

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**TOMA DE DECISIONES Y GESTIÓN EDUCATIVA EN  
DIRECTIVOS DEL NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MOCHE- TRUJILLO**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**AUTORES:**

**Br. IRAITA RUIZ, Reymundo Lorenzo**

**Br. VÁSQUEZ CRUZ, María Karina**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**GESTIÓN Y DIRECCIÓN INSTITUCIONAL**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2018**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. O.S. A.

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte

Vicerrectora académica

R. P. Dr. Alejandro Preciado Muñoz

Director de la Escuela de Posgrado

Vicerrector Académico adjunto

Dr. Alcibiades Helí Miranda Chávez

Director del Instituto de Investigación

Rev. Padre Ricardo Angulo Bazauri

Sub Gerente General UCT

Mg. Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

## DEDICATORIA

A Dios, por brindarme la perseverancia y fortaleza necesaria para culminar mis estudios con satisfacción; así mismo agradezco a mis padres, por el apoyo que siempre me han brindado, ya que fueron mi motivación en todo momento.

*Karina*

A Dios, por haberme elegido para servirle; a mis padres, por el apoyo constante que me brindan y por todas las cosas que me han enseñado hasta el día de hoy, y a las personas que han hecho posible que este trabajo llegue a su final.

*Reymundo*

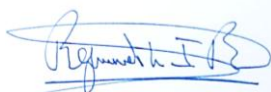
## DECLARATORIA LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Nosotros, Iraita Ruíz Reymundo Lorenzo con DNI N.º 41353641 y Vásquez Cruz María Karina, DNI N.º 42673195, egresados de la Maestría en Educación con mención Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad, referente a la elaboración y presentación de la tesis denominada: Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Moche- Trujillo.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico que obra en el documento. En tal sentido asumimos los errores que pudieran reflejar como omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, redacción u otros. Lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Declaramos también que el porcentaje de similitud o coincidencias respecto a otros trabajos académicos es de 11%, dicho porcentaje se encuentra en el nivel permitido por el Reglamento para trabajos académicos de la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Iraita Ruíz Reymundo Lorenzo

DNI 41353641



Vásquez Cruz María Karina

DNI 42673195

## ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Declaratoria legitimidad de autoría.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Capítulo I	
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	10
1.1. Planteamiento del problema.....	10
1.2. Formulación del problema.....	11
1.2.1. Problema general.....	11
1.2.2. Problemas específicos.....	11
1.3. Formulación de objetivos.....	11
1.3.1. Objetivo general.....	11
1.3.2. Objetivos específicos.....	11
1.4. Justificación de la investigación.....	12
Capítulo II	
MARCO TEÓRICO.....	13
2.1. Antecedentes de la investigación.....	13
2.2. Bases teórico científicas.....	16
2.2.1. Bases científicas que sustentan la investigación.....	16
2.2.1.1. Teoría de la toma de decisiones.....	16
2.2.1.2. Definición.....	16
2.2.1.3. Factores que afectan la toma de decisiones.....	17
2.2.1.4. Toma de decisiones basada en valores.....	18
2.2.1.5. Tipología por métodos.....	18
2.2.1.6. Componentes de las decisiones.....	19
2.2.1.7. Dimensiones de la toma de decisiones.....	19
2.2.2 Gestión Educativa.....	20
2.2.2.1 Teoría Organizacional.....	20
2.2.2.2. Origen y evolución de la gestión educativa.....	20

2.2.2.3. Importancia de la gestión educativa .....	20
2.2.2.4. Dimensiones de la gestión educativa .....	21
2.3. Marco Conceptual .....	22
2.4. Identificación de variables .....	22
2.4.1. Variable 1: Toma de decisiones .....	22
2.4.2. Variable 2: Gestión Educativa .....	23
2.5. Formulación de Hipótesis .....	23
2.5.1. Hipótesis general .....	23
2.5.2. Hipótesis específicas .....	23
2.6. Variables .....	24
2.6.1. Definición operacional.....	24
2.6.2. Operacionalización .....	25
Capítulo III	
METODOLOGÍA.....	26
3.1. Tipo de Investigación.....	26
3.2. Método de la Investigación.....	26
3.3. Diseño de investigación.....	30
3.4. Población y muestra .....	27
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	28
3.5.1. Técnicas .....	28
3.5.2. Instrumentos.....	29
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	29
3.7. Aspectos éticos.....	30
Capítulo IV	
RESULTADOS .....	31
4.1. Presentación y análisis de resultados.....	31
Capítulo V	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	44
5.1. Conclusiones .....	44
5.2 Recomendaciones.....	45
Capítulo VI REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	46
Anexos	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1: Toma de decisiones y dimensiones en directivos. I.E.P. y P. de Moche, 2016.....	31
Tabla 4.2: Gestión Educativa y Dimensiones en directivos. I.E.P. y P. de Moche, 2016.....	35
Tabla 4.3: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la toma de decisiones y dimensiones .....	39
Tabla 4.4: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la gestión Educativa y dimensiones. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.....	39
Tabla 4.5: Prueba de hipótesis estadísticas para comparación en Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos. I.E.P. y P. de Moche, 2016.....	40
Tabla 4.6: Prueba de hipótesis estadísticas para comparación de las dimensiones de Toma de Decisiones con la Gestión Educativa en directivos. I.E.P. y P. de Moche, 2016.....	41

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 4.1: Niveles de toma de decisiones .....	32
Figura 4.2: Niveles de dimensión inteligencia .....	33
Figura 4.3: Niveles de dimensión etapa de diseño.....	33
Figura 4.4: Niveles de dimensión selección .....	34
Figura 4.5: Niveles de dimensión implantación .....	34
Figura 4.6: Niveles de dimensión gestión educativa.....	36
Figura 4.7: Niveles de dimensión pedagógico didáctica.....	36
Figura 4.8: Niveles de dimensión organizacional.....	37
Figura 4.9: Niveles de dimensión administrativa .....	37
Figura 4.10. Niveles de dimensión administrativa .....	38



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene el propósito establecer si existe relación entre la Toma de Decisiones y la Gestión Educativa en los directivos de nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Moche en el año 2015.

La población estuvo conformada por 30 directivos, siendo la muestra el total de la población en quienes se les aplicó los instrumentos de medición.

Los procedimientos utilizados han sido validados estadísticamente, haciendo uso de tablas a partir de los cuales se ha procedido a la elaboración de gráficos y la aplicación de la prueba estadística de contrastación de hipótesis para probar la hipótesis de investigación.

Se obtuvo en toma de decisiones que el 60% de directivos tienen un nivel regular y el 60% de los directivos tienen un nivel bueno en Gestión Educativa.

También se ha encontrado que existe una relación positivamente significativa entre Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos ( $p < 0.05$ ).

Tras la investigación de concluyó que la existe relación directa positiva y significativa entre la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos de nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Moche en el año 2015.

**Palabras Clave:** Toma de Decisiones y Gestión Educativa.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research work is to establish whether there is a relationship between decision making and Education Management in the secondary level managers of the Public and Private Educational Institutions of the Moche district in 2015.

The population consisted of 30 managers, the sample being the total population in which the measurement instruments were applied.

The procedures used have been statistically validated, making use of tables from which we have proceeded to the development of graphs and the application of the statistical test of hypothesis testing to test the research hypothesis.

It was obtained in decision making that 60% of managers have a regular level and 60% of managers have a good level in Education Management.

It has also been found that there is a positively significant relationship between decision making and Education Management in managers ( $p < 0.05$ ).

After the investigation concluded that there is a positive and significant direct relationship between decision making and Education Management in secondary level managers of the Public and Private Educational Institutions of the Moche district in 2015.

**Key Words:** Decision Making and Education Management.

## Capítulo I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Planteamiento del problema

La educación es una de las bases de desarrollo de todo país, por lo tanto, no puede mantenerse al margen del mundo globalizado, sin embargo, debe enfrentar los nuevos desafíos asumiendo un rol innovador que demande garantizar la eficiencia y calidad del servicio educativo que brindan las instituciones educativas estatales y particulares. Para ello es necesario modernizar la gestión acorde con la realidad del educando y mejorar los niveles de gestión institucional.

Por lo contrario, el liderazgo atinado, conlleva a trastocar este estado de situaciones, y contribuye a generar un aprendizaje organizacional, resolver colectivamente problemas, ajusta el proceso de acción para alcanzar los valores y la apertura a los procesos de mejora continua.

Teniendo en cuenta este panorama queda claro que es necesario tener una buena capacidad de toma de decisiones para poder ofrecer una gestión educativa que sea acorde a las necesidades de los educandos, padres de familia y de la comunidad en general.

Debido a que en las instituciones del distrito de Moche se puede notar las diversas problemáticas como lo son la falta de participación activa de los actores educativos, falta de organización para las actividades institucionales, no se obtiene una buena capacidad de toma de decisiones por lo tanto no existe una buena capacidad de gestión educativa en las instituciones.

Por lo expuesto surge el interés en investigar sobre la toma de decisiones y su influencia en una gestión educativa en las instituciones públicas y privadas del Distrito de Moche.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Qué grado de relación hay entre la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en las Instituciones Educativas públicas y privadas del distrito de Moche, en el año 2015?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión de inteligencia de Toma de Decisiones y Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones educativas públicas y privadas del Distrito de Moche?
- b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión etapa de diseño de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa por parte de los directivos?
- c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión de selección de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos?
- d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión implantación de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos?

## **1.3. Formulación de objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar el grado de relación entre la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos de nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Moche, 2015.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- a) Determinar el grado de relación entre la dimensión de inteligencia de Toma de Decisiones y Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones educativas públicas y privadas del Distrito de Moche.
- b) Determinar el grado relación entre la dimensión etapa de diseño de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa por parte de los directivos.
- c) Determinar la relación entre la dimensión selección de Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos.
- d) Determinar cuál es la relación entre la dimensión implantación de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

Habiéndose detectado que el manejo de la gestión en el aspecto administrativo de las Instituciones Educativas es muy importante para el buen funcionamiento y la buena marcha de las instituciones, es que hemos decidido realizar este trabajo de investigación para constatar en qué medida afecta la capacidad de toma de decisiones en la gestión educativa de las instituciones estatales y particulares del distrito de Moche, para así proporcionar información que será útil para directivos y docentes de las instituciones educativas en mención.

Es pertinente abordarlo en razón a que toda institución depende básicamente de la gestión eficaz que los directivos tengan para que la Institución Educativa sea ofertable en la sociedad.

Investigación genera impacto gerencial en los directivos, porque va a promover que la institución sea competente, por lo tanto, esta investigación es solicitada por los padres de familia.

Es viable realizarlo porque se cuenta con las condiciones favorables, presupuesto, disponibilidad de tiempo y el apoyo de los diversos entes participativos en este trabajo de investigación.

Los instrumentos a ser utilizados son cuestionarios que permiten obtener resultados aproximados para saber si existe una buena capacidad de toma de decisiones en las instituciones educativas antes mencionadas.

## Capítulo II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

Después de haber realizado la búsqueda de información pertinente que nos permita sustentar el presente trabajo de investigación, hemos podido encontrar los siguientes trabajos de investigación relacionados al mismo, a nivel local y nacional hemos hallado las siguientes tesis:

Lozano (2010), en su tesis titulada “Relación entre la cultura organizacional y la calidad de la Gestión Administrativa en la Institución Educativa N.º 80403 *Cristo Rey* del Centro Poblado de Pacanguilla”. En dicha investigación se arriba a la siguiente conclusión “Una buena cultura organizacional, demostrará una gestión administrativa eficaz donde el usuario tiene muchas veces la razón, y al o ser atendido oportunamente, originará malestar y disconformidad con lo que se solicita.”

Rodríguez (2010), realizó una tesis titulada: “Programa de gestión centrado en el liderazgo para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Inicial *Santa Rosa* N°1712 de la ciudad de Trujillo.” Los estudios determinan que:

“La aplicación de un programa de gestión centrado en liderazgo influye significativamente en el mejoramiento de la calidad de Gestión Educativa como ha quedado demostrado según los datos estadísticos de esta investigación efectuada en la Institución Educativa Inicial *Santa Rosa* N°1712 de la ciudad de Trujillo.”

Cosser (2010), elaboró la tesis titulada: “La participación en la toma de decisiones de los padres y madres de familia en una Institución Educativa Estatal en Huaycán del distrito de Ate-Vitarte”. En ella se afirma que:

“Hay una marcada participación en el área de la gestión de la escuela, los padres se involucran mucho en las actividades extracurriculares y de promoción de valores culturales hacia la comunidad. En sentido contrario, es escasa la participación para promover actividades de índole académico, cultural o deportiva con otras instituciones y que implique salir de su espacio territorial comunitario.”

“Respecto al nivel de participación, la tendencia más elevada corresponde al nivel consultivo, los padres de familia manifiestan ser consultados sobre las actividades programadas para el año lectivo, especialmente las de tipo extracurricular, por lo que promueven campañas de diverso tipo: salud, reciclaje, etc.”

“Además, la participación consultiva es practicada en el aula en forma conjunta tutor y comité de aula. Sin embargo, la participación es escasa referente a la elaboración de documentos institucionales como el Proyecto Educativo Institucional, el Plan Anual de trabajo, el Reglamento Interno y otros. Lo que evidencia un tipo de participación desarticulada entre los diferentes estamentos de la institución educativa”.

Quiroa (2014), en su tesis titulada: “Toma de Decisiones y Productividad Laboral”, arriba a las siguientes conclusiones.

1. “Se determinó que la influencia en la toma de decisiones es importante para que pueda haber una buena productividad laboral.”
2. “Es necesario tener una lluvia de ideas para poder tomar la mejor solución a los problemas se den dentro de la organización.”
3. “Con la escala de Likert, los colaboradores dieron como resultado que las decisiones tomadas siempre van a afectar de una manera positiva o negativa y de esta manera será el desarrollo que tendrán dentro de la organización.”
4. “Son los gerentes los que tienen que dar respuesta a las problemáticas, para que de esta manera también pueda haber una mejor relación entre los colaboradores y gerentes por lo se creó un taller para dar orientaciones de como ellos pueden dar la mejor solución a los problemas y generando además un mejor ambiente laboral.”
5. “La productividad laboral es una fuente importante dentro de la institución y no se debe olvidar que hay que mantener motivados a los colaboradores para que ellos se sientan satisfechos con el trabajo que realizan.”

Yábar (2013) en sus tesis de Maestría titulada: “La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima”, llega a las siguientes conclusiones:

1. “Existe relación directa entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza Ho, por lo que El R 2 de Spearman es 0.56.4 lo que nos indica que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa.”
2. “Existe relación directa entre la Evaluación y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza Ho, por lo que El R2 de Spearman es 0.3114 lo que nos indica que el 31.14% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Evaluación de la Gestión educativa.”
3. “Existe relación directa entre el Planeamiento y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza Ho, por lo que El R2 de Spearman es 0.4212 lo que nos indica que el 42.12% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Planeación de la Gestión educativa.”
4. “Existe relación directa entre el Planeamiento y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza Ho, por lo que El R2 de Spearman es 0.4212 lo que nos indica que el 42.12% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Planeación de la Gestión educativa.”
5. “Siendo el valor P (sig) 0.00 menor que 0.05, se rechaza la H0, se acepta la hipótesis de la investigación ya que se demuestra que existe relación entre la organización de la Gestión Educativa y la Práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, por los resultados de R2 que es de 0.4134 que nos indica que el 41.34% de la variable práctica docente está siendo explicada por la organización de la Gestión educativa.”
6. “Se ha demostrado que existe relación entre la Dirección de la gestión educativa con relación al desarrollo de la práctica docente se describieron aspectos positivos basados en el control, cumplimiento del plan calendario y relación alumno/profesor siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05.”
7. “Existe relación entre la Ejecución de la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05. quedando rechazada la hipótesis nula.”



8. “Existe relación entre el Control de la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05. quedando rechazada la hipótesis nula.”

## **2.2 Bases teórico científicas**

### **2.2.1 Bases científicas que sustentan la investigación**

#### **2.2.1.1 Teoría de la Toma de Decisiones**

De acuerdo a la propuesta de Simón (1997), se afirma que:

“El ser humano es un sistema cognitivo, ya que considera que el ser humano es un sistema inteligente, el cual tiene ciertas líneas de acción y expectativas, que se dan en un carácter interno, es decir por el mismo individuo y por otro lado se da por el entorno.”

En conclusión, Simón sostiene que para tomar decisiones se deben generar y elegir cursos alternativos mediante un proceso de análisis para resolver un problema, lo que nos lleva a darnos cuenta que el ser humano todo el tiempo debe tomar decisiones de una manera u otra y que pueden ser estructuradas, no estructuradas y semi-estructuradas las que pueden ser a nivel personal y a nivel organizacional.

#### **2.2.1.2 Definición**

Cárdenas (2006) con referencia a la toma de decisiones sostiene que “Es una capacidad que puede ser aprendida por todos, que puede aplicarse con la ayuda de una metodología en el caso de decisiones complejas, y cuyo proceso está basado en valores y percepciones de aquel que toma la decisión.”

Así mismo Simón (1997), define a la toma de decisiones como “proceso cognitivo que se desarrollan en la mente del individuo y que tienen como meta primaria la elección de un curso de acción que ayude resolver algún problema.”

Al respecto Kast (1979), afirma que “La toma de decisiones es fundamental para el organismo, la conducta de la organización. La toma de decisión suministra los medios para el control y permite la coherencia en los sistemas.”

Pilar (2012) sostiene “Tomar decisiones es una actividad tan cotidiana y tan antigua que pocas veces nos detenemos a reflexionar sobre ella. Cuando tenemos que decidir sobre situaciones futuras, desconocidas e inciertas, muchas veces lo hacemos al azar y ‘que la suerte nos ayude’. Esa actitud, que si bien nos resulta muy familiar, no es más que poner el carro delante de los caballos.”

Guerrero (2008) al respecto dice: “La toma de decisiones es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre las alternativas o formas para resolver diferentes situaciones de la vida, estas se pueden presentar en diferentes contextos: a nivel laboral, familiar, sentimental, empresarial, etc., es decir, en todo momento se toman decisiones, la diferencia entre cada una de estas es el proceso o la forma en la cual se llega a ellas. La toma de decisiones consiste, básicamente, en elegir una alternativa entre las disponibles, a los efectos de resolver un problema actual o potencial, (aun cuando no se evidencie un conflicto latente).”

De lo anteriormente expuesto podemos concluir que el proceso de toma de decisiones es permanente durante la vida, que permite a la persona escoger entre dos o más alternativas, actividad que realizamos cotidianamente ya que pasamos gran parte de nuestra existencia teniendo que tomar decisiones, las que durante nuestra vida poseen diferente nivel de importancia.

### **2.2.1.3 Factores que afectan la toma de decisiones**

El comportamiento de cada persona se ve afectado durante su vida por referentes como son las normas sociales que definen lo que se determina un comportamiento correcto.

Los procesos internos (como la memoria, percepción, emociones, pensamientos que construyen la imagen mental del problema) y los procesos externos (como la cultura, el contexto social y la situación personal) que afectan desde afuera influyendo en el comportamiento del individuo y de alguna manera en la toma de sus decisiones.

Así tenemos, por ejemplo:

- a. “*Contexto social*: el entorno en el que se desenvuelve la persona ejerce influencia en su modo de actuar. El contexto social incluye todos los componentes culturales, económicos, históricos que conforman parte de la identidad y la realidad de una persona.”
- b. “*Procesos mentales*: Referidos al almacenamiento, elaboración y traducción de los datos recibidos a partir de los sentidos, que son usados de manera inmediata y un posible uso posterior. Son la memoria y la percepción los procesos que desempeñan un papel importante entre los procesos cognitivos básicos. La inteligencia, el lenguaje y pensamiento por tanto son de suma importancia para las personas pues son procesos mentales de orden superior, que posibilitan el desarrollo del pensamiento lógico y el uso del lenguaje que nos permite la

transmisión del pensamiento y la resolución de problemas, llegando a producir un punto de vista personal.”

- c. “*Imagen*: Es la representación que posee una persona de sí misma en un contexto específico y ésta estampa un estilo particular de cómo resolver sus problemas.”

#### **2.2.1.4 Toma de decisiones basada en valores**

Los valores son el fundamento en el que se orienta el comportamiento individual y social. Son los principios sobre lo que se fundamenta y en los que creemos, que favorecen la interacción social, y permite adoptar posiciones en función a las cuales se pueden tomar una decisión.

Nuestros valores direccionan y dan significado a nuestras vidas, influyen en nuestras decisiones, metas y conductas. Al no actuar en congruencia con nuestros valores, perderemos el sentido de nuestra propia realidad.

La formación en valores se inicia en la familia y sobre ellos influyen la cultura, la sociedad, la religión y otros elementos del contexto social.

#### **2.2.1.5 Tipología por métodos**

Simón (1977), quien realiza una clasificación basándose en la similitud de los métodos empleados para la toma de decisiones, independientemente de los niveles de decisión. Así distingue una serie continua de decisiones en cuyos extremos están las decisiones programadas y no programadas.

- “Se entiende por decisiones programadas, aquellas que son repetitivas y rutinarias, cuando se ha definido un procedimiento o se ha establecido un criterio (o regla de decisión) que facilita hacerles frente, permitiendo no ser tratadas de nuevo cada vez que se debe tomar una decisión. En este tipo de decisiones no es la mayor o menor dificultad el decidir, sino que se encuentra en la repetitividad y la posibilidad de predecir y analizar sus elementos componentes por muy complejos que resulten estos.”
- “Las decisiones no programadas son aquellas que resultan nuevas para la empresa, no estructuradas e importantes en sí mismas. No existe ningún método establecido para manejar el problema, porque este no haya surgido antes o porque su naturaleza o estructura son complejas, o porque es tan importante que merece un tratamiento hecho a la medida. También se utiliza para problemas

que puedan ocurrir periódicamente pero quizá requiera de enfoques modificados debido a cambios en las condiciones internas o externas.”

#### **2.2.1.6 Componentes de la Decisión**

Simón (1997), la técnica de tomar decisiones para dar solución a un problema se fundamenta en los siguientes componentes:

- “*Información*: se recogen tanto para los aspectos que están a favor como en contra del problema, con el fin de definir sus limitaciones.”
- “*Conocimiento*: Si quien toma la decisión tiene conocimientos, ya sea de las circunstancias que rodean al problema de una situación similar, entonces estos pueden utilizarse para seleccionar un curso de acción favorable.”
- “*Experiencia*: Cuando un individuo soluciona un problema en forma particular, ya sea con resultados buenos o malos, esta experiencia le proporciona información para la solución del próximo problema similar.”
- “*Análisis*: No puede hablarse de un método en particular para analizar un problema, debe existir un complemento, pero no un reemplazo de los otros ingredientes. En ausencia de un método para analizar matemáticamente el problema es posible estudiarlos con otros métodos diferentes. Si estos otros métodos también fallan, entonces debe confiarse en la intuición.”
- “*Juicio*: El juicio es necesario para combinar la información, los conocimientos, la experiencia y el análisis, con el fin de seleccionar el curso de acción apropiado. No existen subtítulos para el buen juicio.”

#### **2.2.1.7 Dimensiones de la toma de decisiones**

Simón (1997) propone cuatro etapas de la toma de decisiones:

- *Inteligencia*: Es la etapa de identificación de problemas y necesidades que afectan a la institución, de manera que se pueda elaborar un diagnóstico e identificar el problema, así determinar causas y posibles efectos.
- *Etapas de diseño*: Al establecer los objetivos y criterios, se está en la posibilidad y apoyándose de definir las posibles alternativas para resolver un problema.
- *Selección*: En función a la información que se posee se puede calcular el costo beneficio (posibilidades, consecuencias, etc.) y las probables alternativas que respondan al problema planteado, la multiplicidad de posibilidad de escoger la mejor opción.

- *La implantación*: el encontrar la solución más favorable y decidirse por su ejecución, cuya aplicación da lugar a la elaboración de un informe tras la solución del problema.

## **2.2.2 Gestión Educativa**

### **2.2.2.1 Teoría Organizacional**

Pérez (2010) Señala que la Gestión Educativa es el conjunto de procesos teórico Prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos formales, en donde la gestión debe ser entendida como una nueva forma de comprender y conducir la organización escolar.

### **2.2.2.2 Origen y evolución de la gestión administrativa**

La administración y las organizaciones son producto de su momento y su contexto histórico y social, por tanto, la evolución de la gestión administrativa se entiende en términos de cómo han resuelto las personas las cuestiones de sus relaciones en momentos concretos de la historia.

### **2.2.2.3 Importancia de la gestión administrativa**

La tarea de construir una sociedad económicamente mejor, normas sociales mejoradas y un gobierno más eficaz, es el reto de la gestión administrativa moderna. La supervisión de las empresas está en función de una administración efectiva; en gran medida la determinación y la satisfacción de muchos objetivos económicos, sociales y políticos descansan en la competencia del administrador.

La administración pone en orden los esfuerzos según George Terry. En situaciones complejas, donde se requiere un gran acopio de recursos materiales y humanos para llevar a cabo empresas de gran magnitud la administración ocupa una importancia primordial para la realización de los objetivos. Este hecho acontece en la administración pública, ya que dado su importante papel en el desarrollo económico y social de un país y su cada vez más acentuada absorción de actividades que anteriormente estaban relegadas al sector privado, la maquinaria administrativa pública se ha constituido en la empresa más importante de un país.

Es en la esfera del esfuerzo colectivo donde la administración adquiere su significación más precisa y fundamental, ya sea social, religiosa, política o económica, toda organización depende de la administración para llevar a cabo sus fines; de la buena o mala gestión administrativa depende el éxito o fracaso de la empresa.

#### 2.2.2.4 Dimensiones de la gestión educativa

Simón (1997), para el análisis y fundamentación de la práctica directiva se plantean las siguientes dimensiones de la gestión educativa, que se encuentran presentes en los cinco módulos y se articulan a partir del eje conductor:

- Pedagogía Didáctica
- Organizacional
- Comunitaria
- Administrativa

De manera particular, la *dimensión pedagógico-didáctica*, se refiere a las actividades propias de la institución educativa que la diferencian de otras y que son caracterizadas por los vínculos que los factores construyen con el conocimiento y los modelos didácticos.

En la *dimensión organizacional*, los profesores y los directivos, así como los estudiantes y los padres de familia, desarrollan su actividad educativa en el marco de una organización, junto con los compañeros bajo ciertas normas y exigencias institucionales. Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento.

Se entiende por *dimensión comunitaria*, al conjunto de actividades que promueven la participación de diferentes actores en la toma de decisiones y en las actividades de cada centro. Aquí resulta imprescindible el análisis y reflexión sobre la cultura de cada escuela.

Desde la *dimensión administrativa*, se analizan las acciones de gobierno que incluyen estrategias de manejo de recursos humanos, financieros y tiempos requeridos, así como el manejo de la información significativa.

*Enfoque sistémico*. Este elemento esencial de la toma de decisiones interrelaciona a todos los anteriores, requiere que la habilidad del administrador, relacione con cierto grado de certeza los factores externos e internos de la empresa, identificando el impacto que tengan también dentro y fuera de la misma. El administrador debe ser sistémico para estar en posibilidad de garantizar una decisión que aborde todas las fases pertinentes: recabar la información necesaria, considerar y comparar correctamente todas las alternativas, identificar las dificultades, evaluar la factibilidad, y tomar en cuenta las consecuencias. El administrador sistémico prepara medidas

lógicas y eficaces, de manera que el proceso de toma de decisiones puede explicarse con claridad a otras personas.

### **2.3. Marco Conceptual**

- a. *Toma de decisiones*: proceso que permite realizar una elección entre diversas opciones o posibilidades para resolver situaciones cotidianas en diferentes ámbitos o contextos, a fin de dar solución a algún problema o posibilidad de dificultad.
- b. *Valores*: Cualidades éticas y morales que debe poseer una persona, los mismos que está relacionados directamente con la moral.
- c. *Gestión administrativa*: Referido al conjunto de acciones a través de las cuales el directivo lleva a cabo sus actividades administrativas en la institución haciendo uso del proceso administrativo: Planea, organiza, dirige, coordina y controla.
- d. *Gestión educativa*: Proceso destinado a fortalecer los Proyectos Educativos de las Instituciones, de modo que permita la autonomía institucional, en relación a las políticas públicas, además de mejorar los procesos pedagógicos con el objetivo de responder a las necesidades educativas.

### **2.4 Identificación de variables**

#### **2.4.1 Variable 1: Toma de decisiones**

Capacidad humana propia de la razón que con ayuda de la voluntad obran para que una persona pueda actuar de forma correcta.

Sugiere un método ideal para la forma en que los gerentes deben tratar de tomar decisiones. “Aun cuando el modelo racional es un ideal que no se puede lograr totalmente en el mundo real de incertidumbre, complejidad y cambio rápido, el modelo si ayuda a los gerentes a pensar en las decisiones de forma más clara y racional” (Daft, 2014, p.478).

“Las investigaciones de la toma de decisiones de la gerencia muestra que los gerentes a menudo no pueden seguir un procedimiento ideal. Muchas decisiones se tienen que tomar con gran rapidez. La presión del tiempo, de un gran número de factores internos y externos que afectan una decisión y la naturaleza mal definida de muchos problemas hace que el análisis sistemático sea virtualmente imposible” (Daft, 2014, p.481).

## **2.4.2 Variable 2: Gestión Educativa**

Según Pérez en su obra “Administración y Gestión Educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y ejercicio de los derechos humanos” (2010): “Proceso para integrar recursos y coordinar actividades especializadas e independiente, en busca del cumplimiento de objetivos de las instituciones”. La gestión administrativa es un conjunto de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones que autorizan realizar prácticas pedagógicas, para su ejecución y evaluación”.

## **2.5 Formulación de Hipótesis**

### **2.5.1 Hipótesis general**

H<sub>i</sub>: Existe alto grado de relación entre la toma de decisiones y la gestión educativa de Instituciones Educativas del distrito de Moche, Trujillo 2015.

H<sub>o</sub>: No existe alto grado de relación entre la toma de decisiones y la gestión educativa de Instituciones Educativas del distrito de Moche, Trujillo 2015.

### **2.5.2 Hipótesis específicos**

**H<sub>1</sub>:** Existe alto grado de relación entre la dimensión de inteligencia de la toma de decisiones y la gestión educativa en directivos de instituciones educativas públicas y privadas.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión de inteligencia de la toma de decisiones y la gestión educativa en directivos en instituciones educativas públicas y privadas no están relacionadas.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre la dimensión de la etapa de diseño de la toma de decisiones y la gestión educativa por parte de los directivos de instituciones educativas públicas y privadas.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión de la etapa de diseño de la toma de decisiones y la gestión educativa de directivos en instituciones educativas públicas y privadas no existe relación.

**H<sub>1</sub>** Existe relación entre la dimensión de selección de la toma de decisiones y la gestión educativa en directivos de instituciones educativas públicas y privadas.



- H<sub>0</sub>** La dimensión de selección de la toma de decisiones y la gestión educativa en directivos de instituciones educativas públicas y privadas no están relacionadas.
- H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la dimensión de implantación de la toma de decisiones y la gestión educativa en directivos de las instituciones educativas públicas y privadas.
- H<sub>0</sub>** La dimensión de implantación de la toma de decisiones y la gestión educativa en directivos de las instituciones educativas públicas y privadas no están relacionadas.

## **2.6 Variables**

### **2.6.1 Definición operacional**

- **Variable1: Toma de Decisiones**

La toma de decisiones permite decidir sobre situaciones desconocidas o no para determinar alguna alternativa de solución, se ha considerado 5 dimensiones referidas a esta variable las mismas que para obtener la información requerida para el tratamiento estadístico han sido debidamente validadas en un cuestionario que ha sido aplicado a los directivos de las instituciones educativas de Moche.

- **Variable 2: Gestión Educativa**

Las capacidades de Gestión Educativa fueron evaluadas en sus cuatro dimensiones aplicando a la población un cuestionario de 20 ítems Fueron valorados en: siempre, casi siempre, algunas veces, pocas veces y nunca.

## 2.6.2 Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Instrumento	Indice
<b>Variable I</b>  Toma de decisiones	“La toma de decisiones consiste, básicamente, en elegir una alternativa entre las disponibles, a los efectos de resolver un problema actual o potencial, (aun cuando no se evidencie un conflicto latente).” (Guerrero,2008)	Proceso que consiste en realizar una elección entre diversas alternativas, que toman en cuenta los directivos de una institución a fin de dar solución a un problema buscando la eficacia y el éxito de su gestión.	Inteligencia  Etapa de diseño  Selección  Implantación	Cuestionario	4= siempre 3= casi siempre 2= algunas veces 1= pocas veces 0= nunca
<b>Variable II</b>  Gestión educativa.	“La gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales.” (Educando, 2009)	El conjunto de procesos, de toma de decisiones y ejecución de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, para su ejecución y evaluación.	Dimensión Pedagógico – Didáctica  Dimensión organizacional  Dimensión comunitaria  Dimensión administrativa	Cuestionario	4= siempre 3= casi siempre 2= algunas veces 1= pocas veces 0= nunca

## **Capítulo III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo de Investigación**

Carrasco (2007), la investigación de acuerdo a su propósito es básica descriptiva, en tanto sólo busca describir la capacidad de toma de decisiones y la gestión administrativa de los directores de las instituciones de educación básica regular del distrito de Moche.

Nivel descriptivo correlacional

#### **3.2. Método de la Investigación**

Carrasco (2007), constituye un sistema de procedimientos, técnicas, instrumentos, acciones estratégicas y tácticas para resolver el problema de investigación, así como probar la hipótesis científica.

Para la presente investigación, fue necesario el siguiente método teórico:

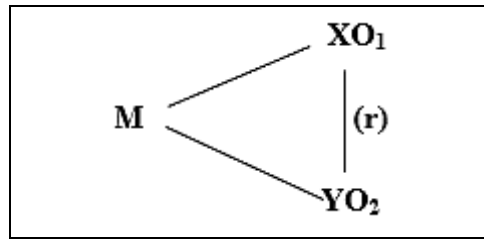
**a. Método Hipotético Deductivo:** Diccionario de Psicología Científica y Filosófica. El método hipotético-deductivo es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. El método Hipotético Deductivo tiene pasos esenciales: Observación del fenómeno a estudiar, creación de hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. Este método obliga a los investigadores a combinar la reflexión racional o momento racional con la observación de la realidad o momento empírico.

#### **3.3. Diseño de investigación**

Sierra (2007), constituye las diversas estrategias que el investigador pone en práctica para levantar datos con la finalidad de responder al problema de investigación planteado, se representa mediante un diagrama o esquema, que es como una fórmula a leer, de tal manera que en ella se visualice el trabajo de campo realizado.

En este caso corresponde al diseño correlacional que “buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia en un momento determinado del tiempo.”

Su esquema es el siguiente:



**Donde:**

**M:** Muestra de estudio

**X:** Toma de decisiones

**Y:** Gestión educativa

**O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub>:** Recojo de datos de las variables

**3.4. Población y muestra**

**3.4.1 Población:**

Salkind (1999), “una población es un grupo finito o infinito de posibles participantes al cual se desea generalizar los resultados del estudio, considera a la totalidad de elementos que definen la cobertura de estudio.”

En este caso la población está constituida por el personal administrativo de las instituciones educativas particulares y estatales de la Educación Secundaria del distrito de Moche.

COLEGIO	DIRECTORES (AS)	SUBDIRECTORES (AS)	OTROS
I.E.E. Ramiro Aurelio Ñique Espíritu	01	01	-
I.E.A.C. José Emilio Lefebvre F.	01	01	01
I.E.P. Santo Domingo de Guzmán	01	01	-
I.E.A.C. Inmaculada	01	-	01
I.E.E. Miguel Grau	01	01	-
I.E.N. Virgen de la Puerta	01		01
I.E.P. Manuel Cox	01	01	
I.E.P. Renovación	01	-	01
I.E.P. San Carlos	01	-	01

I.E.E. Eulogio Garrido	01	01	
I.E.A.C. Jesús Maestro	01		01
I.E.E. San Judas Tadeo	01	01	
I.E.P. Isaac Newton	01		01
I.E.P. La Inmaculada	01		01
I.E.P. San Francisco de Asis	01		
TOTAL		30	

Fuente: Datos UGEL 2015

### 3.4.2 Muestra:

La muestra estuvo conformada por el total de la población, a decir el personal jerárquico de las instituciones educativas privadas y públicas del distrito de Moche.

## 3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

### 3.5.1 Técnicas

Ávila (2001), la técnica de recojo de datos son los procedimientos sistemáticos y estandarizados usados en la investigación para resolver sus problemas específicos. Ayudan al investigador a obtener medidas de variables y, de esta manera pueden proporcionar evidencias empíricas de sus planteamientos, cumpliendo así con una exigencia científica: asignar símbolos o numerales a objetos o conjuntos que se estudian según las reglas, lo cual se conoce como medición.

En este trabajo se emplearán las siguientes técnicas e instrumentos:

- **Encuesta:** Briones (1996), es una de las técnicas más usadas en la investigación educativa, está compuesta de una serie de técnicas específicas destinadas a recoger, procesar y analizar información sobre los objetivos de investigación. El rasgo definitivo de la encuesta es el uso de un cuestionario para recoger los datos requeridos. Las características que describe y mide son las propiedades conocidas como variables.
- **Análisis documental:** Duarte (2012), es una técnica que consiste en analizar los documentos que se usan como instrumentos de gestión. Se identifica, localiza, recoge, selecciona, describe y analiza los documentos relacionados con determinada búsqueda.

### 3.5.2 Instrumentos

León y Montero (2003), son recursos o medios materiales que facilitan, amplían o perfeccionan la tarea de recolección de datos realizada por el investigador, ya que sirven para registrar los valores o características que evidencia la variable en estudio. De acuerdo a la técnica prevista se utilizará.

- **Cuestionario:** Sampieri (2010), tal vez el instrumento más utilizado para recolectar datos es el cuestionario. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.
  
- **Fichas:** En la presente investigación se tomaron en cuenta las siguientes fichas:
  - **Fichas Bibliográficas:** Es una ficha pequeña, destinada a anotar meramente los datos de un libro o artículo. Estas fichas se hacen para todos los libros o artículos que eventualmente pueden ser útiles a nuestra investigación, no solo para los que se han encontrado o leído. En ellas se registran fuentes encontradas.
  - **Fichas de contenido textual:** Recogen citas textuales. Una cita textual es una transcripción exacta y precisa de una idea expresada por un autor. Es aquella ficha cuyo contenido es la transcripción del texto consultado o parte de él, por lo cual debe ser señalado entre comillas la información seleccionada, para que esta no sea tomada como una ficha personal.
  - **Fichas electrónicas:** Este tipo de ficha registra datos de una página de Internet de donde se extrajo alguna información.

### 3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos que aportaron al tratamiento de las variables de estudio fueron analizados en tres fases:

#### a. **Primera fase: Validación y confiabilidad del instrumento.**

La guía de observación denominada Guía de observación para medir capacidades investigativas, fue diseñada por los autores y fue validada por tres expertos, lo mismo que cuentan con una solvencia moral, ética y profesional acorde con las variables de estudio. Para la guía de observación, se obtuvo una validez de CPRc 0.809 calculada con el Coeficiente por Rangos y la confiabilidad alcanzó una puntuación de de 0.949 mediante el Alfa de Cronbrach.

#### **b. Segunda fase: Análisis descriptivo simple.**

Los datos recogidos del pre test y post test, fueron procesados y analizados utilizando la Estadística descriptiva, como:

- *Estadígrafos de posesión*, los cuales permitieron conocer las medidas de resumen de centralidad, como la media aritmética.
- *Estadígrafos de dispersión*, con los que se demostraron la homogeneidad o heterogeneidad de la muestra respecto a las capacidades investigativas.
- *Estadígrafos inferenciales*, se optó por la correlación de rangos RHO Spearman para muestras relacionadas con nivel de significancia de 5%. Medida que permitió contrastar las hipótesis planteadas, en la que el resultado permite aceptar o rechazar en base al cálculo de los datos antes y después de la experimentación.

### **3.7 Aspectos éticos**

Esta investigación se ha realizado respetando los protocolos y procedimientos metodológicos exigidos por la Universidad Católica de Trujillo. Así también, expresamos, que la información utilizada en la presente investigación está citada de manera convenientemente. Y se ha respetado la identidad de los participantes, guardando la debida confidencialidad.

Los datos obtenidos han sido trabajados con estricto rigor científico sustentados en la veracidad de los mismos y son resultados de la aplicación de los cuestionarios los mismos que han generado datos exclusivamente reales, luego del respectivo tratamiento estadístico.

## Capítulo IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Presentación y análisis de resultados

Tratamiento de los datos cuantitativos generados de los cuestionarios aplicados los directivos de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas del Distrito de Moche.

##### - Toma de decisiones

Para evaluar la toma de decisiones, se elaboraron la tabla y gráficos siguientes:

**Tabla 4.1**

Toma de decisiones y dimensiones en directivos. I.E.P. y P. de Moche, 2016.

<b>Variable y Dimensiones</b>	<b>Niveles</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>VI. Toma de decisiones</b>	Bueno	12	40
	Regular	18	60
	Malo		
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
<b>D1. Inteligencia</b>	Bueno	13	43.3
	Regular	17	56.7
	Malo		
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
<b>D2. Etapa de diseño</b>	Bueno	12	40
	Regular	18	60
	Malo		
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
<b>D3. Selección</b>	Bueno	9	30
	Regular	21	70
	Malo		
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
<b>D4. Implantación</b>	Bueno	15	50
	Regular	15	50
	Malo		
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Registro de datos



### Interpretación.

El 60% de los directivos de las I.E.P. y P. de Distrito de Moche en Toma de Decisiones tienen un nivel regular. En cuanto a las dimensiones tenemos: En la dimensión Inteligencia el 56.7% de ellos tienen un nivel regular, en la dimensión Etapa de Diseño el 60% de ellos tienen un nivel regular, en la dimensión Selección el 70% de ellos tienen un nivel regular y en la dimensión Implantación el 50% de ellos tienen un nivel bueno y otro tanto porcentual tienen un nivel regular (Ver Figs.: 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 y 4.5).

Indicando la necesidad de una mejora en Toma de decisiones.

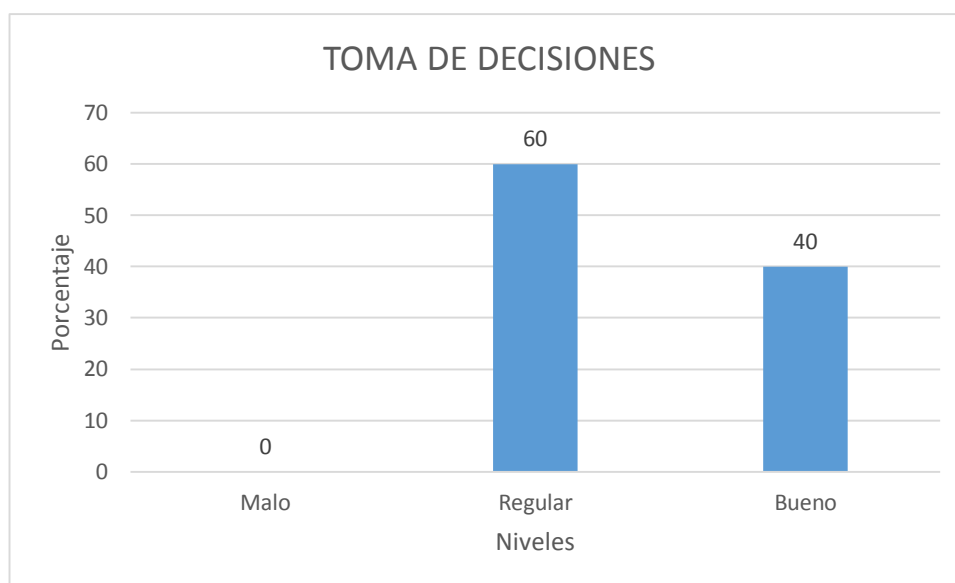


Figura 4.1. Niveles de toma de decisiones, en base a tabla 4.1

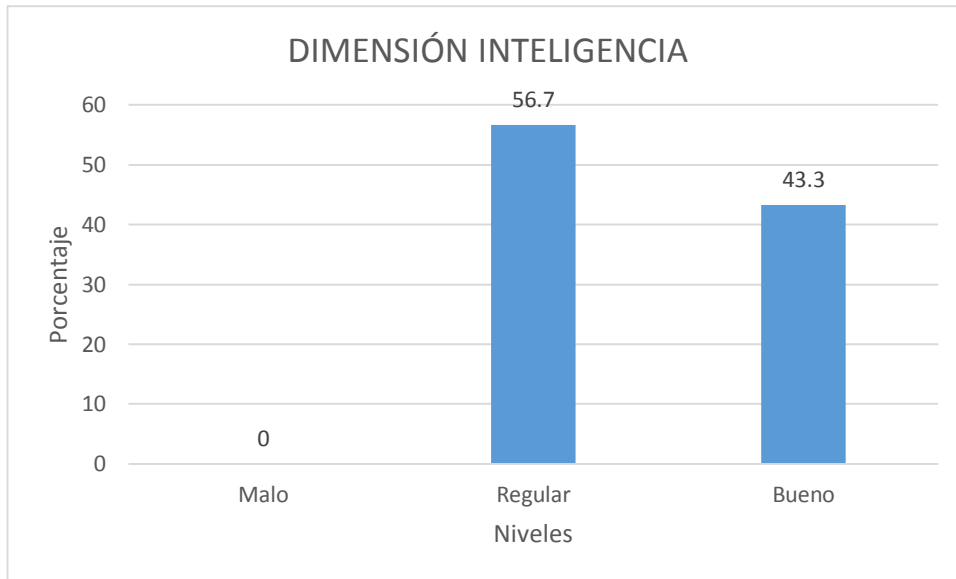


Figura 4.2. Niveles de dimensión inteligencia, en base a tabla 4.1

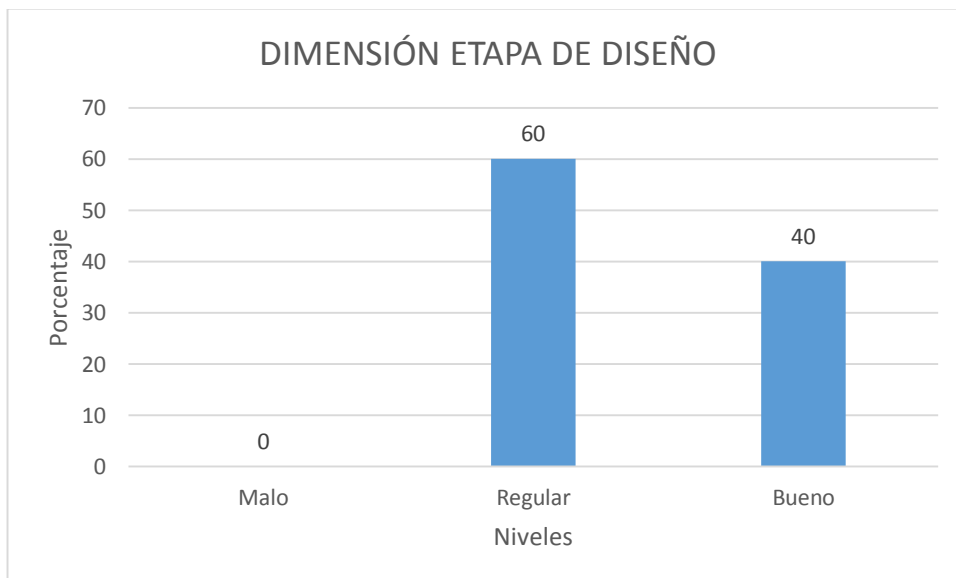


Figura 4.3. Niveles de dimensión etapa de diseño, en base a tabla 4.1

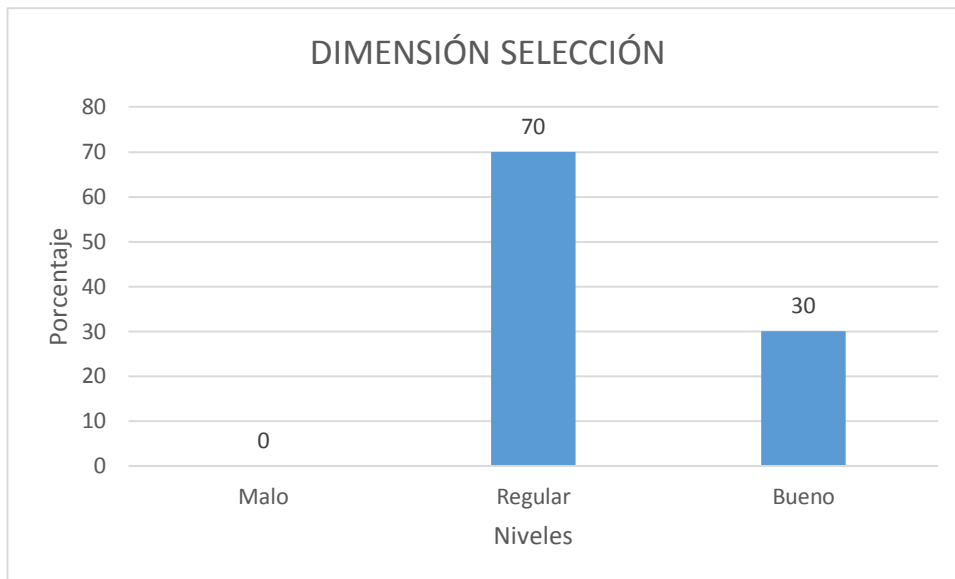


Figura 4.4. Niveles de dimensión selección, en base a tabla 4.1

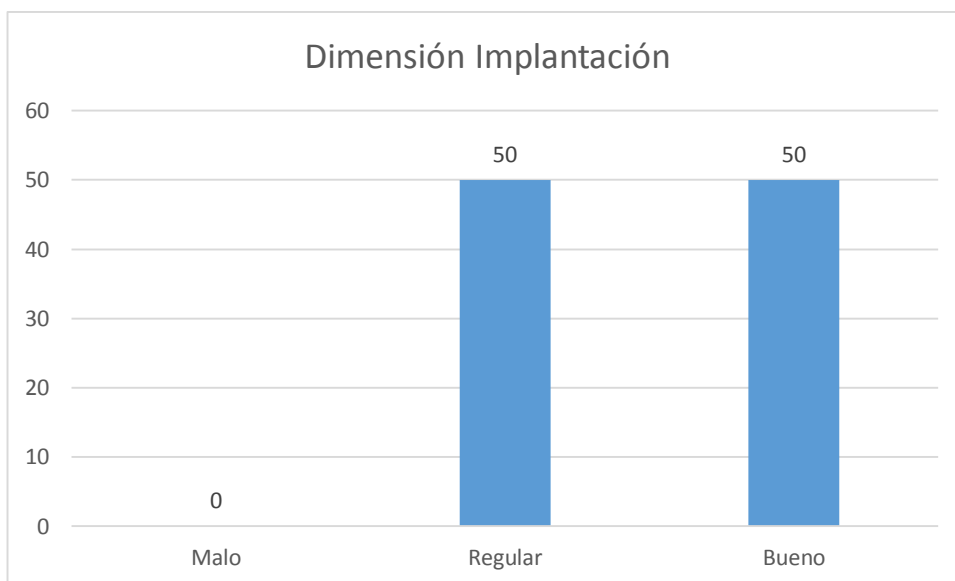


Figura 4.5. Niveles de dimensión implantación en base a tabla 4.1

## - Gestión Educativa

Para evaluar la Gestión Educativa en directivos, se elaboró la tabla y gráficos siguientes:

**Tabla 4.2**

Gestión Educativa y Dimensiones en directivos. I.E.P. y P. de Moche, 2016.

<b>VARIABLE Y DIMENSIONES</b>	<b>NIVELES</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>VD. Gestión Educativa</b>	Bueno	18	60
	Regular	12	40
	Malo		
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
<b>D1. Pedagógico - Didáctica</b>	Bueno	24	80
	Regular	6	20
	Malo		
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
<b>D2. Organizacional</b>	Bueno	24	80
	Regular	6	20
	Malo		
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
<b>D3. Comunitaria</b>	Bueno	18	60
	Regular	12	40
	Malo		
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
<b>D4. Administrativa</b>	Bueno	18	60
	Regular	12	40
	Malo		
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Registro de datos

### **Interpretación.**

El 60% de los directivos de las I.E.P. y P. de Distrito de Moche en Gestión Educativa tienen un nivel bueno. En cuanto a las dimensiones tenemos: En la dimensión Pedagógico – Didáctica el 80% de ellos tienen un nivel bueno, en la dimensión Organizacional el 80% de ellos tienen un nivel bueno, en la dimensión Comunitaria el 60% de ellos tienen un nivel bueno y en la dimensión Administrativa el 60% de ellos tienen un nivel bueno (Ver Figs.: 4.6, 4.7, 4.8, 4.9 y 4.10).

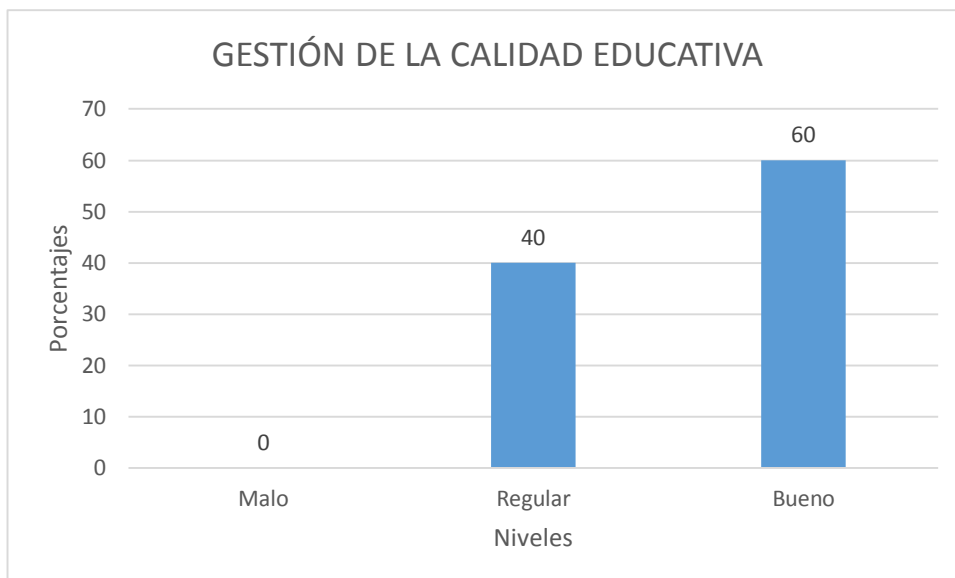


Figura 4.6. Niveles de dimensión gestión educativa en base a tabla 4.2

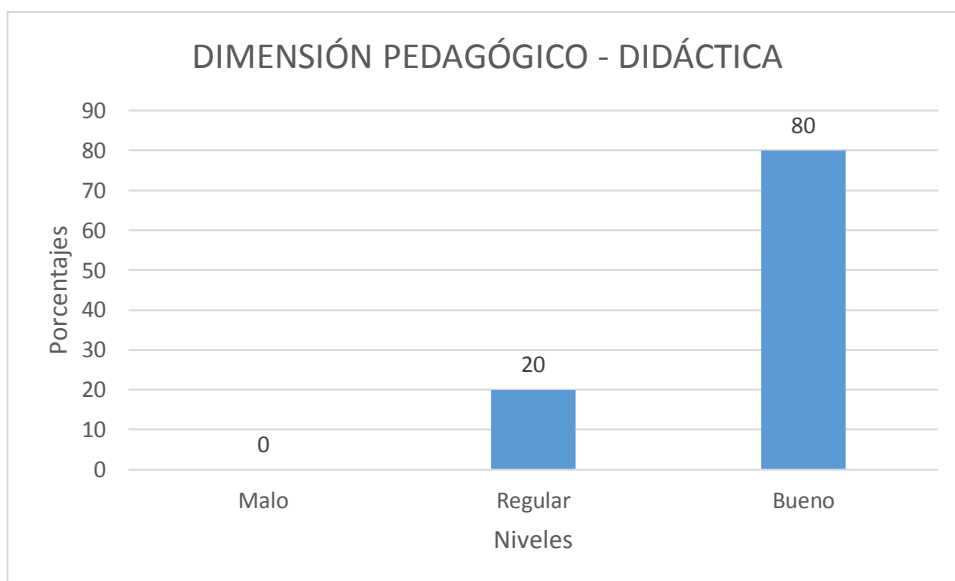


Figura 4.7. Niveles de dimensión pedagógico didáctica en base a tabla 4.2

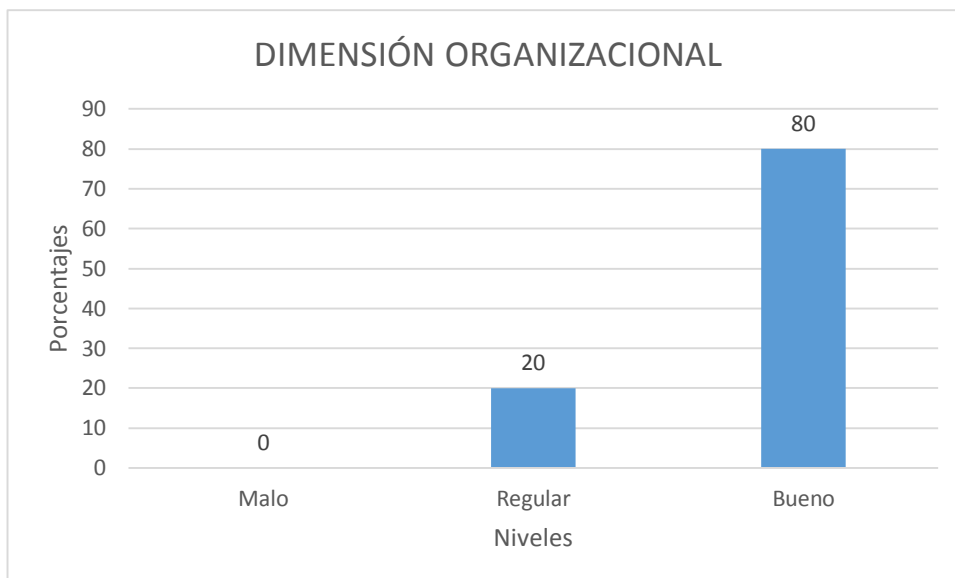


Figura 4.8. Niveles de dimensión organizacional en base a tabla 4.2

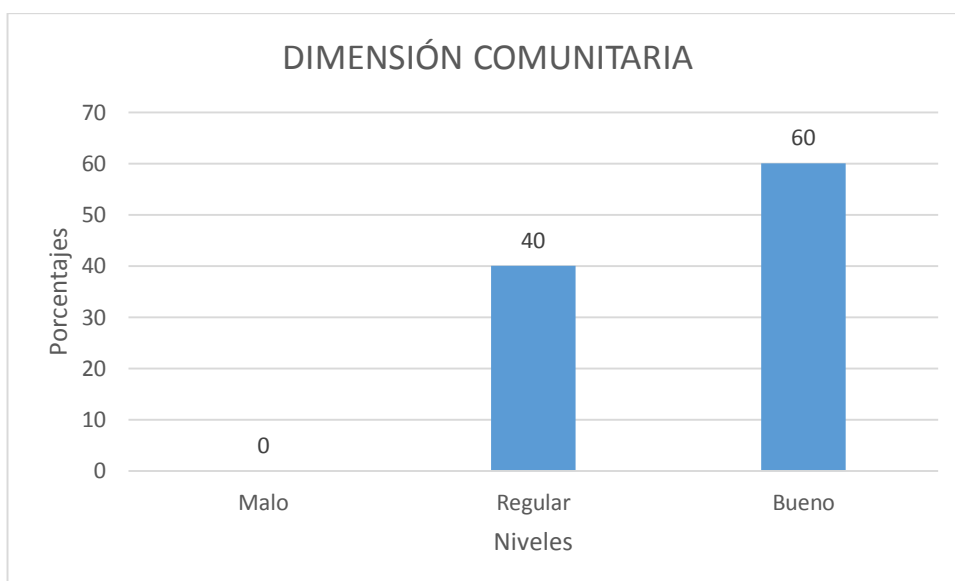


Figura 4.9. Niveles de dimensión comunitaria en base a tabla 4.2

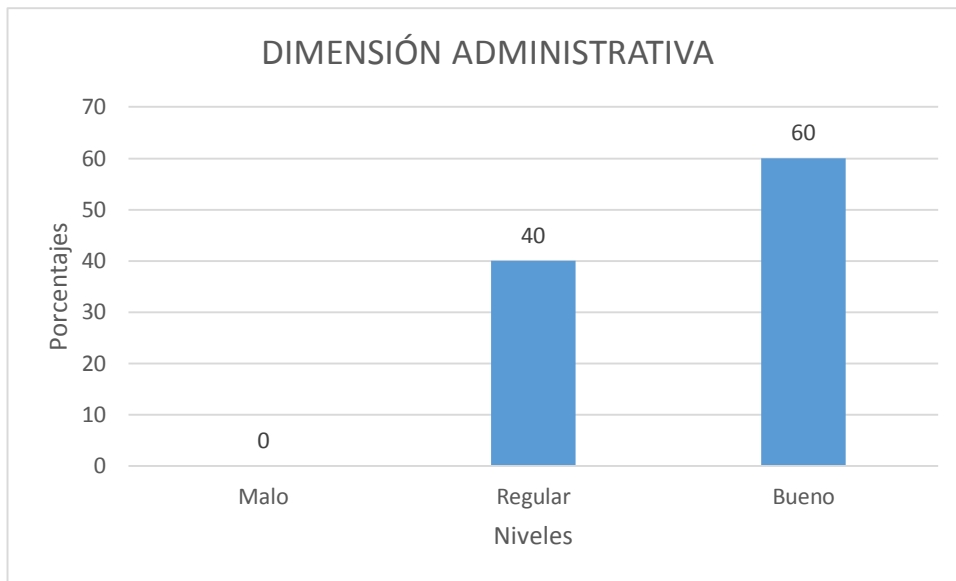


Figura 4.10. Niveles de dimensión administrativa en base a tabla 4.2

## Relación entre toma de decisiones y gestión educativa.

### C1. Análisis ligados a las hipótesis

**Tabla 4.3**

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la toma de decisiones y dimensiones.

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra				
		TOD01	INT02	ETD03	SEL04	IMP05
N		30	30	30	30	30
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	48,3333	12,2667	12,2000	11,6000	12,2667
	Desviación estándar	13,66681	3,81407	3,36718	3,22276	3,71329
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,153	,134	,243	,168	,210
	Positivo	,153	,130	,243	,168	,210
	Negativo	-,141	-,134	-,197	-,154	-,180
Estadístico de prueba		,153	,134	,243	,168	,210
Sig. asintótica (bilateral)		,072 <sup>c</sup>	,181 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,030 <sup>c</sup>	,002 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

**Tabla 4.4**

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la gestión educativa y dimensiones.

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra				
		GEA06	PED07	ORG08	COM09	ADM10
N		30	30	30	30	30
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	59,0000	15,7000	15,4000	13,7000	14,2000
	Desviación estándar	9,13123	2,49344	2,58110	3,46559	2,83330
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,178	,252	,292	,182	,171
	Positivo	,163	,252	,168	,182	,171
	Negativo	-,178	-,139	-,292	-,147	-,137
Estadístico de prueba		,178	,252	,292	,182	,171
Sig. asintótica (bilateral)		,016 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,012 <sup>c</sup>	,026 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

### Interpretación.

Del análisis de la tabla N° 4.3 y 4.4 observamos que hay columnas de  $p < 0.05$ , por lo tanto aplicamos la correlación de rangos de RHO Spearman para determinar si las variables se relacionan significativamente.



## C2. Contraste de hipótesis para correlación

**Tabla 4.5**

Prueba de hipótesis estadísticas para comparación en Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos. I.E.P. y P. de Moche, 2016.

V1 CON V2	DIRECTIVOS		
	$r_s$	p	Sig.
Toma de Decisiones con Gestión Educativa	0.951	0.000	S

*Nota:* Encuesta aplicada

### Leyenda

$r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman

p = Probabilidad

Sig. = Significancia.

### Interpretación

En directivos de las I.E.P. y P. de Moche, al analizar la correlación entre las variables Toma de Decisiones y Gestión Educativa se encontró un valor de 0.951 siendo una correlación muy fuerte y significativo ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 4.6**

Prueba de hipótesis estadísticas para comparación de las dimensiones de toma de decisiones con la gestión educativa en directivos. I.E.P. y P. de Moche, 2016.

DIMENSIONES DE V. 1 con V. 2	DIRECTIVOS		
	$r_s$	p	Sig.
<b>D1. Inteligencia</b> con <b>Gestión Educativa</b>	0.904	0.000	S
<b>D2. Etapa de Diseño</b> con <b>Gestión Educativa</b>	0.908	0.000	S
<b>D3. Selección</b> con <b>Gestión Educativa</b>	0.957	0.000	S
<b>D4. Implantación</b> con <b>Gestión Educativa</b>	0.975	0.000	S

Nota: Encuesta aplicada.

#### Leyenda:

$r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman

p = Probabilidad

Sig. = Significancia.

#### Interpretación

En directivos de las I.E.P. y P. de Moche, al analizar la correlación de la dimensión Inteligencia con la Gestión Educativa se encontró un valor de 0.904 siendo una correlación muy fuerte y significativo ( $p < 0.05$ ), al analizar la correlación de la dimensión Etapa de Diseño con la Gestión Educativa se encontró un valor de 0.908 siendo una correlación muy fuerte y significativo ( $p < 0.05$ ), al analizar la correlación de la dimensión Selección con la Gestión Educativa se encontró un valor de 0.957 siendo una correlación muy fuerte y significativo ( $p < 0.05$ ) y al analizar la correlación de la dimensión Implantación con la Gestión Educativa encontró un valor de 0.975 siendo una correlación muy fuerte y significativo ( $p < 0.05$ ).

### 4.3. Discusión de contenidos

Con los resultados de esta investigación y en referencia a la relación que existe entre la toma de decisiones y la Gestión Educativa en directivos del nivel secundario en las Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Moche en el año 2015; se ha demostrado que, en toma de decisiones, el 60 % de los directivos tienen un nivel regular, en cuanto a las dimensiones, el directivo en la dimensión inteligencia el 56.7% se ubica en el nivel regular, en la dimensión etapa de diseño el 60% se ubica en el nivel regular, en la dimensión selección el 70% se ubica en el nivel regular y en la dimensión implantación el 50% se ubica en el nivel bueno y otro tanto porcentual se ubica en el nivel regular. Cuando analizamos la Gestión Educativa, encontramos que el 60% de ellos se ubica en el nivel bueno; en cuanto a las dimensiones, los directivos en la dimensión pedagógico - didáctica el 80% se ubica en el nivel bueno, en la dimensión organizacional el 80% se ubica en el nivel bueno, en la dimensión comunitaria el 60% se ubica en el nivel bueno y en la dimensión administrativa el 60% se ubica en el nivel bueno. Cuando analizamos la relación entre la toma de decisiones y la Gestión Educativa de los directivos encontramos que hay una relación positiva muy fuerte del orden 0.951. En cuanto a la relación de la dimensión inteligencia de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa de los directivos encontramos que hay una relación positiva muy fuerte del orden de 0.904, en cuanto a la relación de la dimensión etapa de diseño de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa de los directivos encontramos que hay una relación positiva muy fuerte del orden de 0.908, en cuanto a la relación de la dimensión selección de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa de los directivos encontramos que hay una relación positiva muy fuerte del orden de 0.957 y en cuanto a la relación de la dimensión implantación de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa de los directivos encontramos que hay una relación positiva muy fuerte del orden de 0.975. Estos resultados coinciden con Lozano y Simón quienes consideran que la Toma de Decisiones y Gestión Educativa de los directivos, explicado de otra manera, la Toma de Decisiones, es un factor determinante que influye en la Gestión Educativa de los directivos, que acabamos de analizar.

En lo referente al análisis de contrastación de hipótesis, encontramos que existe una relación positiva y significativa entre la Toma de Decisiones y Gestión Educativa de los directivos de nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Moche en el año 2015 ( $p < 0,05$ ). Lo analizado, concuerda con Rodríguez

y Cárdenas quienes obtuvieron resultados parecidos, lo que significa que la Toma de Decisiones es un factor determinante y que influye significativamente en la Gestión Educativa en directivos de manera similar al trabajo de investigación que hemos realizado. Cuando analizamos la relación de la dimensión inteligencia de la Toma de Decisiones con la Gestión Educativa de los directivos, encontramos que hay una relación significativa ( $p < 0,05$ ). Cuando analizamos la relación de la dimensión etapa de diseño de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa de los directivos, encontramos que existe una relación significativa ( $p < 0,05$ ). Cuando analizamos la relación de la dimensión selección de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa de los directivos, encontramos que hay una relación significativa ( $p < 0,05$ ). Cuando analizamos la relación de la dimensión implantación de la Toma de Decisiones con la Gestión Educativa de los directivos, encontramos que hay una relación significativa ( $p < 0,05$ ). Los demás autores considerados en la Bibliografía de este trabajo de investigación son los que nos han dado pautas y con los que podemos contrastar los resultados obtenidos en la presente investigación, quienes llegaron a resultados muy parecidos.

## Capítulo V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

Después de haber realizado el presente trabajo de investigación y a partir de los resultados obtenidos, hemos obtenido las siguientes conclusiones:

- ❖ Existe relación directa positiva significativa entre la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos de nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Moche en el año 2015; así lo demuestra la existencia de relación significativa entre la toma de decisiones y la gestión administrativa en directivos.
- ❖ Existe relación directa positiva significativa entre la dimensión inteligencia de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos de nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Moche en el año 2015; así lo demuestra la existencia de relación significativa entre la dimensión inteligencia de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos.
- ❖ Existe relación directa positiva significativa entre la dimensión etapa de diseño de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos de nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Moche en el año 2015; así lo demuestra la existencia de relación significativa entre la dimensión etapa de diseño de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos.
- ❖ Existe relación directa positiva significativa entre la dimensión selección de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos de nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Moche en el año 2015; así lo demuestra la existencia de relación significativa entre la dimensión selección de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos.
- ❖ Existe relación directa positiva significativa entre la dimensión implantación de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos de nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Moche en el año 2015; así lo demuestra la existencia de relación significativa entre la dimensión implantación de la Toma de Decisiones y Gestión Educativa en directivos.

- ❖ El 60% de los directivos del nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Moche en el año 2015, tienen un nivel regular en Toma de Decisiones
- ❖ El 60% de los directivos del nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Moche en el año 2015, tienen un nivel bueno en Gestión Educativa

## **5.2. Recomendaciones.**

A partir de las conclusiones a las que se ha arribado y a los resultados de los análisis correspondientes, nos permitimos realizar las siguientes recomendaciones:

- ❖ A los investigadores se recomienda fomentar más las investigaciones sobre Toma de Decisiones, porque actualmente hay falta de información sobre la importancia de estos temas.
- ❖ A las personas que tienen la facultad de tomar decisiones se recomienda actuar en el tiempo adecuado y de manera eficiente y eficaz.
- ❖ A los educadores se recomienda promover el liderazgo, autonomía y responsabilidad en los estudiantes para que en su futuro profesional sepan tomar decisiones de manera eficiente y eficaz.
- ❖ A los responsables de las Instituciones públicas o privadas se recomienda orientar y/o capacitar al personal administrativo para que sus decisiones sean cada vez más adecuadas y oportunas.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avila, R. (2001) *Metodología de la investigación*. Lima: Estudios y Ediciones R.A.
- Briones, G. (1995) *Métodos y técnicas de investigación*. Trillas.
- Cardenas, J. (2006) *Guía para el desarrollo de toma de decisiones*. Corporación Grafica Navarrete.
- Carrasco, S. (2007) *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Cosser, B. (2010) “*La participación en la toma de decisiones de los padres y madres de familia en una Institución Educativa Estatal en Huaycán del distrito de Ate-Vitarte*”. [http://tesis.pucp.edu.pe/oai/request?verb=ListRecords&set=col\\_123456789\\_763&metadataPrefix=etdms](http://tesis.pucp.edu.pe/oai/request?verb=ListRecords&set=col_123456789_763&metadataPrefix=etdms).
- DAFT, Richard. *Teoría y Diseño Organizacional*. CENGAGE. México, 2014.
- Diccionario de Psicología científica y filosófica* ([www.e-torre-de-babel.com](http://www.e-torre-de-babel.com))
- Duarte, L. *Métodos de investigación en las organizaciones*. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/adrianamaria08/anlisis-documental-simple>.
- Educando, (2009). *Gestión educativa*. Recuperado de: <http://www.educando.edu.do/articulos/directivo/la-gestin-educativa/>.
- Escolástico, S. (2010). *Relación entre la cultura organizacional y la calidad de la gestión administrativa en la Institución Educativa N° 80403 “Cristo Rey” del centro poblado de Pacanguilla*. Biblioteca de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo.
- Guerrero R. (2008, marzo 18). *Teoría de la toma de decisiones o programación matemática*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/teoria-toma-decisiones-programacion-matematica/>.
- Kast. E. (1979). *Administración de las Organizaciones*. Editorial Mc Grand W-Hill.
- Leon y Montero I. (2003). *Métodos de investigación en Psicología y Educación Mc*. Graw Hill Interamericana. México.

- Lozano (2010) “Relación entre la cultura organizacional y la calidad de la Gestión Administrativa en la Institución Educativa N° 80403 “Cristo Rey” del Centro Poblado de Pacanguilla. Biblioteca de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo.
- Perez, Juan José (2010). Universidad Pedagógica Nacional: Francisco Morazán-México.
- Pilar J. (2012) *Herramientas para la Gestión y la toma de decisiones*. Recuperado de , [http://www.jorgepilar.com/assets/pdf/Herramientas-para-la-gestion\\_2-edic\\_Jorge-Pilar.pdf](http://www.jorgepilar.com/assets/pdf/Herramientas-para-la-gestion_2-edic_Jorge-Pilar.pdf).
- Quiroa, M. (2014). “Toma de Decisiones y Productividad Laboral”,
- Ramírez, L. (2000) *Introducción a la gerencia educativa*. Trujillo. Vallejiana.
- Rodríguez Z. (2010) *Programa de Gestión centrado en el liderazgo para mejorar localidad educativa en la institución educativa inicial Santa Rosa N° 1712 de la ciudad de Trujillo*. Biblioteca de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo.
- Sampieri, R. (2003) *Metodología de la Investigación Mc Graw- Hill Interamericana*. México D.F. rescatado de: <http://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/files/2014/04/Hernandez-Sampieri-Cap-1.pdf>.
- Salkind, N. (1998) *Métodos de Investigación*. Prentice Hall Hispanoamericana, S.A. México. D.F.
- Sierra, R. (2007) *Técnicas de investigación social*. 7° Edición. Mc Graw Hill Interamericana. México.
- Simon H. (1997), <http://www.gestiopolis.com/teoria-de-la-toma-de-decisiones-definicion-etapas-y-tipos>.
- Tipos de fichas bibliográficas* Recuperado de: <http://maryrochita1.blogspot.pe/>
- Yábar, S. (2013). “*La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima*”. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/112/browse?type=title&sort\\_by=1&order=ASC&rpp=30&etal=35&null=&offset=151](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/112/browse?type=title&sort_by=1&order=ASC&rpp=30&etal=35&null=&offset=151)



# **Anexos**

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES INDICADORES	MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTO	ESTADÍSTICO
<p>¿En qué medida afecta la capacidad de toma de decisiones en una gestión Educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria del distrito de Moche?</p> <p><b>Problema General:</b></p> <p>¿En qué medida afecta de forma positiva la capacidad de TOMA DE DECISIONES en una GESTIÓN EDUCATIVA en las Instituciones Educativas particulares y estatales de la Educación Secundaria del distrito de Moche?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Quiénes son los agentes administrativos directos e indirectos que</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar si existe grado de relación entre la Toma de Decisiones y la Gestión Educativa en directivos de las Instituciones Educativas de Educación Secundaria del distrito de Moche, 2016.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indagar la capacidad de toma de decisiones que posee el personal administrativo para una gestión de calidad.</li> <li>• Identificar que agentes internos y externos intervienen para tomar decisiones en una institución educativa.</li> <li>• Caracterizar el sistema organizativo y el estilo de gestión de la Institución Educativa.</li> </ul>	<p><b>Ho.</b> La toma de decisiones en el tiempo oportuno no mejora la Gestión Educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria del distrito de Moche.</p> <p><b>H1.</b> La toma de decisiones en el tiempo oportuno reforzará la Gestión Educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria del distrito de Moche.</p> <p><b>Ho.</b> La toma de decisiones en el tiempo oportuno no reforzará la Gestión Educativa en las Instituciones Educativas de Educación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TOMA DE DECISIONES</li> <li>• GESTIÓN EDUCATIVA.</li> </ul>	<p><b>Población:</b></p> <p>Docentes y personal administrativo de las instituciones estatales y privadas del distrito de Moche. (30)</p>	<p><b>Método:</b> Descriptivo</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo correlacional</p> <p>M <math>\begin{cases} X_{01} \\ (r) \\ Y_{02} \end{cases}</math></p> <p><b>Donde:</b></p> <p>M: Es la muestra de estudio</p> <p>X: Toma de decisiones</p> <p>Y: Gestión educativa</p>	<p>Cuestionario de gestión educativa</p>	<p><b>Alfa de Crombach</b></p> $\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$

<p>toman decisiones en cada una de las Instituciones Educativas?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué opiniones o puntos de vista consideran los agentes administrativos de una Institución Educativa para tomar una decisión?</li> <li>• ¿Cómo están organizadas las instituciones educativas para desarrollar una educación de calidad?</li> <li>• ¿Cuánto beneficia para una Educación de calidad tomar decisiones en el tiempo apropiado y preciso?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Averiguar cuál es el tiempo oportuno</li> <li>• para tomar una decisión que beneficie a una educación de calidad.</li> <li>• Diagnosticar los logros y dificultades de la gestión pedagógica del trabajo de los grupos docentes en la Institución Educativa</li> </ul>	<p>Secundaria del distrito de Moche.</p>					
---	---	--	--	--	--	--	--

## Anexo 2

### CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

Estimado Director y/o encargado administrativo, a continuación, se le presenta un conjunto de proposiciones relacionadas con la Toma de Decisiones de su Institución Educativa en la que labora. Valore cada una de las proposiciones y escoja de acuerdo a su criterio una de las respuestas propuestas.

**INSTRUCCIONES:** Luego de haber leído Cada pregunta use la siguiente escala marcando con una (X) el número que usted considere adecuado. La escala para responder es la siguiente:

- 4 = SIEMPRE
- 3 = CASI SIEMPRE
- 2 = ALGUNAS VECES
- 1 = POCAS VECES
- 0 = NUNCA

N°	CUESTIONARIO	0	1	2	3	4
<b>Dimensión de la Inteligencia</b>						
1.	Los docentes y los padres de familia se ponen de acuerdo sobre las actividades que se realizan en la Institución y sobre los servicios complementarios que presta tales como uso de instalaciones y algunos recursos					
2.	La Comunidad Educativa Escolar desarrolla estrategias para el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes					
3.	Para tomar una decisión importante de su Institución consulta a alguien o lo hace sólo					
4.	Cree Ud. que el director debe ser autónomo para tomar decisiones de la Institución.					
5.	Se deja ayudar de los docentes de su I.E. para tomar una decisión					
<b>Dimensión de la etapa de diseño</b>						
6.	Cree que los estudiantes deben intervenir dando opiniones antes de tomar alguna decisión de la Institución					
7.	En este centro se promueve e incentiva el trabajo colaborativo entre los miembros de la Institución					
8.	Se toma en cuenta a los docentes y personal directivo en la toma de decisiones sobre los conflictos que se presentan en la Institución Educativa					
9.	En la Institución se promueve la participación de los estudiantes en las distintas actividades programadas por el MINEDU					
10.	Consulta a personas de la I.E que trabaja, o a otras personas cuando necesita alguna orientación o consejo					
<b>Dimensión de la selección</b>						
11.	El personal del centro educativo se involucra en la promoción y apoyo de proyectos de desarrollo comunitario					
12.	El centro educativo cuenta con la participación activa de la Asociación de Padres de Familia					
13.	La evaluación de los desempeños de los estudiantes es desarrollada bajo los principios de la evaluación					
14.	Se deja ayudar por los administrativos de su I. E. para organizar actividades institucionales					
15.	Cree que consultar a otras personas antes de tomar una decisión es una pérdida de tiempo					
<b>Dimensión de la implantación</b>						
16.	La Comunidad Educativa Escolar participa activamente y vigila la administración de los fondos de la Institución					
17.	Incentiva a los docentes en la participan solidaria en actividades extracurriculares y de proyección social que benefician a la comunidad					
18.	La Comunidad Educativa Escolar impulsa la participación de alumnos en proyectos de aula y actividades de diferentes áreas vinculadas a las redes académicas					
19.	Se ha sentido responsable de los logros o fracasos fruto de sus decisiones					
20.	Una decisión tomada en el menor tiempo posible trae beneficios					

### Anexo 3

#### CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado Director y/o encargado administrativo, a continuación, se le presenta un conjunto de proposiciones relacionadas con la gestión educativa de su Institución Educativa en la que labora. Valore cada una de las proposiciones y escoja de acuerdo a su criterio una de las respuestas propuestas.

**INSTRUCCIONES:** Luego de haber leído Cada pregunta use la siguiente escala marcando con una (X) el número que usted considere adecuado. La escala para responder es la siguiente:

- 4 = SIEMPRE
- 3 = CASI SIEMPRE
- 2 = ALGUNAS VECES
- 1 = POCAS VECES
- 0 = NUNCA

Nº	CUESTIONARIO	0	1	2	3	4
<b>Dimensión Pedagógico - Didáctica</b>						
1.	Tramita los expedientes sin tener preferencias					
2.	Se niega a recibir documentos sin justificación					
3.	Resuelve oportunamente las quejas y/o reclamos					
4.	La institución cuenta con sus documentos institucionales actualizados					
5.	Su personal está direccionado a cumplir con la misión y visión de su Institución					
<b>Dimensión Organizacional</b>						
6.	La dirección propicia el trabajo integrado					
7.	Están claras las funciones dentro de la Institución Educativa					
8.	El personal Administrativo dispone de la formación necesaria para llevar a cabo sus tareas					
9.	Realiza supervisiones continuas al personal Institucional					
10.	Proporciona incentivos al personal de la Institución					
<b>Dimensión Comunitaria</b>						
11.	Gestiona capacitaciones para su personal					
12.	Realiza convenios con las instituciones de la comunidad					
13.	Gestiona recursos para la mejora de la infraestructura educativa					
14.	Participa de actividades organizadas por la comunidad					
15.	Promueve la ejecución de proyectos hacia la comunidad					
<b>Dimensión Administrativa</b>						
16.	Los documentos fueron elaborados por todos los entes de la institución					
17.	Durante el año lectivo ha tenido apoyo del estado					
18.	Se realizan actividades que permitan generar recursos propios					
19.	Ha tenido alguna dificultad en su labor					
20.	Usted piensa que está llevando una buena gestión institucional					

## FICHA TÉCNICA

- **Nombre del Cuestionario:** Cuestionario de Gestión educativa.
- **Adaptado por:** María Karina Vásquez Cruz y Reymundo Lorenzo Iraita Ruíz
- **Autores:** Lozano
- **Administración:** Individual o colectiva.
- **Finalidad:** Determinar si existe grado entre la toma de decisiones y la gestión educativa en directivos de nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Moche
- **Duración:** Sin tiempo limitado. Su aplicación completa suele durar unos 20 minutos aproximadamente.
- **Aplicación:** La prueba puede ser aplicada en una sola fase en la que están insertas las 4 dimensiones de cada variable.
- **Material para la aplicación:** Cuestionario de Toma de Decisiones y Cuestionario de Gestión Educativa

NOTA: Los ítems que definen cada una de las dimensiones fueron considerados sólo para fines operativos por parte de los investigadores y para la aplicación del instrumento se entregó a los directivos la separata conteniendo las cuatro dimensiones.

**Instrucciones de aplicación:** Antes de aplicar el instrumento, se deben tener en cuenta las siguientes acciones:

- Breve explicación de la tarea a realizar.
- Repartición del Cuestionario.
- Explicar cómo hacer el Cuestionario.
- Como rectificar los posibles errores.
- No hay límite de tiempo.

▪ **Descripción:** Realizamos una adaptación del Cuestionario teniendo en cuenta las cuatro dimensiones que hacen un total de 20 ítems.

### **I. Dimensiones del cuestionario de Toma de Decisiones: (20 ítems).**

- Dimensión de la inteligencia. **(5 ítems).**
- Dimensión de la etapa de diseño. **(5 ítems).**
- Dimensión de la selección **(5 ítems).**
- Dimensión de la implantación **(5 ítems).**

## **II. Dimensiones del cuestionario de Gestión de la Calidad Educativa: (20 ítems).**

- Dimensión Pedagógica- Didáctica. **(5 ítems).**
- Dimensión Organizacional. **(5 ítems).**
- Dimensión Comunitaria. **(5 ítems).**
- Dimensión Administrativa **(5 ítems).**

-Los ítems están dirigidos a directivos de instituciones educativas del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Moche

**Normas de corrección y puntuación:** Para cada una de las cuatro escalas, es posible obtener una puntuación global y una puntuación en cada una de las estrategias específicas. En ambos casos, la puntuación depende de la respuesta elegida. Los baremos se han elaborado a partir de las puntuaciones totales de cada una de las dimensiones y son los siguientes:

Valor **0** → RESPUESTA **A**

Valor **1** → RESPUESTA **B**

Valor **2** → RESPUESTA **C**

Valor **3** → RESPUESTA **D**

RESPUESTA 0: **NUNCA**

RESPUESTA 1: **POCAS VECES**

RESPUESTA 2: **ALGUNAS VECES**

RESPUESTA 3: **CASI SIEMPRE**

RESPUESTA 4: **SIEMPRE**

## PRESENTACION A JUICIO DE EXPERTO

### Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto, denominado:

Cuestionario de Toma de decisiones diseñado por el Br. IRAITA RUIZ, Reymundo Lorenzo y la Lic. VASQUEZ CRUZ, María Karina, cuyo propósito es medir LA GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA, el cual será aplicado a directivos de Instituciones Educativas públicas y privadas, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán d mucha utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

TOMA DE DECISIONES Y GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DIRECTIVOS DEL NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MOCHE- TRUJILLO

Tesis que será presentada a la escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Trujillo BENEDICTO XVI, como requisito para obtener el grado de magister con mención en Gestión y Acreditación Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se debe seleccionar una alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carranza Gamboa Javier Joselito con Documento Nacional de Identidad N° 19031858, de profesión Profesor, grado académico \_\_\_\_\_, con código de colegiatura \_\_\_\_\_, labor que ejerzo actualmente como Subdirector, en la Institución N° 81003 "César A. Vallejo Mendoza".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento (cuestionario), denominado: Cuestionario de Toma de Decisiones, cuyo propósito es medir la capacidad de toma de decisiones de los directivos, a los efectos de su aplicación a personal directivo de las instituciones públicas del distrito de Moche.

Luego de haber revisado minuciosamente los ítems en cada una de sus variables, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Valoraciones: Deficiente (0), Aceptable (1), Bueno (2), Excelente (3)

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de Ítems				
Amplitud de contenido				
Redacción de los Ítems				
Claridad y precisión				
Pertinencia				
<b>Total, Valoraciones:</b>				
<b>Valor total del instrumento: _____ / 5 = _____</b>				

En Trujillo, a los 20 días del mes de Agosto del 2018

  
Firma del validador

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA Y CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** En cada casilla de valoraciones, marque con una X la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que mejor cumple cada ítem, según los criterios o categorías a evaluar que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Categorías a evaluar:** Congruencia, Redacción, amplitud de contenido, claridad y pertinencia. En la casilla de observaciones puede hacer comentarios o sugerencias.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	ITEMS	E	B	M	X	C	
1	Los docentes y los padres de familia se ponen de acuerdo sobre las actividades que se realizan en la Institución y sobre los servicios complementarios que presta tales como uso de instalaciones y algunos recursos						
2	La Comunidad Educativa Escolar desarrolla estrategias para el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes						
3	Para tomar una decisión importante de su Institución consulta a alguien o lo hace sólo						
4	Cree Ud. que el director debe ser autónomo para tomar decisiones de la Institución Consulta a personas de la I.E que trabaja, o a otras personas cuando necesita alguna orientación o consejo						
5	Se deja ayudar de los docentes de su I.E. para tomar una decisión						
6	Cree que los estudiantes deben intervenir dando opiniones antes de tomar alguna decisión de la Institución						
7	En este centro se promueve e incentiva el trabajo colaborativo entre los miembros de la Institución						
8	Se toma en cuenta a los docentes y personal directivo en la toma de decisiones sobre los conflictos que se presentan en la Institución Educativa						
9	En la Institución se promueve la participación de						



	los estudiantes en las distintas actividades programadas por el MINEDU						
10	Los docentes y los padres de familia se ponen de acuerdo sobre las actividades que se realizan en el centro educativo y sobre los servicios complementarios que presta tales como uso de instalaciones y algunos recursos						
11	El personal del centro educativo se involucra en la promoción y apoyo de proyectos de desarrollo comunitario						
12	El centro educativo cuenta con la participación activa de la Asociación de Padres de Familia						
13	La evaluación de los desempeños de los estudiantes es desarrollada bajo los principios de la evaluación						
14	Se deja ayudar por los administrativos de su I. E. para organizar actividades institucionales						
15	Cree que consultar a otras personas antes de tomar una decisión es una pérdida de tiempo						
16	La Comunidad Educativa Escolar participa activamente y vigila la administración de los fondos de la Institución						
17	Incentiva a los docentes en la participan solidaria en actividades extracurriculares y de proyección social que benefician a la comunidad						
18	La Comunidad Educativa Escolar impulsa la participación de alumnos en proyectos de aula y actividades de diferentes áreas vinculadas a las redes académica						
19	Se ha sentido responsable de los logros o fracasos fruto de sus decisiones						
20	Una decisión tomada en el menor tiempo posible trae beneficios						

**Evaluado por:**

**Apellidos y nombres:**

Carranza Gamboa Javier Joseleto

**D.N.I.:** 19031850

**Firma:** 