

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



**Inteligencias múltiples y niveles de logro en estudiantes de educación
secundaria, Huamachuco – 2017.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN:

GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTORES:

Br. Borjas Quipan, Ligia Yanina

Br. León Reyna Dany Miller

ASESOR

Mg. Cruz Aguilar Reemberto

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión Pedagógica

TRUJILLO - PERU

2018

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte O.F.M.

Arzobispo metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Rydon Mc Hugh O.S.A.

Rector

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte

Vicerrectora Académica

R.P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Alcibiades Heli Miranda Chávez

Director del Instituto de Investigación

Mg. Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

DEDICATORIA

A Dios por haberme dado la fortaleza y la perseverancia necesaria para cumplir mis metas y objetivos. A mis padres, hermana por todo el cariño y apoyo constante, para poder llevar con éxito esta meta.

A Dios por iluminar mi camino, darme la firmeza y perseverancia. A mis padres, hermana por todo su apoyo mostrado para el logro de esta meta.

Br. Borjas Quipan, Ligia Yanina
Br. León Reyna, Dany Miller

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica de Trujillo por brindarnos los servicios y la atención necesaria para nuestra comodidad y desarrollo de nuestras actividades de estudio.

A la plana docente de la Escuela Profesional de Educación por todos los saberes compartidos y orientación brindada durante nuestra formación académica profesional.

A nuestro asesor, por el apoyo que nos brindó durante el proceso de nuestra investigación siendo un gran orientador para el logro de los resultados.

A los miembros de la Institución Educativa J.E.C. Florencia de Mora de Sandoval en el distrito de Huamachuco que fue pieza clave para el desarrollo de este trabajo de investigación, brindándonos el apoyo necesario para poder llevarlo a cabo y culminarlo de manera satisfactoria.

Los autores

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros Ligia Yanina Borjas Quipan con D.N.I. N° 41234879 y Dany Miller León Reyna identificado con D.N.I. N° 41249362 autores del presente trabajo de investigación , egresados del programa de maestría en educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de esta prestigiosa universidad, para la elaboración y sustentación de la tesis titulada “Inteligencias múltiples y niveles de logro en estudiantes de educación secundaria, Huamachuco – 2017, la cual consta de 116 páginas.

Dejamos constancia de la originalidad y veracidad de este estudio y expresamos bajo compromiso en razón de la exigencia ética, que lo expuesto en este escrito pertenece a nuestro esfuerzo y dedicación tanto en la redacción, organización, metodología, resultados, tablas, figuras y resultados. De la misma forma que los fundamentos teóricos están amparados por el referencial bibliográfico, asumiendo que todas las citas de autores se encuentran dentro de las referencias bibliográficas.

Declaramos asimismo que el porcentaje de similitud o coincidencia respecto a otros trabajos académicos es del 20%. Dicho porcentaje es el permitido por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Ligia Yanina Borjas Quipan

D.N.I. N° 41234879

Dany Miller León Reyna

D.N.I. N° 41249362

INDICE

Páginas preliminares	
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	xi
Abstract	xii
CAPITULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	13
1.1. Planteamiento del problema.....	13
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos	17
1.3. Formulación de los objetivos.....	19
1.3.1. Objetivo general	19
1.3.2. Objetivos específicos	19
1.4. Justificación de la investigación.....	20
CAPITULO II. MARCO TEORICO	24
2.1. Antecedentes de la investigación	24
2.2. Bases teórico científicas	33
2.2.1. Definiciones de inteligencia	33
2.2.2. Teoría de la inteligencia	34
2.2.3. Teoría de las inteligencia múltiples	35
2.2.4. Las ocho inteligencias múltiples	36
2.2.5. Aprendizaje.....	37
2.2.6. Rutas de aprendizaje	37
2.2.7. Competencia	38
2.2.8. Capacidad	38
2.2.9. Mapas de progreso	38
2.2.10. Estándares nacionales.....	40
2.2.11. Indicador de desempeño	40

2.2.12. Niveles de logro	41
2.2.13. Áreas curriculares	42
2.2.14. Currículo Nacional de la educación Básica	43
2.3. Marco conceptual	46
2.4. Identificación de dimensiones.....	47
2.4.1. Inteligencias múltiples	47
2.4.2. Niveles de logro.....	47
2.5. Formulación de hipótesis	48
2.5.1. Hipótesis general	48
2.5.2. Hipótesis específicos.....	48
2.6. Variables	49
2.6.1. Definición conceptual	49
2.6.2. Operacionalización de variables.....	49
CAPITULO III. MATERIAL Y MÉTODOS	51
3.1. Tipo de investigación	51
3.2. Métodos de investigación	51
3.3. Diseño de investigación.....	51
3.4. Población y muestra	51
3.4.1. Población.....	51
3.4.2. Muestra	52
3.4.3. Muestreo.....	52
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	53
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	54
3.6.1. Tablas de distribución de frecuencias	54
3.6.2. Gráficos estadísticos	54
3.6.3. Medidas estadísticas	54
3.7. Aspectos éticos.....	56
CAPITULO IV. RESULTADOS	57
4.1. Presentación y análisis de resultados.....	57
4.2. Prueba de hipótesis	77
4.3. Discusión de resultados	78

INDICE DE TABLAS

Tabla 4.1. La inteligencia Verbal Lingüística de los estudiantes de primer grado de educación secundaria	57
Tabla 4.2. La inteligencia Verbal Lingüística de los estudiantes de primer grado de educación secundaria	58
Tabla 4.3. La Inteligencia Musical de los estudiantes de primer grado de educación secundaria	59
Tabla 4.4. La inteligencia interpersonal de los estudiantes de primer grado de educación secundaria	60
Tabla 4.5. La inteligencia corporal -kinestésica de los estudiantes de primer grado de secundaria.....	61
Tabla 4.6. La inteligencia Espacial en los estudiantes del primer grado de educación secundaria	62
Tabla 4.7. La inteligencia intrapersonal en los estudiantes del primer grado de educación secundaria	63
Tabla 4.8. La inteligencia naturalista en los estudiantes del primer grado de educación secundaria	64
Tabla 4.9. El área de comunicación por los estudiantes de primer grado de secundaria	65
Tabla 4.10.El área de Matemática por los estudiantes de primer grado de secundaria	66
Tabla 4.11. El área de Arte 1 por los estudiantes del primer grado de secundaria..	67
Tabla 4.12. El área de Arte 2 por los estudiantes del primer grado de secundaria .	68
Tabla 4.13. El área de Educación Física por los estudiantes de primer grado de secundaria	69
Tabla 4.14. El área de Persona, Familia y Relaciones Humanas por los estudiantes del primer grado de secundaria	70
Tabla 4.15. El área de Religión por los estudiantes del primer grado de secundaria	71
Tabla 4.16. El área de Ciencia, Tecnología y Ambiente por los estudiantes del primer grado de secundaria	72
Tabla 4.17. Las inteligencias múltiples de los estudiantes de primer grado de secundaria.....	73

Tabla 4.18. Los niveles de logro de los estudiantes del primer grado de secundaria	74
Cuadro 1. Prueba de normalidad mediante el criterio de Kolmogorov -Smirnov ...	76

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. La inteligencia Verbal Lingüística de los estudiantes de primer grado de educación secundaria	57
Figura 2.La inteligencia Verbal Lingüística de los estudiantes de primer grado de educación secundaria	58
Figura 3. La Inteligencia Musical de los estudiantes de primer grado de educación secundaria	59
Figura 4. La inteligencia interpersonal de los estudiantes de primer grado de educación secundaria	60
Figura.5. La inteligencia corporal -kinestésica de los estudiantes de primer grado de secundaria.....	61
Figura 6. La inteligencia Espacial en los estudiantes del primer grado de educación secundaria	62
Figura 7. La inteligencia intrapersonal en los estudiantes del primer grado de educación secundaria	63
Figura 8. La inteligencia naturalista en los estudiantes del primer grado de educación secundaria.....	64
Figura 9. El área de comunicación por los estudiantes de primer grado de secundaria	65
Figura 10 El área de Matemática por los estudiantes de primer grado de secundaria.....	66
Figura 11. El área de Arte 1 por los estudiantes del primer grado de secundaria.....	67
Figura 12. El área de Arte 2 por los estudiantes del primer grado de secundaria	68
Figura 13. El área de Educación Física por los estudiantes de primer grado de secundaria.....	69
Figura 14. El área de Persona, Familia y Relaciones Humanas por los estudiantes del primer grado de secundaria.....	70
Figura 15. El área de Religión por los estudiantes del primer grado de secundaria	71

figura 16. El área de Ciencia, Tecnología y Ambiente por los estudiantes del primer grado de secundaria	72
Figura 17. Las inteligencias múltiples de estudiantes de primer grado de secundaria	73
Figura 18. Los niveles de logro de los estudiantes del primer grado de secundaria	74
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	87
5.1. Conclusiones	87
5.2. Recomendaciones.....	89
REFERENCIAS.....	90
 ANEXOS	
ANEXO N° 01: Escala MINDS de inteligencias múltiples	95
ANEXO N° 02: Tablas de calificación y baremo	98
ANEXO N° 03: Baremo de la escala IM-MINDS	99
ANEXO N° 04: Tabla de registro	100
ANEXO N° 05: Registro de niveles de logro	101
ANEXO N° 06: Coeficiente de correlación de Spearman	102
ANEXO N° 07: Resolución Directoral N° 088.....	103
ANEXO N° 08: Matriz de datos de la variable Inteligencias Múltiples.....	104
ANEXO N° 09: Matriz de datos de la variable niveles de logro	110

RESUMEN

La presente investigación de tipo básica, con un diseño descriptiva correlacional y una población de 850 estudiantes con una muestra seleccionada por muestreo de conveniencia de 170 estudiantes del primer grado de secundaria, tuvo el objetivo de poder determinar si existe relación entre las inteligencias múltiples y los niveles de logro en los estudiantes del primer grado de educación secundaria en la I.E. J.E.C. Florencia de Mora de Sandoval en el distrito de Huamachuco en el año 2017.

La evaluación censal de estudiantes (ECE) 2016, ponen a la provincia de Sánchez Carrión en los últimos lugares comparándola con otras provincias de la región La Libertad.

Utilizando la escala Minds de inteligencias múltiples validada en el 2004 y las actas de fin de año del primer grado de educación secundaria se procesaron los datos llegando a concluir que: Existe correlación directa, significativa y baja entre la variable inteligencias múltiples y los niveles de logro en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. JEC “Florencia de Mora” de Huamachuco – 2017, al registrar un $r_s = 0.392$ con $p = 1.2051E-7$. Además el nivel de la variable, inteligencias múltiples se ubicó en el nivel Medio al registrar un promedio de 50.3 puntos en la escala 0 – 99 puntos y la variable niveles de logro, en Proceso al registrar una media aritmética de 14.9 puntos en escala vigesimal.

Palabras clave: Inteligencias múltiples, niveles de logro, escala Minds.

ABSTRACT

The present investigation of basic type with a correlational descriptive design and a population of 850 students with a sample selected by convenience sampling of 170 students of the first grade of secondary school, had the objective of being able to determine if there is a relationship between multiple intelligences and levels of achievement in students in the first grade of secondary education in EI J.E.C. Florencia de Mora de Sandoval in the district of Huamachuco in the year 2017.

The census evaluation of students (ECE) 2016, put the province of Sánchez Carrión in the last places comparing it with other provinces of the La Libertad region.

Using the Minds scale of multiple intelligences validated in 2004 and the end of the year records of the first grade of secondary education, the data were processed, concluding that: There is direct, significant and low correlation between the variable multiple intelligences and achievement levels in the students of the first grade of secondary of the IE JEC "Florencia de Mora" of Huamachuco - 2017, registering a $r_s = 0.392$ with $p = 1.2051E-7$. In addition, the level of the variable, multiple intelligences was located in the Medium level when registering an average of 50.3 points in the scale 0 - 99 points and the variable levels of achievement, in Process when registering an arithmetic mean of 14.9 points in the vigesimal scale.

Keywords: Multiple intelligences, achievement levels, Minds scale.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Tomar una medida exacta de nuestra inteligencia es algo problemático más aún cuando no hay un acuerdo estable de su definición e incluso se cuestiona si es una o múltiples inteligencias y de los instrumentos utilizados para medir la inteligencia, el más usado es el cociente intelectual de Wechler, el cual refiere que la inteligencia es una capacidad única y global, ahora un estudio realizado en la universidad de Londres (2008); además, sostiene que el coeficiente intelectual no se mantiene constante durante la adolescencia sino que aumenta o disminuye conforme lo hace el volumen de materia gris en esa época es decir entre los 12 y 20 años cuando el cerebro está aún en desarrollo por lo que nada es permanente y es necesario seguir estudiando por lo que no podemos ver a los estudiantes con los mismos ojos por lo que todos aprendemos de diferente manera convirtiendo a los en guías del aprendizaje .

Nuestras capacidades o inteligencias múltiples pueden tener un desarrollo desigual sin que esto sea un obstáculo para el desarrollo de una persona, siendo en este contexto la misión de los docentes ayudar a los estudiantes a reconocer que tipos de inteligencias dominan y ayudarles a potenciarla.

La UNESCO (2015) en su plan de los 17 objetivos sostenibles para transformar nuestro mundo al 2030 sostiene en una de las metas del objetivo cuatro sobre una educación de calidad y un desarrollo sostenible del mismo modo que tengan competencias de lectura, escritura y aritmética dando a entender que se orienta al desarrollo de más de una inteligencia.

El proyecto educativo nacional al 2021 en su objetivo estratégico número 2 afirma que los estudiantes logren aprendizajes pertinentes y de calidad para contribuir al futuro de nuestro país, y que mejor que conociendo las inteligencias múltiples de los estudiantes y su relación con los estándares de niveles de logro que propone el ministerio de educación. (Proyecto educativo Nacional,2007, p.80)

En nuestra educación actual ya no se habla de estudiantes buenos, regulares y deficientes, sino que con la evaluación de la ECE aplicada a segundo de secundaria desde el 2015 se han generalizado los niveles de logro, según el informe para la Institución Educativa de la ECE (2015) lo distribuye en:

Previo al inicio, cuando el estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en inicio; en inicio, es cuando el estudiante no logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo, ni demuestra haber consolidado los aprendizajes del ciclo anterior, solo logra realizar tareas poco exigentes ; en proceso, el estudiante solo logró parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo, pero demuestra haber consolidado aprendizajes del ciclo anterior y satisfactorio donde el estudiante logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente. (p.5)

El proyecto educativo regional de la libertad 2010-2021 (2010) en su capítulo segundo propone en sus enfoques teóricos para el cambio una educación para el desarrollo humano fortalecer las capacidades de las personas que representan la parte potencial de la sociedad.

El nivel de los estudiantes peruanos en ciencias, matemática y comprensión lectora ha demostrado una mejora en los últimos tres años, según los resultados de la prueba Pisa 2015. Sin embargo, pese a esto, el Perú sigue en los últimos puestos; esta evaluación que se aplica a los estudiantes de 15 años de colegios secundarios estatales y privados de todo el país. El Perú se ubica en el puesto 64 de 70, un puesto mejor respecto a la prueba de 2012, en la que el país quedó en la última posición entre los 65 evaluados.

La evaluación censal de estudiantes (ECE) del 2016, en cuanto a los resultados obtenidos, por los estudiantes de segundo grado del nivel secundario en las áreas de Matemática, Comunicación, Ciencia, Tecnología y ambiente, Historia, Geografía y Economía, ponen a la provincia de Sánchez Carrión dentro de los últimos lugares en comparación con las otras provincias de la región La Libertad, en el área de matemática el 48,8% de los alumnos evaluados están en previo al inicio, 36,6% en inicio, 9,7% en proceso y el 4,9% en satisfactorio que debería ser lo ideal.

La I.E “Florencia de Mora de Sandoval” se encuentra ubicada en el distrito de Huamachuco, provincia de Sánchez Carrión, en la región La Libertad y como referencia respecto de la ciudad de Trujillo, la cual es capital del departamento, la provincia se encuentra a 180 Km. de distancias estando ubicada en la parte central y oriental del departamento, alma mater de la provincia de Sánchez Carrión, fue fundada en el año de 1960, mediante Ley N° 13489. El nombre de FLORENCIA DE MORA DE SANDOVAL, fue asignado en honor a la más grande e insigne mujer luchadora social que haya tenido no solamente Huamachuco si no, toda nuestra región La Libertad dedicada a luchar por sus hermanos de sangre.

La I.E se encuentra ubicada en el Sector Numero 5, Héroes de Huamachuco, en la plazuela del Obelisco, siendo el único colegio que cuenta solamente con educación secundaria a nivel de toda la provincia, por lo que atiende a todos los egresado de las escuelas que se encuentra ubicadas en los caseríos aledaños e I.E de la localidad que no cuenta con nivel secundario, lo cual da origen a la pluriculturalidad y dispersión en rendimiento académico, que se convierte en un reto lograr homogenizar los aprendizajes. Siendo esta la realidad de los estudiantes, los padres de familia en su mayoría son de bajos recursos económicos y se dedican

a la agricultura y al comercio, además las madres quienes acompañan a sus hijos en los aprendizajes, en gran porcentaje no han logrado culminar la primaria y son pocos los que cuentan con secundaria completa o tiene estudios superiores.

En la actualidad, la Institución Educativa cuenta con un total de 850 alumnos matriculados, distribuidos en 25 secciones de primero a quinto grado de acuerdo a las nóminas de matrícula de la IE J.E.C. Florencia de Mora de Sandoval. La deserción escolar está con una tasa del 1%, mientras que los trasladados en el 2%. Otros indicadores que demuestran la calidad son los resultados de la Evaluación Censal del año 2015, en el cual se muestra los resultados de las áreas evaluadas en ese año como pueden ser: el Área de Comunicación el 8.3% en el nivel de logro satisfactorio, 17.2% en proceso, 54.9% en inicio y 19.6% previo al inicio, mientras que en el Área de Matemáticas 4.9% en el nivel de logro satisfactorio, 12.3% en proceso, 52.5% en el inicio y 30.4% previo al inicio.

Sin embargo los resultados alcanzados en el año 2015, han motivado a todo el personal directivo y docente para el año 2016, viendo que se ha trazado metas ambiciosas, considerando que se pretende superar el 20% de estudiantes en el nivel de logro satisfactorio, para esto, se ha implementado un conjunto de estrategias de mejora de los aprendizajes en el 2° grado de educación secundaria, que involucra a los padres de familia y a todos los maestros, quienes voluntariamente han asumido compromisos de mejora, al participar en los grupos de inter aprendizaje, colegiado docente y apoyar en el reforzamiento a estudiantes con bajo rendimiento académico, en horarios fuera de su jornada de trabajo.

En el año 2016 pese al avance y esfuerzo de toda la comunidad educativa se pudo incrementar en algunas áreas y un pequeño descenso en otras, llegando a tener

entre 4 a 8 alumnos en promedio por sección de las cinco aulas de segundo de secundaria, en el nivel satisfactorio según los últimos resultados de la ECE 2016.

Por lo que se busca cimientos necesarios para los docentes al tener una información confiable como base y de esta manera poder trabajar por mejorar los niveles de logro y por ende sus aprendizajes, para lo cual se pretende determinar si existe una relación entre las inteligencias múltiples y los niveles de logro en estudiantes de primer año de secundaria al finalizar el año escolar y poder constatar qué tipo de inteligencias comparte los alumnos que se ubican en los distintos niveles de logro propuestos por el ministerio de educación.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe correlación entre inteligencias múltiples y niveles de logro en los estudiantes del 1er grado de educación secundaria en la I.E. J.E.C. Florencia de Mora de Sandoval en el distrito de Huamachuco en el año, 2017?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuáles son niveles de las inteligencias múltiples de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en la I.E. J.E.C. Florencia de Mora de Sandoval?
2. ¿Cuáles son los niveles de logro alcanzados en las áreas curriculares en estudiantes del primer grado de educación secundaria en la I.E. J.E.C. Florencia de Mora de Sandoval en el primer semestre escolar 2017?
3. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia verbal lingüística y el nivel de logro en el área de Comunicación en los estudiantes del primer grado de secundaria.

4. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia lógico matemático y el nivel de logro en el área de Matemática en los estudiantes del primer grado de secundaria?
5. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia musical y el nivel de logro en el área de Arte en los estudiantes del primer grado de secundaria?
6. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia interpersonal y el nivel de logro en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del primer grado de secundaria?
7. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia corporal-kinestésica y el nivel de logro en el área de Educación Física en los estudiantes del primer grado de secundaria?
8. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia espacial y el nivel de logro en el área de Arte en los estudiantes del primer grado de secundaria?
9. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia intrapersonal y el nivel de logro en el área de Religión en los estudiantes del primer grado de secundaria?
10. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia ecológica-naturalista y el nivel de logro en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente en los estudiantes del primer grado de secundaria?

1.3. Formulación de los objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la correlación entre las inteligencias múltiples con los niveles de logro de los estudiantes del 1er grado de educación secundaria en la I.E. J.E.C. Florencia de Mora de Sandoval en el distrito de Huamachuco en el año 2017.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Identificar los niveles de las inteligencias múltiples de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en la I.E. J.E.C. Florencia de Mora de Sandoval.
- b. Identificar los niveles de logro en las áreas curriculares en estudiantes del primer grado de educación secundaria en la I.E. J.E.C. Florencia de Mora de Sandoval.
- c. Determinar la correlación entre la inteligencia verbal lingüística y el nivel de logro en el área de Comunicación.
- d. Determinar la correlación entre la inteligencia lógico matemática y el nivel de logro en el área de Matemática.
- e. Determinar la correlación entre la inteligencia musical y el nivel de logro en el área de Arte.
- f. Determinar la correlación entre la inteligencia interpersonal y el nivel de logro en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.
- g. Determinar la correlación entre la inteligencia Corporal – Kinestésica y el nivel de logro en el área de Educación Física.
- h. Determinar la correlación entre la inteligencia espacial y el nivel de logro en el área de Arte.
- i. Determinar la correlación entre la inteligencia intrapersonal y el nivel de logro en el área de Religión.

- j. Determinar la correlación entre la inteligencia ecológica-naturalista y el nivel de logro en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.

1.4. Justificación de la investigación

Desde la perspectiva práctica. El reciente trabajo de investigación pretende analizar la relación que se puede establecer entre las inteligencias múltiples con los niveles de logro y así poder promover mejoras y fortalecimiento en la práctica educativa.

El sistema educativo peruano ha implantado la evaluación, referido al nivel de los estudiantes en ciencias, matemática y comprensión lectora; que viene mostrando mejoras en los últimos tres años, según la prueba Pisa 2015, aplicada a estudiantes de 15 años pero aun así, el Perú sigue en las últimas ubicaciones.

El sistema educativo peruano ha implantado la evaluación, referido al nivel de los estudiantes en ciencias, matemática y comprensión lectora; que viene mostrando mejoras en los últimos tres años, según la prueba pisa 2015, aplicada a estudiantes de 15 años pero aun así, el Perú ubicaciones.

La evaluación censal de estudiantes (ECE) 2016, en cuanto a sus resultados, de las áreas evaluadas de Matemática, Comunicación, Historia, Geografía y Economía y recientemente Ciencia, Tecnología y Ambiente a estudiantes del segundo grado de secundaria, ponen a la provincia de Sánchez Carrión dentro de los últimos lugares en comparación con las otras provincias de la región La Libertad, en el área de Matemática el 48,8% de los alumnos evaluados están en previo al inicio, 36,6% en inicio, 9,7% en proceso y el 4,9% en satisfactorio que debería ser lo ideal.

La I.E. JEC Florencia de Mora de Sandoval del distrito de Huamachuco en la provincia de Sánchez Carrión de la región La Libertad, a pesar de estar ubicada en los primeros lugares en algunas áreas evaluadas por la ECE dentro de su provincia los estudiantes no pasan en promedio de 5 alumnos por aula de las cinco existentes en el segundo grado de secundaria ubicados en el nivel satisfactorio, esto nos hace pensar que algunos de los estudiantes no tienen buena base de primaria, pues la I.E. F.M.S. no cuenta con el nivel primaria por lo tanto identificando la relación entre las inteligencias múltiples y los niveles de logro desde el primer grado de secundaria, podremos tomar este estudio como base y potenciar en un futuro cada inteligencia e influenciar de manera positiva en los niveles de logro de cada estudiante y tener mejores resultados en la ECE, teniendo presente que el aprendizaje es un proceso permanente, que evalúa competencias que se adecuen a las necesidades e intereses de los estudiantes.

Las mediciones realizadas hasta la actualidad se dirigen a desempeños que se vinculan con las capacidades del estudiante para que pueda desarrollar la inteligencia en las actividades cotidianas que realiza, responder a los problemas que la sociedad le proponga.

Desde la perspectiva metodológica. Esta manera de indagación se ubica en el primer nivel del conocimiento científico, según Abanto (2012) afirma: “Utiliza métodos como la observación, correlacionales, de desarrollo, etc.” (p.6)

Los instrumentos que se utilizarán serán el test de inteligencias múltiples de Howard Gardner para poder recolectar los datos de la primera variable y se analizarán los registros de evaluación de los niveles de logro.

Desde la perspectiva teórica. La tesis de las Inteligencias Múltiples es un ejemplar rotatorio a la gestación unitaria de la listeza dado que propone un conjunto de potenciales biopsicológicos para inquirir explicación que pueden ser activados en un batiente cultural y permite solucionar inconvenientes o producir artículos aptos en el entorno cultural de los seres humanos. (Pérez, 2013).

La persona es un ser con diferentes competencias y capacidades desarrolladas y conocer el nivel en que se encuentran desarrolladas sería muy importante para realizar diversas actividades.

Aporte. Es esencial que, si se desea lograr una educación integral, humanista, que transforme a la persona, con una orientación al éxito, donde la persona pueda responder a las demandas de la sociedad; para esto, se debe tener en cuenta, el desarrollo de todas las inteligencias de los estudiantes, ya que así se estaría respondiendo al PER (2007) con la estrategia propuesta: “Un buen servicio psicopedagógico es fundamental para acompañar a los jóvenes en el discernimiento de una carrera profesional realista y satisfactoria y de su vida personal en general” (p.16).

Este trabajo de investigación será la que promueva la identificación de los niveles de las inteligencias de los estudiantes de secundaria, ya que servirá como referente a los docentes de las diversas áreas de educación secundaria de segundo grado de secundaria de esta institución para preparar y programar de acuerdo a los resultados que se obtenga de este trabajo de investigación para el examen censal del siguiente año escolar.

Impacto. Al realizarse la identificación de los niveles de las inteligencias múltiples de los estudiantes, se podrían identificar patrones de las inteligencias más tonificadas de los estudiantes así como patrones de las inteligencias menos desarrolladas para poder potenciarlas y asegurar los niveles de logro en el nivel satisfactorio con apoyo de enfoque psicológico, de esta manera se podrían tomar como referencia en el quehacer educativo y poder aplicar nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje que promueva el interés del estudiante y facilite la construcción de su aprendizaje y que puedan responder a las demandas de la sociedad.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. En el ámbito Internacional

- López (2005) hizo investigación titulada *El impacto de las estrategias del superaprendizaje y del modelo de inteligencias múltiples en la generación de bienestar mental, emocional y corporal durante el proceso de aprendizaje*. El estudio se realizó a una muestra de 30 estudiantes del primer grado en Valencia. Los resultados arrojados en la fase diagnóstica apuntaban frecuentemente hacia la presencia de factores como la desmotivación, hiperactividad, agresividad, falta de atención-concentración, necesidades afectivas y bajo rendimiento académico y luego de la ejecución del programa se recogieron resultados buenos para la mayor parte de los estudiantes, como el incremento en la motivación y en la atención-concentración, crecimiento de la creatividad y del rendimiento académico.

Llego a las siguientes conclusiones:

- No existe relación estadísticamente significativa entre el Clima social familiar y las Inteligencias múltiples en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Manuel Scorza, 2015.
- El nivel predominante de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Manuel Scorza. en el año 2015, es medio.
- No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 5to grado del nivel secundaria de la I.E. Manuel Scorza en el año 2015.

- Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y las Inteligencias Múltiples como Lingüística Verbal y Naturalista-Ecológica en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Manuel Scorza en el año 2015.
- Pizarro (2007) efectuó el trabajo: *El análisis factorial de las escalas de inteligencias múltiples midas - teens con la finalidad de evaluar la validez constructiva de un concepto clave de la investigación: inteligencias múltiples*. La población fue constituida por estudiantes de tercer año de educación media en Chile de colegios estatales, subvencionados y particulares, urbanos, mixtos, en el año 2006.
- La muestra fue azar estratificada y estuvo formada por 400 estudiantes. Los resultados se obtuvieron de las escalas MIDAS-Teens de Shearer para las ocho inteligencias múltiples de Gardner.
- Se llegó a las siguientes conclusiones:
- Los resultados dieron cuenta de componentes rotados con más fuerza en el factor uno para la inteligencia lingüística.
 - La inteligencia lingüística –verbal fue la más potenciada por el grupo de estudiantes.

2.1.2. En el ámbito nacional

- Azañero (2015), con su trabajo de investigación *Inteligencia emocional y el nivel de logro de aprendizaje en los módulos técnicos profesionales en los estudiantes del instituto superior tecnológico público María Rosario Aráoz pinto, 2015* de Lima, con un diseño de investigación de tipo descriptivo-correlacional, estuvo formada por una población de 28 estudiantes de Mecánica Automotriz y Mecánica de Producción del ISTP María Rosario Aráoz Pinto, primer ciclo y una muestra no probabilística de 20 estudiantes de primer ciclo 2015.

Llegando a las siguientes conclusiones:

- Se determinó la relación directa entre inteligencia emocional y el nivel de logro de aprendizaje en los módulos técnicos profesionales en los estudiantes de Mecánica Automotriz y Mecánica de Producción del Instituto Superior Tecnológico Público María Rosario Aráoz Pinto, primer ciclo. Esta relación fue comprobada por la prueba de hipótesis donde el coeficiente de Spearman igual a 0,67.
- Se pudo determinar la relación directa entre el componente intrapersonal y el nivel de competencia en los módulos técnicos profesionales en los estudiantes de Mecánica Automotriz y Mecánica de Producción del Instituto, primer ciclo, 2015, comprobado por la prueba de hipótesis específica H1 donde coeficiente de Spearman igual a 0,65, además de la discusión de resultados.
- Se determinó la relación directa entre el componente interpersonal y el nivel de competencia en los módulos técnicos profesionales en los estudiantes de Mecánica Automotriz y Mecánica de Producción del Instituto, primer ciclo, 2015. Comprobado por la prueba de hipótesis

especifica H2 donde coeficiente de Spearman igual a 0,61, además de la discusión de resultados.

- Zevallos (2015), con su trabajo *Funciones básicas para el aprendizaje y niveles de logro en comunicación y matemáticas en estudiantes del segundo grado*; pretende contribuir a entender la relación existente entre las funciones básicas para el aprendizaje y los niveles de logro en las áreas instrumentales de comunicación y matemáticas. Centrado en su objetivo siguiente: Determinar el grado de relación entre las Funciones básicas para el aprendizaje y los niveles de logro en comunicación y matemáticas en los estudiantes del segundo grado de la Red Educativa N° 08- Callao, 2015. El estudio se basó en un diseño no experimental, descriptivo correlacional, conformando una población de 163 estudiantes del segundo grado de la red educativa N° 08 del Callao abarcando las Instituciones Educativas Las 200 millas, I.E. Nuestra Señora de las Mercedes, I.E. Santa Rosa y la I.E. San Juan Masías y para su muestra se trabajó con 100 estudiantes. Para recoger datos de la variable, las funciones básicas, se empleó la prueba de funciones básicas de Mariana Chadwick y para la otra variable, los niveles de logro, la prueba tipo ECE estandarizado por la Dirección Regional de Educación del Callao.

Concluyendo que:

- No existe relación alguna entre las funciones básicas para el aprendizaje y los niveles de logro en los estudiantes de 2° grado de primaria de las Instituciones Educativas de la red N° 08, Callao.

- Ortiz (2014), con su trabajo de investigación *las Inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” del distrito Rímac - 2014*. La población es de 104 alumnos, la muestra fue probabilística de 82, en los cuales se han empleado las variables: Inteligencias múltiples y rendimiento académico. El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario: Inteligencias múltiples de Howard Gardner, el cual estuvo constituido por 75 preguntas, (1.- H. baja, 2.- H. regular, 3.- H. buena, 4.- H. marcada, 5.- H. sobresaliente) que brindaron información acerca de las diferentes inteligencias múltiples, a través de la valoración de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

Las conclusiones del trabajo son:

- Se valida la hipótesis general, que indica: que existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” del distrito Rímac, durante el año 2014. Lo cual indica que a mejor desarrollo de las inteligencias múltiples mayor será el rendimiento académico de los alumnos, el cual presenta un rho de Spearman = 0,240 entre las variables

inteligencias múltiples y rendimiento académico, mostrando una relación positiva, con correlación baja.

- La significación de ($p = 0.030 < \alpha = 0.05$), indica que se acepta H_1 .
- Matos (2012), en su tesis *Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de ventanilla – callao -2010*, cuyo objetivo general es descriptivo los niveles en que se expresan las inteligencias múltiples en el grupo de estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla - Callao. En ella describe el nivel en que se expresan las diferentes inteligencias en los estudiantes. Con un tipo de investigación descriptiva y diseño descriptivo simple se aplicó a una población de 133 estudiantes de tercer grado de educación secundaria, con una muestra que fue el tercer grado de educación secundaria correspondientes al inicio del último ciclo de la Educación Básica Regular. Según Maralboran (2012), se trata de un criterio de homogeneidad para comodidad del investigador.

La investigación tiene las siguientes conclusiones:

- El nivel en que se expresa mayoritariamente la inteligencia lingüística es el nivel medio lo cual nos indica que este tipo de inteligencia tiene una regular relevancia en la vida diaria de estos estudiantes. En segundo lugar se encuentra el nivel bajo y en último lugar está el nivel alto.

- El nivel medio es también el de mayor frecuencia en cuanto a la inteligencia Matemática. Muy semejante a la inteligencia lingüística, el nivel bajo ocupa el segundo lugar y en tercer lugar el nivel alto.
 - El nivel de mayor porcentaje en la inteligencia musical es el medio y, en el mismo rango se ubican los niveles bajo y alto con la misma cantidad de estudiantes, según la media y el porcentaje.
 - El nivel de la inteligencia kinestésica que mayor porcentaje y frecuencia obtiene es el nivel alto, seguido del nivel medio. En tercer lugar de expresión se encuentra el nivel bajo.
 - El nivel de la inteligencia espacial con mayor frecuencia es el medio. Se destaca en segundo lugar el nivel alto, quedando en tercer lugar el nivel bajo.
 - El nivel de la inteligencia intrapersonal que obtiene mayor medida es el nivel medio, seguido del nivel alto y, con escaso porcentaje, el nivel bajo.
 - El nivel de inteligencia interpersonal que sobresale es el nivel medio, seguido del nivel alto y, con la medida más baja de todas se encuentra el nivel bajo.
 - El nivel medio de la inteligencia naturalista es el de mayor medida, seguido del nivel alto y, con poco porcentaje, el nivel bajo.
- Del Águila (2009), propone el siguiente trabajo de investigación:
Comparación de los niveles de logro del rendimiento académico en el área personal social de los niños y niñas del quinto grado de primaria de las instituciones educativas n° 00654 y 00813 del distrito de Rioja

en el año 2007, con una muestra de 103 estudiantes de la institución educativa N° 00654 y 21 estudiantes de la institución educativa N° 00813 del nivel primaria, utilizando un diseño descriptivo comparativo realizándose un análisis comparativo de los niveles de aprendizaje alcanzados por dos grupos de alumnos

La investigación tiene la siguiente conclusión:

- Las zonas geográficas por las características socio educativas determinan el logro en el rendimiento académico de niños y niñas de las instituciones educativas del distrito de Rioja.

2.1.3. En el ámbito local

- Rodríguez (2016), en su trabajo de investigación *Propiedades Psicométricas de la Escala MINDS Inteligencias Múltiples en estudiantes de secundaria de Cascas*, con una población objetivo constituida por 312 estudiantes de ambos sexos del 1ro al 5to grado del nivel Secundario con edades que fluctúan entre 11 a 18 años en 3 instituciones educativas estatales del distrito Cascas del año escolar 2016.

Trabajándose con el total de la población el diseño de investigación fue Psicométrico. Según Alarcón (2008) una investigación de diseño psicométrico “se refiere a la construcción y adaptación de test psicológicos que reúnan requisitos de validez, confiabilidad y normas, para ser predictores de la conducta” (p. 224). Donde la presente investigación psicométrica tiene las siguientes conclusiones:

- Se lograron determinar las propiedades psicométricas de la Escala MINDS inteligencias múltiples, en donde se determinó la validez de constructo, la confiabilidad y los baremos generales.
 - Se halló el análisis ítem test corregido, mayor a 0.20, demostrando que son aceptables y que, logran medir así las inteligencias múltiples.
 - Se precisó la validez a través del análisis factorial exploratorio donde se Indica un alto nivel de significancia ($p < .01$) lo cual justifica la adecuación maestra todo ello se realizó para confirmar la estructura teórica del instrumento.
 - Se precisó la validez a través del análisis factorial confirmatorio donde se encontró evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los Ítems, evidenciando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico.
 - Se precisó la confiabilidad por consistencia interna mediante el cálculo del Coeficiente de Alfa de Cronbach en donde la Escala de Inteligencias Múltiples posee un alfa de .94; encontrándose en un nivel respetable en las inteligencias.
- Benites y Salvador. (2011), plantea un trabajo sobre *Inteligencia lógica superior y rendimiento académico en escolares de educación secundaria, se orientó a realizar un trabajo piloto en el cual se hizo un estudio sobre la relación entre la inteligencia lógico superior y el rendimiento académico en matemática en escolares de tercero y cuarto*

grado de educación secundaria, con estudiantes entre 14 y 15 años de la institución educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza”- N°81003 en la Urbanización Palermo del distrito de Trujillo, con una población muestra de 220 estudiantes entre hombres y mujeres; utilizando como instrumento de recolección de datos el test de inteligencia lógica superior (TILS) .

Se concluye en lo siguiente:

Existe una relación altamente significativa entre la inteligencia lógica superior y el rendimiento académico en matemática en escolares de secundaria, dado que el rendimiento académico en matemática dependerá de la medida que se estimule en los estudiantes el desarrollo de su inteligencia lógica.

2.2. Bases teóricas científicas

2.2.1. Definición de inteligencia

Muchos autores han dado su punto de vista tratando de definir este término, aquí tenemos algunos:

- Según Bulla (2009, p.97) afirma: “La palabra inteligencia proviene del latín *intus legere*, que significa leer dentro, pues por la inteligencia podemos leer en nuestro interior lo que conocemos, que es en lo que consiste entender”.
- Piaget, citado de Schneider (2003) afirma: “Proceso complejo y evolutivo de adaptación al medio, determinado por estructuras psicológicas que se desarrollan en el intercambio entre el niño y su ambiente” (p.22).

- Conor (1999, p.25) afirma: “La inteligencia como capacidad para pensar y para desarrollar el pensamiento abstracto, como capacidad de aprendizaje, como manipulación, procesamiento, representación de símbolos, como capacidad para adaptarse a situaciones nuevas, o para solucionar problemas”.
- Gottfredson (1997, p.7) afirma: “La inteligencia es una facultad mental muy general que implica la capacidad de razonar, planificar, resolver problemas, pensar de modo abstracto y aprender de la experiencia”.
- Por su parte Gardner (1994) afirma: “la inteligencia como la habilidad de resolver problemas o crear productos que sean valorados en uno o más contextos culturales” (p.26).

Desde nuestra perspectiva, la inteligencia es la capacidad que tiene la persona para resolver problemas de manera creativa, autónoma y tomando los recursos que su entorno le puede brindar para responder las demandas que la sociedad que le proponga.

2.2.2. Teoría de la inteligencia.

Las teorías del comportamiento inteligente han tenido como base modelos psicométricos de desarrollo y procesamientos de información, las teorías psicométricas, ha dado lugar a diversos estudios de inteligencia y varios métodos estadísticos que servirán para el análisis de los resultados de estas pruebas, se centran en las singularidades de cada persona en cuanto a habilidades cognoscitivas y en las búsqueda de las causas de estas singularidades. También tenemos a las teorías sobre el desarrollo de las

habilidades cognoscitivas que provienen de la investigación sobre psicología del desarrollo humano.

Una idea primordial es la de Piaget de que la cognición se desarrolla a partir de las acciones de asimilación y acomodación en el mundo anterior. También tenemos las teorías sobre el procesamiento de la información o modelos de resolución de problemas y razonamiento, que se ocupan de identificar los procesos cognoscitivos y operacionales mediante los cuales el cerebro maneja la información. Tenemos las teorías de procesamiento de información, triarquicas o de proceso componencial de Sternberg (1982), la teoría de inteligencias múltiples de Gardner (1983) y el modelo PASS de Das Naglieri y Kirby (1994).

2.2.3. Teoría de las inteligencias múltiples

Podríamos definir a la inteligencia como la habilidad que posee la persona para resolver problemas y crear productos valorados en el contexto donde se desarrolle (Gardner ,1994).

Gardner (1994, p.27) define: “La inteligencia como una capacidad; poco tiempo atrás la inteligencia fue considerada algo innato e inamovible; se nacía inteligente o no, y la educación no podía cambiar ese hecho”.

La concepción de Gardner (1994) sobre inteligencia deja atrás a aquellas concepciones que sostienen el carácter estático de la inteligencia, sino todo lo contrario, menciona que todos nacemos con diversas potencialidades, las cuales van a desarrollarse según la influencia y relación con el medio que le rodea, las experiencias y la educación que tenga.

Gardner (1994) agrega que así como existen diversas clases de problemas por resolver, también hay varios tipos de inteligencia, identificó ocho tipos distintos de inteligencia relacionadas estrechamente para desarrollarse.

Esta postura sobre la inteligencia establece un conjunto de procesos mentales da origen a una amplia gama de actividades humanas inteligentes.

2.2.4. Las ocho inteligencias múltiples.

Cada posible inteligencia es un conglomerado de discernimientos procedentes de las ciencias biológicas, el análisis lógico, la investigación psicológica y la psicología del desarrollo. (Gardner, 1994). Es así como, estableció ocho habilidades, siendo estas:

- Inteligencia lingüística, relacionada con el lenguaje y la comunicación y en la cual se vinculan los dos hemisferios cerebrales.
- Inteligencia lógico-matemática, relacionada con la capacidad lógica y matemática, así como con la capacidad científica.
- Inteligencia espacial, capacidad para formarse un modelo mental de un mundo espacial y para ejecutar y operar usando este esquema tridimensional.
- Inteligencia corporal y cinética, capacidad para utilizar el cuerpo para resolver problemas o elaborar productos.
- Inteligencia musical, capacidad para poder desarrollarse en el ambiente de la música.
- Inteligencia interpersonal, capacidad para entender a otras personas, identificar sus motivaciones, para trabajar con ellas en forma cooperativa.

- Inteligencia intrapersonal, capacidad de forjarse un modelo auténtico de uno mismo y poder emplearlo en la realidad.
- Inteligencia naturalista, la que usamos ante situaciones propuestas en la naturaleza.

2.2.5. Aprendizaje.

Establece el derecho a una educación de calidad y se relaciona a los cuatro ámbitos principales del desempeño que deben ser alimentados por la educación, señalados en la Ley General de Educación, tales como: desarrollo personal, ejercicio de la ciudadanía, vinculación al mundo del trabajo para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento.

2.2.6. Rutas de aprendizaje.

Para el Ministerio de educación (2015): “Las Rutas del Aprendizaje son orientaciones pedagógicas y didácticas para una enseñanza efectiva de las competencias de cada área curricular, dando pautas útiles a los docentes de los tres niveles educativos de la Educación Básica Regular: Inicial, Primaria y Secundaria” (p. 6).

Estos establecen:

- Los enfoques y fundamentos que permiten comprender las finalidades del quehacer educativo en base a competencias.
- Las competencias y capacidades a desarrollarse en las etapas de la vida escolar.

- Los estándares de las competencias, los cuales se ubican en los mapas de progreso.
- Los indicadores de desempeño correspondientes a cada capacidad.
- Orientaciones didácticas que orientan las actividades de enseñanza y aprendizaje.

2.2.7. Competencia

El currículo nacional (2016) lo define: “La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (p.29).

2.2.8. Capacidad

El currículo nacional (2016) lo define: “Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas” (p.30).

2.2.9. Mapas de progreso

Según el artículo Estándares de aprendizaje como mapas de progreso. Elaboración y desafíos (2016): “Los mapas de progreso facilitan observar el aprendizaje, ya que visibilizan el “crecimiento” entre niveles, tienen el carácter de estándar cuando los distintos niveles del continuo se definen

como expectativa de aprendizaje por lograr en determinados grados escolares” (p.48).

Según Foster (2007) las bases teóricas de los Mapas de Progreso del Aprendizaje son las siguientes:

a) Idea de crecimiento y mejora del aprendizaje. Los MPA expresan el progreso y desarrollo cognitivo del estudiante tanto para este como para el docente, pudiéndose tomar decisiones basadas en datos ciertos y de este modo impulsar el aprendizaje. (Foster, 2007).

b) Monitoreo del progreso de los estudiantes. Los MPA son considerados como un conjunto ordenado y secuenciado de los resultados esperados de los estudiantes en un momento determinado de su proceso de aprendizaje, cumpliendo unos estándares. (Foster, 2007).

c) Retroalimentación del proceso de educativo. Los MPA son un sistema articulado y organizado para medir los logros de los estudiantes a lo largo de la etapa escolar; los cuales serán comparados con los mapas de progreso de su nivel que se convierten en criterios-indicadores de evaluación. (Foster, 2007).

Foster (2007): “Una vez que el docente comprende la naturaleza del crecimiento en un área de aprendizaje y ha establecido el nivel actual de logros del estudiante, podrá tomar decisiones, basadas en evidencias, acerca de cómo facilitar mejor manera un mayor aprendizaje” (p. 220).

Por lo tanto se coincide por lo mencionado por Foster al considerar a los mapas de progreso como un conjunto ordenado y secuenciado, lo que permitirá evidenciar a lo largo de la etapa escolar el logro de las competencias de manera progresiva y graduada.

2.2.10. Estándares nacionales.

Según el Currículo Nacional (2016, p.36) afirma: “Los estándares son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad”.

Las Rutas de aprendizaje (2015) sostienen: “Son descripciones aportan los referentes comunes para monitorear y evaluar aprendizajes a nivel de sistema (evaluaciones externas de carácter nacional) y de aula (evaluaciones formativas y certificadoras del aprendizaje)” (p.6).

Con este objetivo se desarrolló un sistema curricular orientado a asegurar los aprendizajes que requieren estudiantes en el país, y brindar las herramientas necesarias a la labor de los docentes.

El fascículo Mapas de progreso del aprendizaje, IPEBA y MINEDU (2013, p.8) afirman: “Los estándares de aprendizaje son metas de aprendizaje claras que se espera que alcancen todos los estudiantes del país a lo largo de su escolaridad básica”.

2.2.11. Indicador de desempeño

Según las rutas de aprendizaje (2015) afirman: “Un indicador de desempeño es el dato o información específica que sirve para planificar nuestras sesiones de aprendizaje y para valorar en esa actuación el grado de cumplimiento de una determinada expectativa” (p.6).

Se les puede considerar como una herramienta de evaluación de la fisonomía de una capacidad.

2.2.12. Niveles de logro.

Según la ECE (2015): “Son las descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera demuestren los estudiantes en las pruebas aplicadas en la ECE, los estudiantes pueden ubicarse en alguno de los niveles según su desempeño y el grado en que fueron evaluados” (p.38). Los niveles han sido distribuidos en 4, para lo cual se puede mencionar a los siguientes:

- Previo al inicio: Que comprende el valor cuantitativo de 0 a 10 y su valor cualitativo es que el estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en Inicio.
- En Inicio: En este nivel la nota comprende de 11 a 13 y en términos cualitativos nos dice que el estudiante no logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo ni demuestra haber consolidado los aprendizajes del ciclo anterior. Solo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para el VI ciclo.
- En Proceso: Se toma como referencia a los estudiantes que su nota promedio oscila entre 14 y 17 y evidenciando en el estudiante que solo logró parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo, pero demuestra haber consolidado aprendizajes del ciclo previo a este.
- Satisfactorio: Es el nivel más alto que puede evidenciar un estudiante y comprende las notas desde 17 a 20, cualitativamente se expresa como que el estudiante logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo posterior.

2.2.13. Áreas Curriculares

- **Área de comunicación.** El área de Comunicación se desarrolla desde los primeros ciclos según lo que desea lograr, según el MINEDU (2009) “las capacidades comunicativas permiten a los estudiantes acceder a múltiples aprendizajes, útiles para interactuar en un mundo altamente cambiante y de vertiginosos avances científicos y tecnológicos”.(p. 341) Esto permitirá el desarrollo permanente de la reflexión sobre los elementos lingüísticos y no lingüísticos para favorecer una mejor comunicación en la sociedad.
- **Área de Matemática.** Según el MINEDU (2009): “Se orienta a desarrollar el pensamiento matemático y el razonamiento lógico del estudiante” (p.316), brindado desde los primeros grados, cuya finalidad se orienta a desarrollar las capacidades que requiere para plantear y resolver los problemas de su contexto con los recursos que posea.
- **Área de Arte.** Según el MINEDU (2009). “El área de arte brinda la trascendencia con el uso de diversos lenguajes artísticos para transformar su propio ser y actuar con libertad, equidad y justicia que conlleva a la transformación de la cultura en su contexto”.(p.371), las percepciones sobre la realidad, le permitirán lograr el desarrollar un equilibrio de su personalidad.
- **Área de Educación Física.** Según el MINEDU (2009): “la Educación Física se fundamenta en la necesidad de conservar las potencialidades biológicas y psíquicas, de interactuar exitosamente con el entorno” (Pág. 423).
- **Área de Persona, familia y relaciones humanas.** Según el MINEDU (2009): “El área se orienta a brindar oportunidades para el desarrollo de

capacidades considerando varios aspectos de la interacción humana como la participación, (p.410). Garantizando que el estudiante conozca y valore los Derechos Humanos para lograr una vida plena y saludable.

- **Área de Religión.** Según el MINEDU (2009): “El área de Religión es la posibilidad de analizar y discernir esa realidad a la luz de la fe” (Pág. 438), buscando la síntesis de una existencia personal y social cada vez más digna.

- **Área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.** Según el MINEDU (2009): “esta área contribuye al desarrollo integral de la persona, en relación con la naturaleza de la cual forma parte, con la tecnología y con su ambiente, en el marco de una cultura científica” (Pág. 449). De esta manera poder contribuir a proponer alternativas de solución a los problemas ambientales y de salud en la búsqueda de lograr una mejor calidad de vida.

2.2.14. Currículo Nacional de la Educación Básica.

En el 2012 el MINEDU revisa los currículos de Chile, Colombia, Brasil, Argentina, Bolivia, México y Australia Occidental Neira, P. (2012). Una sistematización sobre cómo se aborda la formación ciudadana en Chile, Colombia, Guatemala, Brasil y Perú Rojo, Y. (2012). Luego se realizó otro mapeo sobre el uso del tiempo en Alemania, Australia, China, Corea del Sur, Finlandia, Francia y Sudáfrica y otros países de América Latina Figallo, M. (2013). En el 2015, se revisa la propuesta de Perfil de egreso de Inglaterra, México y Australia Occidental Gysling, J. (2015).

De la revisión realizada se observan dos grupos: el currículo como un proyecto cultural unificador Argentina, Colombia y Australia; y, el currículo como un organizador de los aprendizajes Chile, Brasil y México.

Según Ministerio de Educación (2016) afirma: “Es el marco curricular nacional que contiene el Perfil de egreso de los estudiantes de la Educación Básica, los enfoques transversales, los conceptos clave y la progresión de los aprendizajes desde el inicio hasta el fin de la escolaridad” (p.8).

Tabla N° 01: Comparación de Diseños

Nota: Diseño curricular nacional 2008

DCN 2008	CURRÍCULO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA
Enfoque de competencias. Desarrollo de capacidades complejas que permite a la persona poder desenvolverse en su sociedad.	Enfoque de competencias Desarrollo de capacidades complejas que permite a la persona poder desenvolverse en su sociedad.
Interdisciplinariedad	Interdisciplinariedad

Representa la interacción entre diferentes disciplinas.	Representa la interacción entre diferentes disciplinas.
Organización por ciclos Forma organizada y sistemática por etapas de la educación.	Organización por ciclos Forma organizada y sistemática por etapas de la educación.
Opción por una evaluación cualitativa Se evalúa más la calidad de la enseñanza.	Evaluación formativa Es un proceso de evaluación continua para evidenciar el logro de aprendizaje.
Escalas de calificación diversas Son instrumentos que se usaran varias unidades de medida.	Escala de calificación cualitativa y única Es el instrumento graduado y singular tomando en cuenta el ciclo de estudio.
11 Propósitos Son las intenciones que orientarán el quehacer educativo.	Perfil de Egreso Es la visión integral que debe lograr la persona al culminar la educación básica.
151 competencias Desarrollo de capacidades complejas expresado en 151 competencias.	31 competencias Desarrollo de capacidades complejas resumido en 31 competencias.
5,635 aprendizajes asociados Son aquellos aprendizajes que están vinculados entre ellos.	81 capacidades Son los recursos y aptitudes de la persona para realizar una tarea.
No tiene estándares	Tiene estándares de aprendizaje en progresión Son descripciones de los logros de aprendizaje esperados de los estudiantes.
Alta densidad Representa a acumulación de elementos que interactúan en la educación.	Baja densidad Representa la baja acumulación de elementos en educación, están organizados y sistematizados.
Aprendizajes sin secuencia clara y coherente	Aprendizajes descritos en progresión Los aprendizajes están secuenciados por etapas.
Uso basado en prescripciones normativas Basado en disposiciones o mandatos legales.	Uso apoyado en estrategia de implementación Es el proceso que pone planes y estrategias en acción para alcanzar objetivos.

2.3. Marco conceptual

- **Aprendizaje.** Proceso autónomo que permite construir su propio esquema mental de manera permanente y constante enlazando saberes previos con los nuevos.

- **Capacidad.** Son las herramientas conformadas por conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que los estudiantes desarrollan para poder responder a las demandas de la sociedad.
- **Competencia.** Es una macrohabilidad de la persona consciente para resolver un problema con los recursos que la sociedad le ofrece de manera creativa y flexible, donde se relacionan diversas capacidades, saberes y destrezas.
- **Estándares.** Son descripciones detalladas de la competencia de manera graduada, durante la etapa que concierne a la Educación Básica, siguiendo un progresivo y articulado logro.
- **Habilidad.** Es una aptitud de la persona para efectuar una determinada acción.
- **Inteligencia.** Habilidad para enfrentar problemas de diversas formas según las particularidades de la persona.
- **Inteligencia lingüística.** Habilidad para emplear las palabras de manera eficaz, usando las palabras adecuadas y oportunas según el contexto, de manera oral o escrita.
- **Inteligencia lógico matemática.** Habilidad mental que permite realizar la medición, realizar cálculos, efectuar la evaluación de proposiciones e hipótesis y realizar operaciones cada vez más complejas.
- **Inteligencia musical.** Habilidad para el sentido del ritmo, tono y melodía.
- **Inteligencia kinestésica corporal.** Habilidad para manejar el cuerpo, esto incluye destrezas físicas como equilibrio, coordinación y flexibilidad.
- **Inteligencia espacial:** Habilidad para usar el sentido de espacio, forma, color y línea en el contexto que le rodea.
- **Inteligencia intrapersonal:** Habilidad para comprenderse a uno mismo, conocer sus fortalezas, debilidades y emociones.

- **Inteligencia interpersonal:** Habilidad para entender las emociones, aspiraciones, estados de ánimos de los demás.
- **Inteligencia naturalista:** Habilidad para reconocer y valorar los recursos naturales del ambiente como flora, fauna, minerales, animales.
- **Mapas de progreso:** Descripción general de los conocimientos a lo largo de la etapa escolar de una persona.
- **Nivel de logro:** Descripciones de los conocimientos y habilidades a lograr por estudiantes.

2.4. Identificación de dimensiones

2.4.1. Inteligencias múltiples.

- Inteligencia lingüística.
- Inteligencia lógico matemática
- Inteligencia musical.
- Inteligencia Kinestésica corporal.
- Inteligencia espacial.
- Inteligencia intrapersonal.
- Inteligencia interpersonal.
- Inteligencia naturalista.

2.4.2. Niveles de logro.

- Previo al inicio.
- En Inicio.
- En Proceso.
- Satisfactorio.

2.5. Formulación de hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Existe correlación directa y significativa entre inteligencias múltiples y niveles de logro en las áreas curriculares en estudiantes del primer grado de educación secundaria del distrito de Huamachuco.

2.5.2. Hipótesis específicas

H₁: La puntuación de las inteligencias en los estudiantes de primer grado de secundaria, es de nivel medio y significativo.

H₂: El nivel de logro en las áreas curriculares de los estudiantes de primer grado de secundaria está en nivel de proceso.

H₃: Existe correlación directa y significativa entre la inteligencia verbal lingüística y el área de Comunicación en los estudiantes del primer grado de secundaria.

H₄: Existe correlación directa y significativa entre la inteligencia lógico Matemática y el área de Matemática en los estudiantes del primer grado de secundaria.

H₅: Existe correlación directa y significativa entre la inteligencia Musical y el área de Arte 1 en los estudiantes del primer grado de secundaria.

H₆: Existe correlación directa y significativa entre la inteligencia interpersonal y el área de Familia Persona y Relaciones Humanas, en los estudiantes del primer grado de secundaria.

H₇: Existe correlación directa y significativa entre la inteligencia espacial y el área de Arte 2, en los estudiantes del primer grado de secundaria.

H₈: Existe correlación directa y significativa entre la inteligencia corporal kinestésica y el área de Educación física, en los estudiantes del primer grado de secundaria.

H₉: Existe correlación directa y significativa entre la inteligencia intrapersonal y el área de Religión en los estudiantes del primer grado de secundaria.

H₁₀: Existe correlación directa y significativa entre la inteligencia naturalista y el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en los estudiantes del primer grado de secundaria.

2.6. Variables

2.6.1. Definición conceptual

Inteligencias múltiples: Es conjunto de criterios referidos a la parte física, al análisis lógico y matemático, a la investigación del desarrollo y psicológica. (Gardner, 1994)

Niveles de logro. MINEDU (2015): “Son las descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera demuestren los estudiantes en las pruebas aplicadas” (p. 5). Con ello, los estudiantes pueden ubicarse en alguno de los niveles según su desempeño y el grado en que fueron evaluados.

2.6.2. Operacionalización de variables

En el siguiente cuadro se determinará la definición operacional de las variables de investigación que orientarán las dimensiones, indicadores y el instrumento que se aplicará para la recolección de datos de cada variable.

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Instrumento
VI:	Será medido mediante la Escala Minds de Inteligencias múltiples realizada en el Perú por	Inteligencia Verbal Lingüística	1;9;17;25;33;41;49;57;65	Test Escala Minds de Inteligencias Múltiples
		Inteligencia Espacial	4;12;20;28;36;44;52;60;68	
		Inteligencia Musical	3;11;19;27;35;43;51;59;67	

Inteligencias múltiples.	Ruiz (2004) con una confiabilidad de 0.001 de confianza.	Inteligencia intrapersonal	7;15;23;31;39;47;55;63;71	
		Inteligencia Lógico – Matemática	2;10;18;26;34;42;50;58;66	
		Inteligencia Corporal – Kinestésica	5;13;21;29;37;45;53;61;69	
		Inteligencia interpersonal	6;14;22;30;38;46;54;62;70	
		Inteligencia Ecológica / Naturalista	8;16;24;32;40;48;56;64;72	
V2: Niveles de logro.	Se tomara en cuenta como soporte de datos los registros de evaluación de todas las asignaturas que correspondan al primer grado de educación secundaria. Tomando en cuenta los niveles de logro dados por el Ministerio de educación del Perú.	Previo al inicio (0-10).	El estudiante no logró los aprendizajes necesarios, para ubicarse en el nivel En Inicio.	Registro consolidado de evaluación del primer grado de secundaria.
		En Inicio (11-13)	El estudiante no logró los aprendizajes esperados al culminar el VI ciclo ni confirma la consolidación de los aprendizajes del ciclo previo. Solo realiza tareas y acciones poco demandadas con respecto a lo que se espera para el VI ciclo.	
		En Proceso (14-17)	El estudiante logra de manera parcial los aprendizajes esperados al culminar el VI ciclo, confirmando que logro aprender lo del ciclo previo.	
		Satisfactorio (18-20)	El estudiante logra los aprendizajes que se esperaban al culminar el VI ciclo y está preparado para enfrentar los retos de aprendizaje del ciclo que sigue.	

CAPÍTULO III

MATERIAL Y MÉTODOS

3.1. Tipo de investigación

Básica porque no busca transformar una realidad existente sino aumentar los conocimientos a nivel teórico.

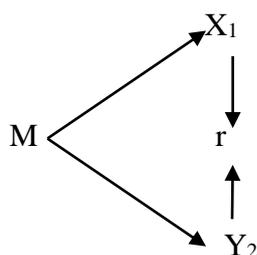
3.2. Métodos de investigación

a. Hipotético – deductivo.

Es en la dirección que el sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. (Popper, 1962)

3.3. Diseño de investigación

Es una investigación descriptiva correlacional, cuyo diseño es el grupo aleatorio con la aplicación de un test de inteligencias múltiples y una evaluación de rendimiento académico, siendo del siguiente modo:



M: Estudiantes de primero de secundaria

X: Inteligencias múltiples

Y: Niveles de logro

R: Relación entre la variable inteligencias múltiples y niveles de logro.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población corresponde a 850 estudiantes.

Grados y secciones	Sexo				Total N	Total %
	H	%	M	%		
1° A	17	50	17	50	34	100
1° B	18	53	16	47	34	100
1° C	15	44	19	56	34	100

1° D	20	59	14	41	34	100
1° E	14	41	20	59	34	100
2° A	16	47	18	53	34	100
2° B	13	38	21	62	34	100
2° C	10	29	24	71	34	100
2° D	17	50	17	50	34	100
2° E	18	53	16	47	34	100
3° A	15	44	19	56	34	100
3° B	20	59	14	41	34	100
3° C	17	50	17	50	34	100
3° D	18	53	16	47	34	100
3° E	15	44	19	56	34	100
4° A	20	59	14	41	34	100
4° B	14	41	20	59	34	100
4° C	16	47	18	53	34	100
4° D	13	38	21	62	34	100
4° E	10	29	24	71	34	100
5° A	17	50	17	50	34	100
5° B	18	53	16	47	34	100
5° C	15	44	19	56	34	100
5° D	20	59	14	41	34	100
5° E	17	50	17	50	34	100
TOTAL	403	47	447	53	850	100

Nota: Nóminas de matrícula de la IE J.E.C. Florencia de Mora de Sandoval

3.4.2. Muestra

La muestra corresponde a 170 estudiantes.

3.4.3. Muestreo

Para el siguiente trabajo de investigación la muestra se seleccionó por un muestreo por conveniencia.

Grado y secciones	SEXO				TOTAL	TOTAL
	H	%	M	%	N	%
1° A	17	50	17	50	34	20
1° B	20	59	14	41	34	20
1° C	14	41	20	59	34	20
1° D	17	50	17	50	34	20
1° E	16	47	18	53	34	20
TOTAL	84	49	86	51	170	100

Nota: Nóminas de matrícula de la IE J.E.C. Florencia de Mora de Sandoval

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

VARIABLES	TECNICAS	INSTRUMENTOS
Inteligencias múltiples	Encuesta	Escala MINDS-test

<p>Son un conglomerado de discernimientos procedentes de las ciencias biológicas, el análisis lógico, la investigación psicológica y la psicología del desarrollo. (Gardner, 1994).</p>	<p>Es el proceso mediante el cual se valora alguna capacidad del ser humano como medición atribuyendo un valor a una dimensión mensurable del comportamiento.</p>	<p>Son tarjetas que sirven para registrar pruebas, ensayo o examen. Se traduce a veces por reactivo e indica todo procedimiento que tiende a valorar objetivamente algún aspecto del comportamiento humano o su potencialidad.</p>
<p>Logros de aprendizaje. Son las descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera demuestren los estudiantes. (ECE, 2015):</p>	<p>Observación Esta técnica permite recolectar información de manera activa mediante el sentido de la vista. Esta actividad es utilizada por los seres vivos, que detectan y perciben los rasgos y particularidades de una determinada realidad. (Alarcón, 1991)</p>	<p>Registro de logros de aprendizaje. Son las descripciones de los conocimientos, habilidades y actitudes que se espera alcanzar. Donde se pretende que los estudiantes puedan ubicarse. (Zevallos, 2015)</p>

Análisis documental

Consiste en registrar información en diversas fuentes escrita, en esta investigación se ha empleado principalmente para fundamentar las bases teóricas, así también para buscar los aspectos metodológicos a emplearse en esta tesis. (Alarcón, 1991)

El instrumento es el sistema de fichaje, las que son tarjetas que permiten el registro de la información en forma ordenada y coherente.

- Fichas bibliográficas
- Fichas textuales
- Fichas argumentativas
- Fichas resúmenes

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos, se hará uso de las siguientes formas estadísticas:

3.6.1. Tablas de distribución de frecuencias

Una tabla estadística es un arreglo ordenado de filas y columnas de datos, donde tiene como mínimo dos entradas, en ella se escriben los datos organizados, sistematizados y ordenados de los diferentes tipos de frecuencias. Es una manera sea posible un análisis eficiente y confiable. Los utilizamos para presentar los datos de los instrumentos aplicados.

3.6.2. Gráficos estadísticos

Son esquemas o diagramas que nos permiten visualizar espacialmente la información procesada, de manera que su interpretación es más sencilla que el de una tabla estadística.

En nuestra investigación, lo emplearemos los gráficos de barras para su mayor facilidad para interpretar y presentar los datos recogido.

3.6.3. Medidas estadísticas

Emplearemos las medidas de tendencia central como la media aritmética, coeficiente de variabilidad y coeficiente correlacional de Spearman.

- Media aritmética

Es una medida de tendencia central, obtenido del cociente de la sumaria del producto de marca de clase con frecuencia absoluta entre el número total de datos.

$$X = \frac{\sum xifi}{n}$$

- Coeficiente de variabilidad

Sánchez (1998) afirma: “El coeficiente de variación (*CV*) es una medida de la dispersión relativa de un conjunto de datos, que se obtiene dividiendo la desviación estándar del conjunto entre su media aritmética para poder determinar la homogeneidad del grupo” (p.152).

$$CV = \frac{s}{\bar{X}} (100)$$

- **Análisis correlacional**

Permite determinar el grado de asociación entre variables de estudio y se calcula a partir de un coeficiente. El coeficiente es considerado una medida de asociación lineal, la cual usa los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos para comparar los rangos establecidos.

Con fórmula de Rho de Spearman, se determinó la correlación entre las variables en estudio donde los datos no presentan una distribución normal, correspondiéndole una prueba no paramétrica y cuya ecuación es:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s es el coeficiente de Rho de Spearman cuyos valores están comprendidos en el intervalo de -1 hasta +1

n : es el número de datos a correlacionar y

d : Es la diferencia

3.7. Aspectos éticos

- **Credibilidad**

Los resultados de la investigación son verdaderos al 95%.

Por la forma como se recogieron los datos por el test, los estudiantes tienden a no dar su nombre, de esta manera proporcionan los datos con mayor confianza y disposición.

- **Anonimato**

No se publicaran nombres ni fotografías

CAPITULO IV

RESULTADOS

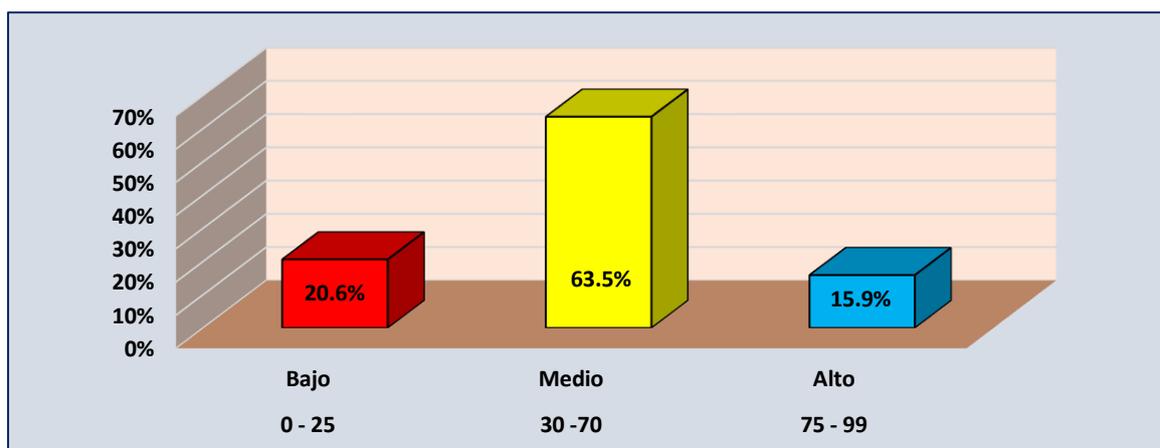
4.1. Presentación y análisis de resultados

Tabla 4.1: La inteligencia Verbal Lingüística de los estudiantes de primer grado de educación secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 – 25	Bajo	35	20.6	48.8	49.3
30 – 70	Medio	108	63.5		
75 – 99	Alto	27	15.9		
Total		170	100.0		

Nota: Matriz de datos de la variable inteligencias múltiples

Figura 1. La inteligencia verbal lingüística de los estudiantes de primer grado de educación



secundaria.

Descripción. En la tabla 4.1 se refiere a la inteligencia lingüística verbal y se observa el siguiente resultado: En el nivel bajo se encuentra ubicado el 20.6%, en el nivel medio se encuentra la mayoría conformada por el 63.5% y en el nivel alto lo conforma el 15.9%. La media aritmética alcanzada por los estudiantes del año en este tipo de inteligencia alcanzó al valor de 48.8 puntos que ubica a los estudiantes en el nivel medio, las puntuaciones son heterogéneas al registrarse un coeficiente de variabilidad de 49.3%.

Tabla 4.2: La inteligencia Lógico-Matemática de los estudiantes de primer grado de educación secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 – 25	Bajo	50	29.4	43.3	55.7%
30 – 70	Medio	101	59.4		
75 – 99	Alto	19	11.2		
Total		170	100.0		

Nota: Matriz de datos de la variable inteligencias múltiples

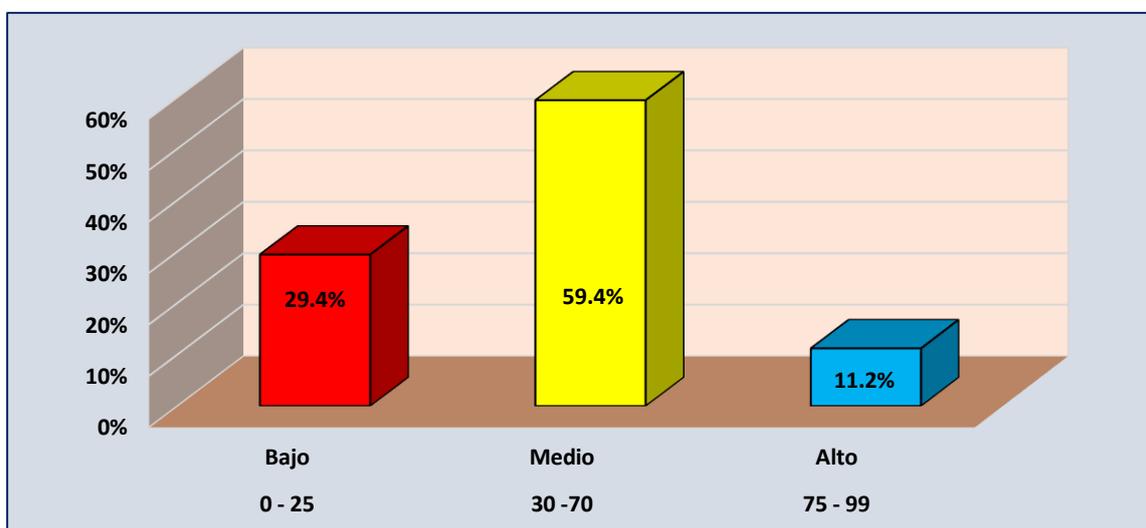


Figura 2. La inteligencia Lógico-matemática de los estudiantes de primer grado de educación secundaria.

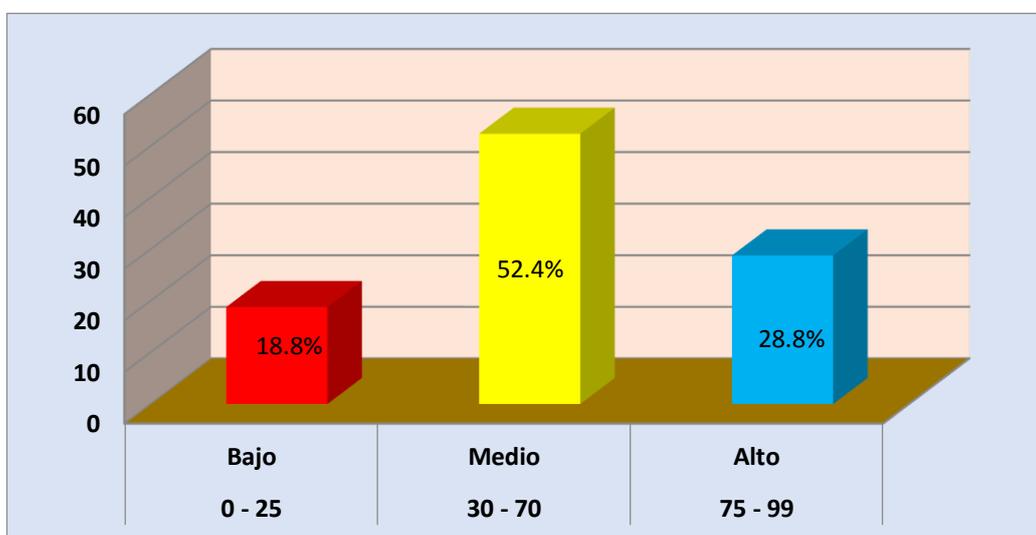
Descripción. La tabla 4.2 se refiere a la inteligencia Lógico matemática, encontramos en esta tabla que en el nivel bajo se ubica el 29.4%, en el nivel medio está el 59.4% y en el nivel alto se encuentra ubicado el 11.2%. La media aritmética de esta inteligencia alcanzó el valor de 43.3 puntos lo cual indica que le corresponde al grupo de estudiantes el nivel medio, en cuanto al coeficiente de variabilidad el valor es de 55.7% lo cual indica que se trata de puntuaciones heterogéneas.

Tabla 4.3: La Inteligencia Musical de los estudiantes de primer grado de educación secundaria

Fuente: Matriz de datos de la variable inteligencias múltiples

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 – 25	Bajo	32	18.8	54.4	47.7%
30 – 70	Medio	89	52.4		
75 – 99	Alto	49	28.8		
Total		170	100.0		

Figura 3. La Inteligencia Musical de los estudiantes de primer grado de educación secundaria.



Descripción. En la tabla 4.3 hace referencia a la inteligencia musical, en esta tabla observamos que en el nivel de inicio se encuentra el 2.9%, en el nivel medio está ubicada la mayoría absoluta con el 78.8% y en el nivel alto o se ubica el 18.2%. La media aritmética de esta inteligencia alcanzó el valor de 55 puntos que también indica que los estudiantes en ese tipo de inteligencia se ubican en el nivel medio, por el coeficiente de variabilidad que alcanzó el valor de 31.6% se desprende que estas puntuaciones son homogéneas.

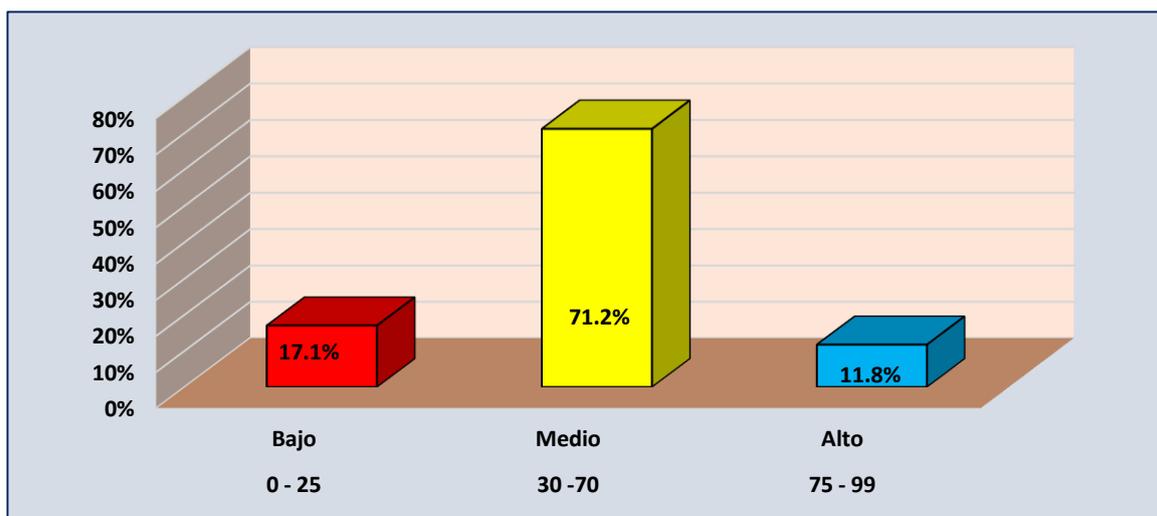
Tabla 4.4: La inteligencia interpersonal de los estudiantes de primer grado de educación secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
--------	---------	----	----	----------	--------

Nota: Matriz de datos de la variable inteligencias múltiples

0 – 25	Bajo	29	17.1		
30 – 70	Medio	121	71.2		
75 – 99	Alto	20	11.8	48.1	45.5%
Total		170	100.0		

Fuente 4. La inteligencia interpersonal de los estudiantes de primer grado de educación secundaria.



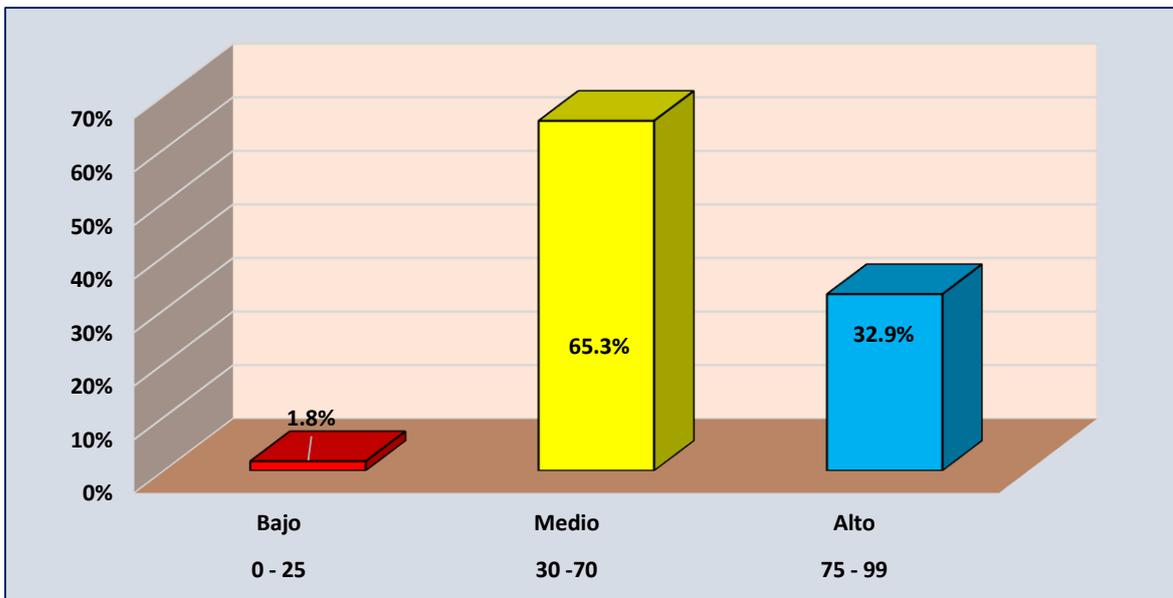
Descripción. En la tabla 4.4 se refiere a la inteligencia interpersonal se observa lo siguiente de resultados: el 17.1% de los estudiantes se ubican en el nivel bajo, con 71.2% se ubican en el nivel medio y lo que restan están en el 11.8% ubicándose en el nivel alto. La media aritmética de dicha inteligencia alcanzó el 48.1 puntos por lo que se ubican nivel medio, el coeficiente de variabilidad al tomar el valor de 45.5% nos indica en forma clara y categórica que estas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 4.5: La inteligencia corporal -kinestésica de los estudiantes de primer grado de secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 25	Bajo	3	1.8		
30 - 70	Medio	111	65.3	64.2	30.1%

75 - 99	Alto	56	32.9
Total		170	100.0

Nota: Matriz de datos de la variable inteligencias múltiples



Fuente 5. La inteligencia corporal- kinestésica de los estudiantes de primer grado de secundaria.

Descripción. La tabla 4.5 corresponde a la inteligencia corporal kinestésica estamos observando que el 1.8% de los estudiantes se ubican en el nivel bajo, igual manera observamos que el 65.3% de ellos están ubicados en el nivel medio y que el 32.9% lo hacen el nivel alto. Que la media obtenida en esta dimensión fue de 64.2 puntos y en consecuencia los estudiantes están ubicados también en el nivel medio, el coeficiente de variabilidad al haber obtenido el valor de 30.1% indica que estas puntuaciones son homogéneas.

Tabla N° 4.6: La inteligencia Espacial en los estudiantes del primer grado de educación secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 – 25	Bajo	5	2.9	55.0	31.6%
30 – 70	Medio	134	78.8		

75 – 99	Alto	31	18.2
Total		170	100.0

Nota: Matriz de datos de la variable inteligencias múltiples

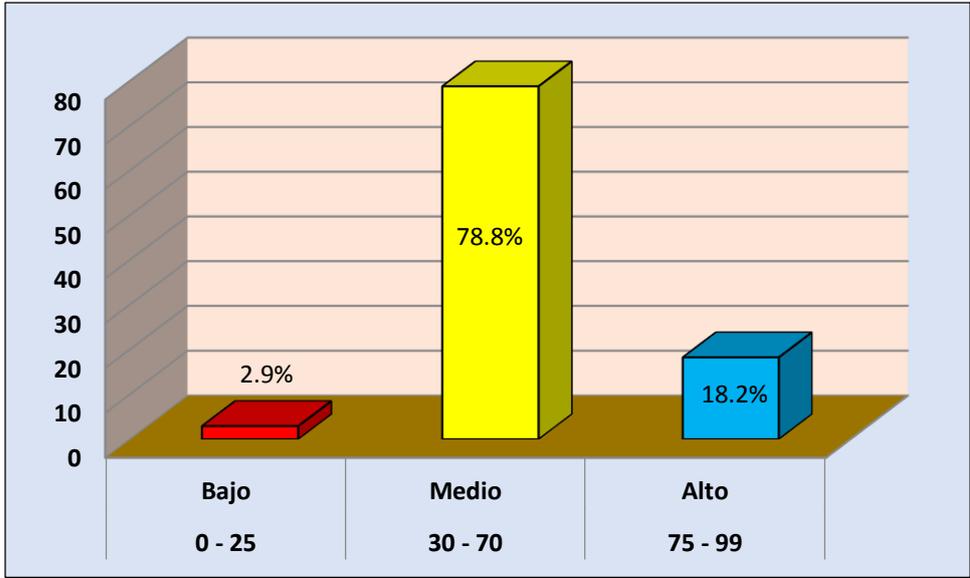


Figura 6. La inteligencia Espacial en los estudiantes del primer grado de educación secundaria.

Descripción: Con relación a la inteligencia Espacial, se observa que el nivel bajo se encuentra el 2.9%, en el nivel medio se ubica el 78.8% y en el nivel alto está ubicado el 18.2%. La media aritmética en ese tipo de inteligencia alcanzó el valor de 55 puntos por lo que también los estudiantes se encuentran ubicados en el nivel medio, por el coeficiente de variabilidad que ha tomado el valor de 31.6% observamos que estas puntuaciones son homogéneas.

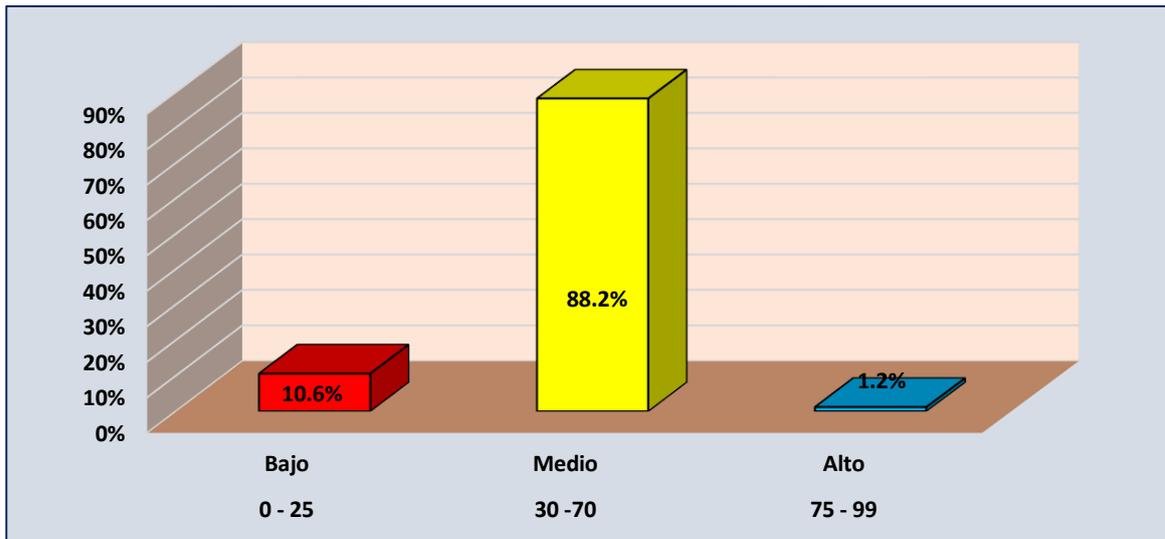
Tabla N° 4.7: La inteligencia intrapersonal en los estudiantes del primer grado de educación secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 – 25	Bajo	18	10.6	47.4	36.2

Nota: Matriz de datos de la variable inteligencias múltiples

30 – 70	Medio	150	88.2
75 – 99	Alto	2	1.2
Total		170	100.0

Figura 7. La inteligencia intrapersonal en los estudiantes del primer grado de educación secundaria.



Descripción: La tabla 4.7. Hace referencia los resultados obtenidos en la inteligencia intrapersonal, en esta tabla observamos que el 10.6% de los estudiantes se ubican en el nivel bajo, la mayoría está constituida por el 88.2% alcanzado puntuaciones en el nivel medio y solamente el 1.2% obtuvo puntuaciones en el nivel alto. La media aritmética de este tipo de inteligencia intrapersonal alcanzó el Valor de 47.4 puntos por lo que a nivel de grupo estudiantil les corresponde el nivel medio y el coeficiente de variabilidad al haber tomado el valor de 36.2% nos indica en forma categórica que estas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla N° 4.8: La inteligencia naturalista en los estudiantes del primer grado de educación secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 – 25	Bajo	68	40.0		
30 – 70	Medio	101	59.4	40.7	49.3%
75 – 99	Alto	1	0.6		

Nota: Matriz de datos de la variable inteligencias múltiples

Total	170	100.0
-------	-----	-------

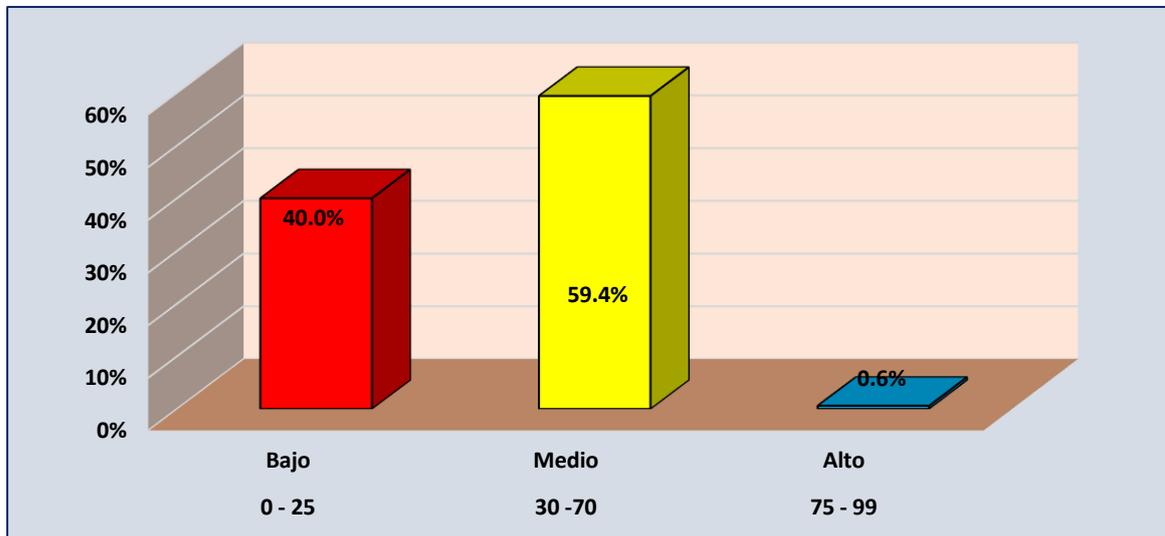


Figura 8. La inteligencia naturalista en los estudiantes del primer grado de educación secundaria.

Descripción: La tabla 4.8 está relacionada directamente con la inteligencia naturalista, en esta tabla observamos que el 40.0% de los estudiantes han obtenido el nivel bajo, el 59.4% han obtenido puntuaciones en el nivel medio y solamente el 0.6% alcanzó el nivel alto. La media aritmética obtenida por este grupo de estudiantes fue de 40.7 puntos por lo que también se encuentra ubicada en el nivel medio, estas calificaciones son heterogéneas ya que el coeficiente de variabilidad obtenida fue de 49.3%.

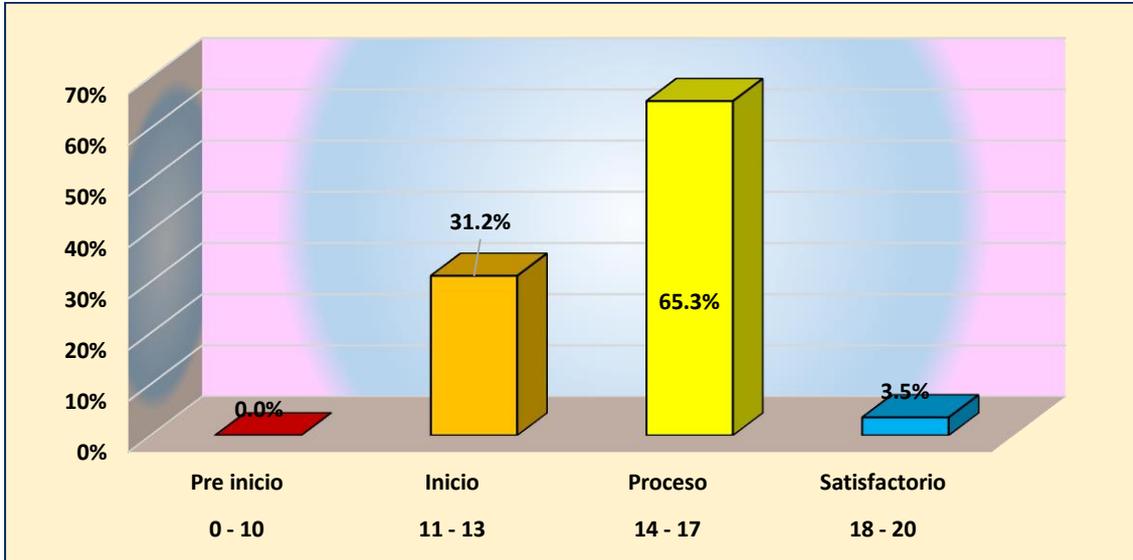
Cabe notar que esta inteligencia es la que menor media aritmética registrada, por lo que puede preverse a un problema que vive la sociedad actualmente como es la conciencia del problema que existe entre el hombre y el medio ambiente.

Tabla 4.9: El área de Comunicación por los estudiantes del primer grado de secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 10	Pre inicio	0	0.0		
11 - 13	Inicio	53	31.2		
14 - 17	Proceso	111	65.3	14.4	11.7%
18 - 20	Satisfactorio	6	3.5		

Total	170	100.0
-------	-----	-------

Nota: Matriz de datos de la variable aprendizaje



Fuente 9. El área de Comunicación por los estudiantes del primer grado de secundaria.

Descripción: La tabla 4.9 da los resultados que se han obtenido en el área de comunicación, en ella observamos que ningún estudiante se ubica en el nivel de pre inicio, el 31.2% se ubicó en el nivel de inicio, la mayoría está conformada por el 65.3% que alcanzó el nivel proceso y el 3.5% alcanzó el nivel satisfactorio. La media aritmética obtenida en escala vigesimal fue de 14.4 puntos en dicha área, lo cual indica que los estudiantes se encontraron en el nivel de proceso, y el coeficiente de variabilidad al tomar el valor de 11.7% indica en forma clara que estas puntuaciones son homogéneas.

Tabla 4.10: El área de Matemática por los estudiantes del primer grado de secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 10	Pre inicio	3	1.8		
11 - 13	Inicio	56	32.9		
14 - 17	Proceso	102	60.0	14.2	12.9%
18 - 20	Satisfactorio	9	5.3		

Total	170	100.0
-------	-----	-------

Nota: Matriz de datos de la variable aprendizaje

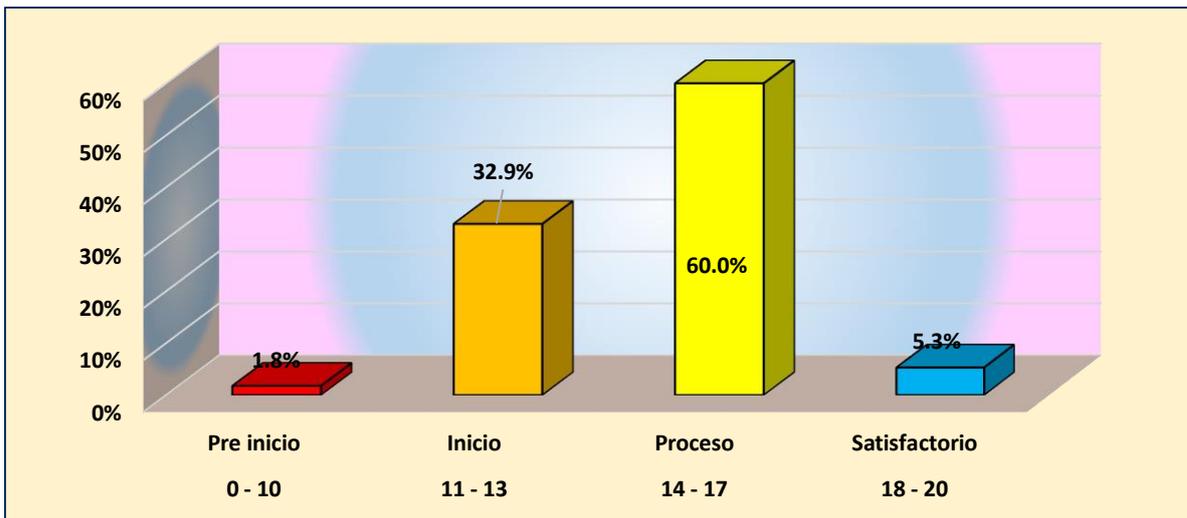


Figura 10. El área de Matemática por los estudiantes del primer grado de secundaria.

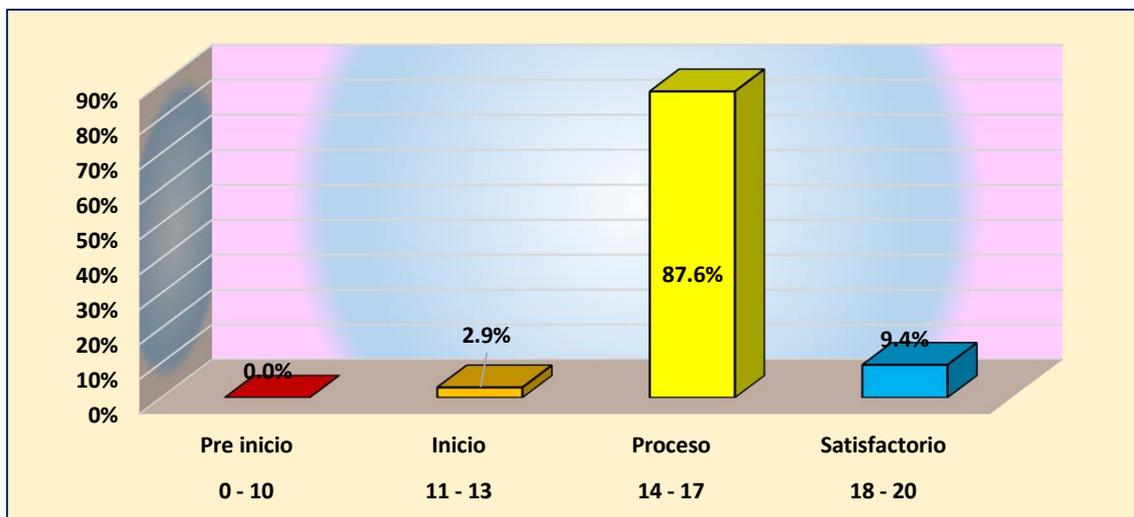
Descripción: La tabla 4.10, representa las puntuaciones que los estudiantes del primer año de secundaria han obtenido en el área de matemática, el gráfico indica que el 1.8% de los estudiantes se encuentran en pre inicio, el 32.9% se ubica en el nivel inicio, el 60% se ubica en el nivel proceso y el 5.3% lo hizo en el nivel satisfactorio. La media aritmética obtenida en esta área fue de 14.2 puntos lo cual indica que los estudiantes se ubican en el nivel de proceso, las puntuaciones en esta línea son también homogéneas por cuanto el coeficiente de variabilidad alcanzó el Valor de 12.9%.

Tabla 4.11: El área de Arte 1 por los estudiantes del primer grado de secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 10	Pre inicio	0	0.0		
11 - 13	Inicio	5	2.9	15.7	8.4%
14 - 17	Proceso	149	87.6		

18 - 20	Satisfactorio	16	9.4
Total		170	100.0

Nota: Matriz de datos de la variable aprendizaje



Fuente 11. El área de Arte 1 por los estudiantes del primer grado de secundaria.

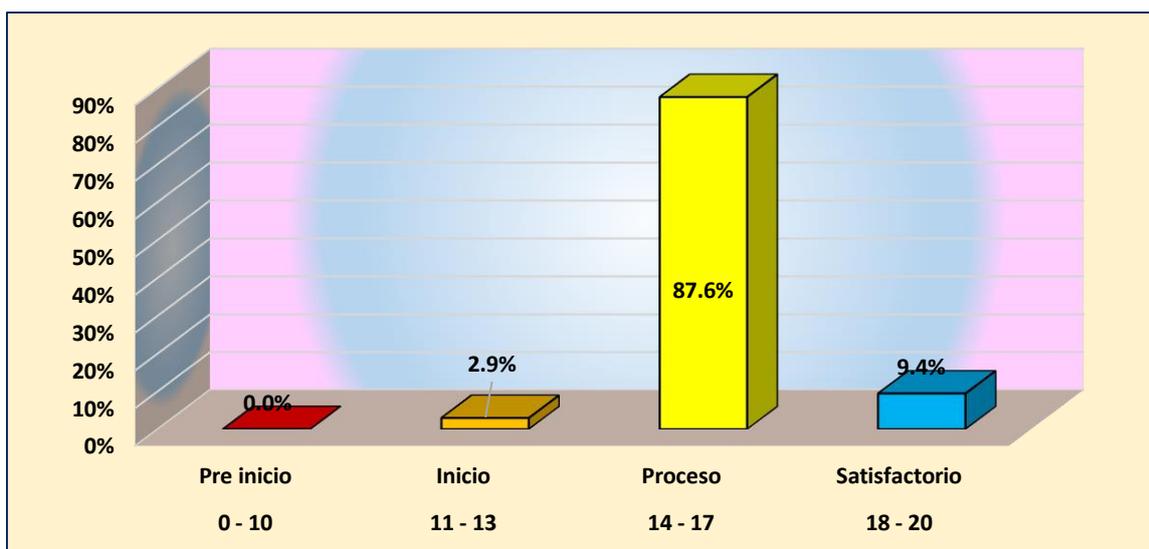
Descripción. La tabla 4.11, presenta los datos del área de Arte 1, en esta tabla observamos que no existe ningún estudiante en el nivel de pre inicio, en el nivel de inicio se ubica el 2.9%, en el nivel de proceso se ubicó el 87.6% mientras que en el nivel satisfactorio alcanzó el 9.4% de los estudiantes. La media aritmética obtenida fue de 15.7 puntos por tanto los estudiantes en esta harías se encuentra ubicadas en el nivel de proceso y el coeficiente de variabilidad al alcanzar el valor de 8.4% indica que esas puntuaciones son homogéneas.

Tabla 4.12: El área de Arte 2 por los estudiantes del primer grado de secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 10	Pre inicio	0	0.0		
11 - 13	Inicio	5	2.9	15.7	8.4%
14 - 17	Proceso	149	87.6		

18 - 20	Satisfactorio	16	9.4
Total		170	100.0

Nota: Matriz de datos de la variable aprendizaje



Fuente 12. El área de Arte 2 por los estudiantes del primer grado de secundaria.

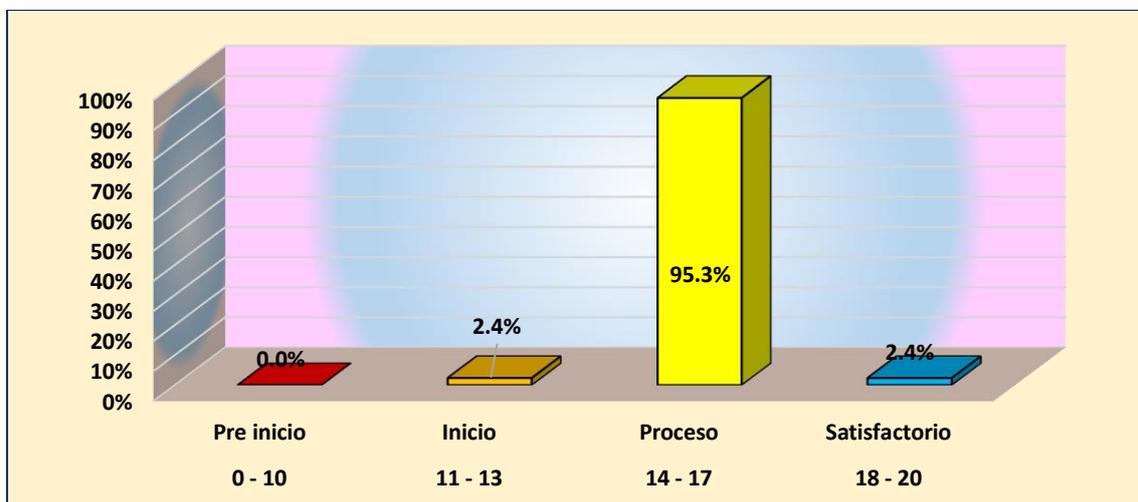
Descripción: La tabla 4.12 observamos los resultados obtenidos en el área de arte 2, en esta tabla se observa que en el nivel de pre inicio, ningún estudiante se encuentra ubicado; el 2.9% de ellos lo hacen el nivel de inicio, la mayoría está conformada por el 87.6% alcanzó el nivel de proceso mientras que el 9.4% restante obtuvo puntuaciones en el nivel satisfactorio. La media aritmética también fue de 15.7 puntos lo cual indica que los estudiantes se ubican en el nivel de proceso y el coeficiente de variabilidad es 8.4% lo cual significa que estas puntuaciones son homogéneas.

Tabla 4.13: El área de Educación Física por los estudiantes del primer grado de secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 10	Pre inicio	0	0.0		
11 - 13	Inicio	4	2.4	15.5	6.6%
14 - 17	Proceso	162	95.3		

18 - 20	Satisfactorio	4	2.4
Total		170	100.0

Nota: Matriz de datos de la variable aprendizaje



Fuente 13. El área de Educación Física por los estudiantes del primer grado de secundaria.

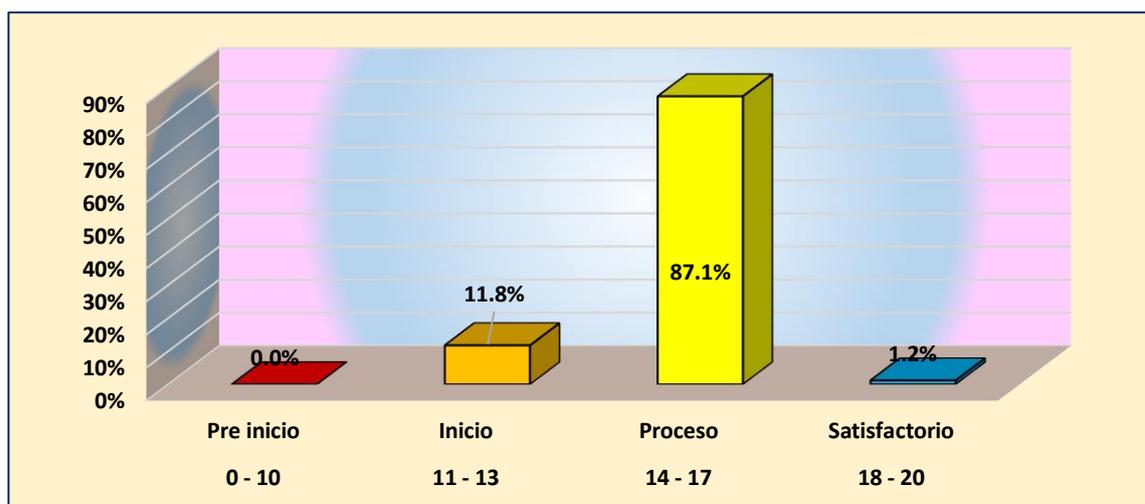
Descripción: La tabla 4.13 observamos los resultados obtenidos en el área de Educación Física, en esta tabla encontramos que en el nivel de pre inicio, ningún estudiante se encuentra ubicado; el 2.4% de ellos lo hacen el nivel de inicio, la mayoría lo conforma el 95.3%, el cual alcanzó el nivel proceso mientras que el 2.4% restante obtuvo puntuaciones en el nivel satisfactorio. La media aritmética también fue de 15.5 puntos lo cual indica que los estudiantes están ubicados en el nivel proceso y el coeficiente de variabilidad también resulta ser de 6.6% lo cual indica que estas puntuaciones son homogéneas.

Tabla 4.14: El área de Persona, Familia y Relaciones Humanas por los estudiantes del primer grado de secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 10	Pre inicio	0	0.0	14,6	7,8%
11 - 13	Inicio	20	11.8		

14 - 17	Proceso	148	87.1
18 - 20	Satisfactorio	2	1.2
Total		170	100.0

Nota: Matriz de datos de la variable aprendizaje



Fuente 14. El área de Persona, Familia y Relaciones Humanas por los estudiantes del primer grado de secundaria.

Descripción: La tabla 4.14, se relaciona con el área de Persona, Familia y Relaciones humanas, se observa que en el nivel de pre inicio, ningún estudiante se ubica; el 11.8% obtuvo puntuaciones en el nivel de inicio, la mayoría constituida por el 87.1% obtuvo puntuaciones comprendidas en el nivel proceso y solamente el 1.2% obtuvo el nivel satisfactorio. La media aritmética de esta área fue de 14.6 puntos lo cual indica que el grupo de estudiantes obtuvo el nivel proceso y también se observó que puntuaciones son homogéneas porque registran un coeficiente de variabilidad de 7.8%.

Tabla 4.15: El área de Religión por los estudiantes del primer grado de secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 10	Pre inicio	0	0.0		
11 - 13	Inicio	44	25.9	14.8	11.9%
14 - 17	Proceso	115	67.6		

18 - 20	Satisfactorio	11	6.5
Total		170	100.0

Nota: Matriz de datos de la variable aprendizaje

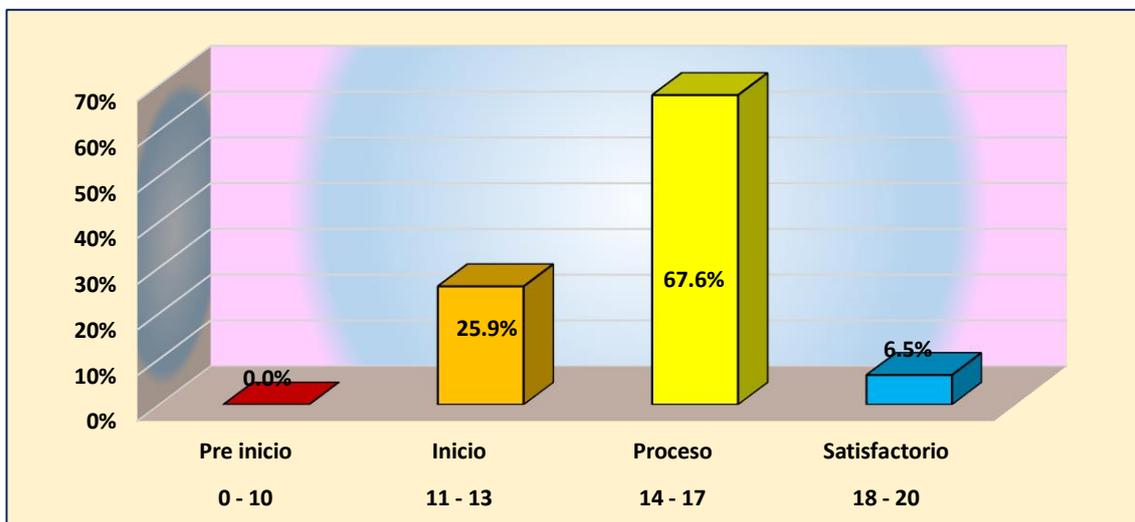


Figura 15. El área de Religión por los estudiantes del primer grado de secundaria.

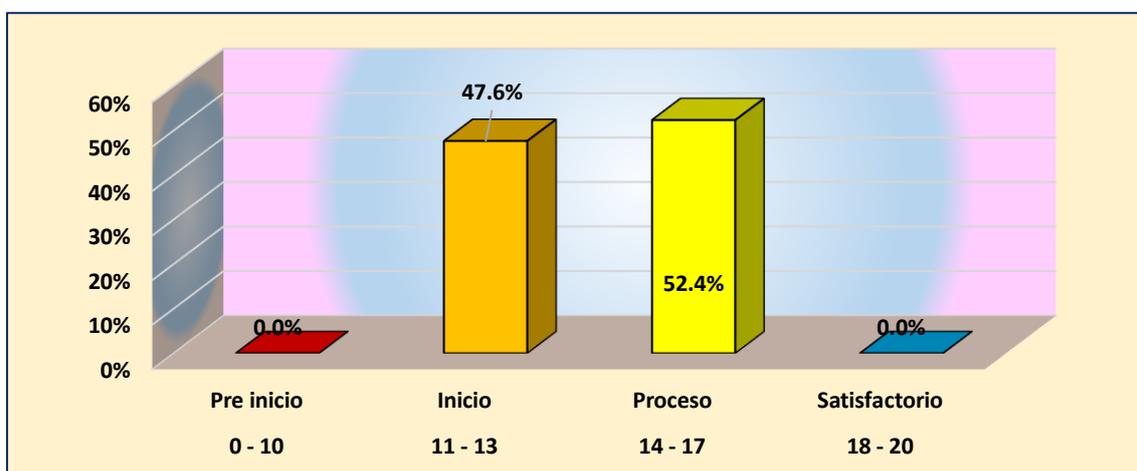
Descripción: En esta tabla se observa que el nivel de pre inicio no se registra ningún estudiante, en el nivel de inicio está ubicado el 25.9%, en el nivel de proceso está la mayoría con el 67.6% y finalmente en el nivel satisfactorio encontramos a 6.5%. Los resultados registrados indican que la media aritmética asume el valor de 14.8 puntos en consecuencia, los estudiantes se ubican en el nivel de proceso y que éstos datos son homogéneos al registrar un coeficiente de variabilidad de 11.9%.

Tabla 4.16: El área de Ciencia, Tecnología y Ambiente por los estudiantes del primer grado de secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 10	Pre inicio	0	0.0	13.6	8.9%
11 - 13	Inicio	81	47.6		
14 - 17	Proceso	89	52.4		
18 - 20	Satisfactorio	0	0.0		

Total	170	100.0
-------	-----	-------

Nota: Matriz de datos de la variable aprendizaje



Fuente 16. El área de Ciencia, Tecnología y Ambiente por los estudiantes del primer grado de secundaria.

Descripción: La tabla 4.16 nos presenta los datos que corresponden al área de Ciencia, Tecnología y Ambiente, en ella observamos: Ningún estudiante en el nivel pre inicio, el 47.6% de los estudiantes han alcanzado puntuaciones que corresponden al nivel de inicio, el 52.4% que constituye la mayoría se ubica en el nivel proceso y ningún estudiante se registra en el nivel satisfactorio. La media aritmética en esta área fue de 13.6 puntos correspondiéndole el nivel proceso, nos encontramos asimismo con un coeficiente de variabilidad que alcanzó el valor de 8.9% lo cual indica que puntuaciones son homogéneas.

Tabla 4.17: Las inteligencias múltiples de los estudiantes de primer grado de secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 25	Bajo	8	4.7	50.3	27.4%
30 - 70	Medio	152	89.4		

Nota: Matriz de datos de la variable inteligencias múltiples

75 - 99	Alto	10	5.9
Total		170	100.0

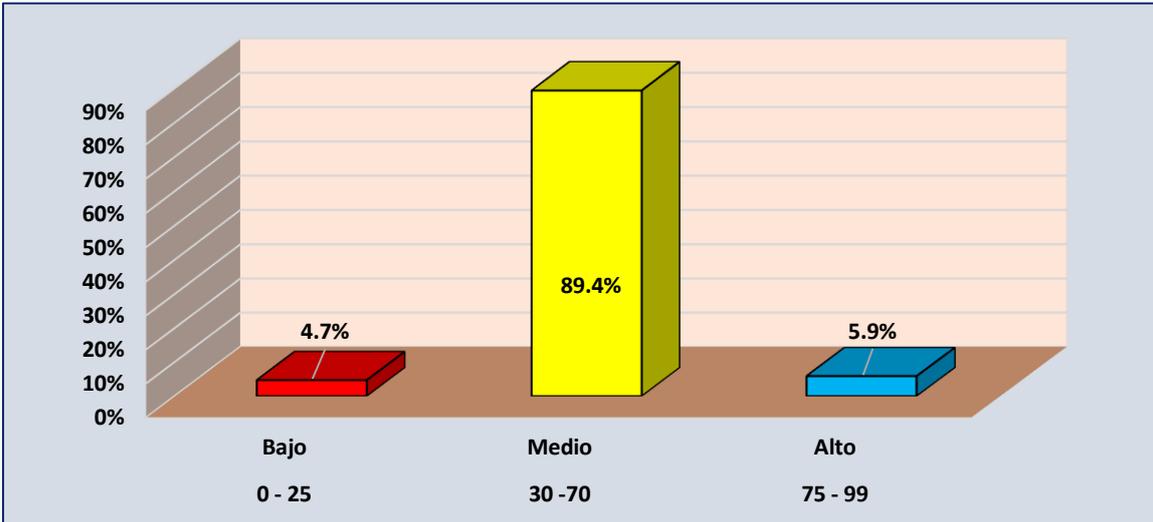


Figura 17. Las inteligencias múltiples de los estudiantes de primer grado de secundaria.

Descripción. La tabla 4.17 indica los resultados generales de las inteligencias múltiples en los estudiantes, la cual se ha obtenido mediante el promedio de las puntuaciones correspondientes, los resultados que hemos encontrado muestran que: el 4.7% de los estudiantes han obtenido el nivel bajo, la mayoría está conformada por 89.4% ha registrado un nivel medio y el 5.9% ha obtenido el nivel alto. La media aritmética es de 50.3 ubicándose en el nivel medio y el coeficiente de variabilidad indica que las puntuaciones son homogéneas al registrar un coeficiente de 27.4%.

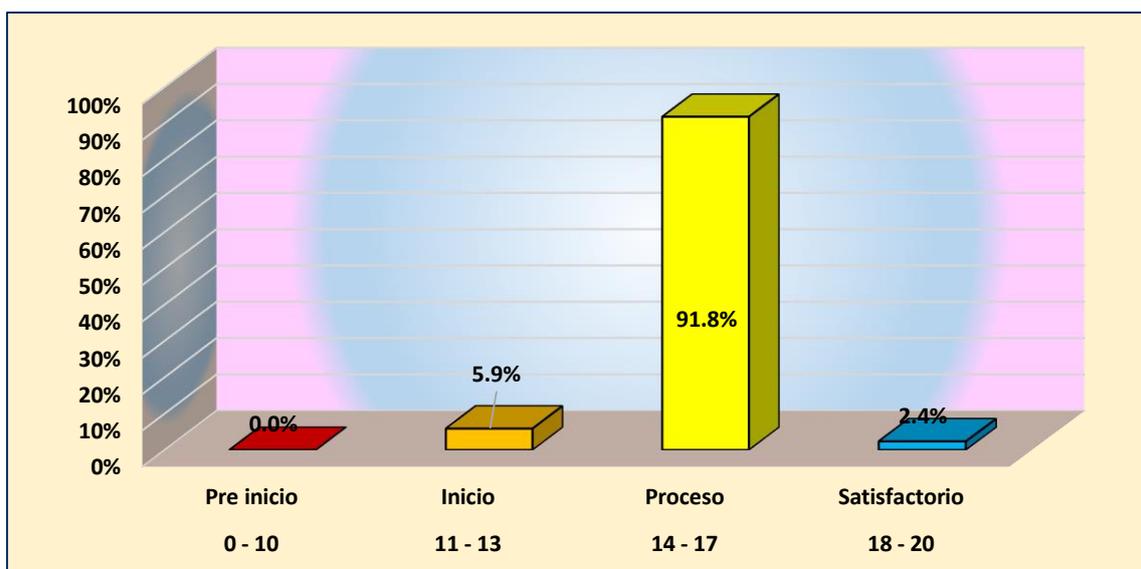
Tabla 4.18: Los niveles de logro de los estudiantes del primer grado de secundaria

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 10	Pre inicio	0	0.0		
11 - 13	Inicio	10	5.9	14.9	7.3%
14 - 17	Proceso	156	91.8		

18 - 20	Satisfactorio	4	2.4
Total	170	100.0	

Nota: Matriz de datos de la variable aprendizaje

Figura18. Los niveles de logro de los estudiantes del primer grado de secundaria.



Descripción. La tabla 4.18 representa a los niveles de logro obtenidos por los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución mencionada para la muestra de estudio, los resultados a nivel de variable son los siguientes:

No se encuentra ningún estudiante en el nivel de pre inicio, el 5.9% de los estudiantes obtuvieron puntuaciones en el nivel de inicio, la mayoría absoluta conformada por el 91.8% han alcanzado el nivel de proceso y solamente el 2.4% de estos estudiantes obtuvieron el nivel satisfactorio, observamos pues que la media aritmética es de 14.9, el cual representa el promedio de las áreas curriculares estudiadas, ha alcanzado el nivel proceso y además se observa también que el coeficiente de variabilidad alcanzó el valor de 7.3% lo cual nos indica que estas puntuaciones son homogéneas.

De todo lo anterior se concluye de que existe una relación entre los niveles de las inteligencias múltiples y los niveles de logro de las áreas, la mayor parte de los estudiantes está centrada en el nivel medio y de proceso, respectivamente, desde nuestro punto de vista podemos tomar decisiones con la finalidad de que los estudiantes puedan salir del proceso al nivel satisfactorio y además tratar de resolver el problema con los estudiantes que se encuentran en los niveles de pre inicio e inicio.

Cuadro 1. Prueba de normalidad mediante el criterio de Kolmogorov -Smirnov

Dimensiones y variable	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Puntaje de la inteligencia verbal lingüística V1	,097	170	,001	,970	170	,001
Puntaje de la inteligencia lógico matemática V1	,116	170	,000	,968	170	,001
Puntaje de la inteligencia Musical V1	,104	170	,000	,962	170	,000
Puntaje de la inteligencia espacial V1	,100	170	,000	,982	170	,023
Puntaje de la inteligencia corporal kinestésica V1	,101	170	,000	,973	170	,002
Puntaje de la inteligencia Interpersonal V1	,111	170	,000	,966	170	,000
Puntaje de la inteligencia Intrapersonal V1	,132	170	,000	,958	170	,000
Puntaje de la inteligencia Naturalista V1	,184	170	,000	,922	170	,000

Puntaje de las inteligencias múltiples V1	,048	170	,200*	,991	170	,392
Puntaje del área de comunicación V2	,133	170	,000	,964	170	,000
Puntaje del área de matemática V2	,145	170	,000	,968	170	,001
Puntaje de Arte V2.1	,175	170	,000	,939	170	,000
Puntaje de Arte V2.2	,175	170	,000	,939	170	,000
Puntaje del área de Educación física V2	,187	170	,000	,919	170	,000
Puntaje del área de familia y relaciones humanas V2	,210	170	,000	,920	170	,000
Puntaje del área de religión V2	,128	170	,000	,955	170	,000
Puntaje del aprendizaje V2	,230	170	,000	,894	170	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Valores de significancia de las dimensiones y de la variable, Fuente: Visor de datos SPSS V25.

Descripción: En el cuadro anterior, observamos que el nivel de significancia de todas las dimensiones y de cada una de las variables, dicho nivel es mucho menor que el valor de α , en otras palabras se observa que $p < \alpha$ y que dicho de otro modo $p < 0.05$ tal como puede observarse en la columna que corresponde al criterio de Kolmogorov- Smirnov por cuanto en nuestra muestra de estudiantes es mayor que 50, cabe señalar que cuando una muestra tienes a 50 elementos debemos asumir criterio de Shapiro – Wilk, cuando sucede que p es menor que 0.05, entonces se trata de una distribución no normal, por lo que no podemos hacer uso de un estadístico de contraste paramétrico como es el caso del coeficiente de r de Pearson, lo que señala que debemos hacer uso del estadístico de contraste no paramétrico que corresponde al coeficiente de Rho de Spearman.

4.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis del investigador (Hi)	Coficiente de rs	α	ρ	Nivel de correlación	Decisión
General: Existe correlación directa entre inteligencias múltiples y los niveles de logro en las áreas curriculares en estudiantes del primer grado de educación secundaria del distrito de Huamachuco	0.392	0.05	1.2051E-7	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$) - Baja	$\rho < \alpha$ Se acepta HG
H ₃ : Existe correlación entre la inteligencia verbal lingüística y el área de Comunicación en los estudiantes del primer grado de secundaria.	0.182	0.05	0.018	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$)	$\rho < \alpha$ Se acepta H ₃

				- Baja	
H ₄ : Existe correlación entre la inteligencia lógico matemática y el área de Matemática en los estudiantes del primer grado de secundaria.	0.359	0.05	0.000002	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$) - Baja	$\rho < \alpha$ Se acepta H ₄
H ₅ : Existe correlación entre la inteligencia Musical y el área de Arte 1 en los estudiantes del primer grado de secundaria.	0.119	0.05	0.121	No existe correlación	$\rho > \alpha$ Se rechaza H ₅
H ₆ : Existe correlación entre la inteligencia espacial y el área de Arte 2, en los estudiantes del primer grado de secundaria.	0.299	0.05	0.000073	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$) - Baja	$\rho < \alpha$ Se acepta H ₆
H ₇ : Existe correlación entre la inteligencia corporal kinestésica y el área de Educación Física, en los estudiantes del primer grado de secundaria.	0.216	0.05	0.005	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$) - Baja	$\rho < \alpha$ Se acepta H ₇
H ₈ : Existe correlación entre la inteligencia interpersonal y el área de Persona Familia y Relaciones Humanas, en los estudiantes del primer grado de secundaria.	0.253	0.05	0.001	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$) - Baja	$\rho < \alpha$ Se acepta H ₈
H ₉ : Existe correlación entre la inteligencia intrapersonal y el área de Religión en los estudiantes del primer grado de secundaria.	0.269	0.05	0.000397	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$) - Baja	$\rho < \alpha$ Se acepta H ₉
H ₁₀ : Existe correlación entre la inteligencia naturalista y el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en los estudiantes del primer grado de secundaria.	0.443	0.05	1.5094E-9	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$) - Moderada	$\rho < \alpha$ Se acepta H ₁₀

Hipótesis del investigador (H _i)	Promedio	Nivel	Decisión
H ₁ : La puntuación de las inteligencias en los estudiantes de primer grado de secundaria, es de nivel medio.	50.3	Medio	Se acepta la hipótesis.
H ₂ : El nivel de logro en las áreas curriculares de los estudiantes de primero de secundaria está en nivel de proceso.	14.9	Proceso	Se acepta la hipótesis.

4.3. Discusión de resultados

La aplicación de la Escala Minds de Inteligencias Múltiples comparándola con niveles de logro de aprendizaje que plantea el ministerio de educación, pudimos encontrar que existe correlación directa, significativa y baja entre la variable de inteligencias múltiples y los niveles de logro en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. JEC “Florencia de Mora” del distrito de Huamachuco provincia de Sánchez Carrión, al registrar un $r_s = 0.392$ con $p = 1.2051E-7$. De una población de 850 estudiantes, se seleccionó al primer grado de educación secundaria, por conveniencia con un total de 170 estudiantes mixtos. Ubicándose en el nivel de Inteligencia múltiple, Medio al registrar un promedio de 50.3 puntos en la escala 0 – 99 puntos y un nivel de logro en Proceso al registrar una media aritmética de 14.9 puntos en escala vigesimal.

En lo concerniente a los niveles de logro, no se cuenta con ningún estudiante en el nivel de pre inicio, el 5.9% de los estudiantes obtuvieron puntuaciones en el nivel de inicio, la mayoría absoluta conformada por el 91.8% han alcanzado el nivel de proceso y solamente el 2.4% obtuvieron el nivel satisfactorio, observamos pues que la media aritmética a nivel de dimensión que ha sido extraída como producto del promedio de todas las áreas académicas los estudiantes han alcanzado también el nivel de proceso al registrar una media aritmética de 14.9 puntos y además se observa también que el coeficiente de variabilidad alcanzó el valor de 7.3% lo cual nos indica que estas puntuaciones son muy homogéneas.

Teniendo en cuenta que $p < 0.05$, por lo cual no hay normalidad en los datos es conveniente utilizar, según el criterio de Kolmogorov- Smirnov por cuanto en nuestra muestra de estudiantes es mayor que 50, lo que nos indica que debemos hacer uso del estadístico de contraste no paramétrico que corresponde al coeficiente de Rho de Spearman.

La primera inteligencia estudiada, verbal lingüística se registró una media de 48.8 puntos ubicándose los estudiantes en el nivel de logro medio, al relacionarla con en el área de comunicación se obtuvo una media de 14.4 puntos el cual corresponde al nivel de proceso. El coeficiente de Rho de Spearman alcanzó el Valor de 0.182 con $p = 0.018$ por lo que se observa que existe una correlación directa y significativa y baja por lo que la hipótesis específica (H_3) es aceptada cada vez que se cumple con $\rho < \alpha$.

Con relación a la inteligencia lógico matemática observamos que los estudiantes obtuvieron una media aritmética de 43.3 puntos lo cual los ubica en el nivel de logro medio, en el área de matemática los estudiantes han obtenido una media aritmética de 14.2 puntos ubicándose por tanto también el nivel de proceso y el coeficiente de Rho de Spearman arrojó un Valor de 0.3 59 con $p = 0.000002$, existiendo una correlación directa, significativa y baja y al cumplirse $\rho < \alpha$, aceptando la hipótesis H_4 de investigación.

En la inteligencia musical los estudiantes obtuvieron una media aritmética de 54.4 puntos ubicándose en el nivel medio, en la correspondiente al nivel de logro de arte 1 los estudiantes obtuvieron una media aritmética de 15.7 puntos pero que también están ubicados en el nivel de proceso y en la contrastación de la hipótesis mediante el coeficiente de Rho de Spearman se ha obtenido un $r_s = 0.119$ con $p = 0.121$ con lo que se demuestra que no existe correlación entre la inteligencia musical y el área de arte 1, rechazando la hipótesis de investigación H_5 en esta inteligencia y área.

En la inteligencia interpersonal los estudiantes a nivel de grupo estudiantil obtuvieron una media aritmética de 48.1 puntos ubicándose en el nivel medio, en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas los estudiantes obtuvieron una

media aritmética de 14.6 puntos que los ubica también en el nivel de proceso, la correlación entre ellas registra un $r_s = 0.253$ con $p = 0.001$ por lo que resulta evidente que se trata de correlación directa, significativa y baja aceptando la hipótesis H_6 , formulada por los investigadores que afirman que sí existe correlación entre la inteligencia y el área antes indicada.

Respecto de la inteligencia corporal kinestésica, con un logro medio al obtener una media aritmética de 64.2 punto y el promedio logrado por los estudiantes en el área de educación física de 15.5 puntos, ubicados en el nivel de proceso. Al contrastarse los resultados de la inteligencia corporal kinestésica y educación física alcanzan un $r_s = 0.216$ con $p = 0.005$ con lo cual resulta evidente que $\rho < \alpha$ en consecuencia se acepta la hipótesis H_7 con una correlación directa, significativa y baja.

En la inteligencia espacial se obtuvo una media aritmética equivalentes 55.0 puntos ubicándose también en el nivel de logro medio y en la correspondiente área de arte 2 obtuvieron una media aritmética de 15.7 puntos ubicándose en el nivel de proceso. En la correspondiente contrastación de la hipótesis se ha obtenido un $r_s = 0.299$ con $p = 0.000072$ por lo que se acepta la hipótesis H_8 formulada por los investigadores.

En la inteligencia intrapersonal, los estudiantes alcanzaron una media aritmética de 47.4 puntos correspondiéndole el nivel medio, en el área de religión los estudiantes obtuvieron una media aritmética de 14.8 puntos en consecuencia se ubican el nivel de logro de proceso, al establecer la correlación entre la inteligencia y el área de arrojó un $r_s = 0.269$ con $p = 0.000397$ por lo que sí existe correlación directa, significativa y baja, aceptando la hipótesis H_9 .

Respecto de la inteligencia naturalista arrojaron una media aritmética de 40.7 puntos correspondiéndole el nivel de logro medio en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente con una media aritmética de 13.6 puntos lo cual indica por aproximación los estudiantes están ubicados en el nivel de proceso. La contrastación entre este tipo de inteligencia y el área correspondiente arrojado un $r_s = 0.443$ con $p = 1.5094E-9$ lo cual se interpreta como el hecho de que sí existe correlación moderada, directa y significativa aceptando la hipótesis H_{10} .

Los resultados referente de la variable inteligencias múltiples alcanzan un promedio de 50.3 puntos que ubica a los estudiantes en el nivel medio mientras que en la variable niveles de logro como promedio General de todas las Áreas alcanzaron una media aritmética de 14.9 puntos lo cual nos permite afirmar que los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso, al contrastarse las dos variables se ha obtenido un $r_s = 0.392$ con un $p = 1.2051E-7$ por lo que se trata de una correlación directa, significativa pero baja, cumpliendo que $p < \alpha$ debemos aceptar la hipótesis general formulada en el presente trabajo descriptivo correlacional que indica : “Sí existe correlación entre las inteligencias múltiples y los niveles de logro de los estudiantes de primer grado de secundaria de la IE JEC Florencia de Mora de Huamachuco”.

Los resultados a los cuales hemos arribado coinciden con el trabajo de investigación de:

Ortiz (2014), en su investigación tuvo como objetivo general, determinar en qué medida se relaciona las Inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” del distrito Rímac - 2014. Con una población de 104 alumnos, la muestra fue probabilística de 82, en los cuales se han utilizado las variables: Inteligencias

múltiples y rendimiento académico. El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo, con un diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, que recoge la información en un período específico, para lo cual se aplicó el instrumento: Cuestionario: Inteligencias múltiples de Howard Gardner, el cual estuvo constituido por 75 preguntas, a través de la valoración de sus diferentes dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente. Se llegó a la conclusión que la investigación realizada está asociada con la hipótesis general, que indica: “Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” del distrito Rímac, durante el año 2014”, lo cual indica que a mejor desarrollo de las inteligencias múltiples mayor será el rendimiento académico de los alumnos, el cual presenta un rho de Spearman = 0,240 entre las variables inteligencias múltiples y rendimiento académico, mostrando una relación positiva, con correlación baja. La significación de ($p = 0.030 < \alpha = 0.05$), indica que se acepta H1. El cual es coincidente con nuestra primera conclusión respaldando nuestra hipótesis general.

Matos (2012), en su tesis *Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla – Callao*, cuyo objetivo general era describir los niveles en que se expresan las inteligencias múltiples en el grupo de estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla -Callao durante el año escolar 2010. Siendo una de sus conclusiones, El nivel en que se expresa mayoritariamente la inteligencia lingüística es el nivel medio lo cual nos indica que este tipo de inteligencia tiene una regular relevancia en la vida diaria de estos estudiantes, coincidiendo con el gráfico 01 del presente

trabajo de investigación. En segundo lugar se encuentra el nivel bajo y en último lugar está el nivel alto.

El nivel medio es también el de mayor frecuencia en cuanto a la inteligencia matemática. Muy semejante a la inteligencia lingüística, el nivel bajo ocupa el segundo lugar y en tercer lugar el nivel alto semejante al gráfico 02. El nivel de mayor porcentaje en la inteligencia musical es el medio y, en el mismo rango se ubican los niveles bajo y alto con la misma cantidad de estudiantes, según la media y el porcentaje, coincidiendo en parte con gráfico 03.

El nivel de la inteligencia espacial con mayor frecuencia es el medio. Se destaca en segundo lugar el nivel alto, quedando en tercer lugar el nivel bajo, al igual que el gráfico 06.

El nivel medio de la inteligencia naturalista es el de mayor medida, seguido del nivel alto y, con poco porcentaje, el nivel bajo. Similar al gráfico 08.

Cornejo, E & Jiménez, R. (2014). En su trabajo: Violencia familiar y rendimiento escolar en las alumnas del segundo año de educación secundaria de la institución educativa de señoritas Arequipa, cercado de Arequipa, 2014, una de las conclusiones fue: La Influencia de la Violencia Familiar en el rendimiento escolar de las alumnas del 2do de Secundaria de la Institución Educativa de Señoritas de Arequipa (IESA), es negativa; pues, con los valores porcentuales obtenidos se ha establecido que hay una estrecha relación entre la presencia de violencia familiar y rendimiento escolar. Podemos ver que si los integrantes de una familia no potencian su inteligencia interpersonal puede relacionarse con en el rendimiento escolar, ahora llamado niveles de logro, de manera positiva o negativa respaldando nuestra hipótesis H₇.

Azañero (2015), con su trabajo de investigación Inteligencia emocional y el nivel de logro de aprendizaje en los módulos técnicos profesionales en los estudiantes del instituto superior tecnológico público María Rosario Aráoz pinto, 2015, con un diseño de investigación de tipo descriptivo-correlacional, efectivamente se determinó la relación directa entre inteligencia emocional y el nivel de logro de aprendizaje, lo que muestra que el nivel de logro es correlacional con algunas inteligencias como lo planteamos en H₂.

Que efectivamente se determinó la relación directa entre el componente intrapersonal y el nivel de competencia en los módulos técnicos profesionales en los estudiantes de Mecánica Automotriz y Mecánica de Producción del Instituto Superior Tecnológico Público María Rosario Aráoz Pinto, primer ciclo, 2015, semejante a lo que se plantea en gráfico 07

Del mismo modo con la inteligencia interpersonal y el nivel de competencia similar a lo que plantea gráfico 04.

Sabogal (2015), presenta su trabajo de investigación titulado Modelo didáctico basado en el pensamiento complejo y la teoría de las inteligencias múltiples, para el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje del área de arte en el nivel secundario, en el informe final describe y explica los procesos metodológicos utilizados en el estudio de las deficiencias que se observan en el proceso de enseñanza- aprendizaje dentro del área de Arte en el nivel secundaria por lo que no hay una correlación entre la inteligencia y el Área como lo muestra en gráfica 03.

Chumbirayco (2017). Con su trabajo de investigación , Relación entre autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del 6° de primaria de la I.E. Nro 30012 ex 518 del distrito de Chilca-Huancayo expuesta en la Universidad Continental .

Con un estudio en el nivel descriptivo y un tipo de investigación básica con un diseño transeccional correlacional. Fue aplicada a una población muestra de 133 alumnos. Siendo una de sus conclusiones que: El presente trabajo nació desde la inquietud de elaborar el primer estudio en salud mental para la institución educativa NRO. 30012 EX 518 del Distrito de Chilca-Huancayo. EL objetivo del mismo fue determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. Desde un punto de vista estadístico, este objetivo se ha logrado, al encontrar relación entre ambas variables (autoestima y rendimiento académico). Teniendo en cuenta que el autoestima es considerada dentro de la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico dentro de los niveles de logro podemos decir que existe relación entre las variables del presente trabajo de investigación respaldando nuestra hipótesis específica H₉.

Por lo expuesto anteriormente podemos ver que hay una baja correlación entre las inteligencias múltiples planteadas por Gardner y las Áreas a fines relacionadas, las cuales se encuentran en la currícula nacional para la educación básica regular en nivel de secundaria, específicamente en la I.E. JEC Florencia de Mora De Sandoval del nivel secundario, del distrito de Huamachuco Provincia de Sánchez Carrión, región La Libertad.

Que estando ubicado en la sierra liberteña no difiere mucho de estudios realizados en la costa de nuestro Perú de aquí el compromiso para los investigadores de cómo mejorar los niveles de logro de los estudiantes desarrollando programas para mejorar y potenciar cada una de sus inteligencias múltiples podría ser que esta sea la base para enrumbarnos a una educación de excelencia y competitividad para que en un futuro podamos estar a la par de grandes potencias mundiales del mundo.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Después de haber culminado el trabajo de investigación nos permitimos presentar las siguientes conclusiones:

Primera: Existe correlación directa, significativa y baja entre la variable inteligencias múltiples y los niveles de logro en los estudiantes del primer grado de secundaria de la IE JEC “Florenxia de Mora” de Huamachuco – 2017, al registrar un $r_s = 0.392$ con $p = 1.2051E-7$.

Segunda: El nivel de la variable inteligencias múltiples en los estudiantes del primer grado de secundaria de la IE JEC “Florenxia de Mora” de del distrito de Huamachuco correspondiente al año 2017 fue Medio al registrar un promedio de 50.3 puntos en la escala 0 – 99 puntos.

Tercera: Los estudiantes del primer grado de secundaria de la IE JEC “Florenxia de Mora” de del distrito de Huamachuco han obtenido nivel de logro de proceso al registrar una media aritmética de 14.9 puntos en escala vigesimal.

Cuarta: En las inteligencias: lingüística verbal, lógico matemática, musical, espacial, corporal kinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista; los estudiantes del primer grado de secundaria de la IE JEC “Florenxia de Mora” de del distrito de Huamachuco han obtenido nivel medio al registrar promedios de: 48.8, 43.3, 54.4, 505.0, 64.2, 48.1, 47.4 y 40.7 puntos respectivamente en la escala de 0 – 99.

Quinta: En la variable niveles de logro dos de las áreas: Comunicación, matemática, arte 1, arte 2, educación física, familia y relaciones humanas, religión y ciencia y tecnología los estudiantes obtuvieron el nivel de proceso al registrar medias aritméticas de: 14.4, 14.2, 15.7, 15.7, 15.5,

14.6, 14.8 y 13.6 puntos en la escala vigesimal por lo que les correspondió el nivel de proceso.

Sexta: Se acepta la hipótesis General formulada por los investigadores test registrar un $r_s = 0.392$ con $p = 1.2051E-7$, por lo que se trata de una correlación directa y significativa y baja.

Sétima: Se aceptan las hipótesis específicas: H_3 , H_4 , H_6 , H_7 , H_8 y H_9 al registrar coeficientes de Rho de Spearman con valores de: 0.182, el 0.359, 0.299, 0.216, 0.253, 0.269 y 0.443 con p valores de: 0.0018, 0.000002, 0.000073, 0.005, 0.001, 0.000397 y $1.5094E-9$, lo cual indica que la correlación existente es directa, significativa y baja a excepción de H_{10} la cual se trata de una correlación moderada y que en todos los casos se debe aceptar la hipótesis formulada por el investigador dado que $p < \alpha$.

Octava: Se rechazan la hipótesis H_5 formulada por el investigador dado que $r_s=0.119$ y $p =0.121$.

5.2. Recomendaciones

Primera: A los directivos de la institución educativa “Florenxia de Mora” de Huamachuco a diseñar estrategias el trabajo con las inteligencias

múltiples de Gardner por cuanto solamente registra el nivel de logro medio.

Segunda: A los docentes de las tareas correspondientes al primer grado de secundaria a desarrollar estrategias que permitan mejores logros en los aprendizajes de los estudiantes cuyos resultados arrojan que se ubican en el nivel de proceso.

Tercera: A los directivos de la Institución Educativa “Florencia de Mora” de Huamachuco descubrir en los estudiantes del tipo de inteligencia que cada uno ostenta con la finalidad de brindarle una adecuada orientación vocacional.

Cuarta: A, los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Florencia de Mora” de la ciudad de Huamachuco realizar acciones tendientes a elevar los niveles de logro de sus propios aprendizajes.

Quinta: A los padres de familia de la Institución Educativa “Florencia de Mora” de la ciudad de Huamachuco para apoyar a sus hijos a mejorar los niveles de aprendizaje.

REFERENCIAS

Abanto, W. (2012) *Guía metodológica en investigación científica*. Trujillo: Editorial facultad de educación de la Universidad Cesar Vallejo.

- Alarcón, R. (1991). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*.
Lima: Fondo Editorial Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*.
Lima: Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Antunes, C. (2005) *Las inteligencias múltiples. Cómo estimularlas y desarrollarlas*. Lima: Edit. Narcea y Alfaomega.
- Armstrong, T. (2001). *Inteligencias múltiples*. Bogotá: Editorial Norma.
- Azañero, G. (2015). *Inteligencia emocional y el nivel de logro de aprendizaje en los módulos técnicos profesionales en los estudiantes del instituto superior tecnológico público María Rosario Aráoz pinto*. (Tesis de titulación). ISTP María Rosario Aráoz Pinto.
- Bulla, R. (2009). *Nociones preliminares de teoría de conocimiento*. Bogotá: Editorial Universidad Sergio Arboleda.
- Calero, M. (1994) *Hacia la Excelencia de la Educación*. Trujillo: Editorial Censal de estudiantes de la facultad de Educación e Idiomas de la Universidad César Vallejo.
- Campbell, L.; Campbell, B & Dickenson, D. (2002). *Inteligencias múltiples. Usos prácticos para la enseñanza y el aprendizaje*. Buenos Aires: Editorial Troquel S. A.
- Chumbirayco, N. (2017). *Relación entre autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del 6° de primaria de la I.E. N° 30012 ex 518 del distrito de Chilca-Huancayo* (Tesis de pregrado). Universidad Continental, Chilca, Huancayo.
- Cornejo, E & Jiménez, R. (2014). *Violencia familiar y rendimiento escolar en las alumnas del segundo año de educación secundaria de la institución*

educativa de señoritas Arequipa, cercado de Arequipa. (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.

Del Águila, L (2009). *Comparación de los niveles de logro del rendimiento académico en el Área personal social de los niños y niñas del quinto grado de primaria de las instituciones educativas n° 00654 y 008131 del distrito de Rioja.* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Rioja, Tarapoto.

Díaz, G. (2015). *Modelo didáctico basado en el pensamiento complejo y la teoría de las inteligencias múltiples, para el desarrollo del proceso de Enseñanza, aprendizaje del área de arte en el nivel secundario* (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú.

Forster, M. (2007). *Argumentos en favor de los mapas de progreso en Chile.* IX Conferencia Internacional UKFIET sobre Educación y Desarrollo en Septiembre. Chile: Publicaciones Chilenas.

Gardner, Howard (1994) *Las Inteligencias Múltiples. Estructura de la Mente.* México: 2ª. Edición. Editorial Fondo de Cultura Económica.

Gottfredson, L. S. (1997). *Mainstream science on intelligence: An editorial with 52 signatories, history, and biography.* *Intelligence.* Estados Unidos: Universidad de Delaware.

Informe para la Institución educativa (2015). Recuperado de [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/Informe-para-Instituci % C3%B3n-Educativa-sec_ECE-2015.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/Informe-para-Instituci%C3%B3n-Educativa-sec_ECE-2015.pdf)

Matos, F. (2012). *Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla.* (Tesis de Pregrado). Universidad San Ignacio De Loyola. Lima.

- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Básico de EBR*. Perú: 2° edición.
- Ministerio de Educación. (2015). *Resultados de la ECE 2015*. Perú.
- Ministerio de Educación.(2015). *Las Rutas de aprendizaje*. Lima: Editorial Quad/Graphics Perú. S.A.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de educación básica*: Lima Editorial Perú S.A.
- Ministerio de Educación. (2016). *Marco de fundamentación de las pruebas de la evaluación*. Perú: Ediciones San Marcos.
- O'Conor A Neil (1999). *Desarrollo de la Inteligencia*. México: Ediciones S.A de C.V y Alfaomega Grupo Editor.
- Ortiz, R. (2014). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en alumnos del 1er. año de educación secundaria, Rímac 2014*(Tesis de maestría).Universidad Cesar Vallejos, Lima, Perú.
- Paredes, A. (2010). *Evaluación e Inteligencias Múltiples* doc. Recuperado de <https://es.slideshare.net/cidehusbcali/evaluacion-inteligenciasmultiplesajustes>
- Paredes, A (2002). *Evaluación e Inteligencias Múltiples* doc. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2051112.pdf>
- Revista universitaria de Investigación (2000). Recuperado de [https://es.scribd.com/doc/325688/Conceptos-basicos-de-Metodologia-de-la-Investigacion Sapiens](https://es.scribd.com/doc/325688/Conceptos-basicos-de-Metodologia-de-la-Investigacion-Sapiens)
- Rodríguez, M. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala MINDS Inteligencias Múltiples en estudiantes de secundaria de Cascas* (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

- Rodriguez, W. (1995) *Elaboración de proyectos de investigación*. Lima: Editorial Rarpa.
- Ruiz, C. (2004). *Escala MINDS de Inteligencias Múltiples*. Trujillo: Ediciones Universidad César Vallejo.
- Sánchez, H y Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (2° ed). Lima: Editorial Mataro.
- Schneider Sandra (2003): *Las Inteligencias Múltiples y el Desarrollo personal*. Montevideo, Uruguay: Editorial Círculo Latino Austral, S.A.
- SINEACE. (2016). *Estándares de aprendizaje como mapas de progreso. Elaboración y desafíos. El caso del Perú*. Lima, Perú: Editorial Súper Gráfica E.I.R.L.
- Swenson, L. (1984). *Teorías del Aprendizaje*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Zevallos, R. (2015). *Funciones básicas para el aprendizaje y niveles de logro en comunicación y matemáticas en estudiantes del segundo grado (Tesis Doctoral)*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

APÉNDICE Y ANEXOS

ANEXO 1

ESCALA MINDS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Finalidad: El presente test tiene por finalidad medir las ocho inteligencias múltiples de los estudiantes del primer grado de secundaria según la teoría de Gardner (1987).

ESCALA MINDS – IM

(Cesar Ruiz, Trujillo, 2004)

Nombre: Fecha:

.....

Instrucción: Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

Marca 0 Si no se parece en nada a ti.

Marca 1 Si se parece en algo (Solo un poco)

Marca 2 Si se parece bastante a ti

Marca 3 Si se parece mucho o totalmente a ti

	0	1	2	3
1. Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.				
2. Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				
3. La música es componente altamente significativo en mi existencia diaria.				
4. Siempre se exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.				
5. Me considero un atleta.				
6. Siento que le agrado y caigo bien a las personas de todas las edades.				
7. A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.				
8. Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.				
9. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
10. Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
11. Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.				
12. No me pierdo con facilidad y se orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.				
13. Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.				
14. Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.				
15. Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.				
16. Me fascinan los cambios en las estaciones.				
17. Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.				
18. Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.				
19. Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.				
20. Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.				
21. Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como vóley, tenis, fútbol.				
22. Me encanta compartir con una variedad de personas.				
23. Creo firmemente que soy responsable de quien soy yo y que mi ser es producto de mis elecciones personales.				
24. Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.				

25. Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
26. Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas.				
27. Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continua hasta el momento actual.				
28. Tengo la habilidad de representar lo que soy a través del dibujo o la pintura.				
29. Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.				
30. Me siento cómodo disfrutando de situaciones nuevas.				
31. Frecuentemente piensa que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.				
32. Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.				
33. Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
34. Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.				
35. Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.				
36. Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás				
37. Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
38. Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
39. Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
40. En alguna época de mi vida he visto un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (como piedras, hojas, etc.)				
41. Tengo habilidades para usar las palabras en sentido figurado(hacer metáforas)				
42. Me gustaría trabajar con la contabilidad en una gran empresa.				
43. Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.				
44. Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.				
45. Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como en equipos.				
46. Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.				
47. Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.				
48. Busco y disfruto de actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.				
49. Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en la vida diaria.				
50. Los números siempre han sido algo importante en mi vida.				
51. Me siento orgulloso de mis talentos para la música y los demás han reconocido también en mi esas cualidades.				
52. Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.				
53. Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				
54. Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
55. Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.				
56. Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.				
57. Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.				
58. Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.				
59. Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.				
60. Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.				

61. Disfruto mucho de actividades de temporadas de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.				
62. Tengo bien desarrollada mi intuición y de pronto me doy cuenta de las cosas usando mi sexto sentido.				
63. Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
64. Si pudiera ser miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna preservando el cuidado de la naturaleza.				
65. Me agrada conversar bastante con los demás y contarles historias, acontecimientos, hechos reales o inventados.				
66. En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.				
67. A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música.				
68. Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
69. Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley, fútbol, etc.)				
70. Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
71. Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.				
72. Amo a la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.				

ANEXO N° 02

TABLAS: CALIFICACIÓN Y BAREMO

Calificación: Se realiza de acuerdo a los ítems que compone cada inteligencia:

Primero, se suman los puntajes asignados a cada uno de los ítems de cada inteligencia y se obtiene un puntaje total para cada una de ellas, según la siguiente clave:

CLAVE DE LA ESCALA IM-MINDS									
INTELIGENCIAS	ITEMS QUE LO MIDEN								
1. Verbal –lingüística	1	9	17	25	33	41	49	57	65
2. Lógico-matemática	2	10	18	26	34	42	50	58	66
3. Musical	3	11	19	27	35	43	51	59	67
4. Espacial	4	12	20	28	36	44	52	60	68
5. Corporal-Kinestésica	5	13	21	29	37	45	53	61	69
6. Interpersonal	6	14	22	30	38	46	54	62	70
7. Intrapersonal	7	15	23	31	39	47	55	63	71
8. Naturalista-ecológica	8	16	24	32	40	48	56	64	72

Luego, se transforma cada puntaje directo en Puntaje Percentil usando la tabla del Baremos.

ANEXO N° 03

Baremo de la escala IM-MINDS									
Baremo preparado sobre una muestra de 2345 alumnos de ambos sexos de 11 a 20 años César Ruiz Alva/ Trabajo Inédito /2004									
Pc	1.VL	2.LM	3.M	4.E	5.CK	6.INTER	7.INTRA	8.N	Pc
99	27		27	27	27			27	99
97	26	27	26	26	26	27	27	26	97
95	25	26	25	25	25	26	26	25	95
90	24	25	24	24	24	25	25	24	90
85	23	24	23	23	23	24	24	23	85
80	22	23	22	22	22	23	23	22	80
75	21	22	21	21	21	22	22	21	75
70	20	21	20	20	20	21	21	20	70
65	19	20	19	19	19	20	20	19	65
60	18	19	18	18	18	19	19	18	60
55	17	18	17	17	17	18	18	17	55
50	16	17	16	16	16	17	17	16	50
45	15	16	15	15	15	16	16	15	45
40	14	15	14	14	14	15	15	14	40
30	13	14	13	13	13	14	14	13	30
25	12	13	12	12	12	13	13	12	25
18	11	12	11	11	11	12	12	11	18
10	10	11	10	10	10	11	11	10	10
5	9	10	9	9	9	10	10	9	5
1	8	9	8	8	8	9	9	8	1

ANEXO N° 04

TABLA DE REGISTRO

Inteligencia	Puntaje percentil	Perfil de inteligencias múltiples														
		Nivel bajo					Nivel medio					Nivel alto				
		1	5	10	18	25	30	40	50	60	70	75	85	90	95	99
Inteligencia verbal lingüística																
Inteligencia lógico matemática																
Inteligencia musical																
Inteligencia espacial																
Inteligencia corporal Kinestésica																
Inteligencia interpersonal																
Inteligencia intrapersonal																
Inteligencia naturalista ecológica																

ANEXO 05
REGISTRO DE NIVELES DE LOGRO

Finalidad: El presente registro tiene por finalidad, evidenciar los niveles de logro de los estudiantes de primero de secundaria por áreas curriculares consolidadas al año escolar 2017 para relacionarlas con las inteligencias múltiples.

Instrucción: Teniendo como soporte el registro oficial de evaluación de cada docente será transportado los niveles de logro de cada asignatura en este instrumento

Grado	Orden	CALIFICACION VIGESIMAL POR ÀREAS Y NIVELES DE LOGRO													
		COMUNICACIÓN	NIVEL DE LOGRO	MATEMÁTICA	NIVEL DE LOGRO	ARTE	NIVEL DE LOGRO	EDUCACION FISICA	NIVEL DE LOGRO	RELIGION	NIVEL DE LOGRO	PFRH	NIVEL DE LOGRO	CTA	NIVEL DE LOGRO
1° “A,B,C,D,E”															

Grado	Orden	Inteligencias múltiples por niveles			Nivel de logro
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
1° “A,B,C,D,E”					

1. Inteligencia lingüística.
2. Inteligencia lógico matemática
3. Inteligencia musical.
4. Inteligencia cinestésica corporal.
5. Inteligencia espacial.
6. Inteligencia intrapersonal.
7. Inteligencia interpersonal.
8. Inteligencia naturalista.

ANEXO N° 06

COEFICIENTE DE CORRELACION DE SPEARMAN

- **Coeficiente Interpretación**
- **0** Relación nula
- **0 – 0,2** Relación muy baja
- **0,2 – 0,4** Relación baja
- **0,4 – 0,6** Relación moderada
- **0,6 – 0,8** Relación alta
- **0,8 - 1** Relación muy alta
- **1** Relación perfecta

<https://es.scribd.com/doc/134574744/COEFICIENTE-DE-CORRELACION-DE-PEARSON-Y-SPEARMAN-DR-ENRIQUE-SIERRA>



COLEGIO NACIONAL "FLORENCIA DE MORA DE SANDOVAL" HUAMACHUCO - SANCHEZ CARRION LA LIBERTAD FUNDADO MEDIANTE LEY N°13489 -1960

SO DE LA CONMEMORACIÓN DE LOS CINCUENTA AÑOS DEL FALLECIMIENTO DE CERO ALEGRIA"
"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

RESOLUCION DIRECTORAL N° 088 -2017- MINEDU-I.E."FMS"/DIR.

Huamachuco, 12 de Julio del 2017

Visto los documentos que se adjuntan, con un total de seis (06) folios útiles

CONSIDERANDO:

Que, tal como lo dispone el inciso a) al artículo 135º del D.S. N° 11-2017-ED, Reglamento Integral de la Ley de Educación; El director General es responsable de: Planificar, organizar, dirigir, coordinar, ejecutar y evaluar de manera compartida la gestión de la Institución Educativa.

Que, mediante expediente N° 666 – 2017 - I.E. "FMS", el profesor DANY MILLER LEON REYNA, alumno de la Escuela de Post Grado de la Universidad Católica de Trujillo solicita la autorización para el desarrollo de proyecto de Investigación denominada "RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y NIVELES DE LOGRO EN ALUMNOS DE 1° GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA" DE LA INSTITUCION EDUCATIVA FLORENCIA DE MORA DE SANDOVAL DE HUAMACHUCO 2017".

De conformidad con la Ley N° 28044, D.S N° 011-2011-E.D, Y Directiva N° 004-VMGP-2005 y a lo facultado a los Directores;

SE RESUELVE :

ARTICULO 1° : AUTORIZAR el desarrollo de proyecto de Investigación denominado "RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y NIVELES DE LOGRO EN ALUMNOS DE 1° GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA FLORENCIA DE MORA DE SANDOVAL DE HUAMACHUCO 2017".

ARTÍCULO 2° : RECOMENDAR, al alumno a cargo del trabajo de investigación, cumplir con responsabilidad y eficiencia así mismo informar al término de la investigación sobre los resultados obtenidos.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



[Handwritten Signature]
JAIME MECIADAS VEGA NEGREIROS
DIRECTOR

I.E. "FLORENCIA DE MORA
DE SANDOVAL

"DROS, ESTUDIO Y HONOR"
Ced. Mod. N° 0395368
Ced. Local 9° 209079
Jr. Florencia de Mora N° 560
Cel. N° 970126126
RPM N° 4970026126

ANEXO N° 08
MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

	Lingüística verbal		Lógico Matemática		Musical		Espacial		Corporal kinestésica		Interpersonal		Intrapersonal		Ecológico naturalista		Inteligencias Múltiples	
	PLVVAR1	NLVVAR1	PLOGMATV1	NLOGMATV1	PMUSICV1	NMUSICV1	PESPACV1	NESPACV1	PCORKINV1	NCORKINV1	PINTERPERV1	VINTERPERV1	PINTRAPERV1	VINTRAPERV1	PECOLNATV1	NECOLMATV1	PintelMulti	NivintelMulti
1	45	Medio	60	Medio	50	Medio	50	Medio	50	Medio	75	Alto	30	Medio	55	Medio	52	Medio
2	45	Medio	18	Bajo	55	Medio	40	Medio	60	Medio	50	Medio	45	Medio	70	Medio	48	Medio
3	70	Medio	60	Medio	70	Medio	65	Medio	70	Medio	60	Medio	60	Medio	25	Bajo	60	Medio
4	1	Bajo	5	Bajo	18	Bajo	40	Medio	30	Medio	30	Medio	50	Medio	30	Medio	26	Alto
5	30	Medio	18	Bajo	60	Medio	30	Medio	85	Alto	75	Alto	65	Medio	50	Medio	52	Medio
6	5	Bajo	55	Medio	60	Medio	50	Medio	60	Medio	40	Medio	40	Medio	50	Medio	45	Medio
7	60	Medio	50	Medio	45	Medio	30	Medio	55	Medio	55	Medio	70	Medio	60	Medio	53	Medio
8	30	Medio	45	Medio	30	Medio	75	Alto	55	Medio	60	Medio	65	Medio	18	Bajo	47	Medio
9	70	Medio	55	Medio	50	Medio	50	Medio	85	Alto	30	Medio	60	Medio	40	Medio	55	Medio
10	40	Medio	10	Bajo	25	Bajo	18	Bajo	45	Medio	30	Medio	45	Medio	45	Medio	32	Medio
11	65	Medio	40	Medio	45	Medio	80	Alto	70	Medio	30	Medio	55	Medio	25	Bajo	51	Medio
12	80	Alto	50	Medio	75	Alto	30	Medio	90	Alto	70	Medio	70	Medio	65	Medio	66	Medio
13	18	Bajo	10	Bajo	45	Medio	40	Medio	40	Medio	30	Medio	45	Medio	25	Bajo	32	Medio
14	60	Medio	70	Medio	75	Alto	80	Alto	70	Medio	70	Medio	65	Medio	25	Bajo	64	Medio
15	80	Alto	75	Alto	45	Medio	50	Medio	97	Alto	55	Medio	40	Medio	18	Bajo	58	Medio
16	70	Medio	70	Medio	80	Alto	65	Medio	65	Medio	65	Medio	30	Medio	40	Medio	61	Medio
17	30	Medio	75	Alto	1	Bajo	85	Alto	80	Alto	60	Medio	70	Medio	50	Medio	56	Medio
18	1	Bajo	10	Bajo	60	Medio	50	Medio	50	Medio	60	Medio	60	Medio	45	Medio	42	Medio
19	18	Bajo	1	Bajo	75	Alto	65	Medio	50	Medio	70	Medio	60	Medio	50	Medio	49	Medio
20	85	Alto	95	Alto	75	Alto	85	Alto	70	Medio	95	Alto	70	Medio	65	Medio	80	Alto
21	40	Medio	5	Bajo	10	Bajo	30	Medio	55	Medio	40	Medio	30	Medio	65	Medio	34	Medio
22	70	Medio	50	Medio	50	Medio	45	Medio	60	Medio	50	Medio	25	Bajo	60	Medio	51	Medio
23	60	Medio	30	Medio	60	Medio	70	Medio	95	Alto	65	Medio	25	Bajo	60	Medio	58	Medio
24	45	Medio	18	Bajo	18	Bajo	65	Medio	45	Medio	30	Medio	45	Medio	18	Bajo	36	Medio
25	1	Bajo	30	Medio	60	Medio	55	Medio	80	Alto	60	Medio	45	Medio	30	Medio	45	Medio

26	50	Medio	65	Medio	55	Medio	70	Medio	70	Medio	75	Alto	70	Medio	65	Medio	65	Medio
27	55	Medio	60	Medio	30	Medio	55	Medio	95	Alto	70	Medio	50	Medio	65	Medio	60	Medio
28	70	Medio	65	Medio	99	Alto	55	Medio	97	Alto	75	Alto	25	Bajo	50	Medio	67	Medio
29	50	Medio	55	Medio	80	Alto	65	Medio	95	Alto	65	Medio	70	Medio	85	Alto	71	Alto
30	18	Bajo	18	Bajo	10	Bajo	45	Medio	30	Medio	40	Medio	45	Medio	50	Medio	32	Medio
31	10	Bajo	25	Bajo	50	Medio	40	Medio	65	Medio	40	Medio	30	Medio	70	Medio	41	Medio
32	45	Medio	65	Medio	50	Medio	25	Bajo	55	Medio	45	Medio	30	Medio	65	Medio	48	Medio
33	40	Medio	10	Bajo	25	Bajo	30	Medio	55	Medio	30	Medio	30	Medio	10	Bajo	29	Alto
34	65	Medio	30	Medio	1	Bajo	25	Bajo	50	Medio	80	Alto	70	Medio	40	Medio	45	Medio
35	1	Bajo	10	Bajo	60	Medio	80	Alto	80	Alto	80	Alto	45	Medio	30	Medio	48	Medio
36	60	Medio	50	Medio	55	Medio	55	Medio	80	Alto	30	Medio	10	Bajo	55	Medio	49	Medio
37	10	Bajo	10	Bajo	18	Bajo	30	Medio	45	Medio	18	Bajo	30	Medio	10	Bajo	21	Bajo
38	55	Medio	10	Bajo	50	Medio	50	Medio	45	Medio	55	Medio	40	Medio	18	Bajo	40	Medio
39	70	Medio	60	Medio	80	Alto	55	Medio	85	Alto	60	Medio	70	Medio	65	Medio	68	Medio
40	70	Medio	55	Medio	85	Alto	60	Medio	70	Medio	55	Medio	45	Medio	70	Medio	64	Medio
41	95	Alto	80	Alto	55	Medio	75	Alto	70	Medio	75	Alto	85	Alto	65	Medio	75	Alto
42	60	Medio	60	Medio	30	Medio	40	Medio	45	Medio	50	Medio	70	Medio	55	Medio	51	Medio
43	1	Bajo	1	Bajo	70	Medio	40	Medio	40	Medio	1	Bajo	30	Medio	40	Medio	28	Alto
44	65	Medio	60	Medio	80	Alto	70	Medio	75	Alto	60	Medio	45	Medio	70	Medio	66	Medio
45	85	Alto	75	Alto	65	Medio	60	Medio	30	Medio	50	Medio	55	Medio	50	Medio	59	Medio
46	30	Medio	50	Medio	5	Bajo	55	Medio	95	Alto	60	Medio	45	Medio	65	Medio	51	Medio
47	50	Medio	65	Medio	80	Alto	75	Alto	75	Alto	85	Alto	50	Medio	45	Medio	66	Medio
48	55	Medio	60	Medio	65	Medio	55	Medio	97	Alto	60	Medio	45	Medio	65	Medio	63	Medio
49	75	Alto	65	Medio	40	Medio	60	Medio	85	Alto	60	Medio	70	Medio	70	Medio	66	Medio
50	50	Medio	40	Medio	50	Medio	30	Medio	85	Alto	45	Medio	65	Medio	60	Medio	53	Medio
51	18	Bajo	30	Medio	1	Bajo	30	Medio	45	Medio	50	Medio	60	Medio	65	Medio	37	Medio
52	5	Bajo	40	Medio	10	Bajo	30	Medio	45	Medio	1	Bajo	5	Bajo	30	Medio	21	Bajo
53	40	Medio	60	Medio	60	Medio	99	Alto	90	Alto	65	Medio	60	Medio	70	Medio	68	Medio
54	25	Bajo	30	Medio	75	Alto	40	Medio	85	Alto	40	Medio	30	Medio	55	Medio	48	Medio

55	45	Medio	50	Medio	60	Medio	55	Medio	70	Medio	40	Medio	30	Medio	55	Medio	51	Medio
56	55	Medio	80	Alto	55	Medio	55	Medio	70	Medio	45	Medio	65	Medio	50	Medio	59	Medio
57	80	Alto	85	Alto	85	Alto	80	Alto	80	Alto	90	Alto	70	Medio	65	Medio	79	Alto
58	75	Alto	55	Medio	70	Medio	70	Medio	60	Medio	70	Medio	65	Medio	18	Bajo	60	Medio
59	45	Medio	55	Medio	65	Medio	55	Medio	70	Medio	65	Medio	65	Medio	60	Medio	60	Medio
60	65	Medio	50	Medio	75	Alto	65	Medio	70	Medio	60	Medio	55	Medio	65	Medio	63	Medio
61	30	Medio	30	Medio	75	Alto	75	Alto	75	Alto	30	Medio	65	Medio	30	Medio	51	Medio
62	30	Medio	5	Bajo	25	Bajo	65	Medio	55	Medio	45	Medio	30	Medio	25	Bajo	35	Medio
63	65	Medio	18	Bajo	75	Alto	70	Medio	85	Alto	10	Bajo	30	Medio	18	Bajo	46	Medio
64	50	Medio	55	Medio	50	Medio	70	Medio	55	Medio	40	Medio	50	Medio	50	Medio	53	Medio
65	10	Bajo	55	Medio	40	Medio	55	Medio	99	Alto	65	Medio	55	Medio	55	Medio	54	Medio
66	10	Bajo	10	Bajo	1	Bajo	30	Medio	40	Medio	30	Medio	30	Medio	45	Medio	25	Bajo
67	1	Bajo	1	Bajo	30	Medio	30	Medio	40	Medio	18	Bajo	40	Medio	18	Bajo	22	Bajo
68	55	Medio	30	Medio	60	Medio	60	Medio	50	Medio	30	Medio	30	Medio	45	Medio	45	Medio
69	70	Medio	30	Medio	75	Alto	75	Alto	60	Medio	70	Medio	50	Medio	65	Medio	62	Medio
70	60	Medio	85	Alto	55	Medio	75	Alto	90	Alto	45	Medio	70	Medio	50	Medio	66	Medio
71	85	Alto	90	Alto	25	Bajo	65	Medio	75	Alto	60	Medio	70	Medio	30	Medio	63	Medio
72	60	Medio	40	Medio	90	Alto	60	Medio	80	Alto	18	Bajo	60	Medio	25	Bajo	54	Medio
73	55	Medio	60	Medio	70	Medio	90	Alto	75	Alto	65	Medio	70	Medio	70	Medio	69	Medio
74	55	Medio	5	Bajo	85	Alto	55	Medio	55	Medio	25	Bajo	70	Medio	40	Medio	49	Medio
75	40	Medio	5	Bajo	40	Medio	5	Bajo	40	Medio	25	Bajo	5	Bajo	25	Bajo	23	Bajo
76	70	Medio	80	Alto	65	Medio	80	Alto	90	Alto	60	Medio	65	Medio	70	Medio	73	Alto
77	40	Medio	45	Medio	65	Medio	70	Medio	95	Alto	18	Bajo	18	Bajo	18	Bajo	46	Medio
78	60	Medio	55	Medio	45	Medio	70	Medio	75	Alto	10	Bajo	30	Medio	25	Bajo	46	Medio
79	18	Bajo	25	Bajo	40	Medio	60	Medio	30	Medio	30	Medio	18	Bajo	25	Bajo	31	Medio
80	45	Medio	55	Medio	10	Bajo	55	Medio	55	Medio	30	Medio	45	Medio	60	Medio	44	Medio
81	70	Medio	50	Medio	80	Alto	55	Medio	70	Medio	65	Medio	65	Medio	10	Bajo	58	Medio
82	50	Medio	40	Medio	50	Medio	40	Medio	40	Medio	1	Bajo	30	Medio	25	Bajo	35	Medio
83	80	Alto	97	Alto	80	Alto	90	Alto	99	Alto	90	Alto	60	Medio	70	Medio	83	Alto

84	70	Medio	55	Medio	85	Alto	55	Medio	85	Alto	65	Medio	25	Bajo	18	Bajo	57	Medio
85	30	Medio	55	Medio	30	Medio	75	Alto	80	Alto	30	Medio	40	Medio	60	Medio	50	Medio
86	55	Medio	95	Alto	97	Alto	65	Medio	99	Alto	18	Bajo	25	Bajo	25	Bajo	60	Medio
87	80	Alto	85	Alto	90	Alto	95	Alto	99	Alto	55	Medio	70	Medio	50	Medio	78	Alto
88	30	Medio	80	Alto	85	Alto	40	Medio	75	Alto	50	Medio	60	Medio	55	Medio	59	Medio
89	40	Medio	18	Bajo	25	Bajo	25	Bajo	30	Medio	25	Bajo	30	Medio	30	Medio	28	Alto
90	25	Bajo	30	Medio	30	Medio	40	Medio	40	Medio	1	Bajo	30	Medio	45	Medio	30	Medio
91	95	Alto	70	Medio	90	Alto	60	Medio	55	Medio	80	Alto	55	Medio	70	Medio	72	Alto
92	55	Medio	45	Medio	45	Medio	30	Medio	40	Medio	40	Medio	50	Medio	40	Medio	43	Medio
93	50	Medio	70	Medio	70	Medio	85	Alto	85	Alto	65	Medio	45	Medio	70	Medio	68	Medio
94	75	Alto	45	Medio	90	Alto	80	Alto	99	Alto	75	Alto	18	Bajo	25	Bajo	63	Medio
95	25	Bajo	18	Bajo	25	Bajo	50	Medio	70	Medio	55	Medio	50	Medio	65	Medio	45	Medio
96	80	Alto	55	Medio	50	Medio	75	Alto	80	Alto	70	Medio	70	Medio	55	Medio	67	Medio
97	60	Medio	90	Alto	65	Medio	55	Medio	80	Alto	70	Medio	70	Medio	65	Medio	69	Medio
98	75	Alto	85	Alto	65	Medio	70	Medio	85	Alto	75	Alto	70	Medio	70	Medio	74	Alto
99	60	Medio	65	Medio	97	Alto	90	Alto	90	Alto	80	Alto	18	Bajo	55	Medio	69	Medio
100	70	Medio	75	Alto	65	Medio	70	Medio	80	Alto	55	Medio	65	Medio	45	Medio	66	Medio
101	40	Medio	30	Medio	40	Medio	45	Medio	85	Alto	50	Medio	40	Medio	18	Bajo	44	Medio
102	25	Bajo	60	Medio	25	Bajo	60	Medio	80	Alto	5	Bajo	55	Medio	45	Medio	44	Medio
103	30	Medio	55	Medio	75	Alto	45	Medio	80	Alto	50	Medio	30	Medio	25	Bajo	49	Medio
104	30	Medio	65	Medio	40	Medio	50	Medio	30	Medio	18	Bajo	30	Medio	18	Bajo	35	Medio
105	50	Medio	50	Medio	60	Medio	55	Medio	70	Medio	60	Medio	40	Medio	55	Medio	55	Medio
106	50	Medio	45	Medio	25	Bajo	55	Medio	70	Medio	50	Medio	25	Bajo	45	Medio	46	Medio
107	40	Medio	1	Bajo	50	Medio	30	Medio	50	Medio	10	Bajo	30	Medio	50	Medio	33	Medio
108	5	Bajo	18	Bajo	10	Bajo	40	Medio	55	Medio	1	Bajo	40	Medio	18	Bajo	23	Bajo
109	25	Bajo	18	Bajo	50	Medio	50	Medio	60	Medio	55	Medio	50	Medio	25	Bajo	42	Medio
110	99	Alto	65	Medio	75	Alto	75	Alto	80	Alto	85	Alto	90	Alto	1	Bajo	71	Alto
111	85	Alto	60	Medio	65	Medio	60	Medio	25	Bajo	70	Medio	70	Medio	40	Medio	59	Medio
112	40	Medio	18	Bajo	99	Alto	40	Medio	25	Bajo	55	Medio	60	Medio	40	Medio	47	Medio

113	55	Medio	50	Medio	70	Medio	30	Medio	70	Medio	30	Medio	50	Medio	25	Bajo	48	Medio
114	25	Bajo	18	Bajo	70	Medio	30	Medio	45	Medio	50	Medio	55	Medio	65	Medio	45	Medio
115	50	Medio	70	Medio	60	Medio	50	Medio	65	Medio	30	Medio	65	Medio	18	Bajo	51	Medio
116	60	Medio	10	Bajo	75	Alto	45	Medio	70	Medio	65	Medio	40	Medio	5	Bajo	46	Medio
117	18	Bajo	45	Medio	65	Medio	30	Medio	65	Medio	55	Medio	45	Medio	25	Bajo	44	Medio
118	70	Medio	65	Medio	95	Alto	55	Medio	65	Medio	60	Medio	70	Medio	18	Bajo	62	Medio
119	50	Medio	30	Medio	18	Bajo	65	Medio	50	Medio	50	Medio	25	Bajo	25	Bajo	39	Medio
120	30	Medio	25	Bajo	10	Bajo	45	Medio	30	Medio	40	Medio	40	Medio	50	Medio	34	Medio
121	70	Medio	45	Medio	80	Alto	70	Medio	70	Medio	70	Medio	65	Medio	25	Bajo	62	Medio
122	40	Medio	30	Medio	45	Medio	40	Medio	70	Medio	50	Medio	30	Medio	10	Bajo	39	Medio
123	40	Medio	30	Medio	95	Alto	45	Medio	65	Medio	10	Bajo	10	Bajo	18	Bajo	39	Medio
124	55	Medio	60	Medio	30	Medio	65	Medio	70	Medio	55	Medio	40	Medio	25	Bajo	50	Medio
125	5	Bajo	25	Bajo	40	Medio	45	Medio	65	Medio	55	Medio	30	Medio	45	Medio	39	Medio
126	40	Medio	45	Medio	65	Medio	45	Medio	30	Medio	40	Medio	25	Bajo	25	Bajo	39	Medio
127	18	Bajo	30	Medio	25	Bajo	30	Medio	55	Medio	75	Alto	50	Medio	40	Medio	40	Medio
128	75	Alto	50	Medio	50	Medio	55	Medio	45	Medio	10	Bajo	30	Medio	45	Medio	45	Medio
129	65	Medio	50	Medio	97	Alto	50	Medio	50	Medio	60	Medio	30	Medio	60	Medio	58	Medio
130	65	Medio	60	Medio	75	Alto	45	Medio	60	Medio	60	Medio	60	Medio	18	Bajo	55	Medio
131	55	Medio	45	Medio	65	Medio	75	Alto	70	Medio	80	Alto	60	Medio	65	Medio	64	Medio
132	70	Medio	25	Bajo	75	Alto	50	Medio	45	Medio	70	Medio	55	Medio	55	Medio	56	Medio
133	80	Alto	70	Medio	65	Medio	75	Alto	70	Medio	70	Medio	70	Medio	18	Bajo	65	Medio
134	80	Alto	40	Medio	70	Medio	65	Medio	70	Medio	55	Medio	40	Medio	25	Bajo	56	Medio
135	55	Medio	45	Medio	45	Medio	40	Medio	65	Medio	25	Bajo	50	Medio	18	Bajo	43	Medio
136	65	Medio	25	Bajo	55	Medio	50	Medio	80	Alto	65	Medio	50	Medio	25	Bajo	52	Medio
137	18	Bajo	18	Bajo	1	Bajo	45	Medio	60	Medio	55	Medio	45	Medio	18	Bajo	33	Medio
138	18	Bajo	18	Bajo	97	Alto	80	Alto	60	Medio	10	Bajo	40	Medio	60	Medio	48	Medio
139	5	Bajo	30	Medio	18	Bajo	50	Medio	30	Medio	45	Medio	40	Medio	60	Medio	35	Medio
140	30	Medio	30	Medio	95	Alto	55	Medio	40	Medio	40	Medio	40	Medio	18	Bajo	44	Medio
141	50	Medio	65	Medio	60	Medio	50	Medio	60	Medio	55	Medio	65	Medio	10	Bajo	52	Medio

142	25	Bajo	40	Medio	5	Bajo	60	Medio	65	Medio	60	Medio	45	Medio	18	Bajo	40	Medio
143	40	Medio	25	Bajo	60	Medio	40	Medio	30	Medio	1	Bajo	40	Medio	25	Bajo	33	Medio
144	85	Alto	85	Alto	55	Medio	55	Medio	55	Medio	75	Alto	70	Medio	70	Medio	69	Medio
145	60	Medio	10	Bajo	75	Alto	55	Medio	70	Medio	30	Medio	25	Bajo	50	Medio	47	Medio
146	80	Alto	65	Medio	60	Medio	85	Alto	55	Medio	80	Alto	65	Medio	18	Bajo	64	Medio
147	60	Medio	25	Bajo	95	Alto	50	Medio	90	Alto	60	Medio	60	Medio	25	Bajo	58	Medio
148	30	Medio	10	Bajo	80	Alto	85	Alto	70	Medio	30	Medio	60	Medio	18	Bajo	48	Medio
149	60	Medio	60	Medio	10	Bajo	65	Medio	80	Alto	45	Medio	50	Medio	60	Medio	54	Medio
150	90	Alto	45	Medio	70	Medio	85	Alto	60	Medio	70	Medio	60	Medio	10	Bajo	61	Medio
151	55	Medio	18	Bajo	40	Medio	40	Medio	55	Medio	40	Medio	50	Medio	25	Bajo	40	Medio
152	5	Bajo	25	Bajo	10	Bajo	40	Medio	30	Medio	1	Bajo	30	Medio	10	Bajo	19	Bajo
153	75	Alto	1	Bajo	75	Alto	40	Medio	40	Medio	40	Medio	50	Medio	50	Medio	46	Medio
154	40	Medio	18	Bajo	70	Medio	50	Medio	70	Medio	45	Medio	30	Medio	18	Bajo	43	Medio
155	65	Medio	25	Bajo	65	Medio	70	Medio	65	Medio	65	Medio	50	Medio	25	Bajo	54	Medio
156	65	Medio	50	Medio	80	Alto	45	Medio	18	Bajo	55	Medio	50	Medio	50	Medio	52	Medio
157	45	Medio	30	Medio	1	Bajo	65	Medio	65	Medio	1	Bajo	30	Medio	18	Bajo	32	Medio
158	75	Alto	18	Bajo	60	Medio	40	Medio	30	Medio	60	Medio	60	Medio	25	Bajo	46	Medio
159	55	Medio	18	Bajo	25	Bajo	45	Medio	60	Medio	25	Bajo	45	Medio	18	Bajo	36	Medio
160	18	Bajo	5	Bajo	1	Bajo	45	Medio	40	Medio	10	Bajo	10	Bajo	10	Bajo	17	Bajo
161	90	Alto	30	Medio	99	Alto	70	Medio	75	Alto	40	Medio	65	Medio	18	Bajo	61	Medio
162	18	Bajo	60	Medio	40	Medio	75	Alto	75	Alto	45	Medio	40	Medio	65	Medio	52	Medio
163	50	Medio	60	Medio	45	Medio	40	Medio	65	Medio	50	Medio	70	Medio	65	Medio	56	Medio
164	30	Medio	65	Medio	40	Medio	50	Medio	50	Medio	30	Medio	30	Medio	40	Medio	42	Medio
165	55	Medio	45	Medio	30	Medio	45	Medio	65	Medio	45	Medio	50	Medio	25	Bajo	45	Medio
166	85	Alto	50	Medio	80	Alto	40	Medio	80	Alto	50	Medio	50	Medio	65	Medio	63	Medio
167	65	Medio	75	Alto	80	Alto	75	Alto	65	Medio	60	Medio	50	Medio	70	Medio	68	Medio
168	10	Bajo	1	Bajo	45	Medio	45	Medio	30	Medio	25	Bajo	30	Medio	18	Bajo	26	Alto
169	60	Medio	60	Medio	30	Medio	50	Medio	60	Medio	40	Medio	30	Medio	10	Bajo	43	Medio
170	30	Medio	30	Medio	75	Alto	40	Medio	85	Alto	25	Bajo	45	Medio	25	Bajo	44	Medio

ANEXO N° 09
MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE NIVEL DE LOGRO

	Comunicación		Matemática		Arte 1		Arte 2		Educación física		Familia y RR HH		Religión		CTA		APRENDIZAJE	
	PCOMV2	NCOMV2	PMATV2	NMATV2	PMUSICV2	NMUSICV2	PESPACV2	NESPACV2	PCORKINV2	NCORKINV2	PINTERPERV2	NINTERPERV2	PINTRAPERV2	NINTRAPERV2	PECOLNATV2	NECOLNATV2	PAPRENDIZAJE	NAPRENDIZAJE
1	15	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	18	Satisfactorio	14	Proceso	16	Proceso
2	13	Inicio	13	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	14	Proceso
3	12	Inicio	11	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	12	Inicio	14	Proceso
4	13	Inicio	12	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	14	Proceso
5	14	Proceso	13	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	18	Satisfactorio	15	Proceso	15	Proceso
6	13	Inicio	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
7	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	16	Proceso
8	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
9	13	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	14	Proceso
10	13	Inicio	11	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso
11	14	Proceso	12	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
12	14	Proceso	13	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
13	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	15	Proceso
14	12	Inicio	12	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	15	Proceso	13	Inicio	14	Proceso
15	13	Inicio	16	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	14	Proceso	13	Inicio	14	Proceso
16	12	Inicio	12	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	17	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
17	17	Proceso	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	17	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	17	Proceso
18	13	Inicio	12	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
19	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso
20	17	Proceso	18	Satisfactorio	19	Satisfactorio	19	Satisfactorio	16	Proceso	16	Proceso	18	Satisfactorio	17	Proceso	18	Satisfactorio
21	15	Proceso	14	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	16	Proceso
22	13	Inicio	11	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	17	Proceso	14	Proceso	14	Proceso
23	12	Inicio	10	Pre inicio	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	12	Inicio	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio

24	12	Inicio	10	Pre inicio	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	14	Proceso
25	13	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	14	Proceso
26	15	Proceso	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	15	Proceso
27	14	Proceso	13	Inicio	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso								
28	16	Proceso	18	Satisfactorio	17	Proceso	17	Proceso	18	Satisfactorio	11	Inicio	18	Satisfactorio	16	Proceso	16	Proceso
29	13	Inicio	13	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	14	Proceso
30	11	Inicio	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
31	12	Inicio	11	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	14	Proceso
32	13	Inicio	14	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso
33	13	Inicio	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	14	Proceso
34	18	Satisfactorio	17	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	18	Satisfactorio	16	Proceso	17	Proceso
35	16	Proceso	17	Proceso	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	17	Proceso	16	Proceso	18	Satisfactorio	16	Proceso	17	Proceso
36	13	Inicio	13	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	15	Proceso	13	Inicio	14	Proceso
37	12	Inicio	13	Inicio	13	Inicio	13	Inicio	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	12	Inicio	14	Proceso
38	13	Inicio	12	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	14	Proceso
39	14	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	16	Proceso
40	13	Inicio	11	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
41	17	Proceso	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	16	Proceso	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	17	Proceso	18	Satisfactorio
42	13	Inicio	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso
43	14	Proceso	12	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
44	14	Proceso	13	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
45	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
46	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	16	Proceso
47	15	Proceso	17	Proceso	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	17	Proceso	16	Proceso	18	Satisfactorio	14	Proceso	17	Proceso
48	12	Inicio	13	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
49	14	Proceso	12	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
50	15	Proceso	13	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
51	14	Proceso	13	Inicio	17	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	15	Proceso
52	13	Inicio	13	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso

53	14	Proceso	15	Proceso	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso
54	14	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	18	Satisfactorio	14	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	16	Proceso
55	13	Inicio	15	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	14	Proceso								
56	15	Proceso	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso
57	15	Proceso	17	Proceso	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	16	Proceso	16	Proceso	18	Satisfactorio	15	Proceso	17	Proceso
58	13	Inicio	12	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
59	13	Inicio	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
60	15	Proceso	14	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	16	Proceso
61	13	Inicio	13	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
62	11	Inicio	11	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	12	Inicio	13	Inicio
63	11	Inicio	11	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	13	Inicio
64	14	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
65	14	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	16	Proceso
66	13	Inicio	12	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso
67	11	Inicio	10	Pre inicio	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	13	Inicio
68	16	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	18	Satisfactorio	14	Proceso	16	Proceso
69	15	Proceso	14	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
70	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	17	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	17	Proceso
71	18	Satisfactorio	17	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	16	Proceso
72	12	Inicio	13	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	12	Inicio	12	Inicio	14	Proceso
73	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	14	Proceso	15	Proceso
74	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso
75	15	Proceso	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	12	Inicio	12	Inicio	13	Inicio	14	Proceso
76	17	Proceso	16	Proceso	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	16	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	17	Proceso
77	14	Proceso	12	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	13	Inicio	14	Proceso
78	13	Inicio	13	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	12	Inicio	13	Inicio	14	Proceso
79	11	Inicio	12	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	12	Inicio	13	Inicio	13	Inicio
80	14	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
81	13	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	14	Proceso

82	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	14	Proceso
83	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	15	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	17	Proceso
84	13	Inicio	13	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	14	Proceso	13	Inicio	14	Proceso
85	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso
86	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	13	Inicio	14	Proceso
87	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	16	Proceso
88	14	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
89	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso
90	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
91	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
92	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	14	Proceso	15	Proceso
93	13	Inicio	15	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso
94	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	14	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
95	17	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	16	Proceso
96	14	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
97	17	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	16	Proceso
98	13	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	14	Proceso	14	Proceso
99	14	Proceso	13	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	14	Proceso	15	Proceso
100	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	14	Proceso	14	Proceso
101	12	Inicio	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	13	Inicio	14	Proceso
102	12	Inicio	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	12	Inicio	13	Inicio	14	Proceso
103	15	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	15	Proceso
104	13	Inicio	14	Proceso	12	Inicio	13	Inicio	14	Proceso								
105	12	Inicio	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	14	Proceso								
106	16	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	12	Inicio	15	Proceso								
107	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
108	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	14	Proceso
109	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	12	Inicio	12	Inicio	14	Proceso
110	19	Satisfactorio	18	Satisfactorio	19	Satisfactorio	19	Satisfactorio	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	15	Proceso	15	Proceso	18	Satisfactorio

111	16	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	16	Proceso
112	16	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	16	Proceso
113	13	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	12	Inicio	14	Proceso
114	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso
115	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	12	Inicio	12	Inicio	14	Proceso
116	13	Inicio	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
117	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	12	Inicio	15	Proceso
118	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	12	Inicio	15	Proceso
119	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	14	Proceso	12	Inicio	14	Proceso
120	15	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso
121	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	12	Inicio	14	Proceso
122	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	15	Proceso
123	13	Inicio	13	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	11	Inicio	13	Inicio
124	17	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
125	17	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso
126	12	Inicio	12	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	12	Inicio	11	Inicio	13	Inicio
127	17	Proceso	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	15	Proceso	16	Proceso	18	Satisfactorio	14	Proceso	17	Proceso
128	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	12	Inicio	13	Inicio	14	Proceso
129	17	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso
130	13	Inicio	13	Inicio	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	12	Inicio	13	Inicio
131	18	Satisfactorio	17	Proceso	19	Satisfactorio	19	Satisfactorio	16	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	17	Proceso
132	11	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	14	Proceso
133	17	Proceso	17	Proceso	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	16	Proceso
134	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
135	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	11	Inicio	14	Proceso
136	14	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	12	Inicio	14	Proceso
137	15	Proceso	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	12	Inicio	14	Proceso
138	15	Proceso	13	Inicio	17	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	12	Inicio	12	Inicio	15	Proceso
139	15	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	15	Proceso

140	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
141	16	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	16	Proceso
142	15	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	12	Inicio	15	Proceso
143	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	13	Inicio	15	Proceso	12	Inicio	13	Inicio	14	Proceso
144	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
145	15	Proceso	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	12	Inicio	14	Proceso
146	15	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
147	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	12	Inicio	12	Inicio	14	Proceso
148	14	Proceso	11	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	13	Inicio	11	Inicio	11	Inicio	13	Inicio
149	17	Proceso	19	Satisfactorio	20	Satisfactorio	20	Satisfactorio	18	Satisfactorio	17	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	18	Satisfactorio
150	15	Proceso	13	Inicio	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	12	Inicio	15	Proceso
151	15	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	12	Inicio	15	Proceso
152	16	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
153	16	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	16	Proceso
154	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	12	Inicio	13	Inicio	14	Proceso
155	15	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	15	Proceso
156	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
157	14	Proceso	12	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	12	Inicio	14	Proceso
158	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
159	15	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	12	Inicio	15	Proceso
160	14	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	13	Inicio	12	Inicio	14	Proceso
161	14	Proceso	12	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	11	Inicio	12	Inicio	14	Proceso
162	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
163	15	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	15	Proceso
164	16	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso
165	17	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	16	Proceso	14	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
166	17	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	16	Proceso	15	Proceso	16	Proceso
167	17	Proceso	17	Proceso	18	Satisfactorio	18	Satisfactorio	16	Proceso	17	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	17	Proceso
168	12	Inicio	12	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	14	Proceso	14	Proceso	11	Inicio	11	Inicio	13	Inicio

169	16	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	16	Proceso	17	Proceso	14	Proceso	16	Proceso	13	Inicio	15	Proceso
170	15	Proceso	13	Inicio	15	Proceso	15	Proceso	17	Proceso	15	Proceso	15	Proceso	12	Inicio	15	Proceso