

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, SEDE HUAMACHUCO – 2022

por Sandra Lizzette León Luyo

Fecha de entrega: 27-ene-2024 09:00a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2279630401

Nombre del archivo: LEON_LUYO_SANDRA_LIZZETTE_-_I.docx (6.21M)

Total de palabras: 14729

Total de caracteres: 86895

²**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

UNIVERSITARIA



**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE TRUJILLO, SEDE HUAMACHUCO – 2022**

Tesis para obtener el grado académico de:
**MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

AUTOR (ES)

Br. Sandra Lizzette León Luyo
Br. Manuel Deivis Ulloa Florián

ASESOR

² Mg. Mirtha Zulema Armas Chang
<https://orcid.org/0000-0002-9646-0196>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión universitaria, evaluación curricular y metodologías de
Aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Reaño Portal Winston Rolando,

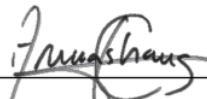
Yo, Mg. Mirtha Zulema Armas Chang con DNI N° 18216837, como asesor(a) de la tesis titulada:

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, SEDE HUAMACHUCO - 2022

Desarrollada por el / la / los bachiller(es): León Luyo, Sandra Lizzette con DNI N° 41330534 y Ulloa Florián, Manuel Deivis Con DNI N° 42031507

De la :MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Mirtha Zulema Armas Chang
<https://orcid.org/0000-0002-9646-0196>
Escuela de Posgrado - UCT

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**²
Vicerrectora académica**

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios padre creador, por regalarnos un día más de vida, salud y bienestar.

A nuestros seres queridos que con su apoyo y buenos deseos nos motivan para alcanzar nuestros sueños de ser unos profesionales realizados.

A nuestros docentes que con sus sabios conocimientos nos hicieron comprender que el nuevo aprendizaje esta dado en la pasión que le pongamos a cada nuevo proyecto que iniciemos.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica de Trujillo por ser nuestra alma mater quien nos albergó durante los estudios de postgrado, a través de los cuales recabamos sabiduría que se convirtieron en pilares sólidos que se ven reflejados en nuestra vida profesional, permitiéndonos transmitir a nuestros estudiantes, una nueva forma de enseñar y aprender en el mundo del conocimiento competitivo: La docencia universitaria.

A la Universidad Nacional de Trujillo – Sede Huamachuco por la autorización de la investigación, que estamos conscientes que los resultados derivados servirán de soporte para identificar cuáles son las dimensiones más deficientes, sugerir líneas de acción pedagógica a los diferentes agentes educativos.

A la Mg. Mirtha Armas Chang, asesora de la presente investigación, por su esfuerzo preocupación, sugerencias y recomendaciones impartidas para el culmino del presente trabajo.

DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Nosotros, Br. Sandra Lizzette León Luyo identificada con DNI 41330534 y Br. Manuel Deivis Ulloa Florián identificado con DNI 42031507, egresados de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos cumplido todos los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, SEDE HUAMACHUCO – 2022, la que consta de un total de 92 páginas, en las que se incluye 20 tablas, 11 figuras y 45 páginas de apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores.



Br. Sandra Lizzette León Luyo
DNI N° 41330534



Br. Manuel Deivis Ulloa Florián
DNI N° 42031507

ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad	ii
Autoridades Universitarias	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de Legitimidad de autoría	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCION.....	12
II. METODOLOGÍA	26
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN.....	43
V. CONCLUSIONES.....	45
VI. RECOMENDACIONES	46
VII.REFERENCIAS	48
ANEXOS	56
ANEXO 1: Instrumento de Medición.....	56
ANEXO 2: Ficha Técnica.....	61
ANEXO 3: Tabla de Operacionalización	62
ANEXO 4: Constancia de Autorización.....	64
ANEXO 5: Consentimiento Informado	65
ANEXO 6: Matriz de Consistencia	71
ANEXO 7: Validación de Instrumento.....	72
ANEXO 8: Registro de Promedios Ponderados	88
ANEXO 9: Porcentaje de turnitin	93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Equivalencias de las escalas de calificación	23
Tabla 2: Dimensiones del rendimiento académico	23
Tabla 3: Alumnos matriculados por ciclo académico	26
Tabla 4: Muestra de estudiantes matriculados por ciclo académico	27
Tabla 5: Rangos del Test de Bar On Ice	28
Tabla 6: Distribución de la variable 1: Inteligencia Emocional.....	30
Tabla 7: Distribución de la dimensión Intrapersonal	31
Tabla 8: Distribución de la dimensión interpersonal	32
Tabla 9: Distribución de la dimensión Adaptabilidad	33
Tabla 10: Distribución de la dimensión Manejo de estrés	34
Tabla 11: Distribución de la dimensión Estado de ánimo	35
Tabla 12: Distribución de la variable 2: Rendimiento Académico	36
Tabla 13: Contingencia la inteligencia emocional y el rendimiento académico.....	37
Tabla 14: Prueba de Normalidad	38
Tabla 15: Correlación de la variable inteligencia emocional y rendimiento académico.....	38
Tabla 16: Correlación de la dimensión intrapersonal y rendimiento académico	39
Tabla 17: Correlación de la dimensión interpersonal y rendimiento académico	40
Tabla 18: Correlación de la dimensión adaptabilidad y rendimiento académico	41
Tabla 19: Correlación de la dimensión manejo de estrés y rendimiento académico	41
Tabla 20: Correlación de la dimensión estado de ánimo y rendimiento académico	42

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Distribución sistema de los subcomponentes de la IE	19
Figura 2: Distribución topográfica de los factores de la IE	19
Figura 3: Esquema del diseño de investigación	28
Figura 4: Distribución de la variable 1: Inteligencia Emocional	30
Figura 5: Distribución de la dimensión Intrapersonal	31
Figura 6: Distribución de la dimensión Interpersonal	32
Figura 7: Distribución de la dimensión Adaptabilidad.....	33
Figura 8: Distribución de la dimensión Manejo de estrés	34
Figura 9: Distribución de la dimensión Estado de ánimo.....	35
Figura 10: Distribución de la variable 2: Rendimiento Académico	36
Figura 11: La inteligencia emocional y el rendimiento académico	37

RESUMEN

El trabajo tuvo como propósito determinar la relación entre la inteligencia emocional con el rendimiento académico en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo, Sede Huamachuco. La investigación es no experimental, de tipo descriptiva correlacional, de corte transversal, han participado 92 estudiantes de la carrera de Administración, correspondientes al I, III,V,VII,IX ciclo 2022, a quienes se aplicó el Cuestionario de Inventario Emocional de ICE BAR-ON con 133 ítems centradas en las dimensiones: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo; los cuales fueron contrastados con los promedios ponderados de los estudiantes contenido en los registros académicos. Los resultados arrojaron que la inteligencia emocional si se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo, Sede Huamachuco, con una relación positiva moderada entre las variables (ρ de Spearman = 0.499 y $p= 0.05$).

Palabras clave: inteligencia emocional, rendimiento académico, dimensiones de la inteligencia emocional.

ABSTRACT

The purpose of the work was to determine the relationship between emotional intelligence and academic performance in Administration students at the National University of Trujillo, Huamachuco Campus. The research is non-experimental, descriptive, correlational, cross-sectional, 92 students of the Administration career have participated, corresponding to the I, III, V, VII, IX cycle of the 2022, to whom the Questionnaire of ICE BAR-ON Emotional Inventory with 133 items focused on the dimensions: interpersonal, intrapersonal, adaptability, stress management and mood; which were contrasted with the weighted averages of the students contained in the academic records. The results showed that emotional intelligence is related to academic performance in Administration students of the National University of Trujillo, Huamachuco Campus, with a moderate positive relationship between the variables (Spearman's rho = 0.499 and p= 0.05).

Keywords: emotional intelligence, academic performance, dimensions of emotional intelligence.

I. INTRODUCCION

El sistema universitario público durante las últimas décadas en toda Latinoamérica ha tratado de adaptarse a los cambios transformadores en educación, ciencia y tecnología, haciéndole frente a las deficiencias centradas en la inequívoca distribución de los recursos para su sostenimiento, así como la discontinuidad en las políticas educativas, que al cambiar los periodos de gobierno estas no se sostienen en el tiempo, dando paso a la premisa centrada en una voceada privatización educativa.

En el siglo pasado las universidades promovían la innovación, la investigación, la generación del conocimiento fortaleciendo las estructuras, normas, culturas en el largo plazo, destacando la formación de ciudadanos plenos, con valores sólidos de respeto a la pluralidad, colocarse en el lugar de otra persona, la solidaridad, los derechos esenciales y medio ambiente que deben de llegar a todos sin distinciones.

Actualmente las universidades regentadas por el sistema público han denotado indicios de mejora hacia la calidad de los servicios educativos, al impulsar y fortalecer aspectos conceptuales; sin embargo, a la fecha aún resaltan problemas en cuanto al entorno personal, familiar e interacción social, de los estudiantes, que se ven claramente expuestos por la expansión y el crecimiento de matrículas en las universidades públicas dando origen a una relación desproporcional entre estudiantes y docentes (aproximadamente ocho millones de estudiantes universitarios y solo un millón de docentes), habiendo un déficit de atención hacia las principales necesidades emocionales.

En atención las universidades desde sus orígenes estaban centradas en potenciar las habilidades intelectuales de los estudiantes, hoy sabemos que adicional a ello también busca medir la capacidad emocional o inteligencia emocional (IE) de los estudiantes, tal como lo reafirma Torres (2017) aquellos jóvenes que tienen control de las emociones presentan un óptimo rendimiento académico, cuidan su vida de manera responsable y se alejan de los riesgos.

Nuestro país no es ajeno a los cambios y exigencias propios de la actualidad educativa, así como el generar mayor conocimiento, aunado a las exigencias laborales, personales, familiares (familias disfuncionales, maltrato físico y/o verbal, violencia en todas sus dimensiones) lo sociocultural (indiferencia a la sociedad, bajas expectativas) y lo educativo (malas prácticas de enseñanza al considerar aspecto arcaicos centrados en el

memorismo, entre otras) han originado que se merme el aspecto emocional en la educación.(Zambrano, 2011)

La docencia universitaria aun en pleno siglo veintiuno y habiendo pasado una crisis sanitaria mundial, aun presenta un desfase metodológico, pues se cree de manera errónea que potenciar sólo las capacidades intelectuales hace personas competitivas, sin embargo, se necesita aprender técnicas centradas en la educación emocional, el desaprender para aprender, entre otras que permitan mejorar el desempeño educativo de los estudiantes.

En relación al entorno educativo los estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo (UNT) Sede Huamachuco, muchas veces es complejo pues giran en función a lo personal, social, económico y afectivo que según las condiciones en la que vive la mayoría son muy complicadas para afrontar una sociedad machista, familias con cultura centrado en el trabajo, generando distorsiones y complejos académicos que limitan su crecimiento profesional. Hay que destacar que la universidad hoy se ha convertido en una opción trampolín en la consecución del crecimiento de muchos jóvenes con escasos recursos económicos que no pueden emigrar a otras zonas para estudiar la carrera de Administración, donde para complementar necesitan el soporte pedagógico.

Por tanto, la investigación pretende encontrar la relación entre las variables, a partir de ello conocer cuáles son los componentes emocionales que necesitan ser potenciados; así mismo se podrá sugerir líneas de acción pedagógica hacia los diferentes agentes que interactúan en el entorno educativo (docentes, estudiantes, padres de familia, personal administrativo, entre otros) que con rol activo contribuyan en el proceso de aprendizaje y desarrollen su lado creativo, sentido crítico, capacidad de liderar, visión por emprender y la predisposición para afrontar retos que permitan comprender a los estudiantes, todo esto permite responder a la pregunta: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo, Sede Huamachuco – 2022?.

Por lo cual justificamos la investigación de la parte teórica pues se revisó información en revistas e investigaciones sobre sobre las variables que nos permita comprender la importancia de la IE en la enseñanza-aprendizaje y como se refleja en el rendimiento académico, pues al comprenderla permitió emitir consignas de los componentes emocionales en el acercamiento educativo, práctica: pues permitió conocer el nivel de la IE de los estudiantes de carrera de Administración, de igual manera permitió orientar a los docentes en temas complementarios a las experiencias curriculares y metodológicas, se empleó el

método científico el cual permitió revisar los elementos del estudio, empleando instrumentos validados y confiables, así como el empleo de estadísticos descriptivos e inferenciales, que permitió corroborar información, los cuales permitirán ser tomados como referencia para otros estudios, investigaciones o líneas de acción para los diversos agentes educativos.

El propósito fue determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de Administración, así mismo de manera específica fue identificar la relación entre las dimensiones de la IE y el RA en estudiantes de Administración, así mismo se esbozó la hipótesis del presente estudio.

Para la distribución de este trabajo se tomaron como antecedentes en el ámbito internacional a Morrillo (2022) Artículo Emotional Intelligence and Academic Performance: A Correlational Approach. Fue de tipo descriptivo - correlacional, conformada por estudiantes universitarios. El objetivo analizar la posible relación que existe entre la IE y el RA en estudiantes universitarios. Concluyendo que hay una relación a pesar de existir una ligera relación negativa entre las variables, quiere decir que no están asociados los procesos de aprendizaje con la IE de manera fuerte y significativa sin embargo se descubrió que los estudiantes presentan ponderaciones altas cuando la experiencia curricular les gusta.

Por su parte Pérez et al. (2022) Artículo Inteligencia emocional y rendimiento académico. Fue de tipo documental descriptivo. El objetivo fue caracterizar el nivel de conocimiento sobre las variables de estudio. Concluyendo que la importancia de valorar el aspecto emocional en el plano del aprendizaje, pues se pretende conocer cuánto saben los estudiantes sobre el la IE que poseen y como les ayudaría en su vivencia académica, que al día de hoy se convierte en una necesidad prioritaria en valorar y rescatar la importancia de entender las emociones complementado con los aspectos académicos que le permitan complementar y alcanzar el logro escolar.

Olvera & Ángeles (2022) Artículo Emotional intelligence: components and perception of university men of their relationship with peers, Fue de tipo no experimental, descriptivo y transversal con metodología mixta. Estudio conformado por hombres universitarios. El objetivo fue describir las opiniones habituales de los hombres sobre masculinidad en la inteligencia emocional, y la relación con sus pares. Concluyendo que muchas veces los estereotipos generan las principales limitantes de los estudiantes al momento de expresar sus emociones desde la represión familiar, social o hacia su propia

valoración embargo lo más preocupante es la generación de frustraciones que podrían generar conductas riesgosas por parte de los estudiantes.

Carrillo et al. (2020) Artículo Inteligencia emocional y rendimiento en universitarios. Fue de tipo descriptivo. La población estuvo constituida por artículos publicados en los últimos 5 años. El objetivo fue revisar la bibliografía existente acerca de las variables e identificar si existen otros factores que intervengan en los procesos. Concluyendo que en su revisión sistemática encontró diecinueve artículos con una relación positiva entre variables, así mismo hay que destacar que se encontraron otros factores como los aspectos económico o estresores que perturban el buen desempeño de los estudiantes.

Arntz y Trunce (2019) Artículo Inteligencia emocional y rendimiento académico en universitarios de nutrición. Fue ³ de corte transversal. El estudio estuvo integrado por estudiantes. El objetivo fue establecer la relación entre los componentes de la IE con el RA y el desarrollo curricular. Concluyendo la no relación entre las variables, sin embargo, se justifica la incorporación de estrategias que permitan fortalecer las competencias emocionales en los modelos educativos, es decir no solo es predominante el conocimiento, si no también se agrega y potencia las emociones del estudiante.

Díaz y Rendos (2019) Tesis Inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes. Fue cuantitativo, con un diseño descriptivo- correlacional, de corte transversal y de campo. Conformada por adolescentes de ambos sexos. El objetivo fue descubrir la relación entre las variables de estudio según el sexo en adolescentes. Concluyendo que hay correlación entre las variables, encontrándose que los adolescentes poseen un desarrollo medio de inteligencia emocional y un promedio medio/ alto en general de rendimiento académico.

En el ámbito nacional Tovar y Damián (2021) Artículo Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes. Fue de diseño correlacional, tipo básico, bajo el método cuantitativo. Estuvo conformada por estudiantes. El objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Concluyendo que existe relación significativa las variables, donde los estudiantes tienen 60.58% es decir nivel destacado con respecto al RA, así mismo un ³ 47.22% un nivel medio de IE.

Idrogo y Asenjo (2021) Artículo ³ Relationship between emotional intelligence and academic performance in peruvian university students. Fue de diseño descriptivo correlacional, no experimental transversal. Conformada por estudiantes universitarios. El objetivo fue relacionar la IE con RA. Concluyendo que gestionar de manera correcta las

emociones en su interacción con su entorno, mediante el uso del Test de Bar On ICE, le permite fortalecer la dimensión más compleja como lo es la adaptabilidad, así mismo el 51.1% presentan una inteligencia emocional alta y un rendimiento académico promedio de $12,59 \pm 1,17$ de puntaje ponderado.

Ocrospoma (2021) Tesis La inteligencia emocional y el rendimiento académico. Fue de enfoque cuantitativo, nivel relacional, no experimental La población conformada por universitarios. El objetivo fue determinar la existencia de la relación entre las variables. Concluyendo que el 49,9 % de los estudiantes universitarios una IE considerada regular y un 46,2 % poseen un nivel aceptable de rendimiento académico, así mismo se logró comprobar que existe una relación lineal directa positiva alta entre las variables.

Bengoia (2021) Tesis Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del instituto de educación superior. Fue de tipo básica, descriptiva-correlacional, no experimental. La población estuvo conformada por estudiantes de las carreras técnicas. El objetivo principal fue establecer la relación de las variables inteligencia emocional y rendimiento académico. Concluyen en la relación positiva muy fuerte, desde la vista dimensional en la percepción emocional hay relación positiva media, comprensión emocional una relación positiva muy fuerte y una relación positiva en la regulación emocional.

Palomino (2018) Artículo Inteligencia creativa versus cociente intelectual. Fue de tipo narrativo. La población estuvo conformada artículos consultados. Donde se tuvo como objetivo identificar aspectos relacionados con la inteligencia, los tipos, el desenvolvimiento en aula y la aplicación en el campo laboral. Concluyendo que existe correlación significativa, entre las variables y también con las dimensiones, donde se destaca que, a mayor conocimiento, en poner en práctica la inteligencia para mejorar los logros académicos.

Arrieta (2019) Tesis Las Redes Sociales, la Inteligencia Emocional y su Relación con el Rendimiento Académico. Fue de tipo aplicada, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. La población estuvo constituida por estudiantes de maestría. Tuvo por objetivo determinar cómo usar las redes sociales y aplicar la inteligencia emocional se relacionan con el rendimiento académico. Concluyendo que el uso correcto de las redes sociales y manejo de la inteligencia emocional se relaciona con la variable de estudio.

En el ámbito local Carranza y Carranza (2023) en el artículo de revisión concluyen que la IE es un componente que pronostica un buen desempeño en el plano formativo y profesional; donde hay varios factores psicológicos que asociados a la IE permiten el buen

RA. De tal manera, se encontró que deben implementarse programas relacionados a desarrollar la IE en las universidades, es así que, factores como depresión, ansiedad, consumo de drogas, entre otros, asociados a la IE contribuyen al bajo RA. En relación con ello, se acepta que no hay un consenso definido sobre que es la IE, ya que existen varios modelos.

La inteligencia según Galton (1962) es un aspecto esencial que está presente en toda actividad cognitiva. Podríamos decir que este autor ha explorado las dimensiones sensoriales y se le considera el precursor de escalas de valoración y de cuestionarios, donde clasifica siete intervalos de medición hacia el ser humano según sus capacidades. Tanto así Binet (1905) en Francia considera que la inteligencia es la destreza del ser humano para decidir, continuar y adaptar una postura de algo, proponiendo una escala de Binet centrada en la medición a individuos entre 3 a 12 años, con aspectos: puros, simple, conocimientos extracurriculares, conocimientos centrados en el lenguaje y vocabulario.

Conforme pasaron los años se dieron distintos enfoques o modelos de inteligencia tales como lo manifiestan, Thurstone (1960) quien distingue entre siete características básicas: la agudeza verbal, claridad verbal, numérica espacial, memoria mecánica, percepción, razonamiento. Así mismo Guilford (1967) complementa al considerar que los conocimientos en esa época debían aportar valor al comportamiento y a la creatividad social, de tal forma este enfoque considera que la estructura del intelecto se forja por procesos operacionales de valoración de los pensamientos, memorización y comprensión, teniendo como referente el contenido situado en el lenguaje aplicado, que da origen al conjunto de transformaciones es decir el objetivo final. Sin embargo, Sternberg (1985) en su teoría triárquica considera que la inteligencia radica en el aspecto abstracto, práctico y creativo, que permite al individuo el poder desempeñarse eficientemente en un entorno de situaciones concretas.

La inteligencia emocional durante los noventa una publicación de Salovey y Mayer (1990) donde lo definieron como un proceso a través del cual la persona puede conocer y excluir sus sentimientos y emociones que permita orientar su accionar y sus propios pensamientos. A su vez Gardner (1993) considera que existen siete tipos diferentes de inteligencia, que varían de acuerdo a la situación que experimentan los individuos, tenemos entre ellas el conocimiento de la música, la expresión corporal, la agudeza lógico-matemática, la comprensión de la información lingüística, la información visual y espacial, la comprensión interpersonal e intrapersonal y la naturalista.

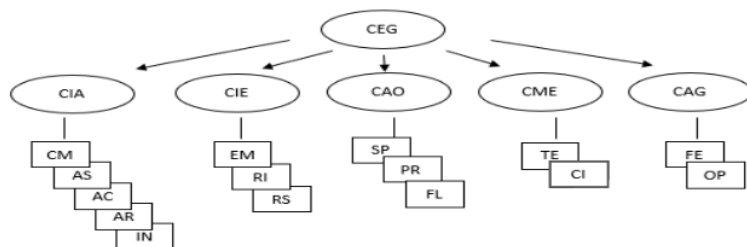
Para Goleman (1996) considero a la IE como la destreza que permite dominar nuestros procesos cognitivos e intelectuales, permitiéndonos de este modo el conocer y comprender los aspectos emocionales y sentimentales tanto personal como de los demás, abre las puertas a ser tolerantes a la presión y a la frustración, el mejorar las condiciones para el trabajar en equipo, siendo empáticos, receptivos y sociales. Es así que destaca cinco dimensiones que se agrupan en con respecto al plano personal e intrínseco (conciencia emocional, autocontrol, la motivación) y desde la relación con las personas (empatía y habilidad social), Hester et al. (2022), sin embargo, están los procesos regulatorios de la emoción en diferentes niveles.

Desde el punto de vista la inteligencia emocional como un rasgo considera las autoevaluaciones y como una habilidad a las medidas cognitivas en la resolución de problemas (Petrides, 2011; Siegling et al., 2015 Ariza ,2017)). Por su parte Hodzic, et al. (2018) consideran que la IE es una de las variables más estudiadas en nuestro tiempo, con impacto en las competencias emocionales sujetas a su crecimiento conforme la práctica. Por su parte Akpur (2020), Gusqui, Amaguaña, Aguagallo & Parran (2022) concluyen en los artículos consultados que IE presentan una relación positiva en el desempeño del estudiante, sin embargo, Olivo (2017), Arntz y Trunce (2019) en sus investigaciones encontraron que no existe relación entre las variables, por su parte y Olvera & Ángeles (2022) indican que la presencia de creencias limitantes, frustran las emociones de los estudiantes.

Las teorías sobre inteligencia emocional tal como lo mencionan Alenezi, Moustafa y Gawad (2020) hacen referencia a la habilidad y rasgo - Inteligencia, consideradas como modelos de habilidad que permite distinguir, acceder, comprender, regular emociones que robustezcan el desarrollo intelectual y emocional (Mayer y Salovey, 1997). Por su parte Walker et al. (2022) consideran que la IE también puede relacionarse con los estilos de apego. Por otra parte, están los modelos mixtos que consideran lo cognitivo, la competencia emocional y los rasgos de personalidad (Bar On, 2006), bajo el enfoque sistémico de sus componentes y enfoque topográfico, distribuidos en rango, donde las habilidades no cognoscitivas y las destrezas evolucionan durante el transcurso de la vida.

Figura 1

Distribución sistema de los subcomponentes de la IE

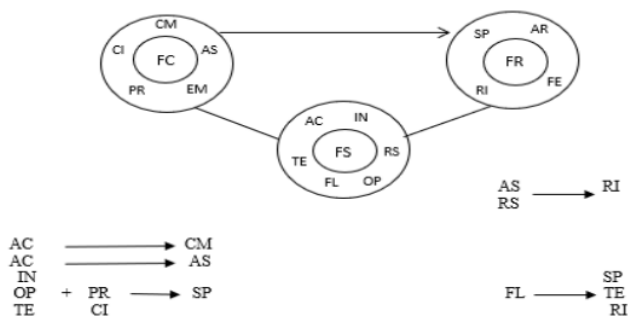


Nota: Inventario de IE BarOn (I-CE), Ugarriza (2001)

CEG: coeficiente emocional general, CIA: componente intrapersonal, CIE: componente interpersonal, CME: componente del manejo de estrés, CAG: componente de estado de ánimo en general. Subcomponentes CM: comprensión de sí mismos, AS: asertividad, AC: autoconcepto, AR: autorrealización, IN: independencia, EM: empatía, RI: relaciones interpersonales, RIS: responsabilidad social, SP: solución de problemas, PR: pruebas de la realidad, FL: flexibilidades, TE: tolerancia al estrés, CI: control de impulsos, FE: felicidad y OP: optimismo

Figura 2

Distribución topográfica de los factores de la IE



Nota: Inventario de IE BarOn, Ugarriza (2001)

FC: factores centrales, FR: factores resultantes, FS: factores de soporte. Sub componentes: CM = comprensión de sí mismo, AS: asertividad, AC: autoconcepto, AR: autorrealización, IN: independencia, EM: empatía, RI: relaciones interpersonales, RIS: responsabilidad social, SP: solución de problemas, PR: pruebas de la realidad, FL: flexibilidades, TE: tolerancia al estrés, CI: control de impulsos, FE: felicidad y OP: optimismo

Para la investigación tomaremos los cinco componentes según Bar-On (1997), como dimensiones:

- Componente Inteligencia Intrapersonal.- Capacidad del ser humano para poder comprenderse internamente, está compuesta por : entendimiento de la emociones de manera personal (CM) es decir reconocer el sentir, porque lo siente y describir las circunstancias que dieron origen a esos sentimientos., el asertividad (AS), lo que le permite el poder expresarse en el plano de sus creencias, impresiones y pensamientos

no dañando sentimientos propios ni de los demás., el autoconcepto (AC) los mecanismos de comprensión , aceptación y respeto que tiene la persona hacia el mismo ,la autorrealización (AR) capacidad de la persona para valorar lo que puede, quiere y disfruta con respecto a la satisfacción de su vida en todos los ámbitos y la independencia (IN) forma de poder dirigirse seguro en sus decisiones y convicciones.

- Componente Inteligencia Interpersonal. - Capacidad del ser humano para poder comprender a los demás y trabajar de manera cooperativa, está compuesta por: la empatía (EM) en el cual la persona valora el sentir el cómo y por qué lo sienten, como vivencia propia, las relaciones interpersonales (RI), capacidad para dar y recibir afecto, la responsabilidad social (RS), el aporte colaborativo hacia la sociedad de manera desinteresada solo con un fin benéfico y sostenido.
- Componentes Adaptabilidad.- La facilidad que presenta una persona para poder adaptarse a los cambios y problemas en el medio, está compuesta por: la solución de problemas (SP) cuando la persona gestiona de manera eficiente sus decisiones ante los problemas que se le presenta, test de la realidad (PR) interacción entre lo que el individuo cuestiona y lo contrasta con los real , al permitir a las persona ser objetivos, la flexibilidad (FL)cundo la persona conoce sus puntos de inflexión y se replantea cambios situaciones dadas.
- Componente manejo del estrés. - La forma de poder manejar aspectos centrados en la presión y control sin perder su norte, está compuesto por: la tolerancia a la tensión (TT) forma de bloquear ciertos eventos o condiciones mortificantes sin llegar a sentirse fastidiado, el control de impulsos (CI) forma como se controlan inicialmente situaciones frustrantes.
- Componente estado de ánimo general. - La forma como las personas disfrutan sus momentos de forma general, está compuesta por: la felicidad (FE) el disfrute en las actividades que se realizar ya sea de manera personal o de un grupo en diferentes circunstancias, el optimismo (OP) fortaleza de las personas para poder asumir actitudes favorables ante situaciones y emociones adversas.

Por otro lado, la variable Rendimiento Académico según Figueroa (2004) es la expresión cuantitativa obtenida por los estudiantes teniendo en cuenta niveles. Permitiendo la identificación de los niveles alcanzados sobre el rendimiento. Así mismo podemos considerar que las expresiones numéricas no son definitivas cuando se habla de procesos

evaluativos, es decir se tiene que considerar otros aspectos que permitan valorar los avances académicos de los estudiantes tales como enfoque social, educativo, entre otros.

El rendimiento académico se considera la cuantía de conocimiento adquirido en el tiempo según la edad (Jiménez ,2000), mientras que para Montes (2012) es un conjunto de procesos internos y externos de los estudiantes bajo el enfoque, académico, económico, familiar, personal e institucional, A su vez Para Tonconi (2010) el rendimiento académico son los todos los conocimientos que tienen las personas que pueden ser evaluados mediante valoración numérica por lo general en el sistema vigesimal, teniendo en cuenta que la ponderación no refleja un mero resultado de logro académico centrado en el aprendizaje. Es muy subjetivo en términos cuantitativos pues muchas veces no refleja el verdadero resultado centrado en los procesos educativos.

Es así que la comprensión sobre el rendimiento académico, está en función a lo que se planifica y lo que se obtiene del estudiante (calificación obtenida en una experiencia curricular, el nivel académico con respecto a los saberes alcanzados), el promedio obtenido durante los estudios, del cual Moliner (2001), Alenezi, Moustafay y Gawad (2020) consideran que la relación del rendimiento académico surge de un conjunto de interacciones complejas entre acciones, hechos observables y medibles en función a los objetivos educativos.

El rendimiento académico según Figueroa (2004) está dado bajo dos aspectos, el aspecto individual, cuando se analiza conocimientos, experiencias, hábitos individuales de los estudiantes, luego facilitarán al docente poder tomar decisiones, los cuales dividen en: rendimiento general(se obtiene del promedio obtenido por el estudiante) y rendimiento específico (del análisis de la realidad del entorno que interacciona con el entorno y el aspecto social, donde la influencia social sobre los estudiantes no solo radica en el impacto que tienen las instituciones educativas sino evalúan cómo influyen en su comportamiento, teniendo en cuenta las características geográficas, demográficas, los cuales se dividen en rendimiento suficiente (requerimiento mínimo de exigencia hacia los estudiantes, si se cumplen con parámetros) y el rendimiento satisfactorio(estudiantes con autonomía en afrontar procesos evaluativos).

Desde el plano universitario según Ugarriza (1999) podemos identificar cuatro aspectos claves para alcanzar éxito: la habilidad académica. – capacidad verbal y matemática que tiene el estudiante para hacerle frente al proceso de enseñanza- aprendizaje con respecto a las experiencias curriculares, donde las pruebas que se aplican a los estudiantes deben ser

diferenciadas teniendo en cuenta la edad mental y la cronológica. Esto permitirá que el docente conozca el diagnóstico de sus estudiantes, los conocimientos previos. -se considera la base de los conocimientos que traen los estudiantes, sin embargo, pueden ser insuficientes o traer diversos tipos de información. Así mismo los docentes puedan quedar satisfechos pues le permitirá al estudiante comprender y analizar apriorísticamente, la adaptación capacidad que se tiene para adaptarse a las actividades académicas, a docentes, distintas realidades o procedimientos propios de cada experiencia curricular. Una correcta planificación de las actividades y técnicas aplicadas beneficia a los estudiantes y las actitudes hacia el trabajo académico. Radica en el afecto hacia la universidad, las ganas de aprender y ser, la interrelación de su vida familiar y académica pueden afectar el éxito, así mismo las expectativas y las creencias centradas en su educación pueden generar situaciones de angustia o se le acumulan las tareas.

La evaluación de los aprendizajes es compleja pues es de suma importancia para maestros, alumnos, instituciones educativas y a la sociedad. Este proceso va a identificar desde donde vienen los problemas en el aprendizaje: docente, alumnos, contenidos curriculares, condiciones de enseñanza.; es decir encontrar puntos débiles y fuertes en el proceso formativo, optimizando el aprendizaje para los estudiantes, al establecer los objetivos, mecanismos, forma de evaluar, el momento, el análisis y conocer los resultados y establecer estrategias. (Zambrano,2014)

Así mismo los diversos mecanismos de evaluación según Scriven (1967) centrados en la evaluación formativa y sumativa, que fue complementado con Bloom (1972) agregando la evaluación diagnóstica o inicial determinando que estos tres tipos de evaluación son complementarios y cada una cumple un rol importante en el proceso enseñanza -aprendizaje, tales como:

- La evaluación diagnóstica. – facilita recabar información a priori de los estudiantes, conocer el nivel de sus conocimientos, así como la situaciones personal, emocional, familiar que traen los estudiantes al iniciar una experiencia curricular o una nueva etapa.
- La evaluación sumativa. -facilita conocer el progreso estudiantil si estos han sido lo planeados y conseguidos, esto permitirá evaluar la experiencia educativa en base a la eficacia del cumplimiento de los objetivos.

- La evaluación formativa. -un proceso metódico que permite recopilar evidencia continua de los aprendizajes reales del estudiante y de este modo poder adaptar las clases con el fin de cumplir las metas deseadas.

Los niveles de calificación según la curricula 2022, la escuela de Administración - UNT, consideran la calificación que oscila entre 0 a 20, de tal manera:

Tabla 1

Equivalencias de las escalas de calificación

Valores	Escala Diferencial	Significado
18-20	Alto	Los estudiantes han sobrepasado en su aprendizaje esperado. (Avanzado)
14-17	Medio	Los estudiantes han logrado los procesos en plazos estimados. (Logrado)
0-13	Bajo	En inicio aún no ha clarificado los aprendizajes. (Inicio)

Nota: Curricula 2022 -UNT

Para la investigación se usarán documentos solicitados a la oficina de registro técnico de la Universidad Nacional de Trujillo sede Huamachuco, como las dimensiones:

Tabla 2

Dimensiones del rendimiento académico

Descripción	Notas	Ciclo
Promedios de notas de estudiantes aprobados	14 -20	I, III, V, VII, IX
Promedios de notas de estudiantes desaprobados	0 -13	I, III, V, VII, IX

Nota: Curricula 2022 -UNT

Entre los diversos enfoques centrados en el estudio sobre el rendimiento académico, de tal manera Goleman (1996) hace una mención con respecto al autocontrol como un factor preponderante en el crecimiento educativo estudiantil, concentrado en el aprender a aprender, destacando aspectos tales como manejar la confianza, la curiosidad, el deseo de lograr y alcanzar algo, el autocontrol, la socialización, comunicación, cooperación, se convierten en aspectos claves para poder alcanzar los propósitos. Hay que subrayar que bajo un enfoque de la motivación el rendimiento académico no solo debe enfocarse en el autocontrol emocional, si no lo que se necesita es potenciar las habilidades sociales de los estudiantes. A su vez Jaspe (2010), considera que el rendimiento académico juega rol fundamental en la labor docente, pues permite centrarse en la mejora del aspecto de calidad en el Sistema Educativo, así mismo Alonso, Gaytán, Flores, Gutiérrez y Helga (2020)

consignan que se deben considerar otros aspectos que pueden ser predictores como los rasgos de personalidad e indagar en el ámbito del intelecto.

Autores diversos convergen en la premisa de que el rendimiento académico es consecuencia de lo aprendido durante los procesos educativos impartidos por los docentes. Para Martínez (2007), Barca et al. (2003) bajo conceptos humanísticos, son los frutos que presentan los estudiantes con una adecuada orientación en su proceso de aprendizaje que se materializa en calificaciones. En donde hablar de un enfoque de aprendizaje nos permite integrar un propósito y una estrategia al momento de desarrollar una actividad planificada.

Sin embargo, cuando se habla de un enfoque superficial se pretende conseguir altas calificaciones con adecuadas técnicas de memorización, por tanto, el estudiante tendrá un alto rendimiento, en cuanto al enfoque profundo se refiere a que el estudiante estudia con una automotivación que le permite colocar su esfuerzo y satisfacción por que realmente le gusta lo que estudia, por lo cual es alta la posibilidad de tener un rendimiento alto en sus estudios. Por tanto, hay que tener muy en claro que los enfoques de aprendizaje no son únicos para los estudiantes, estos no se personalizan, y están en función al estudiante, argumento y trabajo. (Biggs et al., 2001)

Por otra parte, los enfoques de aprendizaje emplean un conjunto de estrategias que permiten el cumplimiento de los objetivos educativos, sin embargo el apoyo docente juega una papel importante en este proceso, es así que Tejedor(2003) consigna que hay que adicionar mayor tiempo a la planificación y diseño de las sesiones, así mismo ser soporte activo y orientador hacia los estudiantes al crear una atmosfera educativa y motivadora, según Lozano et al. (2020) manifiestan que para conectar los conocimiento de los estudiantes se necesita enfocarse en el compromiso del estudiante, relación docente-estudiante, trabajo en equipo y gestión del tiempo.

Podemos identificar términos básicos de la investigación:

- Adaptabilidad - mecanismo que facilita la adaptación ante situaciones cambiantes. (Chiavenato,2007)
- Aprender a aprender - Capacidad de adquirir habilidades y estrategias de manera independiente donde se busca, analiza y sintetiza información. (Figuroa, 2013)
- Asertividad - Acción de expresarse libremente con respeto hacia los demás (Goleman, 1996)
- Autoevaluación - Evaluación que el estudiante realiza a si mismo con el fin de explorar los conocimientos adquiridos. (Palacio,2010)

- Bajo rendimiento - Es un síntoma que se manifiesta el estudiante como: la falta de expresión, alteraciones de su comportamiento, inadecuado clima de la institución educativa y familiar; y el trato docente (Gonzales,2003)
- Empatía. - Capacidad para entender y colaborar con otras personas ante situaciones buenas o malas. (Goleman,1995)
- Estado de ánimo. - Impresión que tiene una persona en una determinada situación. (Goleman,1995)
- Evaluación. - Proceso de permite indicar, valorar, establecer, y calcular la importancia de un determinado aspecto. (Scriven 2001).
- Factores no intelectivos. - Formado por los factores del temperamento o de la personalidad. (Ericsson, 1999)
- Flexibilidad - Capacidad para adaptar las situaciones o necesidades de los estudiantes con la realidad. (Salinas, 1997).
- Inteligencia emocional - La referencia a las manifestaciones donde se expresa la parte emocional de los individuos. (Salovey y Mayer ,1990)
- Interpersonal - Relación o vínculo de comunicación entre dos o más personas. (Goleman,1996)
- Intrapersonal - Capacidad, cualidad y limitación que sabe que tiene el individuo de sí mismo. (Goleman,1996)
- Inteligencia social - Capacidad que tienen las personas para poder motivar a otras, a pesar de sus propias dificultades. (Gardner,1983)
- Manejo de estrés - mecanismos controladores que mantienen equilibrio (Goleman,1996)
- Proceso de aprendizaje - Proceso de captar e interiorizar información y así convertirla en conocimientos útiles. (Salomon et al., 1993)
- Rendimiento - Proporción entre los medios y el resultado obtenido para cumplir objetivos pre establecidos. (Pérez y Merino,2008)
- Rendimiento académico - Capacidad que tiene el individuo en su proceso de formación durante su vida académico al adquirir y trascender en sus logros. (Jimenez,2000)
- Responsabilidad social - Capacidad de compromiso con la sociedad. (Robbins y Coulter,2000)

II. METODOLOGÍA

2.1 Objeto de estudio

La población estuvo constituida por los estudiantes del semestre 2022 - I Administración de la Universidad Nacional de Trujillo- Sede Huamachuco.

Tabla 3

Alumnos matriculados por ciclo académico

<i>Ciclo</i>	<i>Nº Estudiantes</i>
I	48
III	48
V	48
VII	48
IX	46
Total	238

Nota: Registro Académico –UNT

Según los criterios de inclusión se consideraron a los estudiantes registrados con matrícula completa en el ciclo durante semestre académico 2022-I, mientras que los criterios de exclusión estuvieron conformados por los estudiantes registrados con algunos cursos en la matrícula en el ciclo durante semestre académico 2022-I, así como por los estudiantes registrados en el semestre académico 2022-I que no deseen participar del estudio.

La muestra estuvo constituida por los estudiantes semestre 2022-I, según la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{e^2(N - 1) + Z^2PQ}$$

Donde:

Z: valor de probabilidad 95% =1.96

P= proporción favorable de estudiantes con inteligencia emocional

Q= porción desfavorable de estudiantes con inteligencia emocional

E= error muestral 8%

n= tamaño muestra

$$\begin{aligned} n &= \frac{(1.96)^2(0.50)(0.50)(238)}{(0.08)^2(238-1) + (1.96)^2(0.50)(0.50)} \\ n &= 92.27 = 92 \text{ estudiantes} \end{aligned}$$

De manera aleatoria al azar y usando la afijación proporcional podemos obtener la distribución para cada ciclo:

$$nh=(n/N) \times Nh$$

Donde:

n= muestra

N= población

Nh= población de cada ciclo

nh=muestra de cada ciclo

$$nh_1 = (92/ 238) \times 48 = 19$$

$$nh_3 = (92/ 238) \times 48 = 19$$

$$nh_5 = (92/ 238) \times 48 = 19$$

$$nh_7 = (92/ 238) \times 48 = 19$$

$$nh_9 = (92/ 238) \times 46 = 16$$

Tabla 4

Muestra de estudiantes matriculados por ciclo académico

Ciclo	N° de alumnos
I	19
III	19
V	19
VII	19
IX	16
Total	92

Nota: Registro Académico –UNT / Web UNT

Se aplicó el muestreo aleatorio simple, con afijación proporcional de una muestra representativa.

2.2 Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos

La técnica empleada en la investigación fue la encuesta, por lo cual la prueba estandarizada empleada midió la personalidad, el razonamiento y el desenvolvimiento de los estudiantes; así como los registros de notas conteniendo la recopilación de información de cada ciclo.

En cuanto a los instrumentos empleados, para la variable 1 Inteligencia Emocional, fue el cuestionario Inventario Reuven Bar-On, denominada EQ -I (Bar On Emocional

Quotient Inventory (1997), el cual estuvo conformado por 133 preguntas divididas en 5 aspectos emocionales y para su aplicación en el estudio se empleó el instrumento validado en el Perú por Ugarriza (2001), cuyos criterios de calificación se detallan a continuación:

Tabla 5

Rangos del Test de Bar On Ice

Criterios	Rangos
Deficiente	0- 69
Muy baja	70-79
Baja	80-89
Adecuada	90-109
Alta	110-119
Muy alta	120-129
Excelentemente desarrollada	130 a +

Nota: Ficha técnica de inventario de cociente emocional de Bar On

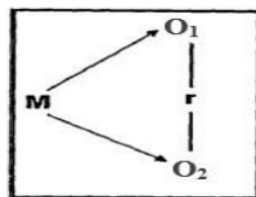
La variable 2 Rendimiento Académico, estuvo constituida por el reporte de los promedios ponderados de los estudiantes del semestre 2022- I, según (Anexo x)

2.3 Análisis de la información

Se aplicó un diseño no experimental, de corte transversal, con información cuantitativa, pues se recolectaron los datos de una muestra debidamente constituida para su análisis posterior y los resultados se centraron en funciones numéricas cuya finalidad será dar a conocer el panorama de la situación actual y probar hipótesis. Descriptivo-correlacional porque medirán la relación de las variables. (Hernández, y Mendoza, 2018)

Figura 3

Esquema del diseño de investigación



Donde:

M : Muestra de investigación

O₁ : Observación de la variable 1:IE

O₂ : Observación de la variable 2:RA

r : Relación entre variables

Por lo cual se empleó la estadística descriptiva e inferencial, empleando el software SPSS (Versión 26 con el propósito de contrastar la hipótesis, así mismo se confecciono tablas y figuras para expresar la distribución de frecuencias mediante el uso de programa de Excel.

2.4 Aspectos éticos en investigación

La presentación de los resultados corresponde al adecuado procesamiento de la información, según la autenticidad, autonomía, competencia profesional y científica, centrada en la no manipulación ni alteración de los resultados así mismo prevalece el respeto hacia la información que ha sido referenciada en los antecedentes, respetando el derecho de autor en el uso de información, confidencialidad de los datos recabados, así como la transparencia precaución, al momento de comunicar y divulgar la investigación.

III. RESULTADOS

3.1 Presentación y análisis de resultados

3.1.1 Descripción de resultados variable 1: *Inteligencia Emocional*

Tabla 6

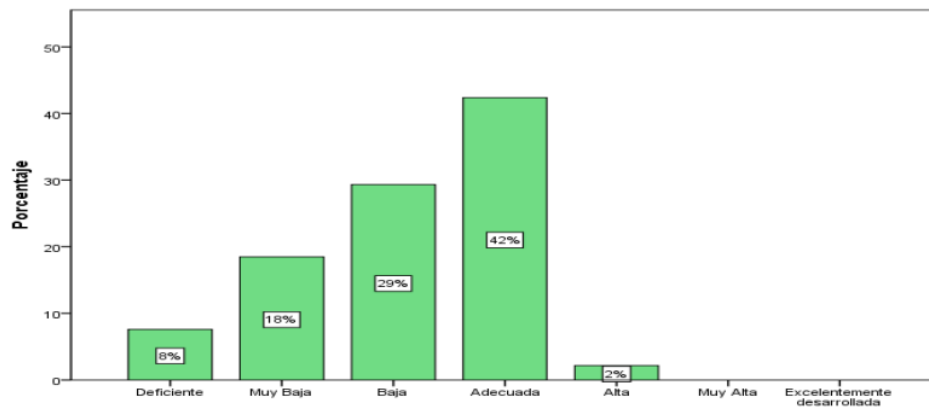
Distribución de la variable 1: Inteligencia Emocional

Criterios	Frecuencia	%
Deficiente	7	8%
Muy baja	17	18%
Baja	27	29%
Adecuada	39	42%
Alta	2	2%
Muy alta	0	0%
Excelentemente desarrollada	0	0%
Total	92	100%

Nota: Inventario Reuven Bar-On, denominada EQ -I

Figura 4

Distribución de la variable 1: Inteligencia Emocional



Nota: Inventario Reuven Bar-On, denominada EQ -I a partir de la tabla 6

Interpretación

En la figura 4 se presenta los porcentajes de la variable IE, donde el 42 % de los estudiantes presentan un puntaje adecuado, 29% un puntaje bajo, 18% un puntaje muy bajo y un 8% un puntaje deficiente y tan solo un 2% presenta un puntaje alto.

3.1.2 Descripción de resultados de dimensión: *Intrapersonal*

Tabla 7

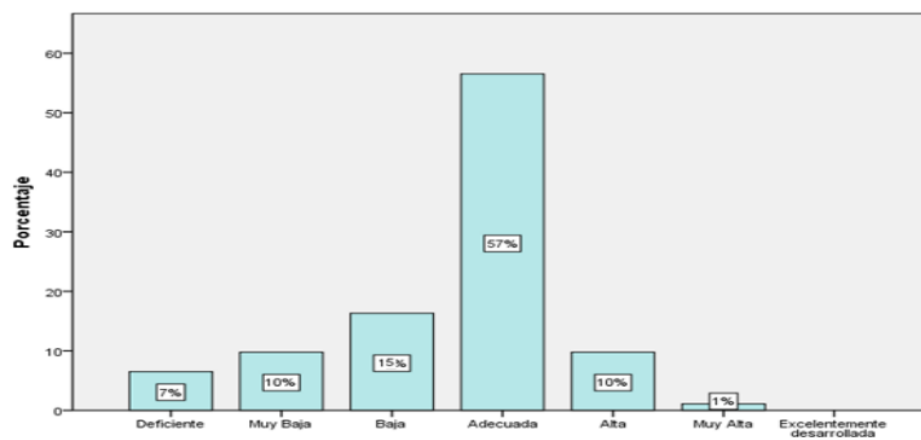
Distribución de la dimensión Intrapersonal

Criterios	Frecuencia	%
Deficiente	6	7%
Muy baja	9	10%
Baja	14	15%
Adecuada	52	57%
Alta	9	10%
Muy alta	1	1%
Excelentemente desarrollada	0	0%
Total	92	100%

Nota: Inventario Reuven Bar-On, denominada EQ -I

Figura 5

Distribución de la dimensión Intrapersonal



Nota: Inventario Reuven Bar-On, denominada EQ -I a partir de la tabla 7

Interpretación

En la figura 5 se presenta los porcentajes de la dimensión intrapersonal, donde el 57 % estudiantes tienen un puntaje adecuado, 15 % un puntaje bajo, 10 % un puntaje muy bajo, 7% un puntaje deficiente y tan solo el 10 % y el 1% presentan un puntaje alto y muy alto respectivamente.

3.1.3 Descripción de resultados de dimensión: *Interpersonal*

Tabla 8

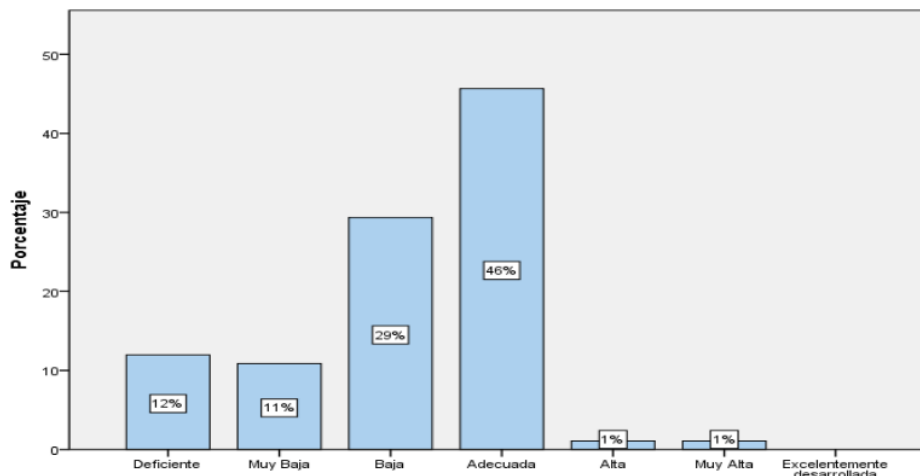
Distribución de la dimensión interpersonal

Criterios	Frecuencia	%
Deficiente	11	12%
Muy baja	10	11%
Baja	27	29%
Adecuada	42	46%
Alta	1	1%
Muy alta	1	1%
Excelentemente desarrollada	0	0%
Total	92	100%

Nota: Inventario Reuven Bar-On, denominada EQ -I

Figura 6

Distribución de la dimensión Interpersonal



Nota: Inventario Reuven Bar-On, denominada EQ -I a partir de la tabla 8

Interpretación

En la figura 6 se presenta los porcentajes de la dimensión interpersonal, donde el 46 % de los estudiantes presentan un puntaje adecuado, 29% un puntaje bajo, 11 % un puntaje muy bajo, un 12% un puntaje deficiente y solo un 1% presenta un puntaje alto y muy alto

3.1.4 Descripción de resultados de dimensión: *Adaptabilidad*

Tabla 9

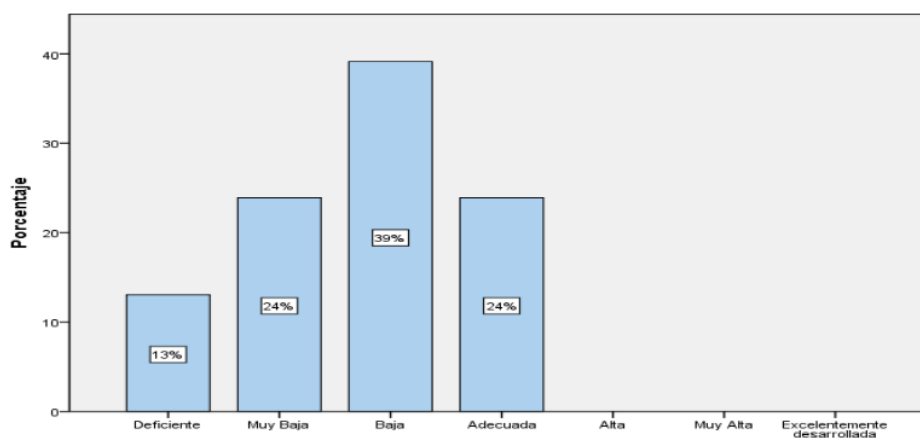
Distribución de la dimensión Adaptabilidad

Criterios	Frecuencia	%
Deficiente	12	13%
Muy baja	22	24%
Baja	36	39%
Adecuada	22	24%
Alta	0	0%
Muy alta	0	0%
Excelentemente desarrollada	0	0%
Total	92	100%

Nota: Inventario Reuven Bar-On, denominada EQ -I

Figura 7

Distribución de la dimensión Adaptabilidad



Nota: Inventario Reuven Bar-On, denominada EQ -I a partir de la tabla 9

Interpretación

En la figura 7 se presenta los porcentajes de la dimensión adaptabilidad, donde el 39 % de los estudiantes presentan un puntaje bajo, 24% un puntaje adecuado, 24 % un puntaje muy bajo, un 13% un puntaje deficiente.

3.1.5 Descripción de resultados de dimensión: *Manejo de estrés*

Tabla 10

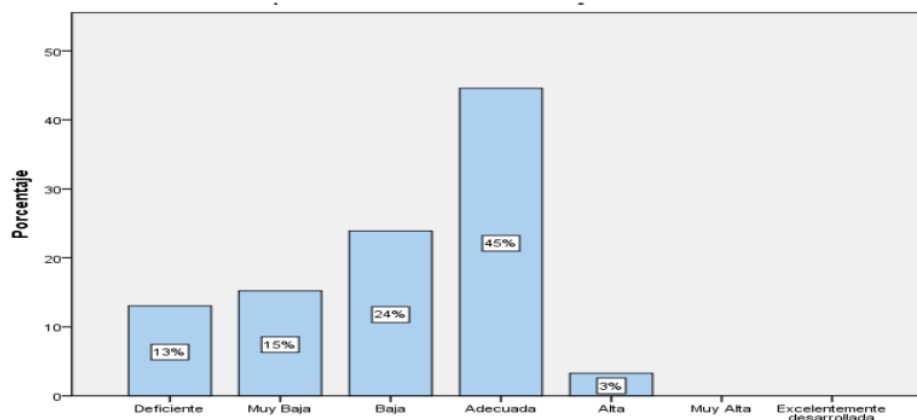
Distribución de la dimensión Manejo de estrés

Criterios	Frecuencia	%
Deficiente	12	13%
Muy baja	14	15%
Baja	22	24%
Adecuada	41	45%
Alta	3	3%
Muy alta	0	0%
Excelentemente desarrollada	0	0%
Total	92	100%

Nota: Inventario Reuven Bar-On, denominada EQ -I

Figura 8

Distribución de la dimensión Manejo de estrés



Nota: Inventario Reuven Bar-On, denominada EQ -I a partir de la tabla 10

Interpretación

En la figura 8 se presenta los porcentajes de la dimensión manejo de estrés, donde el 45 % de los estudiantes presentan un puntaje adecuado, 24 % un puntaje bajo, 15 % un puntaje muy bajo, un 13% un puntaje deficiente y solo un 3% presenta un puntaje alto.

3.1.6 Descripción de resultados de dimensión: *Estado de ánimo*

Tabla 11

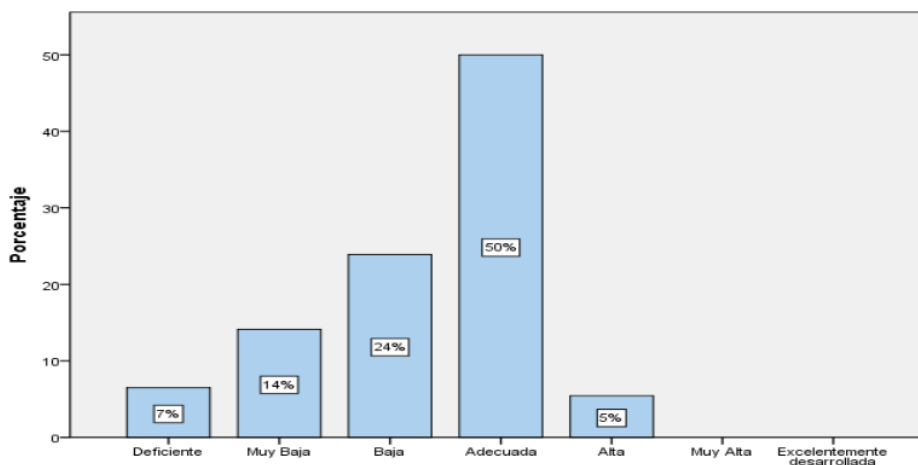
Distribución de la dimensión Estado de ánimo

Criterios	Frecuencia	%
Deficiente	6	7%
Muy baja	13	14%
Baja	22	24%
Adecuada	46	50%
Alta	5	5%
Muy alta	0	0%
Excelentemente desarrollada	0	0%
Total	92	100%

Nota: Inventario Reuven Bar-On, denominada EQ -I

Figura 9

Distribución de la dimensión Estado de ánimo



Nota: Inventario Reuven Bar-On, denominada EQ -I a partir de la tabla 11

Interpretación

En la figura 9 se presenta los porcentajes de la dimensión estado de ánimo donde 50 % de los estudiantes presentan un puntaje adecuado, 24 % un puntaje bajo, 14 % un puntaje muy bajo, un 7 % un puntaje deficiente y solo un 5% presenta un puntaje alto.

3.1.7 Descripción de resultados variable 2: Rendimiento Académico

Tabla 12

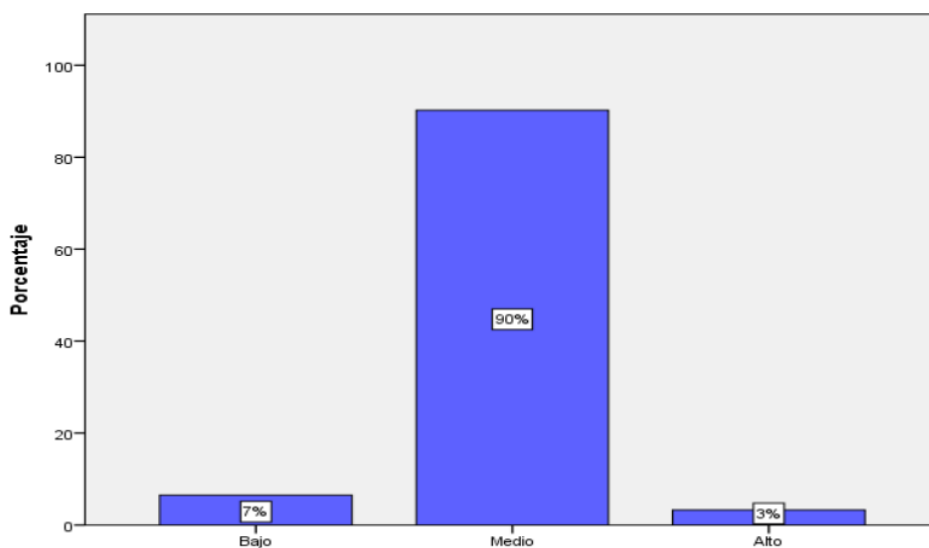
Distribución de la variable 2: Rendimiento Académico

Escala de calificación	Frecuencia	%
Alto	3	3%
Medio	83	90%
Bajo	6	7%
Total	92	100%
Total	92	100%

Nota: Promedios ponderados de los estudiantes del semestre 2022- I

Figura 10

Distribución de la variable 2: Rendimiento Académico



Nota: Promedios ponderados de los estudiantes del semestre 2022- I a partir de la tabla 12

Interpretación

En la figura 10 se presenta los porcentajes de las calificaciones del RA, donde el 90 % de los estudiantes presentan una calificación media, un 3% calificación alta y un 7% una calificación baja.

3.1.8 Tabla de contingencia la inteligencia emocional y el rendimiento académico

Tabla 13

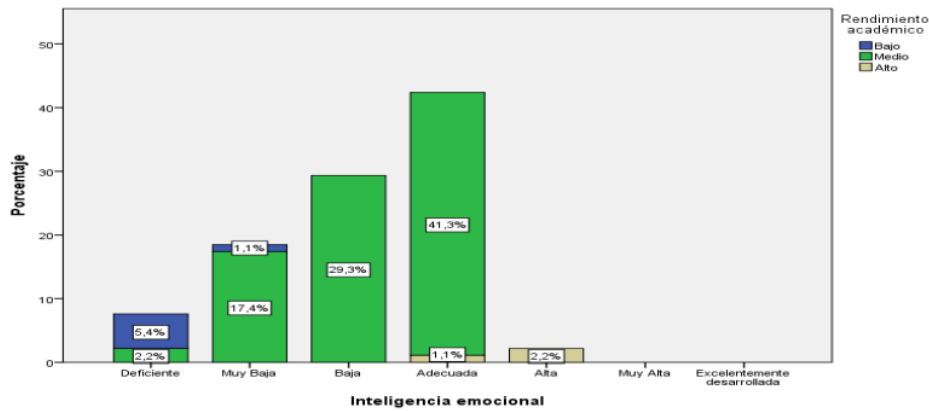
Contingencia la inteligencia emocional y el rendimiento académico

	Rendimiento Académico						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	5	5.4	2	2.2	0	0.0	7	7.6
Muy baja	1	1.1	16	17.4	0	0.0	17.0	18.5
Baja	0	0.0	27	29.3	0	0.0	27.0	29.3
Adecuada	0	0.0	38	41.3	1	1.1	39.0	42.4
Alta	0	0.0	0	0.0	2	2.2	2.0	2.2
Muy alta	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Excelentemente desarrollada	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Desarrollada	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	6.0	6.5	83.0	90.2	3.0	3.3	92.0	100.0

Nota: Datos SPSSv.26

Figura 11

La inteligencia emocional y el rendimiento académico



Nota: Datos SPSSv.26 a partir de la tabla 13

Interpretación

En la figura 11 encontramos que el 41.3% de los estudiantes tienen un nivel medio de RA y adecuado IA, un 5.4% un nivel deficiente de IE y un bajo rendimiento académico, mientras que un 2.2% presentan un nivel alto de IE y rendimiento académico.

Tabla 14
Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
-Rendimiento académico	0.476	92	0.000
-Inteligencia emocional	0.254	92	0.000
-Estado de ánimo	0.299	92	0.000
-Manejo de estrés	0.268	92	0.000
-Adaptabilidad	0.236	92	0.000
-Interpersonal	0.259	92	0.000
-Intrapersonal	0.349	92	0.000

Nota: Datos SPSSv.26

Interpretación

De la tabla 14 los resultados según Kolmogorov Smirnov ($n > 50$) muestran p valores < 0.05 indicando que dichas variables no se ajustan a la distribución normal, por lo tanto, para el contraste de las hipótesis del presente estudio se utilizará la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

2

3.2 Prueba de hipótesis

3.2.1 Prueba de Hipótesis General

H₁: Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración.

H₀: No existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración.

Tabla 15

Correlación de la variable inteligencia emocional y rendimiento académico

		Rendimiento Académico	Inteligencia emocional
Rho de spearman	Rendimiento Académico	1.000	0.499
			0.000
		92	92

Inteligencia Emocional	Coficiente De correlación	0.499	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	92	92

Nota: Datos SPSSv.26

Interpretación:

En la tabla 15, el análisis estadístico indica una relación positiva moderada (rho de Spearman = 0.499) entre las variables IE y RA.

3.2.2 Prueba de hipótesis específico 1

H₁: Existe relación directa y significativa en el componente emocional intrapersonal en relación con el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración.

H₀: No existe relación directa y significativa en el componente emocional intrapersonal en relación con el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración.

Tabla 16

Correlación de la dimensión intrapersonal y rendimiento académico

			Rendimiento Académico	Intrapersonal
Rho de spearman	Rendimiento Académico	Coficiente De correlación	1.000	0.474
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	92	92
		Coficiente De correlación	0.474	1.000
Intrapersonal	Intrapersonal	Sig. (bilateral)	0.000	
		N	92	92

Nota: Datos SPSSv.26

Interpretación:

En la tabla 16 el análisis estadístico indica una relación positiva moderada (rho de Spearman = 0.474) entre el componente emocional intrapersonal y el rendimiento académico.

3.2.3 Prueba de hipótesis específico 2

H₂: Existe relación directa y significativa en el componente emocional interpersonal en relación con el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración.

H₀: No existe relación directa y significativa en el componente emocional interpersonal en relación con el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración.

Tabla 17

Correlación de la dimensión interpersonal y rendimiento académico

			Rendimiento Académico	Interpersonal
Rho de spearman	Rendimiento Académico	Coficiente De correlación	1.000	0.326
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	92	92
	Interpersonal	Coficiente De correlación	0.326	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	92	92

Nota: Datos SPSSv.26

Interpretación:

En la tabla 17, el análisis estadístico indica una relación positiva baja (rho de Spearman = 0.326)

3.2.4 Prueba de hipótesis específico 3

H₃: Existe relación directa y significativa en el componente emocional de adaptabilidad en relación con el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración.

H₀: No existe relación directa y significativa en el componente emocional de adaptabilidad en relación con el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración.

Tabla 18*Correlación de la dimensión adaptabilidad y rendimiento académico*

			Rendimiento Académico	Adaptabilidad
Rho de spearman	Rendimiento Académico	Coefficiente De correlación	1.000	0.429
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	92	92
	Adaptabilidad	Coefficiente De correlación	0.429	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	92	92

Nota: Datos SPSSv.26**Interpretación**

En la tabla 18, el análisis estadístico indica una relación positiva moderada (rho de Spearman = 0.429) entre el componente emocional de adaptabilidad y el rendimiento académico.

3.2.5 Prueba de hipótesis específico 4

H₄: Existe relación directa y significativa en el componente emocional de manejo del estrés en relación con el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración.

H₀: No existe relación directa y significativa en el componente emocional de manejo del estrés en relación con el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración.

Tabla 19*Correlación de la dimensión manejo de estrés y rendimiento académico*

			Rendimiento Académico	Manejo de estrés
Rho de spearman	Rendimiento Académico	Coefficiente De correlación	1.000	0.405
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	92	92

Manejo de estrés	Coefficiente	0.405	1.000
	De correlación		
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	92	92

Nota: Datos SPSSv.26

Interpretación

En la tabla 19, el análisis estadístico indica una relación positiva moderada (ρ de Spearman = 0.405) entre el componente emocional de manejo de estrés y el rendimiento académico

3.2.6 Prueba de hipótesis específico 5

H₁: Existe relación directa y significativa en el componente emocional del estado de ánimo en relación con el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración.

H₀: No existe relación directa y significativa en el componente emocional del estado de ánimo en relación con el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración.

Tabla 20

Correlación de la dimensión estado de ánimo y rendimiento académico

Rho de spearman	Rendimiento Académico	Coefficiente	1.000	Estado de ánimo	0.412
		De correlación			
		Sig. (bilateral)		0.000	
		N	92	92	
	Estado de ánimo	Coefficiente	0.412	1.000	
		De correlación			
		Sig. (bilateral)	0.000		
		N	92	92	

Nota: Datos SPSSv.26

Interpretación

En la tabla 20, el análisis estadístico indica una relación positiva moderada (ρ de Spearman = 0.412) entre el componente emocional de manejo de estado de ánimo y el rendimiento académico.

IV. DISCUSIÓN

Según resultados de la presente investigación, queda demostrado que hay una relación significativa positiva moderada (ρ de Spearman = 0.499) entre las variables del estudio, demostrando la hipótesis, hay relación directa entre las variables. De manera específica hay relación positiva moderada de los componente emocional intrapersonal y el rendimiento académico, una relación positiva baja entre el componente emocional interpersonal y el rendimiento académico, una relación positiva moderada entre el componente emocional de adaptabilidad y el rendimiento académico, una relación positiva moderada entre el componente emocional de manejo de estrés y el rendimiento académico, una relación positiva moderada entre el componente emocional de manejo de estado de ánimo y el rendimiento académico.

Estos hallazgos corroboran los resultados de Morrillo (2022) y Carrillo, et al. (2020), quienes concluyen la existencia de relación entre las variables de estudio, además revelan que un aspecto puntual en el rendimiento académico es informase con respecto a si a los estudiantes les gusta la experiencia curricular evaluada. Por otro lado, Pérez, et al. (2022) hacen referencia al valor de las emociones en función al éxito académico, por eso es preponderante que una adecuada gestión emocional se refleja positivamente en el campo educativo, por lo cual las entidades educativas de nivel superior le están dando el merecido espacio, así como también consideran otros aspectos que pueden afectar el RA.

Por su parte Tovar y Damián (2021), Bengoa (2021), Palomino (2018), Ocrospoma (2021) y Arrieta (2019) en sus investigaciones concluyen que hay relación, destacando el control de las emociones fortaleciendo las relaciones interpersonales que se manifiestan en control de las emociones desde la percepción, la comprensión y la regulación. En esa línea Palomino (2018) señala que a mayor conocimiento necesariamente se necesita aprovechar la IE en beneficio del rendimiento académico, por otro lado Ariza (2017) destaca que la IE influye en la destreza de resolución de problemas, de interactuar con otros agentes a realizar trabajo en equipo y lograr la autorrealización, cumplir objetivos, en el plano afecto pedagógico respecto al rendimiento académico, se puede destacar que el aporte significativo de los docentes desde el plano emocional contribuye a lograr cambios en la conducta de los estudiantes.

Por otro lado Carranza y Carranza (2023) señalan que la IE es aspecto predictorio del rendimiento en los contextos educativo y laboral; donde hay varios factores psicológicos

que asociados a la IE que permiten el buen RA, por lo que recomiendan que deben implementarse programas relacionados a desarrollar la IE en las universidades, considerando que además que los estudiantes de educación superior están expuestos a muchos factores de riesgo como depresión, ansiedad, consumo de drogas, entre otros, que contribuyen al bajo RA. En relación con ello, se considera que la IE no tiene un modelo específico para su estudio.

Los resultados obtenidos discrepan con los hallazgos Olvera & Ángeles (2022) quienes indican que la presencia de creencias limitantes, frustran las emociones de los estudiantes, aspectos que pueden tener relación con conductas de riesgo, a su vez Arntz y Trunce (2019) concluyen que no existe relación entre IE y RA, esto podría deberse a que los procesos educativos engloban un conjunto de aspectos que difieren según los estímulos que presente cada estudiante en función al conocimiento, la conciencia y la forma de controlar emociones, sentimientos, automotivarse y comprender a su entorno.

La evaluación sobre el rendimiento académico se ha realizado en función al promedio general obtenido por el estudiante en el semestre 2022-I, considerando que la universidad está utilizando el modelo de competencias los resultados muestran un nivel de logro medio en un 90%, nivel bajo 7% y nivel alto solo el 3%, estos resultados también son preocupantes ya que estarían evidenciando que muy pocos alumnos logran desarrollar plenamente y que estén acorde a las exigencias del perfil de egreso, por lo que se requiere elaborar un método de seguimiento y valoración de las competencias del estudiante de administración.

Según los resultados de las investigaciones consultadas hay coincidencias y desacuerdos, donde hallar hipótesis estuvo en función a la estadística inferencial, con lo que queda evidenciado las hipótesis del estudio, en el sentido de que las variables del estudio se relacionan directamente. Sin embargo, considero importante señalar que los desacuerdos surgen a partir de otras variables intervinientes que sería importante considerarlos en otros estudios como son por ejemplo el ciclo en el que se ubica el estudiante, el estado de ánimo, el nivel económico, en definitiva, cada estudiante tiene un grado de adaptación diferente, de la misma manera el perfil de egreso es otra variable a tener en cuenta mientras en la carrera de administración se pone énfasis en la inteligencia emocional y las habilidades blandas hay otras carreras donde se pone énfasis en las habilidades duras o la naturaleza de la profesión requiere un menor grado de desarrollo de la inteligencia emocional, el entorno del estudiante y la familia también son variables a tener en cuenta.

V. CONCLUSIONES

- ³ La inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de Administración. El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) entre ambas variables fue de 0.499 ($p < 0.05$), existiendo relación estadísticamente significativa. Aceptándose la hipótesis alternativa.
- ⁷ El componente emocional intrapersonal presenta una relación directa significativa con el rendimiento académico, con un coeficiente Spearman ($\rho=0.474$), teniendo en cuenta que esta dimensión hace referencia al autoconocimiento de sus habilidades y debilidades.
- ⁷ El componente emocional interpersonal muestra una relación positiva, aunque baja, con el rendimiento académico, con un coeficiente Spearman Spearman ($\rho= 0.326$), teniendo en cuenta que esta dimensión permite conocer y reaccionar ante las emociones de los demás.
- ⁷ El componente emocional de adaptabilidad presenta una relación positiva moderada con el rendimiento académico, con un coeficiente Spearman ($\rho=0.429$), teniendo en cuenta que esta dimensión permite comprender y apreciar cuan exitoso se es en la vida.
- El componente emocional de manejo de estrés muestra una relación positiva moderada con el rendimiento académico, con un coeficiente Spearman ($\rho=0.405$), teniendo en cuenta que esta dimensión permite tener un panorama de vida positivo y optimista.
- ⁷ El componente emocional de estado de ánimo presenta una relación positiva moderada con el rendimiento académico, con un coeficiente Spearman ($\rho=0.412$), teniendo en cuenta que esta dimensión permite adaptarse a los cambios y resolver problemas.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que los docentes brinden capacitaciones y sensibilización a los estudiantes sobre la importancia de realizar la prueba con precisión y honestidad. Además, se sugiere proporcionar orientación específica sobre los conceptos clave evaluados en la prueba y ofrecer ejemplos prácticos para mejorar la comprensión de los estudiantes. Estas capacitaciones ayudarán a garantizar la validez de los resultados obtenidos y fomentarán una mayor participación activa de la población estudiantil.
- Es importante indicar la instrucción del cuestionario ICE de Bar On en términos de tiempo y espacio durante su aplicación a la población de estudio. Para ello, se sugiere establecer una sesión exclusiva dedicada a completar el cuestionario, proporcionando un entorno tranquilo y libre de distracciones. Asimismo, se recomienda establecer un plazo razonable para completar la evaluación, de manera que los estudiantes tengan tiempo suficiente para reflexionar sobre las preguntas y proporcionar respuestas significativas. Esto garantizará una mejor calidad en la recopilación de información y minimizará posibles errores o respuestas apresuradas.
- Los investigadores deben establecer de manera clara si se evaluará el rendimiento académico de manera cuantitativa o cualitativa. Se sugiere explorar la posibilidad de combinar ambos enfoques para obtener una visión más completa del impacto de la inteligencia emocional en el rendimiento académico, obtener calificaciones, así mismo revisar otros indicadores cualitativos, como la intervención en diligencias extracurriculares, desarrollo en habilidades de liderazgo y capacidad de resolución de problemas. Esto permitirá comprender mejor cómo la IE influye en diversos contextos de los estudiantes.
- Se recomienda a las autoridades del programa de administración de la UNT, sede Huamachuco, que promuevan y socialicen este tipo de investigaciones, así como otros temas relacionados con la IE y los estilos de aprendizaje. Para lograrlo, se sugiere organizar seminarios, conferencias y simposios en los cuales se aborden estas temáticas. Además, se pueden establecer alianzas con otras instituciones educativas, tanto a nivel nacional como internacional, donde interactúe el aspecto cognitivo y práctico de la IE. De esta manera, se fomentará el desarrollo de estrategias pedagógicas basadas en

inteligencia emocional y se enriquecerá el conocimiento de los docentes y población estudiantil.

- La Dirección del programa de Administración de la UNT, sede Huamachuco, debe diseñar un programa integral de actividades que incluya charlas, talleres y programas de apoyo emocional, con el respaldo de la unidad de bienestar universitario. Estas actividades deben estar dirigidas a los diferentes grupos de interés, como docentes, estudiantes y personal administrativo. Se recomienda que el programa se enfoque en el desarrollo y aplicación práctica de la IE brindando herramientas y estrategias concretas emocionales en beneficio del desempeño que muestran los estudiantes en su labor académica. Además, se puede considerar la implementación de grupos de apoyo y mentoría, donde los estudiantes puedan compartir experiencias y recibir orientación personalizada en el desarrollo de sus habilidades emocionales. De esta manera, se fortalecerá el aprendizaje emocional de los estudiantes y se les proporcionará un mayor soporte para su adaptación y éxito en la sociedad.

VII. REFERENCIAS

- Ahmed, Z., Asim, M. y Pellitteri, J. (2019) Emotional intelligence predicts academic achievement in Pakistani management students, *The International Journal of Management Education*, 17(2), 286-293
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1472811718304117>
- Alenezi, A., Moustafa, S. y Gawad, E. (2020). Predicting effect of emotional-social intelligence on academic achievement of nursing students. *African Journal of Health Professions Education*, 12(3), 144.
<http://www.ajhpe.org.za/index.php/ajhpe/article/view/1096>
- Alonso, R., Gaytán, Z., Flores, A., Gutiérrez, T. y Helga, K. (2020). Emotional competences relationship and academic performance in university students. *Journal of Teaching and Educational Research*, 6(7), 10-16.
https://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Docencia_e_Investigacion_Educativa/vol6num17/Journal_of_Teaching_and_Educational_Research_V6_N17_2.pdf
- Arntz, J. y Trunce, S. (2019) Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de nutrición. *Investigación en Educación Médica*, 8 (31), 82-91
<https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v8n31/2007-5057-iem-8-31-82.pdf>
- Akpur, U. (2020). A systematic review and meta-analysis on the relationship between emotional intelligence and academic achievement. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri/Educational Sciences: Theory & Practice*, 20(4), 51–64.
<https://psycnet.apa.org/record/2021-06746-004>
- Ariza, M. (2017) Influencia de la inteligencia emocional y los afectos en la relación maestro-alumno, en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior. *Educación y educadores*, 20(2), 193-210.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012312942017000200193&script=sci_abstract&tlng=es
- Arrieta, C. (2019) Las redes sociales, la inteligencia emocional y su relación con rendimiento académico de los estudiantes de maestría en educación de la Unidad de Posgrado, Universidad César Vallejo, 2019. [Tesis de posgrado], Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5858/Carlos%20Cesar%20ARRIETA%20BOBADILLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Bar-On, R. (2006) The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema* (18),13-25
<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3271>
- Bengoa, V. (2021) Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Juana María Condesa, CORIRE, Arequipa, 2019, [Tesis de posgrado], Universidad Privada de Tacna
<http://161.132.207.135/handle/20.500.12969/1955>
- Binet, A., Simone, Th. (1911). Nouvelles recherches sur la mesure du niveau intellectuel chez les enfants daécole. *Année Psychologique*, 17, 145-201.
- Bloom, B. (1972). Taxonomía de objetivos educacionales: La clasificación de las metas educacionales. Manuales I y II ,(10 edición), México: Ateneo
https://issuu.com/pedagogiayeducacion/docs/taxonomia_de_los_objetivos_de_la_e
- Carrillo, Y., Pérez, J., Roa, S., Morales, Y. Rylander, J. y Méndez, T. (2020) Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista mexicana de Medicina Forense* ,5(3), 161-164
<https://revmedforense.uv.mx/index.php/RevINMEFO/article/view/2861/4759>
- Chadwick, C. (1979) Teorías del aprendizaje y su implicancia en el trabajo en el aula, *Revista de Educación*, (70)
- Chandra, Y. (2019) Perception of academic stress and emotional intelligence coping strategies among college students. *Asian Education and Development Studies*,10(2),229-238
<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/AEDS-05-2020-0097/full/pdf?title=online-education-during-covid-19-perception-of-academic-stress-and-emotional-intelligence-coping-strategies-among-college-students>
- Nirmala, Ch., Amaratunge, H., De Silva, Y., Senanayake, S. , Jayawardane, P. y Senarath ,U.(2017) Emotional intelligence and academic performance of medical undergraduates: a cross-sectional study in a selected university in Sri Lanka. *BMC Medical Education*,17 (176),1-11
<https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-017-1018-9>

- Chong, S.; Falahat, Mohammad; L., Yin S. (2020) Emotional Intelligence and Job Performance of Academicians in Malaysia, *International Journal of Higher Education*, 9(1) ,69-80
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1234696>
- Cifuentes, M. (2017) La influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento matemático de alumnos de educación secundaria. Aplicación de un programa de intervención psicopedagógica de educación emocional [Tesis de Doctorado], Universidad Camilo José Cela
<http://hdl.handle.net/20.500.12020/286>
- Carranza, A. y Carranza, D. (2023) Emotional intelligence and academic performance in university students: Systematic review and meta-analysis, *Revista Científica SEARCHING de Ciencias Humanas y Sociales*, 4(1), 94-104.
<https://revista.uct.edu.pe/index.php/searching/article/view/410>
- Fernández, M. (2016) Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Maestría en Psicología de una Universidad de Trujillo. [Tesis de Doctorado], Universidad Cesar Vallejo
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19020/Fern%
c3%a1ndez_MMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19020/Fern%c3%a1ndez_MMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Galton, F. (1962). *Inquiries into Human Faculty and its Development* (2 edición) New York: E. P. Dutton.
- Gardner, J. (1994). *Las inteligencias múltiples, estructura de la mente*. Fondo de Cultura Económica.
- Góleman, D. (1996). *Emotional Intelligence.*, Bantam Books.
- Góleman, D. (2012) *El cerebro y la Inteligencia Emocional*. Ediciones B
- Guilford, J. (1967). *The Nature of Human Intelligence*. Ediciones McGraw-Hill
- Gusqui, L., Amaguaña, Y., Aguagallo, A. & Parra, T. (2022). La educación en tiempos de pandemia del COVID-19 y su incidencia en el desarrollo de habilidades sociales e inteligencia emocional. *Conciencia Digital*, 5(3.1), 148-161.
[https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/article/
view/2236](https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/article/view/2236)
- Kalyan, A., Sharma, K., & Srivastava, D. (2022). Emotional intelligence: A comparative study of mental disorder and mentally fit adolescents. *International Journal of Health Sciences*, 6(2), 5261–5273.

<https://doi.org/10.53730/ijhs.v6nS2.6329>

Halimi, F., AlShammari, I. and Navarro, C. (2021) Emotional intelligence and academic achievement in higher education, *Journal of Applied Research in Higher Education*, 13 (2), 485-503.

<https://doi.org/10.1108/JARHE-11-2019-0286>

Hernández, R. (2016) Metodología de la Investigación Científica (6 edición), México: McGraw-Hill / Interamericana.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hester, X., Spencer, K., Walker, S., Kunst, H., & MacCann, k. (2022). Emotionally Intelligent People Use More High-Engagement and Less Low-Engagement Processes to Regulate Others' Emotions. *Journal of Intelligence* 10(76)

<https://doi.org/10.3390/jintelligence10040076>

Hodzic, S., Scharfen, J., Ripoll, P., Holling, H., & Zenasni, F. (2018). How efficient are emotional intelligence trainings: A meta-analysis. *Emotion Review*, 10(2), 138–148.
<http://dx.doi.org/10.1177/1754073917708613>

Idrogo, D. y Asenjo, J. (2021) Relationship between emotional intelligence and academic performance in peruvian university students. *Revista de Psicología* ,26 ,69-79

<http://www.scielo.org/bo/pdf/rip/n26/2223-3032-rip-26-69.pdf>

Iqbal, J., Qureshi, N. Azeem, M., Faiz, S. y Zaheer, M.(2021) The Effect of Emotional Intelligence and Academic Social Networking Sites on Academic Performance During the COVID-19 Pandemic. *Psychology Research and Behavior Management*, (14), 905–920

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8254613/>

Antonio, I., Rodríguez, A., Revuelta, L. (2019) Social support, emotional intelligence and academic performance in Secondary Education, *J. Investig. Health Psychol. Educ*, 9(2), 109-118

<https://doi.org/10.30552/ejihpe.v9i2.324>

Lozano, A., García, F., Zubieta, C. y Lopez, C. (2020) Competencies associated with Semestre i and its relationship to academic performance: A case study", *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 10(2), 387-399.

<https://doi.org/10.1108/HESWBL-07-2019-0092>

- MacCann, C., Jiang, Y., Brown, L., Double, K., Bucich, M., y Minbashian, A. (2020). Emotional intelligence predicts academic performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 146(2), 150–186.
<https://doi.org/10.1037/bul0000219>
- Martínez, V. (2007). Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico. Madrid: Fundamentos.
- Medina, D., Robaldino, R. y Cabezas, R. (2016) Inteligencia Emocional y Liderazgo. *Revista Publicando*, 3(7), 417-427.
https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/268/pdf_152
- Mejía, E. (2005) Metodología de la Investigación Científica. Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Morillo, I. (2022) Emotional Intelligence and Academic Performance: A Correlational Approach, *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 6(1), 73-90
<https://revistas.isfodosu.edu.do/index.php/recie/article/view/381>
- Ninatanta Benavides, M.Y. (2015) Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa particular María Madre –Trujillo [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antenor Orrego].
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2280/1/REP_MAEST.EDU_MAR%C3%8DA.NINATANTA_INTELIGENCIA.EMOCIONAL.AGRESIVIDAD.ESTUDIANTES.NIVEL.SECUNDARIA.INSTITUCI%C3%93N.EDUCATIVA_PARTICULAR.MARIA.MADRE.TRUJILLO.pdf
- Ocrospoma, A. (2021) La inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de matemática física e informática de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho – 2019, [Tesis de posgrado], Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5511/ALEJANDRO%20OCROSPOMA%20GARAY.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Olvera, J., & Ángeles, Z. (2022). Emotional intelligence: components and perception of university men of their relationship with peers, *DIVULGARE Boletín Científico De La Escuela Superior De Actopan*, 9(17), 17-25.
<https://doi.org/10.29057/esa.v9i17.8023>
- Olivo, I. (2017) Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del I Ciclo de la escuela profesional de marketing y dirección de empresas de la Universidad

César Vallejo campus Lima Norte 2016-I (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6067/Olivo_VLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Padilla, N. (2019) la inteligencia emocional relacionado con el desempeño académico docente en las escuelas profesionales de administración, negocios internacionales y turismo de la U.N.J.F.S.C - huacho – 2018

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2401/PADILLA%20PIZARRO%20NIEVES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Páez Cala, M., Castaño Castrillón, J.J. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*,32 (2),269-285.

<https://www.redalyc.org/pdf/213/21341030006.pdf>

Palomino, E. (2019) Inteligencia creativa versus cociente intelectual. *Revista Virtual Portal de las Palabras*,(5),15-22.

<https://revistas.curn.edu.co/index.php/portaldelaspalabras/article/view/1413>

Palomino. G. (2018) Inteligencia emocional y rendimiento académico, en los estudiantes de la escuela profesional de estadística de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. 2017 - I, [Tesis de posgrado], Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/7650>

Pérez, A., Torres, A., Lara, C., Estrada, C., Brito, T., Sánchez, M. (2022) Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Estado actual del conocimiento, *RECUS: Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*, 7(3),19-25

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8766898>

Perera, H. (2016) The Role of Trait Emotional Intelligence in Academic Performance: Theoretical Overview and Empirical Update. *The Journal of Psychology Interdisciplinary and Applied*,150(2)

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00223980.2015.1079161?scroll=top&needAccess=true&role=tab>

Fteiha, M. y Awwad, N. (2020) Emotional intelligence and its relationship with stress coping style. *Health Psychology Open*,1-9

<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2055102920970416>

- Petrides, K. (2011). Ability and trait emotional intelligence. In T. Chamorro-Premuzic, A. Furnham, & S. von Stumm (Eds.), *The BlackwellWiley handbook of individual differences*, 656-678
- Rojas, W. y Barboza, M. (2016) La inteligencia emocional del cerebro. *Nuevos paradigmas*, 1(1), 61 - 62.
https://www.researchgate.net/publication/307209429_LA_INTELIGENCIA_EMOCIONAL_DEL_CEREBRO/link/57c466eb08aeb04914357bdc/download
- Sanchez, N. ,Berrios, M. y Extremera , N. (2020) A Meta-Analysis of the Relationship Between Emotional Intelligence and Academic Performance in Secondary Education: A Multi-Stream Comparison, *Frontiers in Psychology*, 11
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01517>
- Salovey, P. y Mayer, J. (1990). Emotional Intelligence: Imagination, Cognition and Personality, Basic Books.
- Sternberg, R. (1997). Successful intelligence. New York: Plume.
- Siegling, A., Saklofske, D., & Petrides, K. (2015). Measures of ability and trait emotional intelligence. In G. J. Boyle, G. Matthews, & D. H. Saklofske (Eds.), *Measures of Personality and Social Psychological Constructs* ,381–411. Academic Press.
- Suleman Q., Hussain I., Syed, M., Parveen, R., Lodhi I., Mahmood, Z. (2019) Association between emotional intelligence and academic success among undergraduates: A cross-sectional study in KUST, Pakistan. *PLoS ONE* 14(7), 1-22
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0219468>
- Tovar, G. y Damián E. (2021) Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del EOPNP. *Alternancia – Revista de Educación e Investigación*, 3 (5), 94 - 104
<https://revistaalternancia.org/index.php/alternancia/article/view/680/1821>
- Trigueros ,R. , Aguilar, J., Cangas, A. , Bermejo, R. , Ferrandiz, C. y López, R. (2019) Influence of Emotional Intelligence, Motivation and Resilience on Academic Performance and the Adoption of Healthy Lifestyle Habits among Adolescents *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 16,
<https://www.mdpi.com/1660-4601/16/16/2810>
- Thurstone, L. (1960). *The Nature of Intelligence*. Cambridge: Harvard University Press.

- Ugarriza, N. (2003). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4),129-160.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Vara, A. (2015) 7 pasos para elaborar una tesis exitosa. Desde la ideas hasta la sustentación
<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Walker, S., Double, K., Kunst, H., Zhang, M., MacCann, K. (2022) Emotional intelligence and attachment in adulthood: A meta-analysis, *Personality and Individual Differences*, 184,
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886921005535>

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

CUESTIONARIO: INVENTARIO EMOCIONAL Bar On

4 **INSTRUCCIONES:** Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso **Marca con un aspa el número.**

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres. **NO** como te gustaría ser, **NO** como te gustaría que otros te vieran. **NO** hay límite, pero por favor trabaja con rapidez y asegúrate de responder a **TODAS** las oraciones.

Hay cinco respuestas por cada frase:

1	2	3	4	5
Nunca es mi caso	Pocas veces es mi caso.	A veces es mi caso	Muchas veces es mi caso	Siempre es mi caso

VARIABLE 1: INTELIGENCIA EMOCIONAL					
	1	2	3	4	5
1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso				1	
2. Es difícil para mí disfrutar de la vida					
3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer					
4. Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables					
5. Me agradan las personas que conozco					
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida					
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos					
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a)					
9. Reconozco con facilidad mis emociones					
10. Soy incapaz de demostrar afecto					
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones					
12. Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza					
13. Tengo problema para controlarme cuando me enojo					
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas					
15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información posible que pueda sobre ella					
16. Me gusta ayudar a la gente					
17. Me es difícil sonreír					

18.Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás						
19.Cuando trabajo con otro, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías:						
20.Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles:						
21.Realmente no sé para que soy bueno(a):						
22.No soy capaz de expresar mis ideas:						
23.Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás:						
24.No tengo confianza en mí mismo(a)						
25.Creo que he perdido la cabeza						
26.Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago						
27.Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme						
28.En general, me resulta difícil adaptarme						
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo						
30.No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen						
31.Soy una persona bastante alegre y optimista						
32.Prefiero que otros tomen decisiones por mí						
33.Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso(a)						
34.Pienso bien de las personas						
35.Me es difícil entender como me siento						
36.He logrado muy poco en los últimos años						
37.Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir						
38.He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar						
39.Me resulta fácil hacer amigos(as)						
40.Me tengo mucho respeto						
41.Hago cosas muy raras						
42.Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas						
43.Me resulta difícil cambiar de opinión						
44.Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas						
45.Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar						
46.A la gente le resulta difícil confiar en mí						
47.Estoy contento(a) con mi vida						
48.Me resulta difícil tomar decisiones por mi mismo(a)						
49.No puedo soportar el estrés						
50.En mi vida no hago nada malo						
51.No disfruto lo que hago						
52.Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos:						
53.La gente no comprende mi manera de pensar						

54.Generalmente espero lo mejor						
55.Mis amigos me confían sus intimidades						
56.No me siento bien conmigo mismo(a)						
57.Percibo cosas extrañas que los demás no ven:						
58.La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto						
59.Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas						
60.Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor						
61.Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento						
62.Soy una persona divertida						
63.Soy consciente de cómo me siento						
64.Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad						
65.Nada me perturba						
66.No me entusiasman mucho mis intereses						
67.Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo						
68. Tengo tendencia a fantasear y perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor						
69. Me es difícil llevarme con los demás						
70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy						
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo						
72. Me importa lo que puede sucederle a los demás						
73. Soy impaciente						
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres						
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema						
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones						
77. Me deprimó						
78. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles						
79. Nunca he mentado						
80. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles						
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten						
82. Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo						
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías						
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos						
85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy						
86. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar						
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana						

88.	Soy consciente de lo que me está pasando, aún cuando estoy alterado(a)						
89.	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes						
90.	Soy capaz de respetar a los demás						
91.	No estoy contento(a) con mi vida						
92.	Prefiero seguir a otros a ser líder						
93.	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida						
94.	Nunca he violado la ley						
95.	Disfruto de las cosas que me interesan						
96.	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso						
97.	Tiendo a exagerar						
98.	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas						
99.	Mantengo buenas relaciones con los demás						
100.	Estoy contento(a) con mi cuerpo						
101.	Soy una persona muy extraña						
102.	Soy impulsivo(a)						
103.	Me resulta difícil cambiar mis costumbres						
104.	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley						
105.	Disfruto mis vacaciones y los fines de semana						
106.	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas						
107.	Tengo tendencia a depender de otros						
108.	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles						
109.	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora						
110.	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten						
111.	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza						
112.	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad						
113.	Los demás opinan que soy una persona sociable						
114.	Estoy contento(a) con la forma en que me veo						
115.	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender						
116.	Me es difícil describir lo que siento						
117.	Tengo mal carácter						
118.	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema						
119.	Me es difícil ver sufrir a la gente						
120.	Me gusta divertirme						

121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan						
122. Me pongo ansioso(a)						
123. No tengo días malos						
124. Intento no herir los sentimientos de los demás						
125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida						
126. Me es difícil hacer valer mis derechos						
127. Me es difícil ser realista						
128. No mantengo relación con mis amistades						
129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a)						
130. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente						
131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente						
132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar						
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores						

ANEXO 2
FICHA TÉCNICA

Nombre Original del instrumento:	EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor y año:	Original: Reuven Bar-On (1997), Toronto- Canadá
	Adaptación: Nelly Ugarriza Chávez (2001) Lima -Perú
Objetivo del instrumento:	Evaluar las habilidades emocionales y sociales
Usuarios:	Individual y colectivo
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El test consigna 133 ítems cortos y emplea un grupo de respuestas de cinco minutos se requiere aproximadamente de 30 a 40 minutos para completarlo, pero no hay limitante de tiempo. Ideal para individuos de 16 años o más. Emplea respuestas de elección múltiple, tipo Likert. Este inventario genera un cociente emocional y cinco cocientes emocionales compuestos basados en las puntuaciones de quince subcomponentes.
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Los diversos estudios de validez del I-CE, básicamente esta destinados a demostrar, cuán exitoso y eficiente es este instrumento en la evaluación de lo que se propone. Ugarriza (2001) Nueve tipos de estudio de validación: Validez de contenido, aparente, factorial, de constructo, convergente, divergente, de grupo-criterio, discriminante y validez predictiva ha sido conducida en seis países en los últimos diecisiete años.
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	La confiabilidad indica en qué medida las diferencias individuales de los puntajes en un test puede ser atribuidos a las diferencias “verdaderas” de las características consideradas” Ugarriza (2001). Los estudios de confiabilidad ejecutados sobre el I-CE en el extranjero se han centrado en la consistencia interna y la confiabilidad. Los coeficientes alfa promedio de Cronbach son altos para casi todos subcomponentes, el más bajo 0.39 fue para responsabilidad social y el más alto 0.86 para comprensión de sí mismo. En nuestro país, Ugarriza (2001) realizó los estudios psicométricos hallando un alfa de 0.93, demostrando la alta confiabilidad del instrumento. Del mismo modo para la población estudiada, se realizaron los análisis psicométricos teniendo un alfa de 0.85%. Demostrando nuevamente su alta confiabilidad.

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Variable 2:	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escalas De medición
Rendimiento Académico	Promedio obtenido por el estudiante durante un semestre académico (Figuerola, 2004)	Las calificaciones de acuerdo con los criterios e indicadores en cada experiencia curricular, permite obtener el récord de promedios ponderados por estudiante con respecto al ciclo académico cursado y evaluado	Promedios de notas de estudiantes aprobados	Nivel alto	18-20	Revisión documental de promedios ponderados generales obtenidos de la oficina de Registro Técnico de la UNT de la sede Huamachuco	Ordinal
				Nivel medio	14-17		
			Promedios de notas de estudiantes desaprobados	Nivel bajo	0 - 13		

ANEXO 4
CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO - FILIAL HUAMACHUCO
DIRECCIÓN GENERAL Sector Tantapusha – Vía Universitaria
Teléfonos: 659210

Huamachuco, 10 de diciembre del 2021

CONSTANCIA DE AUTORIZACION

Mediante la presente se hace constar que los Bachilleres Sandra Lizzette León Luyo y Manuel Deivis Ulloa Florián, investigadores egresados de la Escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto, XVI, cuentan con autorización para aplicar el instrumento de recopilación de información para el trabajo de investigación denominado “Inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo, Sede Huamachuco – 2022”, a ser aplicados a los estudiantes de administración de los ciclos I,III,V,VII,IX durante el semestre 2022-I

Sin otro particular se expide la autorización para los fines pertinentes.

Atentamente.


 Luis Alberto Chávez Abanto
DIRECTOR GENERAL UNT-FILIAL
HUAMACHUCO

www.unitru.edu.pe / E-mail: huamachuco@unitru.edu.pe

ANEXO 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo, sede Huamachuco, delegado del V ciclo, se le pone en conocimiento que está invitado usted y sus compañeros a participar en la investigación titulada “Inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de administración de la universidad nacional de Trujillo, sede Huamachuco – 2022”, realizada por la Br. Sandra Lizzette León Luyo, con DNI 41330534 y el Br. Manuel Deivis Ulloa Florián, con DNI 42031507, conducentes a la obtención del Grado Académico de Maestro en Investigación y Docencia Universitaria por la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XV”. El presente formulario tiene el propósito de extenderle toda la información necesaria para que usted decida si desea participar o no en esta investigación, que tiene como propósito principal determinar cómo se relaciona la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco, 2022. Su participación consistirá únicamente en responder un cuestionario, Inventario Emocional REUVEN BAR-ON de Inteligencia Emocional (1997), adaptado por Nelly Ugarriza Chávez (2001), de 133 ítems, los cuales podrán ser respondidos en un tiempo aproximado de 30 a 40 minutos.

Cabe agregar que la evaluación será de carácter absolutamente voluntaria, confidencial, anónima y exclusiva a la investigación. Ella no representará ningún peligro para la integridad física y mental.

Ante cualquier duda y para mayor información sobre la misma, puede ponerse en contacto al siguiente número de celular: 981971791 / 959599013



Loyola Guillermo Maykol Jhair

DNI: 75178346

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo, sede Huamachuco, delegado del III ciclo, se le pone en conocimiento que está invitado usted y sus compañeros a participar en la investigación titulada "Inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de administración de la universidad nacional de Trujillo, sede Huamachuco – 2022", realizada por la Br. Sandra Lizzette León Luyo, con DNI 41330534 y el Br. Manuel Devis Ulloa Florián, con DNI 42031507, conducentes a la obtención del Grado Académico de Maestro en Investigación y Docencia Universitaria por la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XV". El presente formulario tiene el propósito de extenderle toda la información necesaria para que usted decida si desea participar o no en esta investigación, que tiene como propósito principal determinar cómo se relaciona la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco, 2022. Su participación consistirá únicamente en responder un cuestionario, Inventario Emocional REUVEN BAR-ON de Inteligencia Emocional (1997), adaptado por Nelly Ugarriza Chávez (2001), de 133 ítems, los cuales podrán ser respondidos en un tiempo aproximado de 30 a 40 minutos.

Cabe agregar que la evaluación será de carácter absolutamente voluntaria, confidencial, anónima y exclusiva a la investigación. Ella no representará ningún peligro para la integridad física y mental.

Ante cualquier duda y para mayor información sobre la misma, puede ponerse en contacto al siguiente número de celular: 981971791 / 959599013



Carranza Crisologo Jaz Leodan

DNI: 77271021

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo, sede Huamachuco, delegado del VII ciclo, se le pone en conocimiento que está invitado usted y sus compañeros a participar en la investigación titulada “Inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de administración de la universidad nacional de Trujillo, sede Huamachuco – 2022”, realizada por la Br. Sandra Lizzette León Luyo, con DNI 41330534 y el Br. Manuel Deivis Ulloa Florián, con DNI 42031507, conducentes a la obtención del Grado Académico de Maestro en Investigación y Docencia Universitaria por la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XV”. El presente formulario tiene el propósito de extenderle toda la información necesaria para que usted decida si desea participar o no en esta investigación, que tiene como propósito principal determinar cómo se relaciona la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco, 2022. Su participación consistirá únicamente en responder un cuestionario, Inventario Emocional REUVEN BAR-ON de Inteligencia Emocional (1997), adaptado por Nelly Ugarriza Chávez (2001), de 133 ítems, los cuales podrán ser respondidos en un tiempo aproximado de 30 a 40 minutos.

Cabe agregar que la evaluación será de carácter absolutamente voluntaria, confidencial, anónima y exclusiva a la investigación. Ella no representará ningún peligro para la integridad física y mental.

Ante cualquier duda y para mayor información sobre la misma, puede ponerse en contacto al siguiente número de celular: 981971791 / 959599013



Ticia Chamorro Luz Maria
DNI: 71492480

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo, sede Huamachuco, delegado del I ciclo, se le pone en conocimiento que está invitado usted y sus compañeros a participar en la investigación titulada titulada “Inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de administración de la universidad nacional de Trujillo, sede Huamachuco – 2022”, realizada por la Br. Sandra Lizzette León Luyo, con DNI 41330534 y el Br. Manuel Deivis Ulloa Florián, con DNI 42031507,conducentes a la obtención del Grado Académico de Maestro en Investigación y Docencia Universitaria por la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XV”. El presente formulario tiene el propósito de extenderle toda la información necesaria para que usted decida si desea participar o no en esta investigación, que tiene como propósito principal determinar cómo se relaciona la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco,2022. Su participación consistirá únicamente en responder un cuestionario, Inventario Emocional REUVEN BAR-ON de Inteligencia Emocional (1997), adaptado por Nelly Ugarriza Chávez (2001), de 133 ítems, los cuales podrán ser respondidos en un tiempo aproximado de 30 a 40 minutos.

Cabe agregar que la evaluación será de carácter absolutamente voluntaria, confidencial, anónima y exclusiva a la investigación. Ella no representará ningún peligro para la integridad física y mental.

Ante cualquier duda y para mayor información sobre la misma, puede ponerse en contacto al siguiente número de celular: 981971791 / 959599013



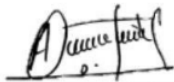
Martel Gonzalez Rekelme Idan
DNI: 71500645

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo, sede Huamachuco, delegado del IX ciclo, se le pone en conocimiento que está invitado usted y sus compañeros a participar en la investigación titulada “Inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de administración de la universidad nacional de Trujillo, sede Huamachuco – 2022”, realizada por la Br. Sandra Lizzette León Luyo, con DNI 41330534 y el Br. Manuel Devis Ulloa Florián, con DNI 42031507, conducentes a la obtención del Grado Académico de Maestro en Investigación y Docencia Universitaria por la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XV”. El presente formulario tiene el propósito de extenderle toda la información necesaria para que usted decida si desea participar o no en esta investigación, que tiene como propósito principal determinar cómo se relaciona la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco, 2022. Su participación consistirá únicamente en responder un cuestionario, Inventario Emocional REUVEN BAR-ON de Inteligencia Emocional (1997), adaptado por Nelly Ugarriza Chávez (2001), de 133 ítems, los cuales podrán ser respondidos en un tiempo aproximado de 30 a 40 minutos.

Cabe agregar que la evaluación será de carácter absolutamente voluntaria, confidencial, anónima y exclusiva a la investigación. Ella no representará ningún peligro para la integridad física y mental.

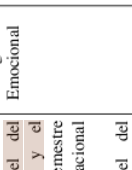
Ante cualquier duda y para mayor información sobre la misma, puede ponerse en contacto al siguiente número de celular: 981971791 / 959599013



De la Cruz Sandoval Alicia Yanelith
DNI: 71647354

ANEXO 6

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en estudiantes de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco 2022	<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en estudiantes de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco 2022?</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en estudiantes de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco 2022</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación directa y significativa entre la dimensión intrapersonal y el RA en estudiantes de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco 2022 • Existe relación directa y significativa entre dimensión interpersonal y el RA en estudiantes de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco 2022 • Existe relación directa y significativa entre la dimensión adaptabilidad y el RA en estudiantes de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco 2022 	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar cómo se relaciona la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en estudiantes Semestre I de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación entre el nivel del componente emocional intrapersonal y el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco 2022</p> <p>Identificar la relación entre el nivel del componente emocional interpersonal y el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco 2022</p> <p>Identificar la relación entre el nivel del componente emocional de adaptabilidad y el rendimiento académico en estudiantes Semestre I de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo - Sede Huamachuco 2022</p>	<p>Variable 1</p> <p>Inteligencia Emocional</p>	<p>Dimensión Intrapersonal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprensión de sí mismo (CM) • Aserividad (AS) • Auto concepto (AC) • Autorrealización (AR) • Independencia (IN) <p>Dimensión Interpersonal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empatía (EM) • Relaciones interpersonales (RI) • Responsabilidad social (RS) <p>Dimensión Adaptabilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Solución de problemas (SP) • Prueba de la realidad (PR) • Flexibilidad (FL) <p>Dimensión Manejo del estrés</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tolerancia al estrés (TE) • Control de impulsos (CI) <p>Dimensión Estado de ánimo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Felicidad (FE) • Optimismo (OP) 	<p>Tipo: Básica</p> <p>Método: Inductivo-Deductivo Analítico, Sintético, Hipotético Deductivo</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional</p> <p>El diseño se diagrama de la siguiente forma:</p>  <p>Donde: M : Muestra O₁, O₂ = Observaciones de cada Variable r : Posibles Correlaciones</p> <p>Población 238 alumnos de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo- Sede Huamachuco 2022.</p> <p>Muestra 92 alumnos de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo- Sede Huamachuco 2022</p>
				<p>Variable 2</p> <p>Rendimiento Académico</p>	<p>Dimensión promedios de notas de estudiantes aprobados</p> <p>Dimensión promedios de notas de estudiantes desaprobadados</p>	

ANEXO 7
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



Trujillo, abril del 2022

Mg. MARQUEZ YAURI HEYNER YULIANO

Presente.-

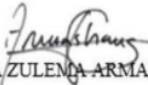
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por León Luyo Sandra Lizzette y Ulloa Florián Manuel Deivis egresado del Programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Inteligencia Emocional Y El Rendimiento Académico En Estudiantes De Administración De La Universidad Nacional De Trujillo, Sede Huamachuco – 2022.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,


Ms., MIRTHA ZULEMA ARMAS CHANG
<https://orcid.org/0000-0002-9646-0196>
DNI N° 18216837

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Marquez Yauri Heyner Yuliano
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Trujillo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Inventario EQ-I (Bar On Emocional Quotient Inventory)
- 1.4 Autor del instrumento: Reuven Bar-On
- 1.5 Título de la Investigación: Inteligencia Emocional Y El Rendimiento Académico En Estudiantes De Administración De La Universidad Nacional De Trujillo, Sede Huamachuco - 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Procede su aplicación conforme a la muestra

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85 y Fecha: Trujillo 06 de abril de 2022



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 33335379 Teléfono 949648748

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					
26	X					
27	X					
28	X					

29	X					
30	X					
31	X					
32	X					
33	X					
34	X					
35	X					
36	X					
37	X					
38	X					
39	X					
40	X					
41	X					
42	X					
43	X					
44	X					
45	X					
46	X					
47	X					
48	X					
49	X					
50	X					
51	X					
52	X					
53	X					
54	X					
55	X					
56	X					
57	X					
58	X					
59	X					
60	X					
61	X					
62	X					
63	X					
64	X					
65	X					
66	X					
67	X					
68	X					

69	X					
70	X					
71	X					
72	X					
73	X					
74	X					
75	X					
76	X					
77	X					
78	X					
79	X					
80	X					
81	X					
82	X					
83	X					
84	X					
85	X					
86	X					
87	X					
88	X					
89	X					
90	X					
91	X					
92	X					
93	X					
94	X					
95	X					
96	X					
97	X					
98	X					
99	X					
100	X					
101	X					
102	X					
103	X					
104	X					
105	X					
106	X					
107	X					
108	X					

109	X				
110	X				
111	X				
112	X				
113	X				
114	X				
115	X				
116	X				
117	X				
118	X				
119	X				
120	X				
121	X				
122	X				
123	X				
124	X				
125	X				
126	X				
127	X				
128	X				
129	X				
130	X				
131	X				
132	X				
132	X				
133	X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MARQUEZ YAURI HEYNER YULIANO
 COLEGIATURA: 02331
 DNI: 33335378



Firma

Fecha: 06 /04 /2022

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: De la Cruz Ruiz Nelly Victoria
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Trujillo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Inventario EQ -I (Bar On Emocional Quotient Inventory)
- 1.4 Autor del instrumento: Reuven Bar-On
- 1.5 Título de la Investigación: Inteligencia Emocional Y El Rendimiento Académico En Estudiantes De Administración De La Universidad Nacional De Trujillo, Sede Huamachuco - 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA						
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Procede su aplicación conforme a la muestra

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85 y Fecha: Trujillo 05 de abril de 2022



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 41830124 Teléfono 94147250

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					
26	X					
27	X					
28	X					

29	X					
30	X					
31	X					
32	X					
33	X					
34	X					
35	X					
36	X					
37	X					
38	X					
39	X					
40	X					
41	X					
42	X					
43	X					
44	X					
45	X					
46	X					
47	X					
48	X					
49	X					
50	X					
51	X					
52	X					
53	X					
54	X					
55	X					
56	X					
57	X					
58	X					
59	X					
60	X					
61	X					
62	X					
63	X					
64	X					
65	X					
66	X					
67	X					
68	X					

69	X					
70	X					
71	X					
72	X					
73	X					
74	X					
75	X					
76	X					
77	X					
78	X					
79	X					
80	X					
81	X					
82	X					
83	X					
84	X					
85	X					
86	X					
87	X					
88	X					
89	X					
90	X					
91	X					
92	X					
93	X					
94	X					
95	X					
96	X					
97	X					
98	X					
99	X					
100	X					
101	X					
102	X					
103	X					
104	X					
105	X					
106	X					
107	X					
108	X					

109	X				
110	X				
111	X				
112	X				
113	X				
114	X				
115	X				
116	X				
117	X				
118	X				
119	X				
120	X				
121	X				
122	X				
123	X				
124	X				
125	X				
126	X				
127	X				
128	X				
129	X				
130	X				
131	X				
132	X				
132	X				
133	X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: DE LA CRUZ RUIZ NELLY VICTORIA
 COLEGIATURA:04466
 DNI: 41830124



Firma

Fecha: 05 /04 /2022

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Rodriguez Kong Maria Patricia
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Trujillo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Inventario EQ -I (Bar On Emocional Quotient Inventory)
- 1.4 Autor del instrumento: Reuven Bar-On
- 1.5 Título de la Investigación: Inteligencia Emocional Y El Rendimiento Académico En Estudiantes De Administración De La Universidad Nacional De Trujillo, Sede Huamachuco - 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X			
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		X			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X			
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Procede su aplicación conforme a la muestra

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85 y Fecha: Trujillo 06 de abril de 2022



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 41824461 Teléfono 948297566

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					
26	X					
27	X					
28	X					

29	X					
30	X					
31	X					
32	X					
33	X					
34	X					
35	X					
36	X					
37	X					
38	X					
39	X					
40	X					
41	X					
42	X					
43	X					
44	X					
45	X					
46	X					
47	X					
48	X					
49	X					
50	X					
51	X					
52	X					
53	X					
54	X					
55	X					
56	X					
57	X					
58	X					
59	X					
60	X					
61	X					
62	X					
63	X					
64	X					
65	X					
66	X					
67	X					
68	X					

69	X					
70	X					
71	X					
72	X					
73	X					
74	X					
75	X					
76	X					
77	X					
78	X					
79	X					
80	X					
81	X					
82	X					
83	X					
84	X					
85	X					
86	X					
87	X					
88	X					
89	X					
90	X					
91	X					
92	X					
93	X					
94	X					
95	X					
96	X					
97	X					
98	X					
99	X					
100	X					
101	X					
102	X					
103	X					
104	X					
105	X					
106	X					
107	X					
108	X					


109	X				
110	X				
111	X				
112	X				
113	X				
114	X				
115	X				
116	X				
117	X				
118	X				
119	X				
120	X				
121	X				
122	X				
123	X				
124	X				
125	X				
126	X				
127	X				
128	X				
129	X				
130	X				
131	X				
132	X				
132	X				
133	X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: RODRIGUEZ KONG MARIA PATRICIA
 COLEGIATURA: 22372
 DNI: 41824461



Firma

Fecha: 06 /04 /2022

ANEXO 8
REGISTRO DE PROMEDIOS PONDERADOS
-IX CICLO

PROMEDIO PONDERADO

SEDE: SEDE HUAMACHUCO
 ESCUELA: ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION
 CURRÍCULA: ADMINISTRACION 2018
 AÑO DE INGRESO: 2018

NRO. MATRÍCULA	NRO. DOCUMENTO	NOMBRE	PONDERADO
2220100218	71501993		16.91364
2200101618	70273561		16.69545
2200100218	73096211		16.65
2200100118	72002344		16.62727
2710100418	77236746		16.60909
2200100518	73600129		16.50909
2710100318	74281065		16.43182
2710100518	73302550		16.21364
2200100918	70262765		16.17727
2200101118	73126449		16.15455
2200100818	71647354		16.14545
2200101918	72320585		16.13182
2710100118	72904050		16.11818
2210100218	72655767		16.11364
2710100218	73098168		16.10909
2200101718	70301956		16.07727
2200101818	73185187		15.84977
2210100718	73800311		15.82727
2210100518	75893223		15.81818
2210100418	71654261		15.80909
2230100118	73876690		15.77727
2220100618	72002386		15.76818
2210100318	73085817		15.71818
2200101318	62284625		15.66667
2200100418	76379608		15.63636
2200101018	71613884		15.61364
2200102218	71631804		15.6
2200100718	73828220		15.57727
2200101518	71613948		15.56364
2210100818	73600119		15.48636
2200101218	73183335		15.44545
2710100618	70297704		15.43662
2200101418	77038676		15.42273
2210100618	71142074		15.35455
2710100718	71493048		15.28795
2220100718	71664430		15.21212
2220100518	73681375		15.00156
2200102118	73049026		14.93636
2200100618	70849843		14.59781
2200100318	62307861		14.47273
2220100318	71915169		14.35023
2200102318	73015398		14.23902
2210100118	71485058		14.06481
2220100418	71998540		14.01389
2920100118	70235032		13.45192
2200102018	76628449		12.33496

REGISTROS DE PROMEDIOS PONDERADOS

VII CICLO

PROMEDIO PONDERADO

SEDE: SEDE HUAMACHUCO
 ESCUELA: ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION
 CURRÍCULA: ADMINISTRACION 2018
 AÑO DE INGRESO: 2019

NRO. MATRÍCULA	NRO. DOCUMENTO	NOMBRE	PONDERADO
2200100219	73084446		16.60227
2200100819	71757509		16.40909
2200100319	70538632		16.24432
2210100419	77800674		16.13636
2220100219	60582233		16.10227
2210100119	71480388		16.0625
2710100219	73680787		16.01136
2210100319	76285380		16
2210100619	73095931		16
2200100719	73080228		15.95455
2220100519	60528587		15.92614
2710100619	71487676		15.85227
2220100719	71492520		15.78409
2710100419	73057101		15.75568
2220100619	73088454		15.75568
2200101019	71495028		15.75
2200100619	75111503		15.74432
2710100519	71494976		15.70455
2200100519	73139158		15.6875
2220100119	71651094		15.67045
2200100119	75741283		15.63636
2200101819	71487737		15.625
2210100519	62361283		15.58523
2200101919	75096038		15.55682
2220100419	73057116		15.54545
2200101419	71639482		15.54261
2200101519	75086956		15.53977
2230100319	71015013		15.47159
2200101319	71501974		15.46023
2200101219	71507667		15.27273
2200100419	77039919		15.23295
2210100219	73308312		15.21023
2710100319	76161909		15.10227
2200101119	71543994		14.98256
2200101719	74464515		14.9375
2200101619	75378457		14.38636
2200100919	71493075		12.89583

REGISTROS DE PROMEDIOS PONDERADOS

V CICLO

PROMEDIO PONDERADO

SEDE: SEDE HUAMACHUCO
 ESCUELA: ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION
 CURRICULA: ADMINISTRACION 2018
 AÑO DE INGRESO: 2020

NRO. MATRÍCULA	NRO. DOCUMENTO	NOMBRE	PONDERADO
2710100220	73494401		17.67424
2710100120	73416729		17.44697
2710100420	72506928		17.05303
2220100220	71410855		17.02273
2220100320	73610977		16.93182
2200100120	75178346		16.91667
2710100520	73098153		16.90909
2210100220	72912621		16.89394
2200101320	71479010		16.84848
2210100320	71499006		16.75758
2200100320	71631427		16.74242
2200101720	74086336		16.70455
2200101620	76161910		16.65152
2200100720	75831459		16.65152
2210100620	71699655		16.61364
2200100920	76010075		16.58333
2200100220	74169054		16.56061
2210100420	71643963		16.55303
2710100620	76369647		16.54545
2200100820	75388594		16.5303
2210100120	75086775		16.52273
2200101020	71659163		16.49242
2220100520	73098555		16.4697
2200100420	71053303		16.46212
2200101520	73080363		16.45455
2230100720	76332880		16.45238
2710100320	71500639		16.40909
2210100520	74171047		16.25
2200101820	72008787		16.19697
2200100620	72315705		16.17424
2220100120	71661304		16.13636
2220100420	70664003		15.93182
2200101420	48949160		15.93182
2200101220	72960193		14.0566
2200100520	61192493		12.72105
2220100620	75694161		11.61179
2200101120	73798804		7.83333

REGISTROS DE PROMEDIOS PONDERADOS

III CICLO

PROMEDIO PONDERADO

SEDE: SEDE HUAMACHUCO
ESCUELA: ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION
CURRICULA: ADMINISTRACION 2018
AÑO DE INGRESO: 2021

NRO. MATRÍCULA	NRO. DOCUMENTO	NOMBRE	PONDERADO
5340100121	71492815		18.27273
5710100121	73339403		17.92045
5050100421	72485394		17.78409
5050100321	77471109		17.76136
5340100221	76741598		17.48864
5050101021	72960191		17.39773
5050100121	71810310		17.39773
5050101221	72562829		17.36364
5050101721	73076019		17.34091
5710100621	73121729		17.27273
5340100321	72243325		17.14773
5210100221	63336613		17.01136
5050100521	78020572		16.94828
5050100921	75484996		16.94318
5050101421	72004148		16.86364
5210100121	71987787		16.80682
5710100221	73100753		16.78409
5340100421	76328826		16.73864
5050100821	78200324		16.71591
5050101521	74052245		16.70455
5210100421	75391174		16.625
5050101621	72771983		16.56897
5050100221	77379888		16.56818
5050101321	72787918		16.51136
5710100321	71500437		16.46591
5050100621	72960194		16.33333
5050101121	73694682		16.15294
5340100521	70671897		16.14943
5210100521	74154829		16.1369
5210100321	60406132		16.02273
5210100621	71226925		15.70115
5050101821	73310963		15.66667
5710100421	72481897		15.61905
5050100721	77271021		15.58824
5710100521	61192059		15.23563

REGISTROS DE PROMEDIOS PONDERADOS

I CICLO

PROMEDIO PONDERADO

SEDE: SEDE HUAMACHUCO
ESCUELA: ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION
CURRICULA: ADMINISTRACION 2018
AÑO DE INGRESO: 2022

NRO. MATRÍCULA	NRO. DOCUMENTO	NOMBRE	PONDERADO
5710100422	71664208		18.20455
5200100422	71492840		17.86364
5710100322	70799921		17.81818
5200100622	71500645		17.79545
5710100222	61614689		17.70455
5210100622	73071981		17.68182
5200100322	71831305		17.65909
5200101022	77497889		17.59091
5340100122	76693572		17.5
5200101322	71984420		17.5
5210100122	75327978		17.43182
5340100222	70753879		17.38636
5710100522	71630402		17.31818
5200100122	73183340		17.25
5200100922	74167434		17.22727
5200101122	74048643		17.20455
5710100122	75096075		17.20455
5210100522	73759060		17.15909
5200100222	71502005		17.15909
5200100822	71495080		17.15909
5210100222	74562995		17.13636
5200101222	72888184		16.90909
5200101522	74981326		16.88636
5200101422	76328825		16.88636
5710100622	72743295		16.86364
5200101622	61428995		16.81818
5200101722	71691670		16.77273
5200100522	60309870		16.72727
5210100422	61083069		16.72727
5200100722	74499422		16.72727
5210100322	70664002		16.52273
5200101822	77236742		16.36364

ANEXO 9
PORCENTAJE DE TURNININ

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, SEDE HUAMACHUCO – 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

16%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	9%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	vdocuments.pub Fuente de Internet	1%

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%