

APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022

por Esai Leiva Plasencia

Fecha de entrega: 26-ene-2024 04:56p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2279259327

Nombre del archivo: CORRALES_LOZANO_JOSE_ALFREDO_-_I.docx (5.06M)

Total de palabras: 12866

Total de caracteres: 75551

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO
PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA

AUTORES

Br. Esai Leiva Plasencia
Br. José Alfredo Corrales Lozano

ASESOR

Dr. Everth Jesús Sánchez Díaz
<https://orcid.org/0000-0003-3949-9921>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión universitaria, evaluación curricular y metodologías de aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Reaño Portal Winston Rolando,

Yo, Dr. Everth Jesús Sánchez Díaz con DNI N° 10070370, como asesor(a) de la tesis titulada:

APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022

Desarrollada por el / la / los bachiller (es): Br. Esai Leiva Plasencia con DNI 80415311 y Br. José Alfredo Corrales Lozano Con DNI N° 74235672.

De la MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Considero que dicha tesis ¹ reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Firma del asesor(a)

Autoridades Universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Vicerrectora Académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

DEDICATORIA

Dedicamos con mucho aprecio a nuestros familiares que con su apoyo se pudo lograr nuestras metas y objetivos.

AGRADECIMIENTO

*A Dios por encaminarnos por el camino del bien y a la UCT, por
engrandecer nuestro espíritu profesional*

Los autores

DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Nosotros, Esai Leiva Plasencia con DNI 80415311 y José Alfredo Corrales Lozano con DNI 74235672, egresados de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022, la que consta de un total de 82 páginas, en las que se incluye 12 tablas, 4 figuras y 36 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores



Br. Esai Leiva Plasencia
DNI 80415311



Br. José Alfredo Corrales Lozano
DNI 74235672

ÍNDICE

Declaratoria de originalidad.....	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de legitimidad de autoría.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA	24
2.1 Enfoque, tipo	24
2.2 Diseño de investigación	24
2.3 Población, muestra y muestreo.....	24
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos	25
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información... ..	26
2.6 Aspectos éticos en investigación... ..	26
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN.....	35
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
VII. REFERENCIAS	39
ANEXOS	46
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información.....	46
Anexo 2: Ficha técnica.....	65
Anexo 3: Operacionalización de variables.....	65
Anexo 4: Carta de presentación.....	67
Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	68
Anexo 6: Consentimiento informado.....	69
Anexo 7: Matriz de consistencia.....	76
Anexo 8: Cuadro de confiabilidad.....	79
Anexo 9: Porcentaje de turnitin.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población de estudio.....	25
Tabla 2	Muestra de estudio	25
Tabla 3	Validación del instrumento de V1 Y V2	26
Tabla 4	Nivel de estimación V1. Aprendizaje autodirigido.....	27
Tabla 5	Información por dimensiones de la V1. Aprendizaje autodirigido.....	28
Tabla 6	Niveles de apreciación V2. Rendimiento académico.....	29
Tabla 7	Apreciaciones por Dimensiones V2. Rendimiento académico.....	30
Tabla 8	Prueba de Normalidad.....	31
Tabla 9	Correlaciones entre aprendizaje autodirigido y rendimiento académico.....	32
Tabla 10	Correlaciones entre dimensión metacognición y rendimiento académico.....	32
Tabla 11	Correlaciones entre dimensión uso de estrategias y rendimiento académico..	33
Tabla 12	Correlaciones entre motivación sostenida y formación académico.....	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Nivel de estimación V1. Aprendizaje autodirigido.....	27
Figura 2	Información por dimensiones de la V1. Aprendizaje autodirigido.....	28
Figura 3	Niveles de apreciación V2. Rendimiento académico.....	29
Figura 4	Apreciaciones por Dimensiones V2. Rendimiento académico.....	30

RESUMEN

Tuvo como propósito de estudio. Determinar la relación que existe entre aprendizaje autodirigido y rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico. Se aplicó instrumentos-cuestionarios. La población muestral estuvo conformada por 48 sujetos. Investigación básica, descriptiva correlacional de enfoque cuantitativa. Los resultados de la V1. refleja 50,0% nivel regular. 33.3% bueno y 16,7%. Deficiente. Es decir, se encuentra en un nivel regular. Por otra parte, la V2. Arrojó entre 47,9% promedio medio. 33.3% alto y 18,8% Bajo. Lo que demuestra la existencia de desniveles de rendimiento. Incidiendo en el promedio medio. Así mismo, al aplicarse el test de Spearman arrojó relación positiva alta ($r=,887^{**}$) y ($p= 0.000<0.05$). Por lo significa rechazar la H^0 y se aceptar la H_a . Es decir, a mejor aprendizaje autodirigido, mejor rendimiento académico en estudiantes

Palabras clave: Aprendizaje autodirigido y rendimiento académico

ABSTRACT

The purpose of the study was. To determine the relationship between self-directed learning and academic performance in students of a technological high school. Instruments-questionnaires were applied. The sample population consisted of 48 subjects. Basic, descriptive correlational research with a quantitative approach. The results of V1. reflect 50.0% regular level, 33.3% good and 16.7% good. 33.3% good and 16.7%. Deficient. That is, it is at a regular level. On the other hand, V2. It yielded between 47.9% average medium. 33.3% high and 18.8% low. Which demonstrates the existence of performance gaps. Inciding in the medium average. Likewise, when the Spearman test was applied, it yielded a high positive relationship ($r=.887^{**}$) and ($p= 0.000<0.05$). Therefore, the H^0 was rejected and the H_a was accepted. That is, the better the self-directed learning, the better the academic performance of students.

Key words: Self-directed learning and academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un fenómeno que surge del apego y esfuerzo de encontrar nuevas formas y modos de plasmar el aprendizaje autodirigido como fórmula imperante del desarrollo académico del estudiante del nivel superior. En efecto, el aprendizaje se convierte en un sistema de aliento cuando es autodirigido permitiendo que la información que conduce al conocimiento sea dinámico y corroborado con algún sustento de coalición cultural (Unesco, 2022). En la misma idea, con los avances de las ciencias y tecnologías los estudiantes del nivel superior establecen acuerdos y planes de aprendizaje para implementar acciones que regulan la parte auto-formativa de las personas y profesionales a través de una educación a distancia y con estudios independientes.

En el contexto internacional existen estudios relacionados al autoaprendizaje dirigido, según Hase (2000), quien procesó la estadística del 67 % de estudiantes del ámbito universitario dice; que se autodirige y autorregula el aprendizaje producto del análisis personal. Sin embargo, el aprendizaje autodirigido suele tener obstáculos de base epistémica en relación al rendimiento académico, porque sólo genera acción del efecto gracias al esfuerzo intelectual que forma parte de una característica pedagógica fuera de los contextos formales (Parra, 2010).

Por otra parte, la autoeducación puede verse desde tres perspectivas: psicológica, pedagógica y sociológica (Aparicio, 2000). Al respecto, la idea social del aprendizaje autodirigido forma el umbral y esperanza de las capacidades y necesidades culturales y pedagógicas como concepto central de del desarrollo educativo (CEPAL, 2020). En la misma línea, el rendimiento académico es una cuestión de esfuerzo y práctica educativa permanente que se logra gracias a la motivación y autoformación profesional enfatizado en un plano psicológico de fomentar el aprendizaje autónomo del estudiante. Po otra parte, el desarrollo de estrategias pedagógicas y la formalidad constructiva de la sociedad contribuye a la formación y desempeño académico del futuro estudiante. Al respecto, el autoaprendizaje es una cuestión de armonía cerebral y la clave para promover capacidades intelectuales. Además, permite crear estrategias y formar el pensamiento crítico, por ende, regula el aprendizaje demostrativo (UNICEF, 2020). Por ello, la satisfacción para la educación que inspira el protagonismo autónomo con liderazgo personal (Crisol et., al 2020).

En el ámbito de hispano el autoaprendizaje tiende a visualizar las estadísticas autoritarias paternas del 78%. Es decir, es el producto de la autoridad familiar y el esfuerzo por ser mejor cada día formando parte de la vida individual del hombre (Hayek et al., 2022). En efecto, la naturaleza central del aprendizaje autodirigido se entorna al aprendizaje autónomo como forma de resolver los obstáculos del rendimiento académico (Brockett y Hiemstra, 1993). Sin embargo, la educación superior se encuentra en un diagnóstico negativo por las implicancias del autoaprendizaje dirigido. En la misma idea, el trabajo del estudiante desde la parte académica resulta descartar las trabas metodológicas de los docentes y aprovechar al máximo todas las enseñanzas desarrolladas desde las aulas. Es decir, creando motivaciones por los aprendizajes (Vizcarra, 2021).

En el contexto nacional el problema del aprendizaje autodirigido y del rendimiento académico, según Apaza (2018), en un estudio realizado en estudiantes del nivel superior determinó el 11,5% tiene un nivel bajo, el 66% en nivel bueno. Por otro lado, el ministerio de educación regula a través de la calidad educativa los aspectos curriculares basado en desarrollo de edades, capacidades personales, rendimientos académicos y valores sociales como grandeza o fracaso escolar (SUNEDU, 2021). Sin embargo, los factores y características del aprendizaje autodirigido y del rendimiento académico engloba funcionalidad práctica que comprende direccionar el aprendizaje de forma invertida y con propia voluntad (Sánchez, 2022).

Desde el contexto local, el instituto superior tecnológico de Canchis de la Provincia y región Cusco cuenta con 4 carreras técnicas y 450 estudiantes, detectándose deficiencias en promover el aprendizaje autodirigido que orienta al desarrollo del aprendizaje técnico y científico. Es decir, el aprendizaje autodirigido es lento, ordinario y de escaso análisis. De la misma forma, el trabajo y rendimiento del estudiante del V ciclo de la carrera de Contabilidad de no es positiva visualizada en los resultados de las notas y programas según las actas y registros docentes. Sin embargo, existe un entusiasmo por recuperar el desarrollo de habilidades personales en función a la parte cognitiva en la formación del futuro alumno de Contabilidad en el año respectivo. Por otro lado, se han implementado acciones importantes, considerando que los aprendizajes modernos requieren formas del trabajo metodológico de enseñanzas con nuevos planes de estudio y la integración de materiales para transformar a los estudiantes en constructores del conocimiento (Chávez y Morales, 2020). Por otra parte, según Arteaga (2019), sostiene que los aprendizajes con autonomía e

independencia logran transformar las barreras educativas permitiendo el avance de la formación profesional

En este sentido, los problemas regulan el debate complejo a investigar, por ello se plantea el problema general ¿Cuál es a la relación que existe entre aprendizaje autodirigido y formación académica en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022? De la misma forma se formuló los problemas específicos para delimitar la estructura problemática en función a: ¿Cuál es la relación entre dimensión metacognición y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022? ¿Cuál es la relación entre dimensión uso de estrategias y rendimientos académicos en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022? Y el tercer problema específico. ¿Cuál es la relación entre motivación sostenida y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022

Por otro lado, la investigación se justificó, según, Hernández et al., (2014), indica que las investigaciones sociales tienen sustento en razones teóricas, prácticas y metodológicas. Es decir, sustentó teóricamente porque a través de formalidades conceptuales se incorporó los antecedentes de estudio. Por otra parte, las teorías sustentan un campo extenso de conocimientos, y de esta manera aportó al conocimiento científico. Es decir, tiene relevancia social y generó beneficios al educando. Así mismo, los aprendizajes autodirigidos están en relación al rendimiento académico, toda vez que, al aplicarse los instrumentos para medir y evaluar sus dimensiones creó el rigor científico ya serán tomas para otras investigaciones. De la misma forma, se empleó el método hipotético deductivo, toda vez que generó interrogantes y respuestas inmediatas para ampliar la información sobre las relaciones entre las dos variables para finalmente establecer las pruebas de hipótesis bajo la estandarización y sistematización de estadísticos para llegar a resultados significativos. En este sentido el aporte y trascendencia de la investigación justifica beneficios sociales y académicos, toda vez, que los estudiantes del instituto superior se fortalecieron con los resultados y argumentación teórica. Al respecto, el tratamiento y dirección de autoaprendizaje es viable por su autonomía y liderazgo emprendido (Alharbi, 2018; Álvarez, (2018).

Por otro lado, se formuló como objetivo general: Determinar la relación que existe entre aprendizaje autodirigido y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022. Así mismo para los objetivos específicos se establecieron según las dimensiones específicas. Identificar las relaciones entre

metacognición y formación académica en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022. ¿Identificar las relaciones entre dimensión uso de estrategias y rendimientos académicos en estudiantes del Tecnológico Privado Canchis 2022? Y el tercer objetivo específico: Establecer la relación entre motivación sostenida y rendimientos académicos en estudiantes del Tecnológico Privado Canchis 2022.

En la misma línea, se dio lineamientos para los cuestionamientos en base a la formulación de la hipótesis general. HG: Existe relación significativa entre aprendizaje autodirigido y rendimientos académicos en alumnos del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022. H°. No existe relación significativa entre aprendizaje autodirigido y rendimientos académicos en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022. Del mismo modo para las hipótesis específicas se formuló en base a las dimensiones: existe relación significativa entre dimensión metacognición y rendimientos académicos en estudiantes del Tecnológico Privado Canchis 2022. Así mismo, Existe relación directa entre dimensión uso de estrategias y rendimientos académicos en estudiantes del Tecnológico Privado Canchis 2022, y, por último: existe relación significativa entre dimensión motivación sostenida y rendimiento académico en estudiantes del Tecnológico Privado Canchis 2022

En efecto, los problemas y objetivos sirvieron para adecuar y plantear las hipótesis que sirvieron para el análisis de la investigación. En cuanto a los antecedentes. Se revisó los antecedentes internacionales, el artículo científico de Robinson y Adam (2021), sobre aprendizajes autodirigidos y rendimientos del estudiante con estudios superiores de EE, UU. Tuvo como objetivo central analizar la viabilidad del aprendizaje autodirigido. Investigación de tipo cualitativa-básica y analítica. Diseño de revisión bibliográfica. la muestra fue no probabilística de 52 revistas racionadas a temas educativos de los Estados Unidos. Los resultados indican que utilizar el aprendizaje autodirigido como método de enseñanza ha sido una práctica habitual desde los años 60, que puede aplicarse tanto en el aula como en escenarios experimentales. Por otro lado, el término se utiliza ampliamente para describir las capacidades que deben poseer los titulados universitarios. Es decir, a diferencias del aula tradicional basadas en clases magistrales, en la que el educador controla los objetivos, las evaluaciones y la velocidad del material del curso, en el aprendizaje autodirigido el alumno establece sus propios objetivos, decide cómo evaluar el progreso, determina la estructura y la secuencia de las actividades, establece un calendario, busca recursos y solicita retroalimentación. De la misma forma se revisó la investigación de Abdullah et al., (2021),

sobre un modelo de aprendizaje autodirigido para incrementar el rendimiento educativo. España. Tuvo como propósito general implementar el modelo de aprendizaje autodirigido. Investigación de tipo aplicada. Diseño - cuasi-experimental. Entre sus resultados muestran 77% de incidencias significativas en su implementación. Es decir, la media de asociación (Ge) fue de 7,14 y de control 5,8, con una desviación estándar 1. 29. Por otra parte, determinó el 100 % logrado en manipulación de las herramientas en ambientes de aprendizajes. Es decir, el uso de organizadores como estrategia educativa fue positivamente significativa

En la misma idea, se revisó la tesis de maestría de García et al. (2022), sobre el aprendizaje colegiado y autodirigido. Honduras. Tuvo como objetivo central medir las variables. Investigación de tipo sustantiva-comparativa. Se aplicó instrumentos-cuestionarios a 248 estudiantes de medicina. En cuanto a los resultados se concluye que los alumnos ostentan progreso semiestructurado de A.A o medio, que se asocia con el promedio escolar y el estatus académico, pero no con el grado académico ni con las características sociodemográficas.

También, se revisó los estudios de Chávez y Morales (2020), sobre bases de niveles de autoaprendizajes autodirigidos. México. Tuvo como eje central regular las interacciones que produce el aprendizaje -autodirigido en programas de posgrados. Estudio cuantitativo, se aplicó instrumentos cuestionarios a 53 estudiantes universitarios. Los resultados coinciden en demostrar el 45% se autoforman con el aprendizaje autónomo, y 55% predomina los niveles medio y bajo de los factores de autocontrol del aprendizaje, y niveles medios y altos de los factores de autogestión del aprendizaje. Por otro lado, se revisó también el artículo científico de Howard (2019), sobre educación autodirigido y factor laboral como potencial formador en estudiantes universitarios. Tuvo como propósito estudiar las descripciones de la educación y aprendizaje autodirigido para el desarrollo social. Estudio de revisión-cualitativa-diseño bibliográfico transversal. Se aplicó instrumentos a 42 revistas especializadas. Sus conclusiones coinciden en focalizar la cooperación de la autoformación como aspecto social. Así mismo, se adecúa a la idea de aprender para plasmar habilidades. Al respecto, la relación con el potencial digital para evaluar los estudios sociales sobre autoaprendizajes digitales. Por otra parte, se analizó el artículo de Ramírez-Asís et al., (2020), quien analizó la naturaleza de las prácticas educativas

De la misma forma, se revisó la tesis de Ligeti (2018), sobre educación a distancia auto-dirigida. Chile. Tuvo como eje principal establecer diferencias educativas.

Investigación de carácter básica-cuantitativa. Se aplicó instrumentos cuestionarios a 136 sujetos. Entre sus resultados, resaltan el 80% desarrollan las dimensiones aprendizajes autónomos como motivación personal y 56% de trabajo de calidad con rendimiento educativo.

Con respecto a los antecedentes nacionales, se revisó la tesis de maestría de Alcántara (2022), sobre estudios de aprendizajes autónomos y su relación con el rendimiento estudiantil. El objetivo central fue demostrar las incidencias significativas del aprendizaje. Investigación sustantiva-cuantitativa, y diseño correlacional. Se aplicaron instrumentos de observación a 90 estudiantes. Entre sus resultados se encontró el 47% tienen aprendizajes con escasa motivación para fortalecer el aprendizaje autodirigido y el 53 % trabajan sus asignaciones y tareas para incrementar el rendimiento académico de forma positiva. Por otra parte, se analizó la tesis de Apaza (2019), sobre líneas diferenciadoras del aprendizaje autodirigido y rendimiento estudiantil. Tuvo como propósito de estudio identificar y medir las variables. Investigación básica, diseño correlacional-cuantitativo. Se aplicó instrumentos - cuestionarios a 200 sujetos adultos. Entre los resultados significativos se obtienen el 55% de nivel de autoestima fuerte para sustentar trabajos educativos y del 66% analizan problemas personales con significatividad. Es decir, existe relación significativa directa $r = 767$

Por otro lado, se revisó los trabajos locales y regionales de Ramírez (2020), con respecto a las relaciones entre factor del aprendizaje autodirigido y rendimientos del estudiante. Investigación básica-cuantitativa y descriptiva. Se aplicó instrumentos-cuestionarios a un grupo de 68 alumnos. Entre los resultados, se evidenció una relación significativa $r = 788$. De la misma forma se revisó la tesis de maestría de García y Fallas (2022), referente al análisis del aprendizaje autodirigido por fases del rendimiento académico. Tuvo como objetivo principal establecer las mediciones entre variables. Investigación teórica-descriptiva-cuantitativa. Se aplicó instrumentos-cuestionarios a 23 jóvenes. Entre los resultados existe relación significativa positiva alta $r = 883$. Es decir, a mayor aprendizaje a autodirigido mejor es el rendimiento. De la misma forma, fundamenta su análisis al encontrar resultados significativos en cuanto al autoaprendizaje y rendimiento del proceso profesional en los estudiantes (Cerdeira y Saiz 2018).

Con respecto al fundamento de las bases teóricas. Tanto de los principios conceptuales y definiciones, se tuvo en cuenta de Rzayeva (2022), quien conceptualiza teóricamente sobre el aprendizaje autodirigido es un sistema de eventos pedagógicos cuya

base es el desarrollo de cognitivo y de actividades de aprendizajes centrado en el interés personal. Es decir, la autonomía y/o independencias del estudiante. En efecto, las características del autoaprendizaje independiente de los estudiantes del nivel superior resultan ser autodidácticos y hacia un conocimiento logrado

Por otra parte, el aprendizaje autodirigido es el comportamiento de manera autónoma en sucesos que mantiene la observación y la capacidad analítica para comprender casos de índole pedagógico (Davila, 2021). En efecto, los elementos del aprendizaje autodirigido almacenan la idea de desarrollar y comprender el procedimiento aprendizaje – enseñanza el cual añade diversos beneficios a los escolares que poco a poco se constituyen en él, posibilitando una senda hacia la competitividad profesional duradero en el tiempo, como también el procedimiento trata de empoderar la realización y práctica de los materiales para la preparación de los recursos y estrategias pedagógicas convenientes y de carácter formativa. En la misma línea el concepto general incorpora habilidades, actitudes o particularidades personales subordinadas bajo el prisma de la autogestión, deseos de aprender y autocontrolar el interés personal educativo a distancia (García, 2021). En efecto, al aprendizaje autodirigido constituye una resiliencia de fuerza y energía intelectual (Piotrowski, 2020).

En la misma idea, según Hernández (2022), sostiene que el aprendizaje es un medio eficaz para almacenar aprendizajes para cambiar la actitud centrada en la autorregulación, autoevaluación, metacognición, motivación y la cognición. Es decir, los estudiantes universitarios manejan una autonomía disciplinaria en base a un conjunto de experiencias, responsabilidades necesarias, indagaciones, valoran y ponen objetivos para cumplirlos (Farnos, 2021).

Al respecto, de la variable aprendizaje autodirigido, sustenta la teoría de los Perfiles regulativos que explica como un proceso metacognitivo abierto a direccionar cambios en el futuro profesional. Está ligado al control personal, la capacidad de autodirigirse y perfeccionar las habilidades que desarrollan análisis y creatividad (Barberà (2022). En la misma idea, también destaca la teoría basada al modelo de aprendizajes autodirigidos, plasmado por Miranda (2021), quien fundamenta y clasifica según: aspectos lineales que los estudiantes procesan una línea de pasos para elaborar trabajos y tareas. Así mismo, los aspectos interactivos, como parte de la generación del aprendizaje cognitivo. Es decir, ayudas de materiales, y por último, el aspecto instruccional, ya que son los docentes quienes darán matices metodológicos para fomentar la ejecución de tareas de forma autónoma y

personal. En la misma idea, también sustenta la teoría de la autonomía, propuesta por Garrison (1997 citado en Davila 2021, refiere que el A.A. procede del interaccionar de 3 componentes: Automonitoreo autogestión y motivación. Asimismo, la autogestión incluye asumir el rol del aprendizaje para formar situaciones que admitan alcanzar determinados objetivos de aprendizaje. En cuanto al automonitoreo tiene que ver con las habilidades del principiante en el contexto del proceso cognitivo (Barry, & Egan,2018).

Finalmente, la motivación tiene que ver con el impulso a comenzar y conservar el esfuerzo hacia el aprendizaje. En cuanto a las dimensiones principales del aprendizaje autodirigido, sustentado por (Paris y Winograd, 2001), sostiene en generar: la Metacognición ya que responde al proceso de cambio de los pensamientos efectivos, creativo y de análisis. Es decir, el pensamiento autodirección y de dirigir los propósitos entra en movimientos con los cambios conductuales. Por otro lado, el uso de estrategias como parte de las características declarativas generan procedimientos pedagógicos y desarrollarla las autoestimas. Finalmente, la motivación de manera sostenida para activar el interés y desarrollo de los aprendizajes autónomos y auto regulativas como demandas y metas de una actividad plasma la idea de mejorar las presentaciones academias (Albornoz-Jiménez, et al.,2022). De la misma forma según Payne (2021), introduce a la dimensión del aprendizaje autodirigido como una autodirección para regular beneficios académicos. En la misma idea, los aprendizajes se dan a través del empleo de los métodos dirigidos como característica particular del estudiante del nivel superior ya que los elementos son reflejos y habilidades metodológicas del propio estudiante (Sánchez et al., 2022; Piotrowski, (2020).

En cuanto a la variable rendimiento académico, los conceptos básicos desarrollan ideas importantes de base conceptual. Es decir, el desarrollo académico son los esfuerzos encaminados de los estudiantes para asegurar el rendimiento y potencialidades de aprendizajes (Tadese & Mulu 2022). Po otro parte, Caballero-Muñoz et al., (2020), introduce conceptualmente al referirse que el rendimiento del estudiante al conjunto de procedimientos y cambios de mejorar el aprendizaje valoradas por medios de pruebas. En la misma idea, Albornoz-Jiménez et al., (2022)., establece a la capacidad oral y motivacional del individuo por ejecutar acciones planificadas o no planificadas en función a la escolaridad. Con la misma intención, Antelm-Lanzat at al., (2020), sostienen que el rendimiento académico es la vinculación del nivel de madurez mental con el grado de la capacidad mental en el logro de las competencias y aptitudes fortalecidas

En la misma línea, Corzo (2020), conceptualiza al rendimiento estudiantil como el logro realizado por el estudiante en base a sus esfuerzos y que regula las características personales. En efecto, el buen desempeño estimula las acciones del aprendizaje ya que se fija en los resultados esperados de forma progresiva y de manera colaborativa motivacional (González-Benito et al., 2021). Así mismo, Rojas (2020), conceptualiza al rendimiento del estudiante como la acción dinámica para cambiar la personalidad, y formar los hábitos y conductas a través de juicios de valoración social. Así mismo, distingue entre las características internas y externas del trabajo estudiantil hay esfuerzos comunes que mantienen activa el pensamiento y actitud de cambio la mente humana. En la misma línea, la funcionalidad y multicausalidad del ambiente es parte interesante en la convivencia del estudiante. Es decir, las posturas personales e institucionales son beneficiadas en el interior de los alumnos que se medirán en las evaluaciones pertinentes (Ariel et al., 2022; Borja, et al., 2021).

Por otra parte, las teorías que desarrolla la variable rendimiento académico, teoría de motivacional humana de Maslow, citado por (Glover, 2021), quien sustenta que el ser humano en este caso el estudiante tiene necesidades básicas y superiores por mejorar y crecer académicamente, como es la autoestima y la auto realización personal. En efecto, toda persona goza de estímulos y acciones protectores para el interés personal. Por otro lado, sustenta la teoría del factor asociado al RA, expuesto por Borja et al., (2021), en la que se centra a distinguir como se da el funcionamiento de relaciones educativas con la personalidad, el aspecto social y ambiental, así mismo es ver como las causas del rendimiento genera el fracaso y progreso académico (Penta, 2022).

Por otro lado, las dimensiones de la variable se enfocan a estructurar cambios sobre la existencia del rendimiento y facilita la estructuración y viabilidad académico, centrado en el entorno familiar como dimensiones base. Es decir, los padres inculcan los valores y la formación reguladora del nivel educativo por la integralidad de presión y acciones que promueven en la sociedad, dando el soporte emocional y económico. Por otro lado, los padres y los hermanos contribuyen en el desarrollo intelectual promoviendo esfuerzos de crear condiciones para el sostenimiento y permanencia del futuro estudiante con interés e innovación (Gonzalo-Delgado et al., 2022).

De la misma forma, se logra alcanzar el nivel de madurez personal como dimensión centrada en la persona. Es decir, la formación del carácter, las emociones y las estructuras intelectuales se van condicionando por vías personales bajo resistencia del esfuerzo y meta

escolar. Es importante que el éxito dependerá del esfuerzo y sacrificio de cada estudiante ya que son experiencias de cada ser vivo (Kamisli & Özonur 2019), y por último la dimensión institucional, considerando como el ambiente destinado a producir saberes productivos para el cambio y lograr profesionalmente el éxito o fracaso. Al respecto, el recinto superior cambia la vida del estudiante por las relaciones y exposiciones de trabajos, la continuidad y soporte del aprendizaje será de valor para la transformación de la vida del sujeto pensante (Pozuelos-Estrada et al., 2020; Howard & Matthias 2021).

Operacionalización de variables

Operacionalización de variable 1 y variable 2

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Variable 1 Aprendizaje Autodirigido	Es una manera de desarrollar y comprender el procedimiento aprendizaje – enseñanza el cual añade diversos beneficios a los escolares que poco a poco se constituyen en él, posibilitando una senda hacia la competitividad profesional duradero en el tiempo (Davila, 2021).	Instrumento elaborado de 20 ítems, y tres dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> • Metacognición 	<ul style="list-style-type: none"> -usa el pensamiento efectivo -Analiza los hábitos -Autodirección 	1, 2, 3, 4 5,6	“Cuestionario sobre el Aprendizaje Autodirigido”	
			<ul style="list-style-type: none"> • Uso de estrategias 	<ul style="list-style-type: none"> -Conocimiento declarativo -Conocimiento procedimental -Conocimiento condicional 	7, 8, 9 10,11,13 14,15	Autor: Elaboración propia	Ordinal
			<ul style="list-style-type: none"> • Motivación sostenida 	<ul style="list-style-type: none"> -Percibir el valor y dificultad de hacer una tarea -Ser consciente de las consecuencias de la procrastinación -Tener motivos para superarse 	16,17 18,19 20		
Variable 2	Es el desarrollo académico y esfuerzos encaminados por los estudiantes para asegurar	Variable medida a través del cuestionario de 20 ítems y tres dimensiones.	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión familiar 	<ul style="list-style-type: none"> - Relación con su familia 	1,2,3,4 5, 6, 7 y 8	“Tabulación de calificación del rendimiento académico”	Ordinal

Rendimiento las metas y lograr el
Académico rendimiento y superación
(Tadese & Multu 2022)

- Dimensión personal
 - Ocupación
 - Condición económica
 - Relación con sus compañeros y profesores
 - Promedio académico del ciclo anterior
- Dimensión institucional

Autor:
Ministerio de
Educación
(2009)

9,10
11,12,13,14
15,16,17,18

Adaptación:
Moreno
Palomino Jean
Paul (2018)

II. METODOLOGÍA

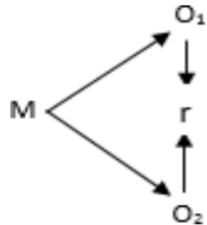
2.1. Enfoque y tipo

Enfoque y tipo de investigación

En efecto, el trabajo sustentó en una investigación - básica-descriptiva, ya que recogió aspectos formales y conceptuales para incorporar nuevos conceptos y ampliar posturas científicas. (Hernández et al.,2014). Por otro lado, fue de carácter cuantitativo (Quezada, 2010). En cuanto al método se estableció preguntas y respuestas en base a descripciones y análisis de las causas, empleándose la metodología deductiva por su dirección y posibilidades metodológicas.

2.2. Diseño de investigación

Fue un diseño no experimental - transversal, cuyo esquema es:



Donde:

M= Muestra: Estudiantes

Ox = O1: aprendizaje autodirigido

Oy = O2: rendimiento académico

r = relacionar V1.V2.

2.3. Población, muestra y muestreo

La esfera poblacional está organizada por los fenómeno y posibilidad del universo grande (Carrasco, 2009). Al respecto, el estudio comprendió la totalidad de 48 estudiantes de contabilidad de educación superior - Tecnológico Privado Canchis de Sicuani 2022. Por otra parte, toma nombre de población al referirse a la persona material, objeto y animal (Quezada, 2010).

Tabla 1*Población de estudio*

Estudiantes	Total
Damas	29
Hombres	19
Total	48

Nota: Registro de matrícula 2022**Muestra y muestreo**

Se formó en base a la cantidad de la población por ser un grupo pequeño. Es decir, en base a 48 estudiantes del V ciclo de la carrera técnica de contabilidad 2022, y estructurada en base a un muestreo no probabilístico por convivencia propia.

Tabla 2*Muestra de estudio*

Estudiantes	Total
Damas	29
Hombres	19
Total	48

Nota: Registro de matrícula 2022**2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

Según, (Tamayo, 1998), sostiene que la formalidad de técnica es movilizar la parte operativa de la investigación. Al respecto, la técnica fue la encuesta, porque permitió recoger información mediante preguntas elaboradas a los sujetos establecidos sobre aprendizaje autodirigido y rendimiento escolar 2022. Por otra parte, los instrumentos fueron elaborados por los autores en base a 3 dimensiones de 20 ítems para la V1, y para la V2 de 18 ítems. Así mismo fue tratado mediante juicio de expertos para analizar el constructor y coherencia del contenido y pertinencia por docentes de la UCV. Siendo sus resultados aplicados.

Tabla 3

Validación del instrumento de V1 y V2

Validadores	V1	V2 %	resultados
Dr. Javier Pérez Pérez	98 %	99%	muy bueno
Dr. Fernando Aguilar Padilla	99 %	98%	muy bueno
Mg. Roxana Ibarra Padilla	99 %	98%	muy bueno

Prueba piloto

Se aplicó a 20 estudiantes de estudios técnicos del programa de administración de otra institución superior. Siendo el resultado de fiabilidad V1. Aprendizaje autodirigido $\alpha = 0,787$ muy confiable, y V2: rendimiento académico $\alpha = 0,812$ muy confiable.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

En efecto, se hizo uso de estadísticos descriptivos para analizar y describir los cuadros y tablas de frecuencias, así como también de la estadística inferencial para la base interpretativa de los gráficos, figuras y resultados de la misma, por otro lado, se tuvo en cuenta el paquete SPSS. V. 26, y el programa Excel.

1

2.6. Aspectos éticos en investigación

Todo **trabajo de naturaleza** investigativa es producto del esfuerzo y realización del investigador. En este sentido, se tuvo en cuenta los mecanismos de control y guías de la UCT, ya que la ética regula los principios del investigar en relación al práctica y forma de recoger la información. Así mismo, el respeto a las personas y a la trascendencia de valorar los esfuerzos comunes de los sujetos muestrales se respetó las decisiones personales. En cuanto al proceso de los resultados para el sometimiento riguroso de las incidencias fue establecida según el formato Apa 7° y pasado por el turnitin para analizar las incidencias de plagio el cual no se evidenció en la presente investigación. En efecto, todas las investigaciones deben ser sometidas a una dirección de filtros para no resultar invadidos por cuestiones de plagios (Álvarez, 2018).

III. RESULTADOS

Presentación de resultados

Los resultados de la estadística descriptiva para la variable aprendizaje autodirigido arrojó niveles y valores estimados.

Tabla 4

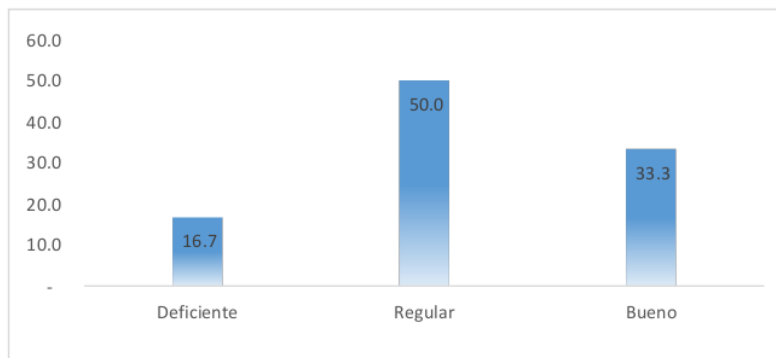
Nivel de estimación V1. Aprendizaje autodirigido

Variable 1	Escala	N°	%
Aprendizaje Autodirigido			
Deficiente	1-29	8	16.7
Regular	30-42	24	50.0
Bueno	43-60	16	33.3
Totales		48	100

Nota. Estimación del instrumento V1.

Figura 1

Nivel de estimación V1. Aprendizaje autodirigido



Nota. Resultados Spss.V.26

Se describe de la figura 1 y tabla 4, los niveles de aprendizaje reflejan 50,0% nivel regular. 33,3% bueno y 16,7%. Deficiente. Siendo discutible los porcentuales obtenidos en diferencias promedios. Conclusión. El nivel que describe la realidad obtenida es regular 50% por ser la más alta escala

Tabla 5

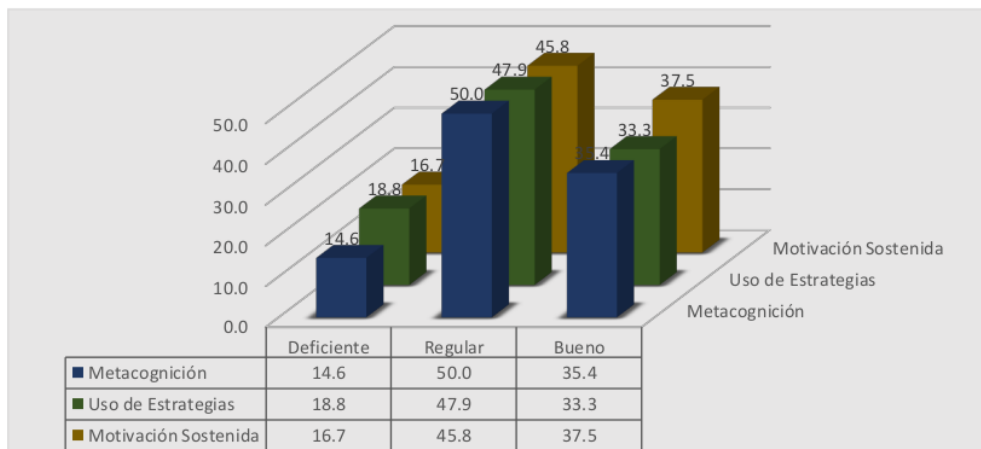
Información por dimensiones de la VI. Aprendizaje autodirigido

Nivel de Aprendizaje Autodirigido	Metacognición		Uso de Estrategias		Motivación Sostenida	
	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	7	14.6	9	18.8	8	16.7
Regular	24	50.0	23	47.9	22	45.8
Bueno	17	35.4	16	33.3	18	37.5
Totales	48	100	48	100	48	100

Nota. Estimación del instrumento V1

Figura 2

Información por dimensiones de la VI. Aprendizaje autodirigido



Nota. Resultados Spss. V.26

Se desprende de la información obtenida. Los niveles y valores reflejan, tal como se visualiza de la tabla 5, y figura 3, la existencia de diferencias comparativas de niveles y

valores entre bueno y regular. Metacognición 50%. Uso de estrategia 47,9%. Motivación sostenida 45,8%. Concluyendo, en el tecnológico de Canchis, existe distintos niveles de apreciación. Sin embargo, prevalece el nivel regular. Metacognición 50%

Tabla 6

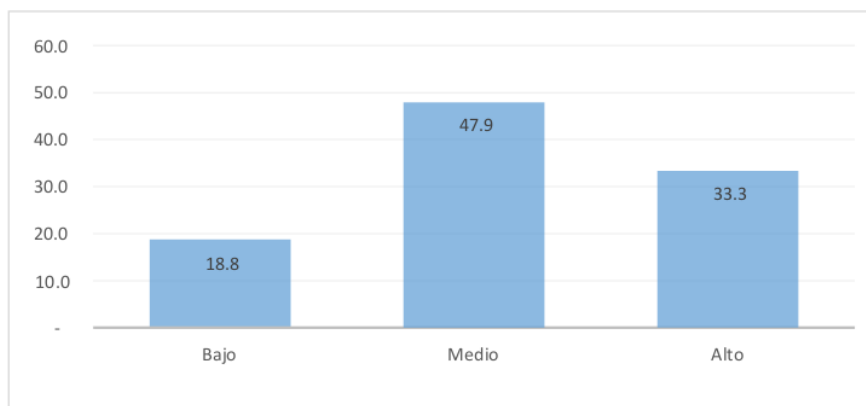
Niveles de apreciación V2. Rendimiento académico

Variable 2	Escala	N°	%
Rendimiento Académico			
Bajo	1-27	9	18.8
Medio	28-39	23	47.9
Alto	40-54	16	33.3
Totales		48	100

Nota. Estimación instrumental V2.

Figura 3

Niveles de apreciación V2. Rendimiento académico



Nota. Resultados Spss.V.26

Se describe de la figura 4 y tabla 8, los niveles de rendimiento de los estudiantes reflejan entre 47,9% promedio medio. 33,3% alto y 18,8% Bajo. Lo que demuestra la

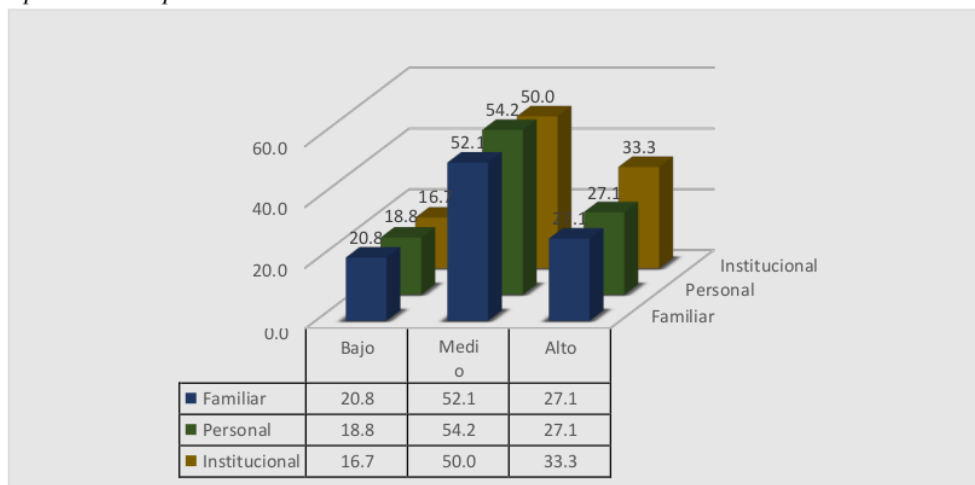
existencia de desniveles de rendimiento. En efecto, se concluye, promedio medio como el más preponderante 47,9%.

Tabla 7
Apreciaciones por Dimensiones V2. Rendimiento académico

Nivel de Rendimiento Académico	Familiar		Personal		Institucional	
	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	10	20.8	9	18.8	8	16.7
Medio	25	52.1	26	54.2	24	50.0
Alto	13	27.1	13	27.1	16	33.3
Total	48	100	48	100	48	100

Nota. Estimación del instrumento V2.

Figura 4
Apreciaciones por Dimensiones V2. Rendimiento académico



Nota. Resultados Spss.V.26

Como es de verse de los resultados de la tabla 9 y figura 5. Los promedios reflejan, la existencia de diferencias profundas. Familiar 52,1%. Personal 54,2%. Institucional 50%. Concluyendo, en el instituto superior de Canchis, existe distintos niveles de promedios. Sin embargo, prevalece el promedio medio 50%.

Prueba de normalidad

Tabla 8

Prueba de Normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO	,128	48	,047	,962	48	,118
V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	,093	48	,200*	,955	48	,064

*. Estos es límites inferiores de las significaciones verdaderas.

a. Correcciones de significaciones de Lilliefors

Nota. Resultados SPSS.V.26

Conclusión

Según la prueba, los datos son menores de 50. Es decir, la muestra fue de 48 estudiantes. Por lo tanto, se determinó trabajar con la información estadística de Shapiro-Wilk. Por otro lado, arrojó niveles de confianza significativa y los datos no sigue distribuciones normales. Por lo que, se procesó la prueba no paramétrica Rho Speraman, por ser una investigación de naturaleza correlacional que busca medir las variables.

Prueba de hipótesis

Con respecto a la contrastación de hipótesis planteadas se sujetan a las decisiones de patrones y reglas estadísticos. Si, el valor de Sig.(p)<0.05. Entonces, la distribución de los datos no es normal. Por tanto, rechazar la H° y aceptar la Ha.

Por otro lado, si el valor de Sig. (p)> 0.05. Entonces, la distribución de los datos es normal. En consecuencia, se acepta la H° y se rechaza la alternativa. H°. No existe relación significativa entre aprendizaje autodirigido y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022. H1. Existe significatividad entre aprendizaje autodirigido y rendimientos de estudiante del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022.

Tabla 9*Correlaciones entre aprendizaje autodirigido y rendimiento académico*

		Correlaciones		
			V1	V2
Rho de Spearman	V1: APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO	Coefficientes de correlaciones	1,000	,887**
		Sig. (bilaterales)	.	,000
		N	48	48
	V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficientes de correlaciones	,887**	1,000
		Sig. (bilaterales)	,000	.
		N	48	48

** . correlaciones significativas en el nivel 0,01 (bilaterales).

Nota. Correlación significativa alta positiva SPSS.V.26

Interpretación

Tal como se desprende de la tabla 11. Existe un nivel de significatividad positiva muy alta entre las dos variables ($r=,887^{**}$), ya que ($p= 0.000 < 0.05$). Por tanto, rechazar la H^0 y aceptar la H_a . Es decir, a mejor aprendizaje autodirigido, mejor rendimiento académico en estudiantes.

Tabla 10*Correlaciones entre dimensión metacognición y rendimiento académico*

		Correlaciones		
			V1D1	V2
Rho de Spearman	V1D1: METACOGNICIÓN	Coefficientes de correlaciones	1,000	,756**
		Sig. (bilaterales)	.	,000
		N	48	48
	V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficientes de correlaciones	,756**	1,000
		Sig. (bilaterales)	,000	.
		N	48	48

** . Correlaciones significativas en niveles 0,01 (bilaterales).

Nota. Correlación significativa alta positiva Spss.V.26

H°. No existe relación de significatividad entre d metacognición y rendimientos de estudiantes del Tecnológico Privado Canchis 2022.

Ha. Existe relación de significatividad entre metacognición y rendimientos académicos en estudiantes del Tecnológico Privado Canchis 2022.

Interpretación

Se describe de la tabla 12. Existe niveles de correlaciones significativas positivas alta ($r=,756^{**}$), debido que ($p= 0.000<0.05$). En efecto, rechazar la H° y aceptar la Ha. Es decir, a mayor metacognición, mejor rendimiento académico en estudiantes.

Tabla 11

Correlaciones entre dimensión uso de estrategias y rendimiento académico

		Correlaciones		
			V1D2	V2
Rho de Spearman	VID2: USO DE ESTRATEGIAS	Coefficiente de correlación	1,000	,788**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficiente de correlación	,788**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Correlación significativa alta positiva Spss.V.26

H°. No hay relaciones directas, ni significativas entre dimensión uso de estrategias y rendimientos académicos en alumnos del Tecnológico Privado Canchis 2022

Ha. Existe relaciones directas y significativas entre dimensión uso de estrategias y rendimientos académicos en estudiantes del Tecnológico Privado Canchis 2022

Interpretación

Se establece de la tabla 13. Existe un nivel de relación y significatividad positiva alta ($r=,788^{**}$), debido que ($p= 0.000<0.05$). Por tanto, rechazar la H° y aceptar la Ha. Es decir, a mayor uso de estrategias, mejor rendimiento académico en estudiantes.

Tabla 12*Correlaciones entre motivación sostenida y formación académico*

		Correlaciones		
			VID3	V2
Rho de Spearman	VID3: MOTIVACIÓN SOSTENIDA	Coefficientes de correlaciones	1,000	,830**
		Sig. (bilaterales)	.	,000
		N	48	48
	V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficientes de correlaciones	,830**	1,000
		Sig. (bilaterales)	,000	.
		N	48	48

** . Correlaciones significativas en niveles 0,01 (bilaterales).

Nota. Correlación significativa alta positiva Spss.V.26

H°. No hay significatividad entre motivación sostenida y rendimiento académico en estudiantes del Tecnológico Privado Canchis 2022.

Ha. Existe relación significativa entre dimensión motivación sostenida y rendimiento académico en estudiantes del Tecnológico Privado Canchis 2022.

Interpretación

Tal como se desprende de la tabla 14. Existe un nivel de correlación y significatividad positiva alta ($r = ,830^{**}$), debido que ($p = 0.000 < 0.05$). Por tanto, se debe de rechazar la H° y aceptar la Ha. Es decir, a mayor motivación sostenida, mayor rendimiento académico.

IV. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo central. Determinar la relación que existe entre aprendizaje autodirigido y rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico. Se aplicó instrumentos-cuestionarios. La muestra estuvo conformada por 48 sujetos. Los resultados de la V1. refleja 50,0% nivel regular. 33,3% bueno y 16,7%. Deficiente. Es decir, se encuentra en un nivel regular. Por otra parte, la V2. Arrojó entre 47,9% promedio medio. 33,3% alto y 18,8% Bajo. Lo que demuestra la existencia de desniveles de rendimiento. Incidiendo el promedio medio. Así mismo, al aplicarse el test de Spearman arrojó relación positiva alta ($r=,887^{**}$). Lo que evidencia ($p= 0.000<0.05$). Por lo que se rechaza la H^0 y se acepta la H_a . Es decir, a mejor aprendizaje autodirigido, mejor rendimiento académico en estudiantes. Resultados que al compararse con los estudios de (Robinson y Adam 2021; Abdullah et al., 2021; García et al. 2022). Incorporan relaciones significativas para incrementar los conocimientos y por ende, establecer métodos y procedimientos de elaboraciones de instrumentos que dan vigor a la sociedad. Por otro lado, el estudio del aprendizaje autodirigido y rendimiento académico profundiza al encontrar significatividad positiva alta; por ello, eleva la autoeficacia y autonomía para mejorar el nivel profesional (Chávez y Morales 2020; Ligeti 2018). En la misma idea, fundamenta y sirve de utilidad práctica, y teórica al relacionarse con las teorías de (Davila, 2021; Hernández 2022; Barberá 2022; Cerda y Saiz 2018), quienes plasman los beneficios de la teoría de autonomía y del carácter autogestión y motivación para promover acciones beneficiosas en la educación.

Referente a los objetivos específicos 1. Identificar la relación entre metacognición y rendimientos académicos en estudiantes de un instituto superior. Al estructurarse la prueba Spearman, arrojó alta relación positiva $r=,887^{**}$. Lo que induce, rechazar la H^0 y aceptar la H_a . Es decir, a mejor aprendizaje autodirigido, mejor rendimiento académico en estudiantes. En efecto, los resultados coinciden con la investigado por (Alcántara 2022; Apaza 2019), quienes hallaron fuerte relación entre las variables desarrollados. En la misma línea, sustenta beneficios y utilidades a la educación, toda vez que se relaciona con las teorías del aprendizaje, metacognición y autoestima para el mejor desarrollo del ser, establecida por ((Paris y Winograd, 2001; Payne (2021; Sánchez et al., 2022).

Con respecto al objetivo 2. Identificar las relaciones entre dimensión uso de estrategias y rendimientos académicos en estudiantes de un instituto tecnológico. En efecto, se encontró correlación significativa positiva alta ($r=, 788^{**}$). Lo que significa que se rechaza

la H⁰. Es decir, a mayor uso de estrategias, mejor rendimiento académico en estudiantes. Además, resultados que al relacionarse con los investigados por, Ramírez (2020), se evidencia coincidencias significativas. De la misma forma, forja acciones beneficiosas teóricas a la sociedad y, por ende, al modelo pedagógico reflexivo sustentado por (Tadese & Mulu 2022).

En cuanto al objetivo 3. Medir las relaciones entre motivación sostenida y rendimiento académico en jóvenes de un tecnológico. Al aplicarse el test de prueba arrojó ($r = 0,830^{**}$). Es decir, existe un nivel de correlación significativa positiva alta. Por tanto, se deberá de rechazar la H⁰ y aceptar la H_a. Lo que induce. A mayor motivación sostenida, mayor rendimiento académico. Por otro lado, dichos resultados semejan con lo investigado por, (González-Benito et al., 2021). En la misma idea, desarrolla profundidad de conocimientos teóricos y sirven para la construcción de actividades pedagógicas, analizadas y explicadas por (Rojas, 2020; Glover. 2021; Borja et al., (2021).

V. CONCLUSIONES

- Primero. Respecto al objetivo central. Determinar la relación que existe entre aprendizaje autodirigido y rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico. Se aplicó instrumentos-cuestionarios. La muestra estuvo conformada por 48 sujetos. Los resultados de la V1. refleja 50,0% nivel regular. 33.3% bueno y 16,7%. Deficiente. Es decir, se encuentra en un nivel regular. Por otra parte, la V2. Arrojó entre 47,9% promedio medio. 33.3% alto y 18,8% Bajo. Lo que demuestra la existencia de desniveles de rendimiento. Incidiendo el promedio medio. Así mismo, al aplicarse el test de Spearman arrojó relación positiva alta ($r=,887^{**}$). Lo que evidencia ($p= 0.000<0.05$). Por lo que se rechaza la H^0 y se acepta la H_a . Es decir, a mejor aprendizaje autodirigido, mejor rendimiento académico en estudiantes
- Segundo. Con respecto al objetivo 2. Identificar las relaciones entre dimensión uso de estrategias y rendimientos académicos en estudiantes de un instituto tecnológico. En efecto, se encontró correlación significativa positiva alta ($r=, 788^{**}$). Lo que significa que se rechaza la H^0 . Es decir, a mayor uso de estrategias, mejor rendimiento académico en estudiantes.
- Tercero. Con respecto al objetivo 3. Identificar las relaciones entre dimensión uso de estrategias y rendimientos académicos en estudiantes de un instituto tecnológico. En efecto, se encontró correlación significativa positiva alta ($r=, 788^{**}$). Lo que significa que se rechaza la H^0 . Es decir, a mayor uso de estrategias, mejor rendimiento académico en estudiantes.
- Cuarto. En cuanto al objetivo 4. Medir las relaciones entre motivación sostenida y rendimiento académico en jóvenes de un tecnológico. Al aplicarse el test de prueba arrojó ($r=, 830^{**}$). Es decir, existe un nivel de correlación significativa positiva alta. Por tanto, se deberá de rechazar la H^0 y aceptar la H_a . Lo que induce. A mayor motivación sostenida, mayor rendimiento académico.

VI. RECOMENDACIONES

- Primero. Al director del instituto tecnológico de Canchis, 2023. Tener en cuenta los resultados de la presente investigaciones a fin de considerar como actividades en las jornadas académicas y pedagógicas.
- Segundo. Al coordinador pedagógico del instituto tecnológico implementar taller y capacitaciones para los estudiantes y docentes sobre el aprendizaje autodirigido y rendimiento académico para fortalecer e incrementar la práctica educativa.
- Tercero. A los estudiantes en general promover la práctica metodológica de la autonomía del aprendizaje para participar y ser más reflexivos en la clase.
- Cuarto. A los investigadores a partir de los resultados encaminar otros niveles de investigación.

VII. REFERENCIAS

- Abdullah, J., Mohd-Isa, W. N., & Samsudin, M. A. (2019). Virtual reality to improve group work skill and self-directed learning in problem-based learning narratives. *Virtual Reality*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s10055-019-00381-1>
- Abraham, R. R., Torke, S., Gonsalves, J., Narayanan, S. N., Kamath, M. G., Prakash, J., & Rai, K. S. (2018). Modified directed self-learning sessions in physiology with prereading assignments and Pecha Kucha talks: Perceptions of students. *Advances in Physiology Education*, 42(1), 26–31. <https://doi.org/10.1152/advan.00048.2017>
- Alcántara, L. F. (2022). *Motivación y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de la Institución Educativa Elmer Cortez Serquén, Motupe*. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78675/Alcantara_JLF-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Alharbi, H. A. (2018). Readiness for self-directed learning: How bridging and traditional nursing students differs? *Nurse Education Today*, 61, 231–234. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.12.002>
- Álvarez, V. P. (2018). *Cartilla: ética e investigación*. Universidad de Santiago de Cali, Facultad de Derecho – CEIDE.
- Antelm-Lanzat, A. M., Gil, A. J., Cacheiro-González, M. L., Pérez-Navío, E. & Fonseca-Pedrero, E. (2020). Learning styles and vocational guidance in secondary education. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 20(3), 1 -15. <https://bit.ly/3UUyR14>
- Arteaga, V. B. (2019). *Gestión del aula invertida y aprendizaje de lógica de programación, en estudiantes de una IESP, Trujillo-2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37800/artea_ga_vv.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Albornoz-Jiménez, C.F., Silarayan-Ruiz, L.A. & Hidalgo-Tupia, M.A. (2022). Learning styles in virtual teaching in university students. *Revista de educación Mendive*, 20(1), 83-92 <https://bit.ly/3ja3G4o>
- Apaza, J. (2018). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Privada Arzobispo Loayza - Lima, 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro, Lima, Perú]. Archivo digital:

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/7036/Tesis_59890.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ariel, F. A., Diaz, T., L. C., Cortegaza, L. y Diaz, M. (2022). Evaluación del aprendizaje autodirigido en estudiantes de posgrado de la Universidad Central ante el COVID-19. *UCES Ciencias. Revista de postgrado*, 10(2). <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/282>
- Barry, M., & Egan, A. (2018). An adult learner's learning style should inform but not limit educational choices. *International Review of Education*, 64(1), 31–42. <https://doi.org/10.1007/s11159-017-9694-6>
- Barberà Gregori, E., García González, I. ., & Maina, M. F. (2022). Perfiles regulativos para un aprendizaje autodirigido en MOOC. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 22(70). <https://doi.org/10.6018/red.505511>
- Beckers, J., Dolmans, D. H., Knapen, M. M., & van Merriënboer, J. J. (2018). Walking the tightrope with an e-portfolio: Imbalance between support and autonomy hampers self-directed learning. *Journal of Vocational Education & Training*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/13636820.2018.1481448>
- Borja, G., Martínez, J., Barreno, S. y Haro, O. (2021). Factores Asociados Al Rendimiento Académico: Un Estudio de Caso. *Revista Educare* 23(3). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/375/3752842004/index.html>
- Cerda, C., y Saiz, J. L. (2018). Aprendizaje autodirigido del saber pedagógico con tecnologías digitales. Generación de un modelo teórico en estudiantes de pedagogía chilenos. *Perfiles educativos*, 40(162), 138-157. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000400138#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Garrison%20\(1997\)%2C%20el,d e%20determinados%20objetivos%20de%20aprendizaje](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000400138#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Garrison%20(1997)%2C%20el,d e%20determinados%20objetivos%20de%20aprendizaje).
- CEPAL (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Comisiones Económicas para América Latina y el Caribe (CEPAL). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Agosto de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf Revista científica, arbitrada e indizada, bajo la modalidad electrónica. Página 21
- Caballero-Muñoz, E., Avendaño-Ben-Azul, M., Busquets-Losada, P., Hernández-Cortina, A., & Astorga-Villegas, C. (2020). Learning styles and academic performance in

- nursing students during clinical simulation evaluations. *RevCuba Enf*, 36(4).
<https://bit.ly/3YnW4eG>
- Chávez, J. y Morales, M. (2020). *Educación en línea: análisis del aprendizaje autodirigido en estudiantes de posgrado*. Revista Electrónica sobre Tecnología, Educación y Sociedad (7) (14) Julio - diciembre 2020 ISSN: 2448-6493. México. Archivo digital:
<http://medicinavirtual.uas.edu.mx/mdcs/recursos/tesis/2018/3.pdf>
- Corzo, S. C. (2020) Capítulo II: Problemática contemporánea del rendimiento académico de los estudiantes. *Con-Ciencia Boletín Científico De La Escuela Preparatoria No. 3*, 7(13), 1-10. <https://bit.ly/3hrYZTi>
- Crisol, E., Herrera, L. y Montes, R. (2020). Educación virtual para todos: Una revisión sistemática. Ediciones Universidad de Salamanca, España.
<https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/eks20202115/22477>
- Davila, A. & Merrill, D. (2021). Autonomous language learning behaviors and learning strategies in the use of a self – Access center resources. In *Universidad Libre, Innovation inELT* (pp. 15-26). Universidad Libre.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18041/978-958-5578-80-7>
- Farnos, J., D. (2021). Bases para el aprendizaje autodirigido dentro de la Educación Disruptiva. *Linked in*. Recuperado de: <https://es.linkedin.com/pulse/bases-para-el-aprendizaje-autodirigido-dentro-de-la-educaci%C3%B3n-farnos>
- García, C., Márquez, F. G., Gutiérrez, P., Salazar, L. L., Ramos, R., & Rosas, F., P. (2022). Asociación de factores sociodemográficos y académicos con aprendizaje autodirigido en estudiantes de medicina. *Investigación en Educación Médica*, 11(42), 55-64.
- García, J. A., y Fallas, M. A. (2022). Aprendizaje autodirigido y entornos personales de aprendizaje de estudiantes universitarios de Costa Rica. *Educar*, 58(2), 373-387.
<https://educar.uab.cat/article/view/v58-n2-garcia-fallas>
- García, L. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *RIED*, vol. 24, núm. 1. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.28080>
- González-Benito, A., López-Martín, E. y Expósito, E. (2021). Motivación académica y autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en estudiante universitarios de enseñanzas a distancia. *Revista Electrónicas de Investigación y*

- Evaluación Educativa, 27(2). <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21909>. DOI: <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21909>
- Gonzalo-Delgado, M., León-del Barco, B. y Romero-Moncayo, M. (2022). Buenas prácticas del estudiante Universitario que predicen su rendimiento. *Educación XX1*, 25(1), 171-195. <https://bit.ly/3hwPd20>
- Glover, M. (2021). Teoría de La Motivación Humana de Maslow. *Psicología-Online*. www.psicologia-online.com/teoria-de-la-motivacion-humana-de-maslow-4284.html
- Hase, S., Kenyon, C. (2000). From andragogy to heutagogy. In *UltiBase Articles*.
- Hayek J, Schneider F, Lahoud N, Tueni M, de Vries H. (2022). Authoritative parenting stimulates academic achievement, also partly via self-efficacy and intention towards getting good grades. *PLoS One*. 2022 Mar 30;17(3):e0265595. doi: 10.1371/journal.pone.0265595. PMID: 35353817; PMCID: PMC8967044
- Hernández, N. (2022). Aprendizajes autodirigidos en procesos de trabajo colaborativo en educación superior. *Educación*, 58(2), 389-403. <https://educar.uab.cat/article/view/v58-n2-hernandez/1525-pdf-es>
- Howard & Matthias (2021). *The potential for digital technology to support self-directed learning in formal education of children: a scoping review*, *Interactive Learning Environments*, DOI: 10.1080/10494820.2020.1870501
- Hernández, S. (2014). Metodología de la investigación científica. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Julcarima, J. (2020). *Estrés y rendimiento académico en estudiante de un centro pre universitario en Tarma* [Tesis, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. <https://hdl.handle.net/20.500.14095/798>
- Kamisli, H., & Özonur, M. (2019) Students' Learning Styles in Vocational Education. *International Journal of Curriculum and Instruction*, 11(1), 209-220. <https://bit.ly/3YrF6ME>
- Ligeti, P. (2018). *Aprendizaje autodirigido y motivación académica en estudiantes de enfermería de una universidad de alta complejidad del Norte de Chile*. [Tesis de Maestría, Universidad de Concepción, Chile]. Archivo digital: <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/3597>

- Miranda, Y.A. (2021). Directividad docente y el aprendizaje auto dirigido en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UNJBG, Tacna, año 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio institucional. <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1866>
- Moreno, J. (2018). *Internet y rendimiento académico caso: estudiantes de la Universidad Católica sedes Sapientiae Tarma* [Tesis, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4806>
- Payne, S. (2021). Using an e-portfolio system to evaluate student learning outcomes and to foster more self-direction within the curricula. *International Journal of Self-Directed Learning*, 18(1), 1–9. <https://tinyurl.com/4btdphye>
- Pérez, A. (2018). *El Aprendizaje Autodirigido y sus Efectos en el Rendimiento Académico en Estudiantes de Educación Superior de la Universidad Autónoma de Sinaloa*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Sinaloa, México]. Archivo digital: <http://medicinavirtual.uas.edu.mx/mdcs/recursos/tesis/2018/3.pdf>
- Penta Analytics (2022). En Perú, el 27% de los ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en el primer año de estudios. <https://bit.ly/2IDmzIo>
- Piotrowski, M. (2020). Relationship of self-directed learning and resilience in healthcare middle managers. *International Journal of Self-Directed Learning*, 17(1), 19-38. <https://tinyurl.com/t4bw4fep>
- Pozuelos-Estrada, F. J., García-Prieto, F. J. & Conde-Vélez, S. (2020) LearningStyles in University Students: Types of Strategies, Materials, Supports, Evaluation and Performance. Case Study. *European Journal of Contemporary Education*, 2020, 9(2), 394-416. <https://bit.ly/3FRkOF6>
- Quezada, L. N. (2010) *Metodología de la Investigación: Estadística aplicada en la investigación*. Universidad Nacional Mayo de San Marco, Primera Edición. Perú: Empresa Editora MACRO.
- Ramírez, C., A. (2020). *Satisfacción con el aprendizaje in situ y aprendizaje autodirigido en fonología*. [Tesis de maestría, Universidad de Concepción]. Archivo digital. <http://152.74.17.92/bitstream/11594/543/1/Tesis%20satisfaccion%20con%20el%20aprendizaje%20in%20situ%20y%20aprendizaje%20autodirigido%20en%20fonoaudiolog%c3%ada.Image.Marked.pdf>

- Ramírez-Asís, E. H., Colichón-Chiscul, M. E. y Banutia-Barreto, I. (2020). Rendimiento académico como predictor de la remuneración de egresados en Administración, Perú. *Revista Lasallista de Investigación* 17 (2), 88-97. <https://bit.ly/3FvAnkB>
- RZAYEVA, Firuza. Organization of self-directed learning in teaching English in universities. Conrado [online]. 2022, vol.18, n.86, pp.360-366. Epub 02-Jun-2022. ISSN 2519-7320.
- Robinson y Adam (2021), *Developing Self-Directed Learners*, American Journal of Pharmaceuticals Education Marchs 2020, 84 (3) 847512; DOI: <https://doi.org/10.5688/ajpe847512>
- Rojas, G., D. (2020). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes del 5° de secundaria de I.E José Carlos Mareategui el Amauta Amarilis-2018*. [Tesis de pregrado, Universidad de Huanuco]. Archivo digital. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2555/Rojas%20Cuenca%20c%20Grace%20Delialuz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez Díaz, E. (2022a). Método: aprendizaje invertido para desarrollar competencias científicas en estudiantes de posgrado. *Canoas*, v. 27, n. 3, 2022. Editora unilasalle. educao ciencia e cultura. <http://dx.doi.org/10.18316/recc.v27i3.9843>
- Sanchez Diaz, E. J. ., Sanchez Moreno, J. E. ., Sanchez Moreno, W. E. ., & Cuadros Lapa, J. V. . (2022b). Método dirigido y habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería de la Universidad César Vallejo Lima, 2021. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(5), 267–282. <https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i5.037>
- SUNEDU (2021, 6 de Setiembre). SUNEDU aprueba modelo de renovación de licencias para universidades. <https://bit.ly/3Yqqw8f>
- Tamayo, M. (2009). *El proceso de la investigación*. México. <http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>
- Tadese, M., Yeshaneh, A. & Mulu, G.B. (2022). Determinants of good academic performance among university students in Ethiopia: a cross-sectional study. *BMC Med Educ* 22, 395 (2022). <https://doi.org/10.1186/s12909-022-03461-0>

UNESCO (2020). Coalición Mundial para la Educación COVID-19. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>

UNICEF (2020). Promising practices for equitable remote learning Emerging lessons from COVID-19 education responses in 127 countries. <https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/IRB%202020-10.pdf>

Vizcarra, J.F. (2021). Metodología del aprendizaje invertido utilizando la aplicación Edpuzzle en el aprendizaje por competencias en los estudiantes de canto del programa de extensión de la universidad nacional de música, Lima 2020 (Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres). Repositorio institucional. [file:///C:/Users/core5/Downloads/vizcarra_djf%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/core5/Downloads/vizcarra_djf%20(3).pdf)

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES: Estimados estudiantes, las encuestas-tipo cuestionarios- tiene el propósito de recogerse informaciones, sobre **APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO**. Es anónima y confidencial.

Valoración:

NUNCA	A VECES	SIEMPRE
(1)	(2)	(3)

	DIMENSIÓN 1. metacognición	NUNCA (1)	A VECES (2)	SIEMPRE (3)
1	Usa la regulación del pensamiento literal para comprender tareas			
2	Analiza con capacidad creativa los trabajos académicos			
3	Impulsa las técnicas de estudio como parte del aprendizaje autodirigido			
4	Emplea estrategias cognitivas de Autodirección al generar productos académicos			
5	Controla las Conclusiones y resúmenes de trabajos colegiados			
6	Dirige la defensa de trabajos escolares como esfuerzo propio del autoaprendizaje			
	DIMENSIÓN 2. Uso de estrategias			

7	Dirige el conocimiento declarativo como			
8	Cuestiona los conocimientos de naturaleza			
9	Contribuye al desarrollo colaborativo en el aula de aprendizaje			
10	Usa el proceso de autorregulación y control como forma de ver los procedimientos del aprendizaje			
11	Usa nuevas conductas procedimentales del aprendizaje para asumir tareas y propositos académicos			
12	Establece condiciones y retos para desarrollar mejor el aprendizaje dirigido			
	DIMENSIÓN:3. Motivación sostenida			
13	Usa el aspecto afectivo para estimular los aprendizajes del aula y de tareas			
14	Promueve la participación y organización de ideas como parte del proceso de aprendizaje			
15	Presenta dificultades para organizar resúmenes			
16	Presenta las tareas y trabajos académicos oportunamente			
17	Conoce las fortalezas para asumir compromisos académicos			
18	Promueve una cultura académica y de superación personal			

19	Opina siempre antes de establecer ideas básicas del autor aprendizaje			
20	Participa permanentemente de la clase dirigida por el docente			
	SUBTOTAL			
	TOTAL			

Instrumento 2:**CUESTIONARIO****Rendimiento academico**

INSTRUCCIONES: Estimados estudiantes las encuestas tienen el propósito de recoger informaciones, sobre Rendimiento escolar, para ello, se le proporciona un cuestionario de preguntas y marcar las alternativas. Es anónima y confidencial.

Valoración:

NUNCA	A VECES	SIEMPRE
(1)	(2)	(3)

VARIABLE: Rendimiento escolar		1	2	3
	DIMENSIÓN 1. Familiar	(1)	(2)	(3)
1	Dialoga sobre los avances y logros académicos con tus padres de familia			
2	Usa mecanismos de apoyo familiar para manifestar a la presentación y cumplimento de tareas académicas			
3	Emplea la estimulación familiar para tratar sobre el aprendizaje autónomo como práctica educativa			
4	Recibes el apoyo académico de tus padres en el desarrollo de tu carrera profesional			
5	Empleas procesos comunicativos con tu familia para adquirir aprendizaje esperados			
	DIMENSIÓN 2: personal			
6	Presentas las tareas producto de tu esfuerzo y autoaprendizaje de manera sostenible			
7	Usas adecuadamente la capacidad lógica para resolver situaciones académicas			
8	Conoces tus limitaciones y fortalezas al realizar las tareas academias dejas por los docentes			

9	Usas estrategias de planificación y de autoaprendizaje para cumplir las tareas			
10	Cumples adecuadamente las tareas de otras áreas relacionadas a tu formación profesional			
11	Creer que tu rendimiento académico va en función de tus logros personales			
12	Consideras que la personalidad es base para el cumplimiento de tareas académicas			
13	La capacidad argumentativa es parte de tus logros y propósitos académicos			
DIMENSIÓN: 3. Institucional				
14	Cumples con adecuar los resultados académicos designados por tus docentes y/o compañeros de estudios			
15	Practicas otras actividades culturales en relación para fortalecer tu rendimiento académico			
16	Usas materiales de la institución para proveer aprendizajes a través de una cultura pedagógica eficiente			
17	Consideras que tu institución promueve aprendizajes técnicos y científicos			
18	Promueves la participación en la institución a través de ferias y/o eventos académicos			
TOTAL:				

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: MARIA DEL CARMEN ESPINO MEDRANO
- 1.2 Institución donde labora: Institución UCV
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR
- 1.4 APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022
- 1.5 Autor del instrumento: ESAI LEIVA PLASENCIA - JOSE ALFREDO CORRALES LOZANO
- 1.6 Título de la Investigación: APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: MUY APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98...Lugar y Fecha: TRUJILLO



 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 06899942 Teléfono.....

Trujillo, 12 de diciembre del 2022

Lic./Mg./Dr.

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por ESAI LEIVA PLASENCIA Y JOSE ALFREDO CORRALES LOZANO, estudiante/egresado del Programa de maestría en INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



MARIA DEL CARMEN ESPINO MEDRANO

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: ESPINO MEDRANO, MARIA DEL CARMEN
COLEGIATURA: 10068999425
DNI: 06899942



Firma

Fecha: 12/12/2022

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.7 Apellidos y nombres del informante: ROXANA IBARRA PADILLA
- 1.8 Institución donde labora: institución UCV
- 1.9 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR
- 1.10 APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022
- 1.11 Autor del instrumento: ESAI LEIVA PLASENCIA - JOSE ALFREDO CORRALES LOZANO
- 1.12 Título de la Investigación: APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: MUY APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 99...Lugar y Fecha: TRUJILLO


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI: 10075035 .Teléfono.....

Trujillo, 12 de diciembre del 2022

Lic./Mg./Dr.

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por ESAI LEIVA PLASENCIA Y JOSE ALFREDO CORRALES LOZANO, estudiantes/egresados del Programa de maestría en INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



ROXÁNA IBARRA PADILLA

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: IBARRA PADILLA, ROXANA
COLEGIATURA: 0109015953
DNI: 10075035



Firma

Fecha: 12/12/2022

Trujillo, 12 de diciembre del 2022

Lic./Mg./Dr.

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por ESAI LEIVA PLASENCIA Y JOSE ALFREDO CORRALES LOZANO, estudiantes/egresados del Programa de maestría en INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



FERNANDO AGUILAR PADILLA

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: AGUILAR PADILLA, FERNANDO
COLEGIATURA: 23161
DNI: 16235466



Firma

Fecha: 12/12/2022

1
ANEXO 2: FICHA TÉCNICA

V1. APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO

Nombre original del instrumento:	cuestionario para medir aprendizaje autodirigido y rendimiento académico en estudiantes del instituto superior tecnológico privado Canchis de Sicuani 2022
Autor y año:	Br. Esai Leiva Plasencia Br. José Alfredo Corrales Lozano
Objetivo del instrumento:	Recabar información aprendizaje autodirigido y rendimiento académico en estudiantes del instituto superior tecnológico privado Canchis de Sicuani 2022
Usuarios:	estudiantes del V ciclo de Contabilidad
Forma de Administración	presencial
1 (Presentar la constancia de validación de expertos)	Ha sido validado por juicio de expertos Dr. María del Carmen Espino Medrano 99% Mg Roxana Ibarra Padilla 98% Dr. Fernando Aguilar Padilla 99%
Confiabilidad:	1 Confiable Escala de Cronbach con un valor 0,787 muy confiable

FICHA TÉCNICA

VI. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nombre original del instrumento:	cuestionario para medir aprendizaje autodirigido y rendimiento académico en estudiantes del instituto superior tecnológico privado Canchis de Sicuani 2022
Autor y año:	Br. Esai Leiva Plasencia Br. José Alfredo Corrales Lozano
Objetivo del instrumento:	Recabar información aprendizaje autodirigido y rendimiento académico en estudiantes del instituto superior tecnológico privado Canchis de Sicuani 2022
Usuarios:	estudiantes del V ciclo de Contabilidad
Forma de Administración	presencial
1 (Presentar la constancia de validación de expertos)	Ha sido validado por juicio de expertos Dr. María del Carmen Espino Medrano 99% Mg Roxana Ibarra Padilla 98% Dr. Fernando Aguilar Padilla 99%
Confiabilidad:	Confiables en la Escalas de Cronbach con un valor 0,822 muy confiable

ANEXO 3: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Operacionalización de variable 1 y variable 2

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Variable 1	Es una manera de desarrollar y comprender el procedimiento aprendizaje – enseñanza el cual añade diversos beneficios a los escolares que poco a poco se constituyen en él, posibilitando una senda hacia la competitividad profesional duradero en el tiempo (Rascón, 2016)	Instrumento elaborado de 20 ítems, y tres dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> Metacognición 	<ul style="list-style-type: none"> -usa el pensamiento efectivo -Analiza los hábitos - Autodirección 	1, 2, 3, 4 5,6	“Cuestionario sobre el Aprendizaje Autodirigido”	
Aprendizaje Autodirigido			<ul style="list-style-type: none"> Uso de estrategias 	<ul style="list-style-type: none"> -Conocimiento declarativo -Conocimiento procedimental -Conocimiento condicional 	7, 8, 9 10,11,13 14,15	Autor: Elaboración propia	
			<ul style="list-style-type: none"> Motivación sostenida 	<ul style="list-style-type: none"> -Percibir el valor y dificultad de hacer una tarea -Ser consciente de las consecuencias 	16,17 18,19		Ordinal

de la
procrastinación

-Tener motivos
para superarse 20

Variable 2
Rendimiento Académico

Es el desarrollo académico y esfuerzos encaminados por los estudiantes para asegurar las metas y lograr el rendimiento y superación (Tadese & Mulu 2022)

Variable medida a través del cuestionario de 20 ítems y tres dimensiones.

1,2,3,4

“Tabulación de calificación del rendimiento académico”

Ordinal

• Dimensión familiar

-Relación con su familia

-Ocupación

• Dimensión personal

-Condición económica

-Relación con sus compañeros y profesores

Autor:
Ministerio de Educación (2009)

• Dimensión institucional

-Promedio académico del ciclo anterior

Adaptación:
Moreno Palomino Jean Paul (2018)

9,10

11,12,13,14
15,16,17,18

ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACIÓN



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Trujillo, 18 de agosto de 2023

CARTA DE PRESENTACION N° 0454-2023/UCT-EPG-D

Lic. Liliana Bustamante Callo:
INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” y, a la vez, presentarle a **Esai Leiva Plasencia**, identificado con DNI N° **80415311**, y a **José Alfredo Corrales Lozano**, identificado con DNI N° **74235672**, alumnos del Programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, de nuestra casa superior de estudios, quienes vienen desarrollando su proyecto de investigación titulado: **APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022**.

Presento a usted a los mencionados maestrandos para que puedan realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



[Firma manuscrita]
Dr. Winston Rolando Reaño Portal
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DISTRIBUCIÓN
Interesados, archivo EPG
WRRP/maj

**ANEXO 5: CARTA DE AUTORIZACIÓN EMITIDA POR LA ENTIDAD QUE
FACULTA EL RECOJO DE DATOS**



**Instituto de Educación Superior
Tecnológico Privado "CANCHIS"**

Resolución de Creación R.M. 0568-94-ED
Resolución de Revalidación R.D. 0523-2006-ED

Sicuni Capital de la Solidaridad



LA DIRECTORA DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR
TECNOLÓGICO PRIVADO "CANCHIS" DEL DISTRITO DE
SICUANI, PROVINCIA DE CANCHIS, DEPARTAMENTO DEL
CUSCO.

OTORGA LA PRESENTE:

CARTA DE AUTORIZACION

Para que puedan realizar un estudio de investigación del Proyecto de Tesis que lleva como título
"APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL
INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI, 2022", a
los estudiantes:

- ESAI LEIVA PLASENCIA DNI: 80415311
- JOSE ALFREDO CORRALES LOZANO DNI: 74235672

Se les otorga la presente autorización a petición escrita de los interesados, para la realización
de dicha investigación que será en beneficio de docentes y estudiantes de nuestra institución.

Sicuni, 23 de marzo del 2023



Jr. Wiracocha N° 111
Telf. (084) 312282 - Cel. 958193294
SICUANI - CANCHIS - CUSCO
Pagina web: www.iestpcanchis.edu.pe

ANEXO 6: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Esai Leiva Plasencia y Br. José Alfredo Corrales Lozano, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con.

APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022

1 Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Fecha: 14/12/ 2022

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Esai Leiva Plasencia', is written over a horizontal blue line.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Esai Leiva Plasencia, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022. Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Para dejar constancia de todo ello, firmo a continuación:

Firma.....

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Esai Leiva Plasencia, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022. Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Para dejar constancia de todo ello, firmo a continuación:

Firma 

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Esai Leiva Plasencia, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022. Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Para dejar constancia de todo ello, firmo a continuación:

Firma.....

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, José Alfredo Corrales Lozano, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022. Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Para dejar constancia de todo ello, firmo a continuación:


Firma..........

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, José Alfredo Corrales Lozano, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022. Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Para dejar constancia de todo ello, firmo a continuación:

Firma.....

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, José Alfredo Corrales Lozano, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022. Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Para dejar constancia de todo ello, firmo a continuación:

Firma..........

ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p align="center">APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022</p>	<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre aprendizajes autodirigidos y rendimientos académicos en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022?</p> <p>problemas específicos: - ¿Cuál es la relación entre metacognición y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022? -¿Cuál es la relación entre uso de estrategias y rendimientos académicos en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022?</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre aprendizaje autodirigido y rendimientos académicos en estudiantes del Tecnológico Privado Canchis 2022.</p> <p>hipótesis específicas -Existe relación significativa entre dimensión metacognición y rendimientos académicos en estudiantes del</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre aprendizaje autodirigido y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022.</p> <p>objetivos específicos - Establecer la relación entre metacognición y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022. - Identificar la relación entre dimensión uso de estrategias y rendimiento</p>	<p>V1: Aprendizaje autodirigido</p>	<p>-Metacognición</p> <p>-Uso de estrategias</p> <p>-Motivación sostenible</p> <p>-Familiar</p>	<p>Tipo: Básica, Descriptivo -Correlacional</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Diseño: No experimental correlacional transversal</p> <p>En donde: M = 48</p>

	<p>2 - ¿Cuál es la relación entre dimensión motivación sostenida y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Privado Tecnológico Canchis 2022</p>	<p>Tecnológico Privado Canchis 2022</p> <p>- Existe relación directa entre dimensión uso de estrategias y rendimientos académicos en estudiantes del Tecnológico Privado Canchis 2022,</p> <p>-Existe relación significativa entre dimensión motivación sostenida y rendimientos académicos en estudiantes del</p>	<p>académico en estudiantes del Instituto Superior Privado Canchis 2022?</p> <p>2 - Establecer la relación entre dimensión motivación sostenida y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Privado Tecnológico Canchis 2022.</p>	<p>V2:</p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>-personal</p> <p>-Institucional</p>	<p>O1 = Aprendizaje autodirigido</p> <p>O2 = Rendimiento académico</p> <p>Población: 48 estudiantes del V ciclo de contabilidad del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis 2022,</p> <p>Muestra: 48 estudiantes del V ciclo de contabilidad del Instituto Superior</p>
--	---	--	---	--	--	--

		Tecnológico Privado Canchis 2022.				Tecnológico Privado Canchis 2022. Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Métodos de análisis de investigación: - Estadística descriptiva Estadística inferencial
--	--	--------------------------------------	--	--	--	--

ANEXO 8: CUADRO DE CONFIABILIDAD

CONFIABILIDAD: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Escala: Todas las variables

Resúmenes de procesamientos de casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	18	100.0

Nota. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.822	18

Nota. Procedimiento estadístico

BASE DE DATOS

VARIABLE: APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO																					
SUJETOS	METACOGNICIÓN						USO DE ESTRATEGIAS						MOTIVACIÓN SOSTENIDA								
1	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	
2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	
3	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	
4	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	
5	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	
6	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	
7	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	
8	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	
9	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	
10	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	
11	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	
12	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	
13	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	
14	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	
15	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	
16	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	
17	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	
18	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	
19	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	
20	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	
21	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	
22	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
23	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	
24	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	
25	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	
26	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	
27	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
28	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	
29	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	
30	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	3,00	
31	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	
32	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	
33	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	
34	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	
35	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	
36	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	
37	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	
38	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	
39	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	
40	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	
41	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	
42	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	
43	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	
44	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	
45	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	
46	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	
47	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	
48	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	

VARIABLE: RENDIMIENTO ACADÉMICO																			
SUJETOS	FAMILIAR				PERSONAL								INSTITUCIONAL						
1	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00
2	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
3	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
4	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00
5	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
6	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00
7	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00
8	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
9	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00
10	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
11	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
12	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00
13	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
14	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00
15	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
16	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00
17	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00
18	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00
19	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00
20	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
21	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
22	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
23	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00
24	2,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00
25	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00
26	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00
27	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
28	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00
29	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00
30	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	3,00	3,00
31	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00
32	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00
33	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	3,00	3,00
34	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	3,00	3,00
35	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	3,00	3,00
36	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00
37	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
38	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
39	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00
40	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
41	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00
42	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
43	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00
44	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
45	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00
46	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
47	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00
48	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00

ANEXO 9: PORCENTAJE DE TURNITIN

APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO CANCHIS DE SICUANI 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%

INDICE DE SIMILITUD

5%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

4%

2

Submitted to Universidad Privada del Norte

Trabajo del estudiante

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo