

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**  
**UNIVERSITARIA**



**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DE**  
**SISTEMAS E INFORMÁTICA DE LA DESERCIÓN**  
**UNIVERSITARIA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA**  
**ANCASH 2022**

Tesis para obtener el grado académico de:  
**MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**  
**UNIVERSITARIA**

**AUTORES**

Br. Katherine Fabiola Calderón Mantilla  
Br. Luz Ivonne Savas Cabrejos

**ASESOR**

Mg. William Jesús Rojas Gutiérrez  
<https://orcid.org/0000-0001-5296-2971>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión universitaria, evaluación curricular y metodologías de  
aprendizaje

**TRUJILLO - PERÚ**

**2023**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Reaño Portal Winston Rolando,

Yo, Mg. William Jesús Rojas Gutiérrez con DNI N° 40021221 en mi calidad de asesor de la Tesis de Maestría titulado: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA DE LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA ANCASH 2022, desarrollado por los bachilleres Katherine Fabiola Calderón Mantilla, con DNI N° 40325250 y Luz Ivonne Savas Cabrejos con DNI N° 32953973

De la MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Mag. William Jesús Rojas Gutiérrez  
CATEDRÁTICO

.....  
ORCID: 0000-0001-5296-2971  
Investigador Renacyt – P0109083  
Asesor

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller de la Universidad**

**Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

**Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Vicerrectora académica**

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

**Director de la Escuela de Posgrado**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrectora de Investigación (e)**

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

**Secretaria General**

## **DEDICATORIA**

*A los jóvenes estudiantes e investigadores,  
que día a día se esfuerzan por lograr sus  
metas en bien de su realización profesional.  
Los autores.*

## **AGRADECIMIENTO**

*A Dios, por mantenerme con salud y firme en todo propósito que me ha encomendado, él es mi guía y fortaleza, a mi padre por su constante apoyo y confiar siempre en mí.*

*Katherine Fabiola Calderón Mantilla*

*Agradecer a Dios, que me permitió tener la salud necesaria para terminar este nuevo proyecto, a mi hermosa familia que siempre me apoyó para poder cumplir mis metas.*

*Luz Ivonne Savas Cabrejos*

## DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Nosotras, Katherine Fabiola Calderón Mantilla con DNI 40325250 y Luz Ivonne Savas Cabrejos con DNI 32953973 egresados de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DE SISTEMA E INFORMÁTICA DE LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA ANCASH 2022, la que consta de un total de 203 páginas, en las que se incluye 17 tablas, 20 figuras y 12 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores.



**Katherine Fabiola Calderón Mantilla**  
**DNI 40325250**



**Luz Ivonne Savas Cabrejos**  
**DNI 32953973**

## ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad .....	ii
Autoridades Universitarias .....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento .....	v
Declaratoria de legitimidad de autoría.....	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	12
II. METODOLOGÍA .....	35
III. RESULTADOS.....	43
IV. DISCUSIÓN.....	69
V. CONCLUSIONES .....	77
VI. RECOMENDACIONES .....	79
VII. REFERENCIAS .....	81
ANEXOS.....	91
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de datos.....	91
ANEXO 2: Consentimiento informado .....	94
ANEXO 3: Matriz de categorías y subcategorías.....	99
ANEXO 4: Constancia emitida por la institución donde se realizó la investigación.....	104
ANEXO 5: Constancias de validación de expertos .....	105
ANEXO 6: Cuadro de categorización como proceso inductivo: guía de entrevista semiestructurada .....	108
ANEXO 7: Codificación general instrumento: guía de entrevista semiestructurada.....	111
ANEXO 8: Cuadro de categorización como proceso inductivo: guía de observación participante .....	112
ANEXO 9: Codificación general: guía de observación participante.....	115
ANEXO 10: Codificación general de los dos instrumentos de recolección de datos.....	116
ANEXO 12: Investigadoras reduciendo códigos emergentes.....	120
ANEXO 13: Nube de palabras de los instrumentos .....	121
ANEXO 14: Guías de entrevistas semiestructuradas .....	122
ANEXO 15: Guías de observación participante .....	193
ANEXO 16: Imagen de porcentaje de Turnitin .....	203

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 .....	31
Comparativa de los modelos de formación docente: Normalista y Universitaria .....	31
Tabla 2 .....	38
Cuadro de categorización general del estudio .....	38
Tabla 3 .....	44
Codificación de las entrevistas: pregunta 1 .....	44
Tabla 4 .....	45
Codificación de las entrevistas: pregunta 2 .....	45
Tabla 5 .....	47
Codificación de las entrevistas: pregunta 3 .....	47
Tabla 6 .....	48
Codificación de las entrevistas: pregunta 4 y pregunta 5 .....	48
Tabla 7 .....	49
Codificación de las entrevistas: pregunta 6 y pregunta 7 .....	49
Tabla 8 .....	51
Codificación de las entrevistas: pregunta 8, pregunta 9 y pregunta 10 .....	51
Tabla 9 .....	52
Codificación de las entrevistas: pregunta 11 y pregunta 12 .....	52
Tabla 10 .....	54
Codificación de las entrevistas: pregunta 13, pregunta 14 y pregunta 15 .....	54
Tabla 11 .....	56
Codificación de códigos a priori y emergentes de las veintidós entrevistas.....	56
Tabla 12 .....	58
Codificación de la observación participante 1 y 2- D1-CL1 Y CL2 (fechas:30/12/2021-13/01/2022).....	58
Tabla 13 .....	60
Codificación de la observación participante 3 y 4 - D2-CL1 Y CL2 (fechas:10/01/2022-17/01/2022).....	60
Tabla 14 .....	61
Codificación de la observación participante5 y 6- D3-CL1 Y CL2 (fechas:12/01/2022-17/01/2022).....	61
Tabla 15 .....	62
Codificación de la observación participante 7 y 8- D4-CL1 Y CL2 (fechas:17/12/2021-07/01/2022).....	62
Tabla 16 .....	64
Codificación de códigos a priori y emergentes de ocho observaciones de clases .....	64
Tabla 17 .....	66
Codificación general de códigos a priori y emergentes de los dos instrumentos de recolección de datos: veintidós entrevistas y ocho observaciones.....	66



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	22
El modelo de deserción universitaria Tinto (1975) .....	22
Figura 2.....	23
El modelo de permanencia Tinto (1993) .....	23
Figura 3.....	24
El modelo de deserción universitaria de Ethington (1990).....	24
Figura 4.....	24
El modelo de deserción universitaria de Spady(1970) .....	24
Figura 5.....	44
Opinión sobre deserción universitaria .....	44
Figura 6.....	46
Permanencia de estudiantes en la universidad.....	46
Figura 7.....	47
Pensamiento desertor.....	47
Figura 8.....	48
Rendimiento académico .....	48
Figura 9.....	50
Formación docente universitario .....	50
Figura 10.....	51
Ambiente familiar.....	51
Figura 11.....	53
Aspecto económico.....	53
Figura 12.....	54
Aspecto vocacional.....	54
Figura 13.....	57
Codificación de códigos a priori y emergentes de las veintidós entrevistas.....	57
Figura 14.....	59
Codificación de la observación participante 1 y 2- D1-CL1 Y CL2 (fechas:30/12/2021-13/01/2022).....	59
Figura 15.....	60
Codificación de la observación participante 3 y 4- D2-CL1 Y CL2(fechas:10/01/2022-17/01/2022).....	60
Figura 16.....	61
Codificación de la observación participante5 y 6- D3-CL1 Y CL2 (fechas:12/01/2022-17/01/2022).....	61
Figura 17.....	63
Codificación de la observación participante 7 y 8- D4-CL1 Y CL2 (fechas:17/12/2021-07/01/2022).....	63
Figura 18.....	64
Codificación de códigos a priori y emergentes de las ocho observaciones de clases.....	64
Figura 19.....	67
Codificación general de códigos a priori y emergentes de los dos instrumentos de recolección de datos: veintidós entrevistas y ocho observaciones.....	67
Figura 20.....	68
Triangulación de los resultados obtenidos de los dos instrumentos de recolección de datos: .....	68

## RESUMEN

La deserción universitaria es uno de los fenómenos que aqueja tanto en las instituciones de nivel básico, como en la educación superior en Perú, esta problemática se presenta en la investigación que tiene por objetivo general, comprender la percepción de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas e informática de la deserción universitaria de una Universidad Pública Ancash 2022. Y teniendo como objetivos específicos: conocer el rendimiento académico, conocer la formación del docente universitario, conocer el ambiente familiar, conocer el aspecto económico y conocer el aspecto vocacional según la percepción de los estudiantes. El método utilizado es el inductivo, con enfoque cualitativo y diseño fenomenológico. Los resultados demuestran que el rendimiento académico y la adaptación a la universidad son factores determinantes para la deserción universitaria. La formación docente universitaria está basada en la interacción del docente y el estudiante, teniendo en cuenta la organización de la universidad que se centra en la formación y actualización permanente, para dejar de lado las clases tradicionales. El ambiente familiar constituido por el apoyo familiar teniendo en cuenta los problemas personales siendo este factor importante para la deserción universitaria. El aspecto económico permitió conocer que muchos estudiantes recibieron subsidios de parte del estado (Focalización de subsidio) y que la mayoría de los estudiantes prefieren seguir estudiando antes de trabajar. El aspecto vocacional se vio reflejado en la decisión prevocacional al escoger la carrera y la universidad.

***Palabras clave:*** deserción, percepción, universidad.

## ABSTRACT

University desertion is one of the phenomena that afflicts both basic level institutions and higher education in Peru, this problem is presented in the research that has as its general objective, to understand the perception of Systems Engineering students and informatics of the university desertion of a Public University Ancash 2022. And having as specific objectives: to know the academic performance, describe the training of the university teacher and consider the family environment according to the perception of the students. The method used is inductive, with a qualitative approach and phenomenological design. The results show that academic performance and adaptation to the university are determining factors for university dropout. University teacher training is based on the interaction of the teacher and the student, taking into account the organization of the university that focuses on training and permanent updating, to put aside traditional classes. The family environment constituted by family support taking into account personal problems, this being an important factor for university desertion. The economic aspect allowed us to know that many students received subsidies from the state (Subsidy Focus) and that most students prefer to continue studying before working. The vocational aspect was reflected in the pre-vocational decision when choosing the career and the university.

**Keywords:** desertion, perception, university.