

tesis Informe

por SARA INES ROBLES ALBORNOZ

Fecha de entrega: 12-ene-2024 09:36a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2269934955

Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_SARA_ROBLES_1_1_1_1_6.pdf (1.16M)

Total de palabras: 15872

Total de caracteres: 89616

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
CARHUAZ, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Br. Robles Albornoz, Sara Ines

ASESOR

Mg. Cabrera Sandoval, Carlos Felix

<https://orcid.org/0000-0003-0972-2598>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Salud psicológica y relaciones familiares

TRUJILLO – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, Mg. Cabrera Sandoval, Carlos Felix, con DNI N° 71210119, como asesor del trabajo de investigación titulado “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021”, desarrollado por la egresada Robles Albornoz, Sara Ines con DNI N° 47731074 del Programa de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Mg. Cabrera Sandoval, Carlos Felix
ASESOR

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora ¹ de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria general

CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Mg. Carlos Felix Cabrera Sandoval con DNI 71210119 en mi calidad de asesor de la Tesis de titulación: Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021, presentado por la Br. Sara Ines Robles Albornoz con DNI 47731074 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de psicología

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 23 de octubre de 2023



Mg. Cabrera Sandoval, Carlos Felix

Asesor

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios, porque sin Él nada es posible, de esta forma ayudarme a cumplir una gran meta de mi vida, además de su cuidado y protección cada día.

A mis padres, ya que ellos fueron mi impulso y apoyo incondicional para seguir adelante y lograr mis metas.

A mis hijos, quienes fueron mi mayor inspiración y motivación para convertirme en profesional, los amo profundamente.

Sara Robles

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios por guiarme y darme fortaleza para seguir adelante.

A mis padres, por su tiempo y dedicación para construir y lograr mis proyectos.

A mis hijos, por ser el mayor motor y motivo de todos mis objetivos.

La autora

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
CONFORMIDAD DE ASESOR.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. METODOLOGÍA	30
2.1. Enfoque, tipo.....	30
2.2. Diseño de investigación	30
2.3. Población, muestra y muestreo	31
2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos	31
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	33
2.6. Aspectos éticos de la investigación	33
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN.....	41
V. CONCLUSIONES.....	46
VI. RECOMENDACIONES	47
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
ANEXOS	53
Anexo 1: Instrumentos de recolección de información	53
Anexo 2: Ficha técnica	55
Anexo 3: Operacionalización de las variables.....	57
Anexo 4: Carta de presentación.....	58
Anexo 5: Matriz de consistencia	59
Anexo 6: Informe de originalidad	60

1 ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021</i>	34
Tabla 2. <i>Cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021</i>	35
Tabla 3. <i>Nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021</i>	36
Tabla 4. <i>Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables Funcionamiento familiar y sus dimensiones, y Autoestima</i>	37
Tabla 5. <i>Correlación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021</i>	38
Tabla 6. <i>Correlación entre la cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021</i>	39
Tabla 7. <i>Correlación entre la adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021</i>	40

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021. Utilizó una metodología de tipo cuantitativo, de método no experimental transversal y de diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 43 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Se obtuvo como resultados que el nivel de funcionalidad familiar que prevalece en los estudiantes es de rango medio (55,8%); con respecto a las dimensiones de la funcionalidad familiar, el tipo de cohesión que prevalece es de tipo separada con 30,2%, seguido de desligada y conectada con 27,9% en ambos; en cuanto a adaptabilidad, prevalece la caótica con 44,2%; mientras que el nivel de autoestima que prevalece en los estudiantes es de nivel medio y bajo (37,21%); en cuanto a la relación entre cohesión ($r=0,171$; $p=0,273$) y adaptabilidad ($r=0,288$; $p=0,061$) con la autoestima, no se demostró relación estadísticamente significativa entre ninguna de las dimensiones. Se concluye que si existe correlación estadísticamente significativa y positiva leve ($r=0,387$; $p=0,010$) entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes, significa que si existe una adecuada funcionalidad familiar es posible encontrar una autoestima elevada.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, autoestima, familia, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between family functionality and self-esteem in high school students of an Educational Institution in Carhuaz, 2021. It used a quantitative methodology, a non-experimental cross-sectional method and a correlational design. The sample consisted of 43 students. The instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Rosenberg Self-Esteem Scale. It was obtained as results that the level of family functionality that prevails in the students is of medium range (55.8%); Regarding the dimensions of family functionality, the type of cohesion that prevails is the separate type with 30.2%, followed by disconnected and connected with 27.9% in both; regarding adaptability, chaotic prevails with 44.2%; while the level of self-esteem that prevails in the students is medium and low (37.21%); regarding the relationship between cohesion ($r=0.171$; $p=0.273$) and adaptability ($r=0.288$; $p=0.061$) with self-esteem, no statistically significant relationship was found between any of the dimensions. It is concluded that if there is a statistically significant and slight positive correlation ($r=0.387$; $p=0.010$) between family functionality and self-esteem in students, it means that if there is adequate family functionality it is possible to find high self-esteem.

Keywords: Family functionality, self-esteem, family, students.

I. INTRODUCCIÓN

Se considera a la familia como la unidad desde donde toda sociedad empieza a existir. Uno de los cambios que significativamente se visualizan en las estadísticas, es que cada vez más el número de hijos que viven con ambos padres están menguando, y el número de hogares monoparentales va en aumento, con al menos 13% de hogares en Colombia como ejemplo, siendo las mujeres quienes encabezan este tipo de familias (Ortiz y Roser, 2020). Este tipo de familias tienden a presentar dificultades económicas debido a las necesidades sin cubrir que presentan, lo cual conlleva a diferir con su funcionamiento.

Este problema se encontró en Ordóñez et al. (2020) en un estudio realizado en Veracruz, México, quienes señalan que los evaluados percibieron un 53% de disfuncionalidad familiar en adolescentes y 54% en los padres de familia, siendo estos asociados al tipo de familia en algunos casos, como el monoparental, lo que merma muchas veces la autoestima que ellos desarrollan.

Asimismo, una autoestima baja tampoco es ajena a otras realidades en otras partes del mundo, tal como se observa en un estudio realizado en Indonesia con el 40% de escolares de secundaria que valoraron su autoestima como baja (Azizah y Hastuti, 2019).

En el Perú, el incremento de la disfuncionalidad familiar, visible en problemas sociales como los conflictos sociales, el abuso, la mala conducta, las constantes quejas de los padres por el comportamiento de sus hijos, la desobediencia de los alumnos a los docentes, problemas con la autoridad, entre otros muchos, son a causa de las familias disfuncionales (Minchán, 2020).

Asimismo, según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021), una de las razones de la disfuncionalidad familiar es la presencia de violencia, reflejado en números elevados de este problema en la sociedad peruana, con alarmantes números (163 797 casos de violencia en el hogar) durante el 2021.

Estos casos son un problema enorme para la salud mental de los hijos, quienes crecen en un clima de inseguridad y miedo, afectando su autoestima y, como secuela, presentan problemas de salud mental, siendo la familia uno de los ejes que no hilvana ese hilo conductor para afrontar esos problemas. Además, un estudio de Paricahua et al. (2021)

encontraron que la autoestima está relacionada al clima familiar. Esto implica que problemas en la familia generan dificultades en la autoestima, la misma que muchas veces son normalizadas o aceptadas debido a la ausencia de una educación emocional de los padres.

En Ancash, la realidad de la familia no es ajena a lo que sucede en otras partes del Perú o el mundo. Las familias viven en una constante crisis, más aún en la etapa de la adolescencia, una edad aparentemente crítica. Es preocupante ver que las familias ancashinas viven un gran problema en su funcionamiento familiar, con datos como ocupar el sexto lugar en casos de violencia contra la mujer (1759 casos), siendo la provincia del Santa la de mayor incidencia con el 42% de casos (Diario de Chimbote, 2021).

En Carhuaz, donde las familias se dedican principalmente a las labores agropecuarias, siendo la principal fuente de sustento económico, el funcionamiento familiar no es ajeno a otros contextos, en el que las dificultades de violencia familiar, estilos autoritarios de convivencia, etc., están presentes. Todos estos problemas afectan el desarrollo de una adecuada autoestima, expresando su frustración a través de la violencia.

En tal sentido, existen datos estadísticos que confirman que el funcionamiento familiar está pasando por un cambio profundo experimentado en las sociedades latinoamericanas, por sus economías, sus estructuras jurídicas, su patrón demográfico, debiendo acomodarse progresivamente al proceso de globalización. Como consecuencia, ha traído efectos significativos en el sistema familiar, muchos de ellos bruscos y repentinos, que exigen a las familias a adaptarse rápidamente o desvanecerse en una crisis, visible en un estudio realizado que señala que las familias se centran en la búsqueda de satisfacción de necesidades básicas mas no de otras necesidades como las afectivas y de funcionamiento (Delfín et al., 2020).

Además, la adolescencia es un ciclo de profundos cambios fisiológicos, psicológicos y sociales, en el que la familia constituye un elemento esencial para que los adolescentes desarrollen su salud mental y bienestar; en dicho caso, la familia desempeña por medio de su funcionamiento un factor protector frente a la autoestima; por ello, si la familia percibe un ambiente de muchos conflictos, la autoestima disminuiría (KavehFarsani et al., 2020).

En base a lo anterior, se puede señalar que una crisis familiar afecta el desarrollo de la autoestima y reduce la capacidad del funcionamiento familiar; por ende, existe relación entre ellas que debe ser evaluada (Mackova et al., 2019).

Es decir, un funcionamiento disfuncional en la familia, caracterizado por eventos críticos como enfrentamientos, conductas negativas y abuso en la autoridad ejercida al que está expuesto los miembros individuales, afectan el desarrollo normal del adolescente; en ese caso, un hogar donde hay abuso de poder, inestabilidad debido a los constantes conflictos, en el que el antecedente relevante es que uno de los miembros sufrió violencia en su infancia, va considerar que vivir así es algo normal, y todo ello va a condicionar al hijo a sentirse menospreciado, incapaz y culpable de los problemas del hogar, afectando su autoestima (Espinoza, 2020).

Por lo que es necesario plantearse que tanto el funcionamiento en la familia como la autoestima están relacionados, y que de acuerdo a la salud mental saludable que un hogar tenga va fomentar y favorecer el desarrollo de una buena autoestima, que permita un desarrollo saludable y sostenido del adolescente en beneficio propio y de la sociedad (Ministerio de Salud [MINSA], 2019).

Lo anterior ocurre como respuesta a la preocupación que existe en la actualidad por el incremento de casos de disfuncionalidad familiar, el cual despierta el interés por desarrollar este estudio. Que, a pesar de los cambios y paradigmas nuevos que suceden en la sociedad, la familia sigue siendo el eje fundamental para que la salud mental de sus integrantes se desarrolle, donde los niños, niñas y adolescentes crezcan y forjen una autoestima adecuada, con seguridad por sí mismo, con un clima de protección, afecto y comunicación asertiva para un desarrollo socioemocional integral y saludable (Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi [INSMHDHD], 2019).

Es por ello que se considera que el funcionamiento que impera en el seno familiar se relaciona a la autoestima de los escolares en etapa adolescente, de modo que, si uno reduce el otro también o viceversa, en vista de ello, la trascendencia de los hallazgos en este tipo de población.

En base a lo mencionado, se formula el problema general: ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021?; asimismo, específicamente se cuestiona: ¿Cuál es la relación entre cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021? y ¿cuál es la relación entre adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021?

En base a ello, este estudio se justificó a nivel teórico en el propósito de determinar la relación entre las variables referidas, corroborando estudios que ya existen, a la vez que discute y valida aportes teóricos en base a los resultados obtenidos; además, es un estudio referente a nivel local ya que no existen estudios variados sobre el tema, como tal se convierte en un antecedente relevante para futuros abordajes, ya que la población es vulnerable a problemas psicosociales.

A nivel práctico, es justificable debido a que los hallazgos encontrados permitirán plantear recomendaciones que pueden ser implementados por la institución para mejorar las problemáticas encontradas respecto a las variables, ya que dichos problemas pueden mermar el desarrollo de los escolares tanto en su aprendizaje como en su vida social y familiar.

A nivel social, la presente investigación, considera que la funcionalidad familiar es una temática importante que genera impacto en la sociedad, ya que es la formación base para un ser humano considerado por naturaleza un ser social, y de esto depende la manera en la que interactúa con los demás y desarrolle su autoestima.

A nivel metodológico, se justifica porque permite plantear, mediante el método científico, una serie de procesos y lineamientos basados en el conocimiento científico, a partir del cual se establece el diseño, los instrumentos y la validez y confiabilidad para que otros investigadores tomen de referencia este estudio y poder ser utilizados en otras instituciones.

Lo anterior llevó a plantearse como objetivo principal: ¹ Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021. En esa misma línea, se consideró como objetivos específicos: Identificar el nivel de funcionalidad familiar y sus dimensiones, identificar el nivel de autoestima, identificar la relación entre la cohesión familiar y la autoestima e identificar la relación entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.

¹ Asimismo, como hipótesis general (Hi) se planteó: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021. Como hipótesis específicas, se planteó que (H1): Existe relación significativa entre la cohesión familiar y la autoestima y (H2): Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.

En cuanto a los antecedentes revisados, a nivel internacional, Romero y Giniebra (2022) buscaron identificar si la funcionalidad familiar se relaciona a la autoestima en adolescentes, teniendo en cuenta un diseño descriptivo correlacional en 35 adolescentes, siendo los instrumentos utilizados el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados señalaron que predominó una familia moderadamente funcional y una autoestima media; asimismo, se encontró diferencias no significativas en la correlación ($\rho = .121$; $p = .490$). En conclusión, no es posible encontrar asociación entre el tipo de funcionalidad familiar y el nivel de autoestima.

Por otro lado, Pérez et al. (2019) analizaron la relación entre el funcionamiento familiar y otras variables con los tipos de agresión, bajo un modelo explicativo, en una muestra de 317 escolares entre, para ello usaron el APGAR Familiar y el Peer Conflict Scale (PCS) para agresión. Los resultados evidenciaron que el funcionamiento familiar se relacionó significativamente de manera inversa con la agresión proactiva ($r = -.20$, $p < .001$), agresión proactiva relacional ($r = -.18$, $p < .01$) y agresión reactiva relacional ($r = -.12$, $p < .05$). Concluyeron que un mayor funcionamiento familiar predijo un menor nivel de agresividad, además de explicarse que la familia beneficiaba una mejor autoestima en adolescentes.

A su vez, Aremu et al. (2019) examinaron la relación entre los estilos de crianza percibidos y la autoestima en adolescentes de una escuela de Nigeria, desarrollada bajo un nivel explicativo, en una muestra de 504 participantes, evaluados mediante un cuestionario de autoridad para padres y la Escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados arrojaron que hay una relación significativa positiva entre el estilo de crianza flexible y una alta autoestima con el padre ($r = .141$) y la madre ($r = .137$). Concluyeron que una crianza positiva en la familia se relaciona con un mejor nivel de autoestima en la adolescencia.

Asimismo, Pilco y Jaramillo (2023) desarrollaron un estudio con el fin de determinar la relación entre el funcionamiento en la familia y la autoestima en adolescentes de una ciudad de Ecuador, para ello tomó como muestra a 285 escolares, con diseño descriptivo correlacional, para ello utilizaron al cuestionario FF-SIL y la escala de Autoestima de Rosenberg. Encontraron que el 42.5% proviene de familias de funcionalidad moderada y el 36.1% una autoestima baja; además, se comprobó relación positiva y significativa ($r = .553$, $p < .05$). En conclusión, si aumenta o disminuye el nivel de funcionalidad, así también lo hará la autoestima en los participantes.

Por otro lado, en cuanto a antecedentes nacionales, Castillo (2022) realizó un estudio cuyo propósito fue identificar la conexión entre funcionalidad familiar y autoestima en alumnos. Tuvo en cuenta una metodología de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, en una muestra de 70 escolares, siendo administrado el FACES III y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Los resultados mostraron que la mayoría tiene un funcionamiento familiar de rango medio (37.4%) y una autoestima media (68.57%); asimismo, la correlación no fue significativa ($p = .485$), concluyendo que no es posible asociar un adecuado funcionamiento familiar a un determinado nivel de autoestima en los escolares.

De igual manera, Huangal y Mendoza (2022) efectuaron un estudio con el objetivo de determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la autoestima. El estudio fue correlacional, con 155 escolares a quienes se aplicó el Cuestionario FF-SIL y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, Encontraron que la mayoría presenta familias funcionales (48%) y moderadamente funcionales (46%), así como autoestima media (59%); asimismo, se demostró relación entre las variables estudiadas ($p = .021 < .05$). Concluyendo que el nivel de autoestima y el funcionamiento se asocian ya que es posible encontrar una adecuada autoestima en aquellas familias con una óptima funcionalidad.

A su vez, Peña (2022) llevó a cabo una investigación cuyo propósito fue determinar si el funcionamiento familiar se relaciona a la autoestima en estudiantes de Lima, teniendo en cuenta un estudio de nivel relacional, con una muestra de 75 escolares, evaluados mediante las Escala FACES III y de autoestima de Coopersmith. Encontró que el 73.3% presenta una familia de rango medio en su funcionamiento y un 64% una autoestima alta; en cuanto a la relación entre las variables, se demostró que no existe correlación significativa ($\rho = .187$; $p = .109$). Concluyó que a un mejor funcionamiento de la familia es posible encontrar una adecuada autoestima.

Igualmente, Quiñones (2022) realizó un estudio cuyo fin fue determinar si la funcionalidad familiar se relaciona a la autoestima en escolares de un distrito de Chiclayo, bajo una metodología descriptiva correlacional en una muestra de 28 escolares, para ello usó la Escala FF-SIL y el Cuestionario de autoestima escolar. Los resultados evidencian que existe correlación alta, positiva y significativa entre las variables referidas ($p = .000$), concluyendo que la funcionalidad familiar incide sobre la autoestima de los alumnos significativamente ya que se deduce que a un mejor funcionamiento una mayor autoestima.

Asimismo, Yataco (2022) desarrolló un estudio con el objetivo de determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en escolares de Lima, cuyo estudio fue descriptivo correlacional, de diseño no experimental y transversal, teniendo como muestra a 120 escolares, a quienes se aplicó los instrumentos FACES III y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Reveló que existe correlación significativa, directa y baja entre la cohesión ($r_s = .382$; $p = .024$) y adaptabilidad familiar ($r_s = .249$; $p = .015$) y autoestima; así también, encontró prevalencia de cohesión aglutinada (72.5%), adaptabilidad estructurada (48.3%) y autoestima alta (65%). Concluyó que, a mayor funcionalidad familiar, mejor autoestima.

A nivel regional, Lucero (2022) efectuó un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre el nivel de funcionamiento familiar y autoestima en escolares de Huaraz. Fue de tipo descriptivo correlacional, con 62 participantes, para el cual empleó el FACES III y la Escala de autoestima de Rosenberg. Comprobó que no existe correlación significativa ($\rho = -.235$; $p = .067$) entre las variables, tampoco con adaptabilidad ($\rho = .051$; $p = .696$), pero sí con cohesión ($\rho = -.383$; $p = .002$); además, la mayoría tuvo cohesión separada (62.9%) y adaptabilidad flexible y caótica (38.7%), a su vez, una autoestima media y baja (48.4%). Concluyó que el funcionamiento no se asocia a un alto o bajo nivel de autoestima.

Así también, Salazar (2022) en su estudio determinó si el funcionamiento familiar se relaciona a la autoestima en adolescentes de Huaraz; con un nivel descriptivo correlacional, con una muestra de 35 adolescentes, se usó como instrumentos la Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el inventario de autoestima Coopersmith-forma escolar. Los resultados indicaron que no existe relación significativa entre las variables ($Rho = .089$; $p = .612$). Permite concluir que no existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los adolescentes evaluados.

Finalmente, Chávez (2021) llevó a cabo un estudio con el propósito de relacionar el funcionamiento familiar con la autoestima en escolares de Carhuaz, en base a un nivel relacional, en una muestra de 139 escolares, a quienes se evaluó mediante el FACES III y la escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados demuestran que predomina un funcionamiento familiar flexiblemente separado (16.5%) y caóticamente conectado (15.1%) que pertenecen a un rango medio, a su vez una autoestima alta (48.9%); además, se demostró que no existe relación significativa ($\chi^2 = .0209$), concluyendo así que, el nivel de funcionamiento familiar no precisamente determina el nivel de autoestima.

De la revisión de los antecedentes se revela que existen estudios que tuvieron como fenómeno de estudio la relación entre las variables de interés, la misma que se pretende en la investigación realizada. En base a las conclusiones obtenidas, se refiere que en la mayoría de casos existe relación significativa, lo que implica analizar el marco teórico de ambas variables para definir desde el punto de vista de distintos autores la razón de dicha relación.

En tal sentido, la familia es el primer espacio donde el ser humano desarrolla toda una serie de habilidades y recursos que le permiten existir y desarrollarse. En suma, la familia asume el rol básico de determinadas funciones que deben garantizar no solo la supervivencia de los nuevos miembros, sino también habilidades y capacidades que garanticen una adecuada adaptación a su entorno social (Keizer et al., 2019). Es aquí donde se comprende que la familia es la base para cada ser humano, en esta se desarrollará aspectos muy importantes como la autoestima, principios, valores y sobre todo el valor como persona.

De dicho concepto se rescata que la familia posee una conexión entre sus integrantes que los hace más unidos que los otros, tomando en cuenta la jerarquía que existe para compartir un respeto mutuo y la satisfacción de sus necesidades.

Del mismo modo, la familia debe cumplir con una serie de funciones para satisfacer las necesidades de todo el sistema familiar. En las funciones que asume, se encuentra el de apoyo y protección psicosocial, el cual tiene que ver con el soporte brindado en momentos de crisis o acontecimientos nuevos, en el que los integrantes de la familia deben facilitar la adaptación, tales como en los cambios evolutivos, crisis del ciclo vital, eventos sociales, entre otros; es decir, la dinámica familiar debe favorecer que la estructura y el funcionamiento familiar fomentan la capacidad de ser congruentes y estables ante la presencia de cambios (Delfín et al., 2020).

En este caso, de las funciones que la familia asume debe enfocarse a elevar el vínculo emocional que brinda apoyo, es decir es un lugar donde se encuentre un refugio cálido y de esta forma, la familia se convierte en un factor protector para posibles conductas de riesgo que puedan presentarse durante el ciclo de vida.

En base a la comprensión de la familia como un elemento primordial para que sus miembros se desarrollen y crezcan, es que se entiende que su funcionamiento surge de un sistema vivo muy complejo. Según Delfín et al. (2020), el funcionamiento familiar se entiende como el atributo conjunto característico de familias que cumplen las condiciones

de un sistema y están regularizadas por la forma como dicho sistema actúa, valora y comporta. Desde esta perspectiva, la familia se caracteriza por ser un sistema como tal que influye mutuamente en el desarrollo de sus miembros.

Entre los indicadores a evaluar para establecer el nivel de funcionamiento familiar a partir de ciertos indicadores, como la armonía, la unión, los roles, la comunicación, el afecto, la permeabilidad y la adaptación (Olson, 2011). Dichos indicadores reflejan el modo cómo interactúa toda la familia con respecto a cada situación que esté presente en la vida familiar.

En complemento, se menciona que la funcionalidad familiar evalúa el desempeño general del entorno familiar (Zhai et al., 2019). Dicha evaluación permite evaluar de manera específica cómo funciona la familia en base a características propias que están inmersas dentro de las interacciones y la dinámica familiar.

Además, el funcionamiento familiar comprende que “se basa en la presencia o ausencia de la adaptabilidad/flexibilidad, la cohesión, el clima emocional y la comunicación” (Delfín et al., 2020, p. 46). Esto quiere decir que el funcionamiento familiar está basado en varias dimensiones que indican cómo el sistema familiar funciona de acuerdo al vínculo emocional que ocurre entre ellos y la adaptación a los cambios que ocurren.

En concreto, los conceptos revisados del funcionamiento familiar dan cuenta de la importancia de su estudio en base a indicadores propios que se presentan en cada sistema familiar, a la vez que debe garantizar el correcto desempeño familiar, fundamental para que los miembros cumplan sus fines y lleven a cabo sus labores de forma colectiva.

Contribuir al desarrollo de un adecuado funcionamiento familiar facilita a la familia conseguir sus objetivos y cumplir con sus funciones determinadas en la sociedad, tales como la satisfacción de necesidades afectivas y emocionales, transmisión de valores culturales y éticos, promoción facilitación del proceso de socialización, instauración y sostén del equilibrio para enfrentar situaciones estresantes de la vida, desarrollo de patrones de relaciones interpersonales, creación de condiciones adecuadas para desarrollar la identidad personal y sexual (Delfín et al., 2020).

Desde tal perspectiva, lograr el cumplimiento de las funciones que la familia depende de su funcionamiento para así, contribuir en la formación de hijos capaces de insertarse en la sociedad, con valores propios de la cultura que lo rodea.

Para explicar a mayor profundidad el funcionamiento familiar, se considera el Modelo Circumplejo de Olson. Para este modelo, este concepto presenta tres dimensiones: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación; este último es una dimensión que facilita que las dos primeras dimensiones funcionen mejor (Olson et al., 1989).

Con respecto a la cohesión familiar, esta dimensión hace referencia a la vinculación o lazo afectivo que se establece en quienes integran la familia; esta dimensión se encarga de evaluar el grado de cuán conectados o separados están (Olson et al., 1989). En base al autor del modelo, en esta dimensión se evalúan indicadores como la vinculación emocional, los límites, las alianzas, el espacio y tiempo, las amistades, la toma de decisiones y los intereses y recreaciones.

Los niveles adecuados de cohesión familiar son aquellos que obtienen puntajes directos intermedios (separada y unida), favorecen un funcionamiento familiar adecuado y equilibrado, contrario a lo que ocurre a aquellos que obtienen puntajes extremos (desprendida y enredada), los cuales tienen tendencia a generar un funcionamiento familiar disfuncional y problemático (Olson, 2011).

En ese sentido, la cohesión es una dimensión que refleja el vínculo que se comparten en un grado determinado, a su vez que da lugar a entender el grado de independencia que existe en sus miembros, ya que al ser un elemento que refleja la cercanía o lejanía de la interacción entre los subsistemas familiares, va a ser un indicador de la libertad para asumir conductas y decisiones propias en base a lo que los demás dicen o lo que el integrante cree conveniente, de modo que es posible clasificarla según una serie de tipologías, reflejando el nivel de unión familiar que existe (Olson et al., 1989).

Aquellas familias con cohesión desprendida, se caracterizan por una unión familiar escasa, en el que el lazo afectivo está ausente, igual que la fidelidad y la independencia personal es alta, es decir, la autonomía es elevada.

Aquellos que presentan una cohesión separada, se caracterizan por una unión familiar presente de manera moderada, donde los lazos afectivos están presentes, igual que la fidelidad y la interdependencia, con inclinación hacia la independencia.

Quienes tienen una cohesión unida, están caracterizadas por una unión familiar con fuerte presencia, con lazos afectivos considerables, igual que la fidelidad y la interdependencia, con cierta inclinación hacia la independencia; es decir, la unión familiar es equilibrada.

Finalmente, quienes presentan una cohesión enredada, están caracterizadas por una unión familiar fuerte y desordenada, donde los lazos afectivos son estrictos, la exigencia por la lealtad es alta y es usual encontrar que los miembros sean dependientes unos a otros en cuanto a la toma de decisiones; es decir, existe una sobreidentificación con la familia.

En síntesis, estos tipos de unión familiar representan el contexto en el cual la vinculación familiar acepta o no la independencia, es decir la cercanía que se establece permite o contradice el desarrollo integral de los hijos. Por lo tanto, debe enfocarse en mantener una conexión familiar sana, donde se presencia apoyo, afecto es muy importante para la unión familiar, es decir la cohesión tiene que ver con la vinculación o grado emocional que existe entre cada integrante que conforma la familia, básicamente ver cuánto están dispuestos a apoyarse entre cada uno de ellos como también cuanto se interesan unos a otros, por esta razón es importante conocer los tipos de cohesión.

Por otro lado, con respecto a la dimensión de adaptabilidad familiar, se describe como una habilidad que tiene el sistema familiar para que pueda transformar su estructura de poder, roles y reglas en sus interacciones y dinámica familiar para responder a eventos o situaciones estresantes que se presentan en el ciclo de vida de cada integrante de la familia, es decir se busca el equilibrio entre el cambio y la estabilidad (Olson et al., 1989). En base al modelo propuesto, los indicadores que se tienen en cuenta para evaluar esta dimensión son liderazgo, la disciplina, el control y los roles y reglas.

Los niveles intermedios en puntuación directa indican que la capacidad de adaptarse (estructuradas y flexibles) están asociados a contribuir a un mejor funcionamiento familiar, mientras que los niveles extremos (rígidos y caóticos) afectan mucho el desarrollo de un funcionamiento familiar saludable (Olson, 2011).

Esta dimensión del funcionamiento familiar da cuenta de la capacidad que en la familia se tiene para adecuarse al ritmo de vida diaria que se vive, sobre todo de aquellos cambios representativos y bruscos que ocurren en algún momento del ciclo vital de cada integrante.

En sentido a los tipos de adaptabilidad familiar, permiten entender si dichas capacidades son funcionales o disfuncionales en base a ciertos indicadores (Olson et al., 1989).

Aquellas familias con adaptabilidad caótica se caracterizan por la flexibilidad para adaptarse a los cambios que carece de una figura de liderazgo, los roles son cambiantes, la disciplina es irregular y los cambios ocurren constantemente.

En cuanto a las familias con adaptabilidad flexible se caracterizan por su flexibilidad para adaptarse a los cambios que presentan un liderazgo que es compartido, con roles distribuidos, la disciplina se practica en democracia y los cambios ocurren cuando son requeridos.

Respecto a quienes presentan una adaptabilidad estructurada se caracterizan por una flexibilidad para adaptarse a los cambios que presentan un liderazgo compartido en la mayoría de veces, los roles ocasionalmente son colaborativos, la disciplina presenta un cierto grado de democracia y los cambios acontecen cuando se requieren o solicitan.

Por último, quienes tienen una adaptabilidad rígida se caracterizan por una flexibilidad para adaptarse a los cambios que presentan un liderazgo autoritario, con roles y normas fijas y estrictas, con disciplina dictatorial y los cambios raras veces se presentan, por lo general suceden por imposición (Olson, 2011).

En los tipos de adaptabilidad familiar es posible encontrar roles, reglas, normas con la finalidad de crear un sistema que permita a la familia desarrollar una buena estructura y relación entre sus miembros, de esta manera fomentar el liderazgo, la disciplina considerando la democracia. Ello conlleva a entender este proceso como una capacidad que debe desarrollarse en los estudiantes para que puedan ser capaces de enfrentar los riesgos y cambios, ayudados por los padres, pero sin tomar control de la misma o sin abandonarlos.

Finalmente, se presenta la comunicación familiar, una dimensión que permite que los otros dos anteriores funcionen. Para que exista un equilibrio y homeóstasis en las dimensiones anteriores, es necesario que exista un medio para que ello ocurra, siendo la comunicación aquella dimensión facilitadora (Olson, 2011).

En base a esta última dimensión, para encontrar un ambiente sano y estable es importante hallar un camino entre los miembros de familia que exponga sus sentimientos de forma voluntaria y muta de esta forma facilitar la coordinación fluida en forma asertiva, siendo un canal que garantiza que la familia pueda comunicar sobre sus sentimientos y necesidades, para así dejar fluir sus intereses y sentirse satisfecho con su familia.

Por ende, las dimensiones antes descritas dan cuenta de la valoración que implica el funcionamiento en la familia en base a la proximidad o lejanía entre sus miembros y la capacidad de modificar su comportamiento cotidiano a fin de adaptarse a un evento cambiante. Todo ello requiere de un elemento vital que permita fluir o transcurrir el mensaje o contenido de lo que se quiere comunicar.

Asimismo, es posible clasificar los niveles de funcionamiento familiar en nivel balanceado, de rango medio y extremo, tal como lo explica Olson (2011) en su teoría.

El nivel balanceado se refiere a aquellas familias que obtienen una valoración intermedia dentro de las dimensiones de cohesión (separada y conectada) y adaptabilidad (flexible y estructurada), en el cual, el sistema familiar está apto para brindar libertad para que los miembros estén conectados, sean independientes, con un funcionamiento dinámico y abierto al cambio; es decir, es el tipo de familia que se desea lograr o conseguir.

El nivel de rango medio se refiere a aquellas familias que obtienen una valoración extrema en una de las dimensiones, en el que se encuentran dentro de ello las tipologías familiares de flexiblemente desprendidas, flexiblemente enredadas, caóticamente separadas, caóticamente conectadas, estructuralmente desprendidas, estructuradamente enredadas, rígidamente separadas y rígidamente conectadas; por ende, el sistema familiar se caracteriza por presentar dificultades en una de las dimensiones, por lo que es necesario identificar la razón de esta problemática, posiblemente basada en momentos de estrés.

Por último, el nivel extremo se refiere a aquellas familias que presentan una valoración extrema en ambas dimensiones de cohesión (desligada y enredada) y adaptabilidad (caóticas y rígidas), lo que significa que el sistema familiar está pasando por un proceso crítico en el que los indicadores no están funcionando adecuadamente.

En base a estos tres niveles descritos, que se adaptan frente a algún problema o situación, implica la estructura la cual los adultos coordinan las actividades para los menores de edad, así distribuir los roles en las reuniones familiares; por lo contrario, si no existe un nivel de equidad traerá problemas para establecer una mejor organización. Esto conlleva a entender que el nivel de funcionamiento familiar refleja la vivencia y la dinámica que ocurre en el hogar, siendo un indicador de si existe la necesidad de que ocurran cambios, sean a partir de la intervención interna o externa, a fin de mejorar esa dinámica de funcionamiento.

Por otro lado, el modo de cómo funciona la familia va a influir en la percepción que cada ser humano tiene de sí mismo, más aún si se trata de un adolescente. Es decir, la familia influye en el desarrollo de la autoestima, ya que esta es el valor que el individuo aporta a su persona, valorándose y mostrando respeto y amor propio, para ello son los padres quienes asumen esta vital tarea como parte de sus funciones.

Según Rosenberg (1965), la autoestima se refiere al sentimiento que un individuo tiene consigo mismo, la misma que puede ser positiva o negativa y es construida a través de una apreciación de las características propias y que es relativamente estable, que, alrededor de dicha línea, fluctúa en base a las circunstancias propias de la vida. Durante la adolescencia, la autoestima se considera un indicador trascendental del bienestar psicológico (Moon y Mello, 2021).

Para Ovejero et al. (2019), la autoestima es un importante elemento para el bienestar emocional, un indicador subjetivo del estado de salud mental, la satisfacción con la vida y la felicidad, siendo la familia uno de los principales influyentes en esta formación.

Por ende, es posible considerar que el ser humano se mueve por amor, como tal, este concepto debe trascender en la comprensión de la necesidad elemental de sentirse consigo mismo como alguien que es primero frente a las necesidades de los demás. Por ende, la autoestima es una dimensión evaluativa del ser humano (Peng et al., 2021). Es decir, este concepto implica una valoración propia a partir de la reciprocidad. En ese sentido, comprende básicamente el amor propio como un elemento vital para sí mismo respecto a la construcción sólida de la autoestima; sin embargo, el ser humano es social por naturaleza, por ende, necesita dar y recibir afecto, siendo la familia uno de los espacios para ello.

Los adolescentes que muestran una alta autoestima evidencian seguridad en cuanto establezcan relaciones interpersonales, afrontando como determinación las situaciones que se le presenten (Azizah y Hastuti, 2019). Siendo así, el autorrespeto es fundamental para desarrollar cualquier actividad que conlleve al éxito y satisfacción personal. El concepto de autoestima tiene que ver con la percepción que se tiene de sí mismo, de su forma de ser y de su esencia propia que está en formación constante desde las primeras etapas de vida y es influenciado por su entorno más cercano, en dicho caso la familia.

Para explicar la autoestima, la teoría de apego de Bowlby propone que las personas seguras de sí mismo tienen una mejor autoestima en comparación a las personas inseguras; estas condiciones deben darse desde las primeras etapas de vida, ya que la infancia es donde los padres brindan condiciones idóneas para que los hijos desarrollen sentimientos de confianza, un autoconcepto positivo y sentirse bien consigo mismo, lo que implica a la familia como los agentes vitales en ese rol constructivo en base a un apego seguro (KavehFarsani et al., 2020; Keizer et al., 2019).

En tal sentido, la autoestima es posible clasificarla en base a información objetiva y subjetiva, según los tipos de Yo: el yo real, en base a la valoración objetiva de habilidades de sí mismo; el yo percibido, basada en la evaluación del yo real, y el yo ideal, que se basa en lo que se quiere ser, influenciado por el entorno en base a la cultura, costumbre, entre otros (Casaleiz y Gómez, 2019).

De la clasificación revisada, la autoestima depende de la satisfacción del ideal previsto por el individuo a partir de una realidad que se vive. Si esta realidad no cumple con las expectativas que la persona tiene, entonces se verá afectada su autoestima. Por lo tanto, la trascendencia de la autoestima reside en el valor que debe considerarse para el desarrollo en todo ámbito del ser humano.

Cuanto mayor sea el nivel de autoestima que se posea, ayudará a desenvolverse con mayor eficacia de forma social, psicológica y biológica ya que al subir el nivel de autoestima será posible estar en armonía con los pensamientos, metas, objetivos y así mismo en diferentes situaciones de la vida de cada individuo (Goma, 2018).

Todo lo dicho con respecto a la conceptualización de la autoestima da a entender de la importancia que la percepción por uno mismo tiene sobre el éxito en la vida en diversos ámbitos de interacción del ser humano. En el caso de los estudiantes, una percepción adecuada de sí mismo con respecto a su estima permite que tengan éxito en su vida escolar y familiar, en el que la vivencia dentro de la familia sea quien influye en ese desarrollo.

En base a ello, se puede afirmar que la autoestima se puede clasificar por niveles, sean altos, medios y bajos. Cada una de ellas reflejan la valoración que tiene de sí mismo una persona, siendo esta representativa de la valoración propia.

La autoestima alta refiere a un juicio positivo de sí mismo, el cual permite experimentar sentimientos positivos de sí mismo, los cuales dan origen a sentimientos y actitudes favorables en el día a día; es decir, una adecuada autoestima permite tener ideas positivas que generan equilibrio en la forma como se piensa y se siente (Casaleiz y Gómez, 2019).

La autoestima media refleja ciertas dificultades en la valoración de sí mismo y convenientemente deben mejorarse, es decir hay cierta insatisfacción con algunos aspectos de sí mismo, pero sienten seguridad por otros (Casaleiz y Gómez, 2019).

La autoestima baja implica una valoración negativa de su valía personal, alegando no sentirse aceptado sino más bien rechazado, lo que genera desconfianza de los demás, dificultad para relacionarse, inmadurez emocional, problemas educativos, competitividad disfuncional, poco compromiso, entre otros (Ali et al., 2019). Quienes suelen tener una autoestima baja se critican excesivamente a sí mismos, sienten culpa, lo que genera conflictos, dolor y rechazo por ellos mismos.

Estos niveles dan cuenta de que las personas que poseen una baja valoración de sí mismos suelen tener ciertos comportamientos como pensamientos negativos, inseguridades, aisladas, problemas con su entorno, como también problemas en el área académica, problemas en la familia, depresión, entre otros, de esta manera el individuo desarrollará otros problemas que lo harán sentir incapaz e inseguro, por lo que reconocer los niveles de autoestima permiten entender de esos conflictos y tomar decisiones.

A lo largo de la vida, se nota ciertas características que a las personas los hace ver inconformes en su condición física como emocional, lo que genera inconformidad con su cuerpo. Por el cual, se debe procurar que la autoestima se construya adecuadamente para que funcione como un factor protector para una buena salud mental y física (Peng et al., 2021) y, por ende, su trascendencia en la personalidad es un factor crucial para que sean capaces de tener habilidades para la vida (Ali et al., 2019).

Por ende, una autoestima positiva es necesaria para crear una buena relación y esta a su vez sea sana y estable, según como la persona se vea, así mismo se verá o permitirá ser tratado con respecto a las relaciones interpersonales que establece, siendo la capacidad del amor propio que defina esa capacidad, siendo posible tomar decisiones para la felicidad, la forma de vivir y existir en general (Goma, 2018).

Al respecto, si se aprende a conocerse mejor y evaluarse a sí mismo, será mucho más fácil tener una autoestima adecuada ya que de esta manera se aplicaría todos los conocimientos en sí mismo y eso ayudaría a estar bien personalmente y con los demás, ayudando a crear una expectativa positiva que ayude a alcanzar las metas y objetivos.

De igual modo, se relaciona al aporte de Martínez et al. (2020) y Queiroz et al. (2020) para explicar que algunas otras dimensiones que la autoestima posee:

Uno es la dimensión física, que se refiere al sentimiento o valoración propia de sentirse atractivo con su cuerpo; también se considera a la dimensión social, considerada parte de la

valoración del sentimiento al momento de interactuar con los demás, si se siente aceptado o perteneciente a un grupo. Asimismo, se tiene en cuenta la dimensión afectiva, referida a la percepción de las características propias de la personalidad. Lo otro es la dimensión académica, referida a la capacidad para enfrentar los retos y tareas propias de la educación escolar. Finalmente, se tiene en cuenta la dimensión ética, que consiste en la búsqueda de autorrealización de valores y normas.

Los elementos o indicadores mencionados permiten entender que la autoestima no solo abarca a un nivel global de valoración, sino que puede definirse según diversos ámbitos donde el individuo convive, es decir basarse en componentes o dimensiones.

Respecto a los componentes que la autoestima posee, se describe el componente cognoscitivo, afectivo-volitivo y conductual (González et al., 2018), siendo estas quienes explican la autoestima desde puntos de vista diversos.

El componente cognoscitivo se relaciona al autoconocimiento, autoconcepto y autocomprensión. En esta dimensión, la autoestima del individuo consiste en la representación mental que lleva a cabo el individuo de sí mismo y varía según la maduración emocional y la capacidad cognitiva que posee. Este componente refleja las ideas, creencias, percepciones, opiniones y el procesamiento de información que tiene sobre sí el individuo respecto a su valía personal.

El componente afectivo-volitivo se valora en base a la autoevaluación, autovaloración y autoaceptación. Es el sentimiento de valor atribuido y grado de aceptación de una persona, reflejando sus características propias sobre el sentimiento negativo o positivo que tiene sobre sí mismo; es decir es la respuesta a la sensibilidad y emotividad afectiva que cada individuo posee; esto se construye a partir de la valoración, el sentimiento, el afecto, el desprecio y el dolor de la experiencia. Se refiere a la vinculación afectiva del individuo para percibir con claridad en las personas y en situaciones sentirse aceptado, valorado, aceptado y respaldado. Esta dimensión se forma a partir de la interacción con el entorno inmediato.

El componente conductual tiene que ver con la independencia, autonomía y autodirección. Está relacionada a la rigidez, propósito y decisión para actuar y comportarse en la práctica social una conducta coherente, en el que se busca la autoafirmación hacia sí mismo y tener en cuenta la consideración y reconocimiento de los demás, buscando el respeto de ellos (González et al., 2018).

Estos componentes permiten valorar la autoestima desde diferentes perspectivas, provenientes del entorno y adaptables a la percepción que la persona tiene y que expresa en base a esa percepción, desde un alcance propio de sus pensamientos y sentimientos, del entorno que lo rodea y el afecto que le brinda y la conducta que acoge como aceptable para retribuir todo aquello que condiciona su autoestima.

En ese sentido, durante la adolescencia, un período que se considera de cambios significativos a nivel fisiológico, cognitivo y psicológico de la vida humana, donde los cambios sociales y expectativas a futuro aumentan considerablemente conducen a formar nuevos roles y tensiones en la vida familiar de los adolescentes (Ali et al., 2019).

Es en este proceso que la familia es el espacio donde los adolescentes continúan su desarrollo de una identidad propia en base al amor propio; no obstante, también es una etapa donde puede presentarse eventos críticos que alteran el funcionamiento de la familia, lo que relaciona significativamente al constructo de la autoestima como un elemento que constituye la identidad del adolescente (Mackova et al., 2019).

Se describe que la funcionalidad familiar desempeña un papel significativo en la construcción de la autoestima, siendo la comunicación uno de los elementos mediadores; no obstante, si la relación familiar funciona de modo que es problemático y negativo, la autoestima puede disminuir, generando inseguridad en los hijos adolescentes (KavehFarsani et al., 2020). Por ende, durante la adolescencia, muchos de ellos suelen disminuir sus niveles de autoestima debido a la influencia significativa de aspectos sociales, por ello las relaciones seguras con los padres es la base para tener un soporte a dónde acudir en caso de problemas (Keizer et al., 2019).

Complementando, Martínez-Riera y del Pino (2021) revelan que los conflictos familiares ocurren muchas veces por una autoestima mermada y se siente incapaz de reflejar y afrontar esa sensación. En el ámbito familiar existen muchas dificultades en relación de padre a hijo, donde si algunos roles se ven afectados en el clima familiar, traerá como consecuencia problemas de autoestima no solo dentro de la familia sino también en su entorno social dificultando la relación con otros, toma de decisiones y problemas de conducta incluyendo problemas de aprendizaje, afectando así la funcionalidad familiar.

En resumen, entre las consecuencias de un mal funcionamiento familiar se relaciona en la adolescencia a problemas de adaptación, psicopatologías adultas, estados depresivos y

ansiosos, consumo de alcohol y sustancias, mal comportamiento social (Mackova et al., 2019), abuso de internet (Zhai et al., 2019), aumento del estrés (Peng et al., 2021); a su vez, una baja autoestima se relaciona a la victimización escolar, la pasividad (Moon y Mello, 2021) y trastornos alimentarios (Kroplewski et al., 2019).

En síntesis, todo lo mencionado hasta aquí es un conglomerado de información que da entender que cuando la familia es capaz de sostener un funcionamiento adecuado y estable, con una dinámica familiar que garantice que los hijos se sientan integrados, queridos, valorados y protegidos, entonces los hijos sentirán esa seguridad y lo reflejarán en su modo de comportarse e interactuar con los demás, sintiéndose seguros de sí mismos, de poder enfrentar los retos y sucesos que se presenten en su vida. En cambio, si no se evidencia un hogar donde las necesidades se vean satisfechas y el funcionamiento sea disfuncional, entonces la seguridad y confianza en sí mismo se verá mermada.

Por ende, la familia permite el vínculo que relaciona afectivamente formando lazos de afecto desde el nacimiento, además permite crear un sistema para hacer frente a diversos sucesos propio del ciclo vital, de esta manera se va desarrollando un soporte de amor y de vida para cada persona, ya que la familia es muy sustancial para la formación personal dentro de la sociedad.

Es así que el estudio realizado resalta su importancia, puesto que determina el alcance relacional entre el funcionamiento en la familia y la autoestima desde la percepción de estudiantes adolescentes.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

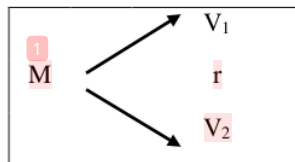
La presente investigación es de enfoque cuantitativo, ya que se recolectó los datos a partir del cual se comprobó una hipótesis, para ello se basó en el cálculo numérico y el análisis estadístico con el propósito de evaluar el comportamiento de una variable y comprobar una teoría considerada explicable para el propósito del estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Es decir, el enfoque de estudio se basa en elementos propios de la estadística para comprobar la hipótesis que el estudio plantea.

Asimismo, es de tipo básico, ya que su propósito fundamental es producir conocimientos en base a planteamientos teóricos definidos (Ñaupas et al., 2018). En consideración a este aporte, este tipo de estudios no busca resolver problemas inmediatos de forma directa, sino busca aportar mediante la recolección de información en un determinado contexto y comprobar los conocimientos previos y aportar a futuras investigaciones; es decir, se pone a prueba una hipótesis para enriquecer el conocimiento de las variables.

2.2. Diseño de investigación

De igual modo, la presente investigación es de diseño correlacional, con el cual pretendió identificar la relación o asociación que se presenta entre dos variables en un contexto específico de estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En base al diseño explicado, corresponde el siguiente diagrama:



Donde:

- **M**: muestra de estudio.
- **V₁**: medida de la variable funcionamiento familiar.
- **r**: coeficiente de correlación.
- **V₂**: medida de la variable autoestima.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto de personas que forman parte de la investigación (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018). En base a dicha definición, estuvo conformado por 150 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.

Del mismo modo, la muestra es un subconjunto o grupo de la población que se considera como parte de la aplicación del instrumento (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En consecuencia, la muestra está conformada por 43 estudiantes del tercero y cuarto de nivel secundaria de la Institución Educativa en mención.

Para la selección de la muestra, se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual se basa en elegir a los que componen la muestra a juicio del propio investigador, sin considerar la aleatoriedad (Ñaupas et al., 2018).

Entre los criterios de selección se tuvo en cuenta para la inclusión: escolares que forman parte de secundaria y están matriculados en el año escolar 2021, que son mayores de 12 años; que dan una respuesta afirmativa al consentimiento informado, que asisten con regularidad a las clases y que tienen internet y algún dispositivo electrónico. Como exclusión se consideró a: escolares que no brindan respuestas poco claras a los instrumentos, que no comprenden su aplicación y que no aceptaron el consentimiento informado.

2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos

La encuesta fue la técnica utilizada, la misma que pretende comprender la reacción o respuesta dada por la muestra estudiada a través de un instrumento para evaluar una variable en estudio (Supo y Zacañas, 2020).

Los instrumentos utilizados para evaluar la primera variable fue la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), que tiene como autores a Olson et al. (1985), fue traducida al español por Hernández en la Universidad de Santo Tomás de Colombia y estandarizada en el Perú por Bazo et al. (2016).

Su administración es individual y grupal a adolescentes desde los 12 años, se aplica en 20 minutos aproximadamente; según el Modelo Circumplejo de Olson, evalúa dos dimensiones básicas de la familia: cohesión y adaptabilidad; clasifica 16 tipos de

familia e identifica los niveles de funcionamiento familiar; consta de 20 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración va desde 1: casi nunca, hasta 5: casi siempre.

En cuanto a las propiedades psicométricas originales del instrumento, en España, la escala de cohesión tuvo un $\alpha = .72$ y la escala de flexibilidad un $\alpha = .68$; en Argentina, la de cohesión tuvo un $\alpha = .82$ y la de flexibilidad un $\alpha = .60$.

La confiabilidad, según la revisión de las propiedades psicométricas de la escala llevadas a cabo por Bazo et al. (2016), en una muestra de 910 estudiantes adolescentes de dos instituciones educativas de Chimbote, con edades entre 11 y 18 años, muestra una confiabilidad para la dimensión de cohesión real Alpha de Cronbach de .79, Omega AFE de .85 y Theta AFE de .81, lo que evidencia una confiabilidad moderadamente alta; mientras que para la dimensión de adaptabilidad real Alpha de Cronbach de .55, Omega AFE de .74 y Theta AFE de .60, lo que evidencia una confiabilidad moderada. Por otro lado, para la validez de constructo, mediante la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems cada uno, donde obtuvo índices de AGFI: .96, ECVI: .87, NFI: .93, GFI: .97 y RMSEA: .06.

Para la segunda variable se usó la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965), traducida al español por Echeburúa (1995) y estandarizada en el Perú por Schmitt y Allik (2005) en un estudio transcultural; su administración es individual y grupal, a partir de los 12 años de edad, con duración aprox. de 5 minutos; evalúa el sentimiento de satisfacción que una persona tiene consigo misma.

La escala incluye enunciados positivos y negativos, donde cada respuesta de los ítems es en base a una escala Likert de cuatro puntos (1= muy de acuerdo, 2= de acuerdo, 3= en desacuerdo, 4= totalmente en desacuerdo); para su corrección deben invertirse las puntuaciones de los ítems enunciados negativamente (6, 7, 8, 9, 10) y posteriormente sumarse todos los ítems; la puntuación total oscila entre 10 y 40 y se clasifica en niveles.

En cuanto a las propiedades psicométricas originales del instrumento, la escala mostró índices de confiabilidad altos: correlaciones test-retest ha variado de .82 a .88, con alfa de Cronbach en un rango de .77 a .88 (Rosenberg, 1965).

La validez y confiabilidad, en la versión traducida al español, se obtiene mediante el análisis factorial confirmatorio mostrando un mejor ajuste en el modelo unidimensional, arroja una confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = .86$). Además, se encontró estabilidad temporal con el método de test-retest, cuyos valores oscilaron entre $r = .85$ y $r = .88$ (Echeburúa, 1985).

En Perú, este instrumento ha sido validado de acuerdo al análisis psicométrico de la Escala por Ventura et al. (2018), en una muestra de 450 y 481 adolescentes de Lima metropolitana, mostrando adecuadas propiedades psicométricas para el modelo bidimensional: autoestima positiva ($\omega = .803$) y autoestima negativa ($\omega = .723$).

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Inicialmente, para la recolección de datos mediante la aplicación de los instrumentos de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Autoestima de Rosenberg, se utilizó un recurso online (Google formularios) para medir las variables debido a la coyuntura actual de emergencia sanitaria, previa autorización mediante solicitud por parte del director de la institución y el consentimiento informado de los padres; seguidamente, se procedió a codificar y procesar los datos a través de la estadística descriptiva e inferencial en un software informático, y finalmente, se elaboró el informe en tablas de frecuencia y porcentajes y presentó los resultados correspondientes.

Para el análisis de datos se utilizó el programa informático de Microsoft Excel Versión 2019 y el programa informático SPSS versión 26.

2.6. Aspectos éticos de la investigación

Se tiene en cuenta los principios del Código de Ética de la Investigación Científica de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (UCT, 2021), siendo los principales el respeto al ser humano y el consentimiento informado y expreso. El primero se basa en el respeto por el derecho a la privacidad, a la información, a la confidencialidad y libertad durante todo el proceso de investigación, siempre considerando el respeto por los derechos humanos. Además, el consentimiento informado hace referencia a la declaración voluntaria para aceptar participar del estudio, siendo previamente informado, de manera libre acerca de los alcances del estudio y sus objetivos a perseguir.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021

Nivel de funcionamiento familiar	f	%
Balanceado	9	20.9
Rango medio	24	55.8
Extremo	10	23.3
Total	43	100.0

En la tabla 1, se encontró que el nivel de funcionalidad familiar que prevalece en los estudiantes es de rango medio con 55.8%, además de nivel balanceado con 20.9% y extremo con 23.3%.

Tabla 2

Cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021

Cohesión familiar	f	%	Adaptabilidad familiar	f	%
Desligada	12	27.9	Caótica	19	44.2
Separada	13	30.2	Flexible	12	27.9
Conectada	12	27.9	Estructurada	5	11.6
Aglomerada	6	14.0	Rígida	7	16.3
Total	43	100.0	Total	43	100.0

En la tabla 2, se encontró con respecto a las dimensiones de la funcionalidad familiar en los estudiantes, prevalece una cohesión prevalente de tipo separada con 30.2%, seguido de desligada y conectada con 27.9% en ambos; mientras que, en adaptabilidad, el tipo prevalente es la caótica con 44.2%.

Tabla 3

Nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021

Nivel de autoestima	f	%
Elevado	11	25.58
Medio	16	37.21
Bajo	16	37.21
Total	43	100

En la tabla 3, se encontró que el nivel de autoestima que prevalece en los estudiantes es de nivel medio y bajo con 37.21%, además de nivel elevado con 25.58%.

Tabla 4

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables Funcionamiento familiar y sus dimensiones, y Autoestima

Factor	Estadístico de prueba	Significancia (p)
Funcionamiento familiar	.798	.000
Cohesión familiar	.729	.000
Adaptabilidad familiar	.729	.000
Autoestima	.798	.000

En la tabla 4, se puede observar que el valor de significancia de todos los datos comprobados presentados indica $p < .05$; esto significa que los datos no se ajustan a la distribución normal, por lo que se optó por la prueba no paramétrica de Spearman para el análisis inferencial de los datos.

Tabla 5

1 *Correlación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021*

Variables		Autoestima
1 Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	.387
	Sig. (bilateral)	.010**
	Grado de correlación	Positiva débil

** . La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

En la tabla 5, se puede verificar que según la prueba estadística Rho de Spearman, evidencia que la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes presentan correlación positiva débil y estadísticamente significativa ($\rho = .387$; $p = .010$).

Tabla 6

1 *Correlación entre la cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021*

Variables		Autoestima
Cohesión familiar	Coefficiente de correlación	.171
	Sig. (bilateral)	.273
	Grado de correlación	Ninguna

En la tabla 6, se puede verificar según la prueba estadística Rho de Spearman, que se evidencia que la dimensión cohesión familiar y la autoestima en los estudiantes no demuestra correlación estadísticamente significativa ($\rho = .171$; $p = .273$).

Tabla 7

Correlación entre la adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021

Variables		Autoestima
Adaptabilidad familiar	Coefficiente de correlación	.288
	Sig. (bilateral)	.061
	Grado de correlación	Ninguna

En la tabla 7, se puede verificar que según la prueba estadística Rho de Spearman, se evidencia que la dimensión adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes no demuestra correlación estadísticamente significativa ($r = .288$; $p = .061$).

IV. DISCUSIÓN

Durante esta investigación, se ha tratado sobre dos variables de importancia, la funcionalidad familiar y la autoestima con respecto al fenómeno de relación que ambas variables presentan. El aporte teórico afirma que ambas variables están relacionadas (Delfín et al., 2020). De igual modo, se responde a la problemática que afecta a la sociedad, lo que conlleva a entender a la familia como el eje fundamental para que la salud mental de sus integrantes se desarrolle (INSM, 2019).

A partir de lo aludido en el párrafo anterior, el objetivo principal de esta investigación buscó determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021. Como resultado, se determinó que, si existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima, con coeficiente de correlación positiva media ($r = .387$; $p = .010$), aceptándose la hipótesis planteada; esto permite inferir que paralelamente, al existir una mejor funcionalidad también es posible afirmar que la autoestima es elevada o viceversa.

El resultado encontrado coincide con lo realizado por Pilco y Jaramillo (2023), Huangal y Mendoza (2022) y Quiñones (2022) quienes encontraron correlación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y autoestima, lo que permite corroborar que es posible apoyarse en dichos resultados para afirmar que el presente estudio es significativo para la discusión y aporte teórico. Sin embargo, discrepa con los resultados encontrados por Romero y Giniebra (2022), Castillo (2022), Peña (2022), Salazar (2022), Lucero (2022) y Chávez (2021), quienes no encontraron relación entre las variables referidas.

Al revisar los antecedentes, el presente estudio justifica sus resultados por lo encontrado en los estudios comparados; sin embargo, la discrepancia con los demás resultados puede explicarse de alguna manera que no exactamente se espera que las variables estudiadas tengan relevancia considerable para asociarse, esto muchas veces debido al modo de aplicación del instrumento, a la cantidad muestral poco representativa, la posición socio geográfica que es un factor relevante ya que la mayoría de antecedentes regionales encontraron diferencias no significativas, por lo que al contradecir dichos resultados da cuenta de que es posible reformular el proceso investigativo y poder confirmar el marco teórico planteado en base al fenómeno relacional de las variables en escolares de la región.

En consideración a los resultados encontrados, se puede señalar que la existencia de relación entre funcionalidad familiar y autoestima responde al desarrollo propio del sistema familiar en su funcionamiento que influye en la percepción de sí mismo de los hijos lo que puede conllevar a mermar el nivel de autoestima (Martínez-Riera y del Pino, 2021). Es decir, la familia cumple la función de fomentar y proteger la autoestima, dando lugar a cumplir con el rol de apoyo y protección psicosocial, en el que se desarrolle la capacidad de estar unidos y poder adaptarse a las crisis del ciclo de vida (Delfín et al., 2020; KavehFarsani et al., 2020), a partir de la seguridad y soporte emocional que los padres brindan a los hijos frente a los diversos eventos adversos que pueden ocurrir (Goma, 2018; Keizer et al., 2019), además de un estilo de crianza positivo que también se relaciona a la autoestima (Aremu et al., 2019). Esto conlleva a entender lo que señala Ovejero et al. (2019) quien indica que la familia es uno de los principales influyentes en el desarrollo de la autoestima. Asimismo, para Ali et al. (2019), la adolescencia implica un proceso de cambios significativos para adaptarse a las necesidades de los hijos en esta etapa, que muchas veces, como añade Mackova et al. (2019), reconstituye la identidad del adolescente en la construcción de su autoestima. A ello puede añadirse que sirve como factor protector frente a la agresividad (Pérez et al., 2019).

En suma, la forma como se da afecto o como se genera confianza, brinda satisfacción de necesidades, se asigna roles, se comunica y comporta dentro del sistema, determinará en cierto modo el sentimiento que un adolescente tiene de sí mismo, lo que permite deducir que una familia con un adecuado funcionamiento permitirá que los hijos tengan una valoración positiva de sí mismo, lo que no ocurre con aquellos con funcionamiento familiar disfuncional, que muchas veces genera una percepción de desconfianza, aislamiento e insatisfacción. Por ello, fomentar una autoestima adecuada en la familia, teniendo en cuenta el desarrollo de un funcionamiento familiar balanceado, es una tarea relevante para quienes conforman una familia, ya que de ella va depender no sólo que exista equilibrio entre el funcionamiento familiar y la autoestima, sino también una mejor sociedad.

Por otro lado, según el primer objetivo específico de identificar el nivel de funcionalidad familiar y sus dimensiones, se encontró como resultado que el nivel de funcionamiento familiar que prevalece en los estudiantes es de rango medio (55.8%). Con respecto a las dimensiones, en la dimensión cohesión, prevalece el de tipo separada con 30.2%, seguido de desligada y conectada con 27.9% en ambos; mientras que en la dimensión adaptabilidad, el

tipo prevalente es la caótica con 44.2%. El hallazgo encontrado en esta investigación con respecto al nivel de funcionamiento familiar coincide por lo encontrado en Castillo (2022), Peña (2022) y Chávez (2021); a su vez, al comparar los resultados de las dimensiones, existe similitud con el estudio de Lucero (2022), pero discrepa con el estudio de Yataco (2022), lo que explica la variación en la disfuncionalidad familiar en alguna de las dimensiones a partir de estar alguno de ellos en un nivel extremo de funcionamiento.

Esto se explica en base al Modelo Circumplejo de Olson, quien señala que una funcionalidad familiar de rango medio significa que presenta problemas en alguna de sus dimensiones (cohesión o adaptabilidad); mientras que una funcionalidad familiar de nivel balanceado presenta un adecuado funcionamiento de sus dos dimensiones, lo contrario ocurre con aquellos que se encuentran en una funcionalidad familiar extrema, donde ambas dimensiones tienden a ser problemáticos; mientras que, en cuanto a las dimensiones encontradas, significa que el grado de vinculación afectiva en los estudiantes adolescentes referentes en el estudio presentan una cohesión que tiene tendencia a un funcionamiento familiar adecuado y equilibrado, en comparación a aquellos que se encuentran en los rangos extremos, que son familias problemáticas (Olson et al., 1989). Al revisar y comparar los resultados, se comprueba el modelo teórico planteado, con una prevalencia de rango medio en el funcionamiento familiar, demostrando la presencia de una problemática mayor en cuanto a la adaptabilidad familiar.

En consideración al segundo objetivo de identificar el nivel de autoestima, se encontró que la autoestima que prevalece en los estudiantes es de nivel medio y bajo con 37.21%. El hallazgo en esta investigación coincide con lo encontrado por Romero y Giniebra (2022), Castillo (2022) y Huangal y Mendoza (2022), pero discrepa con el estudio de Peña (2022), Yataco (2022) y Chávez (2021), quienes encontraron prevalencia de autoestima elevada, además del estudio de Lucero (2022) con autoestima media y baja en su mayoría. Estos resultados evidencian que el nivel de autoestima presenta niveles en base al contexto en el cual se aplican, explicados en párrafos anteriores.

Es en cuanto a la predominancia de un nivel medio de autoestima que es posible deducir que se refleja ciertas dificultades en la valoración de sí mismo y convenientemente deben mejorarse, es decir hay cierta insatisfacción con algunos aspectos de sí mismo, pero sienten seguridad por otros (Casaleiz y Gómez, 2019). Al respecto, cuanto mayor sea el nivel de autoestima, ayudará a desenvolverse con mayor eficacia de forma social, psicológica y

biológica ya que al subir el nivel de autoestima será posible estar en armonía con los pensamientos, metas, objetivos en diferentes situaciones (Goma, 2018) y de ese modo funcione como un factor de protección para una buena salud mental y física (Peng et al., 2021) y habilidades para la vida (Ali et al., 2019); por el contrario, si la autoestima tiende a ser baja, puede estar relacionada a la victimización escolar, la pasividad (Moon y Mello, 2021) y trastornos alimentarios (Kroplewski et al., 2019). Por lo tanto, los resultados reflejan que, en comparativa, existe ciertas dificultades relacionadas a la valoración de sí mismo, pero que, si se enfoca el trabajo en elevar o mejorar dichas dificultades se pueden fomentar un óptimo nivel de autoestima, con estudiantes que se sientan seguros de sí mismos y capaces de enfocar su vida diaria a algo productivo en diversos ámbitos de su vida.

Con respecto al cuarto objetivo de identificar la relación entre la cohesión familiar y la autoestima, se obtuvo como resultado que, no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y la autoestima ($\rho = .171$; $p = .273$), tomando la decisión de rechazar la primera hipótesis específica de investigación; esto permite inferir que las variables no están condicionadas el uno al otro, por lo tanto, su comportamiento difiere. Este resultado discrepa con los estudios de Yataco (2022) y Lucero (2022) quienes encontraron relación significativa entre las variables, lo que refleja que en este estudio es posible discrepar los resultados encontrados ya que según los estudios previos comparados si debe existir relación, por el cual se requiere evaluar el factor que condiciona dicha diferencia.

Al respecto, Ovejero et al. (2019) señalan que la autoestima es el principal elemento del bienestar emocional que fluctúa en base a las circunstancias propias de la vida. Sin embargo, al menos en los estudiantes evaluados, no puede afirmarse que las circunstancias familiares como el vínculo o afecto que se da entre ellos influyan directamente el modo de estimarse a sí mismo.

En relación al quinto objetivo de identificar la relación entre la adaptabilidad familiar y la autoestima, se obtuvo como resultado que, no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y la autoestima ($r = .288$; $p = .061$), tomando la decisión de rechazar la segunda hipótesis específica de investigación; esto permite inferir que las variables no están condicionadas el uno al otro; por lo tanto, su comportamiento no condiciona el nivel del otro. Se asemeja a lo encontrado por Lucero (2022), pero discrepa con el estudio de Yataco (2022) dándose a entender que difiere en el

hecho de que no puede relacionarse el modo de afrontar los cambios con la estima de sí mismo. Sin embargo, la autoestima es un factor elemental para sentir seguridad con las decisiones y adecuarse a los cambios que el entorno presenta (Delfín et al., 2020).

A modo de síntesis, la contribución a un adecuado desarrollo del funcionamiento familiar permite al individuo sentirse satisfecho con su vida dentro del hogar, ya que no solo le da la oportunidad de cumplir con sus metas y objetivos personales, sino sentirse amado y aceptado dentro de su hogar, considerándolo como un lugar de apoyo para creer en sí mismo (Delfín et al., 2020). De ello se desprende y sugiere nuevas líneas de investigación, relacionados al campo aplicado, o al menos de nivel explicativo, siendo estudios de mayor nivel de complejidad en el conocimiento científico desarrollado. Las variables a las que puede arribar este estudio es relacionado a la violencia relacional durante la adolescencia, además de la creciente tendencia a la agresividad; otro tema relacionado es el uso excesivo de redes sociales y videojuegos que provienen de familias disfuncionales.

Por otro lado, se destaca las limitaciones encontradas en el desarrollo de este trabajo, referidos a la dificultad para aplicar los instrumentos debido a la modalidad (virtual) en el que fue aplicada; a su vez, al ser la aplicación de forma virtual, los datos obtenidos no fueron exactos según lo solicitado en algunos casos por ende tuvo que eliminarse ciertas pruebas por carecer de coherencia, además de tener ítems incompletos. Otro problema encontrado fue que, debido al muestreo no probabilístico utilizado, los resultados no pueden generalizarse a otras poblaciones, teniendo en cuenta que la muestra utilizada no es representativa de todas las instituciones que se encuentran en la ciudad de Carhuaz.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones obtenidas a partir de los resultados procesados en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021, son los siguientes:

- En sentido al objetivo general del estudio, se determina que existe correlación estadísticamente significativa y positiva leve entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes, aceptándose la hipótesis planteada, lo que da entender que si existe una adecuada funcionalidad familiar es posible encontrar una autoestima elevada, o lo contrario, una funcionalidad extrema y disfuncional puede con autoestima baja.
- En base a lo planteado en los objetivos específicos, se identifica que el nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes es de rango medio. Con respecto a sus dimensiones, el tipo de cohesión que predomina es separada, seguida de desligada y conectada; en cuanto al tipo de adaptabilidad, prevalece la caótica.
- Se identifica que el nivel de autoestima en estudiantes es de nivel medio y bajo en su mayoría.
- Se identifica que no existe correlación estadísticamente significativa entre la cohesión familiar y la autoestima en estudiantes, quiere decir que las variables actúan de manera que es posible encontrar en una familia unida con problemas de autoestima.
- Se identifica que no existe correlación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en estudiantes, lo que demuestra que a pesar de que haya una adecuada flexibilidad para el cambio, no garantiza que la autoestima sea adecuada.

VI. RECOMENDACIONES

Según los resultados obtenidos y las conclusiones a las cuales el presente estudio llegó, se sugiere lo siguiente:

- A los docentes tutores evaluar los resultados obtenidos y trabajar con los estudiantes y padres de familia una educación enfocada a prever un futuro con una familia más satisfecha con su forma de vivir y con hijos que se amen más a sí mismos, debido a que se encontró estudiantes que presentan funcionamiento familiar extremo y autoestima baja.
- A los estudiantes evaluados, así como a sus padres, es conveniente mejorar su forma de interactuar dentro del seno familiar, que involucre mayor comunicación y fomento de autoestima. Para ello, se toma en cuenta la labor que ejerce el servicio de tutoría de la institución, en acuerdo con otras áreas externas como el servicio psicológico, para brindar talleres enfocados a la mejor de la convivencia familiar durante la adolescencia a este grupo trabajado.
- En futuras investigaciones, se sugiere corroborar y comparar los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación en poblaciones más amplias; además, direccionar su investigación a niveles explicativos o experimentales, debido a que se corrobora que existe relación significativa entre dichas variables.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ali, M., Baghernezhad, F., Reza, G., Miri, M., & Dastjerdi, R. (2019). Investigating the Life Skills and Self-Esteem in Teenage Girls in Birjand, Iran. *Int J Pediatr*, 7(6), 9623-9630. <https://doi.org/10.22038/ijp.2019.37425.3259>
- Aremu, T., John-Akinola, Y., & Desmennu, A. (2019). Relationship Between Parenting Styles and Adolescents' Self-Esteem. *International Quarterly of Community Health Education*, 39(2), 91-99. <https://doi.org/10.1177/0272684X18811023>
- Azizah, S., & Hastuti, D. (2019). The Influence of Maternal Acceptance-Rejection and Adolescents Self Esteem to Bullying Behavior Junior High School Students. *Journal of Family Sciences*, 4(1), 12-25. <https://doi.org/10.29244/jfs.4.1.12-25>
- Casaleiz, C. y Gómez, R. (2019). *Construcción de la Autoestima*. Carlos Casaleiz Linero.
- Castillo, C. (2022). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa en Tambogrande, Piura 2020* [Tesis de titulación, Universidad Católica de Trujillo]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/2278>
- Chávez, L. (2021). *Relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los adolescentes de una institución educativa Caraz, 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/29915>
- Delfín, C., Cano, R. y Peña, E. (2020). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 16(2), 43-55. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063431006/html/>
- Diario de Chimbote. (27 de abril de 2021). *Ancash ocupa sexto lugar en casos de violencia contra la mujer*. <https://diariodechimbote.com/2021/04/27/ancash-ocupa-sexto-lugar-en-casos-de-violencia-contra-la-mujer/>
- Echeburúa, E. (1995). *Evaluación y tratamiento de la fobia social*. Martínez Roca.
- Espinoza, R. (2020). *Perú: impacto de una familia disfuncional*. Diario El Popular. <https://elpopular.pe/series/orientacion-familia/2016-03-20-peru-impacto-familia-disfuncional>
- Goma, H. (2018). *Autoestima para vivir*. Espasa Libros.
- González, I., Pérez, O. y Piñeda, J. (2018). La familia en la potenciación de la autoestima en los hijos e hijas”, *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, ISSN: 2254-7630. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/11/familia-autoestima-hijos.html>

- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Huangal, A. y Mendoza, J. (2022). *Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes de una institución educativa, Chepén*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17542>
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi. (2019). *La familia es un importante soporte de la salud mental del ser humano*. <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2019/022.html>
- KavehFarsani, Z., Kelishadi, R., & Beshlideh, K. (2020). Study of the effect of family communication and function, and satisfaction with body image, on psychological well-being of obese girls: the mediating role of self-esteem and depression. *Child Adolesc Psychiatry Ment Health* 14(39), 1-10. <https://doi.org/10.1186/s13034-020-00345-3>
- Keizer, R., Helmerhorst, K., & van Rijn-van, L. (2019). Perceived Quality of the Mother–Adolescent and Father–Adolescent Attachment Relationship and Adolescents’ Self-Esteem. *J Youth Adolescence*, 48, 1203–1217. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01007-0>
- Lucero, A. (2022). *Funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes del segundo grado de secundaria de una institución educativa pública, Huaraz – 2021* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/29939>
- Mackova, J., Veselska, D., Filakovska, D., Madarasova, A., van Dijk, J., & Reijneveld, S. (2019). Crisis in the Family and Positive Youth Development: The Role of Family Functioning. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 16(10). <https://doi.org/10.3390/ijerph16101678>
- Martínez, I., García, F., Veiga, F., García, O., Rodrigues, Y., & Serra, E. (2020). Parenting Styles, Internalization of Values and Self-Esteem: A Cross-Cultural Study in Spain, Portugal and Brazil. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17(7). <https://doi.org/10.3390/ijerph17072370>
- Martínez-Riera, J. y del Pino, R. (2021). *Manual práctico de enfermería comunitaria*. Elsevier.
- Minchán, M. (2020). *¿Por qué hay tanta desobediencia en el Perú?* <https://www.vozactual.com/por-que-hay-tanta-desobediencia-en-el-peru/>

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Estadísticas de atención a la violencia. Centro de Emergencia Mujer. Año 2021*.
<https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Ministerio de Salud. (2019). *Minsa presenta estudio que evidencia la importancia de servicios de salud diferenciados en bienestar de los adolescentes*.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/49827-minsa-presenta-estudio-que-evidencia-la-importancia-de-servicios-de-salud-diferenciados-en-bienestar-de-los-adolescentes>
- Moon, J., & Mello, Z. (2021). Time among the taunted: The moderating effect of time perspective on bullying victimization and self-esteem in adolescents. *Journal of Adolescence*, 89, 170-182. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.05.002>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. (5° ed.)*. Ediciones de la U.
- Olson, D. (2011). FACES IV and the circumplex model: Validation study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 37(1), 64-80.
- Olson, H., Sprenkle, D. & Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis.
- Ordóñez, Y., Gutiérrez, R., Méndez, E., Álvarez, N., López, D. Mata y De la Cruz, C. (2020). Association of family typology and dysfunction in families with adolescents from a Mexican population. *Atención primaria*, 52(10), 680-689.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32381266/>
- Ortiz, E., & Roser, M. (2020). *Marriages and Divorces*. Our World in Data.
<https://ourworldindata.org/marriages-and-divorces>
- Ovejero, A., Morales, J. y Yubero, J. (2019). *Psicología Social de la educación*. Editorial UOC.
- Paricahua, J., Lazo, T., Espinoza, B. y Velázquez, L. (2021). Clima social familiar en la autoestima de estudiantes del sudeste de la Amazonía peruana. *Apuntes Universitarios*, 12(2), 147-161. <https://doi.org/10.17162/au.v12i2.1038>
- Peña, L. (2022). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la I.E "Nicolás de Piérola" - El Agustino, Lima, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/30510>

- Peng, B. (2021). Parenting Style and Adolescent Mental Health: The Chain Mediating Effects of Self-Esteem and Psychological Inflexibility. *Front. Psychol.*, *12*, <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.738170>
- Pérez, M., Molero, M., Barragán, A., & Gázquez, J. (2019). Family Functioning, Emotional Intelligence, and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, *16*(3). <https://doi.org/10.3390/ijerph16030478>
- Pilco, V. M., & Zambrano, A. E. (2023). Family functionality and its relationship with self-esteem in adolescents in Ambato city. In *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5945>
- Queiroz, P., García, O., García, F., Zacaes, J., & Camino, C. (2020). Self and Nature: Parental Socialization, Self-Esteem, and Environmental Values in Spanish Adolescents. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, *17*(10). <https://doi.org/10.3390/ijerph17103732>
- Quiñones, I. (2022). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa "San Francisco" del distrito Mocupe, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82858>
- Romero, A. y Giniebra, R. (2022). Family functionality and its relationship with self-esteem in adolescents in Ambato City. *PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*, *1*(1), 1-18. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/5945>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
- Salazar, M. (2022). *Funcionamiento Familiar y Autoestima en adolescentes de un Centro poblado, Huaraz 2021* [Tesis para de licenciatura, Universidad ULADECH]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/25052>
- Supo, J. y Zacaías, H. (2020). *Metodología de la Investigación Científica: Para las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales*. (3° ed.). Bioestadístico EEDU.
- Ventura, J., Caycho, T., Barboza, M. y Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, *52*(1), 44-60. <https://www.journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/363>

Yataco, R. (2022). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio privado del distrito de San Miguel* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1656>

Zhai, B., Li, D., Jia, J., Liu, Y., Sun, W., & Wang, Y. (2019). Peer victimization and problematic internet use in adolescents: The mediating role of deviant peer affiliation and the moderating role of family functioning. *Addictive Behaviors*, *96*, 43-49. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2019.04.016>

1 ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de información

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Olson, Portener y Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					

Escala de Autoestima de Rosenberg

Esta escala tiene como objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que usted tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

PREGUNTAS	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a).				
5. En general estoy satisfecho (a) de mí mismo (a).				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso (a).				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado (a).				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

Anexo 2: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	<i>Family Adaptabilidad & Cohesión Evaluation Scales.</i>
Autor y año:	Original: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). Adaptación: Bazo et al. (2016).
Objetivo del instrumento	Evaluar el funcionamiento familiar a partir de dos dimensiones básicas: cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; al mismo tiempo permite clasificar 16 tipos de familia e identificar tres niveles de funcionamiento familiar.
Usuarios	Adolescentes a partir de los 12 años de edad
Forma de administración o modo de aplicación	Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada, la duración es de 20 minutos aproximadamente.
Validez de (constructo)	Se obtuvo como valor mediante la bondad de ajustes del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems cada uno, donde se obtuvo índices de AGFI: .96, ECVI: .087, NFI: .93, GHI: .97, RMSEA: .06
Confiabilidad: Presentar los resultados estadísticos)	Valores obtenidos para confiabilidad en la dimensión de cohesión real con Alpha de Cronbach de .79, Omega AFE de .85 y Theta AFE de .81; en relación a la dimensión adaptabilidad real, se obtuvo valores Alpha de Cronbach de .55, Omega AFE de .74 y Theta AFE de .60; en conclusión, según los valores representativos de Omega (Ω), la cohesión tiene una confiabilidad moderadamente alta y la adaptabilidad presenta una confiabilidad moderada.

Escala de Autoestima de Rosenberg

Nombre original del instrumento:	<i>Rosenberg Self-Esteem Scale</i>
Autor y año:	Original: Marshall Rosenberg (1965)
	Adaptación: Traducido al español por Echeburúa (1995)
Objetivo del instrumento	Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tiene consigo mismo.
Usuarios	Adolescentes.
Forma de administración o modo de aplicación	Puede ser individual y grupal, la edad de administración es a adolescentes a partir de 12 años, la duración es de 5 minutos aproximadamente.
Validez	En Perú, según modelo bidimensional: autoestima positiva ($\omega = .803$) y autoestima negativa ($\omega = .723$).
Confiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = .86$). • Estabilidad temporal con el método de test-retest con valores entre $r = .85$ y $r = .88$.

1 Anexo 3: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Funcionalidad familiar	“Conjunto de atributos que caracterizan a la familia como un sistema y que explican las regularidades encontradas en la forma como el sistema familiar opera, evalúa o se comporta” (Delfín et al., 2020, p. 46).	Para medir esta variable, se utilizó la Escala FACES III de Olson et al. (1985), que consta de 20 ítems, evalúa dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad. Se valora por pregunta según la escala de Likert con 5 opciones. Su objetivo es evaluar el nivel de funcionamiento familiar, las tipologías familiares y sus dimensiones.	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	Vinculación emocional Apoyo Límites familiares Tiempo y amigos Intereses y recreación Liderazgo Disciplina Control Roles y reglas	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).	Ordinal
Autoestima	Según refiere Rosenberg (1965), la autoestima es un sentimiento hacia uno mismo, que puede ser positivo o negativo, el cual se construye por medio de una evaluación de las propias características.	Para medir esta variable, se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg, que consta de 10 ítems. La escala se valora a través de la escala de Likert de 4 opciones. Su finalidad es valorar los sentimientos de respeto y aceptación de sí mismo.	Unidimensional	Autoestima positiva Autoestima negativa	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Escala de autoestima de Rosenberg	Ordinal

Anexo 4: Carta de presentación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

Trujillo, 26 de octubre de 2021

CARTA N°083-2021/UIC-FCS-PSIC

HUGO CHAUCA TINOCO
DIRECTOR
NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES, CARHUAZ
Presente.-

MINISTERIO DE EDUCACIÓN - UGEL CARHUAZ
I.E. "Nra Señora de las Mercedes"

FOLIOS	01	Letra
FECHA	05 NOV 2021	
N° EXP.	857	HORA: 11:30 am

De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente solicito a su persona se sirva autorizar la aplicación de los **INSTRUMENTOS FASES III y la ESCALA DE AUTOESTIMA ROSENBERG**, a los alumnos del 3° y 4° grado de secundaria, que corresponde al tema de Investigación **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES CARHUAZ, 2021**, que viene realizando la estudiante **Robles Albornoz Sara Inés** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI; y que se encuentra con el aval de su docente **Dr. Luis Alberto Sosa Aparicio**.

Agradeciendo las facilidades que brinde a nuestra estudiante para tal fin, me despido expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente,

Pate Violeta L. Sifuentes Inostroza
Coordinadora
Facultad de Ciencias de la Salud
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
Benedicto XVI

Anexo 5: Matriz de consistencia

Título	Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Dimensiones	Metodología
Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.	<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.</p>	<p>Hipótesis general (H₀): Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>(H₁): Existe relación significativa entre la cohesión familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.</p> <p>(H₂): Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.</p>	Funcionalidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> Cohesión familiar Adaptabilidad familiar 	<p>Tipo: Básico</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: Correlacional</p> <p>Población y muestra</p> <p>Población: 150 estudiantes.</p> <p>Muestra: 43 estudiantes</p> <p>Muestreo: no probabilístico por conveniencia</p> <p>Técnica e instrumento de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Escala.</p> <p>Instrumentos: FACES III y Escala de Autoestima de Rosenberg.</p>
	<p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación que existe entre la cohesión familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de funcionalidad familiar y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021. Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021. Identificar la relación entre la cohesión familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021. Identificar la relación entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021. 	<p>Autoestima</p> <p>Sin dimensiones</p>			

tesis Informe

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

9%

2

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

3%

3

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

tesis Informe

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34

PÁGINA 35

PÁGINA 36

PÁGINA 37

PÁGINA 38

PÁGINA 39

PÁGINA 40

PÁGINA 41

PÁGINA 42

PÁGINA 43

PÁGINA 44

PÁGINA 45

PÁGINA 46

PÁGINA 47

PÁGINA 48

PÁGINA 49

PÁGINA 50

PÁGINA 51

PÁGINA 52

PÁGINA 53

PÁGINA 54

PÁGINA 55

PÁGINA 56

PÁGINA 57

PÁGINA 58

PÁGINA 59

PÁGINA 60
