

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA**

AYACUCHO, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Br. Quispe Pariona, Rosmery

ASESOR

Dr. Sosa Aparicio, Luis Alberto
<https://orcid.org/0000-0002-5903-4577>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia y Transgresión

TRUJILLO – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Estimada Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Me dirijo a usted en calidad de asesor del proyecto de investigación titulado "Agresividad y autoestima en los estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho 2023", elaborado por la egresada Rosmery Quispe Pariona, perteneciente al Programa de Psicología y con DNI N° 32887991. Considero que dicho trabajo cumple con los requisitos técnicos y científicos establecidos tanto en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI como en las normativas específicas para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por consiguiente, otorgo mi autorización para la presentación del mencionado proyecto ante el órgano competente, con el fin de que sea evaluado por los jurados designados por dicha facultad.


Asesor
Cps. 14185

.....
Dr. Sosa Aparicio, Luis Alberto
ASESOR

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Obando Peralta

Vicerrectora de investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria general



ACTA APROBACIÓN DE ASESOR

Yo, Luis Alberto Sosa Aparicio con DNI N° 32887991., en mi calidad de asesor del trabajo académico nombrado:

“Agresividad y autoestima en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Ayacucho 2023” desarrollada por la participante **ROSMERY QUISPE PARIONA** con DNI N° 77905099 egresada de la Escuela de Psicología, considero que dicho trabajo reúne los requisitos tanto técnicos como científicos, corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, y en lo normativo para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Por tanto, autorizo la presentación de la misma ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por la comisión de jurados designados por la Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Sosa Aparicio Luis Alberto



Asesor
Cps. 14185

DEDICATORIA

A mi amado Dios y a mi querida madre, quienes han estado siempre velando, iluminando y guiándome a lo largo de este desafiante camino en mi formación profesional.

Agradezco a mi familia y a todos aquellos que me ofrecieron su apoyo incondicional, incluso en medio de las grandes dificultades que la vida nos presenta. Siempre encontré una mano amiga dispuesta a ofrecer palabras de aliento y respaldo.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi profundo agradecimiento a mis docentes, quienes compartieron su visión y sabiduría para guiarme en la formación como un profesional valioso, imbuido de vocación de servicio y amor por el prójimo.

Asimismo, quiero reconocer y agradecer a los directivos y docentes de la Institución Educativa que colaboraron en la implementación de este proyecto de investigación. Su apoyo y permiso han sido fundamentales, y les estoy muy agradecido por brindarme la oportunidad de llevar a cabo este trabajo.

ÍNDICE GENERAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iii
CONFORMIDAD DEL ASESOR.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vii
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA	16
2.1. Enfoque y tipo.....	16
2.2. Diseño de investigación	16
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos	17
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	19
2.6. Aspectos éticos de la investigación	19
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	33
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	34

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	42
Anexo 2: Ficha técnica	44
Anexo 3: Operacionalización de variables	46
Anexo 4: Carta de presentación	47
Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.	48
Anexo 6: Consentimiento informado.....	48
Anexo 7: matriz de consistencia	49
Anexo 8: Informe de originalidad.....	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Nivel de agresividad</i>	21
Tabla 2 <i>Nivel de autoestima</i>	21
Tabla 3 <i>Correlación entre el nivel de agresividad y autoestima</i>	22
Tabla 4 <i>Correlación de la dimensión de agresividad verbal y la autoestima</i>	24
Tabla 5 <i>Correlación de la dimensión de agresividad física y la autoestima</i>	25
Tabla 6 <i>Correlación de la dimensión de Hostilidad y la autoestima</i>	26
Tabla 7 <i>Correlación de la dimensión de Ira y la autoestima</i>	27

RESUMEN

El propósito principal de este estudio fue evaluar la conexión entre los niveles de agresividad y autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en Ayacucho durante el año 2022. Se adoptó un enfoque cuantitativo simple y un diseño no experimental de tipo transversal. La población objetivo comprendió a 130 estudiantes de secundaria, y la muestra, seleccionada de manera no probabilística por conveniencia e intencionada, consistió en 110 estudiantes. Para el recojo de los datos se utilizó el cuestionario de agresión de Buss y Perry, reajustado en el Perú por Andreu, Peña y Graña (2002) y la escala de autoestima de Rosenberg (EA- Rosenberg) año 1965. Se halló que el 36% de los encuestados tiene una agresividad media por otro lado, el 51% de los adolescentes tienen niveles bajos de autoestima. En base a ello, se concluye que entre las variables existe una relación muy baja e inversa, ya que se obtuvo un $p\ 0,844 > 0.05$, lo que significa que la relación no es significativa. De acuerdo al coeficiente Rho Spearman existe una relación muy baja (-,019) entre la agresividad y la autoestima, aceptando la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Palabras clave: Agresividad, autoestima, estudiantes.

ABSTRACT

The main purpose of this study was to evaluate the connection between levels of aggression and self-esteem in high school students of a Public Educational Institution in Ayacucho during the year 2022. A simple quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design were adopted. The target population included 130 high school students, and the sample, selected non-probabilistically for convenience and purpose, consisted of 110 students. To collect the data, the Buss and Perry aggression questionnaire was used, readjusted in Peru by Andreu, Peña and Graña (2002) and the Rosenberg self-esteem scale (EA-Rosenberg) in 1965. It was found that 36 % of those surveyed have a medium aggressiveness, on the other hand, 51% of adolescents have low levels of self-esteem. Based on this, it is concluded that there is a very low and inverse relationship between the variables, since a $p = 0.844 > 0.05$ was obtained, which means that the relationship is not significant. According to the Rho Spearman coefficient, there is a very low relationship (-.019) between aggressiveness and self-esteem, accepting the null hypothesis and rejecting the alternative hypothesis.

Keywords: Aggressiveness, self-esteem, students.

I. INTRODUCCIÓN

Este estudio examinó la agresión y su relación con la autoestima, un problema persistente que afecta a todas las personas en el mundo. Debido a que el cuerpo pasa por cambios hormonales, físicos y emocionales continuos durante estos años, la adolescencia y la pubertad son etapas críticas en el ciclo de vida. Por lo tanto, los adolescentes pasan por una variedad de emociones, tanto positivas como negativas.

Dentro de este orden de ideas Salvador (2020), nos da a conocer a los estudiantes con profundas sensaciones de decepciones, desarraigo e incertidumbre. Debido a las nuevas aplicaciones y enfoques hipotéticos, los cuales no les ayudan a averiguar cómo aprender o cómo ser; hallamos relaciones muy violentas u agresivas, empoderadas y potenciando la violencia en los estudiantes, se ven a sí mismos como inútiles, torpes; que se hacen dependientes de conceptos que construyen algo similar a un mensaje deficiente, parecido a la inadaptación, negatividad y decepción que puede producir las nuevas formas de comportamiento.

Es por ello que la agresividad en los colegios y en la actualidad, es asociada a diferentes formas, agresión física o verbal, donde no contempla el género ni la edad. Así, la ONU, informa que un porcentaje, alumnos menores de edad, entre 13 y 15 años alrededor del mundo; que son aproximadamente 150 millones, manifiestan haber sufrido algún tipo de agresividad por parte de sus compañeros y uno de cada tres ha sido atormentado u perturbado (Organización de Naciones Unidas [ONU], 2018).

El Fondo de las naciones unidas para la infancia (2019), da a conocer que algunos estudiantes de todo el mundo, refieren que los colegios son lugares peligrosos. Hemos obtenido información sobre la violencia en los colegios y sobre cómo creen que debería evitarse. Las respuestas fueron abrumadoras, más de un millón de adolescentes dieron a conocer su punto de vista. Resultando que más de 2 de cada 3 jóvenes dijeron estar preocupados por la violencia en los colegios y sus alrededores. En cualquier caso, también tienen opiniones de cómo deben actuar los alumnos, los tutores, los profesores y la administración pública, para aumentar la seguridad en los colegios.

El Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2020), anunciaron que el 68,5% de los estudiantes de entre los 12 y 17 años de edad experimentaron agresión psicológica y también física en los ambiente escolares y que también lo experimentarían tarde o temprano dentro de su desarrollo. Por el tipo de violencia psicológica lo experimento el 41,0 %, violencia física y mental el 24,6% y el 2,9% violencia real. Se incorporan los indicadores de violencia psicológica, físico y sexual en el hogar y en los colegios.

Buss y Perry (1992), expresan que, básicamente la agresividad se muestra como una forma de comportamiento exterior y reconocible, en la que existe una conexión entre la violencia humillante y la agresividad física; teniendo en cuenta el efecto que causa en la forma de comportamiento violento de cualquier tipo. Actualmente, en nuestro país y según el Ministerio de Educación las manifestaciones de violencia escolar son innumerables y es difícil detenerlas a tiempo. Existen factores como el miedo, la vergüenza, la complicidad o el “no me importa”, son los principales obstáculos para que los testigos de agresiones no actúen. Es por ello que las manifestaciones de violencia escolar son innumerables y es difícil detenerla (MINEDU, 2020).

Coopersmith (1992) definió la autoestima como la evaluación que un individuo hace de sí mismo, que expresa una actitud de aceptación o rechazo e indica el grado en que el individuo cree que es competente, significativo, exitoso y valioso. En una línea similar, Pérez y Milicic (2008) definen la autoestima como la percepción de ser amado y valorado, tanto por uno mismo como por los demás. La autoconciencia, la valoración de los propios intereses, el reconocimiento de los logros personales y la apreciación de las habilidades y características individuales son aspectos fundamentales. Rojas (2007), por su parte, aclara que la autoestima es un concepto que trasciende la autoevaluación e incorpora aspectos biopsicosociales, ya que su ausencia impacta en el bienestar, las relaciones interpersonales y el rendimiento académico, mientras que su desarrollo promueve la autoestima, la flexibilidad y el éxito académico.

Desde esta perspectiva, la capacidad de los estudiantes para desarrollar niveles adecuados de autoestima es crucial porque les ayuda a afrontar problemas comunes, aprender a ser cautelosos y reaccionar asertivamente, y a tomar decisiones por sí mismos en situaciones potencialmente peligrosas (Misuto et al., 2007).

Milicic (2001) argumenta que la educación infantil constituye el fundamento de la autoestima, y existe respaldo científico que reconoce la importancia de su desarrollo en el ámbito educativo. En relación con la agresión, se trata de un problema ampliamente presente en estudiantes, con un inicio cada vez más temprano en la etapa de primaria y una mayor frecuencia en la adolescencia (Pinazo et al., 2020). Las posibles consecuencias para niños y adolescentes incluyen un rendimiento académico deficiente y elevadas tasas de abandono escolar (Cid et al., 2008). De acuerdo con Estrada (2019), se informaron aproximadamente 14,215 incidentes de violencia estudiantil con conductas agresivas en el Perú entre 2013 y 2018, respaldando lo mencionado previamente.

Berkowitz (1996) define la agresión como una conducta que busca dañar física o psicológicamente a otra persona, para evocar disgusto o negatividad. Buss (1961), por su parte, destaca que se trata de un tipo de reacción frecuente y continua, que indica la idiosincrasia de una persona y se compone de dos componentes: actitud y motivo. Del mismo modo, Carrasco y González (2006) describen la agresión como actuar bajo diferentes circunstancias, agredir verbal o físicamente a otro, o agresión premeditada.

Por lo tanto, la responsabilidad de los actores de la educación es emprender actividades que promuevan la coexistencia en las escuelas, identificar la agresión, sus perpetradores y víctimas, identificar medidas de protección y medios de tratamiento oportuno, y entablar interacciones regulares con los estudiantes. Establecer contacto de manera permanente con los estudiantes que presenten alguna de los problemas mencionados promueve el respeto y promueve el crecimiento del aprendizaje (Sigüenza et al. 2019).

En investigaciones recientes, se ha abordado la relación entre la autoestima y la agresividad (Estrada et al., 2021a; Özdemir et al., 2017; Babore et al. 2017; Wyckoff y Kirkpatrick, 2016; Teng et al., 2015; Garaigordobil et al., 2013). Los hallazgos indican una correlación inversa entre la autoestima y la presencia de comportamientos agresivos y de intimidación en estudiantes.

El desarrollo de una autoestima negativa podría significar niveles altos o severos de comportamiento agresivo e intimidación. En este sentido, se ve a la autoestima como un predictor de conductas agresivas, violentas y de acoso.

Este mismo fenómeno de agresividad y problemas de autoestima se puede evidenciar en la ciudad de Ayacucho, exactamente en la escuela donde se realizó la investigación, se ha evidenciado que muchos estudiantes presentan problemas de seguridad, esto se percibe debido a la poca participación que tienen en sus clases, en su manera de exponer sus

trabajos, muchos de ellos, no pueden expresarse con fluidez; del mismo modo, se percibe que los estudiantes tienen dificultades para entablar conversaciones nuevas con sus compañeros. En cuanto a la agresividad, se evidencia cierta tosquedad en sus palabras, algunos se comunican con palabras groseras, gritando, incluso empujando.

En el proceso de práctica docente, los estudiantes tienen percepciones negativas de sí mismos, enfatizan sus propias deficiencias y no ven sus propios puntos buenos, carecen de confianza en sí mismos en la toma de decisiones y, a menudo, se dejan influenciar fácilmente y tienen miedo a cometer errores. Por otro lado, también existen diversos problemas de conducta asociados a conductas agresivas que afectan no sólo a los estudiantes sino también al entorno que los rodea. Los padres y maestros muchas veces no saben qué hacer con estos niños y pueden recurrir a gritos, castigos o violencia física o emocional para poner fin al problema. Sin embargo, estas acciones no hacen más que agravar la situación.

Se justifica porque se pueden recoger datos sobre la agresividad y la autoestima de los estudiantes, así como sobre sus relaciones. Los resultados también serán utilizados como guía para los docentes y el equipo directivo de la institución educativa en el desarrollo de estrategias preventivas o correctivas, programas de orientación educativa y talleres para padres y estudiantes con el objetivo de elevar sus niveles de autoestima escolar. Se vuelven menos agresivos. De esta forma, la vida escolar será mucho más saludable y los entornos de aprendizaje mejores. Este estudio también proporcionará información básica para futuras investigaciones básicas y aplicadas.

Como resultado, la investigación buscó responder a la pregunta: ¿Qué relación existe entre la agresividad y autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Ayacucho 2023? En respuesta a ello, se formuló como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la agresividad y autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Ayacucho 2023. Además, se llegaron a plantear los siguientes objetivos específicos: 1.-Establecer la relación de la dimensión de agresividad verbal y autoestima 2.-Identificar la relación de la dimensión de agresividad física y autoestima 3.- Conocer la relación de la dimensión de hostilidad y autoestima 4.- Establecer la relación de la dimensión de ira y autoestima Finalmente cabe mencionar que en función a los objetivos se planteó la hipótesis general: Ho: No existe relación entre la agresividad y autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Ayacucho, 2023. Así mismo, se tiene como hipótesis específicas: H₁: Existe una

relación de bajo grado entre agresividad verbal y autoestima H₂: Existe una relación de bajo grado entre agresividad física y autoestima. H₃: Existe una relación de bajo grado entre hostilidad y autoestima. H₄: Existe una relación de bajo grado entre ira y autoestima.

En base a la problemática, se plantea la necesidad de hacer el estudio, teniendo en cuenta la relevancia social, es importante, debido al aumento reciente de conductas agresivas entre los escolares y su influencia sobre la autoestima, no solo en la ciudad de Huamanga sino también en otras regiones del Perú y en otros países. Este comportamiento conduce a conductas agresivas y problemas de comportamiento, lo cual es de gran preocupación para las docentes y demás autoridades que tienen a su cargo la adecuada crianza de los adolescentes. Dada la importancia de este tema en los estudiantes, es importante saber si se puede establecer una relación entre las dos variables establecidas en este estudio para poder comprender y abordar mejor este tema; además de proponer mayor atención en temas relacionados a la autoestima.

En cuanto al aporte teórica, es razonable porque facilita el reconocimiento y verificación de la teoría planteada en relación con las variables de estudio, actualizando así los datos teóricos, las cuales ayudan a proporcionar un conocimiento más amplio. Para investigar el conocimiento científico.

El estudio también puede tener implicaciones prácticas, ya que busca visibilizar la situación actual de los adolescentes en cuanto a la agresividad y autoestima que presentan, para así generar mayor atención en estos temas y elaborar mecanismos de atención o creación de espacios que favorezcan el desarrollo de los adolescentes con un sentido y cultura de paz basada en la validación y respeto hacia uno mismo y los demás.

Del mismo modo, la investigación tubo valor metodológico, ya que sus resultados servirán de base para otras investigaciones, esto se debe a la metodología científica que se usó al realizar la investigación, a partir de sus ideas, sus resultados, sus respuestas a sus interrogantes, sus objetivos y los procesos específicos que le permiten alcanzar sus objetivos.

Respecto al marco teórico se narran los antecedentes. El objetivo principal de Reyes (2020) fue vincular los niveles de agresividad y autoestima de la población. Se utilizó metodología cuantitativa, no experimental, correlacional transversal. La muestra consideró a personas entre las edades de 18 y 25 años, hubo 120 miembros en la muestra no probabilística. Las herramientas utilizadas fueron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) y la Escala de Autoestima de Rosenberg. El resultado del uso del coeficiente de

correlación Rho de Spearman fue $\rho = -0,342$, lo que indica una correlación moderada e inversa. Asimismo, el nivel de significancia ($p = 0,000$) no superó el valor normal ($0,05$) indicando una correlación estadística ideal y que los valores se encuentran dentro de los rangos de agresividad y autoestima. Usando como ejemplo a los jugadores adolescentes de Quito.

Calero (2019) buscó examinar las conexiones entre los rasgos sociodemográficos y la agresión, la impulsividad, la violencia y las posibles asociaciones entre estos rasgos en poblaciones de adolescentes. Se utilizó una metodología transversal, descriptiva-analítica. La muestra, extraída de cuatro centros educativos, incluyó a 2.350 estudiantes. Los cuestionarios fueron la Escala de Rosenberg y la Escala de Impulsividad de Barratt. Descubrió que entre los adolescentes que no vivían con sus padres, la impulsividad motora y las actitudes hacia la violencia percibida ocurren en niveles más altos de baja autoestima y son una defensa válida. Además, aquellos cuyos padres no tenían educación o solo un nivel básico de educación mostraron niveles más bajos de autoestima positiva y niveles más altos de actitud hacia el manejo de la violencia.

En el Colegio Ligdano Chávez, Buitrón (2019) se propuso investigar la conexión entre agresión y autoestima en niños de 9 a 12 años. Con un enfoque cuantitativo, la metodología fue descriptiva-correlacional. Los instrumentos fueron los inventarios de autoestima de Little, Jones, Henrich y Hawley y Coopersmith, y los datos se analizaron mediante el Paquete Estadístico para el programa de Ciencias Sociales para conocer la relación entre las variables. Se encontró una relación inversamente proporcional entre la agresión y la autoestima, medida tanto para la autoestima general como para la académica. Finalmente se crea una propuesta adaptada a los requerimientos de la población investigada.

El objetivo principal de Ruales (2018) fue medir qué tan agresivos eran los estudiantes del Conservatorio Nacional Superior de Música de Quito. La metodología utilizada fue un diseño descriptivo, cuantitativo, no experimental, transversal con una muestra de 160 estudiantes, hombres y mujeres, en su mayoría adultos jóvenes (18 a 29 años). Se utilizó el cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Con un 36% cada uno, los niveles de agresividad se sitúan entre bajo y medio. Como resultado, existen diferencias entre la exteriorización de la agresión por parte de hombres y mujeres.

A nivel nacional, respecto a jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampa Marca – Apurímac, Cuchillo (2022) realizó una investigación para determinar la relación entre

agresión y autoestima. El Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith fueron los dos instrumentos utilizados en este estudio descriptivo, no experimental y transversal en 109 adolescentes de la muestra. Los hallazgos muestran una relación inversa altamente significativa ($r = -. \text{ entre los dos parámetros es } (317)$). En el área de autoestima escolar, hubo una relación inversa y significativa entre la agresión y las dimensiones de autoestima.

En estudiantes de secundaria de zonas rurales aisladas de Cusco, Escobar y Jara (2021) observaron la conexión entre agresión y autoestima. Se utilizó un diseño de investigación correlacional transversal no exploratorio. Se consideró a 225 estudiantes como muestra. Se utilizó el cuestionario de agresión de Buss y Perry y la escala de Rosenberg. Se descubrió que la autoestima positiva y negativa tenía relaciones inversas con las dimensiones. Las correlaciones entre autoestima y agresión física, verbal, emocional y hostil, ira y hostilidad fueron todas significativas para cada una de las dimensiones, así como entre esas variables y las demás correlaciones. Esto sugiere que las correlaciones son relevantes entre sí.

Aro (2020) buscó comprender la conexión entre conducta agresiva y baja autoestima en estudiantes de una escuela secundaria pública de Juliaca. El enfoque fue de diseño transversal, descriptivo, correlativo y no experimental. La población estuvo conformada por 798 estudiantes de ambos sexos, mientras que 195 fueron incluidos en la muestra. Se utilizaron tanto el Inventario de Autoestima de Coopersmith como el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Se ha encontrado una relación negativa y significativa similar entre la autoestima y todos los tipos de agresión, incluida la agresión verbal, física, hostil y enojada.

Igualmente, Narváez (2020) en su estudio pretendió demostrar que entre estudiantes de octavo grado de un colegio de Guayaquil no existe correlación entre agresión y autoestima. Con un diseño transaccional, no experimental, el estudio fue de naturaleza correlacional. 30 estudiantes conformaron la población y muestra. Se utilizaron tanto el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry como el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Existe una correlación negativa entre las dos variables, como lo indica el valor calculado de $-0,083$. Los niveles de agresión y autoestima de los estudiantes no se correlacionaron significativamente.

Calderón (2020) en su estudio buscó comprender la variación en la agresividad entre estudiantes de primero, segundo y tercer año de secundaria de una institución educativa privada de Carabayllo. Fue un diseño comparativo descriptivo, no experimental. En los

grados primero a tercero de una escuela secundaria, 94 estudiantes conformaron la muestra. Se utilizó el cuestionario de agresión desarrollado por Buss y Perry en 1992. Se ha descubierto que las puntuaciones de los estudiantes en las diversas medidas de agresión son muy variables. El segundo grado tuvo el mayor contraste en las puntuaciones.

A nivel local, Mendoza (2021) buscó investigar la conexión entre la autoestima y la comunicación familiar entre estudiantes de una institución educativa de Ayacucho. Se utilizó metodología observacional cuantitativa transversal. La muestra la constituyeron 82 estudiantes de secundaria del cuarto grado. Las herramientas utilizadas fueron la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Según los resultados, los estudiantes presentan un nivel alto de autoestima (42 por ciento) y un nivel medio de comunicación familiar (61 por ciento). Finalmente, existe un vínculo significativo entre la autoestima y la comunicación familiar.

Castillo y Paredes (2021) buscaron conocer el vínculo entre la satisfacción con la vida y la autoestima en estudiantes de tercer grado de secundaria de un I. E. P de Ayacucho – 2019. Diseño transversal, no experimental. 101 estudiantes conformaron la muestra. Se utilizaron tanto la Escala de Autoestima de Rosenberg de 1965 como la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener. Los hallazgos demuestran un vínculo directo entre la autoestima de estos estudiantes y la satisfacción con la vida. Según los hallazgos del estudio, existe una correlación insignificante entre la autoestima de los estudiantes y la satisfacción con la vida.

En estudiantes de Tambo la Mar y Ayacucho, Lapa (2020) buscó comprender la relación entre la agresión y la comunicación familiar. En la metodología se utilizó un diseño epidemiológico, el cual fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. Se utilizó un muestreo no probabilístico con una población que incluyó a todos los estudiantes de secundaria. La muestra estuvo compuesta por 30 estudiantes de secundaria. La Escala de Comunicación Familiar y el Cuestionario de Agresión fueron los dos cuestionarios utilizados. Debido a que la mayoría de los participantes presentan niveles altos de agresión y niveles medios de comunicación familiar, se determinó que no existe relación entre comunicación familiar y agresión.

Por último, García (2021) tuvo como objetivo conocer el vínculo entre los estilos de crianza y el comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una escuela pública de Huamanga, Ayacucho. Se utilizó un diseño correlacional descriptivo no experimental. La muestra la formaron 138 estudiantes, con edades comprendidas entre 12 y 16 años. Las

dos pruebas que se utilizaron fueron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Se descubrió que existe una correlación directa entre el comportamiento agresivo y las técnicas de crianza. Al igual que la agresividad baja, se muestran tanto una agresividad media (23,9 por ciento) como una agresividad baja (27,5 por ciento).

De igual manera es importante dar a conocer los fundamentos teóricos para poder entender y comprender los distintos aspectos de la temática a investigar. Según Buss (1961), agresión es la inflexión de dañar a otros o buscar imitadores tóxicos en otro organismo. Mientras que la agresión se define de manera más amplia como un conjunto de conductas que pueden causar daño físico o psicológico a una persona, a otras personas o a objetos de su entorno (Buitrón, 2019).

La agresividad debe ser percibida como una forma orgánica de comportarse sin deliberación, es decir, como una intuición de resistencia innata a todo ser vivo, en lugar de la viciosidad, que es una forma educada de comportarse que generalmente acepta una direccionalidad y una finalidad de esclavización y control (Reyes, 2020).

Estrada et al. (2019) refieren que la agresividad es una especie de conducta repetitiva e ineludible, se dirige a la distinción de un individuo, compuesta por dos partes: la actitud y el motor. La primera se alude a la predisposición y la segunda a la forma de comportarse; la cual se determina en unas formas contundentes de comportarse, teniendo la opción de los estilos cambiados (físico-verbal, directo-circuito y dinámico inactivo), otra opción es la agresión por ira y hostilidad. Así mismo se caracteriza porque la conducta busca herir real o mentalmente a otra persona, causando repugnancia y rechazo y el agresor se da cuenta que el objetivo de la animosidad no es encantador.

Buss y Perry proponen que existe un único rasgo producido como componente de la respuesta del sistema límbico del sujeto, relevante para la situación, cuyo origen biológico es esencial. Las conductas agresivas a largo plazo, como reacciones temerarias o violentas ante emociones negativas, actúan en función de circunstancias concretas y liberan las cualidades precipitantes para liberarlas. Comportamiento. Ciertas situaciones son generalmente percibidas como pesimistas, apuntaladas por el entorno en el que se presentan, y así se forman frente a una inadecuada autoconciencia o las percepciones esperadas de los demás (Escobar, 2021).

Buss y Perry sostienen que la agresión es una característica de la fuerza y el carácter de acuerdo con el modelo teórico de conducta. Esto alude a que la agresión es descrita como

“física-verbal, dinámica-evolutiva, directa-indirecta” por su naturaleza y estilo. Tiene una variedad de estrategias dependiendo de la circunstancia y el momento. Por ejemplo, una persona que se presenta como tranquila y no verbalmente agresiva puede en realidad ser agresiva e incluso asesina según su lenguaje corporal y sus gestos. Una persona que se reúne con más frecuencia, pero no ataca físicamente, va contra la corriente y puede condenar, reprender y socavar, pero no siempre lo hace. Todo lo que una persona aprende a través de la percepción o la imitación es social, según esta hipótesis.

Entonces, así como la evolución de la conducta proviene de la atención únicamente al individuo, la conducta agresiva no es un caso específico, y en este sentido la conducta agresiva es sólo eso. Influidos por el entorno social, los comportamientos aprendidos se reelaboran y se manifiestan hacia lo perceptible. Al describir la agresividad, se acepta en general el compromiso metodológico social, pero presenta los elementos antes mencionados como el compromiso original. La agresión se divide en tres categorías en su investigación sobre el aprendizaje social, que se describe en los siguientes párrafos. Mecanismos provocadores de agresión, agresores y mantenedores (Junco, 2019).

En esta línea, la teoría de la frustración y la agresión de Dollard y Miller sugirieron que la agresión es una forma de comportamiento que se produce cuando alguien interfiere en las llamadas herramientas de agresión. El engaño se entiende como un obstáculo para las respuestas oportunas y objetivas al comportamiento directo y es una condición clave para que se produzca el comportamiento agresivo. Las situaciones difíciles no provocan agresión a menos que se comprometa el desempeño normal. Cuanto más pronunciadas sean nuestras creencias sobre la satisfacción de la frustración y su realización, más probable será que hagamos daño (Benitez, 2013).

Esta teoría fue propuesta por Albert Bandura quien se enfocó en el método de aprendizaje social. Refiere que las personas desarrollan personalidades satisfactorias siempre que se les den buenos modelos a seguir. Por el contrario, si el ambiente de estudio es malo, el carácter será malo. Bandura promueve la idea de que la personalidad es la suma de los comportamientos aprendidos.

Pero subvierte el conductismo convencional de dos maneras fundamentales: asume que los individuos, en lugar de los individuos no involucrados y los entornos de aprendizaje compatibles con la familia, tienen un papel funcional en la toma de decisiones. Hizo hincapié en la importancia del discernimiento. Bandura representa una compulsión social a la acción. Además del hecho de que se aprende el comportamiento individual, el entorno

de aprendizaje social también cambia con el comportamiento individual. Aunque la personalidad es un rasgo aprendido, el comportamiento también influye en las posibilidades de un mayor desarrollo (Junco, 2019).

Según Ruiz (2017), el yo temporal de una persona, que se divide por cambios físicos, profundos, místicos, morales, agudos, sexuales, etc., la moldea durante la pubertad. Estos acontecimientos frecuentemente tienen lugar en circunstancias caóticas, convirtiéndose en una cascada de sentimientos como inestabilidad, resistencia y angustia que luego escalan a un comportamiento agresivo, frecuentemente con resultados fatales.

Dado que es uno de los factores más importantes asociados con las características clínicas de los adolescentes violentos, existen rasgos cognitivos y conductuales normales en los adolescentes agresivos, al relacionarlo con sus encuentros difíciles, entienden que el mundo es hostil. Exhiben un pensamiento agresivo que es inflexible y no lo suficientemente racional, y sus sueños están orientados a dañar a otros o destruir los elementos. Suelen ser protectores y la emoción que expresan es desconfianza. Tienen poca empatía por los demás. Buscan motivos extraños para justificar su compromiso. Tienen poca tolerancia al engaño y creen que romper las reglas crea estatus social (Proaño, 2019).

Los factores asociados con la agresión se examinaron bajo diferentes hipótesis. Hay hipótesis biológicas, hipótesis sociales e hipótesis situacionales. Hipótesis del biólogo: La agresión se debe principalmente a la agresión adquirida entre diferentes especies. La hipótesis social sostiene que la hostilidad no solo se basa en los sentidos internos, motivaciones y circunstancias de un individuo, sino que también es generada e influenciada por actitudes externas o sociales relevantes.

La hipótesis de los factores situacionales sugiere que la conducta agresiva está marcadamente influenciada por factores sociales y cualidades personales, pero al mismo tiempo también está influenciada por factores relacionados con el entorno o el entorno en el que se produce la conducta, incluida la medida en que la agresión se considera aceptable en una cultura.

Estos enfoques fueron muy meditados, ya que consideran al clima familiar, por ejemplo, como un factor esencial a la hora de incitar la hostilidad en un individuo, cuando éste es todo menos un elemento decisivo. Los factores situacionales nos permiten contextualizar mejor la descripción del inicio y las posibles causas. Varios factores asociados con el inicio y desarrollo del odio incluyen el abuso de alcohol, abuso de sustancias, historial médico, entorno social, metas y objetivos alcanzados (García et al. 2020).

Según Matalinarez et al. (2012) sugieren que hay 4 dimensiones de agresividad:

Agresividad física: Se trata de un ataque directo de un individuo a otro, causando daños evidentes y dañinos. Se manifiesta por fuerza contundente como patadas, puñetazos, ataques, bofetadas y/o armas, que son actos de lesión. Este tipo de agresión solo tiene como objetivo alguna forma de daño directo a otro individuo.

Agresividad verbal: Esta tendencia se presenta ante la agresión manifestada en comentarios negativos, amenazas, lenguaje ofensivo, amenazas e insultos, y la murmuración como forma de violencia verbal.

Ira: Se refiere a los resultados producidos por muchas emociones reprimidas, comenzando con una serie de emociones desagradables y desembocando en la ira. Estas reacciones irracionales pueden conducir a situaciones incómodas, como cambiar la forma en que pensamos y actuamos y contar a otras versiones negativas de nosotros mismos.

Hostilidad: crear una reacción de ira y resentimiento. Implica calumnias y sospechas. Estas personas son propensas a un comportamiento hostil y negativo, siempre están a la defensiva y crean una atmósfera tensa con su postura de lucha implacable.

Respecto a nuestra segunda variable, hablaremos de la autoestima, que se interpreta como una descripción de un sentido típicamente subjetivo de valía personal de un sujeto; en otras palabras, la autoestima se puede definir como el grado en que te amas y aprecias a ti mismo. Cualquiera que sea la situación, eres tú mismo. La confianza, la seguridad, la identidad, el sentido de pertenencia y la competencia son sólo algunas de las muchas variables que afectan cuánto nos valoramos a nosotros mismos (Osmanaga, 2014).

Las decisiones de autoestima, por otro lado, son los sentimientos, valoraciones y consideraciones que los individuos prescriben sobre sí mismos (Rosenberg, 1965).

Bracho et al. (2019) sostuvo que la autoestima es un término evaluativo que puede utilizarse para describir cómo se siente un individuo con respecto a su propia concepción. Se refiere a los datos que uno tiene sobre sí mismo. Cuando un estudiante tiene una buena autoestima, se siente mejor consigo mismo, se reconoce tal y como es, afronta las tareas con esperanza, reconoce sus victorias y sus errores. En cambio, cuando tienen una baja autoestima, no se reconocen tal y como son, no están contentos consigo mismos, intentan satisfacer a los demás, entre otras cosas.

Según la teoría, el sentido de valía de una persona afecta no sólo su motivación sino también su capacidad para tomar decisiones, interactuar con los demás, sentirse emocionalmente saludable y estar bien en general, porque las personas con actitudes

positivas y autoestima pueden ver su potencial y sentirse inspiradas para asumir nuevos desafíos (Terblanche et al., 2020). Puede mantener relaciones saludables con los demás si es consciente de sus capacidades, tiene una relación positiva consigo mismo y tiene expectativas razonables sobre quién es y de qué es capaz. Reconocer tus necesidades y ser capaz de comunicarlas (Nguyen et al., 2019).

Por el contrario, las personas con baja autoestima tienden a carecer de confianza en sus propias habilidades, cuestionan sus procesos de toma de decisiones y se desalientan a probar cosas nuevas porque no creen que puedan. Las personas con baja autoestima pueden tener problemas para expresar sus necesidades y relaciones para alcanzar sus objetivos, y pueden tener baja autoestima y sentirse incómodos y sin valor (Kin et al., 2021).

La autoestima de una persona es crucial porque sin ella, no puede alcanzar su máximo potencial. Si los demás en la comunidad no lo valoran ni creen en él, será aún más difícil para él lograr sus objetivos. Para funcionar normalmente y desarrollarse de manera saludable, las personas necesitan sentirse bien consigo mismas. Cuando una persona tiene un alto sentido de sí mismo, tiene los recursos para hacer frente a los diversos desafíos de la vida. Sin embargo, cuando uno tiene baja autoestima, es menos capaz de resistir los problemas y finalmente se rinde ante ellos (Kin et al., 2021).

Un individuo tendrá más oportunidades de ser creativo cuanto mayor sea su autoestima, lo que aumenta sus posibilidades de éxito. Si tiene una alta autoestima, debe esforzarse por mejorar y alcanzar sus objetivos, no necesariamente en términos de su profesión o su bienestar financiero, sino en términos de la calidad de vida emocional, artística y espiritual que desea.

A una persona le resultará más sencillo construir relaciones esclarecedoras y constructivas si tiene una mayor autoestima. Dado que no lo verán como un rival o una amenaza para su forma de vida, es más probable que las personas que tienen un alto sentido de autoestima lo traten con respeto, amabilidad y buena voluntad. Una persona que tiene un alto sentido de autoestima entiende que tratar a los demás con respeto es tratarse a sí mismo con respeto (Suárez, 2019).

Por otro lado, están aquellos con una autoestima excesivamente alta que pueden exagerar sus habilidades y creer que tienen derecho a tener éxito a pesar de carecer de las habilidades para respaldar su confianza. Además, debido a su obsesión por verse a sí mismos como impecables, estos individuos pueden tener dificultades en sus relaciones e impedir el crecimiento personal (Kärchner et al., 2021).

El proceso de desarrollo de la autoestima comienza cuando un niño tiene seis meses y comienza a distinguir las partes de su cuerpo unas de otras. Durante este tiempo, el niño también comienza a procesar su propio concepto de sí mismo a través de la experiencia y la exploración de su cuerpo, su entorno y las personas que lo habitan. Luego solidifica este concepto al distinguir su propio nombre de los de otras personas. Los niños se vuelven egocéntricos entre los tres y los cinco años porque creen que son el centro de atención; a esta edad influyen las experiencias que les brindan sus padres y la forma en que ejercen la autoridad. Por lo tanto, los padres deben brindar a sus hijos experiencias positivas para apoyar su crecimiento social y personal, al mismo tiempo que promueven el desarrollo de su autoestima. A los 6 años, los niños comienzan sus carreras escolares, interactúan con sus compañeros y maestros y desarrollan una necesidad de participación para encajar (Gualoto, 2020).

La autoestima se desarrolla continuamente porque las personas no nacen con un concepto de sí mismas, sino que poco a poco desarrollan un auto concepto en relación con el entorno a través de las experiencias y el amor que adquieren en la vida social. En otras palabras, la autoestima es acción. Sujeto a cambios. La familia influye directamente en la formación de la autoestima durante la infancia, seguida de la intervención de la escuela, el entorno sociocultural y factores que condicionan el mantenimiento y desarrollo de la autoestima (Pérez, 2019).

La jerarquía de necesidades de Maslow, representada en la pirámide, es uno de los modelos teóricos que aborda la variable de autoestima. Hyseni y Hoxha (2018) ilustraron el concepto de estima, sugiriendo una conexión con el cuarto nivel de Maslow, las necesidades de estima. A pesar de la innegable relación entre estas necesidades y la autoestima, las necesidades de estima según Maslow destacan más los indicadores externos de estima, como el respeto, el estatus, el reconocimiento, el logro y el prestigio (Kärchner et al., 2021).

El modelo teórico de Rosenberg, por otra parte, afirma que la actitud de uno hacia uno mismo, ya sea positiva o negativa, es todo lo que es la autoestima. Como resultado, se cree que una variedad de factores, incluidos nuestros genes, personalidades, experiencias de vida, envejecimiento, salud, pensamientos, circunstancias sociales, cómo nos perciben otras personas y cómo nos comparamos con los demás, tienen un impacto en nuestro sentido de identidad. Autoestima (Auttama et al., 2021). Adicionalmente, es crucial

recalcar que Rosenberg (1965) afirmó que la autoestima es maleable y medible (Hyseni y Hoxha, 2018).

La autoestima negativa está ligada a errores en nuestras concepciones generales de la vida, que, de no corregirse a tiempo, pueden perjudicar el desarrollo de nuestro sentido de pertenencia y alterar nuestra percepción al volverse demasiado exigente con las metas tanto internas como externas que se ha propuesto en la vida, desarrollando una subestimación de las cualidades que posee, volviendo a la minimización de lo que puede hacer.

Sin embargo, la persona desarrolla la capacidad de reconocer los errores cometidos, tiene apertura a las ideas y enfrenta situaciones desafiantes con alternativas viables, generando menos situaciones por las cuales permanecer en la angustia, la tristeza o la preocupación, a diferencia de quienes desarrollan una baja autoestima. Entonces, es importante señalar que cada persona experimentará ciertos rasgos dentro de todos los eventos cruciales que lo llevarán a elegir emociones positivas o negativas en relación con lo que encuentre. Sin embargo, esto no define cómo se orientarán porque es un proceso natural para elegir en función de las experiencias que están pasando y mantener un equilibrio entre lo que piensas de ti mismo y lo que haces (Rosenberg, 1965).

II. METODOLOGÍA

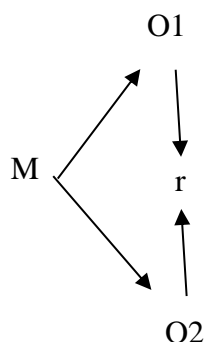
2.1. Enfoque y tipo

La investigación se realizó utilizando una metodología cuantitativa simple. Según Hernández y Mendoza (2018) son una serie de pasos que se realizan con el fin de verificar hipótesis específicas mediante la formulación de interrogantes surgidos a partir de la hipótesis, se pretende, en última instancia, identificar las variables que serán determinantes en la investigación, que un contexto particular utilizará para medir.

Similar al ejemplo anterior, este estudio cae dentro de una categoría fundamental conocida como estudios puros porque su objetivo es proporcionar un marco teórico para investigaciones posteriores de otro tipo en lugar de resolver un problema de inmediato (Arias, 2021).

2.2. Diseño de investigación

Dado que ninguna de las variables del estudio fue expuesta a situaciones experimentales y con los participantes del estudio siendo evaluados en su entorno natural tal y como se presentaba originalmente, se apegó al diseño no experimental, correlacional y transversal. Además, fue transversal porque el proceso de recolección de los datos necesarios se realizó en un momento y hora específicos. Finalmente, fue correlacional porque esta investigación tuvo como objetivo establecer las relaciones entre las variables (Arias, 2021).



Donde:

M = Muestra

O1= Variable 1_ Agresividad

O2 = Variable 2_ Autoestima

r = Relación de las variables de estudio

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

Arias (2020) define la población como un conjunto de elementos sujetos a investigación, delimitado por el investigador en función de los objetivos del estudio, además se le puede llamar universo o de forma contraria, al universo población. En tal sentido, 130 estudiantes del tercer grado del colegio público Señor de Los Milagros de Ayacucho que cursan el nivel secundario y cuyas edades adolescentes oscilan entre los 13 y los 18 años conformaron la población del presente estudio.

2.3.2. Muestra

La muestra fue de tipo no probabilístico, de tipo intencional por conveniencia. Conformada por 110 estudiantes perteneciente al 3ro de secundaria de una Institución Educativa Pública Ayacucho. La muestra suele ser definida como un subgrupo representativo de un universo o población (Molina, 2017).

2.3.3. Muestreo

El muestreo utilizado fue probabilística aleatoria simple que mide el potencial de cada participante, que se selecciona bastante para la investigación correspondiente (Bacon, 2022).

Se tomaron en cuenta los siguientes criterios para la inclusión: (i) estudiantes cuya participación fue voluntaria; (ii) estudiantes matriculados en el año de aplicación de los instrumentos; (iii) estudiantes que sean miembros de la escuela seleccionada; y (iv) adolescentes de ambos sexos. Se consideraron como criterios de exclusión los siguientes estudiantes: (i) Adolescentes con limitación o discapacidad; (ii) Estudiantes mayores de 18 años; y (iii) Estudiantes que no quieran participar voluntariamente.

2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos

Para recopilar datos para este estudio se utilizó el método de la encuesta. Esta técnica sólo está destinada a ser utilizada con personas y proporciona detalles sobre sus actitudes,

acciones y percepciones. Es factible aplicar esta metodología tanto en estudios experimentales como no experimentales, ya sean de naturaleza digital o tangible. En el caso de los estudios digitales, se pueden crear formularios en Google Drive que incluyan una diversidad de preguntas, ya sean abiertas o cerradas, según lo propuesto por Arias (2020).

2.4.2. Instrumentos

Adicionalmente, es crucial examinar tanto la validez como la confiabilidad de la herramienta utilizada en la población objeto de estudio, para la evaluación se utilizaron aquellos que fueron modificados para nuestro contexto nacional. A continuación, se muestra una reseña de cada uno.

Para medir nuestra primera variable: se utilizó el cuestionario de agresión de Buss y Perry. El tiempo estimado es entre 15 a 20 minutos. Se aplica a estudiantes entre 11 y 25 años. El instrumento fue ajustado en el Perú por Andreu, Peña y Graña (2002), se encuentra construido por 29 preguntas, dividido en cuatro dimensiones que son: las agresiones verbales, la agresión física, la hostilidad formada y la Ira conformada. La valoración y comprensión es construido bajo una escala de tipo Likert con 5 opciones.

En la segunda variable se utilizó, la encuesta de escala de autoestima de Rosenberg (EA- Rosenberg) año 1965, adaptada en el Perú, por Ventura-León et al. (2018). La finalidad de nuestro cuestionario de autoestima de Rosenberg es examinar el sentimiento de satisfacción que tenemos cada uno. Esta aplicación consistirá en que los estudiantes evaluados responderán 10 ítems, 5 planteados de forma negativa y 5 de forma positiva; el tiempo que dura es de 5 a 10 minutos. La aplicación está compuesta de 10 ítems en una escala de tipo Likert que son 4: A (qué significa muy acuerdo y vale 4 puntos), B (qué significa de acuerdo, vale 3 puntos), C (qué significa en desacuerdo, vale 2 puntos), D (qué significa muy en desacuerdo y vale 1 punto) y que la persona evaluada tiene que responder. La interpretación de los ítems es que 30 a 40 puntuaciones obtenidas significa que tiene una autoestima elevada que se consideraría como una autoestima normal, de 26 a 29 puntos significa que tiene una autoestima media y menos de 25 puntos significaba que tendría una autoestima baja.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

En lo que respecta a la aplicación y recopilación de información para la investigación, las primeras presentaciones se realizaron en la I.E.P. Los objetivos y la justificación del estudio se le hizo conocer a los directivos junto con la solicitud de permiso para implementar el instrumento, estos documentos fueron enviados al Director General. Tanto en los resultados como en la publicación se le informa la confidencialidad de la información obtenida.

Para el análisis de los datos se usó el (SPSS), versión 25, herramienta que nos facilitara el análisis de datos procedentes de los distintos cuestionarios aplicados, desde los más simples hasta los más complejos. Su aplicación está dispuesta para el examen multivalente de la información del ensayo. También se utilizará Microsoft Excel 2016, que es un producto que permite realizar tareas de contabilidad y monetarias y por sus capacidades creadas puedo hacer y trabajar hojas de cálculo, se utilizará para exponer la puntuación del Cuestionario a utilizar.

La hipótesis, fundamentada en el análisis, se puso a prueba mediante la recopilación de datos. La relación entre las variables seleccionadas se evaluó mediante cuestionarios validados (Buss y Perry y EA-Rosenberg, respectivamente).

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para verificar la distribución de los datos porque la población del estudio estaba compuesta por 100 personas y todas cumplían con los requisitos de tamaño de muestra ($N > 50$). Se optó por utilizar el coeficiente no paramétrico de Spearman (Rho) para calcular el índice de correlación y llevar a cabo pruebas de hipótesis, dado que la distribución de los datos no presentaba normalidad ($p = 0,05$).

El índice de correlación de los hallazgos inferenciales se adquirió con el fin de determinar si existía o no correlación entre las dos variables de estudio. Luego se describieron los niveles de las dos variables para los resultados descriptivos mediante tablas de frecuencia y porcentajes.

2.6. Aspectos éticos de la investigación

Dado que la investigación se realiza más allá de lo que se fundamenta, El investigador tiene la responsabilidad de asegurar la integridad y precisión de todo el proceso investigativo, así como de su difusión, en concordancia con las normas éticas de

investigación contempladas en el Código de Ética para la Investigación Científica de esta institución académica. Este documento sirve como evidencia para esencial garantizar que los participantes del estudio estén contentos y cómodos mientras se genera conocimiento a través de la investigación. Las políticas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (UCT, 2021) aseguran que los valores humanos se hagan realidad.

Con base en lo anterior, Se han considerado los siguientes principios éticos durante el desarrollo de la investigación: respeto a los acuerdos, convenciones y términos éticos, legales e institucionales; observancia de las leyes y normativas que regulan la investigación a nivel nacional e internacional; y el respeto a la dignidad, libertad, autonomía, confidencialidad, consentimiento y asentimiento informado de la persona humana, resaltando todos sus derechos. Se ha priorizado la obtención de un consentimiento informado y expreso con el propósito de guiar y orientar a todas las partes participantes en el estudio.

Por otro lado, se tomó en consideración el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú, específicamente el Capítulo III sobre investigación, de los artículos 22 al 27, que incluyen la exigencia del uso del consentimiento informado, se aplican en beneficio de los participantes, asegurando la veracidad de los datos y respetando los procedimientos legales a lo largo de todo el proceso investigativo.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de agresividad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	13	12%
Alto	28	25%
Medio	40	36%
Bajo	22	20%
Muy Bajo	7	6%
Total	110	100%

Como se puede observar, el 36% de los encuestados califica su agresividad como media, el 13% como muy alta, el 25% como alta, el 20% como baja y el 6% como muy baja.

Tabla 2

Nivel de autoestima

	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima negativo	88	80%
Autoestima positivo	22	20%
Total	110	100%

Según las observaciones, se encuentra que el 80% por ciento de los adolescentes tienen una autoestima negativa y el 20% tienen una autoestima positiva.

Tabla 3*Correlación entre el nivel de agresividad y autoestima*

		Autoestima	Agresividad
Rho de Spearman	Autoestima		
	Coeficiente de correlación	1,000	-,019**
	Sig. (bilateral)	.	0,844
	N	110	110
Agresividad	Autoestima		
	Coeficiente de correlación	-,019	1,000
	Sig. (bilateral)	,844	.
	N	110	110

** La significancia > 0,01

Se evidencia un valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.019, indicando una correlación inversa muy débil entre agresión y autoestima. Asimismo, el nivel de significancia asintótica obtenido (de dos colas) es 0.844, que es mayor que 0.05. En otras palabras, la relación no es estadísticamente significativa. En este contexto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa ($\rho = -0.019$; $p = 0.844 > 0.05$).

Tabla 4 *Correlación de la dimensión de agresividad verbal y la autoestima*

		Agresión		
		verbal	Autoestima	
Rho de Spearman	Agresión verbal	Coeficiente de correlación	1,000	,024**
		Sig. (bilateral)	.	,801
		N	110	110
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,024	1,000
		Sig. (bilateral)	,801	.
		N	110	110

** La significancia > 0.01

Se observa un valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.024, indicando la presencia de una correlación muy débil entre la dimensión verbal y la autoestima. De manera similar, el nivel de significancia asintótica obtenido (de dos colas) es 0.801, el cual es mayor que 0.05. En otras palabras, la relación no es estadísticamente significativa. En este contexto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa ($\rho = 0.024$; $p = 0.801 > 0.05$).

Tabla 5 *Correlación de la dimensión de agresividad física y la autoestima*

			Agresividad física	Autoestima
Rho de Spearman	Agresividad física	Coefficiente de correlación	1,000	,001**
		Sig. (bilateral)	.	,991
		N	110	110
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,001	1,000
		Sig. (bilateral)	,991	.
		N	110	110

** La significancia > 0,01.

Se observa un valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.001, indicando la presencia de una correlación muy débil entre la dimensión física y la autoestima. De manera similar, el nivel de significancia asintótica obtenido (de dos colas) es 0.991, el cual es mayor que 0.05. En otras palabras, la relación no es estadísticamente significativa. En este contexto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa ($\rho = 0.001$; $p = 0.991 > 0.05$).

Tabla 6 *Correlación de la dimensión de Hostilidad y la autoestima*

		Hostilidad	Autoestima
Rho de Spearman	Hostilidad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,059**
		N	110
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,059
		Sig. (bilateral)	,540
		N	110

** La significancia > 0,01

Se observa un valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.059, indicando la presencia de una correlación muy débil entre la dimensión de hostilidad y la autoestima. De manera similar, el nivel de significancia asintótica obtenido (de dos colas) es 0.540, el cual es mayor que 0.05. En otras palabras, la relación no es estadísticamente significativa. En este contexto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa ($\rho = 0.059$; $p = 0.540 > 0.05$).

Tabla 7 *Correlación de la dimensión de Ira y la autoestima*

			Ira	Autoestima
Rho de Spearman	Ira	Coefficiente de correlación	1,000	-,021**
		Sig. (bilateral)	.	,829
		N	110	110
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-,021	1,000
		Sig. (bilateral)	,829	.
		N	110	110

** La significancia > 0,01

Se nota un valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.021, indicando la existencia de una correlación inversa y muy débil entre la dimensión de ira y la autoestima. De manera análoga, el nivel de significancia asintótica obtenido (de dos colas) es 0.829, el cual es mayor que 0.05. En otras palabras, la relación no es estadísticamente significativa. En este contexto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa ($\rho = -0.021$; $p = 0.829 > 0.05$).

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como meta determinar la relación entre el nivel de agresividad y autoestima en los estudiantes. En base a ello, se halló que entre las variables existe una relación muy baja e inversa ($\rho = -,019$), ya que se obtuvo un $p = 0,844 > 0,05$, lo que significa que la relación no es significativa. De acuerdo al coeficiente Rho Spearman existe una relación muy baja ($-,019$) entre la agresividad y la autoestima, sin embargo, no es significativa. En tal sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo que indica que no existe una relación significativa entre las variables de estudio.

Este resultado indica que los estudiantes tienen niveles altos de agresividad y al mismo tiempo presentan una autoestima negativa, lo que quiere decir que, son estudiantes que no tienen una valía personal adecuado, su percepción es negativa en cuanto a sus habilidades y destrezas, esta falta de confianza, le lleva a tener agresividad y conductas hostiles, tal como lo explica la teoría de la frustración y la agresión de Dollard y Miller, según Carrasco y Gonzales (2006), que la agresividad se refiere a la conducta o el comportamiento que implica dañar, lastimar o dominar a otros, ya sea física o verbalmente. Puede manifestarse de diversas formas, como la agresión física, verbal, pasiva o incluso en formas más sutiles. La agresividad puede ser causada por una combinación de factores biológicos, psicológicos y sociales, y su comprensión puede variar según el contexto y la perspectiva en la que se examine.

De igual forma el modelo teórico de Buss y Perry sostiene que la agresividad es una variable del carácter y la fuerza. Esto implica que todos adquieren las habilidades sociales a través de la observación o la imitación, haciendo de la agresión una conducta aprendida e influenciada por el entorno social. Esto puede significar una variedad de cosas, entre ellas que la autoestima se entiende desde un sentido subjetivo general de valor personal, de modo que cuanto más te gustas y te aprecias a ti mismo, Rosenberg (1965) revela que la autoestima es una elección personal para sentirse importante y valorado.

En ese sentido, la agresividad como conducta estaría influenciada por situaciones y momentos que se aprenden socialmente por imitación, pero también por el clima social. A diferencia de la autoestima, que se entiende a nivel individual, las circunstancias deben tener un impacto en una persona, pero no de tal manera que la persona premedite su comportamiento agresivo; más bien, las circunstancias le permiten actuar de una manera apropiada para la situación.

Al analizar el primer objetivo específico, se identificó que el nivel predominante de agresividad es el nivel medio, abarcando el 36%; además, es relevante señalar que el 25% se situó en un nivel alto. Estos resultados indican que la agresividad en los estudiantes de la institución educativa presenta predominantemente niveles medios en cuanto a esta dimensión. De ahí que se sepa que (Estrada et al., 2021) afirmaba que la agresión es un tipo de reacción constante e inevitable que se enfoca en la distinción del individuo y se compone de dos componentes: actitud y motor.

El primero hace referencia a una predisposición, y el segundo es una forma de actuar, que se caracteriza por unos modos de actuar contundentes y tiene la capacidad de manifestarse en varios estilos (tanto verbal-físico-, directo e inactivo dinámico). También se distingue por el hecho de que la conducta busca dañar a otra persona, física o mentalmente, infligiendo asco y rechazo tanto a la víctima como al agresor.

Esto tiene algunas conexiones con el estudio de Calderón (2020) sobre la agresión estudiantil. Lo que mostró que existen diferencias significativas en las puntuaciones de agresividad de los estudiantes. En consecuencia, se puede observar que el grado con mayor contraste en las puntuaciones fue el segundo. Haciéndonos saber que el contexto social hostil es mayor cuanto más agresivo se es. Cabe señalar que, según las Teorías sociológicas sobre la agresión de Durkheim, las realidades sociales que preceden a la agresividad social constituyen la causa principal de la misma, más que ese estado mental o de conciencia. El grupo social arrastra a sus miembros distintivos con un poder incesante (Benítez, 2013).

En relación al segundo objetivo específico, se observa que el nivel preponderante de la autoestima es el bajo, abarcando el 51%. Esto sugiere la presencia de ideas negativas en relación a la autoestima entre los adolescentes, indicando que, de no abordarse a tiempo, estas percepciones pueden volverse perjudiciales para el desarrollo de su sentido de pertenencia.

Esto quiere decir, que la mayoría de los estudiantes no posee una autoestima adecuada o equilibrada. Estos hallazgos implican según Bracho et al. (2019) que cuando un estudiante tiene baja autoestima, entre otras cosas, no se acepta como es, está descontento consigo mismo y trata de apaciguar a los demás. Sin embargo, cuando tiene un sentido saludable de autoestima, se siente mejor consigo mismo, es aceptado por lo que es, aborda las tareas con optimismo y puede reconocer tanto sus éxitos como sus errores, lo que no ocurre en estos resultados.

En cuanto al tercer objetivo específico, se determinó que el p-valor fue 0.801, que es mayor que 0.05, y el coeficiente Rho fue 0.024. A partir de estos resultados, se puede inferir que existe una relación muy baja e inversa entre la dimensión agresividad verbal y la autoestima en los estudiantes evaluados, lo que significa que la relación no es significativa, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna. Esto puede significar que la agresión verbal no determina el nivel de autoestima en los estudiantes.

Esto quiere decir, según Matalinarez et al. (2012) que los insultos, las amenazas, la intimidación son ejemplos de violencia verbal. A diferencia de la autoestima según Bracho et al., (2019) los estudiante que tienen un sano sentido de sí mismo se acepta tal como son, enfrenta sus tareas con optimismo y son conscientes, tanto de sus éxitos como de sus fracasos. Cuando una persona tiene baja autoestima, por otro lado, lucha por aceptarse a sí misma como es y no está contenta con lo que es y busca la aprobación de otras personas.

De la misma manera, Kin et al. (2021) refiere que las personas con baja autoestima pueden tener dificultades con las relaciones y necesitan expresión, pueden carecer de confianza o pueden sentirse indignos por sí mismos, pero esto no es el resultado del comportamiento verbal por sí solo si no hay un activador social. Proaño (2019) refiere que un adolescente agresivo tiene una visión pesimista del mundo, es desconfiado y muestra un bajo nivel de tolerancia, pero solo hacia sí mismo.

En relación al cuarto objetivo específico, se encontró que el p-valor fue 0.991, mayor que 0.05, y el coeficiente Rho fue 0.001. A partir de estos resultados, se puede inferir que, los estudiantes evaluados muestran una relación muy débil e inversa entre la dimensión agresividad verbal y autoestima, indicando que la relación no es significativa, aceptándose la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa.

Esto implica que la agresión física no determina el nivel de autoestima en los estudiantes. Se da a entender que el individuo se reúne con más frecuencia, pero no se involucra en violencia física cuando critica, reprende y posiblemente socava. De acuerdo con esta teoría, la agresión es solo un comportamiento aprendido que está influenciado por el entorno social en el que todas las personas aprenden. La agresión no es un caso especial porque todas las personas aprenden dentro del contexto social, ya sea por imitación o por otros medios (Junco, 2019). Mientras que tener autoestima significa poder expresar los propios sentimientos y mantener relaciones sanas con uno mismo (Nguyen et al., 2019).

Con respecto al quinto objetivo específico, se encontró que el p-valor fue de 0,540, mayor que 0,05, y el coeficiente Rho fue de 0,059, a partir del cual se puede afirmar

aceptando la hipótesis nula y rechazando la alternativa, que existe una relación muy débil e inversa entre la dimensión agresividad verbal y autoestima en los estudiantes evaluados, indicando que la relación no es significativa. Esto quiere decir que la hostilidad no determina el nivel de autoestima en los estudiantes.

Donde a entender según Proaño (2019) hay rasgos normales que se manifiestan cognitiva y conductualmente que caen dentro de las características clínicas del adolescente violento. Tienen una visión comprometedor del mundo y, cuando están conectados a sus interacciones desafiantes, perciben el mundo como hostil y exhiben pensamientos rígidos de agresión. Son generalmente protectores y el sentimiento que los retrata es la desconfianza. No obstante Suárez (2019) da a conocer que cuando la autoestima es baja, disminuye la resistencia frente a los problemas y termina derrumbándose ante estos.

Entonces si la agresividad en función de la hostilidad se da porque tiene una visión negativa del mundo y retratan desconfianza; por lo tanto, no por tener autoestima baja verán siempre lo negativa de la vida, si no crearan resistencia y podrán tener optimismo de buscar solución a sus problemas.

Finalmente, en relación con el sexto objetivo específico, se encontró que el p-valor fue de 0.829, mayor que 0.05, y el coeficiente de correlación fue de -0.021. Esto permite inferir que existe una correlación inversa muy débil entre los aspectos de agresión verbal y autoestima en los estudiantes que evaluamos, lo que implica que la relación no es significativa, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa.

Dándonos a entender según Matalinarez et al. (2012) que la ira es el resultado de muchas emociones reprimidas que unidas pueden conducirnos a escenarios desagradables, en nuestra forma de pensar y actuar así a los demás. Así mismo Benitez (2013) sobre la teoría sociológica Durkheim plante a que la violencia no está en el estado de ánimo sino en las realidades sociales que la preceden. Y esto es apoyado por Perez (2019) quien refiere que la autoestima se sigue desarrollando continuamente, debido a que la persona no nace con un auto concepto, sino que lo va creando progresivamente a medida que se relaciona con el ambiente. Es por ello que la agresividad respecto a la ira no podrá transformar el mundo del individuo sin que este allá experimentado algunas situaciones y formado su autoestima.

V. CONCLUSIONES

- Se acepta la hipótesis nula entre agresión y autoestima ($\rho = -$) porque se encontró que existe una relación débil e inversa entre las variables. $0.019; p = 0.844 > 0.05$) En los 110 estudiantes de una institución educativa pública, se rechaza la hipótesis alternativa; por lo tanto, la existencia de una alta autoestima no es un requisito previo para ser menos agresivo; por el contrario, aumentar la autoestima ayudará a reducir la agresión si aún no la tiene.
- En relación con el primer objetivo específico, se constató que el nivel de agresividad predominante entre los 110 estudiantes encuestados con un 73 por ciento, es medio alto.
- En cuanto al segundo objetivo específico, se determinó que la autoestima se encontraba en un nivel bajo y que era la que predominaba entre los 110 estudiantes evaluados, representando el 51% del total.
- El tercer objetivo específico encontró que existía una relación inversa ($\rho = -$) entre agresividad y autoestima, siendo el grado de asociación negativa muy bajo. $0.019; p = 0,801 > 0,05$) en los estudiantes evaluados, lo que lleva al rechazo de la hipótesis alternativa.
- Con respecto al cuarto objetivo específico, se encontró que entre los 110 estudiantes evaluados existe una correlación muy débilmente significativa entre agresión física y autoestima ($R_h = .001; p = .991 > 0.05$). Como resultado, la hipótesis alternativa queda refutada.
- Con respecto al quinto objetivo específico, sólo se encontró una correlación muy débil entre hostilidad y autoestima en los 110 estudiantes evaluados ($R_h = .059; p = .540 > 0.05$), rechazando la hipótesis alternativa.

- Por último, se descubrió que la ira y la autoestima tienen una relación inversa, de muy bajo grado ($R_h = -$) en el séptimo objetivo específico. Por tanto, se rechaza la hipótesis alternativa en los 110 estudiantes evaluados ($n = 021$; $p = .829 > 0.05$).

VI. RECOMENDACIONES

- Recomienda a los directivos de las instituciones educativas considerar los resultados alcanzados con el fin de llegar a un acuerdo con los docentes en la toma de decisiones que serán más beneficiosas para el desarrollo, integración, implementación e implementación de los programas educativos. Ayuda a los estudiantes a adquirir habilidades prácticas. Organizamos charlas y talleres para estudiantes sobre agresión y autoestima, además de mejorar las relaciones interpersonales, afrontar la adversidad y gestionar las emociones.
- Se sugiere al encargado del área de psicopedagogía crear y ejecutar programas y talleres de intervención en coordinación con los tutores y padres de familia, con el propósito de mejorar la autoestima y prevenir la aparición de problemas conductuales en cuanto a la agresión en los adolescentes.
- A los futuros investigadores sobre este tema podrían ampliar el estudio evaluando a toda la población de estudiantes de secundaria y considerar variables relevantes como la resiliencia, el "sentido de propósito", la "adaptación" y las "habilidades sociales". vista. del problema. problema.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis Guía para la elaboración*. Concytec.
- Arias, J. (2021). Diseño y Metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*.
- Aro, F. (2020). *Autoestima y agresión en estudiantes de una Institución Educativa Pública del Nivel Secundario de la ciudad de Juliaca, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión] <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4808>.
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2013). *Guía de Consulta de los criterios de diagnóstico del DSM - 5*. Chicago: Arlington, VA, Asociación Americana de Psiquiatría.
- Auttama, N., Seangpraw, K., Ong, P., y Tonchoy, P. (2021). Factors Associated with self-esteem, resilience, mental health, and psychological self - care among university students in northern Thailand. *Journal of Multidisciplinary Healthcare*, 14, 1213-1221. <https://doi.org/10.2147/JMDH.S308076>.
- Bacon, J. (2022). Introduction to Quantitative Research Methods. En J. Bacon, *Introduction. to Quantitative Research Methods (304)*, Universidad de Hong Kong.
- Baldeón, S., & Méndez, D. (2015). *La autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad*. [Tesis de licenciatura, Universidad Central Del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7490>
- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes de nivel medio*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica Intercontinental]. <https://studylib.es/doc/5161747/%E2%80%9Cconducta-agresiva-en-adolescentes-del-nivel-medio>.
- Borrás, T., Reynaldo, A., & ópez, M. (2017). Adolescentes: razones para su atención. *Correo Científico Médico*, 1(3), 859-860. <http://scielo.sld.cu/pdf/ccm/v21n3/ccm20317.pdf>.
- Bracho, K., Castillo, O., & Jaramillo, O. (2019). Efecto de un Programa de Valores Sobre la Autoestima en Estudiantes de Educación Primaria. *Bistua Revista De la Facultad de ciencias Básicas*, 17(2), 112–125. <https://doi.org/10.24054/bistua.v17i2.240>.
- Buitrón, N. (2019). *La agresividad y su relación con la autoestima en niños de 9 a 12 años en el colegio Ligdano Chávez, en la ciudad de Quito durante el periodo lectivo*

- 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica Indoamericana].
<https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1436>.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 52–459.
- Calderón, W. (2020). *Agresividad en estudiantes de 1ero, 2do y 3er grado de secundaria de una institución educativa privada de Carabayllo, 2019*. [Tesis de Maestría, en Psicología Educativa, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47477>.
- Calero, C. (2019). *Impulsividad y autoestima en relación con la violencia escolar en adolescentes* [Tesis doctoral, Universidad de Murcia]
<http://hdl.handle.net/10201/72601>
- Carrasco, M., & Gonzales, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>.
- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. [Tesis Doctoral, Universidad de Granada]. <http://hdl.handle.net/10481/2150>.
- Castillo, E., & Paredes, K. (2021). *Autoestima y satisfacción con la vida en estudiantes de una institución educativa de Ayacucho, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].
- Coba, L., & Gutiérrez, K. (2021). Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes 5to grado de educación secundaria de una *Institución Educativa del distrito de Pedro Galvez, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de Ética y Deontología. *CPP*.
- Colorado, M., & Heras, Y. (2019). *Relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de una institución educativa secundaria de la zona rural de Cajamarca*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].
- Cuchillo, N. (2022). *Agresividad y autoestima en adolescentes en la Comunidad de Pampamarca, Apurímac, 2021* [Tesis para obtener Licenciatura en Psicología, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/91136>.
- Escobar, R. (2021). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de zonas rurales de Cusco, 2021*. [Tesis de Licenciada, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/60190>.

- Escobar, R., & Jara, E. (2021). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de zonas rurales de Cusco* [Tesis de Licenciada, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60190>.
- Estrada, A., Gustavo, E., Mamani, U y Helen, Y., (2019). Family functioning and aggressiveness in students of primary education of Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2):70-4. : <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/579/5792504004/index.html>
- Estrada, E., Gallegos, N., Mamani, H., & Zuloaga, M. (2021). Self-esteem and aggressiveness in Peruvian high school students. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55971233015>.
- Estrada-Araoz EG, Mamani-Uchasara HJ. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Health Care & Global Health*, 3(2):70-4.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (05 de junio del 2023). *La mitad de los adolescentes sufren violencia en la escuela*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>.
- García, R. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho, 2021*. [Tesis de Licenciada en Psicología, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62090>.
- García, E., Cruzata, A., Bellido, R., & Rojas, L. (2020). Disminución de la agresividad en estudiantes de primaria: El programa “Fortaleciéndome”. *Revista Propósitos Y Representaciones*, 8(2), e559. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2>.
- Gualoto, E. (2020). *Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto* [Tesis de licenciatura, Universidad central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20987>.
- Hamilton, K. (2019). *La relación entre la agresión, la rumiación y la autoestima en los estudiantes de tercer nivel*. . Irlanda: Presentado al Colegio Nacional de Irlanda.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education:

- http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf.
- Hyseni, Z., & Hoxha, L. (2018). Self-esteem, study skills, self-concept, social support, psychological distress, and coping mechanism effects on test anxiety and academic performance. *Health Psychology Open*, 5(2), <https://doi.org/10.1177/2055102918799963>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (17 de Julio de 14 de julio del 2020). *INEI presentó resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304>. Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/>: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/#:~:text=El%20INEI%20inform%C3%B3%20que%20el,%2C9%25%20de%20violencia%20f%C3%ADsica>.
- Junco, L. (2019). *Conductas agresivas en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 20374 San Bartolomé - Santa María 2019* [Tesis de Licenciado en Trabajo Social, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3193>.
- Kärchner, H., Schöne, C., & Schwinger, M. (2021). Beyond level of self-esteem: exploring the interplay of level, stability, and contingency of self-esteem, mediating factors, and academic achievement. *Social Psychology of Education*, 24(2), 319–341. <https://doi.org/10.1007/s11218-021-09610-5>.
- Kim, J., Kim, E., & Lee, I. (2021). Influence of self-esteem of middle school students for mental care on academic achievement: based on the mediation effect of grit and academic enthusiasm. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(13), 7025. <https://doi.org/10.3390/ijerph18137025>.
- Lapa, E. (2020). *Comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública - Ayacucho, 2020* [Tesis de Licenciado en Psicología, Universidad Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/18645>.
- Laporte, D. (2006). *Autoimagen, Autoestima Y Socialización*. Narcea, S. A.

- Manterola, C., Quiroz, G., & Salaz, P. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 1(1), 36-49.
- Matalinarez, M., Yaringaño, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (16 de junio de 2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161. doi: 1609 - 7445. <https://www.researchgate.net/publication/319474508>.
- Mendoza, C., & Hernández, R. (2018). Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Mendoza, J. (2021). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa. Ayacucho 2021*. [Tesis de licenciada, Universidad Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/33982>.
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2020). Brigada SISEVE contra la violencia escolar: guía para el docente tutor y los especialistas de convivencia escolar. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/7001>.
- Molina, J. (2017). *Pasos Para La Elaboración de Un Trabajo de Investigación*. Venezuela: Creative Commons.
- Narváez, M. I. (2020). *Autoestima y agresividad en estudiantes de octavo grado de la Unidad Educativa Fiscal "José Alfredo Llerena" Guayaquil, 2020* [Tesis de Maestría en Psicología Educativa, Universidad Cesar vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49582>.
- Nguyen, D., Wright, E., Dedding, C., Pham, T., & Bunders, J. (2019). Low self-esteem and its association with anxiety, depression, and suicidal ideation in vietnamese secondary school students: a cross-sectional study. *Frontiers in Psychiatry*, 10(2), 100-110. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00698>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (20 de Abril de 22 de junio del 2023). *Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores*. <https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments>. Obtenido de <https://www.unicef.org/>: <https://www.unicef.org/es/end-violence/en-las-escuelas>

- Osmanaga, F. (2014). Students' perceptions about self-esteem. *Journal of Educational and Social Research*, 4(4), 488. <https://www.richtmann.org/journal/index.php/jesr/article/view/4176>.
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Revista Alternativas Psicológicas*, 4(1), 22–32. <https://www.alternativas.me/numeros/30-numero-41-febrero-julio-2019/190>.
- Proaño, K. (2019). *Estado actual de la agresividad en estudiantes de bachillerato de la ciudad de Ambato* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Ecuador. <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2864>.
- Real Academia Española. (12 de Mayo de 2020). *dle.rae.es*. Obtenido de *dle.rae.es*: <https://dle.rae.es/resiliencia>
- Reyes, J. (2020). *Agresividad y autoestima en jóvenes gamers del Distrito Metropolitano de Quito* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/24196>.
- Rivera, R., & Arias, W. (2020). Factors associated with violence against adolescents at home in Peru. *Interacciones Revista de Avances en Psicología*, 6 - 30: <https://ojs.revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/104/266>.
- Rojas, E., & Santa-Cruz, H. (2021). El rol del docente ante situaciones de agresividad en el aula. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 24 - 30. <https://doi.org/10.6018/reifop.466151>.
- Rosenberg, M. (1965). Rosenberg self-esteem scale (RSES). *APA PsycTests*, 1(2), 30-39. <https://doi.org/10.1037/t01038-000>.
- Ruales, E. (2018). *Niveles de agresividad en estudiantes de música del Conservatorio Superior Nacional de Música* [Tesis para obtener el Título de Psicóloga Clínica, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/14480>.
- Ruiz, J. (2017). *Comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estados Unidos del distrito de Comas* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/3371>.
- Salvador, E. (2020). *Agresividad y autoestima en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate* [Tesis de Licenciado en Psicología, Universidad Autónoma del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1274>.

Suárez, H. (2019). *Autoestima y adicción a los juegos en red (Dota 2) en la I.E. Andrés Bello, Pilcomayo - 2018*. [Tesis de Licenciado, Universidad Continental].

<https://hdl.handle.net/20.500.12394/7101>.

Terblanche, W., Fakir, D., Chinyamurindi, W., & Mishi, S. (2020). Impact of self- esteem and student-and-lecturer interaction on academic performance in a chartered accounting programme. *Journal of Further and Higher Education*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/0309877x.2020.1781801>.

Universidad Católica de Trujillo (UCT). (2021). Código de Ética de la Investigación Científica. UCT, https://www.uct.edu.pe/images/transp/RES_014-2021_R_APROBAR_CODIGO_ETICA_INVESTIGACIN_VERSION_10.pdf.

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY

A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder, y los números que van del 1 al 5 en la escala significan lo siguiente:

1 = Completamente falso para mí. 2 = Bastante falso para mí.

3 = Ni verdadero ni falso para mí. 4 = Bastante verdadero para mí.

5 = Completamente verdadero para mí

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3*	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ella.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en peleas algo más que lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ella.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24*	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrá.	1	2	3	4	5

29	He llegado a estar tan furioso/a que rompía cosas.	1	2	3	4	5
----	--	---	---	---	---	---

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (RSE)

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	En general me siento satisfecho conmigo mismo	1	2	3	4
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

Anexo 2: Ficha técnica

FICHA TÉCNICA	
Nombre:	Cuestionario de Agresión (<u>Aggression Questionnaire</u> AQ)
Autores:	<u>Buss</u> y Perry
Año:	Adaptado 2002
Objetivo:	Medir los niveles de agresividad
Número de ítems	29 ítems.
Población	Aplicación Entre 11 y 25 años.
Ámbito de aplicación:	Clínico.
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo:	De 15 a 20 <u>minutos</u>
Descripción:	El instrumento fue adaptado en el Perú por Andreu y Peña y Graña (2002), se encuentra construido por 29 preguntas, dividido en 4 dimensiones como es: Agresión verbal, Agresión física, Hostilidad e Ira. La calificación e interpretación es construido bajo una escala de tipo Likert con 5 alternativas: a. Completamente verdadero para mí (5), b. Bastante verdadero para mí (4), c. Ni verdadero ni falso para mí (3), d. Bastante falso para mí (2) y e. Completamente falso para mí (1)
Validez y	Andreu, Peña y Graña (2002) Lima, revisaron una validez bajo un análisis factorial cuyo resultado de sus ítems fueron mayores de 0.35 y el índice de ajuste de bondad bajo el análisis factorial confirmatorio fue de 0.93. El grupo de estudio estuvo conformado por 3, 632 adolescentes oscilando entre los 10 y 19 años, manteniendo así los ítems originales.
confiabilidad:	Se realizó la confiabilidad bajo consistencia interna de alfa Cronbach en el que se obtuvo un puntaje 0.89.

FICHA TÉCNICA	
Nombre	Cuestionario de Escala de autoestima (EA- Rosenberg)
Autores	Rosenberg
Año	1965
Objetivo	Evalúa el sentimiento de satisfacción que tiene uno mismo
Número de ítems	10 ítems.
Población	Adolescentes, adultos, personas mayores
Ámbito de aplicación:	Clínica.
Administración	Individual
Tiempo	5 minutos aproximadamente.
Descripción	La aplicación consistirá en que los estudiantes evaluados responderán 10 ítems, 5 planteados de forma negativa y 5 de forma positiva. Las alternativas son 4: A (qué significa muy acuerdo y vale 4 puntos), B (qué significa de acuerdo, vale 3 puntos), C (qué significa en desacuerdo, vale 2 puntos), D (qué significa muy en desacuerdo y vale 1 punto) y que la persona evaluada tiene que responder. La interpretación de los ítems es que 30 a 40 puntuaciones obtenidas significa que tiene una autoestima elevada que se consideraría como una autoestima normal, de 26 a 29 puntos significa que tiene una autoestima media y menos de 25 puntos significaba que tendría una autoestima baja.
Validez y confiabilidad	<p>Validez: Fue evaluada por 8 criterios de jueces dando un 100%, los resultados permiten calificar el puntaje de 7.9 y un porcentaje de 98.75% para determinar el tipo de validez.</p> <p>Confiabilidad: El Alfa de Cronbach es de $\alpha = 0.731$, que según George & Mallery (2002) describe que el coeficiente alfa > 0.7 es aceptable la confiabilidad se realizará con 130 estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Pública de la Región Ayacucho 2020 que cumple las características de población de estudio.</p>

Anexo 3: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento	Escala de Medición
Agresividad	Es la conducta donde se incluye el comportamiento caracterizado por ser desafiante, impulsivo, agresivo, antisocial, del mismo modo que se relacionan con la atención, autorregulación e incumplimiento, el actuar de manera negativa y hostil, estos cambios en los comportamientos, producen cambios repentinos y pueden ser respecto al consumo de algunas sustancia indebidas (Rivera & Arias, 2020).	Estas serán medidas a través de las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Buss y Perry de agresividad (Matalinares, Junio, 2012)	Agresión verbal	Agresión a sus pares: Golpes y patadas	2, 6, 10, 18.	Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry	Ordinal Completamente Falso para mí (1) Bastante falso para mí (2) Ni verdadero ni falso para mí(3) Bastante verdadero para mí(4) Completamente verdadero para mí(5)
			Agresión física	Discusiones, descalificaciónes y amenazas	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.		
			Hostilidad	Injusticia y componente cognitivo	8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.		
			Ira	Enojo, cólera y componente emocional	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25.		

Autoestima	<p>Villalobos (2019) define a la autoestima según la valoración negativa o positiva que uno hace sobre sí mismo, aunque sencillo decirlo, la autoestima es un elemento primordial para el desarrollo del individuo cuyo principal objetivo es que recaer dentro de los procesos más básicos de la vida diaria: la cual es la toma de decisiones.</p>	<p>Estas serán medidas a través de las puntuaciones obtenidas en el cuestionario de autoestima de Rosenberg (citado por Helguero, 2017)</p>	<p>Percepción positiva de uno mismo.</p> <hr/> <p>Percepción negativa de uno mismo.</p>	<p>2,5,8,9,10</p> <hr/> <p>1,3,4,6,7</p>	<p>Cuestionario de Escala de autoestima (EA-Rosenberg).</p> <p>Evalúa el sentimiento de satisfacción que tiene uno mismo</p>	<p>Ordinal</p> <p>los niveles son:</p> <p>Elevada</p> <p>Media</p> <p>Baja</p> <p>Donde son de 10 ítems, 5 de forma positiva y 5 de forma negativa.</p>
------------	--	---	---	--	--	---

Anexo 6: Consentimiento informado

Le informamos a través del presente documento que su hijo está siendo invitado a colaborar en una investigación sobre “Nivel agresividad y autoestima en los estudiantes del 3ro grado de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2022”

Los resultados de este estudio formarán parte de una Tesis, cuyo objetivo es establecer la relación que existe Nivel agresividad y autoestima en los estudiantes del 3ro grado de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2022.

Si a su hijo (a) Ud. Le permite participar en esta evaluación, le solicitamos que firme este documento donde demuestra su aceptación en la participación de ella, así mismo necesitamos que el menor responda con total honestidad cada ítem, además estas respuestas serán confidenciales y no serán utilizados para un objetivo diferente al de este estudio.

Si durante la resolución del inventario existiera alguna duda, por favor levanta la mano y manifiéstamelo para poder ayudarte.

Por último, agradezco por anticipado tu participación.

Atentamente

Br. Quispe Pariona, Rosmery

Yo, acepto libremente que mi menor hijo participe en la investigación ya mencionada, también entiendo que él puede decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

FIRMA

Anexo 7: matriz de consistencia

Título	Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Nivel de agresividad y autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa pública Ayacucho.	Problema General: ¿Cuál es relación entre el nivel de agresividad y autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho?	Objetivo General: Determinar la relación que existe entre el nivel de agresividad y autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho.	Hipótesis general Existe relación significativa entre el nivel de agresividad y autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho. Hipótesis específicas Existe relación significativa entre la dimensión de la agresividad verbal en la agresividad y la autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho.	V1: Agresividad	Agresión verbal Agresión física Hostilidad Ira	Tipo de Investigación: Básica o Pura, porque plantea la teoría Diseño de Investigación: De acuerdo al tipo de investigación, es correlacional descriptivo.
	Problemas Específicos: ¿Cuál es el nivel de agresividad que existe en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho?	Objetivos Específicos: Identificar el nivel de agresividad que existe en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho.	Existe relación significativa entre la dimensión de la agresividad verbal en la agresividad y la autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho.	V2: Autoestima	Física Social Afectiva Académico	Método de Investigación: hipotético-deductivo Técnica: Encuesta.
	¿Cuál es el nivel de autoestima en los estudiantes del 4to	Identificar el nivel de autoestima en los estudiantes del	Existe relación significativa entre			

de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho?	4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho.	la dimensión de agresión física en la agresividad y la autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho.
¿Qué relación existe entre la dimensión de la agresividad verbal en la agresividad y la autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho?	Identificar la relación que existe entre la dimensión de la agresividad verbal en la agresividad y la autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho.	Existe relación significativa entre la dimensión de hostilidad en la agresividad y la autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho.
¿Qué relación existe entre la dimensión de agresión física en la agresividad y la autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho?	Identificar la relación que existe entre la dimensión de agresión física en la agresividad y la autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho.	Existe relación significativa entre la dimensión ira en la agresividad y la autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución

Instrumentos de Recolección de Datos:

Cuestionario de agresión de Buss y Perry. Autor es Arnold H.

Cuestionario de escala de autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

¿Qué relación existe entre la dimensión de hostilidad en la agresividad y la autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho? Identificar la relación que existe entre la dimensión de hostilidad en la agresividad y la autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho. Educativa Pública de Ayacucho.

¿Qué relación existe entre la dimensión ira en la agresividad y la autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho? Identificar la relación que existe entre la dimensión ira en la agresividad y la autoestima en los estudiantes del 4to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho.

Anexo 8: Informe de originalidad

Agresividad y autoestima

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	9%
2	www.researchgate.net Fuente de Internet	5%
3	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	2%
