

Acta de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis para obtener la Titulación Profesional

En la ciudad de Trujillo, a los 04 días del mes de diciembre del 2023, siendo las 17:10 pm horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades para evaluar la tesis de Titulación Profesional en:

EDUCACIÓN INICIAL

(Indicar el Programa de Estudios)

Especialidad

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l) (la)

Bachilleres: Kari Yourye Ramos Nima y Keren Periche Valdiviezo

quienes desarrolló la Tesis Titulada: DRAMATIZACION DE CUENTOS Y EXPRESION ORAL EN NIÑOS DE EDUCACION INICIAL, DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE PIURA, 2022

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Bachilleres fue Aprobada emitiéndose elcalificativo final de CATORCE, 14.

Siendo las 17:35 pm horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Dra. Carmen Consuelo Diaz Vásquez

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

DNI N° 17827599

Secretario: Mg. Cotrina Vásquez De Vigo Luz Elena

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

DNI N° 44377958

Vocal: Dra. Jara Araujo Milagros Melisa

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

DNI N° 80511957

OD last

(Firma)



(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 19 a 20







CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Bachiller: KARI YOURYE RAMOS NIMA y KEREN PERICHE VALDIVIEZO (Apellidos y Nombres)

Fecha: 04 de diciembre de 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	14	14	14
PROMEDIO GENERAL	14		

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Presidente: Dra. Carmen Consuelo Diaz Vásquez

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

DNI N° 17827599

Secretario: Mg. Cotrina Vásquez De Vigo Luz Elena

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

DNI N° 44377958

Vocal: Dra. Jara Araujo Milagros Melisa

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

DNI N° 80511957











CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I]	Nivel de conocimientos.				
a.	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fácilos como en los complicados				
1.	puntos fáciles como en los complicados				
b.	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográfic antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles				
c.	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles pero tiene dificultades frente a los temas complejos				
II	Dominio del léxico científico.				
a.	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención de auditorio y genera interés y confianza				
b.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratado con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza				
c.	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza				
III.	- <u>Metodología</u>				
a.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe				
b.	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe				
c.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe				
IV. A	ctitud frente a las p <mark>reguntas.</mark>				
a.	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes				
b.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables				
c.	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables				

Jurado: Presidente: Dra. Carmen Consuelo Diaz Vásquez (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI N° 17827599



(Firma)







CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I	Nivel de conocimientos.
d.	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados
e.	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles
f.	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles pero tiene dificultades frente a los temas complejos
Π.	Domini <mark>o del léxico científico.</mark>
d.	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza
e.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza
f.	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza
III	- Metodología
d.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe
e.	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe
f.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe
IV.A	ctitud frente a las preguntas.
d.	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes
e.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
T	1 A. M. COTRINA VÁSQUEZ DE VICO LUZ ELENA

Jurado: Mg. COTRINA VÁSQUEZ DE VIGO LUZ ELENA (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 44377958







CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I	Nivel de conocimientos.	
g.	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relac-	ionados al tema de la Tesis,
	sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. D	omina el tema, tanto en los
	puntos fáciles como en los complicados	
h.	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados	en referencias bibliográficas
	antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles.	3
i.	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema.	
	pero tiene dificultades frente a los temas complejos	
II.	- <u>Dominio del léxico científico.</u>	
g.	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma	clara y precisa, mostrando
	coherencia entre las diferentes partes del informe. Su expos	• •
	auditorio y genera interés y confianza	
h.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Ha	
	con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio	• • •
	desconfianza	
i.	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exp	
	desconfianzadesconfianza	_
III	I <u>Metodología</u>	
g.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos l	os aspectos importantes del
Ü	Informe,	-
h.	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forr	na incompleta los aspectos
	esenciales del Informe	
i.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubi	re todos los aspectos
	esenciales el Informe	
IV.A	Actitud frente a las pre <mark>guntas.</mark>	
f.	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas.	, las que son analizadas con
	mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonab	les y convincentes5
g.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas ve	
	veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables	3
h.	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas defici	encias en su análisis lógico.
	Las respuestas son poco razonables	
	1/4 - 41/4	
	Town day Duo, Jana Anayia Milaguas Malisa	
J	Jurado: Dra. Jara Araujo Minagros Mensa	MPA
	(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)	X/Olliseity
	DNI N° 80511957	(Firma)
	D111 11 00311 <i>731</i>	(FIIIIa <i>)</i>

