

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... .....3
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos... ..... 1

**II.- Dominio del léxico científico**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza..... **5**
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza .....3
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza ..... 1

**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe ..... **5**
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe.....3
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... 1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes .....5
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... **3**
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado: Dr. Quevedo Sánchez Lourdes del Pilar**  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... .....3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos... ..... 1

**II.- Dominio del léxico científico**

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza..... **5**
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza .....3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza ..... 1

**III.- Metodología**

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe..... **5**
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe.....3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... 1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes... .....5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... **3**
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** \_\_Mg. Valverde Reyes Karin Araceli  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- g.** El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- h.** Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... .....3
- i.** Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos... ..... 1

**II.- Dominio del léxico científico**

- g.** El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza..... **5**
- h.** El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza .....3
- i.** El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza ..... 1

**III.- Metodología**

- g.** Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe ..... **5**
- h.** Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- i.** No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... 1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- g.** Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes... .....5
- h.** Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... **3**
- i.** Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** \_\_\_\_\_ Mg. Pérez Mena, Celina

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)





## Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a 23 días del mes de diciembre 2023, siendo las 20:00 pm horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

SEGUNDA ESPECIALIDAD

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: EDUCACION ESPECIAL, AUDICION Y LENGUAJE  
(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l)(la) **Bachiller:**

**RAMIREZ RUIZ, MANUEL Y VIDAL URQUIZA, LINDA JORDANA**  
(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló el/la Tesis Titulada: EL MANEJO DEL LENGUAJE DE SEÑAS EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD AUDITIVA

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

APROBADO por EXCELENCIA  
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría )

emitiéndose el calificativo final de DIECIOCHO 18  
(Letras) (Números)

Siendo las 20:48 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

**Presidente:** Dr. Quevedo Sánchez Lourdes del Pilar DNI: 18070721  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Secretario:** Mg. Valverde Reyes Karin Araceli DNI: 46199018  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Vocal:** Mg. Pérez Mena, Celina DNI: 16712856  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 18 a 20