

Acta de Presentación, Sustentación y Aprobación

En la ciudad de Trujillo, a los días 15 del mes de marzo del 2024, siendo las 18:05 pm horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades del PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL para evaluar la tesis de Titulación Profesional en:

EDUCACIÓN INICIAL

Especialidad

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l) (la)

Egresado: Br. García Santos Rosa y Br. Quispe Tapia Magdalena

quien desarrolló la Tesis Titulada: CANCIONES INFANTILES PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR CASTILLA –PIURA, 2023

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Bachiller fue Aprobada Por mayoría emitiéndose el calificativo final 14, catorce.

Siendo las 18:52 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Mg. Reyes Gonzalez Maria Elizabeth DNI: 71237266



Secretario: Mg. Chacon Briceño Lizzet Janet DNI:42768247



Vocal: Mg. Perez Mena Celina DNI: 16712856



(*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20

(**) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 19 a 20

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Bachiller : **GARCÍA SANTOS ROSA y QUISPE TAPIA MAGDALENA**
Fecha : 15 de marzo del 2024

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	3	5	5
II. Dominio el léxico científico	3	3	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	12	14	16
PROMEDIO GENERAL	14		

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)
 NINGUNA

Presidente: Mg. Reyes Gonzalez Maria Elizabeth DNI: 71237266



Secretario: Mg. Chacon Briceño Lizzet Janet DNI:42768247



Vocal: Mg. Perez Mena Celina DNI: 16712856



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados**5**
- Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles**3**
- Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

II.- Dominio del léxico científico.

- El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza**5**
- El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza**3**
- El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....**1**

III.- Metodología

- Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe**5**
- Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe**3**
- No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....**1**

IV. Actitud frente a las preguntas.

- Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes **5**
- Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables**3**
- Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables**1**

Jurado: Mg. Reyes Gonzalez Maria Elizabeth



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles **3**
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... **1**

II.- Dominio del léxico científico.

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza **5**
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza **3**
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

III.- Metodología

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe **5**
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe **3**
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... **1**

IV. Actitud frente a las preguntas.

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes **5**
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables **3**
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables **1**

Jurado:

Mg. Lizzet Chacon Briceño



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles **3**
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... **1**

II.- Dominio del léxico científico.

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza **5**
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza **3**
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

III.- Metodología

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe **5**
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe **3**
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... **1**

IV. Actitud frente a las preguntas.

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes **5**
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables **3**
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables **1**

Jurado: Mg. Perez Mena Celina



(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20
 (**) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio
 19 a 20