

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



**NIVEL LITERAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y LAS  
HABILIDADES LINGÜÍSTICAS EN ESTUDIANTES DE  
EDUCACIÓN INICIAL, TRUJILLO – 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORAS**

García Bernardo, Jhoana Katerine

Miranda García, Katherine Analí

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y Aprendizaje

**Trujillo - Perú**

**2018**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Monseñor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Fundador y Gran Canciller de la UCT Benedicto XVI.

R.P. Dr. Juan José Lydon McHugh, O.S.A.

Rector

Dra. Sandra Olano Bracamonte.

Vicerrectora Académica

R.P. Dr. Alejandro Preciado Muñoz

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Helí Miranda Chávez

Director Instituto de Investigación

Mg. Andrés Cruzado Albarrán.

Secretario General

Dr. Reemberto Cruz Aguilar

Decano de la Facultad de Humanidades

## **GENERALIDADES**

### **Dedicatoria**

A mi esposo Dany, mis padres Lidia y Pedro, por el apoyo en todo momento, por sus consejos, sus valores y por la constante motivación para ver esta meta concluida.

Anali

A mis padres Alberto y Nelly por el ejemplo de perseverancia y resiliencia que los caracteriza y que me han infundado siempre. También a la familia distante que, aunque lejos físicamente, siempre los siento muy cerca.

Katerine

## **Agradecimiento**

A Dios por habernos por  
habernos dado salud para lograr  
nuestros objetivos, y derramar en  
nosotros su infinita bondad y amor.

A la Dra. Ana María Carranza  
Flores, nuestra asesora,  
autoridades, niños y docentes  
de la Institución Educativa  
“Niño Jesús” por dedicarnos su  
valioso tiempo y experiencia  
profesional y sus  
conocimientos para la  
contribución de este trabajo.

Las autoras

## **Declaratoria de autenticidad.**

García Bernardo, Jhoana Katerine con DNI 48590764 y Miranda García Katherine Analí con DNI N° 70649690, egresados de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Católica de Trujillo declaramos bajo juramento a lo siguiente:

Que somos autoras del Trabajo de investigación que lleva por título “nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades lingüísticas en estudiantes del nivel inicial”

Que, esta investigación presentada es original y que en cada una de sus partes han sido extraídas respetando los derechos de autor.

Que, los datos que presentamos son verídicos y que están reflejando la realidad del acontecer en estas dos variables y que sea aplicado en la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo correspondiente al año 2018.

Se ha hecho uso del principio de libertad para participar o no en la presente investigación con el consentimiento informado correspondiente.

El presente Trabajo de investigación no ha sido sustentado para la obtención de algún grado académico o título profesional alguno en alguna institución de educación superior, Asimismo el porcentaje de turnitin es de 23%.

  
García Bernardo, Jhoana Katerine

DNI: 48590764

  
Miranda García Katherine Analí

DNI: 70649690

## Tabla de contenido

GENERALIDADES .....	iii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Tabla de contenido.....	vi
Lista de tablas .....	viii
Lista de figuras.....	x
RESUMEN .....	xi
Capítulo I .....	14
INTRODUCCIÓN.....	14
1.1. Planteamiento del problema.....	14
1.2. Formulación del problema.....	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos.....	16
1.3. Formulación de objetivos.....	16
1.3.1. Objetivo general.....	16
1.3.2. Objetivos específicos.....	17
1.4. Justificación.....	17
Capítulo II .....	19
MARCO TEÓRICO .....	19
2.1. Antecedentes.....	19
2.2. Bases teóricas.....	20
2.2.1. Comprensión lectora.....	20
2.2.2. Habilidades lingüísticas.....	25
2.3. Marco conceptual .....	30
2.4. Formulación de hipótesis.....	31
2.4.1. Hipótesis general.....	31
2.4.2. Hipótesis específicas.....	31
2.5. Variables .....	32
2.5.1. Definición conceptual .....	32
2.5.2. Operacionalización de las variables.....	32

Capítulo III .....	34
METODOLOGÍA.....	34
3.1. Tipo y nivel de investigación. ....	34
3.2. Método de investigación. ....	34
3.3. Población y muestra. ....	35
3.3.1. Población:.....	35
3.3.2 Muestra: .....	35
3.4. Diseño de la investigación. ....	35
3.5. Instrumentos de recolección de datos .....	36
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos. ....	36
3.7. Aspectos éticos.....	37
Capítulo IV .....	38
RESULTADOS. ....	38
4.1. Presentación de resultados. ....	38
4.2. Contrastación de hipótesis. ....	47
4.3. Discusión de resultados.....	53
Capítulo V .....	57
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	57
5.1. Conclusiones. ....	57
5.2. Recomendaciones.....	58
REFERENCIAS. ....	59
ANEXOS .....	61

## Lista de tablas

Tabla 1. Resultados obtenidos en la dimensión: Hablar en estudiantes de cinco años de inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.....	38
Tabla 2. Resultados obtenidos en la dimensión: Escuchar en estudiantes de cinco años de inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.....	39
Tabla 3. Resultados obtenidos en la dimensión: Escribir en estudiantes de cinco años de inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.....	40
Tabla 4. Resultados obtenidos en la dimensión: Leer en estudiantes de cinco años de inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.....	41
Tabla 5. Resultados obtenidos en las habilidades lingüísticas en estudiantes de cinco años	42
Tabla 6. Resultados en la dimensión Comprensión de textos escritos en estudiantes de cinco años de inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.....	43
Tabla 7. Resultados en la dimensión Comprensión de textos orales en estudiantes de cinco años de inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.....	44
Tabla 8. Resultados en la comprensión lectora en estudiantes de cinco años de inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018 .....	45
Tabla 9. Prueba de normalidad de las dimensiones y las variables.....	47
Tabla 10. Resultados obtenidos en la contrastación de la dimensión Hablar Vs. Nivel literal de la comprensión lectora.....	48
Tabla 11. Resultados obtenidos en la contrastación de la dimensión Escuchar Vs. Nivel literal de la comprensión lectora.....	49
Tabla 12. Resultados obtenidos en la contrastación de la dimensión Escribir Vs. Nivel literal de la comprensión lectora.....	50
Tabla 13. Resultados obtenidos en la contrastación de la dimensión Leer Vs. Nivel literal de la comprensión lectora.....	51

Tabla 14. Resultados obtenidos en la contrastación de la variable Habilidades lingüísticas Vs. Nivel literal de la comprensión lectora .....	52
---	----

## Lista de figuras.

Figura 1. Resultados en la dimensión hablar de los estudiantes de la IEI “Niño Jesús”, fuente tabla 4.1.1. ....	38
Figura 2. Resultados en la dimensión Escuchar de los estudiantes de la IEI “Niño Jesús”, fuente tabla 4.1.2. ....	39
Figura 3. Grafica de resultados de la dimensión escribir, fuente: tabla 4.1.3.....	40
Figura 4. Grafica de resultados de la dimensión Leer, fuente: tabla 4.1.4. ....	41
Figura 5. Grafica de resultados de las habilidades lingüísticas, fuente: tabla 4.1.5. ....	42
Figura 6. Resultados en la dimensión: Comprensión de textos escritos, fuente: tabla 4.1.6 .....	43
Figura 7. Resultados en la dimensión: Comprensión de textos orales, fuente: tabla 4.1.7.	44
Figura 8. . Resultados en la variable: Nivel literal de la comprensión lectora, fuente: tabla 4.1.8. ....	45

## RESUMEN

El presente trabajo titulado: “Nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades lingüísticas en estudiantes de educación inicial”, ha tenido como propósito fundamental: Determinar la correlación entre la variable habilidades lingüísticas y la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años del nivel Inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”. Ha sido realizado en la ciudad de Trujillo como un aporte teórico al problema de las habilidades lingüísticas y la comprensión lectora sobretodo en la Institución antes indicada.

El trabajo se ha realizado en una muestra de 56 estudiantes, y se ha hecho uso del diseño descriptivo correlacional, la hipótesis general se formuló como: Existe correlación entre las habilidades lingüísticas y la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.

Los resultados indican en primera instancia se ha encontrado que en las habilidades lingüísticas los estudiantes obtuvieron el nivel alto al obtener una media de 33.9 en la escala de 0 – 40 puntos, en la comprensión lectora, los estudiantes también han logrado el máximo nivel al obtener una media de 16.0 puntos en la escala vigesimal. Los datos a nivel de variable y dimensiones en forma general no han tenido distribución normal por lo que el estadístico de contraste a emplear fue el Coeficiente de Rho de Spearman. Al contrastarse la hipótesis general se ha obtenido un  $r_s = 0.845$  con  $p = 2.4693E-16$  por lo que se aceptó la hipótesis de las investigadoras que indica que sí existe correlación entre ambas variables y que esta correlación es alta y además es directa y es también significativa

*Palabras Clave: Comprensión lectora, lenguaje, habilidades lingüísticas y Educación inicial.*

## ABSTRACT

The present work entitled: "Literal level of reading comprehension and language skills in early education students", has had as its fundamental purpose: Determine the correlation between the variable Language skills and reading comprehension in students of 5 years of the initial level of the IEI 252 "Niño Jesús". It has been done in the city of Trujillo as a theoretical contribution to the problem of language skills and reading comprehension especially in the aforementioned institution. The work has been carried out in a sample of 56 students, and the correlational descriptive design has been used, the general hypothesis was formulated as: There is a correlation between the linguistic abilities and the reading comprehension in the students of 5 years of the initial level of the IEI 252 "Child Jesus". The results indicate in the first instance it has been found that in the language skills the students obtained the high level when obtaining an average of 33.9 in the scale of 0 - 40 points, in the reading comprehension, the students have also obtained the high level when obtaining an average of 16.0 points on the vigesimal scale. The data at the level of variable and dimensions in general have not had a normal distribution, so the contrast statistic to be used was the Spearman rank coefficient. When the general hypothesis was tested, an  $r_s = 0.845$  was obtained with  $p = 2.4693E -16$  so the hypothesis of the researchers that indicates that there is a correlation between both variables and that this correlation is high and is direct and is also significant is accepted

*Keywords: Reading comprehension, language, linguistic skills and initial education.*

## Capítulo I

### INTRODUCCIÓN

#### 1.1. Planteamiento del problema.

Es necesario entender que vivimos en un mundo con tendencia globalizadora y que cuya población está por encima de los mil millones de habitantes, pareciera que en la medida que la población aumenta, aumentan en forma considerable los problemas como es el caso de la alimentación, la salud, vivienda y educación. Con relación al aspecto educativo encontramos que existe relación inversa entre los niveles de la educación y la población, esto es que mientras los niveles educativos son más altos, son menos las personas que están en estos niveles. Ello quizá se deba a la situación económica de los países que se encuentran en vías de desarrollo ya que los países que tienen economía sólida ese problema es mucho menor.

La UNESCO (2000), indica que tanto la lectura y escritura constituyen ejes fundamentales para el desarrollo de todos los seres humanos, aspectos que en muchos países no se logró aún tener los resultados esperados.

Paul y otros (2001), señalan que Japón cuenta con el 91% de la población que tiene un adecuado dominio de la lectura, Alemania cuenta con 67% en tanto que Corea con el 65%, como se aprecia esos países se encuentran ubicados en lo que hoy se denomina el primer mundo o mundo con economías desarrolladas.

En el año 2012 en la prueba PISA, nuestro país se encuentra con enormes desventajas frente a los demás países de América Latina, ello implica que se deben realizar mayores esfuerzos para obtener resultados que nos permitan demostrar avances significativos, Se pasó de 327 a 384 puntos, pero con relación al 2009 solamente el incremento fue de 14 puntos, mientras que los demás países de América han mostrado mejores resultados. Con la finalidad de cuantificar de la forma más cercana posible los resultados a nivel nacional es que se realizan las pruebas de evaluación censal de estudiantes y Se observa también que los resultados no son los esperados, si bien es cierto que existe esfuerzos por parte de las autoridades educativas como es el caso de la construcción de infraestructura educativa y el equipamiento correspondiente en

muchas zonas del país, los docentes a su vez optan por realizar estudios de segunda especialidad, posgrados como es el caso de maestría y doctorado en educación, pues el problema aún persiste.

Por otro lado, a través de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) ocurrida el 2015, la región La Libertad ha alcanzado un 42.5 %; es decir ha subido un 4.1% respecto al año anterior en cuanto a comprensión lectora en estudiantes de segundo grado.

Existe preocupación por el hecho de que los estudiantes si bien es cierto que efectúan lecturas muchas veces segmentadas, no logran entender por lo que se hace necesario que se desarrollen habilidades que le permitan comprender aquello que leen en forma adecuada, existe otro problema que quizá desde los hogares tampoco se presta el apoyo adecuado sea por el desconocimiento de los padres o sea por la indiferencia de los mismos que permita un reforzamiento del trabajo docente desde el hogar.

Está demostrado que la lectura es el eje fundamental del aprendizaje del ser humano, por debe ser de dominio completo por parte de los estudiantes y entendido como proceso por los docentes y los padres de familia, demás está decir lo que, si no logra leer en forma adecuada un estudiante, estará condenado al fracaso o al menos disminuida las potencialidades del aprendizaje adecuado.

La lectura se constituye de esta manera en una poderosa herramienta para la construcción de los planes personales y nacionales.

Un adecuado manejo de la lectura, además de la herramienta de aprendizaje, constituye un instrumento valioso para desarrollar la imaginación, disfrutar lo que lee y sobre todo desarrollar su poder imaginativo y que, al activarse la imaginación, comienza nuevos retos y nuevos desafíos que han de permitir no solamente el avance personal sino local, nacional y mundial de ser el caso, pero nos limitaremos al caso del desarrollo personal.

Lo importante de esta investigación es que pretende recoger información que responde a situaciones reales como es el hecho de utilizar estrategias para el desarrollo de las habilidades o potencialidades que los estudiantes desarrollen en la lectura, pero para iniciar esta tarea que es de suma trascendencia en la vida del ser humano, debiera comenzarse desde el hogar en la cual los padres demuestren de la lectura es un hábito agradable y no una imposición a modo de tarea cansadora y fatigadora para los estudiantes sin herramienta como para la conquista de nuevas metas.

Otro aspecto importante para nosotros consiste en la puesta en ejecución de las estrategias que hemos aprendido en nuestra vida Universitaria y que lo ponemos al servicio de la educación en el lugar donde realizamos nuestra función docente, con la esperanza de aportar con nuestros conocimientos a mejorar la comprensión lectora.

## **1.2. Formulación del problema.**

### **1.2.1. Problema general.**

¿En qué grado el nivel literal de la comprensión lectora se correlaciona con las habilidades lingüísticas de los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos.**

a) ¿Cuál es el grado del nivel Literal de la comprensión lectora de los estudiantes de la muestra de la institución educativa “Niño Jesús”?

b) ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas de los estudiantes de la muestra de la institución educativa “Niño Jesús”?

c) ¿Existe una relación del nivel Literal de la comprensión lectora y la dimensión hablar en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”?

d) ¿Existe una relación del nivel Literal de la comprensión lectora y la dimensión leer en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”?

e) ¿Existe una relación del nivel Literal de la comprensión lectora y la dimensión escuchar en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”?

f) ¿Existe una relación del nivel Literal de la comprensión lectora y la dimensión escribir en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”?

## **1.3. Formulación de objetivos.**

### **1.3.1. Objetivo general.**

Determinar la correlación entre la variable nivel literal de la comprensión lectora y la variable habilidades lingüísticas en los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.

### **1.3.2. Objetivos específicos.**

- a) Determinar el grado del nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de la muestra de la institución educativa “Niño Jesús”.
- b) Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas de los estudiantes de la muestra de la institución educativa “Niño Jesús”.
- c) Establecer la relación del nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión hablar en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”.
- d) Establecer la relación del nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión leer en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”.
- e) Establecer la relación del nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión escuchar en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”.
- f) Establecer la relación del nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión escribir en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”.

### **1.4. Justificación.**

Percibir el lenguaje en forma escrita, es entendida como un conflicto existente en la sociedad de nuestro país, problema que se presenta con mayor profundidad en los niveles más pauperizados y frágiles de nuestro país. Es más incierta debido a que leer es ahora tomado en cuenta como un factor de inclusión social y de desarrollo.

Según PISA, nos ubicamos en el penúltimo lugar, no hay comprensión de la lectura, existen dificultades en identificar el mensaje, y el propósito en los textos, es decir, existe una deficiente motivación por parte del docente de inculcar el hábito lector a sus estudiantes, además de existir este déficit en el hogar y por lo tanto en la sociedad en su conjunto. Como consecuencia el Ministerio de Educación tuvo que implantar una emergencia educativa, incidiendo más en la currícula respecto al aspecto de las habilidades lingüísticas en los aspectos expresivos, comprensivos y de producción de textos, y en los ítemes siguientes: plan lector, capacitaciones, implementación de bibliotecas, etc.

Por lo mismo, los niños y niñas de hoy (y los adultos del mañana) deben estar capacitados para desarrollar sus habilidades lingüísticas, utilizando la lectura como una herramienta flexible y adaptable a sus necesidades de comprensión y comunicación, es por ello que este trabajo de investigación presenta acciones y enmarcadas en la información teórica actual a las que nos hemos remitido para la

adecuada mejora de la literalidad y las habilidades de la lengua en la IEI “Niño Jesús” de Trujillo, cuya población beneficiaria consta de 56 estudiantes: 38 niños y 18 niñas.

Asimismo la investigación antes mencionada servirá como referencia a todos aquellos estudiosos del tema y que se sienten capacitadas en mejorar la educación, además de estudiar esta problemática, de la comprensión lectora para la elaboración de otras investigaciones de tipo descriptivo – comparativo; para que a raíz de estas investigaciones se puedan hacer otras de tipo experimental, los cuales servirán a los estudiantes para mejorar su comprensión lectora del nivel literal por medio del desarrollo de habilidades lingüísticas, tales como: escucha activa, comunicación y lectura eficaz o eficiente.

## **Capítulo II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes.**

Alejandro (2013), en su tesis: “El cuento infantil como estrategia metodológica para fortalecer las habilidades comunicativas de los estudiantes del centro infantil del buen vivir “Mi Pequeño Rincón” de la Comuna Cadeate, Parroquia Manglaralto, Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena, año lectivo 2012-2013” de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. Ecuador, se utilizó un diseño descriptivo, la muestra estuvo conformada por 82 estudiantes y el instrumento que utilizaron fue una guía de observación y una encuesta; llegó a las siguientes conclusiones: el proceso enseñanza-aprendizaje sufre la influencia de los cuentos para niños, permitiendo que se desarrolle la psicomotricidad en los estudiantes. Se realiza un abordaje a la problemática de la comunicación oral mediante el uso del cuento infantil como estrategia metodológica. La utilidad de este proceso es demostrado por lo que obtiene el proceso como resultados, es decir, el proyecto de aula se desarrolló y logró llegar a logros de significación significativos. Así, a través de este aspecto se logra conceptuar que la literatura infantil se constituye en un elemento valioso de tipo pedagógico, pero que mayormente no se toma en cuenta su parte didáctica y metodológica en el sentido de estimular, despertar y orientar en los estudiantes la expresión oral.

Urbina (2013), en su tesis: “Desarrollo de las habilidades comunicativas a través de actividades lúdicas en niños menores de cuatro años de las salas de estimulación temprana del módulo 41-Puente Piedra- Lima” de la universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Utilizó un diseño cuasi-experimental, la muestra estuvo conformada por 20 niños y el instrumento que utilizaron fue una guía de observación; llegó a la siguiente conclusión: las habilidades comunicativas progresan cuando se aplican acciones lúdicas en infantes de menos de 4 años de las SET del módulo 41 – Puente Piedra, tal como lo prueba la Prueba de U Mann-Whitney.

Palacios (2006), en su tesis: “Estudio comparativo de la influencia de las estrategias metodológicas que utiliza la docente en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora de imágenes en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Leonor Cerna de Valdivieso, en el año 2005” de la Universidad Cesar Vallejo –Trujillo, se utilizó un diseño correlacional, la

muestra estuvo conformada por 20 alumnos y el instrumento que utilizaron fue una ficha de observación; llegó a determinar sus conclusiones: Las estrategias cognitivas se llevaron a cabo en forma satisfactoria por los niños y niñas, y que les sirva para desempeñarse adecuadamente cuando se trate de realizar la comprensión lectora de imágenes. El proceso complejo que abarca ver, estudiar, delimitar e interpretar, son consecuencia de métodos realizados con regular fluidez.

Asmat (2013), en su tesis: “Programa didáctico “Mis lecturas favoritas” para desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes de 5 y 6 años de la I.E.P. “Augusto Salazar Bondy” de la ciudad de Trujillo-2013” de la universidad Cesar Vallejo – Trujillo, utilizo un diseño pre experimental, la muestra estuvo conformada por 18 estudiantes y su instrumento que utilizaron fue una escala valorativa; llegó a las siguientes conclusiones: cuando se cotejan lo obtenido tanto en el pre y pos test del grupo experimental, el nivel literal muestra una variación sustancial llegando a elevar su porcentaje respecto al inicial (56%, en proceso) pasado a logro destacado (67%), como consecuencia de aplicar el programa.

## **2.2. Bases teóricas.**

### **2.2.1. Comprensión lectora.**

Vargas (2011), afirma que el método por el cual el lector procede a entender la comprensión lectora se debe a que entendió lo que significa cuando interactúa con el texto respectivo.

Condemañin (1997), contribuye que la capacidad para entender lo que trasmite un texto literal se debe a la comprensión lectora, esto significa, que ambos el lector y el texto poseen la capacidad suficiente para lograr interpretar lo abstracto, la extensión de su contenido, la demasía de palabras desconocidas o la complejidad de la sintaxis gramatical.

#### **2.2.1.1. Nivel Literal de la comprensión lectora.**

Hernández y Quintero (2001), afirman que el texto contiene la información identificada, además de poseer la data respectiva y de relacionar con simpleza las partes constituyentes del texto.

El nivel literal es entendido por el alumno cuando identifica lugares, personas, data o en todo caso, halla lo que ocasiona cualquier fenómeno.

Entender lo que significa comprender una lectura no es muy dificultoso, debido a que lo que contiene está disponible, solamente se debe confrontar la pregunta con el texto, y así hallar las respuestas respectivas. Los procesos cognitivos son muy importantes porque actúan en la comprensión lectora, a través de identificar, reconocer y señalar.

El nivel literal comprende las operaciones a citar:

- Identificar los personajes, tiempo y lugar (es) de un relato.
- Reconocer las ideas principales en cada párrafo.
- Identificar secuencias, es decir, el orden de las acciones.
- Discriminar las causas explícitas de un fenómeno.
- Relacionar el todo con sus partes
- Identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones (causa-efecto)

#### **2.2.1.2. Comprensión de textos escritos.**

Según la revista digital para profesionales de la enseñanza. (2010), expresa que los diferentes tipos de texto son:

##### a) Comprensión de texto narrativo

Un texto narrativo es un relato de eventos realizados o sufridos por personajes en lugares y tiempos representados.

Después del diálogo, el modo de organización del discurso al que los hablantes tienen un acceso más temprano es el relato, el cual invade la imaginación con un caudal de posibilidades vivenciales y puede ser considerada una forma clave de transmisión de cultura y valores.

#### b) Comprensión de textos informativos

Se reconoce la heterogeneidad de los textos informativos, y que abarcan los discursos de contenido social en amplitud. La información contenida en estos textos es diversa, presentándose ya sea a través de afiches, revistas, libros, periódicos, noticias o crónicas.

#### c) Comprensión de textos descriptivos

En los textos descriptivos, a partir de los personajes y los hechos se desprenden secuencias descriptivas que dicen cómo es el objeto o motivo de la descripción.

Generalmente se comienza conociendo el tema, por lo tanto se reúne información acerca de él, que permitirá identificar las partes o características del elemento a describir.

### **2.2.1.3. Comprensión de textos orales.**

Según el Ministerio de Educación (2015), la comprensión de textos orales por parte del estudiante, de cualquier índole o dificultad en los diferentes aspectos de la comunicación, son adecuadamente comprendidos partiendo de la atención respectiva, que permitirá comprender y ser receptivo con lo que expresan otros seres humanos, todo esto lleva a identificar la parte informativa de mayor relevancia dada a conocer por el hablante en variados tipos de expresión oral.

### **2.2.1.4. La comprensión lectora con diferentes tipos de textos.**

Según la revista digital para profesionales de la enseñanza. (2010), explica la manera de realizar la Comprensión lectora de los diferentes tipos de textos como:

#### a) Comprensión de texto narrativo

Un texto narrativo es un relato de eventos realizados o sufridos por personajes en lugares y tiempos representados.

El relato se constituye en la parte organizativa del discurso a disposición del hablante, luego del diálogo respectivo. Siendo utilizado por el profesorado en su totalidad para permitir que los niños y niñas se interrelacionen.

El lugar donde ocurren los hechos, sus protagonistas, sus acciones y sus conflictos, ordena el mundo a la vez que enriquece la experiencia. El relato invade la imaginación con un caudal de posibilidades vivenciales y puede ser considerada una forma clave de transmisión de cultura y valores.

#### Características

- Desarrolla una trama a través del esquema: presentación de un personaje y un conflicto, desarrollo, resolución del conflicto. La narración se vale de recursos ficcionales, en lenguajes connotativo, estético, hay representaciones de lenguaje figurado: metáforas, hipérbolos.

- No tiene marcas textuales, salvo el título. El lector tiene que hacer un gran aporte de sus saberes previos para construir el significado del texto. El narrador puede estar en primera persona o en tercera persona.

#### b) Comprensión de textos informativos

la heterogeneidad de los textos informativos es evidente, albergando un conjunto muy amplio en lo que respecta a la circulación social de los discursos. Presentan heterogeneidad, y se hallan en un afiche, en una circular una revista, en un libro de texto, en un periódico, en las noticias o en las crónicas.

#### Características

- No hay un esquema fijo. La información puede ir bajo la estructura, por ejemplo, de las noticias, que sucedió, cómo, cuándo, dónde, por qué. Pero también puede ir organizada en forma mapa conceptual.

- La información es verdadera: lo que se explica que sucedió en la realidad.

- El lenguaje es denotativo, se utiliza palabras precisas para denominar hechos o fenómenos. Presenta marcas textuales como título, subtítulos, frases en negritas, recuadros y otros.

- Hay una voz impersonal que informa.

c) Comprensión de textos descriptivos

Existe una palabra esencial en este tipo de textos (personaje, objeto), desprendiéndose así secuencias descriptivas que afirman sustantivamente la causa de este proceso descriptivo.

Las secuencias descriptivas pueden encontrarse dentro de textos narrativos o explicativos dándoles sentido o ayudando a que se entiendan mejor, pues detallan un personaje especifican como es el lugar donde ocurren las acciones. En estos casos los textos descriptivos aparecen como soporte de otros textos.

Generalmente se parte del tema o punto inicial, y con él nos enteramos explícita o implícitamente de qué o quién será el objeto de descripción, a qué o a quién se le va atribuir las partes o características que aparecerán en la secuencia descriptiva.

La comprensión de un texto descriptivo debe tener por objeto precisar de quién o de que se habla, encontrar los referentes y aspectos para hacer un perfil del personaje o imaginar cómo es.

**2.2.1.5. Rol del docente en el proceso de la comprensión lectora.**

La revista digital para profesionales de la enseñanza. (2010), presenta el siguiente rol del docente en los procesos de la comprensión lectora:

- Crear condiciones en el aula y la escuela, tratando de que sea un ambiente acogedor y estimulante que favorezca las interacciones.
- Proporcionar situaciones funcionales y auténticas de uso de la lengua tanto oral como escrito.
- Proporcionar diferentes tipos de textos funcionales y literarios.
- Estimular la lectura comprensiva.
- Organizar con sus estudiantes y otros maestros proyectos o unidades de manera integrada.

- Proporcionar actividades de reflexión lingüística de los textos.
- Proporcionar regularmente actividades de evaluación formativa: autoevaluación y heteroevaluación.

En el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje el docente debe cumplir el papel de guía y facilitador, que oriente y cree las condiciones necesarias para que el estudiante emplee las estrategias que le permitan desarrollar la comprensión de diversos tipos de texto. Al mismo tiempo el docente debe poseer un cierto conocimiento teórico y práctico más preciso de diversos instrumentos y estrategias para utilizarlos en los momentos pertinentes en que decida hacerlo.

Según la propuesta pedagógica, toma en cuenta la actitud del docente en cuanto al avance comunicativo de expresión oral de los estudiantes. Así, el profesor tiene que:

- Interesarse por lo que los niños manifiestan, a través de la acción de oír y fijar la mirada atentamente.
- Tener cuidado en los gestos y movimientos debido a que se adopta una actitud cuando se entabla comunicación con los estudiantes.
- Originar diversas situaciones de comunicación de lo cotidiano.
- Llevar a cabo a través de instrucciones simples los diversos juegos y actividades.
- Recibir información por parte de los niños a las preguntas realizadas.
- Llevar a cabo preguntas de tipo abiertas, para que los estudiantes recuerden (¿qué viste en la chacra cuando cosechaban?).

Enriquecer el vocabulario en los estudiantes, a través del uso cotidiano de nuevas palabras y escribiéndolas donde se puedan visualizar.

## **2.2.2. Habilidades lingüísticas**

### **2.2.2.1. Definición de habilidades lingüísticas**

Cassany (2002), las define como un grupo de destrezas de tipo verbal como no verbal que realizan algunos objetivos comunicativos concretos. Existen cuatro habilidades (hablar, escuchar, leer y escribir) que son requisitos esenciales a adquirir para el dominio de una lengua por parte de la persona y así entablar una adecuada comunicación con total efectividad en todas las situaciones que se le presente.

### **2.2.2.2. Niveles de las habilidades lingüísticas**

#### **a) Hablar**

Colero (1994), menciona que: es una forma de interacción oral en la cual las personas aprenden a comunicarse y a desarrollar sus capacidades comunicativas. Por ser en gran medida una forma de comunicación espontánea y por quienes intervienen en intercambio oral depende uno del otro.

#### **b) Escuchar**

Cassany (2002), define que: es muy importante que la educación capture la información respectiva para que así a través de la escucha se pueda entender lo que desea transmitir nuestro oyente, siendo esencial en la captación de las investigaciones. “La expresión oral también implica desarrollar nuestra capacidad de escuchar para comprender lo que nos dicen los demás. A menudo hemos escuchado hablar de buenos lectores, excelentes oradores y magníficos escritores; sin embargo, rara vez hemos escuchado hablar de un buen oyente”.

#### **c) Leer**

Alliende (1994), revisa que: leer es más que descifrar el significado de las palabras o ubicar ideas principales en un texto escrito, es un proceso continuo que dura toda la vida y que se desarrolla de acuerdo a los variados tipos de texto y a los distintos propósitos que el lector se plantea. Leer requiere de un constante aprendizaje de nuevas técnicas de lectura y se requiere del dominio de habilidades lectoras más complejas.

#### **d) Escribir**

Cassany (1993), explica que: el escritor debe poseer todo el conocimiento necesario acerca de las habilidades de tipo básico, estrategias y capacidad suficiente para llevar a cabo diversos procesos, siendo necesario recurrir a la escritura (complejo). El aspecto cognitivo se ve influenciado por el aprendizaje de la escritura.

### **2.2.2.3. Teoría de las habilidades lingüísticas.**

#### **2.2.2.3.1. Teoría de las inteligencias múltiples.**

Gardner(1983),citado en Suazo 2006, señala que el análisis del progreso de las inteligencias a través de la educación inicial, se puede dar en la medida que se domine los diferentes sistemas simbólicos. Por lo que, respecto a lo simbólico todavía ven limitadas sus acciones y se circunscriben a los límites de la inteligencia. Durante esta época, la notación simbólica que aporta la cultura tiene un mayor efecto en las prácticas simbólicas de los niños en su progreso como entes sociales.

El periodo de los dos a cinco años señala la situación donde se desenvuelve la categorización básica, etapa por la que pasa el niño en forma paulatina, donde se siente capaz de apreciar y aplicar el lenguaje, además de entender la simbolización en dos dimensiones (por ejemplo: láminas), en tres dimensiones (por ejemplo: bloques), la simbolización gestual (por ejemplo: baile), la musical (por ejemplo: canciones), la dramática (por ejemplo: la actuación), y cierto tipo de entendimiento lógico y matemático, incluyendo una apreciación de las operaciones numéricas básicas y de simples explicaciones causales.

Toda persona posee las ocho inteligencias, aunque la interacción entre éstas se dé de maneras diferentes en cada individuo. Gardner (1983), citado en Suazo 2006, postula que todos tenemos la capacidad de desarrollar cada una de las ocho inteligencias si se nos provee el ánimo, el enriquecimiento y la instrucción adecuada.

#### **2.2.2.3.2 Pruebas que apoyan la existencia de las inteligencias**

Para brindar un fundamento sólido a su teoría, Gardner (1983), citado en Suazo 2006, establece ocho básicos que debe cumplir cada inteligencia íntegra.

Estos criterios son los siguientes:

##### **a) Se puede aislar como consecuencia de daño cerebral**

Cuando sucede que el cerebro se ve afectado por una lesión, ésta puede de manera individual dañar una inteligencia, permitiendo la que las demás se mantengan ilesas. Como mencionamos antes, una lesión en la región de Broca, el lóbulo frontal izquierdo, puede afectar gran parte de la inteligencia lingüística de una persona dificultando su capacidad para hablar, leer o escribir. No obstante, es posible que esa misma persona pueda apreciar la

música, hacer cálculos matemáticos, bailar, reflexionar sobre sus sentimientos y relacionarse con otras personas.

Una contusión en el lóbulo temporal del hemisferio derecho podría perjudicar de forma selectiva en una persona sus cualidades musicales, lo mismo sucede cuando las lesiones en el lóbulo frontal podrían afectar principalmente las inteligencias intra e interpersonales.

**b) Existen savants, prodigios y otros individuos excepcionales**

Según Gardner (1983), citado en Suazo (2006), los idiots savants son individuos que demuestran habilidades superiores para una inteligencia, pero en las otras inteligencias se desempeñan a un nivel muy por debajo del promedio. Por ejemplo, una persona puede ser capaz de hacer rápidos cálculos mentales de muchos números y puede realizar otras operaciones matemáticas complejas, pero, por otra parte, deja mucho que desear en sus relaciones con los demás, presenta un dominio pobre del lenguaje y es incapaz de reflexionar sobre sí misma.

**c) Su crecimiento indica un patrón de desarrollo y se puede optimizar**

Un individuo se estimula por su colaboración en actividades de valor cultural, desarrollo que sigue un ritmo evolutivo. Por lo que, cada actividad posee un momento específico para avanzar en la infancia, además del tiempo personal durante el tiempo que ha permanecido en la ciudad.

Mozart a los tres años empezó a escribir música y diversos compositores continúan activos a sus ochenta o noventa años. Así, la aptitud en composición musical no sólo puede surgir a una temprana edad, sino que se mantiene hasta una edad avanzada.

**d) Se puede trazar su evolución e historia**

Cada una de las ocho inteligencias cumple con la condición de que se puede observar su desarrollo en la evolución de los seres humanos y aun en la evolución de otras especies como lo señala Gardner (1983), citado en Suazo 2006. Por ejemplo, una de las primeras manifestaciones de la inteligencia visual/espacial la encontramos en la pintura rupestre de Lascaux. También, en el reino animal se puede estudiar la manera en que ciertos insectos aprendieron a orientarse en el espacio para recolectar néctar.

De la misma manera, la inteligencia musical puede remontarse a hallazgos arqueológicos de instrumentos musicales primitivos, así como también a través de la gran variedad de cantos de aves.

**e) Se puede corroborar a través de pruebas psicométricas**

Las pruebas normativas o estandarizadas de la habilidad humana constituyen el recurso utilizado para la mayoría de las pruebas de inteligencia y para determinar la validez de teorías sobre estilos de aprendizaje. Aunque Gardner no se destaca por utilizar este tipo de pruebas (incluso, ha sido un defensor apasionado de alternativas a las pruebas forales estandarizadas).

**f) Se puede aislar a través de estudios psicológicos**

Los estudios psicológicos sirven como herramienta para observar las inteligencias funcionando en forma independiente.

En los estudios en los que los sujetos dominan una habilidad específica, como, por ejemplo, la lectura, pero son incapaces de transferir esa habilidad a otro campo, como las matemáticas, se advierte la incapacidad de transferir las habilidades relacionadas con la inteligencia verbal/lingüística hacia aquellas relacionadas con las de la inteligencia lógica/matemática. De un modo parecido, con estudios de habilidades cognitivas, tales como la memoria, percepción o atención, puede comprobarse que los individuos poseen habilidades selectivas. Por ejemplo, ciertos individuos pueden tener una memoria formidable para las palabras, pero no para los rostros.

Estos son los criterios señalados para identificar una inteligencia. La idea fundamental que este enfoque nos aporta como maestros es que debemos comprender que los seres humanos poseen una variedad de capacidades y talentos, y que debemos facilitar a los estudiantes un proceso de enseñanza y aprendizaje significativo y variado para que estas capacidades se desarrollen al máximo.

### **2.2.2.3.3 Enseñar de diferentes formas para fomentar las inteligencias de los estudiantes**

La teoría de las inteligencias múltiples nos ayuda a comprender que cualquier tópico importante en la educación de un niño puede enseñarse en más de una forma. Cada vez es mayor la cantidad de información que los estudiantes deben adquirir, los educadores debemos ser extraordinariamente imaginativos y persistentes en ayudarlos a aprender mejor toda esa información.

La Teoría de las Inteligencias Múltiples por sí misma no es la solución a todos los problemas de nuestra sociedad, pero unir esta teoría a un currículo enfocado en el “entendimiento” es una forma poderosa e intelectualmente seria de afrontar muchos de estos problemas.

Gardner (1983), citado por Suazo (2006), se refiere con “entendimiento” a la aspiración de que los estudiantes pueden tomar ideas que aprenden en el aula de clases y aplicarlas apropiadamente a nuevas situaciones. Una persona no ha adquirido cabalmente un conocimiento hasta que puede aplicarlo de una o más maneras.

## **2.3.Marco conceptual**

- 2.3.1. Habilidades:** Conjunto de destrezas, talentos o condiciones patas para el desarrollo de algunas actividades haciendo uso de pericias en forma correcta (Schmidt, 2006).
- 2.3.2. Lingüística:** Disciplina que tiene por función estudiar al lenguaje humano. Es una rama teórica que tiene como propósito el diseño de teorías vinculadas al uso del lenguaje y los aspectos teóricos de sí misma (Universidad Autónoma del estado de Hidalgo, 2012).
- 2.3.3. Comprensión:** Vínculo directo con lo relacionado a entender, justificar algo. La comprensión, en sí es una habilidad o picardía para lograr una comprensión de las cosas (Definición.De).
- 2.3.4. Lectura:** “Actividad que permite el desarrollo del nivel crítico de las personas; por lo que después de la lectura permite la adquisición de habilidades que

permite el desarrollo del ser humano otorgándole los recursos necesarios para poder expresar una serie de cualidades para mejorar los niveles del entendimiento del acontecer del entorno y que tiende a la perfección humana mediante una comunicación más adecuada” (La lectura).

## **2.4. Formulación de hipótesis.**

### **2.4.1. Hipótesis general.**

Existe una relación positiva considerable entre el nivel literal de la comprensión lectora y habilidades lingüísticas en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.

### **2.4.2. Hipótesis específicas.**

H<sub>01</sub>: A mayor nivel literal de la comprensión lectora, mayor grado de desarrollo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.

H<sub>02</sub>: A menor nivel literal de la comprensión lectora, menor grado de desarrollo de desarrollo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.

H<sub>03</sub>: Existe relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión hablar en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.

H<sub>04</sub>: Existe relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión leer en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.

H<sub>05</sub>: Existe relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión escuchar en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.

H<sub>06</sub>: Existe relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión escribir en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.

## **2.5. Variables**

### **2.5.1. Definición conceptual**

#### **2.5.1.1 De la Comprensión lectora:**

Cassany, (2001): las define como un grupo de destrezas de tipo verbal como no verbal que realizan algunos objetivos comunicativos concretos. Existen cuatro habilidades (hablar, escuchar, leer y escribir) que son requisitos esenciales a adquirir para el dominio de una lengua por parte de la persona y así entablar una adecuada comunicación con total efectividad en todas las situaciones que se le presente.

#### **2.5.1.2 De las habilidades lingüísticas**

Habilidad lingüística viene a ser la adquisición de conocimientos relativo a lo que representan los signos integrantes de una lengua y de la normatividad de la mezcla de los mismos para integrar un mensaje (Revista digital para profesionales de la enseñanza, 2010).

### **2.5.2. Operacionalización de las variables.**

Cuadro 1. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Valores
<b>Vi: Nivel literal de la Comprensión lectora</b>	Son habilidades que son adquiridos por la persona para poder adquirir nuevos conocimientos haciendo uso de la lectura (Oñate, 2012).	Es el conjunto de destrezas adquiridas por una persona para lograr eficacia y eficiencia en el proceso de la lectura	Comprensión de textos orales	Construcción de predicciones. Expresión de gustos y preferencias. Explicación del uso de textos.	Lista de cotejo	Inicio Proceso Logrado
			Comprensión de textos escritos.	Producción de textos. Recuperación de la información		
<b>Vd: Habilidades lingüísticas</b>	Habilidad lingüística viene a ser la adquisición de conocimientos relativo a lo que representan los signos integrantes de una lengua y de la normatividad de la mezcla de los mismos para integrar un mensaje (Revista digital para profesionales de la enseñanza, 2010).	Son aquellas que nos permiten comunicarnos entre una o más personas para poder emitir o recibir un mensaje.	Hablar	Expresión de palabras. Descripción de imágenes. Fluidez al hablar. Emisión de preguntas. Silabeo de palabras	Lista de cotejo	Inicio Proceso Logrado
			Escuchar	Respeto de ideas. Petición de la palabra.		
			Escribir.	Disfruta al escribir. Escritura espontánea Identificación de lateralidad al escribir.		
			Leer	Descifra imágenes. Posición del texto para leer. Comprensión de la lectura. Disfrute de la lectura		

## Capítulo III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y nivel de investigación.

Corresponde al tipo es descriptivo porque se detalla las condiciones en las que se encuentra una variable en un momento dado, por otro lado, es teórica y además es no experimental porque no propone alguna manipulación de una variable para obtener resultados en otra variable.

Para medir el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades lingüísticas, se ha considerado:

Medición de las Variables					
Nivel literal de la comprensión lectora		Habilidades lingüísticas			
Dimensiones		Dimensiones			
Comprensión de textos escritos	Comprensión de textos orales	Hablar	Escuchar	Escribir	Leer
Número de ítems: 5 valoración: 0 a 2 puntos.	Número de ítems: 5	Número de ítems: 8	Número de ítems: 2	Número de ítems: 3	Número de ítems: 7

#### 3.2. Método de investigación.

Se ha hecho uso de método no experimental y que para el recojo de la información se ha elaborado dos guías de observación para medir el nivel literal de la comprensión lectora y de las habilidades de los estudiantes del nivel inicial.

También usó de los siguientes métodos:

- a. **Deductivo.** Usaremos este método por que las conclusiones a las cuales arribemos se hará en función de lo observado en la realidad o se iremos de lo particular a lo general.
- b. **Analítico:** Se usará este método porque en ocasiones debemos descomponer un problema en sus partes elementales sin dejar de lado la visión global del problema.

- c. **Sintético:** La aplicación de este método será, descomponer el problema en sus elementos, mediante esta forma de razonamiento volveremos a componerlo.

### 3.3. Población y muestra.

#### 3.3.1. Población:

Estuvo conformada por los 210 estudiantes Los estudiantes de la I. E. N° 252 “Niño Jesús”

Cuadro 2. Población y muestra.

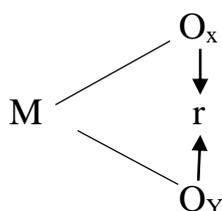
Edad	Sección	Género		Total	%
		Masculino	Femenino		
3 años	A	15	10	25	12
	B	13	8	21	10
	C	17	8	25	12
4 años	A	10	16	26	12
	B	10	18	28	13
	C	16	13	29	14
5 años	A	20	10	30	14
	B	8	18	26	12
Total		119	91	210	100

Fuente: Nómina de matrícula de la Institución Educativa N° 252 “Niño Jesús”

#### 3.3.2 Muestra:

La muestra consta de 56 estudiantes de 5 años del nivel inicial, de los cuales 30 estudiantes en la sección “A” y 26 estudiantes en la sección “B”

### 3.4. Diseño de la investigación.



Donde:

M: Es la muestra de estudio conformada por los 56 estudiantes de 5 años

O<sub>x</sub>: Es la observación obtenida en la variable del nivel literal de la comprensión lectora.

O<sub>y</sub>: Es la observación obtenida en la variable de las habilidades lingüísticas.

rs: Es el coeficiente de Rho de Spearman por que las puntuaciones de las variables y las dimensiones no presentan distribución normal.

### **3.5. Instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos estuvieron conformados por guías de observación:

Para el nivel literal de la comprensión lectora se usó 20 ítems distribuidos de la siguiente manera:

- Comprensión de textos escritos con 5 ítems y cuyas valoraciones fueron de 0, 1 y 2 puntos dependiendo del nivel logrado, de igual manera y en las mismas condiciones se trabajó con la dimensión de los textos orales.

- Para medir las habilidades lingüísticas, se consideraron 4 dimensiones con 20 ítems con un total de 40 puntos. Las dimensiones fueron:

Hablar: Con 8 ítems.

Escuchar: Con 2 ítems.

Escribir: Con tres ítems.

Leer con 7 ítems.

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.**

En la elaboración del presente trabajo se ha usado: Tablas, gráficas, dentro de las tablas se han considerado las siguientes medidas estadísticas:

- Frecuencia absoluta.

- Frecuencia porcentual.
- Media aritmética o promedio.
- El coeficiente de variabilidad o variación.

Para la contrastación de hipótesis se ha empleado el Coeficiente de Rho de Spearman porque los datos a nivel de dimensiones y variables no presentaron distribución normal.

Para el procesamiento de los datos se ha hecho uso del Excel 2016, el Minitab 18, el SPSS V 25.

### **3.7. Aspectos éticos.**

En la elaboración del presente informe se ha considerado:

- Los derechos de autor como componente ético principal.
- El consentimiento informado.
- El respeto a las autoridades educativas solicitando la autorización respectiva.

## Capítulo IV

### RESULTADOS.

#### 4.1. Presentación de resultados.

Tabla 1. Resultados obtenidos en la dimensión: Hablar en estudiantes de cinco años de Inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

Escala	Niveles	Fi	f%	Promedio	CV (%)
0 – 5	Bajo	6	10.7		
6 – 10	Medio	8	14.3		
11 – 16	Alto	42	75.0	13.4	32.0
Total		56	100.0		

Fuente: Matriz de las habilidades lingüísticas

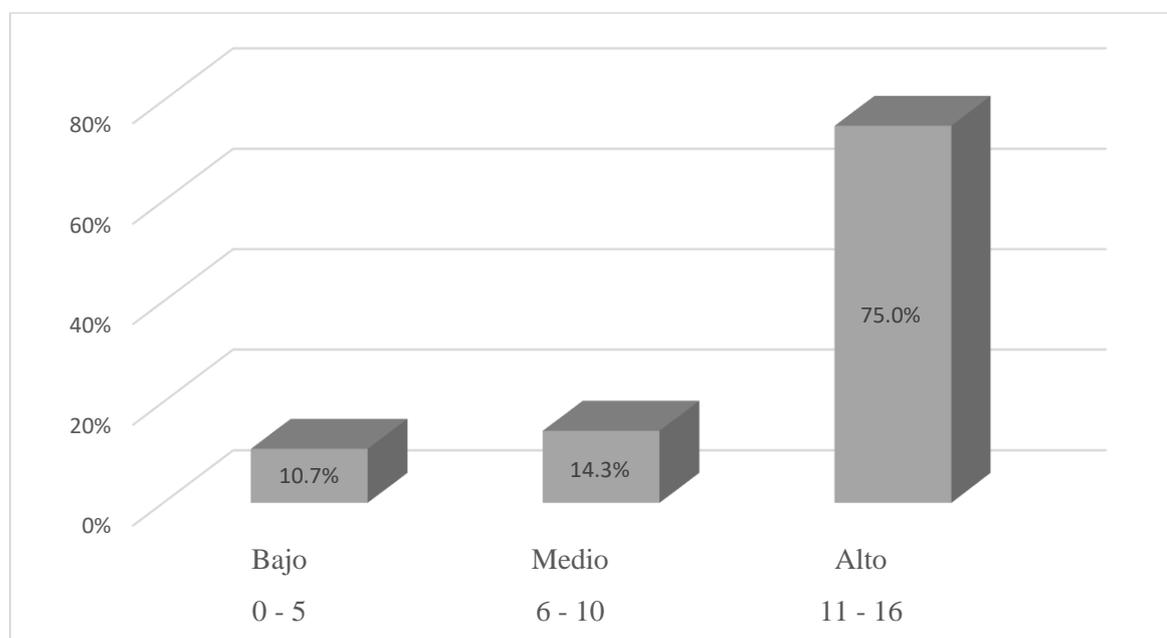


Figura 1. Resultados en la dimensión hablar de los estudiantes de la IEI “Niño Jesús”, fuente tabla 1

#### Descripción.

En el nivel bajo se encuentra el 10.7%, en el nivel medio se ubicó el 14.3% y en el nivel alto se encuentra el 75.0%. El promedio obtenido en esta dimensión fue de 13.4 puntos lo cual indica que los estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el coeficiente de variabilidad indica puntuaciones son homogéneas Al haber alcanzado el valor de 32.0%.

Tabla 2. Resultados obtenidos en la dimensión: Escuchar en estudiantes de cinco años de Inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

Escala	Niveles	Fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 1	Bajo	5	8.9		
2 - 3	Medio	6	10.7		
4	Alto	45	80.4	3.5	31.9
Total		56	100.0		

Fuente: Matriz de las habilidades lingüísticas

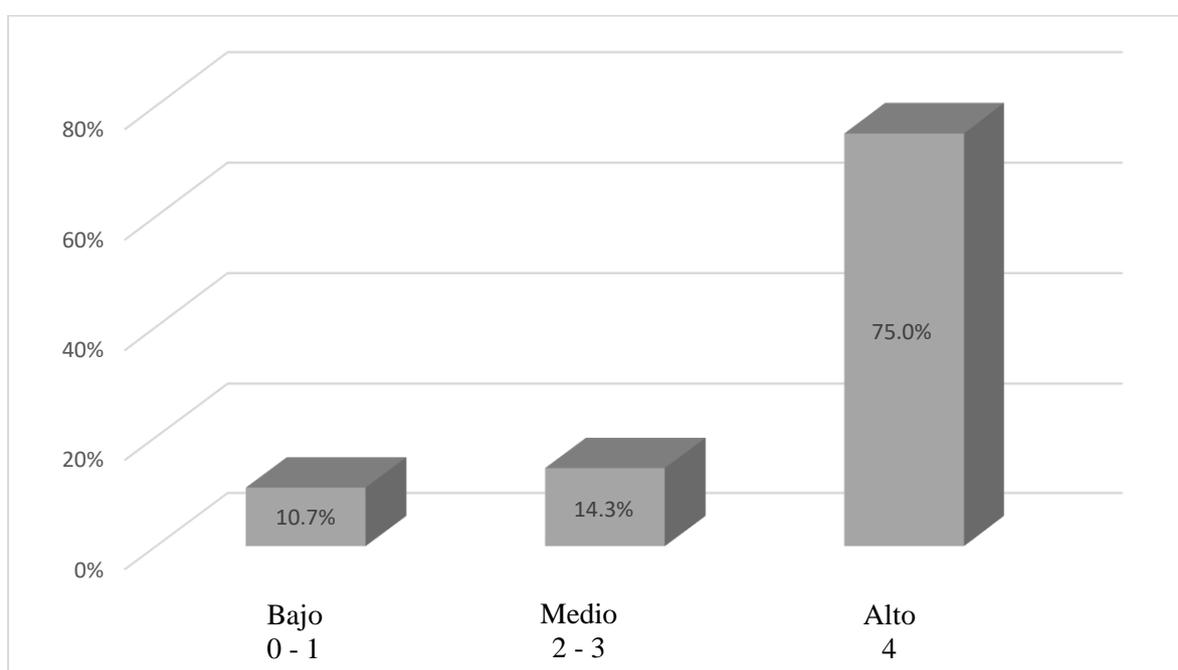


Figura 2. Resultados en la dimensión Escuchar de los estudiantes de la IEI “Niño Jesús”, fuente tabla 2

### Descripción

El 8.9% se ubicó en el nivel bajo, el 10.7% lo hizo en el nivel medio y el 80.4% obtuvo el nivel alto, el promedio de esta dimensión fue de 3.5 puntos lo que se entiende que los estudiantes en forma general no obtuvieron el nivel alto, las puntuaciones también son homogéneas de vida que el coeficiente de variación alcanzó el valor de 31.9%.

Tabla 3. Resultados obtenidos en la dimensión: Escribir en estudiantes de cinco años de Inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

Escala	Niveles	Fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 2	Bajo	6	10.7	5.1	30.9
3 - 4	Medio	8	14.3		
5 - 6	Alto	42	75.0		
Total		56	100.0		

Fuente: Matriz de las habilidades lingüísticas

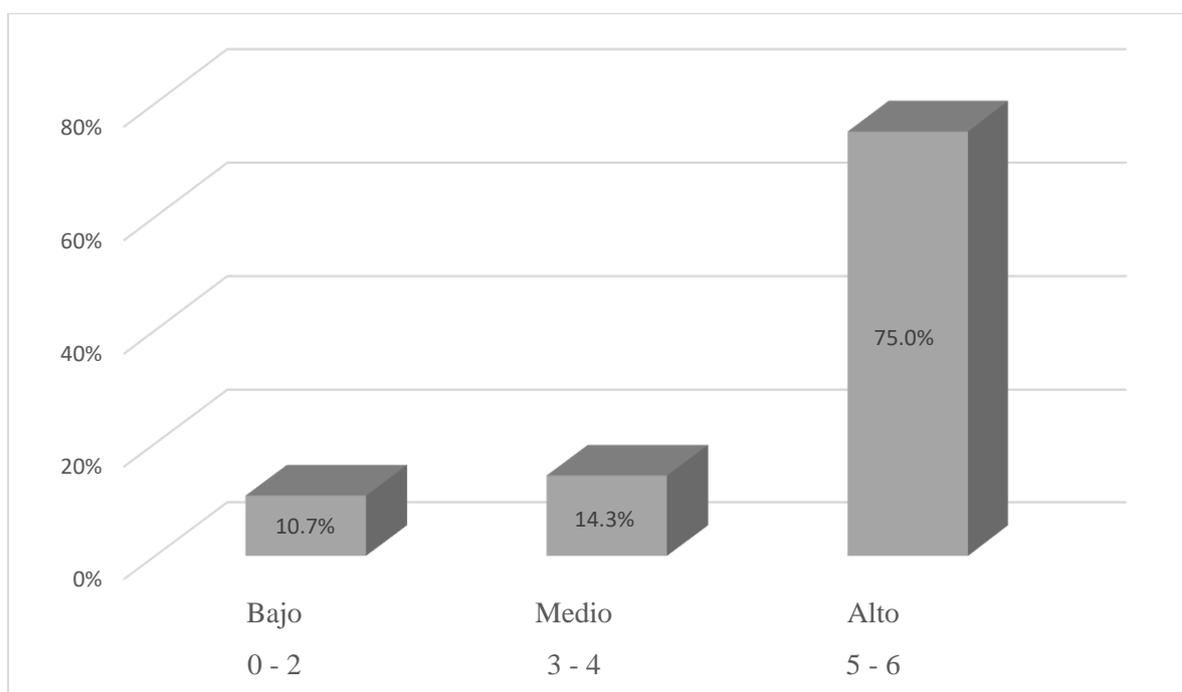


Figura 3. Grafica de resultados de la dimensión escribir, fuente: tabla 3

#### Descripción.

El 10.7% se ubicó en el nivel bajo, el 14.3% lo hizo en el nivel medio y el 75.0% alcanzó el nivel alto, la media de esta dimensión fue de 5.1 puntos en la escala de 0 - 6 puntos, las puntuaciones son heterogéneas debido a que el coeficiente de variación fue de 30.9%.

Lo anterior indica que los estudiantes en términos generales escriben en su mayoría en forma adecuada.

Tabla 4. Resultados obtenidos en la dimensión: Leer en estudiantes de cinco años de Inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

Escala	Niveles	Fi	f%	Promedio	CV (%)
0 – 4	Bajo	5	8.9	11.9	27.8
5 - 9	Medio	8	14.3		
10 - 14	Alto	43	76.8		
Total		56	100.0		

Fuente: Matriz de las habilidades lingüísticas

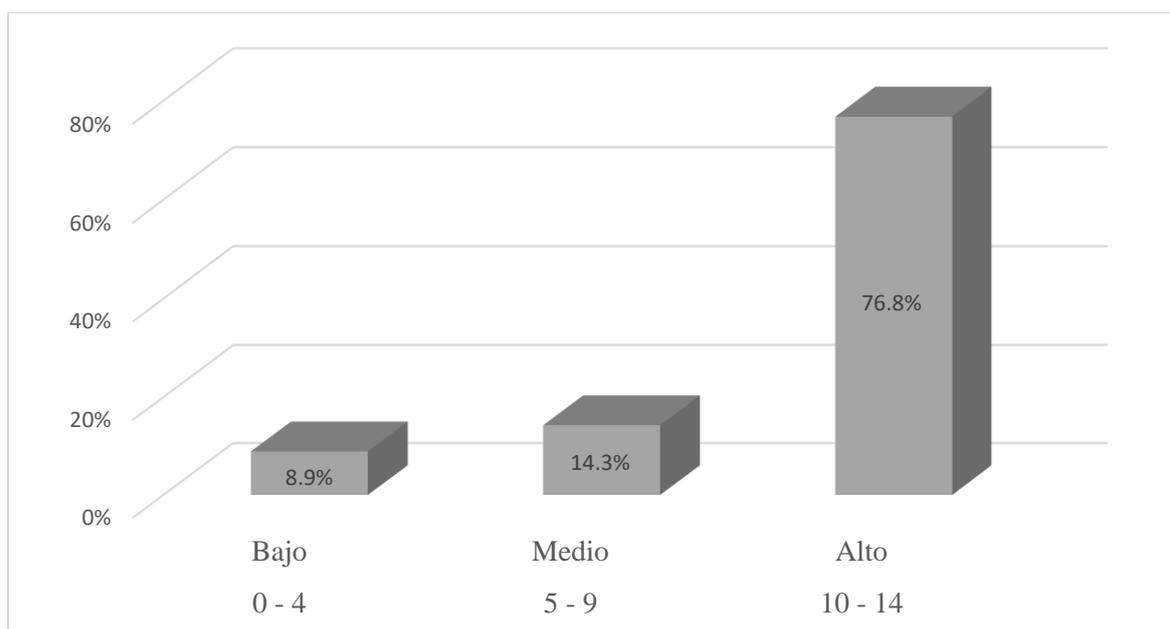


Figura 4. Gráfica de resultados de la dimensión Leer, fuente: tabla 4

#### Descripción.

El 8.9% de los niños se ubicaron en el nivel bajo, el 14.3% lo hicieron en el nivel medio y la mayoría conformada por el 76.8% alcanzaron el nivel alto. La media a nivel de la variable fue de 11.9 puntos la cual está comprendida en el intervalo 10 - 14 puntos de la escala 0- 14 puntos por lo que les corresponde el nivel alto, el coeficiente de variación al haber asumido el valor de 27.8% Indica que estas puntuaciones son homogéneas.

Lo anterior está evidenciando que los estudiantes en forma general si tienen un buen nivel en la lectura.

Tabla 5. Resultados obtenidos en las habilidades lingüísticas en estudiantes de cinco años de Inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 13	Bajo	3	5.4	33.9	29.1
14 - 27	Medio	10	17.9		
28 - 40	Alto	43	76.8		
Total		56	100.0		

Fuente: Matriz de las habilidades lingüísticas

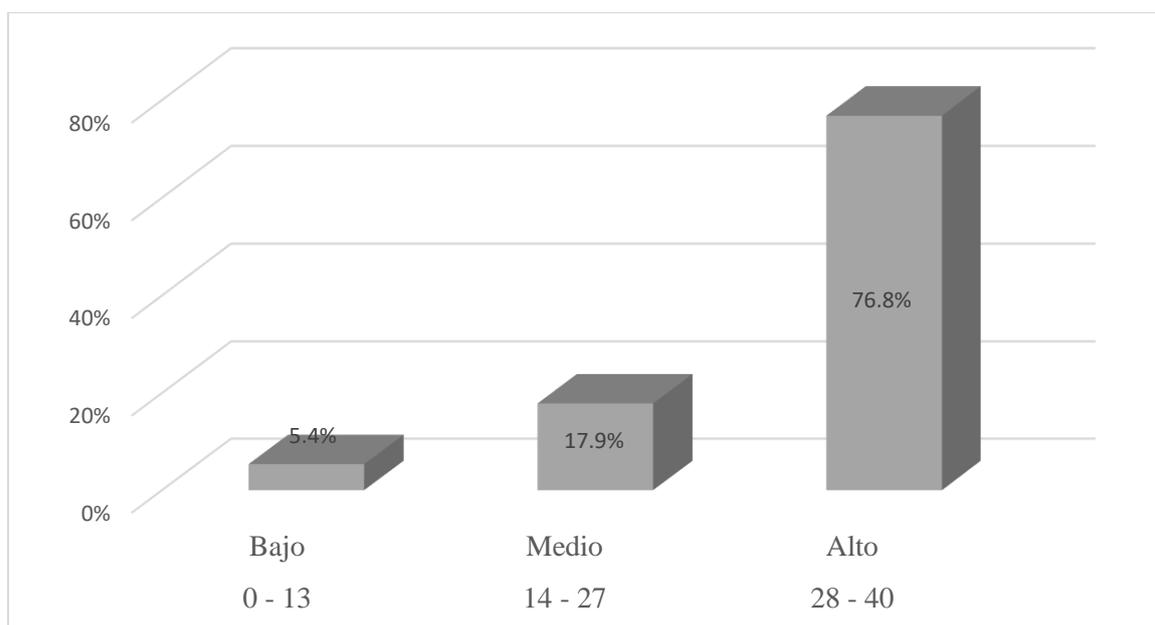


Figura 5. Grafica de resultados de las habilidades lingüísticas, fuente: tabla 5

#### Descripción.

A nivel de las habilidades lingüísticas como variable, observamos que el 5.4% de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, el 17.9% lo hicieron en el nivel medio y la mayoría conformada por el 76.8% obtuvieron el nivel de logro alto. El promedio obtenido por los estudiantes en esta dimensión fue de 33.9 puntos en la escala 0 - 40 puntos lo cual indica que les corresponde el nivel alto al estar comprendido este promedio en el intervalo 28 - 40 puntos, el coeficiente de variación fue de 29.1 puntos lo cual indica que esas puntuaciones son homogéneas.

Observamos que los estudiantes en forma mayoritaria tienen un buen nivel en las habilidades lingüísticas, a ellos les ha de permitir mejores condiciones para desarrollar otros aprendizajes.

Tabla 6. Resultados en la dimensión Comprensión de textos escritos en estudiantes de cinco años de Inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 3	Bajo	3	5.4		
4 - 7	Medio	8	14.3		
8 - 10	Alto	45	80.4	8.1	25.4
Total		56	100.0		

Fuente: Matriz del nivel literal de la comprensión lectora

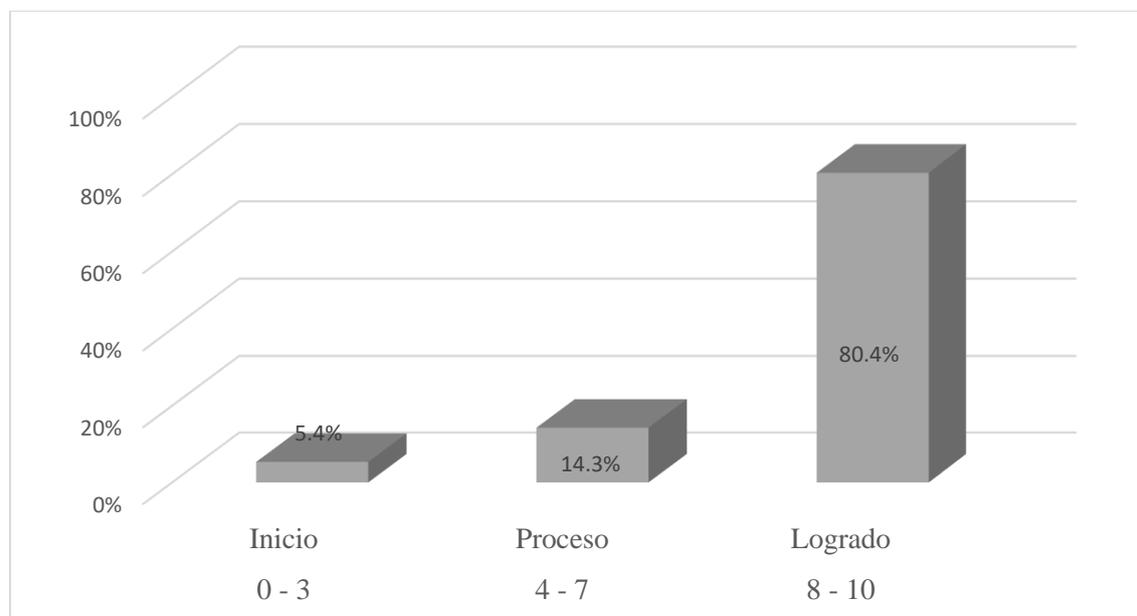


Figura 6. Resultados en la dimensión: Comprensión de textos escritos, fuente: tabla 6

## Descripción.

En la dimensión de los textos escritos ubicamos al 5.4% en el nivel de inicio, el 14.3% se ubicó en el nivel de proceso y el 80.4% de alcance del nivel logrado. La media aritmética fue de 8.1 puntos por lo que les corresponde el nivel logrado dentro de la escala de 0 - 10 puntos, por el coeficiente de variación las puntuaciones son homogéneas ya que tuvo el valor de 25.4%.

Observamos que los estudiantes según las contracciones producto de nuestra observación tienen un buen nivel de logro existiendo algunos alumnos que se encuentran en proceso o en inicio en el peor de los casos.

Tabla 7. Resultados en la dimensión Comprensión de textos orales en estudiantes de cinco años de Inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 3	Bajo	2	3.6		
4 - 7	Medio	15	26.8		
8 - 10	Alto	39	69.6	8.0	26.0
Total		56	100.0		

Fuente: Matriz del nivel literal de la comprensión lectora

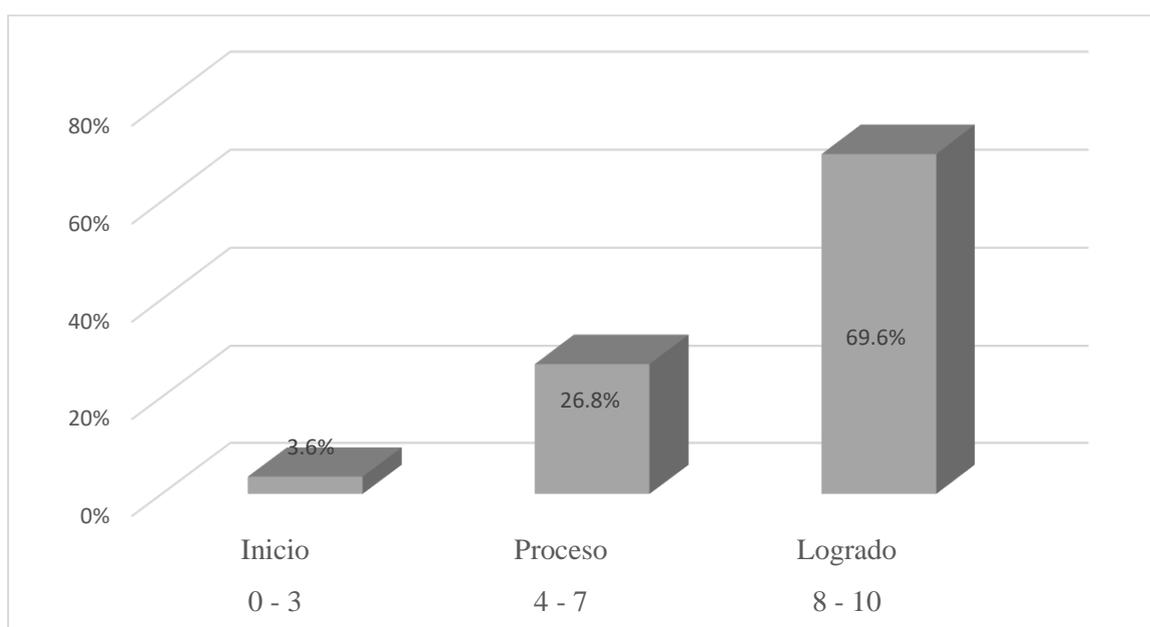


Figura 7. Resultados en la dimensión: Comprensión de textos orales, fuente: tabla 7

## Descripción.

En la comprensión de los textos orales nuestras observaciones indican que el 3.6% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio y esto básicamente porque existen dos estudiantes que tienen habilidades educativas diferentes, el 26.8% han alcanzado el nivel de proceso y el 69.6% obtuvo el nivel o grado. La media obtenida por estos estudiantes fue de 8.0 puntos lo cual indica que en forma general se ubican en el nivel logrado, el coeficiente de variación fue de 26.0 puntos lo cual expresa que esas puntuaciones son homogéneas.

Los resultados anteriores indican que los estudiantes tienen un buen nivel literal de la comprensión en los textos orales.

Tabla 8. Resultados del nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de cinco años de Inicial de la IEI “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 6	Bajo	2	3.6		
7 - 13	Medio	9	16.1		
14 - 20	Alto	45	80.4	16.0	24.8
Total		56	100.0		

Fuente: Matriz del nivel literal de la comprensión lectora

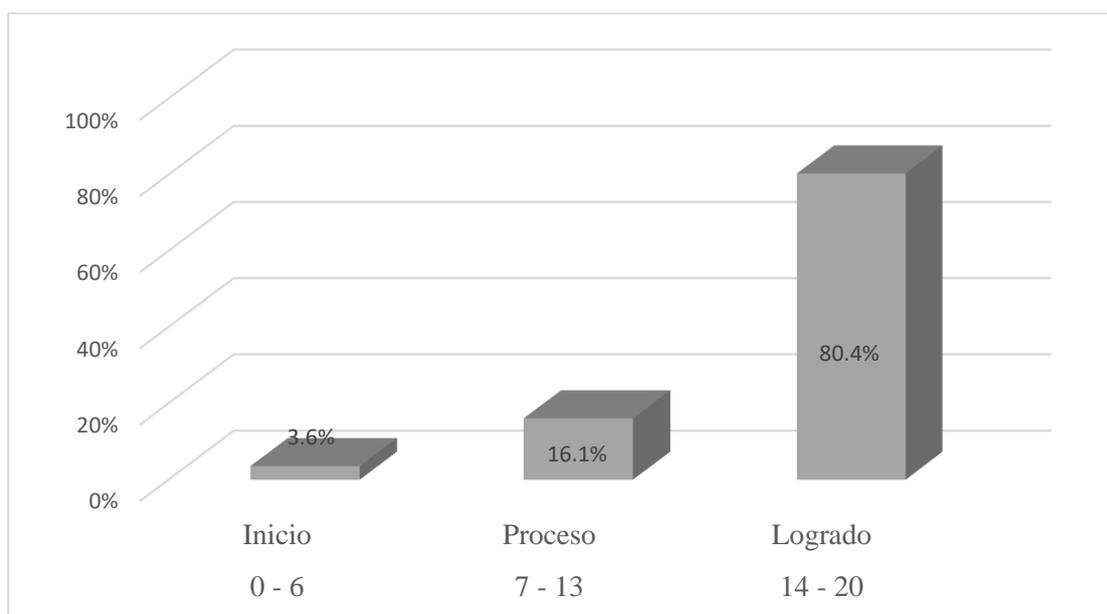


Figura 8. . Resultados en la variable: Nivel literal de la comprensión lectora, fuente: tabla 8

### Descripción.

A nivel de la variable del nivel literal de la comprensión lectora nuestras observaciones registraron al 3.6% en el nivel de inicio, el 16.1% o el nivel de proceso y el 80.4% alcanzó el nivel logrado. El promedio obtenido fue de 16.0 puntos por lo que les corresponde el nivel logrado al estar Esta media comprendida en el intervalo 14 - 20 puntos de la escala 0 - 20 puntos. Las puntuaciones son homogéneas Y aquel coeficiente de variación fue de 24.8%.

De la información anterior se deduce que la mayor parte que representa a 4 de 5 niños se encuentran en el nivel logrado, por tanto, Los estudiantes tienen un buen nivel literal de la comprensión lectora.

Tabla 9. Prueba de normalidad de las dimensiones y las variables.

Dimensiones / Variable	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Hablar	,364	56	,000	,652	56	,000
Escuchar	,483	56	,000	,521	56	,000
Escribir	,419	56	,000	,608	56	,000
Leer	,323	56	,000	,674	56	,000
Habilidades lingüísticas	,319	56	,000	,666	56	,000
Textos Escritos	,290	56	,000	,779	56	,000
Textos orales	,245	56	,000	,828	56	,000
Comprensión Lectora	,278	56	,000	,763	56	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

## Descripción.

Como nuestra muestra es mayor de 50, debemos asumir para la prueba el criterio de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, en el valor de significancia de estos autores en la columna de Sig. se observa que todos los valores son menores que 0.05, por lo tanto, las dimensiones y las variables no presentan distribución normal por lo que el estadístico de contraste a usar será el de Rho de Spearman.

## 4.2. Contrastación de hipótesis.

### 1. De la dimensión hablar Vs. Nivel literal de la comprensión lectora

#### a. Formulación de la hipótesis.

H<sub>01</sub>: No existe correlación entre la dimensión hablar y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

H<sub>a1</sub>: Existe correlación directa y significativa entre la dimensión hablar y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

b. **Estadístico de contraste:** Coeficiente de rangos de Rho de Spearman para muestras relacionadas por no presentar distribución normal.

### c. Resultados.

Tabla 10. Resultados obtenidos en la contrastación de la dimensión Hablar Vs. el nivel literal de comprensión lectora.

Contrastación	rs	$\alpha$	$\rho$	Resultados de correlación
<i>Dimensión leer Vs. el nivel literal de comprensión lectora</i>	0.821	0.05	9.7143E-15	Directa, fuerte y significativa

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos

### d. Decisión.

Como  $rs = 0.821$ ,  $p = 9.7143E-15$ , se trata de una correlación directa por ser positiva, Fuerte por ser 0.821 y significativa por que  $9.7143E-15 < 0.05$ , en consecuencia:

Aceptamos la hipótesis formulada por las investigadoras que afirman que: Existe correlación directa y significativa entre la dimensión hablar y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

## 2. De la dimensión Escuchar Vs. Nivel literal de la comprensión lectora

### a. Formulación de la hipótesis.

$H_{02}$ : No existe correlación entre la dimensión Escuchar y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

$H_{a2}$ : Existe correlación directa y significativa entre la dimensión Escuchar y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

**b. Estadístico de contraste:** Coeficiente de rangos de Rho de Spearman para muestras relacionadas por no presentar distribución normal.

### c. Resultados.

Tabla 11. Resultados obtenidos en la contrastación de la dimensión Escuchar Vs. el nivel literal de la comprensión lectora.

<b>Contrastación</b>	<b>rs</b>	<b><math>\alpha</math></b>	<b><math>\rho</math></b>	<b>Resultados de correlación</b>
<i>Dimensión Escuchar</i> <i>Vs. el nivel literal de la comprensión lectora</i>	0.682	0.05	6.9777E-9	Directa, Considerable y significativa

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos

### d. Decisión.

Como  $rs = 0.682$ ,  $p = 6.9777E-9$ , se trata de una correlación directa por ser positiva, Considerable por ser 0.682 y significativa por que  $6.9777E-9 < 0.05$ , en consecuencia: Aceptamos la hipótesis formulada por las investigadoras que afirman que: Existe correlación directa y significativa entre la dimensión Escuchar y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

### 3. De la dimensión Escribir Vs. Nivel literal de la comprensión lectora

#### a. Formulación de la hipótesis.

H<sub>03</sub>: No existe correlación entre la dimensión Escribir y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

H<sub>a3</sub>: Existe correlación directa y significativa entre la dimensión Escribir y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

b. **Estadístico de contraste:** Coeficiente de rangos de Rho de Spearman para muestras relacionadas por no presentar distribución normal.

#### c. Resultados.

Tabla 12. Resultados obtenidos en la contrastación de la dimensión Escribir Vs. Nivel literal de la comprensión lectora.

Contrastación	rs	$\alpha$	$p$	Resultados de correlación
<i>Dimensión Escribir</i> <i>Vs. el nivel literal de</i> <i>la comprensión</i> <i>lectora</i>	0.713	0.05	7.0557E-10	Directa, Considerable y significativa

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos

#### d. Decisión.

Como  $rs = 0.713$ ,  $p = 7.0557E-10$ , se trata de una correlación directa por ser positiva, Considerable por ser 0.713 y significativa por que  $7.0557E-10 < 0.05$ , en consecuencia:

Aceptamos la hipótesis formulada por las investigadoras que afirman que: Existe correlación directa y significativa entre la dimensión Escribir y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

#### 4. De la dimensión Leer Vs. Nivel literal de la Comprensión lectora

##### a. Formulación de la hipótesis.

H<sub>04</sub>: No existe correlación entre la dimensión Leer y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

H<sub>a4</sub>: Existe correlación directa y significativa entre la dimensión Leer y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

b. **Estadístico de contraste:** Coeficiente de rangos de Rho de Spearman para muestras relacionadas por no presentar distribución normal.

##### c. Resultados.

Tabla 13. Resultados obtenidos en la contrastación de la dimensión Leer Vs. Nivel literal de la comprensión lectora.

Contrastación	rs	$\alpha$	$\rho$	Resultados de correlación
<i>Dimensión Leer Vs. nivel literal de la comprensión lectora</i>	0.772	0.05	3.4146E-12	Directa, Muy fuerte y significativa

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos

##### d. Decisión.

Como  $rs = 0.772$ ,  $p = 3.4146E-12$ , se trata de una correlación directa por ser positiva, Considerable por ser 0.713 y significativa por que  $3.4146E-12 < 0.05$ , en consecuencia: Aceptamos la hipótesis formulada por las investigadoras que afirman que: Existe correlación directa y significativa entre la dimensión Leer y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

## 5. De las habilidades lingüísticas Vs. Nivel literal de la Comprensión lectora – Hipótesis General

### a. Formulación de la hipótesis.

$H_{0G}$ : No existe correlación entre la variable Habilidades lingüísticas y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

$H_{aG}$ : Existe correlación directa y significativa entre la variable Habilidades lingüísticas y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

**b. Estadístico de contraste:** Coeficiente de rangos de Rho de Spearman para muestras relacionadas por no presentar distribución normal.

### c. Resultados.

Tabla 14. Resultados obtenidos en la contrastación de la variable Habilidades lingüísticas Vs. el nivel literal de la comprensión lectora.

Contrastación	rs	$\alpha$	$\rho$	Resultados de correlación
<i>Las Habilidades lingüísticas Vs. nivel literal de la comprensión lectora</i>	0.845	0.05	2.4693E-16	Directa, Muy fuerte y significativa

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos

### d. Decisión.

Como  $rs = 0.845$ ,  $p = 2.4693E-16$ , se trata de una correlación directa por ser positiva, Considerable por ser 0.845 y significativa por que  $2.4693E-16 < 0.05$ , en consecuencia:

Aceptamos la hipótesis formulada por las investigadoras que afirman que: Existe correlación directa y significativa entre las variables: Habilidades lingüísticas y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018.

### **4.1.3. Discusión de resultados.**

Para que un niño tenga un buen aprendizaje, se hace necesario que tenga un buen dominio de la lengua en el cual inicia este proceso, son un conjunto de habilidades que debe procesar a desarrollar en forma adecuada antes por ejemplo de iniciar la lectoescritura, si el niño no tiene el dominio o manejo de estas habilidades le será muy difícil leer o escribir en cualquier idioma centrándonos nosotros en el idioma español.

La teoría que apoya las habilidades lingüísticas: Teoría de las inteligencias múltiples, la cual indica que toda persona posee las ocho inteligencias, aunque la interacción entre éstas se dé de maneras diferentes en cada individuo. Gardner (1983), citado en Suazo 2006, postula que todos tenemos la capacidad de desarrollar cada una de las ocho inteligencias si se nos provee el ánimo, el enriquecimiento y la instrucción adecuada.

Entre estas habilidades tenemos tener una adecuada sensibilidad fonológica, ello quiere decir ser sensible y comprender aquellos sonidos que tanto debe emitir como los que escucha en su entorno, estos procesos están constituidos también por ejemplo como el hecho de la separación de las sílabas en forma adecuada ya sea de una palabra hablada o escrita, deberá jugar con las sílabas separando o añadiendo para formar nuevas palabras ya es en forma verbal o también escrita, cuando ya el niño tiene un dominio apropiado es que puede dominar adecuadamente la lectoescritura.

Por otro lado, la comprensión lectora también es un proceso sumamente complejo, nadie aprende a comprender lo que lee si es que no le da el sentido adecuado y le pone énfasis en cada una de las oraciones que pronuncia. Frente a ello nosotros pretendemos determinar si existe o no correlación las habilidades lingüísticas y la comprensión lectora, para ello hemos elaborado dos instrumentos basándonos en las rúbricas que propone el Ministerio de Educación.

En las habilidades lingüísticas hemos considerado cuatro dimensiones con 20 ítems con valores por cada ítem entre 0, 1 y 2 puntos, haciendo un total de 40 puntos. En la comprensión lectora se ha considerado las dos dimensiones que propone el Ministerio de Educación: La comprensión de textos escritos y la comprensión de textos orales.

Los resultados en la dimensión hablar de las habilidades lingüísticas indican que el 10.7% de los niños se encontraron en un nivel bajo, el 14.3% obtuvieron el nivel medio y el

75.0% han obtenido el nivel alto. El promedio de los estudiantes en esta dimensión fue de 13.4 puntos en la escala de 0 - 16 puntos lo que nos indica que se encontraron en el nivel alto en esa dimensión, el coeficiente de variación alcanza el valor de 32.0 puntos que nos indica que las poblaciones son homogéneas. Se aprecia que la mayoría de los estudiantes han obtenido un buen nivel.

En la dimensión escuchar: Observamos que el 8.9% de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, el 10.7% lo hicieron en el nivel medio y el 80.4% alcanzaron el nivel alto.

El promedio obtenido fue de 3.5 puntos por lo que por aproximación se corresponden nivel alto, las puntuaciones son heterogéneas debido a que el coeficiente de variación fue de 31.9%.

En la dimensión escribir hemos encontrado que el 10.7% de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, el 14.3% se ubicaron en el nivel medio y en 75.0% han obtenido el nivel alto. El promedio de esa dimensión fue de 5.1 puntos en la escala de 0 - 6 puntos por lo que les corresponde el nivel alto, también las puntuaciones son homogéneas debido a que el coeficiente de variación puede 30.9%.

En la dimensión leer: El 8.9% registra un nivel bajo, el 14.3% registra un nivel medio y el 76.8% registró un alto nivel. El promedio de la dimensión fue de 11.9 puntos de la escala 0 - 14 puntos Por lo cual los estudiantes se han obtenido en esa dimensión el nivel alto y las puntuaciones son homogéneas porque el coeficiente de variación fue de 27.8%.

En la variable de las habilidades lingüísticas se ha encontrado que en el nivel bajo se ubicó el 5.4% de los estudiantes, en el nivel medio ubicamos al 17.9% y en el nivel alto está el 76.8%. El promedio de la variable alcanza el valor de 33.9 puntos de la escala 0 - 40 puntos por lo que a nivel de estas habilidades lingüísticas los estudiantes registran un alto nivel, las puntuaciones son también homogéneas porque el coeficiente de variación fue de 29.1%.

Entrando ya a la segunda variable encontrado que:

En la dimensión de la comprensión de textos escritos: El 5.4% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de inicio, el 14.3% se ubicaron en el nivel de proceso y el 80.4% alcanzó el nivel logrado. El promedio de los estudiantes en esta división fue de 8.1 puntos de la escala 0 - 10

puntos correspondiendo el B el nivel logrado a nivel de todos los estudiantes, las puntuaciones son homogéneas debido que el coeficiente de variación fue de 25.4%.

En la dimensión de la comprensión de textos orales se encontrado que el 3.6% de los niños se ubicaron en el nivel de inicio, el 26.8% se ubicó en proceso y el 69.6% alcanzó el nivel logrado, las puntuaciones también son homogéneas porque el coeficiente de variación fue de 26.0%.

A nivel de la variable del nivel literal de la comprensión lectora se ha encontrado que el 3.6% de los estudiantes se encontraron en el nivel de inicio, el 16.1% obtuvo el nivel de proceso y el 80.4% alcanzó el nivel logrado. La media obtenida fue de 16.0 puntos por lo que los estudiantes se ubican en el nivel logrado ya que la escala es la vigesimal, el coeficiente de variación también indica que es compasión son homogéneas por haber alcanzado el valor de 24.8%.

En ambas variables observamos que los estudiantes han obtenido los niveles más altos en promedio general, desde luego que existen algunos estudiantes que presentan dificultades pero que esas cifras porcentuales son inferiores a los logros obtenidos.

En la contrastación de las hipótesis los resultados son los siguientes:

Al contrastar la dimensión hablar con el nivel literal de la comprensión lectora, se obtuvo  $r_s = 0.821$  con  $p = 9.7143E-15$  lo que nos indica que si hay correlación / la dimensión y la variable y que esta correlación es directa por ser positiva, es además muy fuerte y también significativa porque  $p < 0.05$ .

Al contrastar la dimensión escuchar con el nivel literal de la comprensión lectora se obtuvo  $r_s = 0.682$  con  $p = 6.9777E-9$  tratándose de una correlación considerable y además significativa.

En el proceso de contrastación de la dimensión escribir con la variable comprensión lectora se obtuvo  $r_s = 0.713$  con  $p = 7.0557E-10$  lo cual se interpreta como una correlación directa, considerable y además significativa.

Al contrastar la dimensión leer con el nivel literal de la variable comprensión lectora se obtuvo  $r_s = 0.772$  con  $p = 3.3146E-12$  que se interpreta como una correlación directa, fuerte y además significativa.

Finalmente, al contrastarse la variable de las habilidades lingüísticas con la variable del nivel literal de la comprensión lectora arrojó un  $r_s = 0.845$  con  $p = 2.4693E-16$  lo que nos indica que esta correlación entre las variables directa por ser positiva muy fuerte por el valor y además significativa debido a que  $p < 0.05$ . las interpretaciones han sido tomadas de (Mondragón, 2014)

Los resultados a los cuales hemos arribado concuerdan con el trabajo de Asmat (2013) cuya tesis es : “programa didáctico “mis lecturas favoritas” para desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes de 5 y 6 años de la IEP Augusto Salazar Bondy”

Y de Alejandro (2013) cuyo trabajo de investigación se titula: “el cuento infantil como estrategia metodológica para fortalecer las habilidades comunicativas de los estudiantes”.

Las hipótesis realizadas han sido válidas, las cuales fueron:

A mayor nivel literal de la comprensión lectora, mayor grado de desarrollo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.

A menor nivel literal de la comprensión lectora, menor grado de desarrollo de desarrollo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.

Existe relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y habilidades lingüísticas en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.

Se logró cumplir con los objetivos propuestos, los cuales fueron: determinar el grado del nivel literal de la comprensión lectora , determinar el grado de desarrollo de las habilidades lingüísticas de los estudiantes y establecer la relación del nivel literal de la comprensión lectora y habilidades lingüísticas de los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”.

## Capítulo V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones.

- a) Existe correlación directa y significativa entre las habilidades lingüísticas y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de la IEI 252 “Niño Jesús”, al haberse registrado un coeficiente de Rho de Spearman de 0.845 con  $p = 2.4693E-16$ .
- b) El nivel de las habilidades lingüísticas de los estudiantes de 5 años de la IEI 252 “Niño Jesús”, es Alto al haber obtenido una media de 33.9 puntos en la escala de 0 – 40 puntos.
- c) Los estudiantes de cinco años de la IEI 252 “Niño Jesús” en el nivel literal de la comprensión lectora han obtenido el nivel Logrado al registrar una media de 16.1 puntos en la escala vigesimal.
- d) Los estudiantes de 5 años han obtenido los niveles Alto en las dimensiones: Hablar, escuchar, escribir y leer porque sus medias fueron de 13.4 puntos, 3.5 puntos, 5.1 puntos y 11.9 puntos de las escalas: 0 – 16, 0 – 4, 0 – 6 y 0 – 14 puntos respectivamente.
- e) En las dimensiones: comprensión de textos escritos y comprensión de textos orales han obtenido el nivel logrado al registrar medias de 8.1 y 8.0 puntos respectivamente en las escalas de 0 – 10 puntos.
- f) Se acepta la hipótesis alterna de la hipótesis general que sostiene que existe correlación directa y significativa entre las habilidades lingüísticas y el nivel literal de la comprensión lectora al registrar un  $r_s = 0.845$  con  $p = 2.4693E-16$ .
- g) Se aceptan las alternas en las dimensiones: Hablar, escuchar, escribir y leer al registrar  $r_s = 0.821$ ,  $0.682$ ,  $0.713$  y  $0.772$  con  $p = 9.7143E-15$ ;  $r_s=0.683$  con  $p =6.9777E-9$ ;  $r_s = 0.713$  con  $p = 7.0557$  y  $r_s = 3.3146E-12$ , por lo que se trata de correlaciones directas y significativas.

## **5.2. Recomendaciones.**

A, las docentes de cinco años de la IEI 252 “Niño Jesús” a apoyar a los estudiantes que aún no han obtenido el nivel alto para que puedan nivelarse con sus compañeros que sí han llegado a este nivel.

A la directora de la IEI 252 “Niño Jesús” a apoyar la labor de las docentes porque los resultados indican buenos logros en los aprendizajes de los estudiantes de cinco años.

A los padres de familia a apoyar en sus hogares las acciones que ejecutan las docentes de sus hijos porque el trabajo que se está realizando desde el punto de vista académico y por los resultados están bien direccionados.

## REFERENCIAS.

- Alejandro, T. (2013). *El cuento infantil como estrategia metodológica para fortalecer las habilidades comunicativas de los estudiantes del centro infantil del buen vivir "Mi Pequeño Rincón" de la Comuna Cadeate, Parroquia Manglar alto, Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena, año lectivo 2012-2013*. Tesis para obtener el título de licenciado en Educación Parvulario. Universidad estatal Península de Santa Elena: Ecuador.
- Alliende, F. (1994). *Evaluación de la legibilidad de los materiales escritos*.
- Asmat, S. (2013). Programa didáctico "*Mis lecturas favoritas para desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes de 5 y 6 años de la I.E.P. "Augusto Salazar Bondy" de la ciudad de Trujillo-2013*". Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación Inicial. Universidad Cesar Vallejo.
- Cassany, D. (1993). *Describir el escribir*. Barcelona: Paidós.
- Cassany, D. y otros (2002). *Habilidades lingüísticas, en curso nacional la adquisición la adquisición de la lectura y la escritura en la escuela primaria*. Lecturas, SEP, México.
- Colero, P. (1994). *Teorías y aplicaciones del Constructivismo pedagógico*.
- Condemarin, M. y otros (1997). *De la asignatura del Castellano al Área del Lenguaje*. Editorial: Dolmen. Santiago de Chile.
- Chomsky, N. (1965). *Aspectos de una teoría de la sintaxis*.
- Definición.De. (s.f.). *Definición De*. Obtenido de <https://definicion.de/comprehension/>
- Diccionario enciclopédico de educación (2003). *Editorial CEAC. Barcelona: España*.
- Esquivel, J. y otros (2013). *Preparación de la tesis universitaria*. Editorial Juan Gutemberg. Lima: Perú.
- Hernández, A. y Quintero, G. (2001). *Comprensión y composición escrita*. Editorial Síntesis. Madrid: España.
- La lectura*. (s.f.). Obtenido de <http://www.unescoandalucia.org/sites/default/files/archivos/documentos/proyectointervencionpracticum-carmenhernandezrivas.pdf>
- Ministerio de Educación (2015) *Rutas de comunicación*. Perú: Lima.

- Oñate, E. (2012). *Escuela Universitaria de Magisterio de Segovia*. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/3198/1/TFG-B.231.pdf>
- Paul, C. y otros (2001). *México inmerso en el analfabetismo funcional, una catástrofe silenciosa*.
- Palacios, D. (2006). *Estudio comparativo de la influencia de las estrategias metodológicas que utiliza la docente en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora de imágenes en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Leonor Cerna de Valdivieso, en el año 2005*. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación Primaria. Universidad Cesar Vallejo.
- Revista digital para profesionales de la enseñanza. (2010). *Temas para la educación*, 5.
- Schmidt, s. (22 de Junio de 2006). *Competencias, Habilidades cognitivas, Destrezas Prácticas y actitudes*. Obtenido de <https://rmauricioaceves.files.wordpress.com/2013/02/definicion-comphabdestrezas.pdf>
- Suazo, D. (2006). *Inteligencias Múltiples: manual práctico para el nivel elemental*. Puerto Rico: San Juan.
- UNESCO (2000). *Informe sobre la educación en el mundo 2000*. Editorial Santillana. Madrid: España.
- Urbina, E. (2013). *Desarrollo de las habilidades comunicativas a través de actividades lúdicas en niños menores de cuatro años de las salas de estimulación temprana del módulo 41-Puente Piedra*. Tesis para obtener el Grado Académico de Magister en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Universidad Autónoma del estado de Hidalgo. (Junio de 2012). *Asignatura de Español I*. Obtenido de [http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/I0401/unidad%201/1.2a%20lec\\_linguistica\\_sus%20ramas.pdf](http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/I0401/unidad%201/1.2a%20lec_linguistica_sus%20ramas.pdf)
- Vargas, V. (2011). *Literatura y comprensión Lectora en la educación Básica*. Estados Unidos

# **ANEXOS**

## ANEXO 1

### Guía de observación para medir las habilidades lingüísticas en estudiantes del nivel inicial

#### I. Datos generales

##### 1.1. Autoras:

García Bernardo, Jhoana Katerine

Miranda García, Katherine Analí.

##### 1.2. I. E. 252 “Niño Jesús”

##### 1.3. Edad: 5 años.

#### II. Instrucciones:

Leer adecuadamente cada ítem y marcar con una X en el casillero que ha observado teniendo en cuenta el siguiente criterio:

Bajo: 0 punto	Medio: 1 Punto	Alto: 2 puntos
---------------	----------------	----------------

#### III. Cuerpo o contenido de la guía de observación.

Dimensiones	Aspecto a Evaluar	Escala		
		Bajo	Medio	Alto
Hablar	Expresión de palabras.	No expresa palabras.	Menciona palabras no bien articuladas	Articulación de palabras.
	Fluidez al hablar	Expresión de diálogos sin cohesión.	Expresión de diálogos con dificultad.	Expresión de diálogos con coherencia.
	Emisión de preguntas.	No expresa preguntas acerca de la lectura.	Realiza preguntas cuando se le pide acerca de la lectura	Realiza preguntas espontáneas.
	Silabeo de palabras.	Necesita ayuda para identificar las sílabas que conforman una palabra	Identifica las sílabas que conforman una palabra	Identifica las sílabas que conforman una palabra y establece semejanzas y diferencias.
Escuchar	Respeto de ideas.	No presta atención cuando otros expresan sus ideas.	Hace interrupciones cuando los demás expresan sus ideas	Escucha atentamente cuando otras personas expresan sus ideas.
	Peticion de la palabra.	Interviene en la asamblea sin pedir la palabra.	Levanta la mano e interviene sin antes haber escuchado la aceptación de la maestra.	Levanta la mano cuando quiere intervenir en la asamblea.

Escribir	Disfruta al escribir.	Muestra desagrado al escribir y termina no haciéndolo.	Muestra disconformidad al escribir, pero termina haciéndolo.	Muestra agrado al escribir.
	Escritura espontánea	No le da significado a lo que escribe.	Recibe ayuda para darle significado a lo que ha escrito.	Le da significado a lo que ha escrito
	Identificación de lateralidad al escribir.	No sigue un orden al escribir libremente.	Escribe libremente con error de lateralidad.	Escribe libremente de izquierda a derecha.
Leer	Descifra imágenes.	No lee una imagen.	Muestra dificultad al leer una imagen.	Da lectura espontánea a una imagen.
	Posición del texto para leer.	Ubica de manera incorrecta el texto a leer.	Tiene dificultad al ubicar correctamente el texto a leer.	Ubica correctamente el texto a leer.
	Comprensión de la lectura.	No responde a preguntas del nivel literal.	Pide que le vuelvan a leer el texto para responder a preguntas del nivel literal.	Responde correctamente a preguntas del nivel literal cuando se le lee por primera vez.
	Disfrute de la lectura.	Muestra desagrado al leer y termina no haciéndolo.	Muestra disconformidad al leer, pero termina haciéndolo.	Muestra agrado al leer.

Guía de observación para medir las habilidades lingüísticas dividida en las dimensiones: Hablar, leer escribir y hablar

## ANEXO 2

### Guía de observación para medir el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del nivel inicial

#### I. Datos generales

##### 1.1. Autoras:

García Bernardo, Jhoana Katerine

Miranda García, Katherine Analí.

##### 1.2. I. E. 252 “Niño Jesús”

##### 1.3. Edad: 5 años.

#### II. Instrucciones:

Leer adecuadamente cada ítem y marcar con una X en el casillero que ha observado teniendo en cuenta el siguiente criterio:

Inicio: 0 punto	Proceso: 1 Punto	Logrado 2 puntos
-----------------	------------------	------------------

#### III. Cuerpo o contenido de la guía de observación.

ASPECTO A EVALUAR		ESCALA		
		INICIO	PROCESO	LOGRO
Comprensión de textos escritos	Construcción de predicciones.	No expresa predicciones sobre la información contenida en ilustraciones y símbolos escritos.	Expresa una predicción con ayuda sobre la información contenida en ilustraciones y símbolos escritos.	Expresa predicciones sobre la información contenida en ilustraciones y símbolos escritos.
	Expresión de gustos y preferencias.	No justifica su opinión al manifestar desagrado luego de que se le ha leído un texto.	Justifica con ayuda su opinión al manifestar que el texto leído no cubre sus expectativas.	Justifica su opinión al manifestar agrado o desagrado luego que se le ha leído un texto.
	Explicación del uso de textos.	No explica para que se usan los textos socialmente en su entorno.	Explica con ayuda para que se usan los textos socialmente en su entorno.	Explica con espontaneidad para que se usan los textos socialmente en su entorno.
Comprensión de textos orales	Producción de textos.	No crea canciones a partir de sus conocimientos previos.	Crea con dificultad canciones a partir de sus conocimientos previos.	Realiza con facilidad canciones a partir de sus conocimientos previos.
		No crea cuentos a partir de sus conocimientos previos.	Crea con dificultad cuentos a partir de sus conocimientos previos	Realiza con facilidad cuentos a partir de sus conocimientos previos.

Recuperación de la información.	No identifica información en los cuentos.	Identifica con ayuda información en los cuentos.	Identifica información en los cuentos.
	No identifica información en las canciones.	Identifica con ayuda información en las canciones.	Identifica información en las canciones.

Guía de observación para medir el nivel literal de la comprensión lectora dividida en las dimensiones: comprensión de textos escritos y comprensión de textos orales.

## ANEXO 3

### **Ficha técnica de la guía de observación para medir las habilidades lingüísticas en estudiantes del nivel inicial.**

**1. Nombre del Instrumento:** Guía de observación para medir las habilidades lingüísticas en niños de cinco años del nivel inicial.

**2. Autoras:** García Bernardo, Jhoana Katerine  
Miranda García, Katherine Analí.

**3. Objetivo.** La presente guía tiene como objetivo primordial medir los niveles de las habilidades lingüísticas de los estudiantes de cinco años del nivel inicial.

**4. Usuarios:** Estudiantes de cinco años de la IE 252 “Niño Jesús”.

**5. Tiempo:** La duración de la aplicación del instrumento será de 20 minutos y se aplicará por secciones

#### **6. Características y modo de aplicación:**

La presente guía de observación está dividida en cuatro dimensiones:

Hablar: 8 ítems.

Escuchar: 2 ítems.

Escribir: 3 ítems.

Leer: 7 ítems

Esta guía será aplicada por el investigador y la información recogida será solamente de carácter académico con finalidad académica del presente trabajo de investigación.

## 7. Organización de los ítems

<i>Dimensión</i>	<i>Ítems</i>	<i>No Ítems</i>	<i>%</i>
Hablar	1 - 8	8	40.0
Escuchar	9 - 10	2	10.0
Escribir	11 - 13	3	15.0
Leer	14 - 20	7	35.0
Habilidades lingüísticas	1 - 20	20	100.0

## 8. Escalas:

### 8.1. Escala general:

<b>Escala</b>	<b>Rangos</b>
Bajo	0 - 3
Medio	4 - 7
Alto	8 - 10

### 8.2. Escala específica:

<b>Dimensión Escala</b>	<b>Dimensión Hablar</b>	<b>Dimensión Escuchar</b>	<b>Dimensión Escribir</b>	<b>Dimensión Leer</b>
Bajo	0 - 5	0 - 1	0 - 2	0 - 4
Medio	6 - 10	2 - 3	3 - 4	5 - 9
Alto	11 - 16	4	5 - 6	10 - 14

## ANEXO 4

### **Ficha técnica de la guía de observación para medir el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del nivel inicial.**

**1. Nombre del Instrumento:** Guía de observación para medir el nivel literal de la comprensión lectora en niños de cinco años del nivel inicial.

**2. Autoras:** García Bernardo, Jhoana Katerine  
Miranda García, Katherine Analí.

**3. Objetivo.** La presente guía tiene como objetivo medir los niveles del nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de cinco años del nivel inicial.

**4. Usuarios:** Estudiantes de cinco años de la IE 252 “Niño Jesús”.

**5. Tiempo:** La duración de la aplicación del instrumento será de 20 minutos y se aplicará por secciones

#### **6. Características y modo de aplicación:**

La presente guía de observación está dividida en dos dimensiones:

Comprensión de textos escritos: 3 ítems

Comprensión de textos verbales: 2 ítems

Esta guía será aplicada por el investigador y la información recogida será solamente de carácter académico con finalidad académica del presente trabajo de investigación.

## 7. Organización de los ítems

<i>Dimensión</i>	<i>Ítems</i>	<i>No Ítems</i>	<i>%</i>
Comprensión de textos escritos	1 - 3	3	60.0
Comprensión de textos verbales	4 - 5	2	40.0
Habilidades lingüísticas	1 - 20	5	100.0

## 8. Escalas:

### 8.1. Escala general:

<b>Escala</b>	<b>Rangos</b>
Bajo	0 - 3
Medio	4 - 7
Alto	8 - 10

### 8.2. Escala específica:

<b>Dimensión</b> <b>Escala</b>	<b>Comprensión de textos escritos</b>	<b>Comprensión de textos orales</b>
Bajo	0 - 3	0 - 3
Medio	4 - 7	4 - 7
Alto	8 - 10	8 - 10

## Confiabilidad de las habilidades lingüísticas

Autoras: García Bernardo, Jhoana Katerine

Miranda García, Katherine Analí.

No	items	Items												Var
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	13
2	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	0	21
3	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	19
4	2	1	1	1	2	0	2	2	1	1	2	2	2	2
5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	10
6	0	1	1	0	0	1	1	1	2	1	1	1	0	19
7	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	22
8	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	12
9	2	0	2	0	0	2	0	2	1	0	2	0	1	19
10	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	37.73
Varp	0.617	0.543	0.444	0.765	0.617	0.444	0.444	0.395	0.222	0.543	0.469	0.667	0.617	6.79

$$\alpha = 0.883$$

Tabla de interpretación para el alfa de Cronbach.

Rango	Interpretación
0.10 – 0.20	Muy Baja
0.21 – 0.40	Baja
0.41 – 0.60	Media
0.61 – 0.80	Alta
0.81 – 1.0	Muy alta

FUENTE: Adaptación de Palella y Martins (2010) Extraído de ISBN978-980-12-7720-0

De los resultados anteriores y la tabla de interpretación de Palella se desprende que el instrumento queda habilitado para la aplicación del instrumento a la muestra seleccionada.

## Confiabilidad del nivel literal de la comprensión lectora:

Autoras: García Bernardo, Jhoana Katherine

Miranda García, Katherine Analí.

N. Ord	Ítems					Comprensión lectora
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	
1						
2	1	1	1	0	2	5
3	2	2	2	2	2	10
4	1	2	2	2	1	8
5	0	0	0	1	1	2
6	1	1	1	0	0	3
7	2	2	2	1	2	9
8	1	2	2	2	1	8
9	0	2	0	1	1	4
10	2	1	2	2	2	9
Varp	0.543	0.469	0.667	0.617	0.444	7.802
					2.741	

$$\alpha = 0.811$$

Tabla de interpretación para el alfa de Cronbach.

Rango	Interpretación
0.10 – 0.20	Muy Baja
0.21 – 0.40	Baja
0.41 – 0.60	Media
0.61 – 0.80	Alta
0.81 – 1.0	Muy alta

FUENTE: Adaptación de Palella y Martins (2010) Extraído de ISBN978-980-12-7720-0

De los resultados anteriores y la tabla de interpretación de Palella se desprende que el instrumento queda habilitado para la aplicación del instrumento a la muestra seleccionada al haber registrado un  $\alpha = 0.811$  lo cual indica una alta confiabilidad.

## Confiabilidad por el Alfa de Cronbach de las habilidades lingüísticas

**Autoras:** García Bernardo, Jhoana Katerine

Miranda García, Katherine Analí.

Dimensiones	ítems	Esencial	No importante	CVR	CVR'	Resultado
Hablar	Expresión de palabras.	2	1	0.333	0.667	Habilitado
	Fluidez al hablar	3	0	1.000	1.000	Habilitado
	Emisión de preguntas.	2	1	0.333	0.667	Habilitado
	Silabeo de palabras.	3	0	1.000	1.000	Habilitado
Escuchar	Respeto de ideas.	3	0	1.000	1.000	Habilitado
	Petición de la palabra.	2	1	0.333	0.667	Habilitado
Escribir	Disfruta al escribir.	3	0	1.000	1.000	Habilitado
	Escritura espontánea	3	0	1.000	1.000	Habilitado
	Identificación de lateralidad al escribir.	3	0	1.000	1.000	Habilitado
Leer	Descifra imágenes.	3	0	1.000	1.000	Habilitado
	Posición del texto para leer.	3	0	1.000	1.000	Habilitado
	Comprensión de la lectura.	2	1	0.333	0.667	Habilitado
	Disfrute de la lectura.	2	1	0.333	0.667	Habilitado
Resultado final del instrumento					0872	habilitado

$$CVR = IVC = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Para que el ítem sea válido es necesario que *el CVR' sea Mayor o igual que 0.5823* según (Tristan 2008)

$$CVR' = \frac{CVR + 1}{2}$$

Decisión:

En vista que el promedio general del instrumento es mayor que 0.5823 que establece el criterio de Tristan (2008), en consecuencia, el instrumento está habilitado para ser aplicado a la muestra seleccionada.

Confiabilidad por el Alfa de Cronbach para medir el nivel literal de la comprensión lectora

**Autoras:** García Bernardo, Jhoana Katerine

Miranda García, Katherine Analí.

Dimensiones	Ítems	Esencial	No importante	Valor CVR	CVR´	Resultado
Comprensión de textos escritos	Construcción de predicciones.	3	0	1.000	1.000	Habilitado
	Expresión de gustos y preferencias.	3	0	1.000	1.000	Habilitado
	Explicación del uso de textos.	3	0	1.000	1.000	Habilitado
Comprensión de textos orales	Producción de textos.	2	1	0.333	0.667	Habilitado
	Recuperación de la información.	2	1	0.333	0.667	Habilitado
Resultado final del instrumento					0.867	Habilitado

$$CVR = IVC = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Interpretación:

$$CVR' = \frac{CVR + 1}{2}$$

Para que el ítem sea válido es necesario que *el CVR' sea Mayor o igual que 0.5823* según (Tristan 2008)

Decisión:

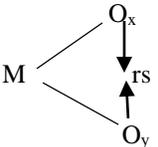
En vista que el promedio del CVR´ es mayor que 0.5823, en consecuencia, el instrumento está habilitado para ser aplicado a la muestra seleccionada.

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** “Nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades lingüísticas en estudiantes de educación inicial”

**Autoras:** García Bernardo, Jhoana Katerine y Miranda García, Katherine Analí

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variabes	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿En qué grado el nivel literal de la comprensión lectora se correlaciona con las habilidades lingüísticas de los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús” del distrito de Trujillo en el año 2018?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la correlación entre la variable Habilidades lingüísticas y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe correlación entre las habilidades lingüísticas y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.</p>	<p><b>Variable independiente:</b></p> <p>Nivel literal de la comprensión lectora</p>	Comprensión de Textos escritos	<p>-Construcción de predicciones.</p> <p>-Expresión de gustos y preferencias.</p> <p>- Explicación del uso de textos.</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>La investigación a utilizar es descriptiva, puesto que el propósito de la investigación busca determinar el grado de relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades lingüísticas de los niños y niñas de cinco años.</p> <p><b>Población:</b></p> <p>Constituye a los 56 niños y niñas de cinco años del</p>
				Comprensión de Textos orales	<p>-Producción de textos.</p> <p>-Recuperación de la información</p>	

<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el grado de desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora de los niños y niñas de la institución educativa “Niño Jesús” de Trujillo en el año 2018?</p> <p>¿Cuál es el grado de desarrollo de las habilidades lingüísticas de los niños y niñas de la institución educativa “Niño Jesús” de Trujillo del 2018?</p> <p>¿Existe una relación del nivel Literal de la comprensión lectora y la dimensión hablar en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”?</p> <p>¿Existe una relación del nivel Literal de la comprensión lectora y la dimensión leer en los estudiantes de cinco</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>Determinar el grado del nivel Literal de la comprensión lectora de los estudiantes de la muestra de la institución educativa “Niño Jesús”.</p> <p>Determinar el grado de desarrollo de las habilidades lingüísticas de los estudiantes de la muestra de la institución educativa “Niño Jesús”.</p> <p>Establecer la relación del nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión hablar en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”.</p> <p>Establecer la relación del nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión leer en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”.</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>A mayor nivel literal de la comprensión lectora, mayor grado de desarrollo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.</p> <p>A menor nivel literal de la comprensión lectora, menor grado de desarrollo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.</p> <p>Existe relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión hablar en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.</p> <p>Existe relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión leer en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de</p>	<p><b>Variable dependiente:</b></p> <p>Habilidades lingüísticas</p>	<p>Hablar</p>	<p>-Expresión de palabras.</p> <p>-Descripción de imágenes.</p> <p>-Fluidez al hablar.</p> <p>-Emisión de preguntas.</p> <p>-Silabeo de palabras.</p>	<p>nivel inicial la I.E. N° 252 “Niño Jesús”.</p> <p><b>Muestra:</b> consta de 56 niños y niñas de cinco años del nivel inicial, de los cuales 38 son niños y 18 niñas.</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Diseño descriptivo correlacional.</p>  <p><b>Técnicas o instrumentos de medición:</b> Técnicas: Análisis documental y observación.</p> <p><b>Instrumentos:</b> La Rúbrica.</p> <p><b>Técnicas de análisis de datos:</b> Análisis estadístico y técnicas paramétricas .</p>
				<p>Escuchar</p>	<p>-Respeto de ideas.</p> <p>-Petición de la palabra.</p>	
				<p>Escribir</p>	<p>-Disfruta al escribir.</p> <p>-Escritura espontánea.</p> <p>-Identificación de lateralidad al escribir.</p>	
<p>Leer</p>	<p>-Descifra imágenes.</p> <p>-Posición del texto para leer.</p> <p>-Comprensión de la lectura.</p> <p>-Disfrute de la lectura.</p>					

<p>años de la institución educativa “Niño Jesús”?.</p> <p>¿Existe una relación del nivel Literal de la comprensión lectora y la dimensión escuchar en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”?.</p> <p>¿Existe una relación del nivel Literal de la comprensión lectora y la dimensión escribir en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”?</p>	<p>Establecer la relación del nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión escuchar en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”.</p> <p>Establecer la relación del nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión escribir en los estudiantes de cinco años de la institución educativa “Niño Jesús”.</p>	<p>la IEI 252 “Niño Jesús”.</p> <p>Existe relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión escuchar en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.</p> <p>Existe relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión escribir en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la IEI 252 “Niño Jesús”.</p>				
---	---	---	--	--	--	--

**Tabla1.** Grado de relación según coeficiente de correlación

<b>RANGO</b>	<b>RELACIÓN</b>
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente:(Mondragón, 2014)