

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

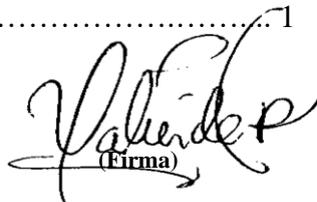
III.- Metodología

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables1

Jurado: MG. VALVERDE REYES KARIN ARACELI



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

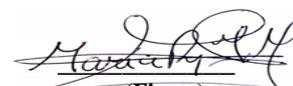
III.- Metodología

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: MS. MARIA ELIZABETH REYES GONZALEZ
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- g.** El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- h.** Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- i.** Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- g.** El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- h.** El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- i.** El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

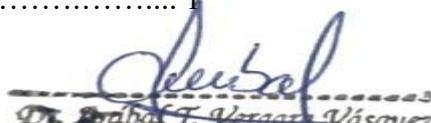
III.- Metodología

- g.** Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- h.** Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- i.** No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- g.** Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- h.** Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- i.** Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: DR. VERGARA VASQUEZ ANIBAL TEOBALDO
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



Dr. Anibal F. Vergara Vásquez
DOCENTE INVESTIGADOR
DNI. 41020020
(Firma)

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Bachiller : HERNANDEZ MANTILLA NELIDA IMELDA
 TAUMA IBERICO BELEN

(Apellidos y Nombres)

Fecha : 27 DE NOVIEMBRE 2023

| ASPECTOS DE EVALUACIÓN | PRESIDENTE | SECRETARIO | VOCAL |
|----------------------------------|------------|------------|-------|
| I. Nivel de conocimiento | 5 | 5 | 5 |
| II. Dominio el léxico científico | 3 | 3 | 3 |
| III. Metodología | 3 | 3 | 3 |
| IV. Actitud frente a preguntas | 5 | 5 | 5 |
| PROMEDIO PARCIAL | 14 | 14 | 14 |
| PROMEDIO GENERAL | | | |

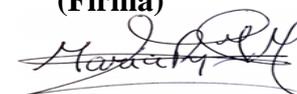
Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Presidente: MG. VALVERDE REYES KARIN ARACELI DNI N° 46199018



(Firma)

Secretario: MS. REYES GONZÁLEZ MARÍA ELIZABETH DNI N° 71237266



(Firma)

Vocal: DR. VERGARA VASQUEZ ANIBAL TEOBALDO DNI N° 41020020



Dr. Anibal T. Vergara Vásquez
 DOCENTE INVESTIGADOR
 DNI. 41020020

**Acta de Evaluación de Titulación Profesional por
Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis**

En la ciudad de Trujillo, a los 27 días del mes de Noviembre del 2023, siendo las 19:20 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: EDUCACIÓN INICIAL

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de (1)
(la) **Bachiller:**

HERNANDEZ MANTILLA NELIDA IMELDA
TAUMA IBERICO BELEN**(Apellidos y Nombres)**

Quien desarrolló el/la Tesis Titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN NIÑOS DE CINCO AÑOS, SAN MARTÍN, 2021"

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

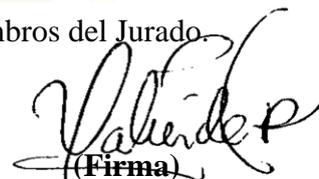
APROBADO por UNANIMIDAD

(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia,
unanimidad o mayoría)

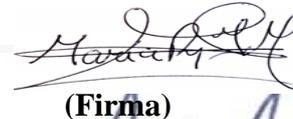
Emitiéndose el calificativo final de CATORCE 14
(Letras) (Números)

Siendo las 19:50 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: MG. VALVERDE REYES KARIN ARACELI DNI N° 46199018


(Firma)

Secretario: MS. REYES GONZÁLEZ MARÍA ELIZABETH DNI N° 71237266


(Firma)

Vocal: DR. VERGARA VASQUEZ ANIBAL TEOBALDO DNI N° 41020020


Dr. Anibal T. Vergara Vázquez
DOCENTE INVESTIGADOR
DNI. 41020020

(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20