

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- a. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- b. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- a. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- b. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- a. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- b. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- a. Su actitud es serena, aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- b. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1



PRESIDENTE: Dr. Matute Calderon Julio Cesar

(Firma)

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos

- c.** El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- d.** Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- e.** Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- c.** El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- d.** El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- e.** El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- c.** Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- d.** Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- e.** No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- c.** Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- d.** Su actitud es serena, aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- e.** Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

SECRETARIO: Mg. Alayo Rodríguez Benito Alfredo



(Firma)

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos

- f. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- g. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- h. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- f. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- g. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza3
- h. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- f. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- g. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- h. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- f. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- g. Su actitud es serena, aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- h. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1



VOCAL: Dra. Quezada García Sonia LLaquelin

(Firma)

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Bachiller: Jiménez Bustinza Miguel Ángel

Fecha : 11 de marzo del 2024.

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	3	3	3
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	5	5	5
PROMEDIO PARCIAL	18	18	18
PROMEDIO GENERAL	Dieciocho (18)		

Observaciones:

NINGUNA

Presidente: Dr. Matute Calderon Julio Cesar



(Firma)

Secretario: Mg. Benito Alfredo Alayo Rodríguez



(Firma)

Vocal: Dra. Quezada García Sonia LLaquelin



(Firma)

Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los once días del mes de marzo del 2024, siendo las diecinueve horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional de Licenciado en Educación Secundaria con Mención en: Computación e Informática.

Mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis del **Bachiller:** Jiménez Bustinza Miguel Ángel, quien desarrollo la Tesis Titulada: PLATAFORMA EDUCATIVA CLASSROOM Y COMPETENCIA GESTIONA PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTABAMBA 2023

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el mencionado Egresado fue: **APROBADO** por **UNANIMIDAD** emitiéndose el calificativo final de dieciocho (18) Siendo las diecinueve horas con treinta minutos concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Dr. Matute Calderón Julio Cesar. **DNI:** 47454341



(Firma)

Secretario: Mg. Benito Alfredo Alayo Rodríguez **DNI:** 44355735



(Firma)

Vocal: Dra. Quezada García Sonia LLaquelin **DNI:** 18184207



(Firma)

(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban

Grado de excelencia: promedio 18 a 20