

# CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

### I.- Nivel de conocimientos

<ul> <li>a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados</li></ul>
II Dominio del léxico científico
a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza
<ul> <li>a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe</li></ul>
IV. Actitud frente a las preguntas
<ul> <li>a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes</li></ul>
Jurado: Mg. Perez Mena Celina





(Firma)

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



# CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

### I.- Nivel de conocimientos

<b>d.</b> El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de
la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto
en los puntos fáciles como en los complicados
e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles
<b>f.</b> Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos1
II <u>Dominio del léxico científico</u>
d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa,
mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la
atención del auditorio y genera interés y confianza
e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son
tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés
y desconfianza
f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera
desinterés y desconfianza
desinteres y descentiument
III <u>Metodología</u>
d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos
importantes del Informe
e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los
aspectos esenciales del Informe
No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
esenciales el Informe
IV. Actitud frente a las preguntas
E. amile
d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son
analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y
convincentes5
e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla
algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
lógico. Las respuestas son poco razonables
a l o (c)
Jurado:Mg. Karin Araceli Valverde Reyes
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) (Firma)





## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

#### I.- Nivel de conocimientos

g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionad la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina en los puntos fáciles como en los complicados	el tema, tanto 5 en referencias s 3 nina los temas
II Dominio del léxico científico	
g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma cla mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su expostatención del auditorio y genera interés y confianza	ición atrae la5 cos que no sor era desinterés sición genera
g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos importantes del Informe	5 ncompleta los
1v. Actitud Hente a las preguntas	
<ul> <li>g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente convincentes</li></ul>	razonables y su lógica falla <mark>3</mark> en su análisis
Jurado: Dr. De La Cruz Rodriguez Rodri Demus (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)	(Firma)





### CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

**Bachiller** CARRANZA VILLAR ROBERTO CARLOS y

LEON ALVAREZ ENRIQUE OMAR

(Apellidos y Nombres)

**Fecha** : 18 DE MARZO DEL 2024

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	5	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	18	16	16
PROMEDIO GENERAL	N-SCHOOL STATE	16	

Observacio	ones (Si las hubiera, caso contrario poner ningu	una)
\		
		(Sept.
Presidente:	Mg. Perez Mena Celina (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	(Firma)
Secretario:	Mg. Valverde Reyes Karin Araceli (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)	(Firma)
Vocal:	Dr. De La Cruz Rodriguez Rodri Demus	RODRÍ
	(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)	(Firma)



## Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 18 días del mes de marzo del 2024, siendo las 18:30 am horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

	EDUCACIÓN SEC	UNDARIA	<b>/ / / / / / / / / /</b>
	(Indicar la Carrera P	rofesional)	
Esp	pecialidad: MATEMÁT	ICA Y FÍSICA	
Z P	(De ser el cas	50)	
mediante la Modalidad ( (la) <b>Bachiller:</b>	le Presentación, Suste	ntación y Apro	bación de Tesis de(l)
CARRANZA VILLAR R	OBERTO CARLOS y l (Apellidos y Nor		EZ ENRIQUE OMAR
quien desarrolló el/la <mark>Tesis</mark> DE ESTUDIANTES DE S 2022			
Concluido el acto, el Jur <mark>ac</mark>	lo dictaminó que el (la)	mencionado(a)	Egresado(a) fue
APROB	ADO	por	UNANIMIDAD
(Aprobado o de unanimidad o mayoría )	esaprobado= menos de 14)	(En caso	de ser aprobado: Excelencia,
emitiéndose el calificativo	final deDIECIS (Letras)	SETE	17 (Números)
Siendo las_18:58 Jurado.	3 horas concluyó la	sesión, firmar	ndo los miembros del
Presidente: Mg. Perez Men (Dr. Mg.) (Ap	na Celina DNI: <b>16712856</b> <b>pellidos y Nombres</b> )		(Firma)
	Reyes Karin Araceli _DNI:46 sellidos y Nombres)	199018	(Firma)
	driguez Rodri Demus <u>DNI:</u> 41: pellidos y Nombres)	229417	(Firma)
(*) <b>Desaprobado:</b> 0-13 <b>; Aprobado:</b> 14-20			





<sup>(\*\*)</sup> Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20