

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



HERRAMIENTAS COLABORATIVAS Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN LENGUAJE EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA
DE ECONOMÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS
GONZAGA, 2022

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA

AUTOR(ES)

Br. Eddy Adrián Romero Villegas
Br. Deysi Hilda Tapahuasco Barboza

ASESORA

Mg. Mirtha Zulema Armas Chang
<https://orcid.org/0000-0002-9646-0196>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Tecnología aplicada a la educación superior

TRUJILLO – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor director de la Escuela de Posgrado: Dr. Reaño Portal Winston Rolando,

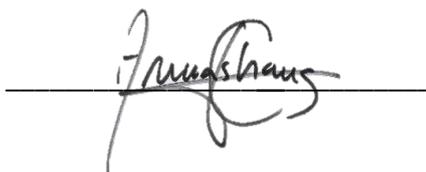
Yo, Mg. Mirtha Zulema Armas Chang, identificado con DNI 18216837, como asesor(a) de la tesis titulada:

HERRAMIENTAS COLABORATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE ECONOMÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA, 2022

Desarrollada por los bachilleres: Eddy Adrián Romero Villegas, con DNI N° 71997177 y Deysi Hilda Tapahuasco Barboza con DNI N°70383080

De la MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mirtha Armas', is written over a horizontal line.

Firma del asesor(a)

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Vicerrectora Académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

DEDICATORIA

A mis padres, fuente inagotable de amor y apoyo. Puesta la confianza en mí ha sido mi mayor impulso para llegar hasta aquí. Gracias por ser mi guía y sostén en cada paso de este viaje académico.

A mi querida familia extendida, por su aliento constante y comprensión. Cada uno de ustedes ha dejado una huella imborrable en mi corazón, y este logro también es suyo. A mis amigos y compañeros de clase, quienes compartieron risas, desafíos y momentos inolvidables durante esta travesía. Sus ánimos y camaradería hicieron que este camino fuera más llevadero.

A mis profesores y mentores, cuya sabiduría y paciencia han sido fundamentales para mi desarrollo académico. Aprecio sus enseñanzas y la dedicación que han brindado para expandir mi comprensión en mi campo de estudio. A mis colegas y colaboradores de investigación, quienes han contribuido de manera significativa a este trabajo. Su compromiso y colaboración han enriquecido enormemente mi experiencia académica.

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI por proporcionar el entorno propicio para el aprendizaje y la investigación. Estoy agradecido por los recursos y oportunidades que me han brindado.

Finalmente, a ti, lector de estas líneas. Este trabajo no solo es un reflejo de mi esfuerzo, sino también de la red de apoyo que me rodea. Espero que este logro inspire a otros a perseguir sus sueños con determinación y pasión.

Con gratitud infinita, Deysi Tapahuasco Barboza y Adrián Romero Villegas.

AGRADECIMIENTO

Quisiera expresar mi profundo agradecimiento a todas las personas que contribuyeron de manera significativa a la realización de esta tesis de maestría. Este proyecto no habría sido posible sin el apoyo y la colaboración de varios individuos que han dejado una huella imborrable en este viaje académico.

En primer lugar, quiero agradecer a mi asesora de tesis, Mg. Mirtha Zulema Armas Chang por su guía experta, paciencia y dedicación a lo largo de este proceso. Sus valiosas sugerencias y comentarios han sido fundamentales para el desarrollo y la mejora continua de este trabajo.

Agradezco sinceramente a mis profesores y compañeros de clase por su influencia positiva en mi formación académica. Sus debates, consejos y perspectivas han enriquecido enormemente mi comprensión del tema y han contribuido al rigor académico de esta investigación.

Agradezco a mi familia por su inquebrantable apoyo y paciencia durante los desafíos que conlleva emprender un proyecto de esta magnitud. Su aliento constante y amor han sido mi mayor motivación.

Agradezco a mis amigos y seres queridos que han estado a mi lado, brindando alivio y distracción en momentos de tensión. Su comprensión y ánimo han sido una fuerza impulsora que me ha permitido perseverar.

Finalmente, agradezco a todos aquellos que de alguna manera contribuyeron, directa o indirectamente, a este trabajo. Este logro no es solo mío, sino el resultado del esfuerzo colectivo de aquellos que creyeron en mí y me brindaron su apoyo.

Este proyecto no solo marca el final de mi programa de maestría, sino también el comienzo de un nuevo capítulo en mi vida académica y profesional. Gracias a todos los que formaron parte de este viaje.

Deysi Tapahuasco Barboza y Adrián Romero Villegas.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Eddy Adrián Romero Villegas, con DNI N° 71997177 y Deysi Hilda Tapahuasco Barboza con DNI N°70383080, egresados de la Maestría en Investigación y Docencia universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE ECONOMÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA, 2022, la que consta de un total de 89 páginas, en las que se incluye 15 tablas y 2 figuras.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores



Deysi Hilda Tapahuasco Barboza

Deysi Hilda Tapahuasco Barboza
DNI: 70383080



Eddy Adrián Romero Villegas
DNI: 71997177

ÍNDICE

Declaratoria de originalidad.....	ii
Autoridades Universitarias.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de legitimidad de autoría	vi
Resumen	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	30
III. RESULTADOS	35
IV. DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES	52
VII. REFERENCIAS	53
ANEXOS	63
Anexo 1: Instrumento de recolección de la información.....	63
Anexo 2: Consentimiento informado.....	81
Anexo 3: Matriz de consistencia.....	83
Anexo 4: Constancia emitida por la institución donde se realizará el estudio.....	84
Anexo 5: Cuadro de operacionalización	85
Anexo 6 : Imagen de Porcentaje de Turnitin.....	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validación de expertos para la variable Herramientas colaborativas.....	32
Tabla 2 Validación de expertos Rendimiento académico.....	32
Tabla 3 Estadísticos de fiabilidad para la Herramientas colaborativas	33
Tabla 4 Estadísticos de fiabilidad para la Rendimiento Académico en lenguaje	33
Tabla 5 Distribución de frecuencias de la variable herramientas colaborativas y sus dimensiones	35
Tabla 6 Distribución de frecuencias de la variable Rendimiento académico en lenguaje y sus dimensiones	37
Tabla 7 Comparación entre Herramientas colaborativas y Comprensión oral y escrita.....	39
Tabla 8 Relación entre Herramientas colaborativas y Comprensión oral y escrita	40
Tabla 9 Comparación entre Herramientas colaborativas y Expresión oral y escrita	40
Tabla 10 Relación entre Herramientas colaborativas y Expresión oral y escrita	41
Tabla 11 Comparación entre Herramientas colaborativas y Producción de textos	42
Tabla 12 Relación entre Herramientas colaborativas y Producción de textos.....	43
Tabla 13 Comparación entre Herramientas colaborativas y Rendimiento académico en lenguaje.....	43
Tabla 14 Relación entre Herramientas colaborativas y Rendimiento académico en lenguaje	44
Tabla 15 Prueba de normalidad (Kolmogorov Smirnov)	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Variable herramientas colaborativas	36
Figura 2 Variable Rendimiento académico en lenguaje.....	38

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación que existe entre las herramientas colaborativas y el rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022, en donde las características metodológicas expusieron un tipo de estudio descriptivo correlacional, habiendo incidido en el empleo del cuestionario para la recolección de datos aplicada a un total de 94 estudiantes. Los resultados han señalado una relación directamente proporcional entre las variables de estudio, en donde el valor alcanzado fue de 0.722 y se ha permitido la validación de la hipótesis alternativa con una valoración de sigma inferior a 0.050. Se concluyó que el 47.90% de los estudiantes ha estado de acuerdo acerca de la importancia que ha llegado a tener el empleo de las herramientas colaborativas como representación de un nivel de rendimiento académico en el curso de Lenguaje alto, en donde ello ha estado relacionado directamente con la comprensión oral y escrita; así como, la expresión y la producción de textos de alta relevancia académica.

Palabras clave: Comprensión oral y escrita, Google Drive y expresión escrita

ABSTRACT

The general objective of the research was: To determine the relationship that exists between collaborative tools and academic performance in language in students of the first cycle of the Professional Career of Economics of the Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022, where the methodological characteristics exposed a type of descriptive correlational study, having influenced the use of the questionnaire for data collection applied towards a total of 94 students. The results have pointed out a directly proportional relationship between the study variables, where the value reached was 0.722 and it has allowed the validation of the alternative hypothesis with a sigma valuation lower than 0.050. While, it was reached to conclude that 47.90% of the students have agreed about the importance that the use of collaborative tools has come to have as a representation of a high level of academic performance in language, where it has been directly related to oral and written comprehension; as well as, the expression and production of texts of high academic relevance.

Keywords: oral and written comprehension, Google Drive, written and

I. INTRODUCCIÓN

Las palabras de Benítez (2019), “los procesos de enseñanza y aprendizaje en conjunto con la asimilación de nuevas tecnologías es un tema de cada vez mayor interés tanto para las instituciones educativas como para la sociedad a nivel mundial” (p. 1). Asimismo, el conocimiento es un factor de suma importancia para los países más desarrollados, por lo cual, es evidente una mayor demanda de tecnologías dentro del plano educativo, alcanzando de esta manera un aprendizaje catalogado como permanente. Frente a ello, los sistemas educativos a nivel mundial se ven en la necesidad de atender esta demanda creciente sobre los nuevos métodos de enseñanza reforzados por infraestructuras tecnológicas, como son las calificadas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Dentro del ámbito latinoamericano, Ventura et al. (2017) mencionan que, “los constantes avances tecnológicos han incentivado su aplicación dentro de las distintas comunidades educativas, permitiendo un aprendizaje motivador y eficaz dirigido a la plana estudiantil” (p. 42). Dicho postulado se reflejó en el territorio brasileño y chileno, donde hay mayor tasa de implantación de tecnologías dentro de los centros de estudio, estas herramientas tienen influencia en el desarrollo que alcancen los estudiantes, ya que las puntuaciones registradas en las áreas antes mencionadas han sido mayores. Mediavilla y Gallego (2016) añaden que, “los estudiantes brasileños han contribuido a las investigaciones referentes a este tema, debido a la conexión demostrada entre la implementación de tecnologías colaborativas y la enseñanza” (p. 195). Esto indicó que, el uso de las tecnologías dentro tanto de las escuelas como en los hogares, han permitido que los jóvenes alcancen un mayor rendimiento educativo durante el cierre de cada período.

A nivel nacional, el Perú se encuentra en un entorno en el cual la educación tradicional ha sido predominante durante mucho tiempo, donde es común encontrar un porcentaje de la plana estudiantil catalogada como pasiva, caracterizados por únicamente recibir instrucciones y memorizar los conceptos que se les presentaban, sin profundizar o reflexionar sobre los mismos. Según Canaza (2018), “la educación peruana se caracterizaba por la desigualdad en el acceso a servicios educativos de calidad. Además, cuando se habla de características, estas vienen a ser: tipo de gestión, infraestructura, cobertura, comunicación y las tecnologías en los centros educativos peruanos poseían” (p. 69). Es por ello por lo que, durante las emergencias de salud ocasionadas por el Covid-19 y sus variantes, dichas desigualdades se han visto potenciadas, lo que se traduce en que un gran porcentaje

de la plana estudiantil peruana hayan abandonado sus sistemas, lo que redujo considerablemente la cobertura educativa y reduciendo los índices de calidad educativos.

Con respecto a la localidad iqueña, el sector educativo ha sido azotado por la pandemia, donde se ha suscitado diversas dificultades en el uso de las herramientas digitales por desconocimiento y su falta de práctica en las clases presenciales. Es de conocimiento que, previo a la pandemia, el uso de las TIC se introdujo de manera paulatina o escasa dentro de las clases presenciales. Sin embargo, ante la presencia del Covid-19, se aceleró de manera presurosa el uso de las TIC dentro de la región, aunque conllevando a muchas dificultades debido a la limitada formación respecto a la utilización de dichas tecnologías, dado que, dentro del mercado tecnológico, son cada vez más las herramientas que surgen día a día a favor del trabajo y enseñanza remota.

En el ámbito institucional del estudio, este fue desarrollado en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica (UNICA), en donde se observó un proceso de adaptación por parte de la entidad a los cambios tecnológicos de la sociedad, adecuando sus procesos tanto administrativos como académicos, y respecto a este último, se han observado dificultades por parte de los estudiantes sobre el aspecto tangible (hardware o equipos), ya que, las nuevas generaciones vienen con conocimientos tecnológicos inculcados en su libre accionar del día a día, traduciéndose en un dominio natural del aspecto intangible (software o programas). Asimismo, la generación docente hace frente a diversas dificultades que, a diferencia de los estudiantes, estas involucran tanto la parte de hardware como de software, por lo cual, se ven inmersos en un proceso de capacitación constante en el uso de las TIC. Por todo lo expuesto, se plantea como título, lo siguiente: “Herramientas colaborativas y el rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la carrera de economía, UNICA, 2021”, donde se propone analizar la situación actual y determinar cómo las herramientas colaborativas contribuyen al desarrollo de un entorno educativo didáctico, el cual permitirá alcanzar mejores índices de rendimiento educativo, a pesar de la situación vivenciada por la actual pandemia. De acuerdo con ello, se ha considerado la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación que existe entre las herramientas colaborativas y el rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022?

La investigación se realizó con la finalidad de generar un mayor nivel de conocimientos respecto al uso de las herramientas colaborativas por parte de los alumnos y

cómo estas se relacionan con su formación y rendimiento académico. Además, se puede resaltar los aportes e influencia significativa que genera estas herramientas en el aprendizaje de los universitarios por medio de varios estudios e investigaciones expuestas en el presente estudio.

La investigación presenta una justificación práctica, dado que el presente estudio puede ser empleado por otros investigadores, lo cuales seleccionan a este estudio cómo antecedente para futuros estudios, los cuales guardan relación con las variables en análisis. Además, a través de los resultados obtenidos, estos podrán servir para acrecentar el uso de estas estas herramientas con la intención de mejorar el rendimiento universitario.

Desde el apartado metodológico, se consideró el empleo de instrumentos de adquisición de datos, los mismos que serán validados por medio de expertos, considerando ante ello el complemento de cálculo de la confiabilidad por Alfa de Cronbach, con la cual se pudo beneficiar la comprobación y fiabilidad de la información tomada como referencia para lo que refiere el procesamiento estadístico.

Desde un aspecto social, cabe mencionar que las personas beneficiarias con el presente estudio son los estudiantes que se hallan en el primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la UNICA, dentro del período correspondiente al 2022-I, no obstante, con la exposición de los resultados se esperó que estos también sirvan para la aplicación en otros grupos de estudiantes. Además, a través de los resultados de la presente investigación, otras universidades e instituciones podrán evidenciar y hacer uso de estas herramientas para con sus alumnos.

En base a ello, se ha planteado el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre las herramientas colaborativas y el rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022. Mientras que, los objetivos específicos fueron los siguientes: **OE1:** Identificar el nivel de manejo de las herramientas colaborativas de los estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022. **OE2:** Identificar el nivel de rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022. **OE3:** Establecer la relación que existe entre las herramientas colaborativas y la comprensión oral y escrita en estudiantes del primer

ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022. **OE4:** Establecer la relación que existe entre las herramientas colaborativas y la expresión oral y escrita en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022. **OE5:** Establecer la relación que existe entre herramientas colaborativas y la producción de textos en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022. Además, cabe reconocer que la hipótesis general fue la siguiente: Existe una relación significativa entre las herramientas colaborativas y el rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022.

En referencia con los antecedentes a nivel internacional, tenemos a:

Vergara (2019), en la tesis de maestría denominada *“Herramientas digitales colaborativas para el fortalecimiento del aprendizaje en las aulas virtuales”*, de la Universidad del Bosque, Bogotá – Colombia. El autor planteó dicho conocimiento con el propósito de establecer las diversas herramientas en carácter digital y colaborativo enfocadas en el refuerzo del proceso de aprendizaje dentro de las aulas virtualizadas correspondientes a los cursos del área de circuitos digitales. Asimismo, se propuso reconocer las carencias y fortalezas de las sesiones de clase que se impartían anteriormente, y finalmente postular las herramientas tecnológicas idóneas para el alcance de los objetivos institucionales definidos. Se aplicó un diseño de investigación histórico – hermenéutico, junto a un enfoque cualitativo. La muestra se conformó por 47 estudiantes pertenecientes al 2do, 3er y 4to semestre pertenecientes al área de circuitos digitales de la Universidad El Bosque, quienes participaron de un proceso de entrevista estructurado digitalmente mediante un aula virtualizada, donde se incluye el consentimiento informado para los participantes. Se concluyó que, la plataforma virtual implementada representó una herramienta idónea para fomentar un entorno de trabajo colaborativo entre los estudiantes y docentes, teniendo recursos como son YouTube, Google Docs y una serie de bibliotecas virtuales. Sin embargo, es necesario en primer lugar implementar un proceso de capacitación respecto a su uso. Esto permite a los estudiantes encontrarse a sí mismos en un entorno educativo más dinámico al aprovechar adecuadamente recursos como audios, videos y animaciones que incentivan su deseo por aprender. Este tipo de herramientas digitales deben ir asociadas a los objetivos educativas que persigue la institución y por los cuales se deben regir los docentes, un uso

inadecuado de estas herramientas crea un ambiente no adecuado en el proceso de enseñanza, ocasionando un efecto contrario al crear sesiones de clase monótonas y aburridas. Por parte de los estudiantes, las principales quejas se basan en participar de talleres virtuales estáticos y la asignación de tareas sin una retroalimentación por parte de su docente. Finalmente, a razón de las entrevistas se determinó que los estudiantes tienen mayor predilección por las sesiones de clase cara a cara, pudiendo conseguir un apoyo e interacción más directa con sus profesores. Sin embargo, aún reconocen la importancia y utilidad de las herramientas digitales porque les da la posibilidad de permitir tener ampliamente una gama de recursos complementarios.

Galindo (2019), en su estudio *“La Importancia de la formación en TIC en los procesos de aprendizaje colaborativos”* de la Universidad de Guadalajara, cuyo objetivo fue analizar la importancia de la formación en las TIC sobre los procesos de aprendizaje colaborativos en los universitarios. La metodología exhibió un estudio cuantitativo, descriptivo, el tamaño muestral conformado por 45 universitarios y se trabajó con un cuestionario para recabar información. Los resultados arrojaron que, el 28.3% de los educandos mencionaron que reciben orientaciones respecto a las TIC entre dos y seis meses, dado que el 33% indicó que es para actualización profesional, el 97% señaló que su tipo de aprendizaje colaborativo tiende a ser básico respecto a los programas y aplicaciones, además, el 57% manifestó que, los son los que más información, mientras que 43.5% señaló que su dominio sobre el uso de las TIC y demás programas son especializados. Por lo cual el estudio concluyó que, es importante mencionar que las herramientas con las que los universitarios trabajan les permiten que puedan interactuar dentro y fuera de clases, a través de acciones colaborativas, donde mediante esta pueden construir redes de aprendizaje fortaleciendo su rendimiento y aprendizaje.

Ribeiro (2020), en su estudio de maestría *“Aprendizaje del portugués entre estudiantes de posgrado por medio del aprendizaje colaborativo”* de la Universidad Veracruzana, donde planteó como objetivo estudiar el aprendizaje de portugués de los universitarios mediante el aprendizaje colaborativo. La metodología ostentó un estudio cuantitativo, descriptivo, transversal, no experimental, el tamaño muestral integrado por 7 universitarios, se aplicó una encuesta para obtener información. Los resultados expusieron que, respecto la prueba de conocimientos, en gramática los estudiantes reflejaron un 79%, costumbres 81%, cultura 91%, interpretación un 75% y en traducción un 68%, en lo que

refiere al aprendizaje colaborativo de los 7 estudiantes, 4 indicaron estar preparados para manifestar opiniones, 3 indicaron que siempre escuchan a los integrantes del equipo, 7 de ellos manifestaron que participan en las sesiones y 5 de ellos indicaron que otros aprenden de sus conocimientos, asimismo, 6 de ellos manifestaron que siempre comparten materiales que permiten que no sólo mejor su rendimiento académico sino también estimular la interacción y aprendizaje de todos. El estudio concluyó que, a través del aprendizaje colaborativo los universitarios aprendieron a trabajar en conjunto y potenciar su rendimiento académico.

Dorado (2019), en su estudio de maestría “*Plataforma GITLAB como Estrategia de Aprendizaje Colaborativo en el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Sistemas Informáticos del I.T.M.Q.S.C. Sede Central*”, de la Universidad Mayor de San Andrés, donde se formuló como objetivo en su estudio examinar la influencia de la plataforma GITLAB como estrategia de aprendizaje colaborativo sobre el rendimiento académico de los universitarios. La metodología exhibió un estudio cuantitativo, descriptivo, cuasi experimental correlacional, el tamaño muestral conformado por 14 universitarios, se trabajó con un cuestionario para adquirir información. Los resultados evidenciaron que, en lo que refiere al manejo de la plataforma, en el pre test, el 80% mencionó que a veces y el 13% nunca, mientras que, en el post test el 100% dijo que siempre, respecto a tiempo que se dedica a la programación, en el pretest el 80% dijo que de 30 min a 1 hora y el post test, el 86% indicó que 2 a 3 horas, en lo que refiere al trabajo colaborativo, en el pretest el 80% indicó que a veces y en el post test el 100% señaló que siempre, referente a la participación interactiva, en el pretest el 73% indicó que a veces, mientras que, el post test el 100% manifestó que siempre. Por ello, se concluyó que, el empleo del aprendizaje colaborativo si influye significativamente sobre el fortalecimiento respecto al rendimiento colaborativo de los universitarios.

Castro y Cedeño (2022), en su estudio “*Herramientas digitales y el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto año básico de la Unidad Educativa Fiscomisional Sathya Sai en la Institución “Teresa Intriago Delgado*”, de la Universidad Técnica de Manabí, definió en su estudio examinar la semejanza del uso de herramientas digitales sobre el rendimiento académico de los universitarios. La metodología ostentó un estudio no experimental, cuantitativo, correlacional, transversal, el tamaño muestral conformado por 32 universitarios, en donde se usó la encuesta para recabar información. Lo resultados arrojaron

que, respecto a las herramientas más usadas, el 84% fue el Educaplay, el 10% Power point, el 6% Pow Toon, además, el 16% indicó que el uso de las herramientas es regular, el 42% muy fácil y el 36% fácil, el 39% las usa de 1 a 2 horas, el 13%, 1 hora diaria, el 42% de 2 a 3 horas y el 6% entre 3 a 4 horas, mientras que, el 48% mencionó que usa las herramientas por contenidos educativos y el 52% para el desarrollo de actividades, asimismo, el 77% de los universitarios indicaron que las herramientas han mejorado su rendimiento académico y el 65% que han mejorado su aprendizaje. Por lo cual, el estudio concluyó que, si hay semejanza entre las variables en análisis en los universitarios.

A nivel nacional, se ha puesto en consideración las siguientes exposiciones:

Silva (2019), en su tesis de maestría *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019”*, de la Universidad de Piura. Se analizó los estilos de aprendizaje que caracterizaban a la plana estudiantil objetivo, buscando determinar si dicha variable está relacionada con el rendimiento académico alcanzado por el alumno. El enfoque aplicado fue cuantitativo, debido a la necesidad de medir las variables mediante valores numéricos que a su vez permitan determinar el grado de relación que poseen la variable dependiente e independiente, acompañado con su diseño no experimental y de tipo correlacional, dado en otras palabras, los datos recopilados se presentaron en un período específico, no alterada por ningún motivo. Para el recojo de la data se emplearon la encuesta HONEY-ALONSO, dirigida a 100 estudiantes pertenecientes al periodo 2019. Dicho cuestionario estuvo integrado por una serie de 80 interrogantes que comprenden los procedimientos de enseñanza: activo, pragmático, teórico y reflexivo, evaluados por la escala de muy bajo a muy alto. Conforme a los resultados obtenidos el autor concluyo que, los procedimientos de enseñanza en su mayoría no guardan conexión directa con el beneficio estudiantil alcanzado durante el 2019 a pesar de encontrarse en un alto nivel, exceptuando el estilo activo, el cual si presentó cierto grado de relación. Donde se debe mencionar, que respecto al rendimiento académico alcanzado se logró identificar que alrededor del 40.00% de los evaluados están en un nivel regular, mientras que el 48.33% logró un rendimiento bueno.

Maldonado (2020), en su tesis de maestría titulada *“Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de comunicación SJL 2020”*, de la Universidad César Vallejo. El autor buscó estudiar la

influencia de la evaluación formativa sobre el rendimiento académico en los educandos en el área de comunicación. Asimismo, la metodología del estudio fue cuantitativa, aplicada, no experimental, cuyo método fue el hipotético deductivo. Además, el tamaño muestral estuvo conformado por 44 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario para adquirir información. Entre los resultados que se encontró fue que, los estudiantes frente a la evaluación formativa presentaron un nivel regular de 27% y bueno de 72%, mientras que respecto al rendimiento académico un nivel en procesos de 43% y esperado de 52.3%. Por lo cual, el estudio concluyó que, si hay influencia significativa entre las variables en análisis de 17.8% y un valor de sigma inferior a 0.05.

Zevallos (2019), en su tesis de maestría “Uso de las tecnologías de información en la enseñanza aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL, 2018”, de la Universidad de Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco. La metodología ostentó un estudio no experimental, transversal, descriptivo, el tamaño muestral integrado por 58 universitarios, a quienes se les proporcionó un cuestionario para recabar información. Los resultados evidenciaron que, el 72% usa el internet de la universidad, el 77% elabora informes respecto a sus tareas, el 72% realiza búsquedas de información avanzada, el 90% hace uso de diversos apoyos tecnológicos, mientras que, el 84% por medio de la herramienta aumentó su promedio final. Se concluyó que, que el uso de las tecnologías informáticas no sólo ayudó y potenció la enseñanza de aprendizaje, sino que también acrecentó el rendimiento de los alumnos.

Arrieta (2021), en su tesis de maestría titulada “Las redes sociales, la inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de Maestría en Educación de la Unidad de Posgrado, Universidad César Vallejo, 2019”, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. La metodología exhibió un estudio hipotético deductivo, correlacional, no experimental, cuantitativo, el tamaño muestral integrado por 100 alumnos y se trabajó con un cuestionario para obtener información. Los resultados arrojaron que, respecto al uso de la herramienta “redes sociales”, el 53% mostró un nivel regular y el 28% bajo, en cuanto a la inteligencia emocional, mostraron un nivel medio de 52% y alto de 24%, mientras que, referente a la variable rendimiento académico, evidenciaron un nivel bueno de 59% y bajo de 27%. Por ello, la investigación concluyó que, si hay semejanza entre las variables de estudio con una correlación equivalente a 0.509 y 0.624 y un valor de sigma de 0.000, respectivamente.

Wanda et al. (2020), en su tesis de maestría “Relación entre la percepción del aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en los cursos de la Escuela de Matemática de una universidad pública, 2019 -II”, de la Universidad Tecnológica del Perú. La metodología, ostentó un estudio cuantitativo, no experimental, descriptivo, correlacional, transversal, el tamaño muestral conformado por 76 universitarios y se trabajó con la encuesta para recabar datos. Los resultados expusieron que, en lo que refiere a la interdependencia positiva, el 47% casi siempre propone estrategias y el 48% casi siempre le da importancia a la participación, respecto a la responsabilidad individual, el 48% contribuye aprendizaje con su equipo y el 48% casi siempre tiende a asumir el liderazgo de su equipo, el 51% casi siempre desarrolla habilidades sociales. Por lo cual, la investigación concluyó que no hay semejanza entre las variables de estudio.

Chavesta (2020), en su tesis de maestría “Influencia del trabajo colaborativo en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Tecnología Médica en la especialidad de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Particular San Pedro filial Piura – 2015”, de la Universidad de Nacional Pedro Ruiz Gallo La metodología exhibió un estudio descriptivo, mixto, el tamaño muestral constituido por 79 estudiantes y se usó la encuesta para adquirir información. Los resultados mostraron que, el 63% fueron participantes del sexo femenino y el 16% fueron varones, el 33% indicó que tiene habilidades cognitivas, el 32.9% procedimentales y el 28% actitudinales, el 72% indicó ser un estudiante regular, el 16.5% manifestó que su promedio fue de 14, el 72% señaló que le gusta estudiar solo y el 22% requiere de apoyo, el 84% indicó ser un estudiante competitivo, el 73% manifestó que siempre logra lo que se propone, el 98% se considera una persona perseverante, el 91% señaló ser una persona empática, el 69% le gusta trabajar en equipo y el 77% se considera muy sociable. Por ello, el estudio concluyó que, a través del trabajo colaborativo los alumnos si mejoran su rendimiento académico.

Solórzano (2019), en la tesis de maestría titulada “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad Continental”, de la Universidad Continental, Huancayo. La autora buscó determinar la relevancia de la estrategia de enseñanza. en el beneficio estudiantil en la plana estudiantil pertenecientes a la facultad de derecho. El método de investigación utilizado fue el científico, dado que, se planteó una serie de problemas a responder tomados de la situación que se evidenciaba en la universidad para su posterior solución. Por otra parte, el tipo de

investigación fue el correlacional, logrando de esta manera medir la realidad o no conexión entre ambas variables. Sumado a esto, se empleó un diseño no experimental, el cual evitó la manipulación indebida de los datos que fueron recolectados por medio de los instrumentos. Estuvo conformada por 149 alumnos de derecho de muestra, distribuidos de la forma siguiente: 14 del onceavo ciclo, 21 del noveno ciclo, 73 del segundo ciclo y 41 del primer ciclo. Quienes se encuestaron mediante los cuestionarios ACRA, previo permiso de la Dirección Académica de la Facultad de Derecho y personal docente responsable de las aulas. Se concluye que, las dos variables de sistema de aprendizaje y beneficio estudiantil presentaron un nivel de relación muy bajo. Esto basa su justificación en la gran variedad de factores que están involucrados dentro del rendimiento académico. Un aspecto importante para resaltar por parte del proceso de recolección de datos es que, los estudiantes encuestados demostraron un interés alto con respecto a la gran variedad de estrategias de aprendizaje disponibles para poder aprovecharlas en sus sesiones de clase, esto refleja un desconocimiento por parte de los alumnos sobre esta variable y los elementos que la componen.

En cuanto a los antecedentes específicos, se ha planteado lo siguiente:

Elías (2021), en la tesis de titulación denominada *“Clima familiar y rendimiento académico en alumnos de una Institución Educativa Pública de Ica”*, de la Universidad Ricardo Palma. La autora se planteó identificar la conexión presente en el entorno familiar con respecto al beneficio estudiantil, dentro del cual se evaluó los estilos de comunicación y las actitudes educativas. Para ello, se seleccionó una población conformada por 421 alumnos de la I.E. N°22626 “San Antonio de Padua”, a partir en la cual tomó como muestra un estimado de 22 alumnos de la sección “A”, 16 de la sección “B” y 19 de la sección “C” del 5° de primaria. La investigación fue del tipo no experimental y de diseño correlacional - descriptivo. Como instrumento y técnica se aplicó el cuestionario y la encuesta respectivamente. Por todo ello, la autora concluye que, el clima familiar presenta una conexión importante con respecto al beneficio estudiantil, donde el valor de Pearson fue de 0.475.

Ibala (2019), en la tesis de maestría *“Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 'Carlos Medrano Vásquez' de Pisco - Región Ica”*, de la Universidad Nacional de Huancavelica. La autora planteó identificar en qué nivel de conexión se encuentran las variables de costumbre de la enseñanza y beneficio estudiantil,

la cual estuvo orientada a una muestra de 98 estudiantes de la I.E. Carlos Medrano Vásquez durante el período 2017. Para ello se aplicó el análisis básico, de grado correlacional y método descriptivo. Su técnica seleccionada fue la encuesta, la cual se vio reforzada por un análisis documental referente al beneficio estudiantil de los estudiantes. De esta manera la determinación de las variables seleccionadas por la autora se relaciona de manera significativa entre sí, donde las dimensiones más resaltantes fueron la forma de estudiar y de escuchar la clase.

Quispe (2022), en su tesis de maestría “TIC y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa pública de Ica, 2022”, de la Universidad César Vallejo, cuyo objetivo fue examinar la semejanza entre el uso de las herramientas TIC y rendimiento académico de los alumnos de Ica. La metodología ostentó un estudio cuantitativo, básico, no experimental, transversal, el tamaño muestral conformado por 37 alumnos, y se trabajó con una encuesta y con el análisis documental, para adquirir información. Los resultados arrojaron que, en lo que respecta al uso de las TIC el 70% de los alumnos indicó un nivel medio y el 24.3% bajo, en lo que refiere al rendimiento académico, el 91% de los alumnos mostró un logro destacado y el 8% en proceso, además hubo semejanza positiva entre el rendimiento académico y los nuevos conocimientos de las TIC, con una correlación de 0.527. Por ello, el estudio concluyó que, si hay semejanza significativa y directa entre las variables de estudio, con una correlación de 0.114 y un valor de significancia de 0.000.

Aguado (2019), en su tesis de maestría “Módulo de matemática básica y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Alas Peruanas, Filial Ica” de la Universidad Alas Peruanas. La metodología exhibió un estudio aplicado, experimental, descriptivo, el tamaño muestral conformado por 40 universitarios y se aplicó un cuestionario para recabar información. Los resultados arrojaron que, el 52.5% fueron mujeres y el 47.5% varones, en el pretest 21 de 40 alumnos presentaron un rendimiento bajo, mientras que, en el post test reflejaron 21 de 40 presentaron un rendimiento medio. Por ello, el estudio concluyó que, sí hay una influencia significativa del módulo de matemática básica sobre el rendimiento académico de los estudiantes de Contabilidad.

De acuerdo con el marco de las bases teóricas, se ha planteado la siguiente evidencia:

Según Caravedo (2017), las herramientas colaborativas “son recursos didácticos desarrollados con el fin de apoyar las labores de aprendizaje, mediante recursos tecnológicos” (p. 18). Dichas herramientas facilitan el trabajo de los profesores y/o equipos de investigación. Existe una amplia gama de herramientas colaborativas que facilitan las actividades académicas, en el que su utilización estará en función de los requerimientos de los alumnos y educadores (Badar et al., 2022). Para su utilización, los instrumentos cooperativos son supervisados desde un clima web, lo cual posibilita el trabajo en línea ya sea sin necesidad de introducir ningún producto o por requerir muy bien puede introducirse, debe ser visto como que en cualquiera de las dos condiciones que se introducen para trabajar de manera libre o bajo un permiso (Andreou et al., 2022).

Dentro de este término, mencionamos la teoría del constructivismo social, donde Avello y Gómez (2010), en el 5to Seminario Internacional Docencia Universitaria mencionan que, “el conocimiento se encuentra dentro de un proceso de formación constante, el cual nace a partir del reconocimiento de su entorno y prestando atención al aprendizaje social” (p. 14). Esto nos quiere decir que, el aprendizaje individual se ha ido complementando con las necesidades de interacción de cada persona, ocasionando que, surja un proceso de retroalimentación entre cada uno de los individuos (Chisnoiu et al., 2022), donde aquellas personas que posean un nivel de conocimientos más amplios, compartan dichas experiencias a los demás, donde no solo se potenciarán los conocimientos sino que, se agilizará el procedimiento de educación por medio de una formación en conjunto mediante saberes previos o experiencias (Bezrukikh et al., 2021).

Según Escobedo (2016), la experiencia en los últimos años muestra que los estudiantes necesitan servicios de orientación, desde la pura información hasta los aspectos morales (Emyus et al., 2020). La información que necesitan se centra en la dirección de investigación que les interesa, los inspira y les proporciona la profundidad del conocimiento y la dirección de su aplicación. Por lo tanto, el mentor no puede ignorar las siguientes funciones (Dahal et al., 2020):

- Función académica: Deje que los participantes tengan claros los objetivos y el contenido del curso, comprendan sus puntos de vista, resuenen entre los requisitos previos para realizar una investigación, se conviertan en una guía para poder planificar y desarrollar diversos procesos de aprendizaje y prevean materiales de aprendizaje de refuerzo (Fan et al., 2021).

- **Función cooperativa:** Lo que se busca es inspirar una cultura específica relacionada con la filosofía en cuanto a la educación a distancia y la base, estructura, posibilidades y métodos de control de la comunicación, permitiendo que cualquier elemento del sistema sea evaluado y reevaluado. En efecto, los múltiples roles de los docentes hacen que su práctica necesite de diversas habilidades, conocimientos y destrezas. A fin de optimizar el procedimiento de educación para adaptarse al diagnóstico de la sociedad (Farhat et al., 2021).

- **Función de orientación:** Dado que el contacto directo y continuo con los estudiantes no es una característica de este modelo, es decir, la despersonalización del proceso no solo atrae, sino que presta atención al examen psicológico, pero que también continúa ayudando a la personalidad del alumno para que pueda seguir libremente. Adoptar estructura ideológica para diferentes intereses (Freid, 2021).

De acuerdo con Caravedo (2017), ha tomado en consideración las siguientes dimensiones de estudio: Google Drive, Google Meet y Google formulario, los cuales se expusieron en los siguientes apartados.

Según Huaranga y Coronel (2017), “Google Drive es una herramienta interactiva que permite crear, compartir y guardar de manera sencilla diversos archivos dentro del entorno web” (p. 12). Siendo una herramienta de Google, permite a los usuarios almacenar datos, interactuar activamente con los demás interesados, y poder convertirse en una herramienta para satisfacer las necesidades actuales. Los autores añaden que, los avances tecnológicos permiten que las características de los nuevos profesionales cambien favorablemente, en términos de progreso propio (Gaona et al., 2020).

Asimismo, Google al proporcionar a sus usuarios esta herramienta, demuestra la capacidad de almacenamiento y facultad de trabajar remota y colaborativamente en la nube. Para Huzco y Romero (2018), “otra característica que brinda la herramienta es que los usuarios solo necesitan acceder a Google Drive desde una computadora o mediante un teléfono móvil que poseen en su dispositivo” (p. 29). En conclusión, Google Drive es una especie de tecnología y recurso tecnológico, que brinda elecciones diversas, no solo para realizar ocupaciones (Glod et al., 2019), es similar a las demandas que brinda Microsoft, con suficiente cabida en el almacenamiento en la nube, siendo beneficioso para proteger a los

usuarios, pero también presentada como una forma muy eficaz de creación de redes científicas y laborales en tiempo real (Gerhátová et al., 2021).

Para Google LLC (2021), los documentos que funcionan en Google Drive permiten la edición inteligente (trabajo de edición en tiempo actual con los demás usuarios de la web). Y, lo que, es más, existen herramientas de estilo que te permite formatear documentos que funcionan, desde el propio texto hasta párrafos, permitiéndote editar varios con diferentes imágenes, tipos de fuentes, y diversos dibujos. De igual forma, los registros de la plataforma se logren alcanzar a ser editados por diferentes individuos al mismo tiempo, edición en tiempo real, no es necesario que esto permite a los clientes asociarse con el archivo, ya que se guarda de forma consecuente; el mecanismo facilita la colaboración de los clientes con el registro, ya que se guarda de forma natural chateando y publicando comentarios. También podemos traspasar documentos que están en la carpeta de Google Drive a Microsoft Word, y contrariamente, en donde sigue manteniendo el mismo formato, para que el trabajo terminado sea muy adecuado para trabajar en la plataforma Word (Grieshaber et al., 2021).

Para Google LLC (2021), con Google Drive, puede organizar presentaciones, convertirlas, trabajar con ellas en equipo y mostrarlas de forma sencilla. Todas las presentaciones son resistidas por los mecanismos de la elaboración de la propiedad en la plataforma se logra ocasionar las diapositivas en la que resaltan los principios expresados por medio de varios asuntos de explicación, pudiendo introducir animaciones, figuras a los videos (Hu et al., 2021). Este programa va a permitir a los interesados avanzar documentos sin perder cierto tipo de información debido a errores en el sistema o en el equipo en el que trabajan, ya que todos los avances se guardarán automáticamente. Con esta plataforma, los archivos de PowerPoint se pueden convertir en diapositivas de Google Drive y contrariamente, por lo que no es necesario observar constantemente el formato del documento (Gupta et al., 2021).

Para Google LLC (2021), Google Drive también tiene hojas de cálculo de manejo, la información digital se puede organizar de manera eficiente y ordenada, además se pueden usar gráficos que ayudan a mostrar la información de manera coherente. El escrito de valorización que tienen reglas de funciones integradas, las tablas de tabulación y varios formatos, que pueden ahorrar en el plazo y promover significativamente las acciones habituales (Keshani et al., 2019). La relevancia de la plataforma es que los archivos de Excel

pueden ser abiertos, modificados, editados y guardados fácilmente a través de aplicaciones instaladas en dispositivos móviles y por medio de las páginas de Google (Hu, 2020).

Para Mamani (2021), “Google Meet permite la realización de videoconferencias, las cuales posibilitan que los usuarios académicos posean una mayor interacción dentro de su aprendizaje, siendo más prometedor que el aprendizaje presencial” (p. 15). Esto nos quiere decir que, la videoconferencia debe fortalecerse como uno de los métodos que utilizan los educadores para perfeccionar el proceso de aprendizaje de acuerdo con la calidad de la información que se puede transmitir a través de estos métodos, estos se relacionan con el uso de otras herramientas técnicas (Mireya et al., 2022). Asimismo, la videoconferencia es actualmente un servicio de averiguación relevante de manera digital, por sus ventajas ocupa una posición dominante en el ámbito educativo, es una herramienta técnica de cuarta generación que puede establecer el intercambio de información a través de la comunicación sincrónica (Martin, 2021).

Según Ramírez (2021), “la videoconferencia es un servicio de sincronización bidireccional que utiliza nuevos canales de comunicación para facilitar la información que se pueda observar, igualmente intercambiando diálogo y escuchando entre dos o más interlocutores remotos” (p. 13). Se debe tener en conocimiento las particularidades de la videoconferencia que menciona el autor, pensaremos que, a través de la multimedia, manejable y claro en el ámbito del área y del plazo (Oikarinen et al., 2022), que supera las demarcaciones de comunicación entre los integrantes y promueve una participación comunicativa. Para usar la videoconferencia se puede requerir un conjunto de recursos, que incluyen hardware y software. Además, debe existir una organización con tecnología y personal calificado (Nicolopoulou et al., 2022). La tecnología e información son fundamentales en el funcionamiento eficaz de los servicios de información tecnológica dentro de la organización, lo cual dependerá del establecimiento o la eficiencia y eficacia de las comunicaciones y servicios prestados (Mitropanova et al., 2019).

El proceso de enseñanza cambia constantemente, porque a medida que la tecnología se integra en el sistema educativo, los profesores y también los estudiantes deben utilizar las nuevas herramientas que brindan. Saavedra (2019), muestra la decisión final de utilizar adecuadamente los mecanismos como recibir formación para usar adecuadamente la apertura en el proceso de la tecnología y mejorando las destrezas de los docentes a utilizar (Ravikumar et al., 2021). La comunicación visual tiende ser uno de los muchos mecanismos

de técnicas innovadoras que, al aplicarla como estrategia de enseñanza, a los docentes les resulta difícil el manejo, porque el proceso de enseñanza tradicional se ha arraigado en su formación, lo que ha creado resistencias a la migración tecnológica y requiere de continuas actualizaciones de gestión. Y el uso de nuevas herramientas, métodos, métodos y estrategias (Rasid et al., 2022). Es natural que los estudiantes utilicen y manejen las herramientas tecnológicas actuales porque se les considera aborígenes tecnológicos (Ram et al., 2022). Cuando se utiliza en el proceso educativo, debe existir una estrecha relación profesor - alumno, buscando el encuentro con la educación superior, y al aplicar la estrategia de utilizar el método de la videoconferencia, se deben considerar todos estos aspectos de las habilidades y las características mencionadas (Pedrett y Costa, 2019).

Para García y Pariona (2019), “Google Forms representa una herramienta pedagógica orientada a la medición de los progresos de los estudiantes en un gran número de sistemas educativos a nivel mundial” (p. 21). Esto nos indica que, el uso de formularios virtuales en el medio educativo ha cambiado las orientaciones y dinámicas que los docentes deben seguir en su uso, la simplificación de los medios físicos o espacios geográficos, el apareamiento de nuevas culturas, nuevos espacios educativos y el aula como único lugar de encuentro docente. tener lugar, permitiendo a profesores y alumnos la aparición de nuevos escenarios donde las evaluaciones son más estandarizadas (Shih, 2022). La nueva tecnología no significa una ruptura con la tecnología anterior, es un proceso que pueda evolucionar en datos de calidad y de cantidades. Este panorama modificado tiene un impacto amplio en el sistema de expresión y la aplicación que dan los docentes (Sever y Akyol, 2022).

García y Pariona (2019), añaden que, la realidad mediática que producen las nuevas tecnologías es un desafío para el sector educativo, como soporte para la interpretación del proceso de conocimiento, porque se puede medir el progreso de los estudiantes al complementarlo con recursos más didácticos como son los archivos de video, series de imágenes, a veces acompañados de sonidos, no necesariamente se ensamblan en forma de programas. Lo que se puede aprender no solo debe darse en el salón de estudio, es recomendable que sea de igual manera fuera del aula (Yarali y Abide, 2021). Es necesario repensar el proceso de enseñanza para hacer posible la interacción entre el aula y el laboratorio virtual, permitiendo a los estudiantes y docentes ubicados en distintas localizaciones adquirir nuevas formas de generar conocimientos y poder aspirar a una

educación que cumpla con los estándares de calidad y eficiencia que exige la práctica profesional actual (Veneziano, 2020).

Según Huaman y Huaman (2020), “es considerado como la expresión de una serie de características y capacidades desarrolladas y potenciadas por el proceso de enseñanza” (p. 30). Esto nos quiere decir que, dicha variable es el desempeño de las cualidades y habilidades psicológicas que los estudiantes desarrollan y renuevan en las actividades educativas, facilitando la obtención de un cierto nivel de desarrollo académico, así como logros dentro de un período específico. Asimismo, se presenta en niveles con diferencia de comprensión de un departamento o profesión, coordinado con el tiempo y los estándares de desempeño escolar. Es decir, con base en este concepto, los estudiantes obtienen calificaciones después de la evaluación, pero son calificaciones simples y/o esencialmente, la evaluación no puede garantizar que todos los elementos básicos de la actividad se transformen en un aumento de la eficiencia de los estudiantes.

Por su parte, la asignatura de lenguaje tiene un enfoque tanto práctico como teórico, su finalidad radica en cultivar las habilidades comunicativas, profundizando en conocimientos gramaticales de los alumnos, para que tanto las expresiones orales como escritas no presenten falencias que entorpezcan o entorpecen el proceso comunicativo. Silva (2019), expone que, el rendimiento es una evaluación tanto cualitativa como cuantitativa. Demostrando ser eficaz y eficiente, refleja un cierto tipo de aprendizaje o logro de metas preestablecidas. Esto es importante porque permite determinar que los estudiantes se esfuercen por alcanzar las metas educativas, partiendo de ello, la plana docente debe enfocarse en estrategias que fomenten en los estudiantes aprender de manera significativa y, por lo tanto, obtener un rendimiento académico en base a las metas de cada institución educativa. Según el Ministerio de Educación (2014), las evaluaciones dentro del sistema educativo peruano cuentan con la siguiente valoración: deficiente (de 0 a 10), regular (de 11 a 14), bueno (de 15 a 17) y muy bueno (de 18 a 20).

Dentro de los enfoques de rendimiento académico, podemos mencionar lo expuesto por Bernal et al. (2019), donde se menciona que los enfoques no son algo característico de cada estudiante, ya que, cada individuo tiene la capacidad de adoptar un estilo diferente durante todo el proceso educativo. Los autores determinaron que uno de los enfoques más predominantes es el profundo, donde estudiantes en una edad promedio de 22 años,

demonstraron una intensidad alta respecto a este enfoque, abarcando un 92.90% de la muestra considerada para estudiarse.

De acuerdo con Huamán y Huamán (2020), ha tomado en consideración las siguientes dimensiones de estudio: Comprensión oral y escrita, expresión oral y escrita, y producción de textos, los cuales se expusieron en los siguientes apartados.

Manrique (2019), menciona que, la dimensión de comprensión verbal incluye un conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes básicos que se utilizan para reconstruir el significado del lenguaje oral necesario para el logro personal, profesional, social y académico de los estudiantes. Se encuentra relacionado fundamentalmente con los dos campos de la utilización del lenguaje: el campo enfocado en las relaciones de carácter interpersonal y el campo asignado a los medios comunicativos. Asimismo, combina habilidades básicas de procesamiento y selección de información, donde la sociedad es representada como la base o cimiento del conocimiento.

Aliaga (2016), expone que, la dimensión oral incluye habilidades, conocimientos y actitudes orales básicos, que son necesarios para los logros personales, académicos, sociales y profesionales de los estudiantes. Esta dimensión requiere habilidades específicas para controlar el lenguaje hablado adecuado a diferentes situaciones de comunicación, y para ser coherente en la organización de los contenidos. Las dimensiones de la expresión escrita incluyen las habilidades, conocimientos y actitudes básicos necesarios para escribir textos necesarios para los logros personales, académicos, sociales y profesionales de los estudiantes. Estos textos serán diversos, se adaptarán a un amplio abanico de situaciones comunicativas, tendrán una organización de contenidos coherente, un texto coherente y una forma correcta.

Para Anampa (2016), la dimensión de producción de texto es cualquier expresión lingüística completa con intención comunicativa. En otras palabras, incluye el desarrollo de diferentes tipos de texto para expresar los sentimientos, pensamientos o contenido que queremos comunicar. Esta habilidad involucra estrategias para planificar, enviar mensajes de texto, corregir, revisar y editar textos. También incluye repensar las estrategias de los productos que ya se han producido para mejorar los procesos.

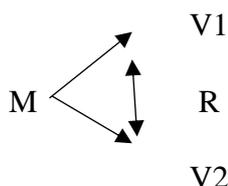
II. METODOLOGÍA

2.1 Objeto de estudio

Se aplicó un estudio del tipo descriptivo - correlacional, la cual según Vásquez (2020), “tiene la finalidad de identificar las características, propiedades y la relación presente entre las variables seleccionadas para su estudio” (p. 16). Con respecto a la medición de nuestras variables de estudio se aplicó un enfoque cuantitativo, debido a que se han medido a través de aspectos numéricos. Dicho de otra manera, se empleó un estudio numérico basado en fundamentos o aspectos estadísticos.

En el estudio el método empleado fue tanto analítico como sintético, debido a que según Baena (2017), “la recolección de información se obtiene a través de bases teóricas y la aplicación de instrumentos, necesarios para realizar un análisis basado en los objetivos planteados para la presente investigación” (p. 13).

Como diseño investigativo se seleccionó el transeccional, la cual según Baena (2017), “el proceso de recolección de información se realiza durante un único punto”. Asimismo, fue correlacional, porque según Vásquez (2020), “pretende identificar el nivel de relación entre la variable independiente y la variable dependiente” (p. 10).



M: Muestra

R: Relación

V1: Herramientas colaborativas

V2: Rendimiento académico en lenguaje

El objeto de estudio corresponde a los estudiantes de la carrera de economía de la UNICA, de tal forma que:

La población estuvo conformada por 94 estudiantes, se empleó su totalidad para la muestra, debido a que esta cifra no supera los 100 individuos para emplear fórmulas de cálculo muestral, cuya característica principal fue la pertenencia a la asignatura de lenguaje

correspondiente al primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la UNICA durante el período 2021 – I, donde esta información fue proporcionada por la secretaría académica.

La muestra fue conformada por 94 estudiantes, acogiendo el total de la población de la investigación.

2.2 Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos

Respecto a la técnica, esta fue la encuesta que representó un mecanismo flexible y fiable, donde los encuestados interactúan de manera remota otorgándoles un volumen de datos accesibles y de rápido procesamiento. Por lo cual, se planteó dividir la encuesta en dos secciones (2 cuestionarios), cada uno correspondiente a las variables analizadas, donde se contaron con 12 preguntas, divididas entre las 3 dimensiones que integran cada variable.

Asimismo, el instrumento de recojo de datos concernió al cuestionario, presentando las siguientes particularidades:

- Instrumento para la variable Herramientas colaborativas

Para el caso de la variable “Herramientas colaborativas”, se aplicó un cuestionario con un total de 12 preguntas de análisis, en donde se ofreció el manifiesto de considerar preguntas por cada dimensión de estudio (Google Drive, Google Meet, Google formulario), además se consideró la escala ordinal y la siguiente distribución por niveles: MA= Muy adecuado, BA= Bastante adecuado, A=Adecuado, PA=Poco adecuado y NA=No adecuado, en donde a través de esta evaluación de preguntas fueron hacia un determinado tamaño muestral para poder obtener información sobre un problema de investigación determinado.

- Instrumento para la variable Rendimiento Académico en Lenguaje

Del mismo modo, para el caso de la variable “Rendimiento Académico en lenguaje”, se aplicó un cuestionario con un total de 12 preguntas de análisis, en donde se ofreció el manifiesto de considerar preguntas por cada dimensión de estudio (Comprensión oral y escrita, Expresión oral y escrita, Producción de textos), además se consideró la escala ordinal y la siguiente distribución por niveles: MA= Muy adecuado, BA= Bastante adecuado, A=Adecuado, PA=Poco adecuado y NA=No adecuado; además a través de

esta evaluación de preguntas se efectuaron hacia un determinado tamaño muestral para poder obtener información sobre un problema de investigación determinado.

Para lo que refiere a la validación, esta se efectuó a través de la evaluación de juicio de expertos; ello significó que, se tuvo en consideración el comentario de docentes expertos que fijaron que el instrumento mostró alta validez y respondía al objetivo de la investigación. Asimismo, se les concedió la matriz de consistencia, así como los instrumentos para que los puedan revisar y cerciorarse si estos guardan concordancia con los objetivos, además se les entregó la ficha de validación, la cual constó de la correspondencia de los criterios, objetivos, así como la calidad técnica de representatividad y lenguaje

Tabla 1

Validación de expertos para la variable Herramientas colaborativas

Nº	Expertos	Calificación
Experto 1	Azucena María Franco	18 puntos
Experto 2	Julia Liliana Morón	16 puntos
Experto 3	José Félix Salcedo Huamani	24 puntos

Nota: Información obtenida de la validación de expertos

Según los resultados reflejados por la tabla se pueden visualizar de forma detallada la validación del instrumento en relación con la primera variable.

Tabla 2

Validación de expertos Rendimiento académico

Nº	Expertos	Calificación
Experto 1	Azucena María Franco	18 puntos
Experto 2	Julia Liliana Morón	16 puntos
Experto 3	José Félix Salcedo Huamani	24 puntos

Nota: Información obtenida de la validación de expertos

Según los resultados de la tabla se puede observar de forma detallada la validación del instrumento en relación con la primera variable.

Referente a la **confiabilidad**, se contó con el coeficiente de alfa de Cronbach, el cual representó una técnica muy conocida para efectos de la

confiabilidad, permitiendo el cálculo de las premisas de que, si el cuestionario tuvo preguntas con diferentes alternativas, fue un caso especial para ítems politómicos.

Se aplicó una prueba piloto a 50 escolares los cuales mantuvieron las mismas características que el grupo muestra, en donde el coeficiente que se obtuvo accedió a evidenciar la existencia de una alta confiabilidad en el instrumento.

Tabla 3
Estadísticos de fiabilidad para la Herramientas colaborativas

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.94	50

Nota: prueba piloto

Según los resultados obtenidos para la primera variable, se pudo señalar que existió alta confiabilidad del instrumento de recojo de datos.

Tabla 4
Estadísticos de fiabilidad para la Rendimiento Académico en lenguaje

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.96	50

Nota: prueba piloto

Referente a los resultados adquiridos para la segunda variable, se pudo señalar que sí hubo una alta confiabilidad del instrumento.

2.3 Análisis de la información

Buscando aprovechar debidamente la información sustancial lograda en la presente investigación se consideró utilizar la estadística descriptiva, la cual nos permitió:

- Elaborar o establecer porcentajes.
- Elaborar tablas estadísticas.
- Establecer perfiles.

Adicionalmente, se hizo uso del software Microsoft Excel como herramienta de soporte al análisis estadístico de los datos, debido a que dicho programa se caracterizó

por trabajar de manera muy versátil con distintos volúmenes de información dando como resultados una serie de tablas y gráficas resumidas de fácil comprensión.

2.4 Aspectos éticos en la investigación

La investigación se ha desarrollado considerando la ética durante el proceso de recopilación de información. Por tal motivo, se ha respetado los derechos de cada uno de los participantes, siendo garantizados su confidencialidad y anonimato. Asimismo, respecto al marco teórico, las investigaciones recopiladas se han plasmado en respeto de la autoría de cada uno de sus creadores.

III. RESULTADOS

Objetivo específico 1

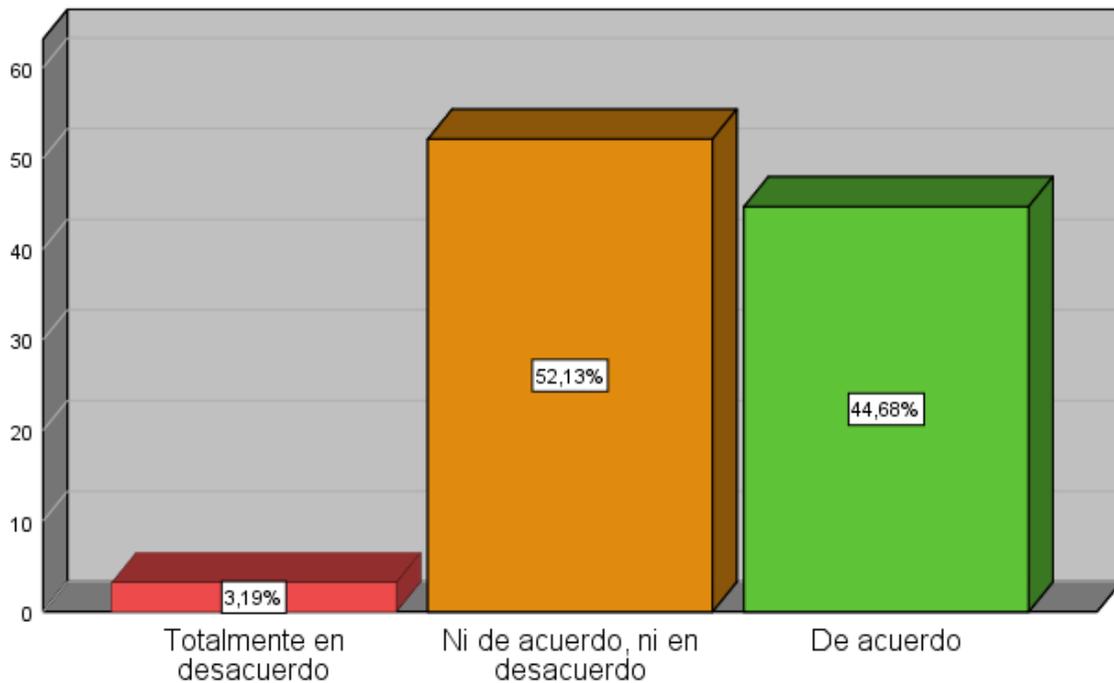
Tabla 5

Distribución de frecuencias de la variable herramientas colaborativas y sus dimensiones

Valoración	Herramientas colaborativas		Google Drive		Google Meet		Google Formulario	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Totalmente en desacuerdo	3	3.2	3	3.2	3	3.2	3	3.2
En desacuerdo	0	0.0	2	2.1	4	4.3	1	1.1
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	49	52.1	59	62.8	54	57.4	48	51.1
De acuerdo	42	44.7	30	31.9	32	34.0	42	44.7
Totalmente de acuerdo	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0
Total	94	100.0	94	100.0	94	100.0	94	100.0

Los resultados han señalado en cuanto a las herramientas colaborativas que el 3.20% de los estudiantes han estado totalmente en desacuerdo, el 52.10% no han estado ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 44.70% han estado de acuerdo acerca la importancia que han tenido las herramientas colaborativas dentro del desarrollo del aprendizaje y el rendimiento académico. Así mismo, en relación con el empleo del Google drive, se alcanzó a evidenciar la siguiente distribución: el 3.20% de los estudiantes se mostró totalmente en desacuerdo, el 2.10% se mostró en desacuerdo, el 62.80% se mostró ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 31.90% han estado de acuerdo, acerca del empleo que el Google drive llega a tener dentro del apartado académico. Además, en cuanto al Google meet, el 3.20% de los estudiantes se ha mostrado totalmente en desacuerdo, el 4.30% estuvo en desacuerdo, el 57.40% ha estado ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 34.00% ha estado de acuerdo y el 1.10% ha estado totalmente de acuerdo en relación con el empleo y la incidencia positiva que ha tenido el Google meet acerca del rendimiento académico en lenguaje. Mientras que, para el caso del Google formulario, el 3.20% de los estudiantes se mostró totalmente en desacuerdo, el 1.10% estuvo en desacuerdo, el 51.10% ha estado ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 44.70% de los mismos estuvo de acuerdo, en relación con el empleo de este tipo de herramienta colaborativa para poder incidir directamente sobre el mayoritario aumento dentro del apartado académico en lenguaje.

Figura 1
Variable herramientas colaborativas



Los resultados han señalado que del total de estudiantes, el 52.13% de los mismos se han encontrado ni de acuerdo, ni en desacuerdo acerca del uso de las herramientas colaborativas, bajo el contexto que se llega a tener acerca de aplicar las diferentes herramientas, tales como el Google drive, el Google meet o el Google formulario, dentro del apartado académico, entendiéndose con ello que se puede promover la comunicación con los demás estudiantes y la conformación de estrategias que sean altamente incidentes dentro del proceso colaborativo, el cual se ha centrado en la aplicación de didácticas o el desarrollo de tareas grupales que pueden llegar a generar una mayor evolución o desarrollo en el nivel de rendimiento académico en lenguaje. Mientras que un 44,68% manifiesta estar de acuerdo con el uso de estas herramientas.

Objetivo específico 2

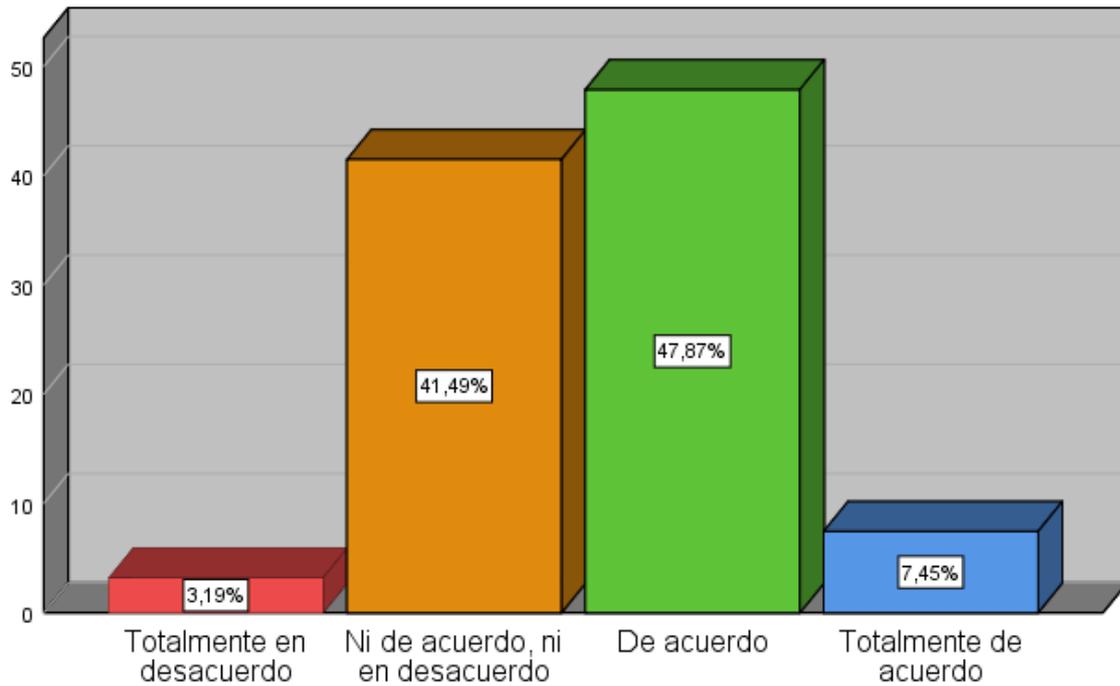
Tabla 6

Distribución de frecuencias de la variable Rendimiento académico en lenguaje y sus dimensiones

Valoración	Rendimiento Académico en lenguaje		Comprensión oral y escrita		Expresión oral y escrita		Producción de textos	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Totalmente en desacuerdo	3	3.2	3	3.2	3	3.2	3	3.2
En desacuerdo	0	0.0	2	2.1	0	0.0	0	0.0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	39	41.5	52	55.3	58	61.7	39	41.5
De acuerdo	45	47.9	30	31.9	26	27.7	46	48.9
Totalmente de acuerdo	7	7.4	7	7.4	7	7.4	6	6.4
Total	94	100.0	94	100.0	94	100.0	94	100.0

En cuanto al rendimiento académico en lenguaje, el 3.20% de los estudiantes ha estado totalmente en desacuerdo, el 41.50% han estado ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 47.90% han estado de acuerdo y el 7.40% han estado totalmente de acuerdo, acerca del desarrollo que han tenido dentro del salón de clase, en relación con la mejora continua del proceso de lenguaje por medio de herramientas colaborativas. Así mismo, en cuanto a la comprensión oral y escrita, el 3.20% de los estudiantes ha estado totalmente en desacuerdo, el 2.10% ha estado en desacuerdo, el 55.30% no ha estado ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 31.90% ha estado de acuerdo y el 7.40% ha estado totalmente de acuerdo, con la capacidad de reconocimiento lector o la capacidad de resumen que se ha alcanzado dentro del ámbito académico. Además, en cuanto a la expresión oral y escrita, se ha podido exponer que el 3.20% de los estudiantes ha estado totalmente en desacuerdo, el 61.70% han estado ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 27.70% han estado de acuerdo y el 7.40% han estado totalmente de acuerdo acerca de la capacidad de expresión oral y escrita, en donde el nivel de expresión, fluidez o participación y dominio de esta no ha sido suficiente como para promover un nivel de progresión académica significativa. Mientras que, el 3.20% de los estudiantes han estado totalmente en desacuerdo, el 41.50% han estado ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 48.90% han estado de acuerdo y el 6.40% han estado totalmente de acuerdo acerca de la capacidad de producción de textos que ha sido alcanzado por parte de los estudiantes, generando con ello que el desarrollo del vocabulario haya perjudicado la organización de ideas.

Figura 2
Variable Rendimiento académico en lenguaje



En cuanto al rendimiento académico del lenguaje, se ha podido exponer que 41.49% de los estudiantes ha estado ni de acuerdo, ni en desacuerdo respecto al nivel de rendimiento que han alcanzado, lo que se ha debido a que estos no han alcanzado un correcto desempeño acerca de la comprensión oral y la comprensión escrita, lo cual ha generado que su nivel de producción de textos se haya visto perjudicado; así como, la calidad de las expresiones lógicas que han producido ante la construcción de respuestas coherentes planteadas por el docente.

Objetivo específico 3

Tabla 7

Comparación entre Herramientas colaborativas y Comprensión oral y escrita

Herramientas colaborativas	Comprensión oral y escrita											
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Totalmente en desacuerdo	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.2
En desacuerdo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	0	0.0	2	100.0	33	63.5	14	46.7	0	0.0	49	52.1
De acuerdo	0	0.0	0	0.0	19	36.5	16	53.3	7	100.0	42	44.7
Totalmente de acuerdo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	3	100.0	2	100.0	52	100.0	30	100.0	7	100.0	94	100.0

Se ha establecido que el 100.00% de los estudiantes ha estado totalmente en desacuerdo con respecto a la comprensión oral y escrita; así como, en lo que concierne al empleo de herramientas colaborativas. Así mismo, el 0.00% de los mismos ha estado en desacuerdo tanto en el nivel de comprensión oral y escrita alcanzada, y el empleo de herramientas colaborativas. Además, el 63.50% se ha encontrado ni de acuerdo, ni en desacuerdo con respecto al nivel de comprensión oral y escrita, en relación con la empleabilidad de herramientas colaborativas. Mientras que, el 53.30% ha estado de acuerdo con la comprensión oral y escrita; así como, con el uso que se ha tenido con el empleo de herramientas colaborativas. Del mismo modo, el 0.00% de los estudiantes se ha encontrado totalmente de acuerdo tanto con la comprensión oral y escrita; así como, con el empleo que se ha alcanzado a tener con las herramientas colaborativas. Los resultados han dejado en exposición el hecho de haber demostrado una relación desde el análisis descriptiva entre los elementos de estudio.

Tabla 8*Relación entre Herramientas colaborativas y Comprensión oral y escrita*

Correlaciones		Comprensión oral y escrita	Herramientas colaborativas
Comprensión oral y escrita	Pearson	1	,618**
	Significancia		,000
	N	94	94
Herramientas colaborativas	Pearson	,618**	1
	Significancia	,000	
	N	94	94

Se ha contado con una relación significativa de 0.618, en donde esta ha sido una correlación media con un tipo de comportamiento directamente proporcional, lo que ha dado a entender que, si es que un elemento de estudio cuenta con un comportamiento positivo, se puede esperar la misma conducta por parte del otro elemento de análisis. Así mismo, se evidenció la existencia de la hipótesis alternativa (Ha), la cual demuestra la relación al contar con un valor de sigma de $0.000 < 0.050$.

Objetivo específico 4

Tabla 9*Comparación entre Herramientas colaborativas y Expresión oral y escrita*

Herramientas colaborativas	Expresión oral y escrita											
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Totalmente en desacuerdo	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.2
En desacuerdo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	0	0.0	38	65.5	0	0.0	11	42.3	0	0.0	49	52.1
De acuerdo	0	0.0	20	34.5	0	0.0	15	57.7	7	100.0	42	44.7
Totalmente de acuerdo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	3	100.0	58	100.0	0	0.0	26	100.0	7	100.0	94	100.0

Se ha establecido que el 100.00% de los estudiantes ha estado totalmente en desacuerdo con respecto a la Expresión oral y escrita; así como, en lo que concierne al empleo de herramientas colaborativas. Así mismo, el 0.00% de los mismos ha estado en

desacuerdo tanto en el nivel de Expresión oral y escrita alcanzada, y el empleo de herramientas colaborativas. Además, el 0.00% se ha encontrado ni de acuerdo, ni en desacuerdo con respecto al nivel de Expresión oral y escrita, en relación con la empleabilidad de herramientas colaborativas. Mientras que, el 57.70% ha estado de acuerdo con la Expresión oral y escrita; así como, con el uso que se ha tenido con el empleo de herramientas colaborativas. Del mismo modo, el 0.00% de los estudiantes se ha encontrado totalmente de acuerdo tanto con la Expresión oral y escrita; así como, con el empleo que se ha alcanzado a tener con las herramientas colaborativas. Los resultados han dejado en exposición el hecho de haber demostrado una relación desde el análisis descriptiva entre los elementos de estudio.

Tabla 10

Relación entre Herramientas colaborativas y Expresión oral y escrita

Correlaciones		Expresión oral y escrita	Herramientas colaborativas
Expresión oral y escrita	Pearson	1	,664**
	Significancia		,000
	N	94	94
Herramientas colaborativas	Pearson	,664**	1
	Significancia	,000	
	N	94	94

Se ha contado con una relación significativa de 0.664, en donde esta ha sido una correlación media con un tipo de comportamiento directamente proporcional, lo que ha dado a entender que, si es que un elemento de estudio cuenta con un comportamiento positivo, se puede esperar la misma conducta por parte del otro elemento de análisis. Así mismo, se evidenció la existencia de la hipótesis alternativa (H_a), la cual demuestra la relación al contar con un valor de sigma de $0.000 < 0.050$.

Objetivo específico 5

Tabla 11

Comparación entre Herramientas colaborativas y Producción de textos

Herramientas colaborativas	Producción de textos											
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Totalmente en desacuerdo	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.2
En desacuerdo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	0	0.0	0	0.0	27	69.2	22	47.8	0	0.0	49	52.1
De acuerdo	0	0.0	0	0.0	12	30.8	24	52.2	6	100.0	42	44.7
Totalmente de acuerdo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	3	0.0	0	0.0	39	100.0	46	100.0	6	100.0	94	100.0

Se ha establecido que el 100.00% de los estudiantes ha estado totalmente en desacuerdo con respecto a la Producción de textos; así como, en lo que concierne al empleo de herramientas colaborativas. Así mismo, el 0.00% de los mismos ha estado en desacuerdo tanto en el nivel de Producción de textos alcanzada, y el empleo de herramientas colaborativas. Además, el 69.20% se ha encontrado ni de acuerdo, ni en desacuerdo con respecto al nivel de Producción de textos, en relación con la empleabilidad de herramientas colaborativas. Mientras que, el 52.20% ha estado de acuerdo con la Producción de textos; así como, con el uso que se ha tenido con el empleo de herramientas colaborativas. Del mismo modo, el 0.00% de los estudiantes se ha encontrado totalmente de acuerdo tanto con la Producción de textos; así como, con el empleo que se ha alcanzado a tener con las herramientas colaborativas. Los resultados han dejado en exposición el hecho de haber demostrado una relación desde el análisis descriptiva entre los elementos de estudio.

Tabla 12*Relación entre Herramientas colaborativas y Producción de textos*

		Correlaciones	Producción de textos	Herramientas colaborativas
Producción de textos	Pearson		1	,683**
	Significancia			,000
	N		94	94
Herramientas colaborativas	Pearson		,683**	1
	Significancia		,000	
	N		94	94

Se ha contado con una relación significativa de 0.683, en donde esta ha sido una correlación media con un tipo de comportamiento directamente proporcional, lo que ha dado a entender que, si es que un elemento de estudio cuenta con un comportamiento positivo, se puede esperar la misma conducta por parte del otro elemento de análisis. Así mismo, se evidenció la existencia de la hipótesis alternativa (Ha), la cual demuestra la relación al contar con un valor de sigma de $0.000 < 0.050$.

Objetivo general

Tabla 13*Comparación entre Herramientas colaborativas y Rendimiento académico en lenguaje*

Herramientas colaborativas	Rendimiento académico en lenguaje											
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Totalmente en desacuerdo	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.2
En desacuerdo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	0	0.0	0	0.0	27	69.2	22	48.9	0	0.0	49	52.1
De acuerdo	0	0.0	0	0.0	12	30.8	23	51.1	7	100.0	42	44.7
Totalmente de acuerdo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	3	100.0	0	0.0	39	100.0	45	100.0	7	100.0	94	100.0

Se ha establecido que el 100.00% de los estudiantes ha estado totalmente en desacuerdo con respecto al Rendimiento académico en lenguaje; así como, en lo que concierne al empleo de herramientas colaborativas. Así mismo, el 0.00% de los mismos ha estado en desacuerdo tanto en el nivel de Rendimiento académico en lenguaje alcanzado, y el empleo de herramientas colaborativas. Además, el 69.20% se ha encontrado ni de acuerdo, ni en desacuerdo con respecto al Rendimiento académico en lenguaje, en relación con la empleabilidad de herramientas colaborativas. Mientras que, el 51.10% ha estado de acuerdo con el Rendimiento académico en lenguaje; así como, con el uso que se ha tenido con el empleo de herramientas colaborativas. Del mismo modo, el 0.00% de los estudiantes se ha encontrado totalmente de acuerdo tanto con el Rendimiento académico en lenguaje; así como, con el empleo que se ha alcanzado a tener con las herramientas colaborativas. Los resultados han dejado en exposición el hecho de haber demostrado una relación desde el análisis descriptivo entre los elementos de estudio.

Tabla 14

Relación entre Herramientas colaborativas y Rendimiento académico en lenguaje

Correlaciones		Rendimiento académico en lenguaje	Herramientas colaborativas
Rendimiento académico en lenguaje	Pearson	1	,722**
	Significancia		,000
	N	94	94
Herramientas colaborativas	Pearson	,722**	1
	Significancia	,000	
	N	94	94

Se ha contado con una relación significativa de 0.722, en donde esta ha sido una correlación alta con un tipo de comportamiento directamente proporcional, lo que ha dado a entender que, si es que un elemento de estudio cuenta con un comportamiento positivo, se puede esperar la misma conducta por parte del otro elemento de análisis. Así mismo, se evidenció la existencia de la hipótesis alternativa (H_a), la cual demuestra la relación al contar con un valor de sigma de $0.000 < 0.050$.

Tabla 15*Prueba de normalidad (Kolmogorov Smirnov)*

	Estadístico	Gl	Sigma
Herramientas colaborativas	,358	94	,000
Rendimiento académico en lenguaje	,378	94	,000

Debido a que se ha considerado una muestra superior a los 50 representantes, se ha obtenido un valor de sigma inferior a 0.050, demostrando con ello la posibilidad de incidir en alcanzar el cálculo de la correlación entre variables.

IV. DISCUSIÓN

Luego de obtener los resultados, pasamos a detallar cada uno de los objetivos haciendo una comparación con las investigaciones antes mencionadas además de fundamentarlas con las bases teóricas del estudio.

En cuanto a la relación que existe entre las herramientas colaborativas y el rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la UNICA, se evidenció una relación significativa, en donde la valoración de esta incidencia fue de 0.722, asimismo, habiendo contado con un sigma inferior a 0.050, quedó demostrada la hipótesis alternativa. Al respecto, Vergara (2019), ha señalado que, la plataforma virtual implementada representó una herramienta idónea para fomentar un entorno de trabajo colaborativo entre los estudiantes y docentes, teniendo recursos como son YouTube, Google Docs y una serie de bibliotecas virtuales, permitiendo a los estudiantes un entorno educativo más dinámico al aprovechar adecuadamente los recursos como audios, videos y animaciones que incentivan su deseo por aprender. Mientras que, Galindo (2019), en su estudio manifestó que, es importante el uso de las herramientas tecnológicas TIC porque permite a los universitarios interactuar dentro y fuera de clases, a través de acciones colaborativas, no sólo pueden fortalecer su rendimiento académico, sino que además pueden potenciar su nivel de aprendizaje.

Tomando como referencia lo señalado anteriormente, se ha podido observar que el apoyo que ha tenido el personal docente en cuanto a capacitación de uso de los medios virtuales de comunicación puede significar una representación importante acerca del índice de aprendizaje alcanzado. Esto se fundamentó con la teoría expuesta por Caravedo (2017), indicando que las herramientas colaborativas llegan a definirse como aquel conjunto de recursos didácticos que se han desarrollado con la finalidad de poder apoyar significativamente la labor de aprendizaje.

Así mismo, en cuanto a la relación que existe entre las herramientas colaborativas y el rendimiento académico en lenguaje en los estudiantes del primer ciclo, se señala que el 69.20% de los estudiantes mostró una posición neutral, señalando que no estaban de acuerdo ni en desacuerdo respecto a ambas variables de estudio, revelando que gran parte de estos validan la importancia de las herramientas colaborativas para efectos del logro de un mayor rendimiento académico. De igual manera, a través de los resultados es posible señalar que el

62.8% mostró su conformidad en cuanto a la importancia de la herramienta referida al Google drive, del mismo modo, el 57.4% en cuanto a la herramienta Google meet y el 51.1% respecto a la herramienta Google formulario. Al respecto, Ribeiro (2020), en su estudio manifestó que, a través de un aprendizaje colaborativo, los educandos de universidad logran aprender a trabajar en equipo con sus compañeros, lo cual conlleva a que consigan potenciar su rendimiento académico y sus competencias escolares. Mientras que, Dorado (2019) en su investigación manifestó que, a través del uso de la herramienta digital *GITLAB*, la cual fue empleada como estrategia referente al aprendizaje colaborativo permitió que los educandos universitarios sí logren fortalecer y ampliar su rendimiento académico en cuanto a sus áreas académicas.

Por lo mencionado, se puede confirmar que el uso de herramientas colaborativas puede incidir directamente en alcanzar un nivel de acceso a la información importante que beneficiaría el logro docente y el logro de objetivos en cuanto al rendimiento de evaluaciones y posibilidad de compartir información. De igual manera, ello se encuentra fundamentado en la teoría revelada por Avello y Gómez (2010), quienes han llegado a exponer que la teoría del constructivismo es aquella que ha fundamentado respecto al comportamiento social del individuo, generando con ello que se pueda mantener la interacción entre cada persona que comparta conocimientos con otra.

Con respecto a identificar el nivel de rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad en estudio, se ha alcanzado a observar que el 47.90% de los estudiantes reveló estar de acuerdo con el rendimiento conseguido en lenguaje, mientras que, el 41.5% mostró una posición neutral señalando no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo. De modo que, respecto a la comprensión oral y escrita, el 55.3% evidenció una posición neutral, mientras que, el 31.9% se mostró de acuerdo en lo que concierne a la expresión oral y escrita el 61.7% reveló una posición neutral y en cuanto a la producción de textos el 48.9% evidenció estar de acuerdo con los logros del rendimiento.

De igual manera, frente a ello Castro y Cedeño (2022), manifestaron en su estudio que a través del uso y práctica de las herramientas digitales, los universitarios lograron potenciar y nivel respecto a su rendimiento académico, además el 42% indicó que estas son más fáciles de utilizar, para lo cual Silva (2019), también ha mencionado que el rendimiento académico alcanzado en los estudiantes corresponde a guardar una representación del

40.00% en el nivel medio, con respecto a estar relacionado con los estilos de aprendizaje logrados en el apartado educativo.

Así mismo, en concordancia con lo señalado por los autores, se ha podido señalar que el potencial que llegan a tener las herramientas colaborativas corresponde a mejorar no solo el nivel de comprensión oral como escrita, sino que ello genera que la expresión de una idea pueda complementarse con la conformación de elementos escritos e incluso hablados coherentes con el ámbito académico. Por ende, todo ello se encuentra fundamentado por la teoría de Huamán y Huamán (2020), quienes han revelado que la consideración de un mayor nivel de rendimiento académico del lenguaje puede corresponder a ser una serie de características y capacidades que potencian el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En lo que refiere a la relación que existe entre las herramientas colaborativas y la comprensión oral y escrita en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la UNICA, Ica, la correlación que se obtuvo fue de 0.618, habiendo quedado demostrado una correlación media respecto a los elementos evaluados, mientras que, con la sigma menor a 0.050 se corroboró la hipótesis del estudio. De igual manera, los resultados exhibieron que el 63.50% se ha encontrado ni de acuerdo, ni en desacuerdo con respecto al nivel de comprensión oral y escrita, en correspondencia con el uso de las herramientas colaborativas.

Del mismo modo, Solórzano (2019), expuso que los estudiantes analizados a través de su investigación han expuesto una serie de estrategias de aprendizaje que han sido aprovechadas para conseguir compensar un nivel de conocimiento carente en cuanto a las sesiones de clase producidas por el docente. Mientras que, Zevallos (2019) concluyó en su estudio que, por medio del empleo de las tecnologías dentro de las enseñanzas de aprendizaje, es que los estudiantes no sólo han conseguido mejorar su rendimiento académico, sino también a través de esta herramienta mejoraron el desarrollo de sus trabajos en un 77% y además el 84% acrecentó su promedio final.

Cabe mencionar que, esto se halla sustentado con la teoría de Manrique (2019), quien menciona que, la dimensión de comprensión verbal incluye un conjunto de habilidades, así como de conocimientos y también actitudes básicas que se utilizan para reconstruir el significado del lenguaje oral necesario para el logro personal, profesional, social y académico de los estudiantes.

En cuanto a la relación entre las herramientas colaborativas y la expresión oral y escrita en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la UNICA, Ica, esta fue de 0.664, quedando demostrado una correlación media sobre ambos elementos observados, donde ello se vio complementado con la obtención de un sigma de 0.000, permitiendo validar la hipótesis del estudio. Igualmente, los resultados revelaron que el 57.70% que se mostró de acuerdo con el nivel de expresión oral y escrita, reveló la importancia del uso de las herramientas colaborativas.

Así mismo, Arrieta (2021) en su investigación concluyó que, el uso de las redes sociales también ha influido en el rendimiento universitario de los alumnos, donde el 53% indicó que su uso es regular, además indicó también que, la inteligencia emocional también se relaciona con el rendimiento universitario en un 0.624, mientras que el rendimiento con las redes sociales se relacionó con un 0.509. Mientras que, por su parte, Maldonado (2020), en su investigación logró concluir que la evaluación formativa genera en los estudiantes una influencia significativa y directa sobre su rendimiento académico en lo que respecta al área de comunicación, además también ayuda a fortalecer su habilidad de expresión y fluidez oral. En cuanto a lo señalado anteriormente, el nivel de expresión, así como el dominio de esta puede ir en coherencia con la participación en clase y la fluidez con la que se desarrollan los trabajos en equipo.

De igual manera, en lo que concierne a la relación entre las herramientas colaborativas y la producción de textos en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la UNICA, Ica, los resultados alcanzados expusieron que con un valor de 0.683 quedó evidenciada una correlación media sobre los elementos observados, siendo complementado con una sigma menor a 0.050 la cual corroboró la existencia de la hipótesis de estudio. Además, se observó que el 69.20% de los estudiantes no se mostraron de acuerdo ni en desacuerdo respecto al nivel de producción de textos y el empleo de las herramientas colaborativas.

Además, Chavesta (2020) en su estudio manifestó que, el desarrollo del trabajo colaborativo ha influido de forma significativa sobre el rendimiento de los alumnos universitarios, donde el 33% indicó que posee habilidades cognitivas, 84% indicaron ser competitivos y el 69% manifestó que les gusta trabajar en equipo. De igual manera, según los resultados obtenidos por Elías (2021), ha llegado a poner en evidencia que el rendimiento académico de los estudiantes mediante un coeficiente equivalente a 0.475 evidenció una

relación considerable con la posibilidad de mejorar un ambiente de conectividad personal, así como académica. Tomando como base fundamental a lo señalado anteriormente, la producción de textos puede verse beneficiada por el empleo de herramientas colaborativas, entendiendo que se genera un mayor nivel de desarrollo de ideas y de vocabulario. Al respecto, Quispe (2022) manifestó que, las TIC como herramientas colaborativas sí ayudó a mejorar de forma significativa en rendimiento académico de los universitarios, dado que permitió que un 91% de los alumnos adquirieran un logro destacado. Asimismo, es importante señalar que, en cuanto a las limitaciones que se presentaron en el estudio durante el desarrollo y presentación de los resultados y apartado discusión, estas han correspondido principalmente tanto al acceso de datos como a la falta de investigaciones que expongan similares dimensiones que han sido aplicadas en la presente indagación y que permitan hacer una detallada comparativa con los resultados alcanzados.

V. CONCLUSIONES

Se concluyó que, hubo una relación significativa en cuanto a las herramientas colaborativas y el rendimiento académico en el curso de lenguaje, producto de haber alcanzado un valor de 0.722, así como una sigma menor a 0.050, demostrando la existencia de la hipótesis alternativa (H_a).

De acuerdo con el primer objetivo, se concluyó que el 52.10% de los estudiantes brindó una valoración de nivel medio respecto a la importancia de las herramientas colaborativas para el desarrollo del aprendizaje y el rendimiento académico, señalando la preferencia por el uso de Google drive, Google meet y Google formulario.

Respecto al objetivo específico 2, el 47.90% de los estudiantes resaltó la importancia del empleo de las herramientas colaborativas como representación de un nivel de rendimiento alto en el curso de lenguaje, permitiendo la mejora de la comprensión oral y escrita; así como, la expresión y la producción de textos.

Referente al objetivo específico 3, se halló la presencia de una relación significativa entre las herramientas colaborativas y la comprensión oral y escrita, alcanzando un valor de 0.618, además de una sigma inferior a 0.050, determinando la existencia de la hipótesis alternativa.

En lo que incumbe al objetivo específico 4, se corroboró una relación significativa entre las herramientas colaborativas y la expresión oral y escrita, donde se alcanzó un valor de 0.664, y una sigma inferior a 0.050, exhibiendo la existencia de la hipótesis alternativa.

Respecto al objetivo específico 5, se confirmó una relación significativa entre las herramientas colaborativas y la producción de textos, alcanzando un valor de 0.683, al igual que una sigma inferior a 0.050, permitiendo la validación respecto a la hipótesis alternativa.

VI. RECOMENDACIONES

En lo que respecta al apartado de sugerencias, se puede poner en evidencia la posibilidad de ofrecer algunas que ameriten la concepción de nuevos proyectos de investigación.

A los docentes de economía de la UNICA, implementar nuevas estrategias basadas en el uso de herramientas colaborativas, a fin de aprovechar el gran volumen de información existente en la red y generando un entorno de aprendizaje mucho más dinámico y atractivo para los universitarios de economía.

Se sugiere a la UNICA, generar talleres de capacitación a los estudiantes de la carrera de economía respecto al manejo de las herramientas colaborativas, para incrementar sus conocimientos y favorecer el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Se sugiere a la escuela de Economía, establecer programas académicos, con la participación e involucramiento de los estudiantes, respecto a estrategias basadas en la comprensión oral y escrita, para potenciar en ellos su rendimiento en su carrera profesional

Se sugiere a los docentes, incentivar a los estudiantes de la carrera profesional de economía a emplear herramientas colaborativas como Google drive, Google meet u otras durante su proceso de aprendizaje y seleccionar aquellas con más afinidad y que estén orientadas a potenciar su hábito de estudio.

Se recomienda a los docentes de la escuela de economía emplear las herramientas colaborativas en conjunto con los estudiantes, para evidenciar la mejora continua en cuanto a la expresión oral y escrita, en base a didácticas que puedan desarrollarse de forma virtual.

Se recomienda a los docentes de la escuela de economía, del curso de lenguaje, hacer uso de las herramientas colaborativas virtuales, para asegurar una mejor enseñanza y lograr que los estudiantes mejoren su nivel de producción de textos y su pronunciación, lo que les servirá para los demás cursos de su carrera profesional.

VII. REFERENCIAS

- Aliaga, M. (2016). *Estimulación del desarrollo de la expresión y comprensión oral, a través de la aplicación de un programa de juegos verbales en los niños y niñas de cuatro años de la I.E.I. Santa Mónica del distrito de Arequipa* [Informe de posgrado]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1936/EDalvimc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anampa, Y. (2016). *Producción de textos escritos en estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa Francisco Bolognesi Cervantes, San Juan de Lurigancho, 2016* [Informe de pregrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17518/Anampa_SIG.pdf?sequence=1
- Andreou, M., Peristeri, E., y Tsimpli, I. (2022). Reference maintenance in the narratives of Albanian–Greek and Russian–Greek children with developmental language disorder: A study on crosslinguistic effects. *First Language*, 42(2), 292-320. doi:10.1177/0142723720948312
- Arrieta, C. (2021). *Las Redes Sociales, la Inteligencia Emocional y su Relación con el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Maestría en Educación de la Unidad de Posgrado, Universidad César Vallejo, 2019* [Informe de posgrado]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5858/Carlos%20Cesar%20ARRIETA%20BOBADILLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Avello, R., y Gómez, V. (2010). *La construcción del conocimiento y las herramientas de trabajo colaborativo en red. Una aproximación teórica inicial*. 5to Seminario Internacional Docencia Universitaria. Cuba: Cienfuegos.
- Badar, S. Clegg, J., y Spencer, S. (2022). Increasing teachers' use of communication-supporting strategies: Findings from an exploratory study using the communication supporting classroom observation tool (CSCOT) in primary schools in brunei. *Support for Learning*, 37(2), 180-208. doi:10.1111/1467-9604.12404

- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria, 3(1), 1-142. https://www.academia.edu/40075208/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Grupo_Editorial_Patria
- Benítez, L. (2019). *Efectos sobre el rendimiento académico en estudiantes de secundaria según el uso de las TIC* [Informe de posgrado]. Universidad Nacional de Educación a Distancia. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Educac-Lmbenitez/BENITEZ_DIAZ_Luis_Miguel_Tesis.pdf
- Bernal, M., Lamos, A., Vargas, O., Camargo, Gloria, y Sanchez, N. (2019). Enfoques de aprendizaje, rendimiento académico y factores relacionados en estudiantes que cursan último año de los programas de la Facultad de Ciencias de la Salud. *Revista Educación Médica*, 20(2), 10-17. doi: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.11.008>
- Bezrukikh, M., Verba, A., Filippova, T. y Ivanov, V. (2021). Developing speech and socio-communicative skills in older preschool children. *Russian Psychological Journal*, 18(4), 5-17. doi:10.21702/rpj.2021.4.1
- Canaza, F. (2018). Educación y desigualdad en el Perú: rupturas y redes de esperanza en el plan de vivir juntos. *UCV HACER – Revista de Investigación y Cultura*, 7(2), 69-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6642818>
- Caravedo, M. (2017). *Herramientas colaborativas y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Robles en el Cantón Babahoyo Provincia de los Ríos* [Informe de posgrado]. Universidad Técnica de Babahoyo. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/3150/P-UTB-FCJSE-COMPT-000052.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castro, A. y Cedeño, E. (2022). Herramientas digitales y el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto año básico de la Unidad Educativa Fiscomisional Sathya Sai en la Institución “Teresa Intriago Delgado. *Extraordinario*, 26(1), 1-12. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1661>
- Chavesta, L. (2020). *Influencia del trabajo colaborativo en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Tecnología Médica en la especialidad de*

Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Particular San Pedro filial Piura – 2015 [Informe de posgrado]. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8455>

Chisnoiu, R., Delean, A., Muntean, A., Rotaru, D., Chisnoiu, A. y Cimpean, S. (2022). Oral health-related knowledge, attitude and practice among patients in rural areas around cluj-napoca, romania. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(11), 84 – 89. doi:10.3390/ijerph19116887

Dahal, S., Shrestha, A., y Bhagat, T. (2020). Prevalence of dental fear among 6-15 years old school children. *Journal of the Nepal Medical Association*, 58(221), 33-38. doi:10.31729/jnma.4791

Dorado, M. (2019). *Plataforma GITLAB como Estrategia de Aprendizaje Colaborativo en el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Sistemas Informáticos del I.T.M.Q.S.C. Sede Central* [Informe de posgrado]. Universidad Mayor de San Andrés. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/23396>

EcuRed. (2021). Almacenamiento de información digital. https://www.ecured.cu/Almacenamiento_de_informaci%C3%B3n_digital

Elías, J. (2021). *Clima familiar y rendimiento académico en alumnos de una Institución Educativa Pública de Ica* [Informe de pregrado]. Universidad Ricardo Palma. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/4137/PSIC-T030_72002022_T%20%20%20ELIAS%20TORRES%20JIMENA%20DEL%20ROSARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Emyus, A., Degeng, I., Setyosari, P., y Ulfa, S. (2020). The influence of whole brain teaching (WBT) to the motoric and linguistic skills of preschoolers. *International Journal of Instruction*, 13(4), 799-814. doi:10.29333/iji.2020.13449^a

Endalia. (2019). *Competencias, capacidades y habilidades: ¿Qué diferencias hay?* <https://www.endalia.com/news/diferencias-competencias-capacidades-habilidades/>

Escobedo, L. (2016). *Funciones básicas para el aprendizaje* [Informe de posgrado]. Universidad Panamericana.

<https://scripta.up.edu.mx/bitstream/handle/20.500.12552/2872/155196.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Fan, W., Liu, C., Zhang, Y., Yang, Z., Li, J., y Huang, S. (2021). Epidemiology and associated factors of gingivitis in adolescents in guangdong province, southern china: A cross-sectional study. *BMC Oral Health*, 21(1), 47 – 49. doi:10.1186/s12903-021-01666-1
- Farhat, F., Howe, N., Della Porta, S., y Ross, H. (2021). Maternal and paternal teaching in a naturalistic home environment. *Journal of Cognition and Development*, 22(5), 767-788. doi:10.1080/15248372.2021.1956929
- Frejd, J. (2021). When children do science: Collaborative interactions in preschoolers' discussions about animal diversity. *Research in Science Education*, 51 (1), 21-42. doi:10.1007/s11165-019-9822-3
- Galindo, R., Martínez, N. y Ruíz, E. (2019). La Importancia de la formación en TIC en los procesos de aprendizaje colaborativos;en estudiantes de posgrado del SUV. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 6(12), 1-22. <https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/199/394>
- Gaona, G., Meneses, B., y Roman, A. (2020). The ludocreative expression for the production of texts in children of early education. *Advances in Science, Technology and Engineering Systems*, 5(5), 127-136. doi:10.25046/aj050518
- García, M., y Pariona, E. (2019). [Informe de posgrado]. Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2426/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-GARC%C3%8DA%20OLAECHEA%20Y%20PARIONA%20PARIONAf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gerhátová, Ž., Perichta, P., Drienovský, M., y Palcut, M. (2021). Temperature measurement—inquiry-based learning activities for third graders. *Education Sciences*, 11(9), 12 – 19. doi:10.3390/educsci11090506
- Glod, J., Arnaldez, F., Wiener, L., Spencer, M., Killian, J., Meltzer, P y Widemann, B. (2019). A phase II trial of vandetanib in children and adults with succinate

- dehydrogenase-deficient gastrointestinal stromal tumor. *Clinical Cancer Research*, 25(21), 6302-6308. doi:10.1158/1078-0432.CCR-19-0986
- Google LLC. (2021). . https://www.google.com/intl/es-419_pe/docs/about/
- Google LLC. (2021). . https://www.google.com/intl/es-419_pe/sheets/about/
- Google LLC. (2021). https://www.google.com/intl/es-419_pe/slides/about/
- Grieshaber, S., Krieg, S., McArdle, F., y Sumsion, J. (2021). Intentional teaching in early childhood education: A scoping review. *Review of Education*, 9(3), 15 – 19. doi:10.1002/rev3.3309
- Gupta, S., Gupta, S., Chaudhary, C., Singh, P., Sharma, R., y Ghosh, S. (2021). Novel treatment approach of oral submucous fibrosis in a 6-year-old girl: A case report. *International Journal of Clinical Pediatric Dentistry*, 14(4), 575-579. doi:10.5005/jp-journals-10005-1999
- Hu, A. (2020). Institutional conditions for exploration: *Chinese kindergarten teachers' perspectives and practices* 1 (1), 12 – 19. doi:10.1007/978-3-030-36271-3_8
- Hu, Z., Yan, X., Song, Y., Ma, S., Ma, J., y Zhu, G. (2021). Trends of dental caries in permanent teeth among 12-year-old chinese children: Evidence from five consecutive national surveys between 1995 and 2014. *BMC Oral Health*, 21(1) , 45 – 49. doi:10.1186/s12903-021-01814-7
- Huaman, O., y Huaman, F. (2020). [Informe de posgrado]. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7837/3/IV_PG_ME_MDES_TE_Huaman_Beltran_2020.pdf
- Huaranga, J., y Coronel, H. (2017). [Informe de posgrado]. Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1496/T.A.%20HUARANGA%20OROSCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Huzco, J., y Romero, M. (2018). [Informe de posgrado]. Nacional Daniel Alcides Carrión. <http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/848/1/TESIS.pdf>
- Ibala, N. (2019). Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 'Carlos Medrano Vásquez' de Pisco - Región Ica [Informe de

- posgrado]. Universidad Nacional de Huancavelica.
<https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3509>
- Keshani, P., Kaveh, M., Faghih, S., y Salehi, M. (2019). Improving diet quality among adolescents, using health belief model in a collaborative learning context: A randomized field trial study. *Health Education Research*, 34(3), 279-288. doi:10.1093/her/cyz009
- Maldonado, P. (2020). *Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de comunicación SJL 2020* [Informe de posgrado]. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58602/Maldonado_CPV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mamani, L. (2021). *La relación entre google meet y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una institución particular* [Informe de posgrado]. Universidad Nacional de San Agustín.
https://fcelan.unsa.edu.pe/investigacion/subidas/grupo_279/4.%20PROYECTO%20DE%20TESIS%20DE%20LUIS%20ANGEL%20MAMANI%20NINA.pdf
- Manrique, S. (2019). *Estrategias de comprensión oral y desarrollo de la habilidad auditiva en el idioma inglés en el cuarto grado de primaria en el IEP Avantgard - Santa María* [Informe de posgrado]. Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3538/Sayury%20Zolan%20Manrique%20Azucena.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Martin, H. (2021). Multiplicative reasoning task design in teacher education with student teachers in scottish schools: Valuing diversity, developing flexibility and making connections. *Teacher Development*, 25(3), 317-339. doi:10.1080/13664530.2021.1887922
- Martínez, J., Ferrás, Y., Bermúdez, L., Ortiz, Y., & Pérez, E. (2020). Rendimiento académico en estudiantes Vs factores que influyen en sus resultados: una relación a considerar. *EDUMECENTRO*, 12(4), 105-121.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000400105

- Mediavilla, M., y Gallego, L. (2016). Condicionantes del rendimiento académico en la escolaridad primaria en Brasil: un análisis multifactorial. *Revista Educação & Sociedade*, 37(134), 195-216. doi: <https://doi.org/10.1590/ES0101-7330201683265>
- Ministerio de Educación. (2014). *Acercamiento al uso del lenguaje oral de niñas y niños de cinco años a través de una entrevista* [Informe técnico]. Ministerio de Educación. <http://umc.minedu.gob.pe/acercamiento-al-uso-del-lenguaje-oral-de-ninas-y-ninos-de-cinco-anos-a-traves-de-una-entrevista/>
- Mireya, R., Del Carmen, L., y Eduardo, M. (2022). Creativity development with cerebral gymnastics from the perspective of the pro.seso creativo 3.0 method. *Education and Self Development*, 17(2), 39-50. doi:10.26907/esd.17.2.06
- Mitropanova, M., Chudilova, G., Nesterova, I. y Kovaleva, S. (2019). Dysfunctions of neutrophilic granulocytes in children with congenital cleft lip and palate. *Medical Immunology (Russia)*, 21(5), 885-894. doi:10.15789/1563-0625-2019-5-885-894
- Nicolopoulou, A., Ilgaz, H., Shiro, M., y Hsin, L. (2022). And they had a big, big, very long fight: The development of evaluative language in preschoolers' oral fictional stories told in a peer-group context. *Journal of Child Language*, 49(3), 522-551. doi:10.1017/S0305000921000209
- Oikarinen, R., Oikarinen, J., Havu, S., y Pöntinen, S. (2022). Students' collaboration in technology-enhanced reciprocal peer tutoring as an approach towards learning mathematics. *Education and Information Technologies*, 27(6), 7519-7548. doi:10.1007/s10639-021-10799-3
- Pedrett, M., y Costa, M. (2019). Application of RDLS scale to characterize oral language profiles in children using cochlear implant. *CODAS*, 31(5), 15 – 19. doi:10.1590/2317-1782/20192018158
- Pineda, B., De Alvarado, E., y De Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de Salud*. Organización Panamericana de la Salud.
- Quispe, C. (2022). *TIC y rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de nivel primaria de una institución educativa pública de Ica, 2022* [Informe de posgrado].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101502/Quispe_CC
R-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101502/Quispe_CC_R-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Ram, A., Mohammadnezhad, M., Mangum, T., y Mangum, B. (2022). Psychometric properties of the child-OIDP and oral health-related quality of life (OHRQoL) in secondary schools in suva, fiji. *Health and Quality of Life Outcomes*, 20(1), 101 – 110. Doi: 10.1186/s12955-022-01953-7
- Ramírez, R. (2021). *Uso del Google Meet y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Universidad de Ciencias y Humanidades, 2020* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo.
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57551/Ramirez_TR
DC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57551/Ramirez_TRDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rasid, N., Nasir, N., Singh, P., Han, C., y Sueb, R. (2022). Developing teaching guidelines of learning numeracy through game card for preschool teachers. *Asian Journal of University Education*, 18(4), 933-943. doi:10.24191/ajue.v18i4.20002
- Ravikumar, D., Ramani, P., y Gayathri, R. (2021). Genotypic diversity of streptococcus mutans in children with and without early childhood caries- A systematic review. *Journal of Oral Biology and Craniofacial Research*, 11(2), 308-312. doi:10.1016/j.jobcr.2021.03.002
- Ribeiro, L. (2020). *Aprendizaje del portugués entre estudiantes de posgrado por medio del aprendizaje colaborativo* [Informe de posgrado]. Universidad Veracruzana.
[https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/1944/50029/LucianeRibeiro.pdf?sequence
=1&isAllowed=y](https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/1944/50029/LucianeRibeiro.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Saavedra, V. (2019). *Uso de la videoconferencia como herramienta de apoyo en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes del segundo ciclo de la asignatura de informática de la facultad de derecho de la Universidad de San Martín de Porres* [Informe de posgrado]. Universidad de San Martín de Porres.
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5918/saavedra_vv
e.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5918/saavedra_vv e.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Sever, E., y Akyol, H. (2022). The impact of collaborative learning techniques on written expression, self-regulation and writing motivation*. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 14(5), 587-603. doi:10.26822/iejee.2022.265
- Shih, Y. (2022). Improving the learning in life education for young children aged 3 to 6 years: A review on the research themes of early childhood life education in taiwan. *Children*, 9(10), 54 – 59. doi:10.3390/children9101538
- Silva, J. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019 [Informe de posgrado]. Universidad de Piura. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE_EDUC_PSIC_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Solórzano, M. (2019). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad Continental* [Informe de posgrado]. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5634/4/IV_EPG_MEMDES_TE_Solorzano_Maria_2019.pdf
- Universidad Tecnológica Latinoamericana en Línea. (2021). ¿Qué son las herramientas colaborativas? Obtenido de <https://utel.edu.mx/blog/estudia-en-linea/que-son-las-herramientas-colaborativas/>
- Vásquez, W. (2020). Metodología de la investigación [Informe técnico]. Universidad San Martín de Porres. <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf>
- Veneziano, E. (2020). Conversation and ‘Voices’ in the narratives of 5- to-8-year-old french-speaking Children/Conversas e ‘vozes’ nas narrativas de crianças de 5 a 8 anos falantes de francês. *Bakhtiniana*, 16(1), 134-154. doi:10.1590/2176-457349051
- Ventura, R., Huamán, E., y Uribe, N. (2017). *El uso de las TIC y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, Ica, 2014* [Informe de posgrado]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1182/EL%20USO%20DE%20LAS%20TIC%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20EL%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO%20EN%20EL%20AREA%20DE%20INGL%C3%89S.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vergara, J. (2019). *Herramientas digitales colaborativas para el fortalecimiento del aprendizaje en las aulas virtuales* [Informe de posgrado]. Universidad El Bosque. https://repositorio.unbosque.edu.co/bitstream/handle/20.500.12495/2038/Vergara_Calderon_Jairo_Enrique_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Wanda, C., Aylas, A. y Salazar, F. (2019). *Relación entre la percepción del aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en los cursos de la Escuela de Matemática de una universidad pública, 2019 -II* [Informe de posgrado]. Universidad Tecnológica del Perú. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/3519>

Yarali, K., y Abide, F. (2021). The effectiveness of storyline-based education program on critical thinking skills of preschool children*. *Egitim Ve Bilim*, 46(205), 137-159. doi:10.15390/EB.2020.8698

Zevallos, J. (2019). *Uso de las tecnologías de información en la enseñanza aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de la escuela de posgrado de la UNHEVAL, 2018* [Informe de posgrado]. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/5887/PMGP00053Z74.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE APOYADO EN HERRAMIENTAS COLABORATIVAS

Saludos cordiales, el presente cuestionario busca recopilar información con respecto al estudio titulado: “*Herramientas colaborativas y rendimiento académico en lenguaje en estudiantes de la carrera de economía, Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2022*”

Edad:

Género:

Sección:

Variable Independiente: herramientas colaborativas					
Ítem	Pregunta	Alternativa			
Dimensión: Google Drive		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo Totalmente de acuerdo
A.1.	¿Considera que el uso del Google Drive facilita el trabajo en grupo (tareas, compartir documentos, hacer presentaciones, etc.)?				
A.2.	¿Considera que el clima de trabajo grupal a través del Google Drive es satisfactorio?				
A.3.	¿El uso del Google Drive le permite tener acceso a mayor información?				
A.4.	¿Considera que, haciendo uso del Google Drive, tiene disponibilidad de materiales de aprendizaje auxiliares? (libros, diapositivas, guías, etc.)				
Dimensión: Google Meet		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo Totalmente de acuerdo
A.5.	¿Considera que Google Meet ofrece una mejor				

	presentación de los contenidos de clase?					
A.6.	¿Considera que a través del Google Meet, el docente logra demostrar lo que sabe, y simular experiencias?					
A.7.	¿A través del Google Meet el docente puede establecer una buena relación con sus estudiantes?					
A.8.	¿Consideras que a través del Google Meet el docente llega a desarrollar el curso de manera exitosa?					
Dimensión: Formularios	Google	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
A.9.	¿Considera que los exámenes virtuales logran con el objetivo de medir cuanto aprendiste del curso?					
A.10.	¿Considera que a través de las evaluaciones virtuales las notas son calificadas de una manera más acertada?					
A.11.	¿Considera que las evaluaciones a través del formulario de Google, permiten establecer un mejor tiempo de desarrollo?					
A.12.	¿Considera que a través del formulario de Google las evaluaciones son más interactivas y con mayores posibilidades de incorporar elementos multimedia?					

Para el caso de la variable “Herramientas Colaborativas” se han considerado a los siguientes baremos:

Totalmente en desacuerdo (0 – 12)

En desacuerdo (13 – 24)

Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (25-36)

De acuerdo (37-48)

Totalmente de acuerdo (49-60)

EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE APOYADO EN HERRAMIENTAS COLABORATIVAS

Saludos cordiales, el presente cuestionario busca recopilar información con respecto al estudio titulado: *“Herramientas colaborativas y rendimiento académico en lenguaje en estudiantes de la carrera de economía, Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2022”*

Variable Dependiente: rendimiento académico en lenguaje						
Ítem	Pregunta	Alternativa				
Dimensión: oral y escrita	Comprensión	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
B.1.	¿Subrayas conceptos o ideas centrales, desconocidas cuando lees algún artículo o documento virtual?					
B.2.	¿Sueles aplicar las herramientas digitales para elaborar esquemas que resumen lo del texto leído?					
B.3.	¿Normalmente terminas los libros digitales que empiezas a leer?					
B.4.	¿Sueles comprender lo que lees?					
Dimensión: escrita	Expresión oral y escrita	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
B.5.	¿Consideras que expresas adecuadamente tus ideas y opiniones en las sesiones virtuales?					
B.6.	¿Sueles participar en los debates planteados por el docente durante las sesiones virtuales?					
B.7.	¿Te comunicas con fluidez y pronunciación clara durante las clases virtuales?					
B.8.	¿Mantienes un diálogo con relativa facilidad entre tus compañeros durante la sesión virtual?					

Dimensión: Producción de textos	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
B.9. ¿Sueles elaborar esquemas a través de las herramientas digitales para organizar tus ideas?					
B.10. ¿Muestras un buen vocabulario al momento de digitar un texto?					
B.11. ¿Elaborar textos organizados, coherentes y apropiados en Google Drive?					
B.12. ¿Revisas cuidadosamente el texto que digitas?					

Para el caso de la variable “Rendimiento académico en lenguaje” se han considerado a los siguientes baremos:

Totalmente en desacuerdo (0 – 12)

En desacuerdo (13 – 24)

Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (25-36)

De acuerdo (37-48)

Totalmente de acuerdo (49-60)

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dra. AZUCENA MARÍA FRANCO

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: **HERRAMIENTAS COLABORATIVAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE**, diseñado por Deysi Hilda ~~Tanahusaco~~ Barboza y Eddy Adrián Romero Villegas, cuyo propósito es medir **El Conocimiento adquirido mediante los ítems**, el cual será aplicado a estudiantes de **DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA, 2022**, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

"HERRAMIENTAS COLABORATIVAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE EN ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA CARRERA DE ECONOMÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA, 2022"

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.



Deysi Hilda ~~Tanahusaco~~ Barboza

Gracias por su aporte.



Eddy Adrián Romero Villegas

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Herramientas colaborativas	Google Drive	-Facilidad de trabajo colaborativo. -Clima laboral. -Clima laboral. -Disponibilidad de archivos.	4		
	Google Meet	-Impacto visual. -Experiencia laboral. -Relación docente – estudiante. -Logro docente.	4		
	Google Formulario	-Logro de objetivos. -Rendimiento de las evaluaciones. -Gestión del tiempo. -Alcance de las evaluaciones.	4		
Rendimiento académico en lenguaje	Comprensión oral y escrita	-Reconocimiento lector. -Capacidad de resumen. -Rendimiento lector. -Comprensión lectora.	4		
	Expresión oral y escrita	-Nivel de expresión. -Nivel de participación. -Nivel de fluidez. -Dominio de expresión.	4		

	Producción de textos	-Desarrollo de ideas. -Desarrollo del vocabulario. -Nivel de organización. -Nivel de revisión.	4		
--	----------------------	---	---	--	--

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Considera que el uso del Google Drive facilita el trabajo en grupo (tareas, compartir documentos, hacer presentaciones, etc.)?		BA				
2	¿Considera que el clima de trabajo grupal a través del Google Drive es satisfactorio?		BA				
3	¿El uso del Google Drive le permite tener acceso a mayor información?		BA				
4	¿Considera que, haciendo uso del Google Drive, tiene disponibilidad de materiales de aprendizaje auxiliares? (libros, diapositivas, guías, etc.)		BA				
5	¿Considera que Google Meet, ofrece una mejor presentación de los contenidos de clase?		BA				
6	¿Considera que a través del Google Meet, el docente logra demostrar lo que sabe y simular experiencias?		BA				
7	¿A través del Google Meet el docente puede establecer una buena relación con sus estudiantes?		BA				
8	¿Consideras que a través del Google Meet el docente llega a desarrollar el curso de manera exitosa?		BA				
9	¿Considera que los exámenes virtuales logran con el objetivo de medir cuanto aprendiste del curso?		BA				
10	¿Considera que a través de las evaluaciones virtuales las notas son calificadas de una manera más acertada?		BA				
11	¿Considera que las evaluaciones a través del formulario de Google, permiten establecer un mejor tiempo de desarrollo?	MA					
12	¿Considera que a través del formulario de Google las evaluaciones son más interactivas y con mayores posibilidades de incorporar elementos multimedia?	MA					
13	¿Subrayas conceptos o ideas centrales, desconocidas cuando lees algún artículo o documento virtual?	MA					

14	¿Sueles aplicar las herramientas digitales para elaborar esquemas que resumen lo del texto leído?	MA				
15	¿Normalmente terminas los libros digitales que empiezas a leer?	MA				
16	¿Sueles comprender lo que lees?	MA				
17	¿Consideras que expresas adecuadamente tus ideas y opiniones en las sesiones virtuales?		BA			
18	¿Sueles participar en los debates planteados por el docente durante las sesiones virtuales?		BA			
19	¿Te comunicas con fluidez y pronunciación clara durante las clases virtuales?		BA			
20	¿Mantienes un diálogo con relativa facilidad entre tus computadores durante la sesión virtual?		BA			
21	¿Sueles elaborar esquemas a través de las herramientas digitales para organizar tus ideas?		BA			
22	¿Muestras un buen vocabulario al momento de digitar un texto?		BA			
23	¿Elaboras textos organizados, coherentes y apropiados en Google Drive?		BA			
24	¿Revisas cuidadosamente el texto que digitas?		BA			
Total:		6	18			

Evaluado por: Azucena María Franco Guevara

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dra. JULIA LILIANA MORÓN

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: **HERRAMIENTAS COLABORATIVAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE**, diseñado por Deysi Hilda Tapahuasco Barboza y Eddy Adrián Romero Villegas, cuyo propósito es medir **El Conocimiento adquirido mediante los ítems**, el cual será aplicado a estudiantes de **DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA, 2022**, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad. El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

"HERRAMIENTAS COLABORATIVAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE EN ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA CARRERA DE ECONOMÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA, 2022"

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte.



Deysi Hilda Tapahuasco Barboza



Eddy Adrián Romero Villegas

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Herramientas colaborativas	Google Drive	-Facilidad de trabajo colaborativo. - Clima laboral. - Clima laboral. - Disponibilidad de archivos.	4	X X X X	
	Google Meet	-Impacto visual. -Experiencia laboral. -Relación docente – estudiante. -Logro docente.	4	X X X X	
	Google Formulario	-Logro de objetivos. -Rendimiento de las evaluaciones. -Gestión del tiempo. -Alcance de las evaluaciones.	4	X X X X	
Rendimiento académico en lenguaje	Comprensión oral y escrita	-Reconocimiento lector. -Capacidad de resumen. -Rendimiento lector. -Comprensión lectora.	4	X X X X	
	Expresión oral y escrita	-Nivel de expresión. -Nivel de participación. -Nivel de fluidez. -Dominio de expresión.	4	X X X X	

15	¿Normalmente terminas los libros digitales que empiezas a leer?	MA					
16	¿Sueles comprender lo que lees?	MA					
17	¿Consideras que expresas adecuadamente tus ideas y opiniones en las sesiones virtuales?	MA					
18	¿Sueles participar en los debates planteados por el docente durante las sesiones virtuales?	MA					
19	¿Te comunicas con fluidez y pronunciación clara durante las clases virtuales?	MA					
20	¿Mantienes un diálogo con relativa facilidad entre tus compañeros durante la sesión virtual?	MA					
21	¿Sueles elaborar esquemas a través de las herramientas digitales para organizar tus ideas?	MA					
22	¿Muestras un buen vocabulario al momento de digitar un texto?	MA					
23	¿Elaboras textos organizados, coherentes y apropiados en Google Drive?	MA					
24	¿Revisas cuidadosamente el texto que digitas?	MA					
Total:		16	7				

Evaluado por: Dra. Julia Liliana Morón Hernández

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, FRANCO GUEVARA, Azucena María, con DNI N° 21530592, de profesión, grado académico Doctor en Educación, con código de colegiatura 184, labor que ejerzo actualmente como Docente universitario, en la Institución Universidad Nacional "San Luis Gonzaga".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **HERRAMIENTAS COLABORATIVAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE**, cuyo propósito es medir_recoger información directa para la investigación, a los efectos de su aplicación a estudiantes y docente (estudiantes, docentes, administrativos, otros) de la Universidad San Luis Gonzaga.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X			
4. Congruencia con los indicadores.		X			
5. Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
 No adecuado ()

Trujillo, a los 05 días del mes de octubre del 2021



Apellidos y nombres: Azucena María Franco Guevara

DNI: 21530592 **Firma:**

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dr. JOSE FELIX SALCEDO HUAMANI

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: **HERRAMIENTAS COLABORATIVAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE**, diseñado por Deysi Hilda ~~Tanahusca~~ Barboza y Eddy Adrián Romero Villegas, cuyo propósito es medir **El Conocimiento adquirido mediante los ítems**, el cual será aplicado a estudiantes de **DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA, 2022**, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad. El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

"HERRAMIENTAS COLABORATIVAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE EN ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA CARRERA DE ECONOMÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA, 2022"

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.



Deysi Hilda ~~Tanahusca~~ Barboza

Gracias por su aporte.



Eddy Adrián Romero Villegas

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Herramientas colaborativas	Google Drive	-Facilidad de trabajo colaborativo. -Clima laboral. -Clima laboral. -Disponibilidad de archivos.	4	X	
	Google Meet	-Impacto visual. -Experiencia laboral. -Relación docente – estudiante. -Logro docente.	4	X	
	Google Formulario	-Logro de objetivos. -Rendimiento de las evaluaciones. -Gestión del tiempo. -Alcance de las evaluaciones.	4	X	
Rendimiento académico en lenguaje	Comprensión oral y escrita	-Reconocimiento lector. -Capacidad de resumen. -Rendimiento lector. -Comprensión lectora.	4	X	
	Expresión oral y escrita	-Nivel de expresión. -Nivel de participación. -Nivel de fluidez. -Dominio de expresión.	4	X	
	Producción de textos	-Desarrollo de ideas. -Desarrollo del vocabulario. -Nivel de organización. -Nivel de revisión.	4	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Considera que el uso del Google Drive facilita el trabajo en grupo (tareas, compartir documentos, hacer presentaciones, etc.)?	MA					
2	¿Considera que el clima de trabajo grupal a través del Google Drive es satisfactorio?	MA					
3	¿El uso del Google Drive le permite tener acceso a mayor información?	MA					
4	¿Considera que, haciendo uso del Google Drive, tiene disponibilidad de materiales de aprendizaje auxiliares? (libros, diapositivas, guías, etc.)	MA					
5	¿Considera que Google Meet, ofrece una mejor presentación de los contenidos de clase?	MA					
6	¿Considera que a través del Google Meet, el docente logra demostrar lo que sabe y simular experiencias?	MA					
7	¿A través del Google Meet el docente puede establecer una buena relación con sus estudiantes?	MA					
8	¿Considera que a través del Google Meet el docente llega a desarrollar el curso de manera exitosa?	MA					
9	¿Considera que los exámenes virtuales logran con el objetivo de medir cuanto aprendiste del curso?	MA					
10	¿Considera que a través de las evaluaciones virtuales las notas son calificadas de una manera más acertada?	MA					
11	¿Considera que las evaluaciones a través del formulario de Google, permiten establecer un mejor tiempo de desarrollo?	MA					
12	¿Considera que a través del formulario de Google las evaluaciones son más interactivas y con mayores posibilidades de incorporar elementos multimedia?	MA					
13	¿Subrayas conceptos o ideas centrales, desconocidas cuando lees algún artículo o documento virtual?	MA					
14	¿Sueles aplicar las herramientas digitales para elaborar esquemas que resumen lo del texto leído?	MA					
15	¿Normalmente terminas los libros digitales que empiezas a leer?	MA					
16	¿Sueles comprender lo que lees?	MA					
17	¿Considera que expresas adecuadamente tus ideas y opiniones en las sesiones virtuales?	MA					
18	¿Sueles participar en los debates planteados por el docente?	MA					

	durante las sesiones virtuales?					
19	¿Te comunicas con fluidez y pronunciación clara durante las clases virtuales?	MA				
20	¿Mantienes un diálogo con relativa facilidad entre tus compañeros durante la sesión virtual?	MA				
21	¿Sueles elaborar esquemas a través de las herramientas digitales para organizar tus ideas?	MA				
22	¿Muestras un buen vocabulario al momento de digitar un texto?	MA				
23	¿Elaboras textos organizados, coherentes y apropiados en Google Drive?	MA				
24	¿Revisas cuidadosamente el texto que digitas?	MA				
Total:		24				

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) SALCEDO HUAMANI, JOSE FELIX

Yo, **SALCEDO HUAMANI, JOSE FELIX**, con DNI N° **41551010**, de profesión **DOCENTE**, grado académico **DOCTOR**, con código de colegiatura **0009015085**, labor que ejerzo actualmente como **DOCENTE**, en la Institución **UNIVERSIDAD SAN LUIS GONZAGA**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **HERRAMIENTAS COLABORATIVAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE**, cuyo propósito es medir recoger información directa para la investigación, a los efectos de su aplicación a los estudiantes y docentes (estudiantes, docentes, administrativos, otros) de la universidad San Luis Gonzaga de Ica

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 11_días del mes de noviembre del 2021

Apellidos y nombres: **SALCEDO HUAMANI, JOSE FELIX** DNI: **41551010**

Firma:



Anexo 2: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por ROMERO VILLEGAS, EDDY ADRIAN y TAPAHUASCO BARBOZA, DEYSI HILDA de la UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI, cuyo objetivo principal es **“Determinar la relación de las herramientas colaborativas y el rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2021”**.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en un cuestionario virtual. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación y he sido informado (a) de que la meta de este estudio es **“Determinar la relación de las herramientas colaborativas y el rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2021”**

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

2022

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

Anexo 3: Matriz de Consistencia

Título	Problemas	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
“Herramientas colaborativas y rendimiento académico en lenguaje en estudiantes de la carrera de economía, Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2022”	<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre las herramientas colaborativas y el rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022?</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación significativa entre las herramientas colaborativas y el rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022.</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre las herramientas colaborativas y el rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022.</p>	Herramientas colaborativas	Google Drive	<p>Método: Cuantitativo.</p>
	<p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de manejo de las herramientas colaborativas de los estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional</p>	<p>Hipótesis específicas: Existe un nivel de manejo de las herramientas colaborativas significativo de los estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional</p>	<p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de manejo de las herramientas colaborativas de los estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la</p>		Rendimiento académico en lenguaje	<p>Diseño: Transeccional y Correlacional.</p>
					Google Formulario	<p>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos: Observación, Encuestas virtuales</p>

San Luis Gonzaga, Ica, 2022?	San Luis Gonzaga, Ica, 2022.	Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022.	
¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022?	Existe un nivel de rendimiento académico en lenguaje significativo en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022.	Identificar el nivel de rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022.	Expresión oral y escrita
¿Cuál es la relación que existe entre las herramientas colaborativas y la comprensión oral y escrita en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022?	Existe una relación directa entre las herramientas colaborativas y la comprensión oral y escrita en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022.	Establecer la relación que existe entre las herramientas colaborativas y la comprensión oral y escrita en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022.	Método de análisis de investigación: Procesamiento en Excel y SPSS.
¿Cuál es la relación que existe entre las herramientas colaborativas y la expresión oral y escrita	Existe una relación directa entre las herramientas colaborativas y la expresión oral y escrita en	Establecer la relación que existe entre las herramientas colaborativas y la expresión oral y escrita	Producción de textos

en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022?	estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022.	en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022.
---	--	---

¿Cuál es la relación que existe entre herramientas colaborativas y la producción de textos en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022?	Existe una relación directa entre las herramientas colaborativas se relacionan y la producción de textos en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022.	Establecer la relación que existe entre herramientas colaborativas y la producción de textos en estudiantes del primer ciclo de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, 2022.
--	--	--

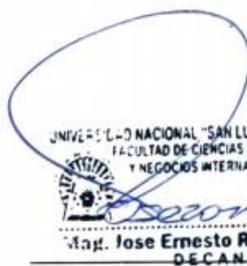
Anexo 4: Constancia emitida por la institución donde se realizará el estudio

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Martes, 18 de agosto del 2020

Por intermediario del presente les hago conocer la respuesta a su solicitud, la misma que dice: Se da por Aceptada la petición realizada por los recurrentes profesora DEYSI HILDA TAPAHUASCO BARBOZA y el profesor EDDY ADRIAN ROMERO VILLEGAS; profesionales que requieren autorización de mi persona para poder realizar estudios y aplicación de instrumentos de levantamiento de información y otros que conllevan a la elaboración del Proyecto titulado "Herramientas colaborativas y el rendimiento académico en lenguaje en estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de economía", de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", precisándose que el mencionado Proyecto este bajo la asesoría de la Mg. MIRTHA ZULEMA ARMAS CHANG.



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



Mg. José Ernesto Rojas Campos
DECANO

Mg. José Ernesto Rojas Campos
Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales
Universidad Nacional "San Luis Gonzaga"

Anexo 5: Cuadro de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Instrumento	Escala de medición	
Herramientas colaborativas	Según Caravedo (2017), “son recursos didácticos desarrollados con el fin de apoyar las labores de aprendizaje, mediante recursos tecnológicos” (p. 11).	La medición de la variable “herramientas colaborativas” se realiza en base al nivel de manejo de las herramientas Google Drive, Google Meet y Google Formulario.	Google Drive	Facilidad de trabajo colaborativo	Ítem A.1	Cuestionario	Ordinal	
				Clima laboral	Ítem A.2.			
				Acceso a la información	Ítem A.3.			
				Disponibilidad de archivos	Ítem A.4.			
				Impacto visual	Ítem A.5.			
				Experiencia laboral	Ítem A.6.			
			Google Meet	Relación docente – estudiante	Ítem A.7.			
				Logro docente	Ítem A.8.			
				Google Formulario	Logro de objetivos			Ítem A.9.
					Rendimiento de las evaluaciones			Ítem A.10.
					Gestión del tiempo			Ítem A.11.
					Alcance de las evaluaciones			Ítem A.12.
Rendimiento académico en lenguaje	Según Huaman y Huaman (2020), “es considerado como la expresión de una serie de características y capacidades desarrolladas por el proceso de enseñanza” (p. 30).	La evaluación del rendimiento académico en lenguaje, se basa en el nivel de comprensión y expresión tanto oral como escrita, y en la producción de textos.	Comprensión oral y escrita		Reconocimiento lector	Ítem B.1.	Cuestionario	Ordinal
					Capacidad de resumen	Ítem B.2.		
				Rendimiento lector	Ítem B.3.			
				Comprensión lectora	Ítem B.4.			
			Expresión oral y escrita	Nivel de expresión	Ítem B.5.			
				Nivel de participación	Ítem B.6.			
				Nivel de fluidez	Ítem B.7.			
				Dominio de expresión	Ítem B.8.			
			Producción de textos	Desarrollo de ideas	Ítem B.9.			
				Desarrollo del vocabulario	Ítem B.10.			
				Nivel de organización	Ítem B.11.			
				Nivel de revisión	Ítem B.12.			

Prueba de confiabilidad

ENCUESTADOS	ITEM												SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
E1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E7	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	14
E8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E11	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	21
E12	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	17
E13	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	21
E14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E17	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	14
E18	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	14
E19	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	14
E20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E22	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	21
E23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E26	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	18
E27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E29	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	21
E30	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	17
E31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E32	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	18
E33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E41	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	14
E42	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	14
E43	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	21
E44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E46	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	21
E47	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	21
E48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E49	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	14
E50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
VARIANZA	0	0.172	0.148	0	0.172	0.23	0.23	0.172	0.12	0.12	0.12	0	
SUMATORIA DE VARIANZAS	1.484												
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	10.420												

α	Coefficiente de confiabilidad del cuestionario	0.94
K	Número de ítems del instrumento	12
S_i^2	Sumatoria de las varianzas de los ítems	1.484
ΣS_i^2	Varianza total del instrumento	10.420

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

RANGO
0.53 a menos
0.54 a 0.59
0.60 a 0.65
0.66 a 0.65
0.72 a 0.99
1

ENCUESTADOS	ITEM												SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
E1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E11	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	21
E12	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	17
E13	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	21
E14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E22	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	21
E23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E26	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	20
E27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E29	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	21
E30	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	17
E31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E32	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	20
E33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E43	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	21
E44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E46	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	21
E47	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	21
E48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
VARIANZA	0.172	0.172	0.148	0	0	0.148	0.148	0.172	0.172	0.12	0.172	0		
SUMATORIA DE VARIANZAS	1.421													
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	11.732													

α	Coefficiente de confiabilidad del cuestionario	0.96
K	Número de ítems del instrumento	12
S_i^2	Sumatoria de las varianzas de los ítems	1.421
ΣS_i^2	Varianza total del instrumento	11.732

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

RANGO
0.53 a menos
0.54 a 0.59
0.60 a 0.65
0.66 a 0.65
0.72 a 0.99
1

Base de datos

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4
3	2	3	2	3	3	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3
2	4	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	4
3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	3	4
2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4
2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	4	4	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	4
2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	4	4	2	3	2	3	3	4	1
3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3
4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	2	4	4	3	4	4	5	2	3	3	1	3	4
4	3	4	4	1	1	1	3	5	3	3	4	3	3	5	3	2	3	3	2	3	2	3	4
4	3	4	3	2	4	4	2	2	4	4	3	3	3	4	2	2	4	4	2	2	3	3	4
4	4	3	3	4	3	2	3	2	4	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4
2	3	1	3	4	4	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	4	3	3	2	4	3	4
3	2	4	4	2	4	2	4	4	4	3	4	3	2	3	3	1	4	4	3	3	2	3	4
1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	4	3	4	3	4
3	4	2	2	3	3	3	1	4	4	4	2	4	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	4
3	2	4	5	3	3	2	4	4	4	2	5	2	2	1	4	3	3	3	1	4	3	3	4
4	3	3	2	4	2	1	4	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4
3	3	2	4	4	4	3	2	3	4	4	4	2	2	1	4	3	3	3	2	4	4	3	4
5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	4	3	3	2	3	4	4	3	2	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	4
3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	3	4
2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4
2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	4
2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	4	2	3	2	3	3	4	1
3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3
4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	2	4	4	3	4	4	5	2	3	3	1	3	4
4	3	4	4	1	1	1	3	5	3	4	4	3	3	5	3	2	3	3	3	2	3	3	4
4	3	4	3	2	4	4	2	2	4	4	3	3	3	4	2	2	4	4	2	2	3	3	4
4	4	3	3	4	3	2	3	2	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4
2	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	1	2	4	2	3	3	2	4	3	3	5	3
3	2	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	2	4	2	4	3	3	5
1	3	2	3	4	3	2	3	2	4	3	3	3	2	2	4	4	3	2	2	4	3	4	5
2	2	4	2	3	3	1	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	4	2	4	4	1	1
2	3	2	4	3	3	2	4	3	3	2	4	3	2	4	4	2	2	4	4	4	2	4	3
5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3
3	4	3	3	4	5	4	5	3	2	4	3	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	3	4
2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4
3	2	3	2	3	3	2	2	4	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3
2	4	3	3	2	3	4	4	3	2	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4
3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	3	4
2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4

Anexo 5: Imagen de Porcentaje de Turnitin

HERRAMIENTAS COLABORATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE ECONOMÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	repositorio.unica.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Marcos Duran Martel- Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%