

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN**  
**GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA**  
**CHACHAPOYAS 2023**

Tesis para obtener el grado académico de:  
**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y**  
**ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**AUTORES**

Br. Carlos Farje Del Castillo  
Br. Carmela Mas Trigoso

**ASESOR**

Dr. Paolo André Amaya Alvarado  
<https://orcid.org/0000-0003-1551-7048>

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión de la Calidad

**TRUJILLO - PERÚ**

**2024**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dr. Paolo André Amaya Alvarado con DNI N° 46128308, como asesor de la tesis titulada: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023**, desarrollada por los bachilleres Br. Carlos Farje Del Castillo con DNI N° 43167461 y Br. Carmela Mas Trigoso con DNI N° 44168322, del Programa de: **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



---

**Dr. PAOLO ANDRE AMAYA ALVARADO**  
ORCID: 0000-0003-1551-7048  
Escuela de Posgrado - UCT

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller de la Universidad**

**Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

**Vicerrectora académica**

Dr. Jorge Luis Brenis Exebio

**Director de la Escuela de Posgrado (e)**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrectora de Investigación (e)**

Mg. Renato Sebastian Palomino Asenjo

**Secretario General (e)**

## **DEDICATORIA**

*Dedico con todo mi corazón mi proyecto de tesis a toda la familia de mi esposa, pues sin ellos no lo habría logrado doy gracias por todo el apoyo desinteresado para concluir los estudios de maestría y lograr mi objetivo como profesional.*

**CARLOS**

*Dedico este trabajo a mi hija ISABELLA SHANTAL, quien ha sido mi mayor motivación para nunca rendirme durante todo este tiempo y llegar a ser un ejemplo para ella.*

**CARMELA**

## **AGRADECIMIENTO**

*Agradezco al equipo docente y administrativo de la Maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado UCT, que nos han brindado el soporte necesario y compartido sus conocimientos.*

*A nuestro asesor y maestro, Dr. Paolo Andre Amaya Alvarado por su guía durante todo el proceso y el tiempo que ha demandado en la elaboración del a presente trabajo investigativo y su continua motivación para concluirlo, en realidad muy agradecidos con usted.*

## **DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA**

Nosotros Carlos Farje Del Castillo, identificado con DNI N° 43167461 y Carmela Mas Trigoso, identificada con DNI N° 44168322 egresados de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023**, la cual consta de 67 páginas, incluyendo 07 tablas, más un total de 10 páginas en apéndices.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizando que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de entera responsabilidad.

Los autores.



**Carlos Farje Del Castillo**

**DNI N° 43167461**



**Carmela Mas Trigoso**

**DNI N° 44168322**

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA.....	vi
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. METODOLOGÍA.....	23
2.1. Enfoque y tipo.....	23
2.2. Diseño de investigación.....	23
2.3. Población, muestra y muestreo .....	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	24
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información .....	25
2.6. Aspectos éticos en investigación .....	25
III. RESULTADOS.....	26
IV. DISCUSIÓN .....	31
V. CONCLUSIONES .....	34
VI. RECOMENDACIONES .....	35
VII. REFERENCIAS .....	36
ANEXOS .....	40
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información .....	40
ANEXO 2: Ficha técnica.....	43
ANEXO 3: Operacionalización de variables .....	44
ANEXO 4: Carta de presentación .....	46
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.....	47
ANEXO 6: Consentimiento informado (mayores de edad) .....	48
ANEXO 7: Matriz de consistencia .....	53
ANEXO 8: Validación de instrumentos .....	55
ANEXO 9: Imagen del porcentaje de Turnitin.....	67

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para la gestión pedagógica y calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023. ....	26
Tabla 2. Nivel de la precepción por cada dimensión de la variable gestión pedagógica de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023. ....	27
Tabla 3. Nivel de la precepción por cada dimensión de la variable calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023. ....	27
Tabla 4. Correlación de Rho Spearman del gestión pedagógica y calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023. ....	28
Tabla 5. Correlación de Rho Spearman entre gestión pedagógica y la dimensión proceso de mejoramiento continuo de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023. ....	28
Tabla 6. Correlación de Rho Spearman entre gestión pedagógica y la dimensión eficiencia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.....	29
Tabla 7. Correlación de Rho Spearman entre gestión pedagógica y la dimensión eficacia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.....	30



## RESUMEN

El trabajo investigativo tuvo como intención identificar el vínculo que puede haber entre gestión pedagógica y calidad educativa del centro educativo 013 Granada Chachapoyas 2023. El estudio fue de tipo básica, descriptiva correlacional simple y de diseño no experimental. Se aplicaron las técnicas siguientes: la encuesta y dos cuestionarios de 30 y 27 ítems para medir cada variable de interés, la muestra estuvo comprendida por 28 docentes de la organización de interés para ser investigada, teniendo para ello un muestreo no probabilístico, la información fue procesada en Microsoft Excel y en SPSS v26. El estadígrafo para medir la relación de variables fue Rho de Spearman, porque la información no se ajustó a una distribución normal. El estudio halló que las dimensiones de gestión pedagógica, se distingue que el nivel con la mayor cantidad fue el “bueno”, en las dimensiones de la gestión: didáctica, curricular y evaluativa, oscilando en valores de 46%, 43% y 39% respectivamente y que las dimensiones de calidad educativa, se distingue un grado con mayor cantidad: el “muy bueno”, en las dimensiones eficacia y eficiencia de los datos obtenidos y proceso de mejoramiento continuo con valores de 61%, 57% y 50% respectivamente. La relación entre las variables elegidas para el estudio presentó un  $Rho=0,581$ , siendo una relación positiva moderada. La investigación tuvo como conclusión la conexión de correlación significativa ( $p < 0.05$ ), positiva y moderada vinculante de la gestión pedagógica y calidad educativa del colegio 013 Granada Chachapoyas 2023.

**Palabras Clave:** Gestión educativa, calidad educativa, docentes, relación.

## ABSTRACT

The purpose of the research was to identify the relationship between pedagogical management and educational quality of the educational institution 013 Granada Chachapoyas 2023, the research was basic, descriptive, simple correlational and non-experimental design. The survey and two questionnaires of 30 and 27 items were applied as a technique to measure each variable of interest, the sample consisted of 28 teachers of the chosen educational institution, having for this purpose a non-probabilistic sampling, the information was processed in Microsoft Excel and SPSS v26. The statistic used to measure the relationship between variables was Spearman's Rho, because the data did not fit a normal distribution. It was found that the dimensions of pedagogical management, the level with the highest number was "good", in the dimensions of didactic management, curricular management and evaluative management, ranging in values of 46%, 43% and 39% respectively, and that the dimensions of educational quality, a level with the highest number was "very good", in the dimensions of didactic management, curricular management and evaluative management, ranging in values of 46%, 43% and 39% respectively: the "very good", in the dimensions effectiveness in results, efficiency in results and continuous improvement process with values of 61%, 57% and 50% respectively The relationship between the variables chosen for the study presented an  $Rho=0.581$ , being a moderate positive relationship. The research concludes that the existence of a significant ( $p < 0.05$ ), positive and moderate relationship between pedagogical management and quality was identified.

**Keywords:** Educational management, educational quality, teachers, relationsh

## I. INTRODUCCIÓN

Para el organismo internacional cuyo uno de sus objetivos es velar por la calidad y democratización de la educación, Unesco, en su esquema de trabajo 2030 dirigido al desarrollo sostenible, considera la garantía de un nivel de educación equitativo y elevado para todos y la promoción de oportunidades de aprendizaje permanente. La UNESCO apoya las prioridades nacionales en materia de educación, teniendo en cuenta la equidad y la calidad de la educación, así como la educación intercultural, el uso de la tecnología, la formación de docentes y la gestión de la educación (UNESCO, 2021). Desarrollos como los vistos en el contexto colombiano, como los resultados de pruebas nacionales como la Saber aplicada a estudiantes de grados 3, 5, 9 y 11 y probar el nivel educativo, señalan que la escuela tiene poco que ofrecer en el fomento del pensamiento matemático (MEN, 2017).

En un momento en que la importancia y el alcance de la gestión educativa es tal que muchos proveedores educativos, especialmente en las instituciones públicas del Perú, enfrentan una situación curiosa, la situación es grave, lo que refleja que la formación calificada e integral contiene un componente importante: el liderazgo del director de la organización. Muy pocos directores de instituciones públicas tienen la capacidad de convertirse en gerentes y líderes. Por supuesto, los individuos que permanecen en el cargo no tienen la culpa de todo, ya que no fueron debidamente capacitados ni elegidos (Vidal, 2018).

Al ser la educación un derecho, el Estado tiene la obligación de prestar servicios de calidad en beneficio de todos y generar cambios, lo cual incluye y refuerza la gestión pedagógica de los administradores, que implica la revisión de la misión, visión, metas, políticas, paradigmas, roles y procesos pedagógicos; a través de la capacitación, el seguimiento, la experimentación, el monitoreo y la evaluación (Manzaba, 2018). Es considerado como un elemento primordial la gestión pedagógica, cuya labor del docente depende de las tácticas aplicadas en el proceso de aprendizaje, influenciado por diversos parámetros externos, y cuya gestión formativa debe traspasar la reproducción como la transmisión de conocimientos; debiendo jugar un papel transformador para que el aprendizaje no sea convertida en un acto mecánico de brindar conocimientos creados por otros profesionales (Rey, 2014).

Es por ello que la gestión pedagógica puede vincularse a la base de gestión de los métodos pedagógicos utilizados en el proceso de aprendizaje, en una dirección que tiene en

cuenta la necesidad de una serie de acciones para movilizar elementos como: recursos, individuos, tiempo, materiales, entre otros; incluye la programación de actividades, delegación de tareas y asignación de funciones, así como la conducción, coordinación y evaluación del proceso y sus resultados para lograr la gestión pedagógica deseada (López, 2017).

Según Calvo (2018), enfatiza que toda organización o un programa específico posee características de calidad y estas corresponden a un esquema particular como es la educación superior en general, donde la evaluación es clara y el estado está obligado a garantizar la calidad de esta educación. Quintana-Torres (2018) coincide con este punto, cuya condición para tener una educación de calidad es la de identificar toda oportunidad relevante y pertinente que tiene la institución en el contexto sociocultural, encontrando posibilidades y respetando el proceso de crecimiento que debe adoptar; así, cada institución centraría sus actividades de acuerdo a sus posibilidades y, así, poder alcanzar un crecimiento que lo lleve a desplazar, paulatinamente, estos límites.

La gestión pedagógica involucra todos los aspectos de las tareas y métodos educativos, actualizados de acuerdo con las necesidades de formación; lo que incluye dimensiones en las áreas de tecnología, currículo, metodología y evaluación (Cuellar et al. 2021); la garantía de tener un excelente proceso educativo dependerá de la interacción positiva entre docentes y estudiantes (De La Cruz, 2017), que, en situaciones de emergencia, se limita a una comunicación en línea; naciendo la necesidad de innovar y adaptarse en el menor tiempo posible para evitar una crisis generacional (UNESCO, 2020), hace de la reinención de la enseñanza y el aprendizaje en lo virtual una urgencia incuestionable.

Con todo lo antes expuesto, permite describir la realidad que atraviesa un escenario educativo localizado en la selva del Perú, donde el profesional docente tiene que realizar muchas actividades para poder gestionar su tiempo y recursos, frente a una precariedad para llevar a cabo el proceso enseñanza – aprendizaje y más a un cuando la naturaleza y los limitantes socio económicos afectan a los estudiantes y sus familias. La institución educativa 013, se encuentra ubicada en Granada, la cual es una zona poco accesible en Chachapoyas y limita a los docentes como a otros actores sociales a intervenir en las mejoras en general.

Es por ello que este trabajo de investigación pretende comprender si existe un vínculo obligado entre la gestión de la enseñanza y el proceso de formación y su impacto en la excelencia educativa, lo que llevará a comprender la maximización de los recursos del sistema educativo desde la unidad funcional de las instituciones educativas involucradas en

el estudio, para lograr decisiones que mejoren el desempeño de los gestores de la enseñanza y el aprendizaje, reflejando así una mejora en el sistema educativo, mejorando progresivamente y logrando la sostenibilidad deseada, ya que el acceso a la buena educación contribuye a cumplir uno de los objetivos, de los 17 que contempla el desarrollo sostenible.

Con lo antes descrito se formularon los siguientes cuestionamientos: ¿Cuál es el vínculo entre gestión pedagógica y calidad educativa del colegio 013 Granada Chachapoyas 2023?, asimismo los problemas específicos fueron: ¿Cuál es la relación entre gestión pedagógica y el proceso de mejoramiento continuo del centro educativo 013 Granada Chachapoyas 2023?, ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y eficiencia en los resultados en la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023? Y, ¿Cuál es la relación entre gestión pedagógica y eficacia en los resultados del centro de educación básica regular 013 Granada Chachapoyas 2023?

Teniendo en cuenta lo anterior, consideramos conveniente formular objetivos que guíen el desarrollo del estudio, siendo el objetivo general: Identificar la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa del colegio 013 Granada Chachapoyas 2023. También se tomó en cuenta tener objetivos específicos tales como: estimar la relación entre gestión pedagógica y la dimensión del mejoramiento continuo del centro educativo 013 Granada Chachapoyas 2023, estimar la relación entre gestión pedagógica y eficiencia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023, y estimar la relación entre gestión pedagógica y eficacia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.

Para realizar la investigación fue necesario contemplar la justificación en los siguientes aspectos tiene un valor teórico, ya que con el desarrollo del trabajo de investigación se tiene la intención de actualizar descriptivamente los constructos de las teorías y/o modelos en los cuales se soportan las dimensiones teóricas de gestión pedagógica y excelencia educativa de la educación peruana, posee una utilidad metodológica porque al realizar la investigación, se estará facilitando un esquema de trabajo que evidencia técnicas e instrumentos los cuales se convierten en medios de mucha pertinencia para el desarrollo de próximas investigaciones con enfoque cuantitativo, tal como la encuesta y el cuestionario respectivamente, empleados para recolectar información de las variables gestión pedagógica y calidad educativa, las que aplicarán en la centro educativo seleccionado.

Para ello se consideró que las implicancias prácticas ya que al describir y medir las variables de interés como lo son competencias docentes y formación investigativa para una

gestión universitaria, se estaría proporcionando medios para resolver una problemática que adolece muchos escenarios de estudios de educación básica regular, promoviendo mejoras en el performance de los docentes y promoviendo unas praxias adecuadas que reflejen una calidad educativa por todos los actores involucrados en el sistema educativo. Presento relevancia social – ambiental, porque la investigación pretende describir y medir una relación entre variables que se encuentran inmersas en un escenario educativo que tiene una tarea tan valiosa al aportar para tener una mejor sociedad y a la vez se resuelvan problemas que pueden afectar muchos intereses diariamente, es por ello que con una adecuada gestión pedagógica y otras acciones más, es muy probable que se contribuya a una calidad educativa, y a la vez se puedan enfocar en aspectos socioambientales, ya que son contenidos implícitos en la presente investigación.

Se tuvo como hipótesis general en el marco de la investigación: Ho: No existe relación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa del centro educativo 013 Granada Chachapoyas 2023 y la Ha: Existe relación significativa entre gestión pedagógica y el nivel educativo del centro 013 Granada Chachapoyas 2023. Asimismo, las hipótesis específicas siguientes: HE1: Existe relación significativa entre gestión pedagógica y proceso de mejoramiento continuo de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023, HE2: Existe relación significativa entre gestión pedagógica y eficiencia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023 y la HE3: Existe relación significativa entre gestión pedagógica y eficacia en los resultados obtenidos en la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.

En la investigación se presentaron los siguientes antecedentes, a nivel internacional: Cabrera y Palma (2022) tuvieron la intención de identificar el vínculo existente entre la evaluación educativa y el grado de excelencia del proceso educativo en América Latina. Pusieron en marcha el método no experimental, cualitativa, analítica y bibliográfica. Se eligió como población a ciudadanos de los países de Sudamérica, por simplicidad se utilizó una muestra no probabilística y se seleccionaron Chile, Ecuador y Colombia. Porque estos procesos son muy utilizados para llegar a una calidad de enseñanza. En la información recogida se identificó estándares y la variedad del marco legal vigente en dichos estados, y se estudió las normas y reglamentos aplicados en la evaluación educativa. Un elemento de la situación señalada, conforme al marco normativo examinado, en Chile, Colombia y Ecuador la competencia recae en el Ministerio de Educación, encargado de evaluar y hacer cumplir los estándares educativos a un servicio tercerizado y especializado en la materia.

Según documentos publicados por la CEPAL en 2018 y 2019, los estados que utilizaron los procedimientos de evaluación y seguimiento mejoraron sus indicadores y estándares educativos en un 80%. Esta situación se ha visto exacerbada en 2020 por la pandemia de COVID 2019. Cerca de 167 millones de niños y jóvenes se ven perjudicados por el cierre de las instituciones que brindan servicio educativo, lo que se traduce en mala calidad y retrasos en el proceso de prueba.

De la Cruz (2021) cuya intención fue identificar el vínculo existente entre gestión y el nivel del sistema académico. El estudio está alineado a los gestores de los centros educativos que ofertan el nivel básico fundamental de la parroquia Cumbe, 2018. A partir de una perspectiva cuantitativa, el trabajo de investigación tuvo un diseño descriptivo correlacional, 16 directivos conformaron la población del trabajo de investigación. La importante conclusión de este trabajo investigativo evidencia la existencia de una asociación, estadísticamente significativa, entre moderado y fuerte, cuya relación es positiva, la cual implica que, a una respuesta más alta de autoafirmación frente a la dirección educativa, más opiniones positivas sobre el nivel de educación que se imparte ( $p < 0,05$ ).

Álvaro (2019) estudió la conexión entre administración escolar y excelencia en la educación en las escuelas de grado elemental en la parroquia de Cumbe, Ecuador. Es estudio adoptó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, tomando una muestra de 16 directores escolares. Los resultados más notables de esta investigación destacaron la presencia de vínculos significativos y positivos, con niveles de correlación estadísticamente moderados y sólidos.

A nivel nacional, los antecedentes, fueron los siguientes: Cajas y Villalobos (2021) realizaron un trabajo buscando encontrar la conexión predominante entre el ambiente institucional y el nivel de excelencia educativo, tanto en directivos y profesores del colegio mencionado. La muestra compuesta tomada para la investigación fue de 54 participantes, que representaron tanto la población como la muestra del estudio. En cuanto al factor del clima institucional, se implementó un cuestionario compuesto por 28 afirmaciones, abordando diversas dimensiones tales como: comunicación, motivación, confianza y participación, en cuanto al factor de calidad educativa, el instrumento de recolección constó de 35 ítems que cubren las siguientes dimensiones: pertinencia, equidad, eficiencia, eficacia y relevancia. Se adoptó un enfoque cuantitativo, analítico e hipotético-deductivo, con una estructura correlacional de carácter no experimental y cruzado. Los resultados del estudio revelan una correlación positiva de nivel medio ( $Rho: 0,670$ ) entre el ambiente

organizacional y la calidad del proceso educativo en el CECAT de la ciudad de Trujillo en el 2019, Marcial Acharan. Para determinar este planteamiento, aplicaron el test de correlación Rho de Spearman, validada por medio del análisis de normalidad. Los hallazgos sugieren que, para asegurar una calidad educativa adecuada, es esencial fomentar un entorno institucional positivo en una comunidad educativa comprometida con el logro de los objetivos institucionales.

Balcázar (2020) realizó una investigación cuya intención fue analizar el impacto de la autoevaluación de la gestión en la excelencia académica en profesionales de la especialidad de textil y confecciones de los Cetpros del Callao, en relación a aspectos como gestión institucional, labor docente, administración de infraestructuras y la evaluación de resultados. El enfoque de la publicación tuvo como base un análisis cuantitativo, mientras que el tipo de investigación se catalogó como básico, con un alcance dirigido a describir y explicar. El diseño del estudio fue no experimental, de naturaleza transeccional correlacional causal. Se emplearon dos instrumentos principales: un documento de autoanálisis de los Cetpros: Naciones Unidas, Santa María Mazzarello, San Pablo de la Cruz y San Luis Gonzaga, y una batería de preguntas administradas a 112 de los Cetpros mencionados. El cuestionario mide el indicador de calidad educativa. Los datos alcanzados por la aplicación de la pruebas de significancia del modelo, ( $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ ), prueba de bondad de ajuste valor de D (Desviación) = 16,871 es mayor que el valor Chi Cuadrado de Pearson ( $\chi^2 = 12,655$ ) y la Prueba de Pseudo R<sup>2</sup> en la que el valor de Cox y Snell estuvo igual a 0,226 y Nagelkerke 0,341, con la prueba de Mc Fadden en 0,236, comprueba el autoexamen de la administración educativa con respecto al liderazgo de la institución, al actuar inherente a los docentes, manejo de infraestructura y evaluación de resultados que influyen sobre el factor excelencia académica de los profesionales de textil y confecciones de los institutos de formación técnica intermedia de la provincia del Callao entre el 22,6 % y el 34,1 %. Según el valor de Mc Fadden, la información sufre una adaptación de 23,6 %. Lo restante en relación al 100% estaría influenciado por otros factores, los cuales no son tomados en cuenta en la investigación.

Cáceres y Rodríguez (2019) realizaron una investigación cuya intención fue identificar el posible vínculo entre nivel educativo y la administración académica en un centro educativo práctico llamado Juan Pablo II, la naturaleza de la publicación fue descriptiva y relacional, y se aplicó un diseño transversal descriptivo-correlacional sin carácter experimental, con un enfoque cuantitativo. La población bajo estudio consistió en



un grupo de 40 profesores. Debido al conocimiento e interés del investigador, la muestra fue seleccionada de forma no probabilística y consistió en tomar a la población completa, también conocida como muestra universal de 40 profesores. El método seleccionado para obtener la información fue por medio de encuesta, llegando a elaborarse dos formularios, el primero para la calidad educativa y el segundo para gestión docente. La investigación arrojó como hallazgos la existencia de una correspondencia estrecha, importante, entre variables, ya que el índice de correlación Rho Spearman es  $r=0,757^{**}$ , indica a altos niveles de calidad educativa se asocian a altos niveles de gestión docente, así como a bajos niveles de calidad educativa se relaciona a bajos niveles de gestión docente. En conclusión, deben fomentarse las actividades encaminadas a la excelencia de la enseñanza, mejorando los procesos educativos.

Laura (2019) realizó una investigación buscando identificar la conexión entre gestión pedagógica y calidad educativa entre los educadores del centro de educación básica regular, República del Ecuador del distrito limeño de Villa María del Triunfo, durante el 2019. El enfoque empleado en este trabajo investigativo fue cuantitativo. Se encontró que la gestión pedagógica está estrechamente vinculada y tiene una correlación significativa con el nivel educativo de los profesores de dicha institución ( $p = 0,000 < 0,05$ ) un Rho de Spearman = 0,811 arrojando relación importante y positiva. Este resultado indica que la gestión pedagógica despliega una influencia destacada en la importancia otorgada a las tareas educativas y en el respaldo a la excelencia académica del centro educativo República del Ecuador, durante el 2019, del distrito limeño mencionado.

Los antecedentes a nivel local considerados: Galindo (2022) para medir la variable independiente, gobernanza educativa, planteó 20 preguntas en un cuestionario, mientras que, para la variable dependiente, calidad educativa, usó una con 10 preguntas. Los resultados demostraron una correlación entre ambas variables, dependiendo del eficiente funcionamiento de la gobernanza educativa. Para confirmar la hipótesis planteada, se requirió del análisis estadístico inferencial de Spearman, revelando una conexión entre gobernanza educativa y calidad de la educación, además, se hizo empleo del programa informático estadístico SPSS, junto a la aplicación de hoja de cálculo Excel, desarrollado por la compañía Microsoft, para el análisis de los datos.

Bedoya et al. (2021) realizaron un estudio en la Universidad Nacional de Ucayali, específicamente en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, para establecer si existe algún vínculo entre gestión pedagógica y calidad educativa, para lo cual emplearon un diseño

de campo no experimental, que abarcó niveles descriptivos, explicativos, analíticos, sintéticos y estadísticos. La obtención de resultados se centró en interpretar los elementos que impactan en la administración educativa: base académica, organización e implementación, diseño curricular, así como la monitoreo y control de calidad. Se concluyó que existe un vínculo negativo entre trabajo docente con respecto a excelencia del proceso de enseñanza en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, esta correlación puede atribuirse principalmente a dos factores fundamentales: en primer lugar, el poco o nulo interés de los docentes en analizar y ejecutar los documentos pertinentes que trazan la ruta del proceso de enseñanza y aprendizaje; en segundo lugar, inadecuada implementación o ejecución de la gestión docente por parte de las autoridades para promover la excelencia educativa.

Manzuetto (2018) ejecutó una investigación trazándose como propósito reconocer la conexión entre administración escolar y el nivel educativo en la Red Educativa N° 08 de Educación Inicial, UGEL de Coronel Portillo durante el 2016. Para fundamentar su desarrollo, se consideró el enfoque teórico de la gobernanza escolar como evolución lógica de acción y dentro del contexto de la descentralización, además de la teoría de la calidad educativa. Este estudio, que no tuvo carácter experimental, adoptó un diseño transversal e involucró a 95 participantes ubicados en el área de estudio. Se aplicaron 2 cuestionarios como instrumentos de medición, para cada una de las variables, instrumentos verificados por medio de la revisión de pares. Los datos significativos de este estudio señalan la conexión directa y clara entre las variables mencionadas dentro de la Red Educativa del MBEI SOS N° 08 Coronel Portillo.

Tirado (2018) desarrolló un estudio buscando evaluar la calidad de la administración educativa, y cómo influye en la labor de los docentes de la Institución Educativa N.º 60117 de la zona Lupuna II, en Belén, durante el año 2017. Este estudio adoptó un enfoque no experimental y un diseño de correlación cruzada, la población bajo investigación incluyó a todos los profesores de la zona Lupuna II en el Distrito N° 60117 en 2017. La muestra consistió en 34 personas, 17 docentes y 17 estudiantes, elegidos a través de un método de muestreo probabilístico, mientras se recopiló la información mediante el uso de encuestas y un cuestionario, instrumentos utilizados. El material recogido de: "Calidad de la gestión educativa y su impacto en el desempeño docente en la Institución Educativa N° 60117 de Lupuna II - Belén en el año 2017" indican que, el 88,2 % de los profesores consideraron que la calidad de la administración educativa fue buena. Además, 47,1 % de docentes afirmó que

su desempeño fue consistentemente positivo debido a las oportunidades de aprendizaje que contribuyeron a su formación integral. Por lo tanto, la investigación concluye que la excelencia en la administración educativa influye significativamente en el trabajo pedagógico docente en las instituciones que fueron objeto de estudio.

La teoría que sostiene el estudio posee un enfoque gerencial, ya que Ramírez (2017) afirma que la gestión o administración hace una referencia a todo aquello que pueda ejecutarse laboralmente de manera coordinada, haciendo uso de todos los medios y/o recursos para la obtención de resultados de manera eficaz, siendo uno de los objetivos con prioridad para todo aquello que debe ser gestionable, en tanto a Real Academia Española-RAE (2012), lo explica siendo el proceso de acción y efecto de administrar. Además, la gestión se interpreta como la iniciativa de llevar a cabo una acción para alcanzar un propósito o una meta.

Al respecto, es importante comentar lo que Romero (2020) refiere, para él es un grupo de enfoques administrativos y tácticas de liderazgo diseñados para promover en los estudiantes su crecimiento integral y garantizar su participación en la educación fundamental antes de que finalicen su recorrido educativo, y viceversa, para esto Ríos (2019) afirma que la gobernanza educativa o gestión escolar tiene como meta reforzar el rendimiento escolar, haciendo uso de métodos diversos, herramientas y conocimientos para anclar el buen desarrollo académico, asegurando la mejor imagen de los estudiantes.

Asimismo, el Minedu (2016) habla de la gestión educativa como una serie de acciones planificadas, organizadas e interconectadas que realizan colectivamente las escuelas bajo la dirección de los directivos buscando asegurar el logro académico. La institución se hace responsable de administrar la transformación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Dentro de una cultura ética como participativa, toda la comunidad educativa establece una visión compartida que inspira, orienta y acompaña a sus miembros en la mejora de su capacidad y compromiso para crear un entorno propicio y asumir la responsabilidad de lograr los resultados de aprendizaje de los alumnos. La escuela también se puede reorganizar oportunamente, con una mayor apertura e información importante, asimismo democratizando sus procesos, destacando el liderazgo de los estudiantes, adaptándose a las inquietudes, expectativas y demandas de su entorno.

Rosabal Vitoria et al (2013) abogan por el modelo de gestión pedagógica, aporte a la excelencia educativa, afirmando que el proceso pedagógico debe ser gestionado por los centros educativos de acuerdo a sus propias requerimientos y necesidades, en el entorno de

su desarrollo, con el fin de fomentar el compromiso entre los agentes sociales. El proceso de educación y adquisición de conocimientos se centra en el proceso de aprender a través de la exploración. Los educadores motivan a los estudiantes a adquirir habilidades de reflexión, análisis y creatividad, empleando una amplia gama de recursos e instrumentos de investigación. El aprendizaje adopta una naturaleza colaborativa, incentivando a los estudiantes a colaborar en equipo, aprender mutuamente, intercambiar sus saberes y cooperar según sus habilidades individuales.

Aspectos distintivos de la administración del proceso de formación, una dimensión esencial en su gestión es lograr una educación de excelencia, por lo cual deben cumplirse determinadas características, tal como apunta Hidalgo (2009). Entre estas, se incluyen la difusión, supervisión y manejo de las políticas educativas nacionales y regionales; la promoción y facilitación de procesos de ampliación y desarrollo curricular, además del aprovechamiento de recursos didácticos; la introducción y uso de medios tecnológicos de comunicación e información avanzadas que robustezcan el sistema de formación; la creación como la implementación acciones e iniciativas de exploración, experimentación como transformación educativa, con la posterior evaluación de su influencia en la sociedad; y, finalmente, la elaboración de programas integrales de prevención y apoyo social (MINEDU, 2015).

Según Coll (2007), la gestión pedagógica debe adoptar una perspectiva educativa integral al tomar decisiones en relación con el plan de estudios escolar. En particular, esto se aplica a los contenidos esenciales y las habilidades fundamentales. Si la gestión pedagógica involucra la necesidad de que los profesores estén familiarizados con las competencias que desean alcanzar y profundicen en los temas que desean impartir; esto se logra a través de una planificación efectiva de estrategias, métodos y técnicas para promover el fortalecimiento de las habilidades de los estudiantes. Asimismo, una administración de enseñanza correcta resultará en la consecución de los objetivos educativos (Gonçalves da Silva & Dos Santos, 2020; Guzmán et al., 2021).

Las dimensiones que constituyen la variable gestión de la enseñanza y aprendizaje son:

- **Gestión curricular;** Consiste en un proceso estratégico orientado hacia la formulación de metas, políticas y estrategias a largo y mediano plazo, que abarca niveles tanto institucionales como sectoriales. Su objetivo es fomentar una administración efectiva, adecuada y equitativa, cimentada en resultados en el sistema

educativo. Este proceso engloba una variedad de tareas que incluyen análisis, desarrollo, seguimiento, evaluación como el control de propósitos, políticas y estrategias institucionales y sectoriales a largo y mediano plazo, así como su implementación en propuestas, programas, proyectos (previamente aprobados) y medios de aplicación (Minedu, 2015).

- **Gestión didáctica**; vista como la técnica pedagógica para enseñar y aprender, incluyendo el análisis y procesamiento educativo de competencias, materias centrales, temas transversales, valores, actitudes y otros factores del currículo nacional, y el desarrollo de unidades pedagógicas; la integración previa de información tanto regional como local, producto de la ampliación curricular (Minedu, 2015). También la **gestión evaluativa** de los aprendizajes es un esquema muy vinculante al proceso asociado a enseñar y aprender mediante la cual se puede observar, recopilar, describir, analizar e interpretar información vital sobre las necesidades y los logros académicos de los estudiantes, buscando reflexionar, juzgar y decidir de manera oportuna como pertinente, llevando a una mejora del proceso de aprendizaje (Minedu, 2015).

Al considerar la **calidad educativa** en el contexto de esta investigación, se parte de lo dispuesto en la Ley General de la Educación N° 28044, en su apartado trece, describe a la calidad educativa como el grado más alto del proceso educativo que una persona debe obtener para afrontar los desafíos que implica la evolución humana, desempeñar un rol ciudadano y mantener un aprendizaje continuo a lo largo de sus vidas. Además, según García (2008), la calidad educativa viene a ser el resultado efectivo que incluye la obtención de conocimientos intelectuales y perspectivas culturales que enriquecen la experiencia formativa de la vida humana y la interacción social del aprendizaje.

El Minedu (2016) expone que, calidad educativa agrupa una serie de atributos caracterizando a un individuo o cosa; que mediante una percepción valorativa refleja la excelencia inherente de un elemento. Aunque a menudo se considera como un concepto moderno, a lo largo de la historia, las personas han tenido una noción innata de la calidad en busca de fundamentos, y llegar a la excelencia es una característica permanente de la experiencia humana.

Entre las teorías existentes, se encuentra la teoría de la calidad y el servicio descritas por Carl Albrecht y Jan Carlzon, que se centra en satisfacer exactamente lo que el cliente desea recibir.; así, Albrecht considera siete puntos que definen el entorno del servicio: 1.

Comprender las necesidades y perspectivas del cliente (Albrecht, 1983), resumiendo esta teoría como el "triángulo del servicio", que contempla los procedimientos adecuados, personal con un buen interés y una estrategia de servicio centrada en las necesidades, ya que el consumidor es el foco principal.

Del mismo modo, la teoría de las brechas de Valarie A. Zeitaml parte de la base de que el cliente es el centro del proceso de servicio, donde se propone cinco tipos de brechas, divididas en dos grupos: la brecha del consumidor, que es la percepción que éste tiene de un servicio desarrollada en prácticas pasadas y la consideración del servicio después de experimentarlo; y la brecha del sujeto o proveedor del servicio, que se divide a su vez en cuatro componentes: 1. no saber lo que quiere el consumidor, 2. elegir un diseño y unas normas de servicio equivocados, 3. no prestar el servicio de acuerdo con las normas de servicio ya establecidas por la organización, y 4. no ejecutar el servicio de acuerdo con la intención previa (Zeitaml, 2001).

En defensa de la teoría de Dewey, que describe el propósito de la educación como la integración de un conjunto de acciones en las escuelas para promover el desarrollo humano a través de la educación. La experiencia escolar debe ser vista como una actitud positiva basada en experiencias e impresiones de aprendizaje (Barba, 2018).

Son estas dimensiones las que constituyen la variable de la calidad educativa:

- El **proceso de mejoramiento continuo**, optimizar el proceso implica introducir modificaciones con el propósito de incrementar su eficacia, eficiencia y flexibilidad. Los ajustes precisos, así como la manera de implementarlos, varían según las preferencias del empresario y el enfoque particular del procedimiento en cuestión. Al mismo tiempo, mejorar continuamente implica un desarrollo que explica la naturaleza de la calidad, indicando a las empresas lo que deben hacer si desean ser competitivas a largo plazo (Harrington, 1993).
- La **eficacia de resultado** es descrita por la RAE (2018) como la dignidad y capacidad de conseguir un determinado efecto. La definición propuesta por Moliner (2001) sugiere que la eficacia valora la forma en que se logran las metas trazadas; sostiene que eficacia refiere al logro de la función prevista. En cuanto a la **eficacia del resultado**, Mokate (1999) argumenta que, eficacia proviene del latín *efficere*, que se deriva de *faceere*, traducida al castellano como hacer o lograr. Por su parte, la RAE (2018) sostiene que eficacia implica virtud, actividad, fortaleza y capacidad de acción.

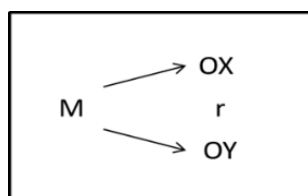
## II. METODOLOGIA

### 2.1. Enfoque y tipo

La indagación consideró como interés abordar los factores: gestión pedagógica y calidad educativa del colegio 013 Granada Chachapoyas 2023, siendo una investigación básica, porque tiene la intención de encontrar una solución a un método en particular, con un enfoque de búsqueda y consolidación de conocimiento para su futura aplicación (Sánchez et al., 2018). Como método se utilizó un enfoque hipotético-deductivo. Se partió de la definición del problema para luego deducir las consecuencias del mismo en la población estudiada a través de los resultados obtenidos por la comprobación de hipótesis (Hernández et al., 2014).

### 2.2. Diseño de investigación

La investigación tuvo un diseño correlacional, ya que permitió establecer el vínculo existente entre dos o más indicadores sometidas a una investigación en una muestra o contexto específico (López et al., 2015). Para esta particularidad, se correlacionarán los indicadores: gestión pedagógica y calidad educativa.



#### Dónde:

M= Muestra del estudio.

OX= Gestión pedagógica.

OY= Calidad educativa.

r = Correlación entre dichas variables

La presente pesquisa fue transversal porque, como señalan Marterola et al. (2019), la primordial característica es que se mide en un momento del tiempo y, por tanto, no hay periodo de monitoreo; mide los indicadores una sola vez y analiza esos datos.

### 2.3. Población, muestra y muestreo

Para Hernández y Mendoza (2018) indican que la población es el grupo de todas las unidades con características comunes. Esta población estuvo conformada por 32 docentes, que vienen ejerciendo labor de enseñanza en la 013 Granada Chachapoyas.

En relación, una muestra llega a ser el subconjunto del universo del cual se obtuvieron datos (Hernández y Mendoza, 2018). En este estudio se utilizó una muestra de 28 docentes. La muestra tomada fue no probabilística porque, Otzen y Marterola (2017) sostienen que, la selección está determinada por características y criterios específicos que los autores consideran esenciales para el estudio. Para lo cual, se tomaron los siguientes criterios:

#### **Criterios de inclusión**

- Educadores que tienen un vínculo laboral superior a los 2 años de servicio.
- Docente de ambos sexos.

#### **Criterios de exclusión**

- Docentes que tienen un vínculo laboral inferior a los 2 años de servicio.
- Docentes impedidos de participar que poseen descansos médicos por salud.

El escenario de estudio fue una institución educativa (prestadora de servicio de educación básica regular), ubicada en el distrito de Chachapoyas.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos /equipos de laboratorio /informe de laboratorio especializado, de ser utilizados.**

Se empleó la encuesta como instrumento, disponiendo de una sistematización que pretende recolectar la información de forma clara y precisa por una encuesta (Hernández y Mendoza, 2018). En este trabajo investigativo se utilizó un instrumento, siendo el cuestionario con escala de tipo Likert, tal como lo manifiesta Hernández y Duana (2020) catalogando al cuestionario como un instrumento en la que se pretende identificar la coyuntura esencial con el fin de efectuar mediciones de variables a través de la información que muestren la distorsión de lo apreciable en el escenario concreto de lo investigable.

En relación al cuestionario de la gestión pedagógica, dicho instrumento estará conformado por treinta preguntas agrupadas en tres dimensiones que posee la variable de interés. Del mismo modo, el cuestionario para medir la calidad educativa tendrá veintisiete preguntas agrupadas en tres dimensiones que abarca la variable de interés.

Los instrumentos están inherentemente sujetos a validación y confiabilidad. El primero asegura que los ítems descritos con los detalles pertinentes correspondan con los constructos que deben ser medidos; contar con la revisión de tres jueces con experiencia en la materia, los cuales van aprobar dicha solicitud. Luego, para confirmar la reproducibilidad de las herramientas de recolección de información, se realizará el



cálculo del coeficiente alfa de Cronbach, valores que sean superiores a 0,7 en los dos instrumentos, permitirá admitir su confiabilidad para el estudio a realizar.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

Por medio del recojo de datos mediante el uso del cuestionario, fue organizada adecuadamente lo recolectado, comenzando por la tabulación de las respuestas utilizando Microsoft Excel 2016 como programa auxiliar de base de datos. A continuación, las respuestas se introducen en un sistema informático estadístico, IBM SPSS versión 26, y se codifican según el enunciado de la pregunta o el ítem. A continuación, se inició la estadística descriptiva en forma de tablas de frecuencias absolutas y relativas e histogramas como complemento.

Se realizó un análisis estadístico inferencial comprendiendo varios pasos: primero se evaluó la distribución de la muestra; posteriormente, se empleó el test de Shapiro-Wilk, que examina la normalidad de los datos. Basándonos en esto, se calculó el coeficiente de correlación para discernir la posible conexión entre variables y con cada una de las cuestiones planteadas en la investigación. Las reglas de decisión son las siguientes.

Si el nivel de significancia es  $\leq 0.05$ , la información de la serie tiene una distribución no paramétrica.

Si el nivel de significancia es  $> 0.05$ , la información de la serie tiene una distribución paramétrica.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

En virtud a las formas éticas, es importante destacar que para el desarrollo del trabajo investigativo se llevó a cabo los respectivos trámites administrativos a fin de obtener los permisos y la autorización de la organización prestadora del servicio educativo. Asimismo, con la intención de aplicar los instrumentos se consideraron mantener el anonimato de cada uno de los participantes. Es importante precisar que la temática y el enfoque de lo que se realizó en la investigación sea auténtico y para el citado bibliográfico se ha considerado los parámetros estipulados de acuerdo con la normativa APA séptima edición. El rigor científico está presente en el trabajo, garantizando la fiabilidad de los datos recolectados, para luego proporcionar a la institución educativa posibles soluciones a los problemas que pudiesen estar afectando la gestión pedagógica y la calidad educativa. Cabe destacar que se cuenta con argumentos sólidos que pueden apoyarse en los resultados de la investigación.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Presentación y análisis de resultados

##### 3.1.1. Prueba de Normalidad de los datos recolectados de las variables gestión pedagógica y calidad educativa.

La comprobación de la hipótesis se trabajó con la prueba de Shapiro-Wilk, usada en el análisis de normalidad al aplicar el instrumento de recogida a una muestra de 28. El resultado fueron los datos presentados en la Tabla 2, cuya significación fue inferior a 0,05, confirmando la falta de normalidad, en otras palabras, la data obtenida presenta distribución dispar o no normal.

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para la gestión pedagógica y calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.*

<b>Variables</b>	<b>Estadístico</b>	<b>n</b>	<b>Sig.</b>
<b>Gestión pedagógica</b>	0,891	28	0,000
<b>Calidad educativa</b>	0,883	28	0,000

*Nota:* Valores estadísticos para definir la existencia de una normalidad, valores provenientes de aplicar cuestionarios a docentes.

**Ho:** Las variables gestión pedagógica y calidad educativa se ajustan a una distribución normal.

**Ha:** Las variables gestión pedagógica y calidad educativa no se ajustan a una distribución normal.

En tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis alterna ya que ambas variables muestran un p-valor  $< 0.05$ , sobre esta base, haciendo uso de la prueba no paramétrica de correlación Rho Spearman para calcular el coeficiente de correlación inevitable para respaldar las hipótesis planteadas en este estudio de investigación.

##### 3.1.2. Gestión pedagógica

Al analizar los datos obtenidos por cada dimensión de la variable gestión pedagógica, se distingue que el nivel con la mayor cantidad fue el “bueno”, en las escalas de gestión didáctica, gestión curricular y gestión evaluativa, oscilando en valores de 46 %, 43 % y 39% respectivamente, también es oportuno precisar que el

valor más bajo alcanzado pertenece a la dimensión regular con un 25 % en las tres extensiones de la variable de interés.

**Tabla 2**

*Nivel de la precepción por cada dimensión de la variable gestión pedagógica de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.*

NIVEL	Gestión curricular		Gestión didáctica		Gestión evaluativa	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>Excelente</b>	0	0	0	0	1	4
<b>Muy Bueno</b>	9	32	8	29	9	32
<b>Bueno</b>	12	43	13	46	11	39
<b>Regular</b>	7	25	7	25	7	25
<b>Deficiente</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	28	100	28	100	28	100

*Nota:* Expresiones porcentuales para describir el nivel de cada dimensión de la variable, valores provenientes de aplicar cuestionarios a docentes.

### 3.1.3. Calidad educativa

Al analizar los datos obtenidos por cada dimensión de la variable calidad educativa, se distingue un grado con la mayor cantidad: el “muy bueno”, en las dimensiones eficacia y eficiencia en los resultados y proceso de mejoramiento continuo con valores de 61%, 57% y 50% respectivamente.

**Tabla 3**

*Nivel de la precepción por cada dimensión de la variable calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.*

NIVEL	Proceso de mejoramiento continuo		Eficiencia en los resultados		Eficacia en los resultados	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>Excelente</b>	6	21	3	11	0	0
<b>Muy Bueno</b>	14	50	16	57	17	61
<b>Bueno</b>	8	29	9	32	11	39
<b>Regular</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Deficiente</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	28	100	28	100	28	100

*Nota:* Expresiones porcentuales para describir el nivel de cada dimensión de la variable, valores provenientes de aplicar cuestionarios a docentes.

### 3.1.4. Relación entre gestión pedagógica y calidad educativa

**Tabla 4**

*Correlación de Rho Spearman del gestión pedagógica y calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.*

	Calidad educativa		
	Rho Spearman	p-valor	N
Gestión pedagógica	,581	,000	28

\*. Significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Valores calculados estadísticamente para determinar el estadígrafo de correlación, valores provenientes de aplicar cuestionarios a docentes.

#### Formulación de Hipótesis

**H1:** Existe relación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.

**H0:** No existe relación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.

$$\alpha = 0.05$$

Pues se consiguió un grado de significancia de 0.000 (inferior a 0.05) conduciendo al rechazo de la hipótesis nula, decretando la existencia de un vínculo resaltante entre gestión pedagógica y calidad educativa del colegio 013 Granada Chachapoyas 2023. El indicador evidencia una correspondencia positiva moderada entre gestión pedagógica y calidad educativa.

### 3.1.5. Relación entre gestión pedagógica y la dimensión proceso de mejoramiento continuo

**Tabla 5**

*Correlación de Rho Spearman entre gestión pedagógica y la dimensión proceso de mejoramiento continuo de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.*

	Dimensión proceso de mejoramiento continuo		
	Rho Spearman	p-valor	N
Gestión pedagógica	,419	,000	28

\*. Significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Valores calculados estadísticamente para determinar el estadígrafo de correlación, valores provenientes de aplicar cuestionarios a docentes.

### Formulación de Hipótesis

**H1:** Existe relación significativa entre gestión pedagógica y la dimensión proceso de mejoramiento continuo de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.

**Ho:** No existe relación significativa entre gestión pedagógica y la dimensión proceso de mejoramiento continuo de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.

$\alpha = 0.05$

Pues se consiguió un grado de significancia de 0.000 (inferior a 0.05) lo cual conduce al rechazo de la hipótesis nula y se dictamina la existencia de una relación significativa entre gestión pedagógica y la dimensión proceso de mejoramiento continuo de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023. El coeficiente evidencia una correlación positiva moderada vinculante en la gestión pedagógica y la dimensión proceso de mejoramiento continuo.

### 3.1.6. Relación entre gestión pedagógica y la dimensión eficiencia en los resultados

**Tabla 6**

*Correlación de Rho Spearman entre gestión pedagógica y la dimensión eficiencia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.*

Dimensión eficiencia en los resultados			
	Rho Spearman	p-valor	N
<b>Gestión pedagógica</b>	,422	,000	28

\*. Significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Valores calculados estadísticamente para determinar el estadígrafo de correlación, valores provenientes de aplicar cuestionarios a docentes.

### Formulación de Hipótesis

**H1:** Existe relación significativa entre gestión pedagógica y la dimensión eficiencia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.

**Ho:** No existe relación significativa entre gestión pedagógica y la dimensión eficiencia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.

$\alpha = 0.05$

Pues se consiguió un grado de significancia de 0.000 (inferior a 0.05), se procede en rechazar la hipótesis nula, determinando la existencia de un nexo significativo entre gestión pedagógica y la dimensión eficiencia en los resultados de la institución

educativa 013 Granada Chachapoyas 2023. El coeficiente revela una correlación positiva moderada vinculantes en la gestión pedagógica y la dimensión eficiencia en los resultados.

### 3.1.7. Relación entre gestión pedagógica y la dimensión eficacia en los resultados

**Tabla 7**

*Correlación de Rho Spearman entre gestión pedagógica y la dimensión eficacia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.*

<b>Dimensión eficacia en los resultados</b>			
<b>Gestión pedagógica</b>	Rho Spearman	p-valor	N
	,452	,000	28

\*. Significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Valores calculados estadísticamente para determinar el estadígrafo de correlación, valores provenientes de aplicar cuestionarios a docentes.

#### **Formulación de Hipótesis**

**H1:** Existe relación significativa entre gestión pedagógica y la dimensión eficacia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.

**H0:** No existe relación significativa entre gestión pedagógica y la dimensión eficacia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.

$\alpha = 0.05$

Aquí se obtiene un nivel de significancia de 0.000 (menor a 0.05), lo que permite rechazar la hipótesis nula y se determinar la existencia de una relación significativa entre gestión pedagógica y la dimensión eficacia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023. El coeficiente evidencia una correlación positiva moderada vinculante en la gestión pedagógica y la dimensión eficacia en los resultados.

#### IV. DISCUSIÓN

Al confirmar una asociación entre variables de interés de la investigación, se decidió comparar los hallazgos obtenidos en el presente trabajo de investigación con la producción científica proveniente de otros autores, complementando con los descritos sobre la temática abordada en el marco teórico.

Por tanto, en alusión al propósito general, aborda identificar el vínculo existente en la gestión pedagógica y calidad educativa del centro educativo 013 Granada Chachapoyas 2023, se identificó la existencia de la correlación de significancia vinculante entre ambas variables de estudio del centro educativo 013 Granada Chachapoyas 2023. El factor de correlación de Spearman ( $Rho = 0,581$ ) da a conocer un vínculo positivo entre gestión pedagógica y calidad educativa, frente a esto, Galindo (2022) ejecutó una investigación cuyo propósito fue identificar el vínculo presente entre gestión educativa y la calidad del proceso de aprendizaje en un escenario similar al que se realizó la presente investigación, obteniendo un hallazgo muy similar, donde la relación está alta al presentar un índice de relación de Spearman alto ( $Rho = 0,820$ ), este hecho es clave al respaldarse en lo manifestado por Minedu (2016) quienes hablan que la gestión educativa como una serie de acciones planificadas, organizadas e interconectadas que realizan colectivamente las escuelas bajo la guía de los directivos para promover como asegurar el logro académico.

Con respecto al objetivo específico 1, la cual contempla definir el vínculo entre gestión pedagógica y el proceso de mejoramiento continuo de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023, evidenciando la existencia de una conexión relevante entre variables en , teniendo como un coeficiente de correlación  $Rho = 0,419$  lo cual es parcialmente parecido con lo reportado por De la Cruz (2021), quien obtuvo relación alta entre dimensiones de las variables de interés, en un contexto de institución educativa de la zona costera urbana de la región La Libertad, frente a este hecho se indica que toda mejora continua viene a ser considerada como un esquema en el cual se procede a describir adecuadamente la esencia de la calidad y muestra lo que las organizaciones están obligadas en realizar, si desean continuar en el mundo de la competitividad alcanzado valor agregado a un largo plazo (Harrington, 1993), tal cual se debe orientar la gestión en la institución educativa de estudio ubicada en Chachapoyas.

También se toma en cuenta la intención descrita en el objetivo específico 2, en la que precisa una posible correlación entre gestión pedagógica y eficiencia en los resultados del

centro educativo 013 Granada Chachapoyas 2023, se obtiene como hallazgo que el valor revela una correspondencia positiva moderada entre gestión pedagógica y eficiencia en los resultados teniendo como un  $Rho = 0,422$ , este resultado no es totalmente compatible con Bedoya et al. (2021) quien desarrolló un trabajo buscando determinar el vínculo entre gestión pedagógica y calidad educativa en un contexto universitario. Lo curioso del estudio es que la labor docente se correlaciona negativamente con el nivel del proceso formativo (incluyendo las dimensiones), atribuible básicamente a dos factores tales como la falta de interés del cuerpo docente por la aplicación y análisis de los documentos pertinentes para el desarrollo del proceso educativo; a esto se suma la falta de implementación o aplicación adecuada de la gestión docente por parte de las autoridades para desarrollar la calidad de la enseñanza. Todo ello se ampara en lo manifestado por Moliner (2001) hace referencia del cómo se lleva a cabo una calificación adecuada del logro de los objetivos; sostiene que la eficacia se refiere al logro de la función prevista.

En el objetivo específico 3 aborda el posible vínculo entre gestión pedagógica y eficacia en los resultados del colegio 013 Granada Chachapoyas 2023, donde se revela la existencia correlacional positiva moderada entre gestión pedagógica y la eficacia en los resultados, presentando como  $Rho = 0,452$ , hecho que tiene un gran similitud con lo reportado por Manzuetto (2018) ejecutó una investigación cuyo propósito fue identificar el vínculo existente entre la gestión escolar y la calidad educativa, encontrando vínculo directo entre las variables gestión escolar y excelencia de la educación en la red educativa, cuya característica del escenario de estudio es similar al de interés en la presente investigación, permitiendo inferir que toda percepción sobre lo que se hace versus lo que se debe recibir permite obtener resultados importantes, es por ello que se precisa que la eficacia de resultado en este estudio viene siendo descrita por la RAE (2018) como la dignidad y capacidad de conseguir un determinado efecto, así también la definición propuesta por Moliner (2001) califica la forma en que se logran los objetivos; sostiene que la eficacia se refiere al logro de la función prevista. En cuanto a la eficacia del resultado, Mokate (1999) argumenta que el término eficacia proviene del latín *efficere*, que proviene de *faceere*, la cual es entendida como ejecutar u obtener algo.

Finalmente, es pertinente indicar que las fortalezas que posee el estudio realizado es existió una predisposición y acción colaborativa del personal docente para llevar a cabo la investigación, más aun en la fase de toma de datos; sin embargo se tuvieron limitaciones con respecto a que instituciones ubicadas en zonas aledañas a Chachapoyas poseen poca



población de docentes y comunidad estudiantil en general, por lo tanto sería importante que en otros estudios ampliar e incluir a otras instituciones para comprender como viene dándose el comportamiento de las variables de estudio en una zona de la selva del Perú.

## V. CONCLUSIONES

Se concluye que:

- En cada dimensión de la variable gestión pedagógica, se distingue que el nivel con la mayor cantidad fue el “bueno” en las dimensiones de gestión: didáctica, curricular y evaluativa, oscilando los valores de 46 %, 43 % y 39 % respectivamente, también es oportuno precisar que el valor más bajo alcanzado pertenece a la dimensión regular con un 25 % en las tres dimensiones de la variable de interés.
- En cada dimensión calidad educativa, se reconoce un grado alto de cantidad: el “muy bueno”, en las dimensiones eficacia y eficiencia en los resultados, así como el proceso de mejora continua con valores de 61 %, 57 % y 50 % respectivamente.
- Se encontró una conexión de importancia entre gestión pedagógica y calidad educativa en el centro educativo 013 Granada Chachapoyas en 2023, demostrando un coeficiente que expone una correlación positiva de nivel moderado ( $Rho=0,581$ ).
- Se evidenció una correspondencia importante entre gestión pedagógica y proceso de mejoramiento continuo del colegio 013 Granada Chachapoyas en 2023, presentando un coeficiente que refleja una correlación positiva moderada ( $Rho=0,419$ ).
- Se constató una conexión de importancia entre la gestión pedagógica y la dimensión de eficiencia en los resultados en la Institución Educativa 013 Granada Chachapoyas en 2023, exponiendo un coeficiente que revela una relación positiva moderada ( $Rho=0,422$ ).
- Se verificó un vínculo sustancial entre gestión pedagógica y eficacia en los resultados del centro educativo 013 Granada Chachapoyas en 2023, mostrando un coeficiente que indica una correlación positiva moderada ( $Rho=0,452$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Que el Minedu, por medio de las UGEL's fortalezcan programas de capacitación y entrenamiento dirigido a docente y líderes de los centros educativos, con la meta de realizar sesiones de aprendizaje que generen satisfacción en los educandos, además de poner en prácticas recursos innovadores.
- La alta dirección de la institución educativa debe coordinar supervisión y retroalimentación para gestionar adecuadamente los procesos administrativos y los de enseñanza-aprendizaje, haciéndolos cada vez viables y que evidencie la tan anhelada calidad educativa en el sector de Chachapoyas.
- Se propone que los docentes de los centros educativos usen todo conocimiento actualizado, a lineados a disposiciones de la instancia mayor del sector educación, contribuyendo al logro de aprendizaje en diferentes materias.
- A las autoridades locales y demás miembros de la comunidad, involucrarse como veedores del servicio educativo ofertado a los estudiantes y al adecuado uso de los recursos, contribuyendo a la mejora continua.

## VII. REFERENCIAS

- Albrecht, k. (1983). Organization Development a total systems approach to positive change any bussiness organization. Englewood:Cambridge.
- Balcázar, G. (2020). Autoevaluación y la calidad educativa en los CETPRO de la Región Callao. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4384>
- Barba, B. (2018). La calidad de la educación: Los términos de su ecuación. Revista mexicana de investigación educativa, 23(78), 963-979.
- Bedoya, Y., Salinas, E., Palomino, E., & Sánchez, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 5(17), 207-229.
- Cáceres, B. y Rodríguez, J. (2019). Calidad educativa y gestión pedagógica en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/580>
- Cajas, M. y Villalobos, M. (2021). Clima institucional y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de Trujillo. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/864>
- Calvo, J. F. (2018). Calidad educativa en la educación superior colombiana: una aproximación teórica. Sophia, 14(2), 4-14.
- Cabrera-Pinargote, E. S., & Palma-Macías, G. R. (2022). AUDITORÍA EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA. Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun-ISSN: 2697-3456, 6(10 Ed. esp), 65-84.
- Coll, C. (2007). Algunos desafíos de la educación básica en el umbral del nuevo milenio. Perfiles Educativos XXI.
- Cuellar, C., Guzman, M., Lizama, C. y Faúndez, M. (2021). Educational continuity during the pandemic: Challenges to pedagogical management in segregated Chilean schools. Perspectives in Education, 39(1), 44-60. <https://doi.org/10.18820/2519593X/pie.v39.i1.4>

- De la Cruz, M. Á. (2021). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la parroquia cumbe, 2018. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, 2(7), 81-99.
- De la Cruz, E. (2017). Teachers' Pedagogical Management and Instrumental Performance in Students of an Artistic Higher Education School. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321 - 357. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Galindo, R. (2021). Gestión educativa y calidad de la educación en la Institución Educativa N° 64912 Marko E. Jara Schenone– Manantay - Pucallpa, 2021. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5941>
- Gonçalves da Silva, C., & Dos Santos, R. (2020). Sistema de gestão pedagógica (SGP) e avaliação escolar: a influencia de uma tecnologia no agir do coordenador pedagógico. *Revista on Line de Política e Gestão Educacional*, 24(1), 86–99
- Guzmán, A., Cuéllar, C., Faúndez, M., & Lizama, C. (2021). Universidad y educación no presencial en contexto de pandemia : Desafíos a la gestión pedagógica en un marco de continuidad formativa. *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica Del Derecho*, 8(1), 325–346.
- Harrington, H. (1993). *Mejoramiento de los procesos de la empresa*. Santafé de Bogotá: Mc Graw Hill. 309 p.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª Ed. McGraw Hill Interamericana.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana
- Hidalgo, M. (2009). *Moderna gestión pedagógica*. Perú: Amex.
- Laura, A. (2019). Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa República del Ecuador - Villa María del Triunfo – 2019. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4106>
- López, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las Ciencias*, 3(1), 201-215.
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universitat de Barcelona.

- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P. & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*. 30. 36-49.
- Manzaba, M. (2018). Gestión pedagógica en el desempeño docente en la Unidad Educativa Fiscal Aguirre Abad. [Tesis, Universidad de Guayaquil]. Repositorio de la Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/30126>
- Manzuetto, S. (2018). Relación entre la gestión escolar y la calidad educativa de la red educativa N° 08 de educación inicial en la UGEL de Coronel Portillo – 2016. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3661>
- Ministerio de Educación. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Perú: Navarrete
- Ministerio de Educación. (2016). Marco de buen desempeño docente. Lima, Perú: Navarrete.
- Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. Lima - Perú. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017). Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico. Lima, Perú: Navarrete.
- Ministerio de Educación Nacional, MEN. (2017). Reporte de la excelencia. Colombia. Disponible en: [https://diae.mineduacion.gov.co/dia\\_e/documentos/2017/115087000208.pdf](https://diae.mineduacion.gov.co/dia_e/documentos/2017/115087000208.pdf)
- Mokate, K. (1999). Eficacia, Equidad y Sostenibilidad: ¿Qué queremos decir? En Arcos, C. (comp.). Contextos y Reformas, Proceso de formación de Políticas Sociales (pp. 1 - 38).
- Moliner, C. (2001). Calidad de Servicio y Satisfacción del cliente. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 17(2),233-235.
- Quintana-Torres, Y. E. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y educadores*, 21(2), 259-281.
- Real Academia Española. (2018). Diccionario. Disponible en: <http://www.rae.es/obrasacademicas/diccionarios/diccionario-del-estudiante>.
- Rey, A. (2014). Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento. *Dialógica: revista multidisciplinaria*, 11(1), 111-132.

- Rosabal Vitoria, S., Gamboa Jiménez, A., Cerdas Montano, V., Hernández Gómez, R. I., Murillo Mora, Y. y Vargas Jiménez, I. (2013). Modelos de gestión pedagógica en la escuela primaria: Un aporte en la calidad de la educación. Manuscrito inédito
- Sánchez, H.; Reyes, C. y Mejia, K. (2018). *Manual de Términos en Investigación Científica, Tecnológica y Humanística*. Vicerrectorado de Investigación.
- Tirado, M. (2018). Calidad de gestión educativa y su incidencia en el desempeño docente en la Institución Educativa N° 60117 de Lupuna II zona – Belén, 2017. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32933>
- UNESCO (2020). Secretaria General de las Naciones Unidas advierte de que se avecina una catástrofe en la educación y cita la previsión de la UNESCO de que 24 millones de alumnos podrían abandonar los estudios. <https://es.unesco.org/news/secretario-general-naciones-unidas-advierte-que-seavecina-catastrofe-educacion-y-cita>
- UNESCO. (2021). La educación transforma vidas. <https://es.unesco.org/themes/education>
- Vidal Gonzales, O. (2018). Gestión del liderazgo directivo y desempeño docente en la institución educativa n° 3089 “Los ángeles” - Ventanilla. Lima 2017. Revista Igobernanza. 1(4): 1-20
- Zeithaml, V. (2001). Marketing de Servicio. AMGH Editora.

## ANEXOS

### ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información

#### Cuestionario para la medición de la gestión pedagógica

**Instrucciones:** El cuestionario forma parte de la investigación titulada **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023**, el cual pretende medir las variables de interés. Para ello se le pide su colaboración para el llenado del instrumento, garantizando el uso correcto de la información proporcionada, además del anonimato de los datos recabados. A continuación, se precisan las alternativas de respuesta, donde deberá marcar la que mejor se ciñe a su opinión, con un aspa (X).

**1: Deficiente, 2: Regular; 3: Bueno; 4: Muy Bueno; 5: Excelente**

Nro.	Descripción	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
<b>V1. Dimensión 1: Gestión Curricular</b>						
1	¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre los objetivos formulados en el PEI?					
2	¿Cuál es el nivel de seguimiento a los objetivos estratégicos propuestos en el PEI y PAT?					
3	¿Cuál es el nivel de consideración a las opiniones de los docentes para sugerir como emplear los recursos económicos de la IE?					
4	¿Cuál es el nivel de cumplimiento de las actividades propuestas en el tiempo planificado?					
5	El director reconoce al docente como un recurso importante dentro de la planificación					
6	La administración de recursos está en función del cumplimiento de las actividades educativas					
7	El director planifica y organiza las acciones administrativas y académicas de la IE.					
8	Las actividades que se proponen para la mejora de la I.E se cumplen según lo establecido					
9	¿Cuál es el nivel contribución cuando es convocado para asuntos importantes de la I.E. en el aspecto pedagógico?					
10	Se organizan en conjunto y de manera coordinada las diferentes áreas de la IE.					
<b>V1. Dimensión 2: Gestión Didáctica</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	Existe espíritu de colaboración y ayuda al ejecutar un trabajo en equipo.					
12	¿Cuál es el nivel de consideración a las opiniones y sugerencias son en la toma de decisiones?					
13	La gestión del director se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones					
14	¿Cuál es el nivel de la toma de decisiones para solucionar un problema institucional en coordinación con los agentes correspondientes?					
15	Se coordina con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.					
16	¿Cuál es el nivel de comunicación eficaz en la I.E. en todos los ámbitos?					
17	¿Cuál es el nivel de la comunicación entre compañeros y es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad?					
18	El director demuestra capacidad de diálogo con los docentes, trabajadores administrativos, PP.FF. y alumnos.					
19	Las estrategias que se utiliza como docente son variadas y estimulan el aprendizaje.					



20	Se realizan intercambio de experiencias y revisión del trabajo curricular con otros docentes.					
<b>V1. Dimensión 3: Gestión Evaluativa</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
21	¿Cuál es el nivel de seguimiento de los directivos a las acciones que se planificaron para el logro de los objetivos y metas?					
22	¿Cuál es el nivel de monitoreo al trabajo pedagógico y administrativo?					
23	¿Cuál es el nivel de seguimiento en el desempeño pedagógico del docente?					
24	Se corrigen los errores y dificultades encontradas en el proceso.					
25	Se asesora sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.					
26	¿Cuál es el nivel de promoción de la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes?					
27	Las estrategias y/o instrumentos que utiliza permiten evaluar los aprendizajes esperados.					
28	Se comunica con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación.					
29	Se utiliza los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes.					
30	Se utiliza los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.					

### Cuestionario para la medición de la calidad educativa

**Instrucciones:** El cuestionario forma parte de la investigación titulada **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023**, el cual pretende medir las variables de interés. Para ello se le pide su colaboración para el llenado del instrumento, garantizando el uso correcto de la información proporcionada, además del anonimato de los datos recabados. A continuación, se precisan las alternativas de respuesta, donde deberá marcar la que mejor se ciñe a su opinión, con un aspa (X).

**1: Deficiente, 2: Regular; 3: Bueno; 4: Muy Bueno; 5: Excelente**

Nro.	Descripción	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
<b>V2. Dimensión 1: Proceso de Mejoramiento Continuo</b>						
1	¿Cuál es el nivel de planificación para el mejoramiento y aseguramiento de la calidad del servicio educativo?					
2	¿Cuál es el nivel de aporte para dar soluciones creativas e ideas innovadoras que contribuyen a mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos?					
3	El modelo educativo de la institución es coherente al logro de los objetivos					
4	El modelo un desempeño sinérgico entre las funciones sustantivas de los agentes educativos son pertinentes					
5	Son viables los objetivos y metas propuestos en la I.E.					
6	Usan instrumentos para comprobar el cumplimiento de los objetivos y metas de la I.E.					
7	Es adecuada la periodicidad de la capacitación y/o jornadas pedagógicas para los docentes en la I.E.					
8	¿Cuál es el nivel de la metodología empleada, y responde a los objetivos del plan de estudios para la formación integral de los estudiantes en la IE?					
9	Se tiene en cuenta la elección métodos apropiados para definir las características de los estudiantes de la I.E.					
<b>V2. Dimensión 2: Eficiencia en los Resultados</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	¿Cuál es el nivel de adecuación de los métodos de evaluación a los objetivos del plan de estudios de la IE?					
11	¿Cuál es el nivel de la metodología utilizada, y es coherente con el proceso de enseñanza aprendizaje en la IE?					
12	Cuenta el servicio educativo con un plan para la producción de					

	materiales didácticos en la I.E.					
13	Se dispone de infraestructura adecuada para el uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación.					
14	¿Cuál es el nivel de funcionamiento del servicio de orientación al estudiante en la IE?					
15	Se da respuesta al diseño del servicio educativo, a las necesidades y expectativas de los estudiantes de la I.E.					
16	La normatividad vigente permite la participación de los profesores en el servicio de formación continua.					
17	Desarrolla acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen competencias esperadas.					
18	¿Cuál es el nivel de alianzas estratégicas de la IE donde para dar soporte a los aprendizajes de los alumnos?					
<b>V2. Dimensión 3: Eficacia en los Resultados</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	El perfil del personal académico está acorde a los objetivos del servicio educativo de la I.E.					
20	Es idóneo el nivel de estudios del personal académico para el proceso de enseñanza-aprendizaje en la I.E.					
21	Permite la distribución de la carga académica el cumplimiento eficaz de los objetivos del plan de estudios en la I.E.					
22	La atención a los estudiantes es suficiente y adecuada en la I.E.					
23	El programa de formación continua, actualización y superación de los profesores es sistemático y permanente en la I.E.					
24	El procedimiento de evaluación es sistemático, oportuno y sirve para la toma de decisiones del desempeño del personal docente en la I.E.					
25	Conoce oportunamente el personal docente los resultados de su evaluación y emprende acciones para su superación en la I.E.					
26	Participan en forma activa los estudiantes en los procesos de evaluación educativa en la I.E.					
27	Conoce la misión y visión de su Institución y se identifica plenamente con ella.					

¡Muchas gracias!

ANEXO 2: Ficha técnica

<b>Nombre Original del instrumento:</b>	Instrumento para la medición de la variable gestión pedagógica
<b>Autores y año:</b>	Br. Carlos Farje Del Castillo. Br. Carmela Mas Trigoso. 2023
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir la percepción de la variable gestión pedagógica.
<b>Usuarios:</b>	Docentes de educación básica regular.
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Cuestionario.
<b>Validez:</b>	Validado por expertos: Mg. Rubi Lizet Izaguirre Romero. Dr. Paolo Andre Amaya Alvarado. Ms. Ps. Mario E. Talledo Manrique.
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach = 0.913

<b>Nombre Original del instrumento:</b>	Instrumento para la medición de la variable calidad educativa.
<b>Autores y año:</b>	Br. Carlos Farje Del Castillo. Br. Carmela Mas Trigoso. 2023
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir la percepción de la variable calidad educativa.
<b>Usuarios:</b>	Docentes de educación básica regular.
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Cuestionario.
<b>Validez:</b>	Validado por expertos: Mg. Rubi Lizet Izaguirre Romero. Dr. Paolo Andre Amaya Alvarado. Ms. Ps. Mario E. Talledo Manrique.

<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach = 0.932
-----------------------	--------------------------

### ANEXO 3: Operacionalización de variables

*Matriz de operacionalización de variables gestión pedagógica y calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
<b>Variable 1: Gestión Pedagógica</b>	Conjunto de procedimientos administrativos y estrategias de gestión encaminados a promover el crecimiento completo de los estudiantes y asegurar su acceso a la educación fundamental hasta que finalicen su recorrido educativo. (Romero, 2020).	Son todas aquellas acciones que permitan lograra un análisis sobre los elementos que conforman la gestión curricular, gestión didáctica y gestión evaluativa	Gestión curricular	*Evidencia conocimiento sobre documentos de gestión *Manifiesta la práctica de acciones que están en la mejora de la institución *Evidencia lo que sugiere y Considera al tomar decisiones *Manifiesta el uso de estrategias	1-30	Cuestionario	Ordinal, de tipo Likert
			Gestión didáctica	*Evidencia acciones de seguimiento al desempeño del docente *Hace uso de los resultados de la evaluación			
			Gestión evaluativa	*Evidencian planificación para mejorar continuamente *Existen hallazgos realizados para mejorar y lograr objetivos *Elige metodologías para una adecuada evaluación			
<b>Variable 2: Calidad educativa</b>	Corresponde a un conjunto de atributos que caracterizan a un individuo o entidad. También es un juicio de valor subjetivo que detalla las cualidades intrínsecas de un objeto. A pesar de que se le atribuye a menudo una naturaleza contemporánea, a lo largo de la historia, las personas han poseído una percepción intuitiva de la calidad por razones, y la búsqueda de la excelencia ha sido un aspecto constante en la experiencia humana (MINEDU, 2016).	Son todas aquellas acciones que permitan lograra un análisis sobre los aspectos que conforman proceso de mejoramiento continuo, eficiencia y eficacia en los resultados	Proceso de mejoramiento continuo	*Evidencia que posee adecuada infraestructura * Evidencia perfil requerido y nivel de preparación *Participa en los procesos evaluativos	1-27	Cuestionario	Ordinal, de tipo Likert
			Eficiencia en los resultados				
			Eficacia en los resultados				





*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

Trujillo, 16 de setiembre de 2023

**CARTA DE PRESENTACION N° 0794-2023/UCT-EPG-D**

**Llesica Neli Rodríguez Culqui:**  
DIRECTOR(A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 013 DISTRITO DE GRANADA  
- CHACHAPOYAS, AMAZONAS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" y, a la vez, presentarle a **Carmela Mas Trigoso**, identificada con DNI N° 44168322, y a **Carlos Farje Del Castillo**, identificado con DNI N° 43167461, alumnos del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa, de nuestra casa superior de estudios, quienes vienen desarrollando su proyecto de investigación titulado: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023**.

Presento a usted a los mencionados maestrandos para que puedan realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



**Dr. Winston Rolando Reaño Portal**  
Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

**DISTRIBUCIÓN**  
Interesados, archivo EPG  
WRRP/maj

ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

**AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN**

Yo

**Gladis Jesus Valqui Huamán,**  
*(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)*

identificado con D.N.I: 71634462, en mi calidad de **DIRECTORA de la Institución Educativa N° 013 – Granada – Chachapoyas**, con código modular N° 0486365, ubicada en la ciudad de Chapapoyas

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

A los señores Carlos Farje Del Castillo, identificado con D.N.I. N° 43167461 y Carmela Mas Trigoso identificado con D.N.I. N° 44168322, del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa, para que utilice la siguiente información de la empresa: Aplicar los instrumentos de recolección de datos para las variables gestión pedagógica y calidad educativa. Además de entrevistar a los docentes con la finalidad de que pueda desarrollar su ( ) Informe estadístico, ( ) Trabajo de Investigación, (x) Tesis para optar el grado académico de Maestro.

( x ) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

( x ) Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o  
( ) Mencionar el nombre de la empresa.

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 71634462

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante: Carlos Farje Del Castillo  
DNI: 43167461

Firma del Estudiante: Carmela Mas Trigoso  
DNI: 44168322

ANEXO 6: Consentimiento informado (mayores de edad)

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE LA  
INVESTIGACIÓN**

Yo, EUBER GUEVARA VARGAS con DNI 45308279 docente de la de la Institución Educativa 013 Granada Chachapoyas, DECLARO ser participante de la investigación, **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023**, y conocer los términos de este consentimiento informado, los objetivos de la investigación, las formas de participación y del acceso a la información y resguardo de información que sea producida en el estudio. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta será usada solo con fines de difusión científica.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

  
Firma 



## CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, YANET CHAVEZ MESTANZA con DNI 41779372 docente de la de la Institución Educativa 013 Granada Chachapoyas, DECLARO ser participante de la investigación, **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023**, y conocer los términos de este consentimiento informado, los objetivos de la investigación, las formas de participación y del acceso a la información y resguardo de información que sea producida en el estudio. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta será usada solo con fines de difusión científica.


He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

  
Firma 

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE LA  
INVESTIGACIÓN**

Yo, ELIDA VARGAS ZAVALA con DNI 40719238 docente de la de la Institución Educativa 013 Granada Chachapoyas, DECLARO ser participante de la investigación, **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023**, y conocer los términos de este consentimiento informado, los objetivos de la investigación, las formas de participación y del acceso a la información y resguardo de información que sea producida en el estudio. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta será usada solo con fines de difusión científica.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

   
\_\_\_\_\_  
Firma

## CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, CELSO MASLUCAN DEL CASTILLO con DNI 33409309 docente de la de la Institución Educativa 013 Granada Chachapoyas, DECLARO ser participante de la investigación, **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023**, y conocer los términos de este consentimiento informado, los objetivos de la investigación, las formas de participación y del acceso a la información y resguardo de información que sea producida en el estudio. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta será usada solo con fines de difusión científica.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

  
Firma 

## CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, WANER FARJE CASTRO con DNI 33431840 docente de la de la Institución Educativa 013 Granada Chachapoyas, DECLARO ser participante de la investigación, **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023**, y conocer los términos de este consentimiento informado, los objetivos de la investigación, las formas de participación y del acceso a la información y resguardo de información que sea producida en el estudio. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta será usada solo con fines de difusión científica.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

  
Firma

ANEXO 7: Matriz de consistencia

ITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Gestión pedagógica y calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023	<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre Gestión pedagógica y calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023?</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Ha: Existe relación significativa entre competencia Gestión pedagógica y calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023. Ho: No existe relación significativa entre Gestión pedagógica y calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.</p>	<p><b>Objetivo general</b> Identificar la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.</p>	Gestión Pedagógica	D1: Gestión curricular D2: Gestión didáctica D3: Gestión evaluativa	<p><b>SEGÚN EL GRADO DE ABSTRACCIÓN</b> Básica <b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental, transeccional.</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> Población: 32 docentes. Muestra: 28 docentes. (Muestreo No Probabilístico)</p> <p><b>TECNICA:</b> La encuesta.</p>
	<p><b>Problemas Específicos:</b> *¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión proceso de mejoramiento continuo de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023? *¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión eficiencia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023? *¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión eficacia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023?</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b> <b>HE1:</b> Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión proceso de mejoramiento continuo de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023. <b>HE2:</b> Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión eficiencia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023. <b>HE3:</b> Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión eficacia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> *Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión proceso de mejoramiento continuo de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023. *Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión eficiencia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023. *Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión eficacia en los resultados de la institución educativa 013 Granada Chachapoyas 2023.</p>	Calidad Educativa	D1: Proceso de mejoramiento continuo. D2: Eficiencia en los resultados D3: Eficacia en los resultados	<p><b>INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b> Cuestionario de 30 y 27 ítems para medir gestión pedagógica y calidad educativa.</p>

		Chachapoyas 2023.	Chachapoyas 2023.			
--	--	----------------------	----------------------	--	--	--

## ANEXO 8: Validación de instrumentos



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Rubi Lizet Izaguirre Romero
- 1.2 Institución donde labora: TECSUP
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA.
- 1.4 Autores del Instrumento: Br. Carlos Farje Del Castillo y Br. Carmela Mas Trígoso.
- 1.5 Título de la Investigación: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA							
		0	5	10	15	16	20	25	30	35	40	45	50	55	60	61	65	70	75	80	85	90	95	96	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																								X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																							X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																							X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																							X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																							X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																							X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																							X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																							X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																							X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																							X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%.

Lugar y Fecha: Trujillo, 23 de febrero del 2023

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI: 41835785 Teléfono +51 968 861 266

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
<b>Congruencia de ítems</b>				X
<b>Amplitud de contenido</b>				X
<b>Redacción de los ítems</b>				X
<b>Claridad y precisión</b>			X	
<b>Pertinencia</b>				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Rubi Lizet Izaguirre Romero  
COLEGIATURA: CIP 173549  
DNI: 41835785

  
-----  
Rubi Lizet Izaguirre Romero  
ING. INDUSTRIAL  
R. CIP. N° 173549

Firma

Fecha: 23/02/2023



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: Rubi Lizet Izaguirre Romero
- 1.7 Institución donde labora: TECSUP
- 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD EDUCATIVA.
- 1.9 Autores del Instrumento: Br. Carlos Farje Del Castillo y Br. Carmela Mas Trígoso.
- 1.10 Título de la Investigación: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicaciones.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%.

Lugar y Fecha: Trujillo, 23 de febrero del 2023

  
 Rubi Lizet Izaguirre Romero  
 Experta en Instrumentos de Investigación  
 R. Exp. N° 17/2023  
 .....  
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI: 41835785 Teléfono +51 968 861 266

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Rubi Lizet Izaguirre Romero  
COLEGIATURA: CIP 173549  
DNI: 41835785

  
-----  
Rubi Lizet Izaguirre Romero  
ING. INDUSTRIAL  
R. CIP. N° 173549

Firma

Fecha: 23/02/2023

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del Informante: Paolo Andre Amaya Alvarado.
- 1.2 Institución donde labora: TRANSP. LINEA S.A.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA.
- 1.4 Autores del Instrumento: Br. Carlos Farje Del Castillo y Br. Carmela Mas Trigoso.
- 1.5 Título de la Investigación: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96%.

Lugar y Fecha: Trujillo, 18 de febrero del 2023



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 46128308 Teléfono +51 943357311

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
<b>Congruencia de ítems</b>				X
<b>Amplitud de contenido</b>				X
<b>Redacción de los ítems</b>			X	
<b>Claridad y precisión</b>			X	
<b>Pertinencia</b>				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Paolo Andre Amaya Alvarado.  
 COLEGIATURA: CBP 9715  
 DNI: 46128308

  
Dr. Paolo Andre Amaya Alvarado  
 Catedrático  
 ESCUELA DE POSGRADO DE GESTIÓN


---

 Firma

Fecha: 18/02/2023

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Paolo Andre Amaya Alvarado.
- 1.2 Institución donde labora: TRANSP. LINEA S.A.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD EDUCATIVA.
- 1.4 Autores del Instrumento: Br. Carlos Farje Del Castillo y Br. Carmela Mas Trigos.
- 1.5 Título de la Investigación: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X	
5.SURCIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96%.

Lugar y Fecha: Trujillo, 18 de febrero del 2023



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI: 46128308 Teléfono +51 943357311

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Paolo Andre Amaya Alvarado.  
COLEGIATURA: CBP 9715  
DNI: 46128308

  
Dr. Paolo Andre Amaya Alvarado  
Cep. 9715  
SERVIDOR AUTORIZADO DE GESTIÓN

---

Firma

Fecha: 18/02/2023

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**
**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mario Ernesto Talledo Manrique.
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Privada Antenor Orrego.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA.
- 1.4 Autores del Instrumento: Br. Carlos Farje Del Castillo y Br. Carmela Mas Trigoso.
- 1.5 Título de la Investigación: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%.

Lugar y Fecha: Trujillo, 20 de febrero del 2023



 .....  
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI: 46603005 Teléfono +51 950 001 467

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Mario Ernesto Talledo Manrique.  
 COLEGIATURA: CPP 25825  
 DNI: 46603005




---

 Firma

Fecha: 20/02/2023



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**
**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mario Ernesto Talledo Manrique.
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Privada Antenor Orrego.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD EDUCATIVA.
- 1.4 Autores del Instrumento: Br. Carlos Farje Del Castillo y Br. Carmela Mas Trigoso.
- 1.5 Título de la Investigación: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%.

Lugar y Fecha: Trujillo, 20 de febrero del 2023



 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI: 46603005 Teléfono +51 950 001 467

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
<b>Congruencia de ítems</b>				X
<b>Amplitud de contenido</b>				X
<b>Redacción de los ítems</b>				X
<b>Claridad y precisión</b>			X	
<b>Pertinencia</b>				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Mario Ernesto Talledo Manrique.  
COLEGIATURA: CPP 25825  
DNI: 46603005



---

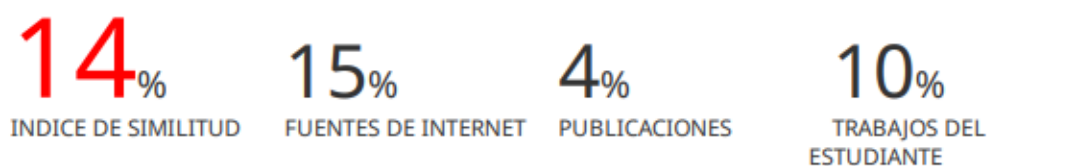
Firma

Fecha: 20/02/2023

## ANEXO 9: Imagen del porcentaje de Turnitin.

### GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 013 GRANADA CHACHAPOYAS 2023

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>3%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Catolica de Trujillo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>alicia.concytec.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%