

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

FACULTAD DE HUMANIDADES

MAESTRÍA EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



Calidad educativa y gestión pedagógica en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORAS:

Br. Cáceres Díaz Brenda Malena

Br. Rodríguez Herrera Jesús María

ASESOR:

Dr. Cerna Muñoz Carlos Alfredo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Pedagógica

TRUJILLO - PERU

2019

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte. O.F.M
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lyndon Mc Hugh. O.S.A.
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte.
Vicerrectora Académica

R.P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz.
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz
Director del Instituto de Investigación

Mg. Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

APROBACIÓN DEL ASESOR

Yo, Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, en calidad de asesor de la Tesis “Calidad educativa y gestión pedagógica en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II”, elaborado por los Bachilleres Cáceres Díaz Brenda Malena y Rodríguez Herrera Jesús María, egresados de la Maestría en Gestión y Acreditación Educativa; estimo que este informe de investigación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y responde a las normas de presentación de Tesis, establecidas en el reglamento de graduación de la facultad de Humanidades de la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme completar esta maestría y guiar mis pasos día a día.

A mis padres Segundo y Mavila, que han sido un apoyo esencial en mi formación personal y profesional, por brindarme su amor, su apoyo incondicional, valores y el aporte económico para lograr unos de mis sueños y que hoy es una realidad, ser toda una profesional.

A mi hijo, Richard, por su compañía, sus palabras y el apoyo constante que me brindó en toda mi formación profesional.

Brenda

A Dios por inspirar y bendecir mi camino para lograr este propósito.

A mis padres, Máximo y Anisabel, quienes día a día lucharon por verme lograr ser profesional, por inculcarme buenos valores y enseñanzas que me sirvieron para escoger un buen camino.

A mi hermano, Víctor, por sus buenas energías siempre, por confiar en mí y brindarme sus conocimientos y experiencias para lograr ser mejor persona.

María.

AGRADECIMIENTO

A nuestro docente y asesor Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, por ser una guía en este arduo trabajo y por el apoyo brindado en la elaboración de la tesis.

Al área administrativa de la Universidad Católica de Trujillo, por sus facilidades en este trabajo de investigación.

Las autoras

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Cáceres Díaz Brenda Malena con DNI 40747645 y Rodríguez Herrera Jesús María con DNI 70347762, egresados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad, para la elaboración y sustentación de la tesis: Calidad educativa y gestión pedagógica en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, lo que consta de un total de 81 páginas, en las que se incluye 12 tablas y 10 figuras, más un total de 22 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo los errores que pudieran reflejar como omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, redacción u otros. Lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Declaro también que el porcentaje de similitud o coincidencias respecto a otros trabajos académicos es de 8%. Dicho porcentaje, son los permitidos por la Universidad Católica de Trujillo

Las autoras

Cáceres Díaz Brenda Malena
DNI 40747645

Rodríguez Herrera Jesús María
DNI 70347762

TABLA DE CONTENIDOS

PORTADA	Pág.
PÁGINAS PRELIMINARES	
▪ Página de autoridades universitarias	ii
▪ Página de conformidad del asesor	iii
▪ Dedicatoria	iv
▪ Agradecimiento	v
▪ Declaratoria de autenticidad	vi
▪ Índice (general, de tablas y figuras)	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Planteamiento del problema	13
1.1.1 Descripción de la realidad problemática	13
1.1.2 Formulación del problema	15
1.1.2.1 Problema General	15
1.1.2.2 Problemas específicos	15
1.2 Formulación de los objetivos	15
1.2.1 Objetivo general	15
1.2.2 Objetivos específicos	15
1.3 Justificación e importancia de la investigación	16
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	18
2.1 Antecedentes del estudio	18
2.2 Marco teórico	24
2.3 Definición de conceptos	30
2.4 Formulación de hipótesis	33
2.4.1 Hipótesis general	33
2.4.2 Hipótesis específicas	33
2.5 Variables	33
2.5.1 Operacionalización de variables	33
III. MATERIAL Y MÉTODOS	37
3.1 Tipo de investigación	37
3.2 Población y muestra	37
3.2.1 Población	37
3.2.2 Muestra	37

3.3	Diseño de investigación	37
3.4	Técnicas e instrumentos de recojo de datos, validez y fiabilidad	38
3.5	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	40
3.6	Ética investigativa	41
IV:	RESULTADOS	42
4.1	Descripción de resultados	42
4.2	Pruebas de hipótesis	49
V:	DISCUSIÓN	51
VI.	CONCLUSIONES	54
VII.	SUGERENCIAS	55
VIII.	REFERENCIAS	56
IX.	ANEXOS	59
	Anexo 1: Instrumentos de medición	59
	Anexo 2: Matriz de consistencia	63
	Anexo 3: Datos de instrumentos	66
	Anexo 4: Validez y fiabilidad de instrumentos	70
	Anexo 5: Fichas técnicas y descripciones de instrumentos	76

Índice de tablas y figuras

TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Estadígrafos de calidad educativa y gestión pedagógica.	42
Tabla 2	Categorías de gestión estratégica.	42
Tabla 3	Categorías de formación integral.	43
Tabla 4	Categorías de soporte y recursos para procesos pedagógicos.	44
Tabla 5	Categorías de resultados	44
Tabla 6	Categorías de calidad educativa.	45
Tabla 7	Categorías de implicaciones metodológicas.	46
Tabla 8	Categorías de implicaciones curriculares.	46
Tabla 9	Categorías de implicaciones organizativas.	47
Tabla 10	Categorías de gestión pedagógica.	48
Tabla 11	Pruebas de normalidad	49
Tabla 12	Relaciones entre calidad educativa y gestión pedagógica	49

FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Categorías de gestión estratégica.	42
Figura 2	Categorías de formación integral.	43
Figura 3	Categorías de soporte y recursos p` procesos pedagógicos.	44
Figura 4	Categorías de resultados.	45
Figura 5	Categorías de calidad educativa.	45
Figura 6	Categorías de implicaciones metodológicas.	46
Figura 7	Categorías de implicaciones curriculares.	47
Figura 8	Categorías de implicaciones organizativas.	47
Figura 9	Categorías de gestión pedagógica.	48
Figura 10	Relación entre calidad educativa y gestión pedagógica	50

RESUMEN

Este estudio tuvo como propósito determinar la vinculación que existe entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II. El estudio tiene alcance descriptivo-correlacional, con esquema no experimental transeccional descriptivo correlacional y se aplicó una metodología de naturaleza cuantitativa. La población de estudio estuvo compuesta por 40 profesores de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II. La selección muestral fue no probabilística por conocimiento e interés del investigador, compuesta por toda la población, llamada también muestra universal de 40 profesores. La técnica de captación de datos fue la encuesta, y se construyeron dos instrumentos operativos para ello, los cuales fueron: el cuestionario para medir la calidad educativa y el cuestionario para medir la gestión pedagógica. Los resultados conseguidos en este estudio han determinado que existe una vinculación altamente significativa directa entre la calidad educativa y la gestión pedagógica; ya que se ha registrado un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,757^{**}$ (Tabla 12) que señala que a un alto nivel de calidad educativa, le concierne un alto nivel de gestión pedagógica o a un bajo nivel de calidad educativa, le concierne un bajo nivel de gestión pedagógica. Como conclusión es necesario promover actividades centradas en la calidad educativa para mejorar la gestión pedagógica.

Palabras claves: Calidad educativa, gestión pedagógica, gestión estratégica, formación integral, implicaciones metodológicas.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the link that exists between educational quality and pedagogical management in the educational institution of application Juan Pablo II. The study has a descriptive-correlational scope, with a non-experimental transectional descriptive transectional scheme and a methodology of a quantitative nature was applied. The study population was composed of 40 professors from the educational institution of application Juan Pablo II. The sample selection was not probabilistic because of the knowledge and interest of the researcher, composed of the entire population, also called the universal sample of 40 teachers. The data collection technique was the survey, and two operational instruments were constructed for it, which were: the questionnaire to measure the educational quality and the questionnaire to measure pedagogical management. The results obtained in this study have determined that there is a highly significant direct link between educational quality and pedagogical management; since a Rho Spearman correlation coefficient of $r = 0.757^{**}$ has been registered (Table 12), which indicates that a high level of educational quality is related to a high level of pedagogical management or a low level of educational quality. it concerns a low level of pedagogical management. In conclusion, it is necessary to promote activities focused on educational quality to improve pedagogical management.

Keywords: Educational quality, pedagogical management, strategic management, integral training, methodological implications.

I.INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Descripción de la realidad problemática

En el entorno colombiano la gestión del crecimiento docente ha originado que muchas instituciones superiores firmen acuerdos con entidades nacionales y extranjeras, con la actitud de motivar entre sus profesores el adiestramiento docente continuo, otorgando preparación en maestrías y doctorados, financiados por las mismas instituciones superiores, oportunidades que exige estándares de crecimiento educativo, profesional y de trabajo. A partir de lo fijado por el marco legal, precisamente la Ley 115 del 94 implementa estándares para el adiestramiento de docentes, se cuenta entre ellos con una alta calidad teórica, desarrollo pedagógico, el auxilio a la investigación y asistencia del servicio profesoral a la sociedad (Rico Molano, 2016).

Se han detallado ciertas causas esenciales para alcanzar un cambio importante en la gestión educativa y la mejora del aprendizaje de los escolares por medio de la participación de las entidades intermedias (Fullan et al., 2004). Entre los que se puede nombrar los siguientes: una idea precisa fundamentada en la responsabilidad con el cambio; una moral comunitaria encaminada a lograr los propósitos para favorecer la educación y cerrar las aberturas entre personas y escuelas; la edificación de capacidades y de liderazgos a distintos niveles (escuelas, colaboradores, entidades intermedias, entre otros); un aprendizaje constante de las entidades intermedias para pulir sus tácticas empleando información ordenada de los distritos o las entidades de sus competencias; el tratamiento de las disputas y de las divergencias que pudieran originar los cambios; una formación de valores fundamentada en la atención, la tolerancia individual, la integridad y el interés de ser competente; la instauración de acuerdos con afiliados externos (sean entidades superiores, empresas, grupos corporativos, fundaciones, entre otros); el interés de acrecentar las participaciones en escuela, de entidad intermedia y nivel nacional.

La importancia y envergadura que ha cobrado la gestión educativa en los últimos tiempos, ha motivado el acrecentamiento de procesos que

coadyuvan a guiar la labor y las experiencias pedagógicas y andragógicas hacia el cumplimiento de las presentes demandas sociales, por eso constantemente se afirma que la diligencia formativa es uno de los canales esenciales para el avance de la educación. Los procesos para la ejecución de las experiencias de gestión son: planeación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación. La falta de del primero, del tercero y del quinto de los procesos para gestionar estas experiencias, son algunas de las razones por las cuales los entes educativos no consiguen un manejo eficiente ante los desafíos que conlleva la mejora de la diligencia formativa en el momento presente de la sociedad del conocimiento (Passailaigue Baquerizo, 2014).

En la situación de las entidades que ofrecen el servicio educativo, y en particular en las instituciones públicas del Perú, el escenario es grave reflexionando que una formación integral competente abarca que un componente básico es el liderazgo del Director de la entidad. Escasas entidades públicas tienen Jefes que son capaces como gerentes y caudillos. Absolutamente los individuos que permanecen en ese puesto no son culpables de todo, ya que no fueron formados o capacitados o elegidos apropiadamente (Vidal Gonzales, 2018).

A partir de la ley 115 del año 1994, del ministerio de educación, decreta las pautas orientadas a la excelencia científica actualizando los planes según los perfiles de egreso de los profesionales docentes, con calidad pedagógica, con calidad investigativa y con proyección del servicio profesoral a su localidad. Asimismo atañe ya a las instituciones de formación superior con carreras acreditadas por organismos competentes. En la entidad formativa de experimentación Juan Pablo II, se forma integralmente a niños y adolescentes en prácticas de valores cívicos y cristianos, con una educación basada en competencias, con inclusión, calidad, responsabilidad social, conciencia ambiental. Pero se proyecta llegar a ser una institución educativa modelo, acreditada, reconocida por la sociedad, en la búsqueda continua de la excelencia académica con un alto desempeño pedagógico orientado a la educación de la personalidad de los estudiantes, incidiendo en las competencias sistémicas, para lograr la generación de valor y mayor integridad social. Para ello se plantea

poner en marcha un proceso de acrecentamiento de la calidad en los ámbitos institucional, administrativo, de proyección a la colectividad, de manejo de las TICs, de servicios, con énfasis en la relación pedagógica docentes estudiantes, con el actor activo, crítico, creativo, sugerente y central de los estudiantes referidos.

El análisis del diagnóstico problemático caracterizado en sus diversos niveles, justifica el planteamiento de la presente investigación, delimitándola en la categorización de sus variables, dimensiones e indicadores; asimismo en la medición de los vínculos, sin ser necesariamente vínculo de causa o efecto respecto de la calidad formativa y de la gestión pedagógica en la entidad formativa de aplicación Juan Pablo II.

1.1.2 Formulación del problema

1.1.2.1 Problema integral

¿De qué manera se vincula la calidad educativa y la gestión pedagógica en la entidad formativa de aplicación Karol Wojtyła, en el año 2019?

1.1.2.2 Subproblemas

i. ¿De qué manera se vincula la calidad educativa y las implicancias pedagógicas en la entidad formativa de aplicación Karol Wojtyła, en el año 2019?

ii. ¿De qué manera se vincula la calidad educativa y las implicancias curriculares en la entidad formativa de aplicación Karol Wojtyła, en el año 2019?

iii. ¿De qué manera se vincula la calidad educativa y las implicancias organizativas en la entidad formativa de aplicación Karol Wojtyła, en el año 2019?

1.2 Formulación de los objetivos

1.2.1 Objetivo integral

Analizar de qué manera se vincula la calidad educativa y la diligencia didáctica en la entidad formativa de aplicación Karol Wojtyła, en el año 2019.

1.2.2 Objetivos específicos

i.- Describir la relación entre la calidad educativa y las implicancias metodológicas en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019.

ii.- Identificar la relación entre la calidad educativa y las implicancias curriculares en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019.

iii.-Precisar la relación entre la calidad educativa y las implicancias organizativas en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019.

1.3 Justificación y relevancia de la pesquisa

La elaboración de la pesquisa tiene alto valor y se defiende por estos argumentos:

1.4.1 Trascendencia social: Ya que a partir de esta publicación de calidad educativa y gestión pedagógica se tendrá información diagnóstica para directivos, administrativos, docentes, entre otros entes de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, para considerarse como alternativa real en la toma de decisiones para mejorar la calidad educativa entre los que brindan el servicio formativo y los que son usuarios de este servicio (padres de familia, estudiantes, alcalde, etc.); así mismo para acrecentar la gestión pedagógica especialmente entre los entes internos. Este ambiente favorece a la colectividad total.

1.4.2 Connotaciones prácticas: Ya que al internalizar las conclusiones de este estudio se darán alertas de la necesidad de ejecutar programas de actualización sobre: “Gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos para procesos pedagógicos, resultados”, para mejorar la calidad educativa; también ejecutar programas de capacitación sobre: Metodologías de enseñanza-aprendizaje, conocimientos curriculares, modelos organizativos, para acrecentar la gestión pedagógica.

1.4.3 Importancia teórica: Ya que estas presentadas, vinculadas al título de esta investigación, se ha seleccionado, consolidado y sintetizado puntos singulares en el extenso repertorio de datos respecto las tendencias teóricas modernas en continua verificación con los hechos empíricos.

1.4.4 Interés metodológico: La realización de esta pesquisa, comprende un esquema sistemático con uso del método cuantitativo. Se han creado formularios, validados y fiabilizados, que están a disposición de otros hombres de ciencia con temas parecidos.

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del estudio

La indagación de datos fundamentados sobre pesquisas análogas a las temáticas de calidad educativa y gestión administrativa admite precisar estos:

Con alcance global se considera a Oliveros Rivas (2011), en su estudio Caudillaje del profesor y diligencia didáctica en formación secundaria. El estudio fue de alcance descriptivo correlacional, con un plan concebido no aplicativo instantáneo descriptivo correlacional. El universo de estudio conformada por 57 docentes y 87 aprendices, el fragmento representativo de los profesores fue universal y la de aprendices segmentado, constituido por 144 personas. La recabación de los datos se obtuvo a través de la aplicación de un cuestionario con 60 preguntas, certificado por 6 especialistas y se midió la fiabilidad por medio de una prueba piloto, con 0.86 para el cuestionario del caudillaje y para el cuestionario de diligencia didáctica 0,85 y para el cuestionario de gestión pedagógica 0,85. La interpretación se realizó por medio del escrutinio categórico, y medición de vinculación a través del índice de Pearson, $r=0.664$; $p<0.$, “comunicando, que el liderazgo ejercido por el profesor formador se relaciona positivamente de forma moderada con la gestión pedagógica dominando un estilo democrático con competencias regularmente efectivas, siendo efectiva la expresiva y el emprendimiento con una gestión pedagógica regularmente efectiva”. Se sugirió a los profesores a través de un plan estratégico actividades de actualización didáctica, de acrecentamiento de educación especializada y difusión de los descubrimientos de este estudio.

A nivel nacional se tienen a Peralta Quispe (2018), en su estudio “Calidad educativa y la gestión pedagógica de la Institución Educativa N° 1230 Sulpicio García Peñaloza – La Molina – UGEL 06”. El estudio realizado tuvo enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo correlacional, diseño no experimental transeccional descriptivo correlacional. La población se

conformó con 460 estudiantes, cuyo fragmento representativo fue probabilístico, integrado por 210 aprendices de nivel secundario de la Entidad Formativa N° 1230 “Sulpicio García Peñaloza” en la Molina. Para la recabación de los datos sobre calidad educativa y gestión pedagógica, se usó como técnica a la encuesta que utilizó como instrumento el cuestionario, los que fueron validados con altos niveles de fiabilidad. Se concluyó que existe una “relación altamente significativa ($p < 0.01$) con índice de correlación positiva muy alta ($r = 0,916$) entre la calidad educativa y la gestión pedagógica”.

Luperdi Castillo (2018), en su estudio “Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una institución educativa superior tecnológica del distrito de Villa el Salvador”. El estudio tuvo perspectiva positivista, básico, de tipo descriptivo, esquema no aplicativo, vinculacional y sincrónico. El fragmento representativo constituido por 72 profesores de las distintas áreas de la entidad y las herramientas ejecutadas a los profesores, para medir las temáticas fueron: el formulario de caudillaje de renovación y el formulario de diligencia didáctica. “Se concluyó que existe una correlación altamente significativa de 0,656 entre liderazgo transformacional y gestión pedagógica. Con una correlación moderada de 0,593 entre el liderazgo transformacional y la dimensión planificación en profesores, pero muestra una alta correlación de 0,615 entre el liderazgo transformacional con la dimensión ejecución en profesores y también una alta correlación de 0,670 entre el liderazgo transformacional con la dimensión evaluación en profesores”.

Pacheco Ale (2016), en su estudio “El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016”. El esquema empleado fue el no aplicativo. El tipo de estudio fue el teórico. El alcance de investigación es descriptivo vinculacional. Se usó una prueba de acompañamiento pedagógico y una prueba de desempeño laboral. La población fue constituida conforme a la tabla de Adjudicaciones de trabajadores de Entidades Formativas la zona

referenciada inicialmente, en que participaron 6 autoridades educativas y 79 pedagogos de nivel presecundario. Se concluyó después de aplicar la fórmula de correlación de Pearson ($r= 0.83$; $p<0.01$), que si “existe una relación altamente significativa entre las variables de acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los profesores de las Entidades Educativas de Formación Primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero”.

Chipana Cahuapaza (2015), en su estudio “gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013”. Con tipo de investigación descriptiva vinculacional y esquema no aplicativo sincrónico. El universo de estudio se conformó por 7055 pedagogos de las unidades de diligencia formativa mencionada inicialmente, y la muestra por 381 docentes, seleccionados probabilísticamente por selección aleatoria simple. Se empleó la herramienta metodológica encuesta y el formulario sobre calidad educativa y gestión pedagógica con índices dicotómicos por cada una de las preguntas. Se concluye por medio “de la prueba estadística de Chi Cuadrada se obtiene un valor de $X^2 = 48.879$ en la hipótesis general; en tanto, existe una vinculación positiva entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de” San Román y Azángaro.

Yataco Valdéz (2015), en su estudio “Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa N° 7057 “Soberana Orden Militar de Malta” Villa María del Triunfo 2013”. La pesquisa realizada tuvo una perspectiva positivista, de nivel básico, con diseño no experimental sincrónico descriptivo correlacional. El universo de estudio constituido por 100 profesores y proporcionaron datos sobre las temáticas, y el fragmento representativo fue universal igual a la población. Se empleó la encuesta como herramienta metodológica de datos de las temáticas y se usó como instrumentos, un formulario sobre gestión pedagógica de 26 preguntas y otro cuestionario sobre desempeño docente de 15 preguntas. Se concluyó “que existe una vinculación directa con un nivel de correlación moderada

a un nivel estadística significativa ($r= 0.561$ y $p<0.05$) entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, en profesores de la entidad educativa 7057”, Villa María del Triunfo, 2013.

Ventocilla Rojas (2014), en su estudio “Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay – UGEL 09 – 2014”. Es una pesquisa básica de alcance descriptivo, con enfoque cuantitativo ya que se ejecutó la cuantificación de temáticas y se han declarado los logros de la cuantificación en cantidades arábicas para contestar a las dificultades presentadas y empleó la técnica encuesta con esquema no aplicativo, sincónico y vinculacional. Con un universo de investigación de 206 profesores y un fragmento representativo 136 profesores. El formulario que se usó para la recabación de datos fue el cuestionario de gestión pedagógica y la herramienta de gestión pedagógica y la de calidad educativa. Con las datas de ambas variables, se organizaron las sábanas, empleando software estadístico SPSS. Se concluyó “que si existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de las Instituciones Educativas Publicas del Distrito de Hualmay – UGEL 09 – 2014, debido a la correlación de Spearman ($r= 0.871$; $p<0.01$)”, que representa una buena correlación.

Yábar Simón (2013), en su estudio “La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”. Con tipo de estudio descriptivo correlacional y esquema no aplicativo transeccional descriptivo vinculacional. El universo de investigación fue constituido por 44 pedagogos de la Entidad Formativa No Pública “Santa Isabel de Hungría”, Cercado de Lima, y la muestra universal conformada por toda la población. Se crearon dos formularios, uno de diligencia formativa de 19 preguntas y la otra de Ejercicio Profesorial de 46 preguntas. Se concluye que existe vinculación positiva “entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima puesto que sig bilateral es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R^2 de Spearman es 0.564 lo que

nos indica que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa”.

Alarcón Mujica (2013), en su “estudio gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana”. Estudio con enfoque cuantitativo, alcance descriptivo correlacional, esquema no aplicativo instantaneo descriptivo vinculacional. El universo de investigación constituido por 10 directivos de 5 entidades formativas privadas, con una muestra censal equivalente al total de la población de los directivos. Se consideró como técnica la encuesta con su instrumento adaptado a la realidad de las cinco instituciones educativas privadas, denominado cuestionario de gestión y calidad educativa. Se concluyó luego de contrastar la hipótesis alternativa general con la prueba de Rho Spearman, “que existe una relación altamente significativa entre la gestión educativa y la calidad de la educación. La vinculación del liderazgo en las Instituciones Educativas Privadas para el crecimiento de la gestión; así como la intervención del docente”, del director de los administrativos, en función del centro de la enseñanza aprendizaje que son los estudiantes deben estar presentes en una escuela de calidad educativa.

Tafur Vásquez (2010), en su estudio “gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de Independencia, año 2010”. Empleó el enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo correlacional de corte transversal, no experimental. En el actual estudio el universo de investigación está conformada por: 26 profesores de presecundaria, 120 aprendices del Colegio 3056 Gran Bretaña, la muestra universal igual a la población, con una selección de tipo probabilística. La recabación de los datos se efectuó por medio de la técnica de la encuesta con dos instrumentos tipo likert, el formulario de diligencia didáctica y el formulario de excelencia del servicio educativo. Se concluyó “que, existe vinculación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña del Distrito de Independencia, año 2010 con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$; existe una relación significativa entre la

planificación curricular y la calidad de servicio educativo; existe una relación significativa entre los recursos didácticos y la calidad de servicio educativo; existe una relación significativa entre las capacidades didácticas y la calidad de servicio educativo”.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Calidad educativa

2.2.1.1 Definiciones

Según “Resolución de Presidencia del Consejo Directivo Ad Hoc N° 242-2016-SINEACE/CDAH-P” (2016), se señalan tres definiciones:

“Ley 28044, Ley General de Educación (LGE), la calidad educativa El nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”. Expresa la excelencia en formación es el grado excelente de actualización y condición para practicar la libertad y conseguir el crecimiento, identificando el compromiso de los gobernantes de ofrecerles ese derecho a los alumnos.

La “OREALC/UNESCO, la calidad educativa como un medio para que las personas se desarrollen totalmente, y gracias a ella se consolide como un ser que colabora con el desarrollo de la colectividad comunicando y compartiendo sus valores y su cultura”. También entiende que, la excelencia formativa es un deseo social.

El “SINEACE, la calidad educativa, como un bien público al servicio de las personas, derecho esencial que asegura otros derechos y la importancia del estudiante como sujeto de ese derecho”.

2.2.1.2 Las dimensiones de la calidad educativa

Con fundamento del modelo de acreditación: “Resolución de presidencia del consejo directivo ad hoc N° 242-2016-SINEACE/CDAH-P (2016)”, se tienen 4 dimensiones:

Dimensión gestión estratégica:

-Conducción institucional: Alusivo a la implantación y “mantenimiento de una visión y misión compartida, con liderazgo didáctico cooperativo, que orientará la labor de toda la colectividad educativa hacia el acrecentamiento integral, el aumento de los aprendizajes, le educación integral de todos los estudiantes y la obtención del logro del perfil de egreso”.

-Diligencia de datos para el crecimiento continuo:

Dispositivos y tácticas de diligencia de datos que permiten distinguir las configuraciones que allanan y obstaculizan la consecución de los propósitos organizacionales para el crecimiento global, el desarrollo continuo de formación y la práctica organizacional.

- Entendimiento y ambiente organizacional: Dispositivos y tácticas que fija la organización formativa para fomentar un ambiente organizacional que aporte comodidad y la buena práctica global de los entes formativos.

Elemento educación holística:

-Secuencias didácticas: Dispositivos que implanta la organización formativa para garantizar la preparación, el acrecentamiento de las destrezas y la educación global de los estudiantes. Comprende la estructura del currículo, actividades didácticas, recursos pedagógicos, instrumentos de examinación y el apoyo organizacional para reforzar las competencias profesoras, disciplinares y didácticas, por medio de la supervisión e inspección de los profesores.

-Labor agrupada con las parentelas y la colectividad: Actividades de apoyo con parentelas, la colectividad y entidades formativas de alcance superior, en las secuencias didácticas, así mismo reforzar la autenticidad y responsabilidad de la entidad formativa con el crecimiento de su colectividad.

-Orientación para la felicidad de pequeños y púberes: Actividades que se implantan en la entidad formativa direccionados a ofrecer formación agregativa, de orientación y dirección para solucionar dificultades reales de los estudiantes, que les facilite crecer globalmente e incrementar altos rendimientos.

Elemento apoyo y medios para secuencias didácticas:

-Configuración física y medios: Dispositivos que acrecienta la entidad formativa para sostener, hacer asequible y aumentar la configuración física y los diversos medios esenciales para implantar apropiadamente secuencias didácticas para incrementar las destrezas de los estudiantes. Así también se comprueba el apropiado control del cronometro y el apoyo dado al colaborador de soporte gerencial.

Dimensión resultados:

-*Comprobación del perfil de salida:* Dispositivos y tácticas que permiten comprobar el logro de cumplimiento de requisitos de egresados, la felicidad de papás y estudiantes con el servicio que les prestan, así como el monitoreo a los egresados.

2.2.1.3 Examinación objetiva

En la secuencia de examinación objetiva se localizan dos objetivos. Uno vinculado con comprobar el logro el cumplimiento de los rasgos de excelencia determinados por el SINEACE, detallar las demostraciones que validan esos estándares y dar fundamento que facilite direccionar la dar o no la acreditación. El otro objetivo está vinculado con la conveniencia de reconocer puntos fuertes, buenos desempeños y desafíos para el cambio continuo de las entidades educativas. En esa tendencia, la secuencia de examinación objetiva es asimismo una secuencia formativa, canalizada por un grupo de examinadores con competencias de la dinámica de las entidades formativas de educación básica, gestión académica y estrategias de examinación, que retroalimentan y apoyan al crecimiento de la calidad.

2.2.2 Gestión pedagógica:**2.2.2.1 Definiciones**

Conjunto de fases sucesivas en la toma de decisiones por parte del docente que está muy unida a la gestión organizacional, a la acción de organizar, proyectar, regular, ajustar y vigilar el proceso formativo, a partir de la interrelación de la comunidad pedagógica en los distintos sectores de la institución del proceso formativo, cuyo efecto tiene una trascendencia social, en circunstancias económico-sociales alcanzadas (Rubio et al., 2017, p.5).

Implica impulsar un conjunto de fases sucesivas de crecimiento intelectual creativo que influye provechosamente en el entendimiento y transformación de dificultades, que apoya a solucionar hasta problemas en la colectividad y de tipo económico, ya que es en la institución de educación superior, el lugar donde instruyen los recursos humanos de elevada calidad en el desarrollo profesional, es un canal que coopera a la obtención de la vinculación mutua del sistema de conceptos, leyes y teorías en la instrucción del cuadro del universo del perfil profesional (Rubio et al., 2017, p.6).

Es el conglomerado de decisiones enlazadas alrededor de un patrón formativo fundamentado en destrezas esenciales y que abastecen de ambiente y argumento a sus intervenciones didácticas: ordenativas, planes de estudio y didácticas (Ballester & Sánchez, 2011, p. 23).

2.2.2.2 Dimensiones de la diligencia didáctica

Según Ballester & Sánchez, (2011), consideran tres dimensiones:

Implicaciones metodológicas:

Comprende las decisiones dirigidas a configurar las fases sucesivas de la enseñanza-aprendizaje que se despliega en los salones de clase. Fija desde luego, la manera en que vamos a delinear las vinculaciones entre los docentes, entre los estudiantes y las temáticas que vamos a enseñar. Las competencias esenciales y su cronometración se estructuran como la parte organizadora de las temáticas, propósitos y criterios de examinación. Esto precisa los principios didácticos, sustentos del desarrollo de la formación en el entorno europeo, y desde luego, a partir del discurso de competencias esenciales:

-El proceso de enseñanza, el aprendizaje debe iniciar desde actividades reales, abandonando poco a poco los entornos (recursos pedagógicos y espacios) artificiales.

-Actividades reales, conducen a acrecentar en el estudiante un aprendizaje significativo que inicia desde sus saberes previos y sea diestro de vincular las temáticas nuevas a enseñar. De esta forma, se iniciará de lo global a lo distintivo y de la experiencia a la representación.

-Actividades reales y significativas, el entorno o recurso de aprendizaje debe ser encantador; tolerar que el estudiante establezca vinculaciones entre lo que se le oriente, lo que asimile y lo que ya conoce; por medio de metas claras y señaladas de forma explícita por el profesor, para que el estudiantado sea más independiente y usando diversos códigos de expresión, de forma que aquellos estudiantes que lo requieran obtengan del docente y del ambiente áulico sobrada flexibilidad para aprender.

-La interrelación y el debate, desde luego cobran alta trascendencia en la asimilación de las competencias esenciales y se fija como forma de aprendizaje el cooperativo.

-El ambiente áulico, debe reducir los ruidos usando el tiempo y la zona de forma flexible y consiguiendo del profesor una indicación de aprendizaje. También su institución debe tolerar distintas maneras de actividad y de enseñanza-aprendizaje, usando si es necesario otras zonas más naturales, por ello es una institución flexible.

-Proceso enseñanza-aprendizaje, debe acrecentarse desde posturas orientadas y de modelado hasta posturas que predispongan la independencia del estudiantado.

-Evaluación continua y progresiva, no valorar sólo el resultado del estudiante en cada periodo sino en el proceso de asimilación valorar logros o limitaciones.

-Actividades que consideren transferencias de aprendizaje a la vida real valorados, como salidas al exterior, talleres, proyectos.

-Las sesiones deben de reducir el número de adaptaciones curriculares, centrarse en la individualidad del estudiante, a los distintos estilos de aprendizaje de las temáticas, también a los distintos grados de posesión.

Implicaciones curriculares:

Desde los componentes del currículum y su configuración, las competencias esenciales también implican una transformación. No sólo en el modo de comprender las temáticas (temáticas útiles), los propósitos (metas a obtener en un tiempo flexible) o los criterios de examinación (instrumentos para verificar el proceso de aprendizaje de la competencia); sino en la manera de configurar los propósitos, las temáticas y los criterios de examinación.

Implicaciones organizativas:

En el ámbito de la independencia pedagógica que se identifica a las entidades educativas, la ley orgánica de educación fija que las entidades educativas dispondrán de independencia para redactar, aprobar y llevar la realización de un plan formativo y un plan de diligencia, así mismo reglas de ordenación manejo de la entidad educativa (art.120.2). En ello las entidades educativas por medio de sus configuraciones organizativas acrecientan las competencias esenciales y los otros componentes curriculares desde distintos niveles:

-Órganos colegiados de gobierno, diseñarán, coordinarán y comunicarán respecto de aspectos de formación de la entidad educativa.

-Órganos de participación (AMPA), contribuirán e integrarán en el ámbito del proyecto del centro y según la ley orgánica de educación, en el plan, crecimiento y examinación del acto educativo y en la gestión y supervisión de la entidad educativa.

-Órganos de coordinación profesoral, son los que tienen el compromiso en el acrecentamiento de las competencias esenciales; como:

*La tutoría apoyará a la personalización e individualización de las fases sucesivas de enseñanza-aprendizaje y las actividades de facilitación.

*El conglomerado profesoral atenderá situaciones relacionadas con la examinación de los estudiantes, ejecución de principios y criterios fijados en el proyecto educativo.

*El conglomerado de ciclo redactará, desarrollará y examinará las cronometraciones pedagógicas y su manejo.

*El conglomerado de orientación sostén direccionará a los pedagogos en el acrecentamiento de procesos de formación-aprendizaje trascendentes e individualizados, así como en la examinación de los aprendizajes.

*La comisión de coordinación didáctica promoverá la armonización de las diversas acciones formativas.

*Los conglomerados de acciones extracurriculares armonizarán, ejecutarán y aplicarán el monitoreo del programa de acciones extracurriculares que se originará de las dificultades específicas del estudiantado.

*Otros conglomerados, responsabilizados de redactar, desarrollar y examinar programas, talleres y acciones formativas en la entidad educativa que guían el acrecentamiento de aquellas competencias transeccionales en forma de proyectos, talleres y adiestramiento en salón de clases.

2.2.2.3 La interdisciplinariedad en la gestión pedagógica de los docentes

Según Rubio et al. (2017), apoyan el efecto firme de las características básicas de la interdisciplinariedad en la gestión didáctica de los docentes:

*Es una forma de interpretar, conocer y proceder sobre asuntos de la realidad.

*Sobre todo es práctico, más que teoría y se afinan.

*Se expresa en las fases sucesivas de solución de las dificultades de la existencia del sector del saber profesional, demandando convicción y ánimo de cooperación entre los individuos.

*La instrumentación de una perspectiva interdisciplinar, es una táctica para obtener un proceso enseñanza aprendizaje acrecentador y participativo.

*Facilita la formación científica metodológica de los docentes que integran el colectivo didáctico.

*Se configuran reglas de comportamiento que se transforman en hábitos, al obtener actos coherentes y organizados de todas las incidencias formativas potenciales de la entidad universitaria y los colectivos de especialidad, en armonía con el sistema de valores que reclama la colectividad.

*facilita conocer la singularidad de un objeto, a través de una perspectiva integradora.

*Estimula a los alumnos ubicándolos en un nivel activo en la adquisición de conocimientos.

*Fomenta el interés de los docentes por la investigación y la indagación de conocimientos que les facilite integrar las temáticas de los distintos cursos.

*Acrecienta modos de labor cooperado, apoyado e intercambiado en relación de conseguir comprensión y solución de dificultades.

Significa por ello que una tendencia interdisciplinar de la gestión didáctica, implica fomentar un proceso de acrecentamiento intelectual imaginativo que influye directamente en la comprensión y conversión de dificultades, que apoya a solucionar problemas en la colectividad y de alcance económico, ya que es en la entidad superior donde se educan los recursos humanos de primer nivel de acrecentamiento profesional, es un canal que apoya al logro de la vinculación mutua del conglomerado de conceptos, leyes y teorías en la educación del cuadro del planeta de perfil profesional.

2.3 Definición de conceptos

Actividades reales: Acrecentar en el estudiante un aprendizaje significativo que inicia desde sus saberes previos y sea diestro de vincular las temáticas nuevas a enseñar.

Calidad educativa: El alcance máximo de educación que deben lograr los individuos para responder a los peligros del crecimiento del hombre, profesar su civilidad y proseguir educándose mientras vivimos (“Ley 28044, Ley General de Educación”)

Comisión de coordinación didáctica: Promueve la armonización de las diversas acciones formativas.

Conducción institucional: Implantación y sostenimiento de un proyecto y acciones cooperativas, con caudillismo didáctico cooperativo, que orientará la labor de la colectividad formativa para el acrecentamiento holístico, el aumento de las actualizaciones, la educación global de los estudiantes y la obtención de las competencias de salida.

Conglomerados de acciones extracurriculares: armonizan, ejecutan y aplican el monitoreo del programa de acciones extracurriculares que se origina de las dificultades específicas del estudiantado.

Conglomerado de ciclo: redacta, desarrolla y examina las cronometraciones pedagógicas y su manejo.

Conglomerado profesoral: atiende situaciones relacionadas con la examinación de los estudiantes, ejecución de principios y criterios fijados en el proyecto educativo.

Entendimiento y ambiente organizacional: Tácticas que fija la organización formativa para fomentar un ambiente organizacional que aporte a la felicidad y la buena práctica de toda la colectividad formativa.

Evaluación externa: Tiene que ver con comprobar el cumplimiento de las competencias determinados por el SINEACE y con ocasión de reconocer altas destrezas, buenos desempeños y desafíos para el cambio continuo de las instituciones educativas.

Evaluación continua y progresiva: No valorar sólo el resultado del estudiante en cada periodo sino en el proceso de asimilación valorar logros o limitaciones.

Diligencia de datos para el crecimiento constante: Tácticas de diligencia de datos que facilitan y obstaculizan la consecución de los propósitos organizacionales para el acrecentamiento global, el crecimiento continuo de actualización y práctica organizacional.

Gestión pedagógica: conglomerado de decisiones enlazadas alrededor de un patrón formativo fundamentado en destrezas esenciales y que proveen de ambiente y argumento a sus intervenciones didácticas: ordenativas, planes de estudio y pedagógicas (Ballester & Sánchez, 2011, p. 23).

Implicaciones curriculares: Los componentes del currículum y su configuración, las competencias esenciales también implican una transformación.

Implicaciones metodológicas: Decisiones dirigidas a configurar las fases sucesivas de la enseñanza-aprendizaje que se despliega en los salones de clase

Implicaciones organizativas: En el ámbito de la independencia pedagógica que se identifica a las entidades educativas, la ley orgánica de educación fija que las entidades educativas dispondrán de independencia para redactar, aprobar y llevar la realización de un plan formativo y un plan de diligenciamiento, así también las reglas de ordenación manejo de la entidad educativa (art.120.2).

Construcción física y medios: Dispositivos que incrementa la entidad formativa para sostener, hacer asequible y aumentar la construcción física y los diversos medios esenciales para implantar apropiadamente secuencias didácticas que favorecen el incremento de las destrezas en los estudiantes.

La interrelación y el debate: Cobran alta trascendencia en la asimilación de las competencias esenciales y se fija como forma de aprendizaje el cooperativo.

Órganos de participación (AMPA): contribuyen e integran en el ámbito del proyecto del centro y según la ley orgánica de educación, en el plan, crecimiento y examinación del acto educativo y en la gestión y supervisión de la entidad educativa.

Órganos colegiados de gobierno: diseñan, coordinan y comunican respecto de aspectos de formación de la entidad educativa.

Otros conglomerados: Compromisos de redactar, desarrollar y examinar programas, talleres y acciones formativas en la entidad educativa que guían el acrecentamiento de aquellas competencias transeccionales en forma de proyectos, talleres y adiestramiento en salón de clases.

Proceso de enseñanza: El aprendizaje debe iniciar desde actividades reales, abandonando poco a poco los entornos artificiales.

Proceso enseñanza-aprendizaje: Acrecentarse desde posturas orientadas y de modelado hasta posturas que predispongan la independencia del estudiantado.

Secuencias didácticas: Dispositivos que implanta la organización formativa para garantizar el estudio, el acrecentamiento de las destrezas y la educación global de los estudiantes.

Labor de equipo con las parentelas y la colectividad: Actividades de apoyo con las parentelas, la colectividad y entidades formativas de alcance profesional, en las secuencias didácticas, así mismo reforzar la autenticidad y responsabilidad de la entidad formativa con el crecimiento de su colectividad.

Orientación para la felicidad de pequeños y púberes: Actividades que se implantan en la entidad formativa direccionados a ofrecer acciones agregativas, de orientación y dirección para comprender las dificultades puntuales de los estudiantes, que les allane crecer globalmente e incrementar el logro de los aprendizajes.

Comprobación de requisitos de salida: Tácticas que facilitan comprobar el cumplimiento de requisitos de salida, el placer de papás y estudiantes con el servicio que les prestan, así como el monitoreo a los egresados.

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis integral:

Hi: La calidad formativa se vincula, con la gestión pedagógica en la entidad formativa experimental Karol Wojtyła, en el año 2019.

H₀: La calidad formativa no se vincula, con la gestión pedagógica en la entidad formativa experimental Karol Wojtyła, en el año 2019.

2.4.1 Hipótesis específicas:

i. La calidad formativa se vincula, con las implicancias metodológicas en la entidad formativa experimental Karol Wojtyła, año 2019.

ii. La calidad formativa se vincula, con las implicancias curriculares en la entidad formativa experimental Karol Wojtyła, año 2019.

iii. La calidad formativa se vincula, con las implicancias organizativas en la entidad formativa experimental Karol Wojtyła, año 2019.

2.5 Variables

2.5.1 Desagregación de temas

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Calidad educativa	“Ley 28044, Ley General de Educación (LGE)”, la calidad educativa “El nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”	La calidad educativa se evaluó a través de la medición de las dimensiones: gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos para procesos pedagógicos, resultados y del cuestionario de calidad educativa integrado de “24” ítems.	Gestión estratégica	“Conducción institucional”. “Gestión de la información para mejora continua”. “Convivencia y clima institucional”.	1-10	Ordinal Interválica e
			Formación integral	“Procesos pedagógicos”. “Trabajo conjunto con familias y comunidad”. “Tutoría para bienestar de niños y adolescentes”.	11-19	
			Soporte y recursos para procesos pedagógicos	Infraestructura y recursos.	20-21	
			Resultados	Verificación perfil de egreso.	22-24	
Gestión pedagógica	Es el conglomerado de decisiones enlazadas alrededor de un modelo educativo fundamentado en competencias	La gestión pedagógica se evaluó a través de la medición de las dimensiones: Implicaciones	Implicaciones metodológicas	Proceso enseñanza Actividades reales. Actividades reales y significativas. Interrelación y debate.	1-9	Ordinal e

esenciales y que dotan de ambiente y argumento a sus intervenciones pedagógicas: organizativas, curricular es y didácticas (Ballester & Sánchez, 2011, p. 23).

metodológicas, implicaciones curriculares, implicaciones organizativas y del cuestionario de gestión pedagógica integrado de “20” ítems.

Ambiente áulico.

interválica

Proceso enseñanza aprendizaje.

Evaluación continua y progresiva.

Actividades de transferencia de aprendizaje.

Sesiones con mínimo de adaptaciones curriculares

Temáticas útiles.

Implicaciones curriculares

Metas a obtener en un tiempo flexible.

10-12

Instrumentos para verificar el proceso de aprendizaje de competencia.

MINEDU diseña, coordina y comunica sobre una institución educativa.

Implicaciones organizativas

La APAFA participa en los planes, desarrollo y evaluación de la actividad educativa.

13-20

Tutoría por docentes

para individualizar la
enseñanza-
aprendizaje.

Evaluación por
docentes de los
estudiantes.

Programaciones por
equipos docentes.

Actuaciones
educativas por equipo
de coordinación
pedagógica.

Equipos de
actividades
extracurriculares
actualizan programa
de actividades
extracurriculares.

Equipos de evaluación
de programas para
desarrollar
competencias
transversales.

III. MATERIAL Y MÉTODOS

3.1 Tipo de investigación

Hernández et al. (2014, p. 77-87), asevera que la investigación tiene alcance descriptivo correlacional.

Descriptivo, porque se encamina a caracterizar la actuación de las variables calidad educativa, gestión pedagógica, y sus dimensiones; es correlacional, ya que mide el grado de nexo entre las variables calidad educativa, gestión pedagógica, y sus dimensiones.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Es el agregado de todas las personas a investigar. La población es el agregado de personas o cosas que tienen uno o más caracteres en común, se ubican en un ambiente o territorio y varían en el transcurso del tiempo. (Vara, 2012 p. 221).

La población estuvo constituida por un total 40 profesores de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, Trujillo.

Población de estudio de profesores de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II

Detalle	Masculino	Femenino	Total
Primaria	02	18	20
Secundaria	09	11	20
Total	11	29	40

Fuente: Secretaría de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II

3.2.2 Muestra

Es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionando por algún método racional, siempre parte de la población. Si se tiene varias poblaciones, entonces se tendrá varias muestras. (Vara, 2012 p. 221).

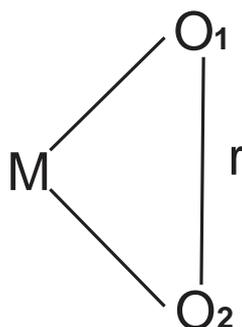
Por conveniencia e interés del estudio por tener una población pequeña, se consideró utilizar a toda la población, en este caso llamado **muestra universal** constituido por 40 profesores de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, Trujillo.

3.3 Diseño de investigación

El diseño de la investigación que atañe al trabajo de investigación es el no experimental, transeccional descriptivo correlacional. Es no experimental porque se ejecuta sin tratamiento a alguna de las variables (calidad educativa, gestión pedagógica); es transeccional por que el acopio de datos con los

cuestionarios aplicados de calidad educativa, gestión pedagógica se llevan a cabo en un solo momento; es descriptiva porque se caracterizan las variables y dimensiones en sus grados predeterminados; es correlacional por que se señala el grado de vinculación entre calidad educativa y gestión pedagógica, de la misma manera entre sus dimensiones (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El gráfico que corresponde a este esquema lógico es el siguiente:



M = Es la muestra donde se realiza el estudio, es decir 40 colaboradores.

O₁ = Calidad educativa.

O₂ = Gestión pedagógica

r = Coeficiente de correlación entre las variables estudiadas.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y fiabilidad

3.4.1 Técnicas:

Son un agregado de reglas o procedimientos para obtener datos o información (Carrillo, 2011).

Entre las técnicas previstas en este diseño se tienen:

- a) Análisis documental. Que consiste en la consulta repetida a las obras cuyos autores versan acerca de las variables del problema.
- b) Encuesta. Técnica de investigación social para la indagación, detección y recolección de datos, mediante ítems formulados directa o indirectamente a las personas que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo.

3.4.2 Instrumentos:

Medios o formatos de papel o dactilares que se usan para recoger información (Carrillo, 2011).

a) **Fichas de investigación:** Tarjetas bibliográficas, de síntesis, de comentario, etc. Tarjetas pequeñas que conservan información importante de la consulta efectuada a libros, revistas, artículos, etc.

b) **Cuestionario sobre calidad educativa**

Se exterioriza el instrumento elaborado sobre calidad educativa, iniciando de la variable general, dividida en cuatro dimensiones: Gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos para procesos pedagógicos, resultados. Cada una de ellas con sus respectivos indicadores: *Gestión estratégica*, conducción institucional, gestión de la información para mejora continua, convivencia y clima institucional. *Formación integral*, Procesos pedagógicos, trabajo conjunto con familias y comunidad, tutoría para bienestar de niños y adolescentes. *Soporte y recursos para procesos pedagógicos*, infraestructura y recursos. *Resultados*, verificación perfil de egreso. En base a estas dimensiones e indicadores se plantearon los ítems, que hacen un total de 24 preguntas; cada pregunta tiene cuatro alternativas de respuestas: Si (3 puntos), M veces (2 puntos), A veces (1 puntos), No (0 punto). [Ver Anexo 5]

c) **Cuestionario sobre gestión pedagógica.**

Se exterioriza el instrumento elaborado sobre gestión pedagógica iniciando de la variable general, dividida en tres dimensiones: Implicaciones metodológicas, implicaciones curriculares e implicaciones organizativas. Cada una de ellas con sus respectivos indicadores: *Implicaciones metodológicas*, proceso enseñanza, actividades reales, actividades reales y significativas, interrelación y debate, ambiente áulico, proceso enseñanza aprendizaje, evaluación continua y progresiva, actividades de transferencia de aprendizaje, sesiones con mínimo de adaptaciones curriculares. *Implicaciones curriculares*, temáticas útiles, metas a obtener en un tiempo flexible, instrumento para verificar el proceso de aprendizaje de competencia. *Implicaciones organizativas*, MINEDU diseña, coordina y comunica sobre una institución educativa, la APAFA participa en los planes, desarrollo y evaluación de la actividad educativa, tutoría por docentes para individualizar la enseñanza-aprendizaje, evaluación

por docentes de los estudiantes, programaciones por equipos docentes, actuaciones educativas por equipo de coordinación pedagógica, equipos de actividades extracurriculares actualizan programa de actividades extracurriculares, equipos de evaluación de programas para desarrollar competencias transversales. En base a estas dimensiones e indicadores se idearon los ítems, que hacen un total de 20 preguntas; cada pregunta tiene cuatro alternativas de respuestas: (0) Nunca, (1) A veces, (2) M veces, (3) Siempre. [Ver Anexo 5]

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.5.1. Técnicas de procesamiento

En base a los datos recogidos y organizados en sus datos respectivas con los índices pertinentes, se jerarquizó en tres niveles las variables calidad educativa, gestión pedagógica, y sus dimensiones respectivas, describiéndose las mismas; luego al ejecutar en conjunto a variables y dimensiones la prueba de normalidad de Kolmogórov Smirnov, se fijó usar la fórmula de Rho Spearman para medir los grados de vinculación entre calidad educativa, gestión pedagógica y sus dimensiones, debido a que la significancia ($p < 0.01$, distribución no paramétrica), también se dibujó sus diagramas de dispersión para mostrar la tendencia de los datos.

3.5.2. Análisis de datos

Se hará una apreciación de los estadígrafos generales de variables calidad educativa, gestión pedagógica y sus dimensiones.

Luego se describirá las variables calidad educativa, gestión pedagógica y sus dimensiones, analizando sus diversas categorías de los mismos.

Se analizarán los grados de vinculación entre las variables calidad educativa, gestión pedagógica y sus dimensiones, como también se interpretarán las perspectivas de los datos mostrados en las figuras de dispersión.

3.6 Ética investigativa

Las normas éticas son cruciales en la investigación, así lo confirman Pellegrini y Macklin (1999) "una investigación cuidadosa y éticamente diseñada, con el fin de poder contestar a ítems concretos formuladas anticipadamente".

En esta situación del estudio, se trabajó con 40 profesores de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, se debe precisar que se respetó primero sus derechos humanos irrenunciables y en segundo lugar, su libertad de dictaminar su participación en el estudio, ya que, tuvieron que contestar a diversas interrogantes problemáticas de carácter personal y laboral.

Se consideró la participación anónima de los integrantes de la muestra de estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados

Tabla 1
Estadígrafos de calidad educativa y gestión pedagógica

	DGE	FI	SPP	RE	CE	IM	IC	IO	GP
"N" "Válido"	"40"	"40"	"40"	"40"	"40"	"40"	"40"	"40"	"40"
"Perdidos"	"0"	"0"	"0"	"0"	"0"	"0"	"0"	"0"	"0"
"Media"	10,20	8,50	2,40	3,23	24,33	12,25	3,68	9,63	25,55
Mediana	8,00	8,00	2,00	3,00	23,00	12,00	4,00	10,00	25,00
Moda	8	8	2	3	23	13	3	9	23
Desviación estándar	5,060	3,203	1,277	1,833	7,353	2,318	1,559	2,569	4,038
Mínimo	5	2	0	0	14	8	1	1	18
Máximo	27	18	5	9	47	19	7	15	38

Nota : Data de **calidad educativa y gestión pedagógica**

Interpretación:

"Los estadígrafos de calidad educativa: media, mediana, moda, Sx, mínimo y máximo son: 24,33; 23; 23; 7,353; 14; 47. De la misma forma se interpreta los estadígrafos de la otra variable y de las dimensiones de" las variables generales.

"Tabla 2
Categorías de gestión estratégica"

	"Frecuencia"	"Porcentaje"	"Porcentaje válido"	"Porcentaje acumulado"
"Válido" "Bajo"	26	65,0	65,0	65,0
Medio	11	27,5	27,5	92,5
Alto	3	7,5	7,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Nota: Data de **calidad educativa**

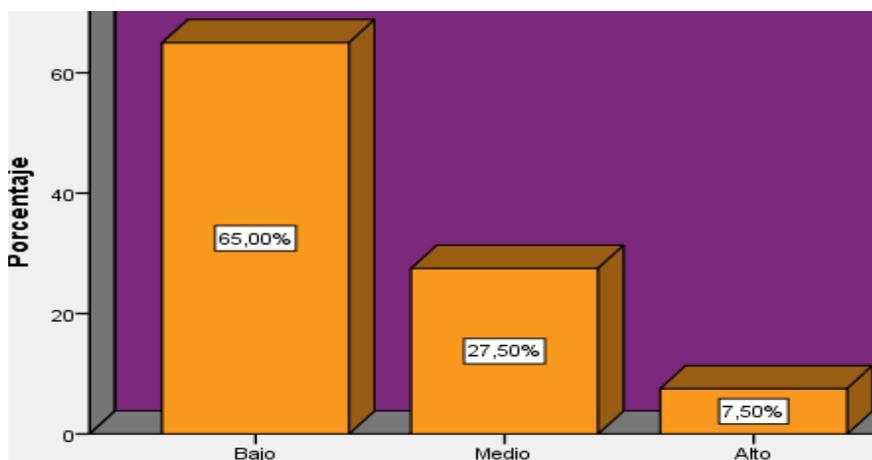


Figura 1: Categorías de gestión estratégicas

Nota: Data de calidad educativa

Interpretación:

Predomina en dimensión gestión estratégica el nivel bajo con 65%, correspondiente a 26 profesores de la “institución educativa de aplicación Juan Pablo II”, en menor preponderancia nivel medio a alto con 27,5% (11 profesores) y 7,5% (3 profesores).

Tabla 3
Categorías de formación integral

		“Frecuencia”	“Porcentaje”	“Porcentaje válido”	“Porcentaje acumulado”
“Válido”	“Bajo”	23	57,5	57,5	57,5
	“Medio”	16	40,0	40,0	97,5
	“Alto”	1	2,5	2,5	100,0
	“Total”	40	100,0	100,0	

Nota: Data de **calidad educativa**

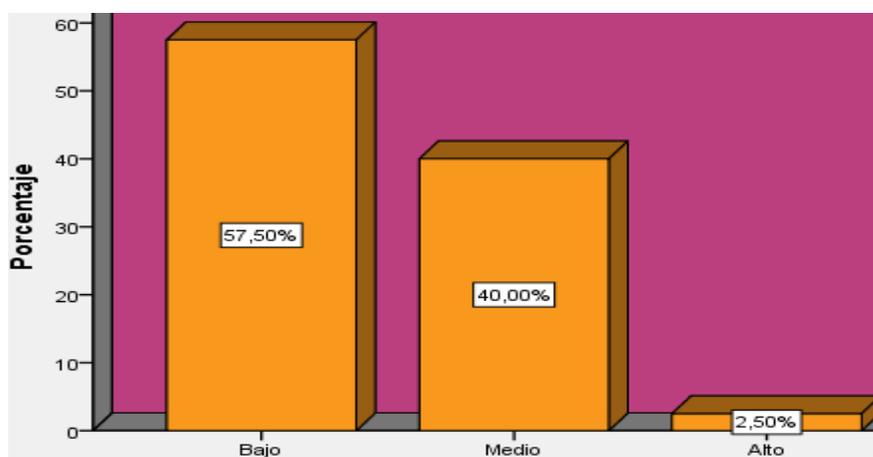


Figura 2: Categorías de formación integral

Nota: Data de calidad educativa

Interpretación:

Predomina en dimensión formación integral el nivel bajo con 57.5%, correspondiente a 23 profesores de la “institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en” menor preponderancia nivel medio a alto con 40% (16 profesores) y 2,5% (1 profesor).

Tabla 4
Categorías de soporte y recursos para procesos pedagógicos

		"Frecuencia"	"Porcentaje"	"Porcentaje válido"	"Porcentaje acumulado"
"Válido"	"Bajo"	10	25,0	25,0	25,0
	"Medio"	21	52,5	52,5	77,5
	"Alto"	9	22,5	22,5	100,0
	"Total"	40	100,0	100,0	

Nota: Data de **calidad educativa**

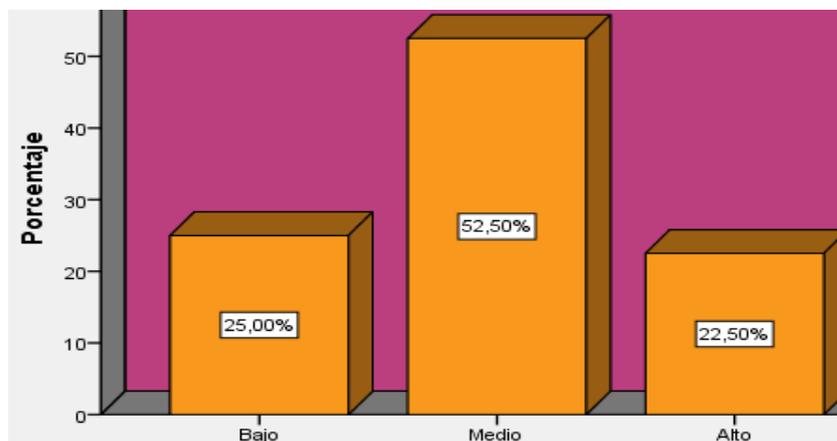


Figura 3: Categorías de "soporte y recurso para procesos pedagógicos"

Nota: Data "de calidad educativa"

Interpretación:

Predomina en "dimensión soporte y recursos para procesos pedagógicos el nivel medio con 52.5%, correspondiente a 21 profesores de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en" menor preponderancia nivel bajo a alto con 25% (10 profesores) y 22,5% (9 profesores).

"Tabla 5
Categorías de resultados"

		"Frecuencia"	"Porcentaje"	"Porcentaje válido"	"Porcentaje acumulado"
"Válido"	"Bajo"	13	32,5	32,5	32,5
	Medio	23	57,5	57,5	90,0
	Alto	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota: Data de **calidad educativa**

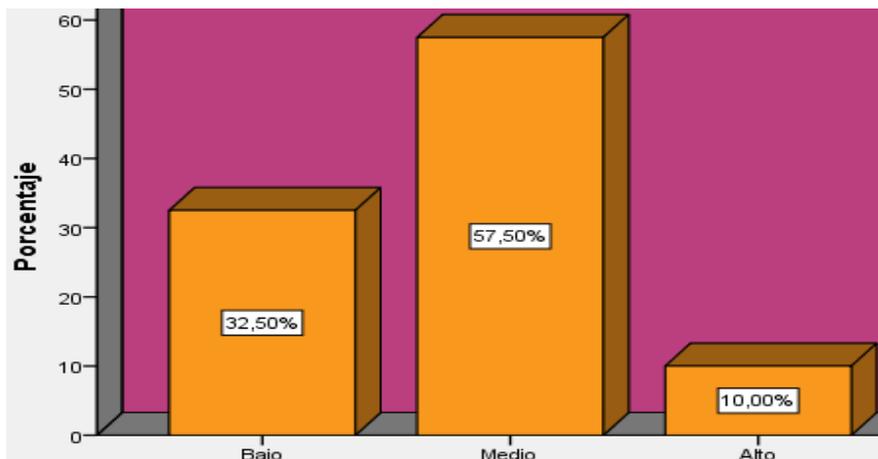


Figura 4: Categorías de resultados
Nota: Data de calidad educativa

Interpretación:

Predomina en dimensión resultados el nivel medio con 57.5%, correspondiente a 23 profesores de la “institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en” menor preponderancia nivel bajo a alto con 32,5% (13 profesores) y 10% (4 profesores).

Tabla 6
Categorías de calidad educativa

		“Frecuencia”	“Porcentaje”	“Porcentaje válido”	“Porcentaje acumulado”
“Válido”	Bajo	“24”	“60,0”	“60,0”	“60,0”
	Medio	“16”	“40,0”	“40,0”	“100,0”
	“Total”	“40”	“100,0”	“100,0”	

Nota: Data de **calidad educativa**

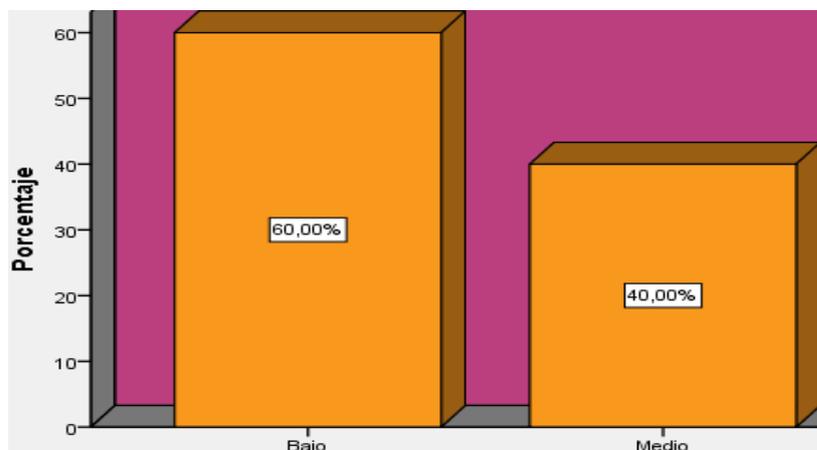


Figura 5: Categorías de calidad educativa
Nota: Data de calidad educativa

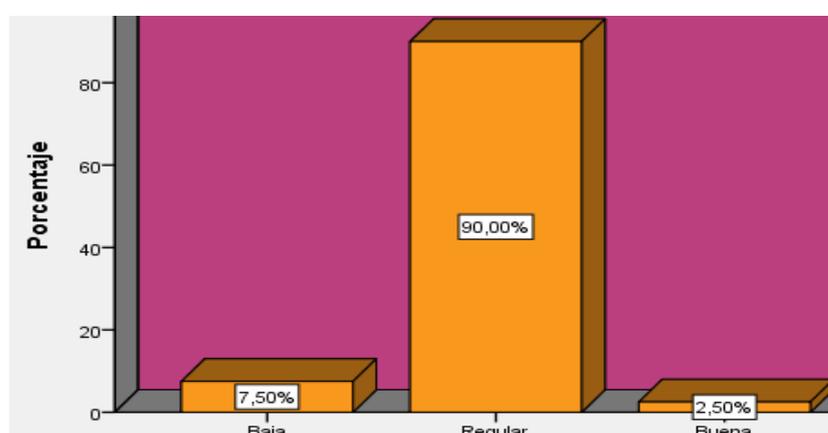
Interpretación:

Predomina en variable calidad educativa el nivel bajo con 60%, correspondiente a 24 profesores de la “institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en” menor preponderancia nivel medio con 40% (16 profesores).

Tabla 7
Categorías de implicaciones metodológicas

		“Frecuencia”	“Porcentaje”	“Porcentaje válido”	“Porcentaje acumulado”
“Válido”	“Baja”	3	“7,5”	“7,5”	“7,5”
	Regular	36	“90,0”	“90,0”	“97,5”
	Buena	1	“2,5”	“2,5”	“100,0”
	“Total”	“40”	“100,0”	“100,0”	

“Nota: Data de gestión pedagógica”



“Figura 6: Categorías de implicancias metodológicas”

Nota: Data de gestión pedagógica

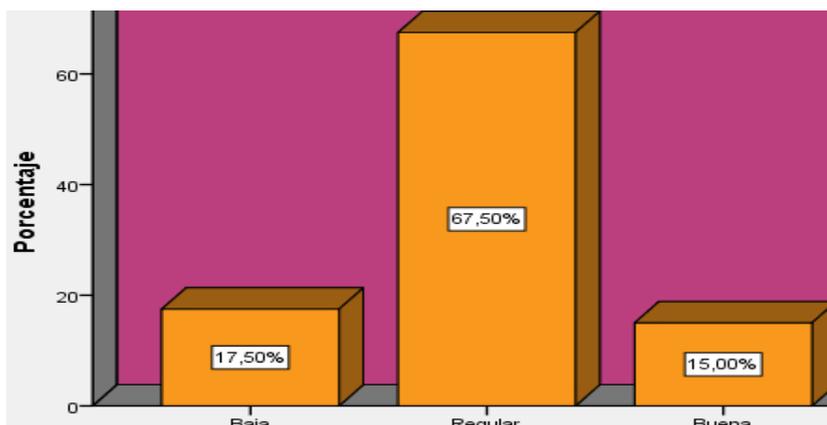
Interpretación:

Predomina en dimensión implicaciones metodológicas el nivel regular con 90%, correspondiente a 36 profesores “de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II”, en menor preponderancia nivel baja a buena con 7,5% (3 profesores) y 2,5% (1 profesor).

Tabla 8
Categorías de implicancias curriculares

		“Frecuencia”	“Porcentaje”	“Porcentaje válido”	“Porcentaje acumulado”
“Válido”	“Baja”	7	“17,5”	“17,5”	“17,5”
	Regular	27	“67,5”	“67,5”	“85,0”
	Buena	6	“15,0”	“15,0”	“100,0”
	“Total”	“40”	“100,0”	“100,0”	

“Nota: Data de gestión pedagógica”



“Figura 7: Categorías de implicancias curriculares”

Nota: Data de gestión pedagógica

Interpretación:

Predomina en dimensión implicaciones curriculares el nivel regular con 67,5%, correspondiente a 27 profesores de la “institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en” menor preponderancia nivel baja a buena con 17,5% (7 profesores) y 15% (6 profesores).

Tabla 9
Categorías de implicaciones organizativas

	“Frecuencia”	“Porcentaje”	“Porcentaje válido”	“Porcentaje acumulado”
“Válido” Baja	6	“15,0”	“15,0”	“15,0”
Regular	34	“85,0”	“85,0”	“100,0”
“Total”	40	“100,0”	“100,0”	

“Fuente: Data de gestión pedagógica”

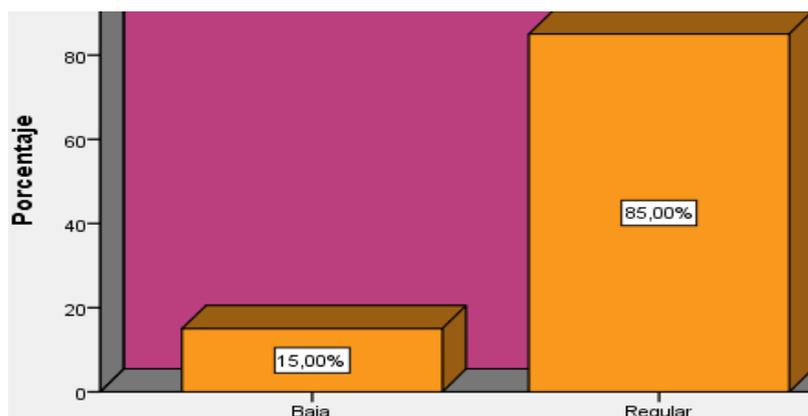


Figura 8: Categorías de implicancias organizativas

Nota: Data de gestión pedagógica

Interpretación:

Predomina en dimensión implicaciones organizativas el nivel regular con 85%, correspondiente a 34 profesores de la “institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en” menor preponderancia nivel baja con 15% (6 profesores).

Tabla 10
Categorías de gestión pedagógica

	“Frecuencia”	“Porcentaje”	“Porcentaje válido”	“Porcentaje acumulado”
“Válido” Baja	1	“2,5”	“2,5”	“2,5”
Regular	39	“97,5”	“97,5”	“100,0”
“Total”	“40”	“100,0”	“100,0”	

Nota : Data de **gestión pedagógica**

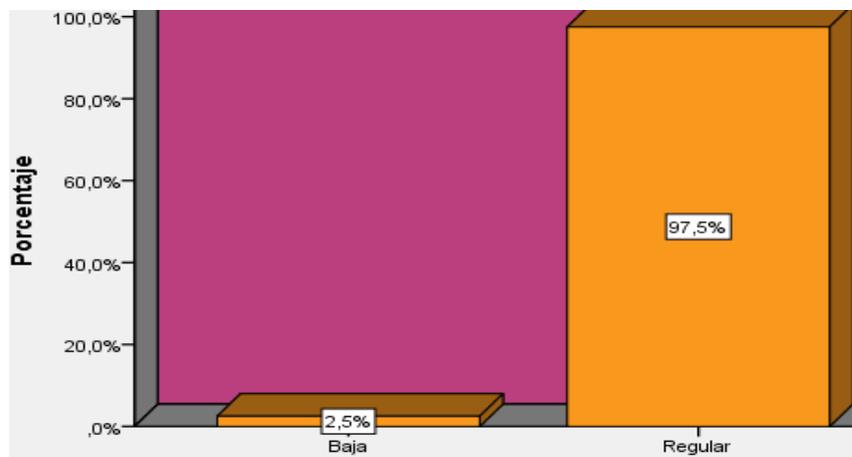


Figura 9: Categorías de gestión pedagógica

Nota: Data de gestión pedagógica

Interpretación:

Predomina en variable gestión pedagógica el nivel regular con 97,5%, correspondiente a 39 profesores de la “institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en” menor preponderancia nivel baja con 2,5% (1 profesor).

4.2 Pruebas de hipótesis

Tabla 11
"Pruebas de normalidad"

	"Kolmogorov-Smirnov ^a "			"Shapiro-Wilk"		
	"Estadístico"	"gl"	"Sig."	"Estadístico"	"gl"	Sig.
DGE	,244	40	,000	,764	40	,000
FI	,138	40	,053	,957	40	,129
SPP	,198	40	,000	,935	40	,023
RE	,174	40	,004	,932	40	,019
CE	,218	40	,000	,850	40	,000
IM	,123	40	,129	,957	40	,131
IC	,158	40	,014	,937	40	,028
IO	,204	40	,000	,926	40	,012
GP	,106	40	,200*	,963	40	,218

Nota : Data de calidad educativa y gestión pedagógica

Interpretación:

Visto en prueba de Shapiro-Wilk (que $n < 50$): varios "valores de sig.asintótica (bilateral) de Shapiro-Wilk son menores a 5%, lo que cumple el requisito de emplear la fórmula de Rho Spearman (para distribución no paramétrica), para medicionar las correlaciones entre" calidad educativa y gestión pedagógica.

"Tabla 12"

"Relaciones entre calidad educativa con gestión pedagógica y las dimensiones de éste"

		IM	IC	IO	GP	
Rho de Spearman	DGE	Coefficiente de correlación	,621**	,482**	,763**	,986**
		"Sig. (bilateral)"	,000	,002	,000	,000
		"N"	40	40	40	40
FI		"Coeficiente de correlación"	,128	,224	,180	,198
		Sig. (bilateral)	,430	,164	,265	,221
		N	40	40	40	40
SPP		"Coeficiente de correlación"	-,025	,064	-,027	,036
		"Sig. (bilateral)"	,880	,696	,870	,823
		"N"	40	40	40	40
RE		Coefficiente de correlación	,099	-,005	,056	,186
		Sig. (bilateral)	,542	,978	,730	,251
		N	40	40	40	40
CE		"Coeficiente de correlación"	,467**	,401*	,576**	,757**
		"Sig. (bilateral)"	,002	,010	,000	,000
		"N"	40	40	40	40

Nota: Data de "calidad educativa y gestión pedagógica"

Interpretación:

“Existe relación altamente significativa entre” calidad educativa con implicaciones metodológicas, implicaciones organizativas y gestión pedagógica ($r=0.467^{**}$ correlación moderada entre calidad educativa e implicaciones metodológicas; $r=0.576^{**}$ correlación moderada entre calidad educativa e implicaciones organizativas; $r=0.757^{**}$ correlación alta entre calidad educativa y gestión pedagógica; \forall con $p<0.01$). Existe relación significativa entre calidad educativa con implicaciones curriculares ($r=0.401^*$ correlación moderada entre calidad educativa e implicaciones curriculares; con $p<0.05$).

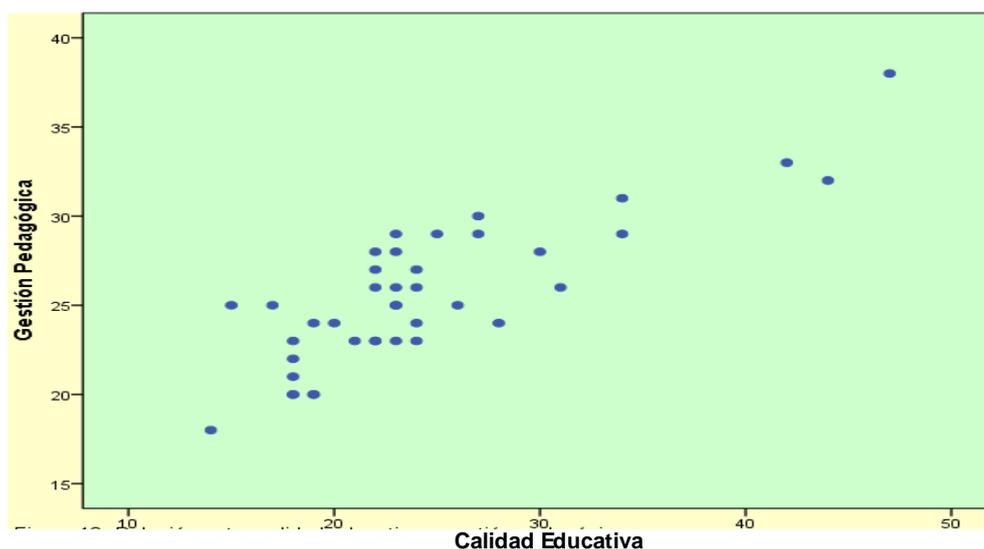


Figura 10: Relación “entre calidad educativa y gestión pedagógica”

Nota: Data de calidad educativa y gestión pedagógica

V. DISCUSIÓN

La polémica en los resultados se cumple al confrontar las cifras alcanzadas, con lo aludido en los estudios previos y los fundamentos teóricos.

Como resultado absoluto conseguido en este estudio, se evidencia que existe un enlace muy significativo “entre la variable calidad educativa con la variable gestión pedagógica”, cuya medición del factor de correlación Rho Spearman es $r=0,757^{**}$ con sig $<1\%$ (Tabla 12) que “manifiesta que, a un elevado nivel de calidad educativa, le atañe un elevado nivel de gestión pedagógica, o también a un decreciente nivel de calidad educativa le atañe un decreciente nivel de gestión pedagógica, en los profesores de la institución educativa de” aplicación Juan Pablo II.

Los resultados captados se cotejan con otros estudios previos, entre ellos tenemos que se concuerda con Oliveros Rivas (2011), quien consolida que “el liderazgo ejercido por el profesor formador se relaciona positivamente de forma moderada con la gestión pedagógica dominando un estilo democrático con competencias regularmente efectivas, siendo efectiva la expresión y el emprendimiento con una gestión pedagógica regularmente efectiva”. Se converge con Peralta Quispe (2018), quien sustenta que si existe relación significativa “entre la calidad educativa y la gestión pedagógica de la Entidad Educativa N° 1230 “Sulpicio García Peñaloza” del distrito de La Molina, UGEL N° 06”. Se coincide con Luperdi Castillo (2018), quien afirma que existe una correlación alta de “0,656 entre el liderazgo transformacional y la gestión pedagógica; es factible que el liderazgo de los profesores dirija sus actividades y los estimule a planificar sus acciones en el aula, aplicando estrategias, metodologías y ejecución de instrumentos” de examinación. Se armoniza con Pacheco Ale (2016), quien defiende su posición, que si existe una relación altamente significativa “entre las variables de acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los profesores de las Entidades Educativas de Formación Primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero”. Se concuerda con Chipana Cahuapaza (2015), quien defiende su posición, “que si existe una vinculación positiva entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro”. Se converge con Yataco Valdéz (2015), quien

sostiene “que existe una vinculación directa con un nivel de correlación moderada a un nivel de estadística significativa ($r= 0.561$ y $p<0.05$) entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, en profesores de la entidad educativa 7057, de Villa María del Triunfo, 2013”. Se coincide con Ventocilla Rojas (2014), quién consolidó, que “existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de las Instituciones Educativas Publicas del Distrito de Hualmay – UGEL 09 – 2014”. Se converge con Yábar Simón (2013), quien estableció que, si existe vinculación positiva “entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima”. Se coincide con Alarcón Mujica (2013), quién verificó con la prueba de Rho Spearman, que si existe “una relación altamente significativa entre la gestión educativa y la calidad de la educación”. Se armoniza con Tafur Vásquez (2010), quien sostiene “que existe vinculación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña del Distrito de Independencia, año 2010 con un nivel de significancia $\alpha = 0,05$ ”.

Se concuerda con la “Ley 28044, Ley General de Educación (LGE), la calidad educativa” “El nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”; de hecho, en la alta formación está el compromiso de la gestión pedagógica por parte de los profesores.

Se coincide con Rubio et al. (2017, p.6), quienes “manifiestan que la gestión pedagógica es el impulso de un conjunto de fases sucesivas de” crecimiento intelectual creativo que influye provechosamente en el entendimiento y transformación de dificultades, que apoya a solucionar hasta problemas en la colectividad y de tipo económico, ya que es en la institución de educación superior, el lugar donde instruyen los recursos humanos de elevada calidad en el desarrollo profesional, es un canal que coopera a la obtención de la vinculación mutua del sistema de conceptos, leyes y teorías en la instrucción del cuadro del universo del perfil profesional.

En la hipótesis específica 1; se estipula “que la calidad educativa se relaciona significativamente con las implicaciones metodológicas en la institución educativa” de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019. “Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a $r=,467+^*$ sig $<1\%$ (Tabla 12) que refleja una correlación moderada, es decir

a un alto nivel de calidad educativa, le concierne un alto nivel de implicaciones metodológicas o a un bajo nivel de calidad educativa, le concierne un bajo nivel de implicaciones metodológicas, en profesores de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año” 2019.

En “la hipótesis específica 2; se estipula que la calidad educativa se relaciona significativamente con las implicaciones curriculares en la institución educativa” de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a $r=,401^*$ sig <5% (Tabla 12) que refleja una correlación moderada, es decir a un alto nivel de calidad educativa, le concierne un alto nivel de implicaciones curriculares o a un bajo nivel de calidad educativa le concierne un bajo nivel de implicaciones curriculares, en profesores de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en” el año 2019.

En la hipótesis específica 3; se estipula “que la calidad educativa se relaciona significativamente con las implicaciones organizativas en la institución educativa” de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019. “Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a $r=,576^{**}$ sig<1% (Tabla 12) que refleja una correlación moderada, es decir a un alto nivel de calidad educativa, le concierne un alto nivel de implicaciones organizativas o a un bajo nivel de calidad educativa, le concierne un bajo nivel de implicaciones en profesores de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en” el año 2019.

Concluyendo se puede decir que calidad educativa se vincula significativamente con la “gestión pedagógica en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año” 2019.

VI. CONCLUSIONES

Primera: “Se ha logrado detallar que existe un enlace altamente significativo directo entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en los profesores la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019. Esto se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r = ,757^{**}$ sig $<1\%$ (Tabla 12). Es decir que, a un alto nivel de calidad educativa, le concierne un alto nivel de gestión pedagógica o a un bajo nivel de calidad educativa, le concierne un bajo nivel” de gestión pedagógica.

Segunda: “Se ha logrado detallar que existe un enlace altamente significativo directo entre la calidad educativa y las implicaciones metodológicas en los profesores la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019. Esto se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r = ,467^{**}$ sig $<1\%$ (Tabla 12). Es decir que, a un alto nivel de calidad educativa, le concierne un alto nivel de implicaciones metodológicas o a un bajo nivel de calidad educativa, le concierne un bajo nivel de” implicaciones metodológicas.

Tercera: “Se ha logrado detallar que existe un enlace significativo directo entre la calidad educativa y las implicaciones curriculares en los profesores la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019. Esto se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r = ,401^*$ sig $<5\%$ (Tabla 12). Es decir que, a un alto nivel de calidad educativa, le concierne un alto nivel de implicaciones curriculares o a un bajo nivel de calidad educativa, le concierne un bajo nivel de” implicaciones curriculares.

Cuarta : “Se ha logrado detallar que existe un enlace altamente significativo directo entre la calidad educativa y las implicaciones organizativas en los profesores la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019. Esto se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r = ,576^{**}$ sig $<1\%$ (Tabla 12). Es decir que, a un alto nivel de calidad educativa, le concierne un alto nivel de implicaciones organizativas o a un bajo nivel de calidad educativa, le concierne un bajo nivel de” implicaciones organizativas.

VII. SUGERENCIAS

Primera: Al director regional de educación de La Libertad, ejecutar talleres de capacitación sobre gestión estratégica, que se encuentran en un 65% en nivel bajo en este estudio, ya que se ha fijado su enlace positivo “con la gestión pedagógica, lo que contribuirá en la mejora del desempeño didáctico en los docentes de esta región y que podría llevarse a cabo de manera transversal y continua durante el año” 2019.

Segunda: “Al director regional de educación de La Libertad, ejecutar talleres de” capacitación sobre formación integral, que se encuentran en un 57.5% en nivel bajo en este estudio, ya que se ha fijado su enlace positivo “con la gestión pedagógica, lo que contribuirá en la mejora del desempeño didáctico en los docentes de esta región y que podría llevarse a cabo de manera transversal y continua durante el año” 2019.

Tercera: Al director regional de educación de La Libertad, ejecutar talleres de capacitación sobre “soporte y recursos para procesos pedagógico, que se encuentran en un 52.5% en nivel” medio en este estudio, ya que se ha fijado su enlace positivo “con la gestión pedagógica, lo que contribuirá en la mejora del desempeño didáctico en los docentes de esta región y que podría llevarse a cabo de manera transversal y continua durante el año” 2019.

Cuarta: Al director de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, ejecutar talleres de actualización sobre, “gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos para procesos pedagógicos”, que se encuentran en los niveles bajo y medio en altos porcentajes, ya que se ha fijado su enlace positivo con la gestión pedagógica, lo que incrementará la mejora del desempeño didáctico en los docentes de esta institución.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón Mujica, S. Z. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. Tesis de maestría en docencia e investigación universitaria. Universidad San Martín de Porres.
- Ballester M. G. & Sánchez J. (2011). La dimensión pedagógica del enfoque de competencias en educación obligatoria. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, N° 26, pp. 17-34, 2011.
- Bunge, M. (2000). *La investigación científica*. Recuperado de: www.econ.unicen.edu.ar/.../113_Bunge_La%20investigacion%20cientifica.doc
- Carrillo, N. (2011). Recuperado de <http://es.slideshare.net/nelsycarrillo/tcnica-de-observacin>
- Cerna Muñoz C.A., Chunga Pingo G. E. & Silva Balarezo M. G. (2018). *Texto de difusión de las normas APA*. Fondo Editorial Universidad Católica de Trujillo. Benedicto XVI. 1ª ed. ISBN: 978-612-47707-1-5.
- Chipana Cahuapaza, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2013*. Tesis de doctorado en educación. Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”.
- Fullan, Michael, Al Bertani y Joanne Quinn (2004). “New lessons for Districtwide Reform”, en *Educational Leadership*, pp. 42-46.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill
- Ley 115 de 1994, *Ley General de Educación*. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf.
- Luperdi Castillo, R. A. (2018). *Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una institución educativa superior tecnológica del distrito de villa el salvador*. Tesis de docencia profesional tecnológica. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

- Oliveros Rivas, D. (2011). *Liderazgo del docente y gestión pedagógica en educación media general*. Tesis para optar al título de magister scientiarum en educación, Venezuela. Universidad del Zulia.
- Pacheco Ale, A. G. (2016). *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016*. Tesis de Maestría en Ciencias. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Passailaigue Baquerizo, R. M. (2014). La calidad de la gestión educativa. *Revista Científica ECOCIENCIA*. 6 (1): 1-21
- Peralta Quispe, C. A. (2018). *Calidad educativa y la gestión pedagógica de la Institución Educativa N° 1230 "Sulpicio García Peñaloza" – La Molina – UGEL 06*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado.
- Pino Gotuzzo, R. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Recuperado de: <https://fr.scribd.com/doc/126153635/Metodo-analitico-sintetico>
- Resolución de Presidencia del Consejo Directivo Ad Hoc N° 242-2016-SINEACE/CDAH-P (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de educación básica*. Recuperado de <file:///E:/Proyecto%20César%20Augusto%20Lázaro%20Lescano%20UCT%202018/Profs%20de%20Padre%20Lázaro/Modelo%20de%20Oacreditación.pdf>
- Rico Molano, A. D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia* 12(1): 55-70.
- Rubio, I.; Abreu, J.; Cabrera, G. C.; Lidia, C. (2017). Ponencia presentada en Universidad 2018 taller provincial la Habana. "La gestión del conocimiento, acciones institucionales para su gestión en la universidad".
- Tafur Vásquez, M. H. (2010). *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de Independencia, año 2010*. Tesis para optar el grado de maestría

en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

- Vara, A. (2012) *Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales. Instituto de investigación de la facultad de ciencias administrativas y recursos humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima.* Manual electrónico disponible en internet: www.aristidesvara.net, pág. 221, 223
- Ventocilla Rojas, J. A. (2014). *Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay – UGEL 09 – 2014.* Tesis de maestría en administración de la educación. Universidad César Vallejo.
- Vidal Gonzales, O. (2018). *Gestión del liderazgo directivo y desempeño docente en la institución educativa n° 3089 “Los ángeles” - Ventanilla. Lima 2017. Revista Igobernanza. 1(4): 1-20*
- Yábar Simón, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado.* Tesis de maestría en educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Yataco Valdéz, J. M (2015). *Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa N° 7057 “Soberana Orden Militar de Malta” Villa María del Triunfo 2013.* Tesis de maestría en educación. Universidad César Vallejo.

IX. ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de medición

Cuestionario de calidad educativa

Estimado Usuario(a):

El presente cuestionario es parte de una investigación académica, cuya finalidad es la obtención de información, sobre la opinión que tiene usted sobre la calidad educativa. La información es confidencial y reservada. Por lo que anticipo mi reconocimiento.

DATOS GENERALES:

Código _____ Fecha: .../.../.....

Sexo: (M) (F)

INSTRUCCIÓN:

Sírvase leer las siguientes expresiones y responder, escribiendo sólo una "X" en el recuadro correspondiente de cada pregunta, según la respuesta que considere conveniente, de los 24 ítems que se presentan a continuación.

La escala de valoración es la siguiente: **Si=3 Mv= 2 Av=1 No=0**

N°	Ítems	Si	Av	Mv	No
Gestión estratégica					
1	Se establece una visión y misión compartida en la conducción institucional				
2	Se establece el liderazgo pedagógico colaborativo				
3	Se establece guías a los entes educativos para el desarrollo integral				
4	Se establece guías para la mejora de los aprendizajes				
5	Se establece guías para la formación integral de los estudiantes				
6	Se tienen mecanismos de gestión de la información para el logro de objetivos institucionales.				
7	Se tienen mecanismos de gestión de la información para el desarrollo integral institucional.				
8	Se tienen mecanismos de gestión de la información para la mejora continua de los resultados de aprendizaje.				
9	Se tienen estrategias para promover un clima institucional de bienestar				
10	Se tienen estrategias para promover un buen desempeño de todos los entes educativos				
Formación integral					
11	Se tienen mecanismos para asegurar el aprendizaje de estudiantes.				
12	Se tienen mecanismos para desarrollar competencias y la formación integral de estudiantes				
13	Se tiene soporte para fortalecer las competencias docentes				
14	Se tiene soporte para fortalecer el conocimiento disciplinar y pedagógico de los docentes.				
15	Se realizan acciones de cooperación con las familias				

16	Se realizan acciones de cooperación con la colectividad.				
17	Se realizan acciones de cooperación con instituciones educativas de nivel superior.				
18	Se brindan servicios de tutoría a los estudiantes.				
19	Se realizan acciones de orientación frente a necesidades de los estudiantes.				
Soporte y recursos para procesos pedagógicos					
20	Se tienen mecanismos para mejorar la infraestructura de la institución.				
21	Se tienen mecanismos para mejorar los recursos de los procesos pedagógicos.				
Resultados					
22	Se tienen mecanismos para verificar los logros de los estudiantes				
23	Se tienen mecanismos para verificar la satisfacción de los usuarios.				
24	Se tienen mecanismos de seguimiento de los egresados.				

Cuestionario de gestión pedagógica

Estimado Usuario(a):

El presente cuestionario es parte de una investigación académica, cuya finalidad es la obtención de información, sobre la opinión que tiene usted sobre la gestión pedagógica. La información es confidencial y reservada. Por lo que anticipo mi reconocimiento.

DATOS GENERALES:

Código _____ Fecha: .../.../.....

Sexo: (M) (F)

INSTRUCCIÓN:

Sírvase leer las siguientes expresiones y responder, escribiendo sólo una "X" en el recuadro correspondiente de cada pregunta, según la respuesta que considere conveniente, de los 20 ítems que se presentan a continuación.

La escala de valoración es la siguiente: **Si=3 Mv= 2 Av=1 No=0**

N°	Ítems	Si	Av	Mv	No
Implicaciones metodológicas					
1	El proceso de enseñanza-aprendizaje parte de tareas auténticas o reales.				
2	El proceso de enseñanza-aprendizaje desarrolla aprendizajes significativos.				
3	El proceso de enseñanza-aprendizaje promueve estudiantes más autónomos.				
4	En el proceso de enseñanza-aprendizaje cobra importancia el diálogo				
5	En el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene importancia la flexibilidad en el uso del tiempo y del espacio.				
6	El proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolla desde situaciones dirigidas hasta situaciones que propicien la autonomía de los estudiantes.				
7	La evaluación de los estudiantes es continua y progresiva				
8	La transferencia de los aprendizajes a la vida práctica es calificada.				
9	Las actividades de enseñanza-aprendizaje consideran la individualidad del estudiante				
Implicaciones curriculares					
10	Se prefieren los contenidos útiles				
11	Se priorizan las metas a conseguir en un plazo flexible				
12	Se consideran criterios de evaluación para verificar el proceso de adquisición de la competencia				
Implicaciones organizativas					
13	El ministerio de educación planifica, coordina e informa sobre esta institución educativa				
14	La APAFA, según la ley orgánica de educación, participa en los planes, desarrollo y evaluación de la actividad educativa.				

15	La tutoría es coordinada por los docentes, para individualizar la enseñanza-aprendizaje.					
16	La evaluación de los estudiantes es coordinada por los docentes					
17	Las programaciones didácticas se elaboran por equipos de docentes.					
18	El equipo de coordinación pedagógica impulsa las actuaciones educativas.					
19	Los equipos de actividades extracurriculares, actualizan el programa de actividades extracurriculares que parten de las necesidades de los estudiantes.					
20	Existen equipos encargados de evaluar programas para desarrollar competencias transversales de los estudiantes.					

Anexo 2: Matriz de consistencia

TITULO: Calidad educativa y gestión pedagógica en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II.

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>Calidad educativa y gestión pedagógica en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019</p>	<p>¿Cuál es la relación entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019?</p>	<p>General: Determinar en qué medida se relaciona la calidad educativa y la gestión pedagógica en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019.</p> <p>Específicos:</p> <p>i.- Describir la relación entre la calidad educativa y las implicancias metodológicas en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019.</p> <p>ii.- Identificar la relación entre la calidad educativa y las implicancias curriculares en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019.</p> <p>iii.-Precisar la relación entre la calidad educativa y las implicancias organizativas en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019.</p>	<p>Hi: La calidad educativa se relaciona directa y significativamente, con la gestión pedagógica en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019.</p> <p>H₀: La calidad educativa no se relaciona directa y significativamente, con la gestión pedagógica en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II, en el año 2019.</p>

VARIABLES	DIMENSIONES E INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	POBLACION Y MUESTRA DE ESTUDIO	ANALISIS Y PROCESAMIENTO DE LOS DATOS
V1: Calidad educativa	<p>Gestión estratégica:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conducción institucional. -Gestión de la información para mejora continua. -Convivencia y clima institucional. <p>Formación integral:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Procesos pedagógicos. -Trabajo conjunto con familias y comunidad. -Tutoría para bienestar de niños y adolescentes. <p>Soporte y recursos para procesos pedagógicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Infraestructura y recursos <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verificación perfil de egreso 	<p>Tipo de estudio: Descriptivo correlacional.</p> <p>Diseño de investigación: Transeccional descriptivo correlacional</p> <p>El gráfico que corresponde a este diseño es siguiente:</p> <p>M=Es la muestra donde se realiza el estudio, es decir 40 profesores O₁= Calidad educativa O₂=Gestión pedagógica r=Coefficiente de correlación entre las variables estudiadas</p>	<p>Método: Hipotético deductivo, analítico, sintético, analítico sintético.</p> <p>Técnica: Encuesta, técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de calidad educativa y cuestionario de gestión pedagógica</p>	<p>La población está conformada por un total 40 profesores de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II.</p> <p>Por tener una población pequeña, se consideró utilizar a toda la población, en este caso llamado muestra universal constituido por 40 colaboradores de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II.</p>	<p>Los datos recolectados para la contrastación de las hipótesis, en que se obtienen los grados de asociación entre las variables calidad educativa con gestión educativa y con sus dimensiones, se procesaron, pero previamente se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para en función de su nivel de significancia bilateral, determinar si se usa Pearson o Rho Spearman. Para la investigación se usó Rho Spearman (Porque algunos sig. bilateral <0.05).</p>
V2: Gestión pedagógica	<p>Implicaciones metodológicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Proceso enseñanza -Actividades reales. -Actividades reales y significativas. -Interrelación y debate. -Ambiente áulico. -Proceso enseñanza aprendizaje. -Evaluación continua y progresiva. -Actividades de transferencia de aprendizaje. -Sesiones con mínimo de adaptaciones curriculares <p>Implicaciones curriculares:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Temáticas útiles. -Metas a obtener en un tiempo flexible. 				

	<p>-Instrumento para verificar el proceso de aprendiz de competencia.</p> <p>Implicaciones organizativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - MINEDU diseña, coordina y comunica sobre una institución educativa. -La APAFA participa en los planes, desarrollo y evaluación de la actividad educativa. -Tutoría por docentes para individualizar la enseñanza-aprendizaje. -Evaluación por docentes de los estudiantes. -Programaciones por equipos docentes. -Actuaciones educativas por equipo de coordinación pedagógica. -Equipos de actividades extracurriculares actualizan programa de actividades extracurriculares. -Equipos de evaluación de programas para desarrollar competencias transversales. 				
--	--	--	--	--	--

Anexo 3: Datos de instrumentos

Data de calidad educativa																													
n	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	GE	FI	SPP	RE	CE
1	2	2	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	0	3	2	2	4	1	2	0	2	2	9	15	3	4	31
2	1	0	1	1	0	1	2	2	0	1	2	0	0	2	0	0	0	1	0	2	2	0	2	2	9	5	4	4	22
3	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	2	0	2	0	2	3	6	6	2	5	19
4	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	1	2	1	0	1	1	1	0	7	8	1	2	18
5	1	0	1	2	0	1	0	1	0	2	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	1	1	1	0	8	8	2	2	20
6	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	2	1	0	0	2	0	1	0	1	0	2	1	1	1	10	7	2	3	22
7	2	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	2	2	1	3	0	2	2	2	2	1	1	1	8	13	4	3	28
8	1	0	1	1	0	0	1	0	0	2	1	0	0	2	0	0	2	2	3	1	1	0	0	0	6	10	2	0	18
9	1	0	0	0	1	1	2	2	1	0	1	1	1	0	2	1	0	1	2	0	0	0	1	0	8	9	0	1	18
10	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	0	0	1	1	1	1	0	7	7	2	2	18
11	1	1	1	0	2	1	2	0	0	0	0	1	2	0	0	1	1	2	2	0	2	2	2	0	8	9	2	4	23
12	3	3	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	2	0	11	11	4	4	30
13	2	2	3	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	3	2	0	2	1	1	0	10	8	2	2	22
14	3	1	2	1	0	1	2	1	2	1	1	0	0	2	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	14	5	1	3	23
15	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	16	8	2	1	27
16	2	3	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	3	2	4	9	2	3	9	23
17	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	0	0	0	1	0	3	1	3	0	3	2	2	2	2	15	8	5	6	34
18	2	2	2	0	0	0	1	2	1	1	1	2	0	0	1	0	1	0	0	1	2	2	2	0	11	5	3	4	23
19	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	0	1	1	1	1	16	14	1	3	34
20	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	15	8	1	3	27
21	0	0	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	0	2	1	0	1	0	2	1	1	1	10	9	2	3	24
22	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	0	0	1	0	0	1	1	2	1	1	1	12	7	3	3	25
23	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	3	2	1	0	2	1	0	0	3	5	7	3	3	18
24	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	1	1	2	0	0	0	1	1	27	18	0	2	47

25	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	0	2	1	0	1	2	1	1	1	1	24	12	3	3	42
26	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	0	2	1	0	3	1	2	2	0	23	13	4	4	44
27	0	2	1	0	1	1	0	0	2	0	0	1	0	2	2	1	0	0	1	2	2	2	2	1	7	7	4	5	23
28	1	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0	1	0	1	2	3	1	1	0	2	2	1	1	0	7	9	4	2	22
29	1	1	2	1	0	2	0	0	2	0	0	1	1	2	0	2	1	0	2	1	1	1	1	2	9	9	2	4	24
30	2	0	2	0	1	1	0	0	2	1	0	0	1	1	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	9	5	1	0	15
31	1	0	1	2	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0	1	1	3	2	2	7	6	2	7	22
32	1	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	1	7	5	4	5	21
33	0	0	2	0	1	0	1	1	2	1	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	2	2	2	8	8	1	6	23
34	0	2	1	0	2	1	0	1	1	0	0	2	0	2	1	2	0	1	2	3	2	1	1	1	8	10	5	3	26
35	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0	3	0	1	2	2	0	1	1	1	0	6	10	1	2	19
36	0	1	0	1	1	2	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	2	8	3	2	4	17
37	0	1	1	2	0	2	0	1	1	0	0	2	1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	8	10	3	3	24
38	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	1	1	0	2	0	0	0	5	7	2	0	14
39	2	0	0	1	1	0	1	0	2	0	1	0	0	2	4	2	1	0	1	1	2	0	1	2	7	11	3	3	24
40	1	1	0	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	2	1	0	1	1	1	0	8	8	1	2	19

Data de gestión pedagógica																								
n	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	IM	IC	IO	GP
1	1	1	0	3	0	2	1	2	2	0	2	2	0	2	1	2	2	0	3	1	12	4	11	27
2	1	2	0	2	0	2	1	2	1	0	3	1	0	1	0	0	3	1	0	2	11	4	7	22
3	0	3	1	3	0	3	0	3	1	3	0	0	1	1	0	0	3	0	3	1	14	3	9	26
4	2	0	3	2	0	2	1	2	0	1	3	1	3	0	2	1	2	0	2	1	12	5	11	28
5	1	3	0	2	1	3	0	3	0	3	0	3	1	3	2	2	0	3	0	1	13	6	12	31
6	0	2	2	2	0	2	3	1	1	3	0	1	1	1	0	1	3	0	2	1	13	4	9	26
7	1	1	0	3	0	3	0	3	1	0	1	1	0	2	1	2	2	0	3	0	12	2	10	24
8	3	0	2	3	0	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	3	0	2	1	11	2	7	20
9	1	2	2	0	2	3	0	2	1	2	1	0	2	0	3	2	0	3	1	2	13	3	13	29
10	3	0	1	0	2	2	3	0	2	1	2	0	1	2	1	2	1	2	0	1	13	3	10	26
11	1	3	0	1	2	0	3	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	3	11	3	9	23
12	2	0	1	1	1	0	3	0	0	1	0	0	2	1	0	0	3	0	2	1	8	1	9	18
13	0	3	1	1	2	1	1	0	2	0	2	1	1	0	3	1	3	0	1	0	11	3	9	23
14	3	0	3	0	3	1	2	2	0	2	0	2	0	2	2	1	2	0	2	1	14	4	10	28
15	0	1	0	2	2	1	1	2	2	0	3	1	3	0	1	0	3	0	3	0	11	4	10	25
16	1	1	0	0	2	2	0	1	2	0	3	1	0	1	2	2	0	2	1	3	9	4	11	24
17	1	2	1	0	2	0	0	2	0	3	2	0	1	2	1	2	0	2	2	0	8	5	10	23
18	1	2	0	0	2	3	0	2	2	3	1	2	0	2	0	3	1	2	0	3	12	6	11	29
19	2	1	2	0	1	0	3	0	2	0	1	2	0	1	0	2	0	2	3	1	11	3	9	23
20	1	2	2	0	3	0	3	2	0	3	1	2	0	3	1	3	0	2	1	3	13	6	13	32
21	2	2	2	3	2	2	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	2	1	2	15	1	8	24
22	2	2	1	2	2	0	2	1	0	2	2	0	1	2	0	1	1	2	0	2	12	4	9	25
23	0	3	2	0	3	0	2	2	1	2	1	0	2	0	3	0	3	2	0	3	13	3	13	29

24	0	2	1	3	1	2	3	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	3	0	1	13	1	6	20
25	1	3	0	3	1	3	1	0	3	0	2	2	0	2	0	1	3	1	2	1	15	4	10	29
26	3	1	2	1	2	1	3	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	2	1	1	13	1	6	20
27	1	0	2	1	2	2	3	1	3	0	3	0	3	0	3	2	3	0	3	1	15	3	15	33
28	3	1	3	1	3	0	1	3	0	3	0	1	3	0	1	2	0	3	1	1	15	4	11	30
29	1	3	1	2	0	2	0	2	1	3	0	1	1	1	0	1	3	0	2	0	12	4	8	24
30	0	2	1	3	0	2	0	1	3	0	2	1	3	0	3	0	2	0	2	1	12	3	11	26
31	1	3	2	3	0	3	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	2	0	1	0	14	1	5	20
32	0	2	0	1	2	1	2	1	0	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	0	9	6	10	25
33	1	3	0	2	2	0	1	2	0	3	2	0	3	0	1	1	0	2	2	0	11	5	9	25
34	2	0	1	0	3	2	0	1	1	0	3	0	3	0	1	1	0	2	0	3	10	3	10	23
35	1	0	0	3	0	2	1	0	1	3	0	3	0	2	1	2	0	1	2	1	8	6	9	23
36	0	2	2	2	2	2	0	3	0	2	2	1	2	2	1	0	1	2	1	0	13	5	9	27
37	0	1	2	2	0	3	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	2	3	2	9	3	9	21
38	1	3	0	3	2	3	2	0	2	3	1	3	3	1	3	1	3	2	0	2	16	7	15	38
39	0	3	2	2	2	2	2	3	3	3	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	19	5	1	25
40	3	0	3	0	3	0	3	0	2	0	3	0	2	0	2	3	0	2	2	0	14	3	11	28

Anexo 4: Validez y Fiabilidad de instrumentos

Validez con análisis confirmatorio de calidad educativa

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.634
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	692,361
	gl	276
	Sig.	.000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,643	19,348	19,348	4,643	19,348	19,348	3,144	13,101	13,101
2	2,176	9,065	28,413	2,176	9,065	28,413	2,958	12,325	25,426
3	2,000	8,334	36,747	2,000	8,334	36,747	2,374	9,891	35,317
4	1,619	6,747	43,494	1,619	6,747	43,494	1,962	8,176	43,494
5	1,448	6,031	49,525						
6	1,266	5,273	54,798						
7	1,195	4,981	59,779						
8	1,055	4,398	64,177						
9	,969	4,039	68,216						
10	,940	3,915	72,131						
11	,866	3,607	75,738						
12	,731	3,045	78,783						
13	,644	2,681	81,464						
14	,622	2,592	84,057						
15	,580	2,418	86,474						
16	,538	2,241	88,715						
17	,518	2,160	90,876						
18	,469	1,956	92,831						
19	,397	1,656	94,487						
20	,351	1,462	95,948						
21	,310	1,292	97,240						
22	,267	1,113	98,353						
23	,216	,900	99,252						
24	,179	,748	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado^a

	Componente			
	1	2	3	4
i10	,745			
i8	,721			
i12	,637			
i11	,615			
i15	,513			
i7	,508			
i13	,505			
i3		,706		
i6		,660		
i5		,620		
i2		,581		
i1		,472		
i4		,385		
i9		,373		
i14			,670	
i19			,627	
i16			,590	
i18			,537	
i17			,418	
i20			,359	
i22				,738
i23				-,620
i21				-,618
i24				,554

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Validez con análisis confirmatorio de gestión pedagógica

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,697
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	562,482
	gl	190
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,602	23,008	23,008	4,602	23,008	23,008	3,182	15,912	15,912
2	2,142	10,709	33,717	2,142	10,709	33,717	2,868	14,339	30,251
3	1,621	8,104	41,822	1,621	8,104	41,822	2,314	11,570	41,822
4	1,389	6,944	48,766						
5	1,247	6,235	55,001						
6	1,098	5,492	60,494						
7	1,009	5,046	65,540						
8	,889	4,445	69,985						
9	,847	4,236	74,221						
10	,722	3,610	77,830						
11	,676	3,381	81,212						
12	,608	3,042	84,254						
13	,557	2,785	87,038						
14	,547	2,734	89,773						
15	,499	2,496	92,268						
16	,413	2,065	94,334						
17	,341	1,705	96,038						
18	,325	1,624	97,662						
19	,246	1,232	98,894						
20	,221	1,106	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado^a

	Componente		
	1	2	3
i8	,730		
i10	,714		
i12	,635		
i11	,622		
i15	,585		
i13	,542		
i9	,390		
i6		,701	
i3		,700	
i5		,594	
i2		,587	
i7		,505	
i1		,493	
i4		,423	
i14			,657
i19			,648
i16			,576
i18			,533
i17			,433
i20			,401

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Fiabilidad con alpha cronbach de calidad educativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	103	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	103	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,728	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	25,54	61,760	,383	,711
i2	25,56	62,562	,339	,714
i3	25,65	61,955	,394	,711
i4	25,79	61,875	,361	,712
i5	25,72	63,283	,255	,720
i6	25,72	62,714	,328	,715
i7	25,69	61,824	,470	,707
i8	25,72	59,675	,474	,703
i9	25,83	60,753	,482	,704
i10	25,68	60,338	,488	,703
i11	25,80	62,164	,371	,712
i12	25,63	61,863	,397	,710
i13	26,00	60,412	,578	,700
i14	25,64	59,272	,522	,699
i15	25,99	62,931	,305	,717
i16	25,80	61,811	,333	,714
i17	25,65	63,877	,275	,719
i18	25,86	66,393	,049	,736
i19	25,62	63,963	,243	,721
i20	25,91	65,237	,107	,732
i21	25,66	66,227	,053	,736
i22	25,45	68,524	-,087	,747
i23	25,52	70,487	-,199	,756
i24	25,55	68,603	-,092	,747

Fiabilidad con alfa cronbach de gestión pedagógica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	103	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	103	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,799	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	20,43	61,777	,408	,788
i2	20,45	62,838	,345	,792
i3	20,53	62,428	,385	,790
i4	20,67	61,929	,383	,790
i5	20,60	63,458	,267	,797
i6	20,60	63,124	,324	,793
i7	20,57	62,090	,478	,786
i8	20,60	59,909	,483	,783
i9	20,71	61,287	,468	,785
i10	20,56	60,523	,501	,783
i11	20,68	61,965	,413	,788
i12	20,51	61,860	,424	,788
i13	20,88	60,908	,566	,781
i14	20,52	59,448	,535	,780
i15	20,87	63,249	,309	,794
i16	20,68	62,651	,302	,795
i17	20,53	63,526	,332	,793
i18	20,75	66,034	,097	,807
i19	20,50	64,272	,247	,797
i20	20,80	65,536	,112	,807

Anexo 5: Fichas técnicas y descripciones de instrumentos

b1) Cuestionario sobre calidad educativa

i) Ficha técnica

Nombre del instrumento: Cuestionario de calidad educativa

Autoras: Cáceres Díaz Brenda Malena, y Rodríguez Herrera Jesús María

Administración: Individual

Procedencia: Programa de maestría en gestión y acreditación educativa de la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, Benedicto XVI.

Año: 2018

Aplicación: Colaboradores.

Duración: 24 minutos

Usos: Colaboradores de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II.

Dimensiones a medir: Gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos para procesos pedagógicos, resultados.

Nº total de Ítems: 24 ítems.

ii) Descripción de la Prueba

Se presenta el instrumento elaborado sobre calidad educativa partiendo de la variable general, dividida en cuatro dimensiones: Gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos para procesos pedagógicos, resultados.

Cada una de ellas con sus respectivos indicadores.

Gestión estratégica: Conducción institucional, gestión de la información para mejora continua, convivencia y clima institucional.

Formación integral: Procesos pedagógicos, trabajo conjunto con familias y comunidad, tutoría para bienestar de niños y adolescentes.

Soporte y recursos para procesos pedagógicos: Infraestructura y recursos.

Resultados: Verificación perfil de egreso.

En base a estas dimensiones e indicadores se plantearon los ítems, que hacen un total de 24 preguntas; cada pregunta tiene cuatro alternativas de respuestas: Si (3 puntos), Muchas Veces (2 puntos), A veces (1 puntos), No (0 punto)

Para evaluar la variable 1 (calidad educativa) y las dimensiones se categorizó considerando los rangos que se muestran en el siguiente cuadro:

Variables	Categorías	Intervalos
CE (Calidad educativa)	Bajo	[0-24>
	Medio	[24-48>
	Alto	[48-72]
GE (Gestión estratégica)	Bajo	[0-10>
	Medio	[10-20>
	Alto	[20-30]
FG (Formación general)	Bajo	[0-9>
	Medio	[9-18>
	Alto	[18-27]
SR (Soporte y recursos para procesos pedagógicos)	Bajo	[0-2>
	Medio	[2-4>
	Alto	[4-6]
RE (Resultados)	Bajo	[0-3>
	Medio	[3-6>
	Alto	[6-9]

La descripción del instrumento se facilita en el siguiente apartado:

Calidad educativa (variable 1)

Gestión estratégica: (Dimensión 1)

Conducción institucional (indicador 1): Se refiere a la visión, misión, liderazgo pedagógico, guías de desarrollo, de aprendizaje y de formación integral. Ítems (1, 2, 3, 4, 5).

Gestión de la información para mejora continua (indicador 2): Se refiere al mecanismo de información para objetivos, para desarrollo integral, para mejora continua de resultados. Ítems (6, 7, 8).

Convivencia y clima institucional (indicador 3): Promover el clima institucional y buen desempeño. Ítems (9, 10).

Formación integral: (Dimensión 2)

Procesos pedagógicos (indicador 4): Garantizar el aprendizaje y desarrollo de competencias de estudiantes, fortalecer conocimientos y competencias docentes. Ítems (11, 12, 13, 14).

Trabajo conjunto con familias y comunidad (indicador 5): Realizar cooperación con familias, con la colectividad, con instituciones de nivel superior. Ítems (15, 16, 17).

Tutoría para bienestar de niños y adolescentes (indicador 6): Tutoría a estudiantes y orientación a sus necesidades. Ítems (18, 19).

Soporte y recursos para procesos pedagógicos: (Dimensión 3)

Infraestructura y recursos (indicador 7): Mejora de infraestructura y de recursos en los procesos pedagógicos. Ítems (20, 21).

Resultados (Dimensión 4)

Verificación perfil de egreso (indicador 8): Verificar logros de estudiantes, satisfacción de usuarios, seguimiento de egresados. Ítems (22, 23, 24).

iii) Prueba Piloto

El instrumento elaborado se aplicó de manera preliminar a una muestra piloto con colaboradores de otra institución educativa con características parecidas a la muestra de la presente investigación para pasar posteriormente los procesos de validación y confiabilidad estadística. Antes de aplicar la prueba piloto se evaluó la claridad de las preguntas y si contextualmente medían el contenido que se esperaba en la variable calidad educativa; asimismo la pertinencia de los distractores considerados para cada ítem.

iv) Validación del Instrumento

El cuestionario de calidad educativa, antes de su aplicación en el grupo objetivo, se validó estadísticamente con el análisis factorial confirmatorio: primero se cumplió con la prueba de KMO y Bartlett, al poseer el instrumento una medida KMO de adecuación al muestreo=0.624 con un sig.=0.000; tuvo 43.49% acumulado de la varianza total explicada para 4 componentes, cuya matriz de correspondencia de distribución de ítems por cada uno de los cuatro componentes, como se detalla en Anexo 4

v) Confiabilidad del Instrumento

Se hizo la prueba de Fiabilidad interna del Instrumento cuestionario sobre calidad educativa después de aplicado el Instrumento a la muestra piloto empleando la fórmula

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Items

S_T^2 : Varianza de la suma de los Items

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

El Coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido es de $\alpha = 0.728$; este dato señala que el instrumento para evaluar tiene un aceptable grado de confiabilidad situación que indica que el instrumento realiza mediciones estables en torno a la variable calidad educativa, como se detalla en Anexo 4.

b2) Cuestionario sobre gestión pedagógica

i) Ficha técnica

Nombre del instrumento: **Cuestionario sobre gestión pedagógica**

Autoras: Cáceres Díaz Brenda Malena, y Rodríguez Herrera Jesús María

Administración: Individual

Procedencia: Programa de maestría en gestión y acreditación educativa de la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, Benedicto XVI.

Año: 2018

Aplicación: Colaboradores.

Duración: 35 minutos

Usos: **Colaboradores de la institución educativa de aplicación Juan Pablo II.**

Dimensiones a medir: **Implicaciones metodológicas, implicaciones curriculares, implicaciones organizativas.**

Nº total de Ítems: **20 ítems.**

ii) Descripción de la Prueba

Se presenta el instrumento elaborado sobre gestión pedagógica partiendo de la variable general, dividida en tres dimensiones: **Implicaciones metodológicas, implicaciones curriculares, implicaciones organizativas.**

Cada una de ellas con sus respectivos indicadores.

Implicaciones metodológicas: proceso enseñanza, actividades reales, actividades reales y significativas, interrelación y debate, ambiente áulico, proceso enseñanza aprendizaje, evaluación continua y progresiva, actividades de transferencia de aprendizaje, sesiones con mínimo de adaptaciones curriculares.

Implicaciones curriculares: temáticas útiles, metas a obtener en un tiempo flexible, instrumento para verificar el proceso de aprendizaje de competencia.

Implicaciones organizativas: MINEDU diseña, coordina y comunica sobre una institución educativa, la APAFA participa en los planes, desarrollo y evaluación de la actividad educativa, tutoría por docentes para individualizar la enseñanza-aprendizaje, evaluación por docentes de los estudiantes, programaciones por equipos docentes, actuaciones educativas por equipo de coordinación pedagógica, equipos de actividades extracurriculares actualizan programa de actividades extracurriculares, equipos de evaluación de programas para desarrollar competencias transversales.

En base a estas dimensiones e indicadores se plantearon los ítems, que hacen un total de 20 preguntas; cada pregunta tiene cuatro alternativas de respuestas: **Nunca: 0, A veces: 1, Muchas veces: 2, Siempre: 3.**

Para evaluar la variable 2 (gestión pedagógica) y las dimensiones se categorizó considerando los rangos que se muestran en el siguiente cuadro:

Variables	Categorías	Intervalos
GP (Gestión pedagógica)	Baja	[0-20>
	Regular	[20-40>
	Buena	[40-60]
IM (Implicaciones metodológicas)	Baja	[0-9>
	Regular	[9-18>
	Buena	[18-27]
IC (Implicaciones curriculares)	Baja	[0-3>
	Regular	[3-6>
	Buena	[6-9]
IO (Implicaciones organizativas)	Baja	[0-8>
	Regular	[8-16>
	Buena	[16-24]

La descripción del instrumento se facilita en el siguiente apartado:

Gestión del cambio (variable 1)

Implicancias metodológicas: Compuesto de 9 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)

Implicancias curriculares: Compuesto de 3 ítems (10, 11, 12)

Implicancias organizativas: Compuesto de 8 ítems (13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20)

iii) Prueba Piloto

El instrumento elaborado se aplicó de manera preliminar a una muestra piloto con colaboradores de otra institución educativa con características parecidas a la muestra de la presente investigación para pasar posteriormente los procesos de validación y confiabilidad estadística. Antes de aplicar la prueba piloto se evaluó la claridad de las preguntas y si contextualmente medían el contenido que se esperaba en la variable gestión pedagógica; asimismo la pertinencia de los distractores considerados para cada ítem.

iv) Validación del Instrumento

El cuestionario de gestión pedagógica, antes de su aplicación en el grupo objetivo, se validó estadísticamente con el análisis factorial confirmatorio: primero se cumplió con la prueba de KMO y Bartlett, al poseer el instrumento una medida KMO de adecuación al muestreo=0.697 con un sig.=0.000; tuvo 41.82% acumulado de la varianza total explicada para 3 componentes, cuya matriz de correspondencia de distribución de ítems por cada uno de los tres componentes, como se detalla en Anexo

Confiabilidad del Instrumento

Se hizo la prueba de Fiabilidad interna del Instrumento cuestionario sobre **gestión pedagógica** después de aplicado el Instrumento a la muestra piloto empleando la fórmula

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Items

S_T^2 : Varianza de la suma de los Items

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

El Coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido es de **$\alpha = 0.788$** ; este dato señala que el instrumento para evaluar tiene un alto grado de confiabilidad situación que indica que el instrumento realiza mediciones estables en torno a la variable **gestión pedagógica**, como se detalla en Anexo 4.