

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



**Felicidad y Asertividad en estudiantes del I ciclo de la carrera de
administración y negocios internacionales de una universidad privada de
Trujillo, La Libertad 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR

Br. Paulo Cesar Florián Arana

ASESORA

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Desarrollo Educativo

**TRUJILLO - PERU
2019**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P Dr. Juan José Rydon Mc Hugh O.S.A.

Rector

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte

Vicerrectora Académica

Dr. Pbro. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Vicerrector Académico Adjunto

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz

Director del Instituto de Investigación

Dr. Pbro. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Director de la Escuela de Postgrado

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

DEDICATORIA

A Dios, por sus constantes bendiciones a lo largo de mi vida, y por haberme brindado el apoyo de personas muy valiosas.

A mis padres, por siempre guiar mi camino, prepararme y enseñarme para la vida, por la fortaleza que siempre me han brindado para llegar a cada una de mis metas propuestas.

A mis hermanos, quienes son los compañeros de alegrías, celebraciones y también tristezas; pero dándonos el apoyo necesario para fortalecernos y seguir adelante.

A mis amigos, Cesar y José por el apoyo incondicional durante la ejecución y el desarrollo del presente trabajo de investigación.

El autor

AGRADECIMIENTO

A Dios, todopoderoso, quien todos los días mostró su misericordia para poder concluir el presente estudio de investigación.

A la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, por admitirme ser parte de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria y por las facilidades brindadas para el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A todo el personal que laborar en mi casa de estudios, por su amabilidad y predisposición por cada uno del personal docente y compañeros de estudios.

A la Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte, quien, con su dirección, paciencia y acompañamiento ha sido clave importante para poder terminar el presente trabajo de investigación.

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

El suscrito, Paulo César Florián Arana, con DNI 18029629, egresado de la Maestría de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, doy fe que he seguido estrictamente los procedimientos académicos y administrativos emitidos por la Escuela de Postgrado de la UCT, para la realización y sustentación de la tesis titulada: Felicidad y Asertividad en estudiantes de I ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018., que consta de 91 páginas, 16 tablas y 10 figuras.

Dejo constancia de la particularidad y autenticidad de todos los datos e información del presente trabajo de investigación y declaro bajo juramento, en concordancia a las exigencias éticas de integridad y objetividad, que el contenido de esta tesis corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, ordenamiento estructural, metodología y diagramación.

En tal sentido, admito la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión involuntaria de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Asimismo, doy fe que el índice de similitud arrojado por el programa Turnitin es del 19%

El autor

PAULO CÉSAR FLORIÁN ARANA
DNI: 18029629

ÍNDICE DE CONTENIDO

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
CAPÍTULO I	
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1. Planteamiento del Problema.....	12
1.2.1. Problema General.....	15
1.2.2. Problemas Específicos.....	15
1.3. Formulación de objetivos.....	16
1.3.1. Objetivo General.....	16
1.3.2. Objetivos Específicos.....	16
1.4. Justificación de la investigación.....	17
CAPITULO II	
MARCO TEÓRICO.....	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	18
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	19
2.2. Bases teórico científicas.....	22
2.2.1. Felicidad.....	22
2.2.1.1. Dimensiones de la felicidad.....	24
2.2.1.2. Otras herramientas de la medición de la felicidad.....	26
2.2.2. Asertividad.....	27
2.2.2.1. Teorías de la asertividad.....	28
2.2.2.2. Elementos de la asertividad.....	29
2.2.2.3. Dimensiones de la asertividad.....	30
2.2.2.4. Estilos de Asertividad.....	32
2.2.2.5. Características de las personas asertivas.....	32
2.2.2.6. Importancia de la asertividad.....	33
2.2.2.7. Consecuencias al no desarrollar la asertividad.....	35
2.2.2.8. Obstáculos en el desarrollo de la asertividad.....	36
2.2.2.9. Tipología de las personas que mantienen déficit de asertividad.....	37
2.3. Marco Conceptual.....	39
2.4. Formulación de hipótesis.....	40
2.4.1. Hipótesis general.....	40
2.4.2. Hipótesis específicas.....	40

2.5. Variables	41
2.5.1. Definición Operacional	41
2.6. Operacionalización de Variables	42
CAPITULO III	
METODOLOGÍA	44
3.1. Tipo de investigación	44
3.2. Enfoque de investigación.....	44
3.3. Método de investigación.....	44
3.4. Diseño de investigación.....	44
3.4. Población y Muestra	45
3.4.1. Población.....	45
3.4.2. Muestra.....	46
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
3.6. Técnica de procesamiento y análisis de datos	49
3.7. Aspectos éticos	50
CAPITULO IV	
RESULTADOS.....	51
4.1. Presentación y análisis de resultados.....	51
4.2. Prueba de Hipótesis	59
4.3. Discusión de resultados	62
CAPITULO V	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
5.1. Conclusiones.....	65
5.2. Recomendaciones	66
BIBLIOGRAFÍA	67
ANEXOS	72
ANEXO 1	72
ANEXO 2	74
ANEXO 3	79
ANEXO 4	81
ANEXO 5	87
ANEXO 6	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.- Operacionalización de la variable 1: Felicidad	42
Tabla 2.- Operacionalización de la variable 2: Asertividad	43
Tabla 3.- Población de estudiantes de la carrera de Administración y Negocios Internacionales, en el año académico 2018.....	45
Tabla 4.- Género de alumnos de administración y negocios internacionales del 2018	46
Tabla 5.- Rangos de edades de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018.....	47
Tabla 6.- Nivel de felicidad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	51
Tabla 7.- Felicidad – Sentido positivo de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	52
Tabla 8.- Felicidad – Satisfacción con la vida de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	53
Tabla 9.- Felicidad –Realización personal de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	54
Tabla 10.- Felicidad –Alegría de vivir de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	55
Tabla 11.- Nivel de asertividad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	56
Tabla 12.- Asertividad –Autoasertividad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	57
Tabla 13.- Asertividad –Heteroasertividad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	58
Tabla 14.- Coeficiente de correlación entre los componentes de la felicidad y autoasertividad	59
Tabla 15.- Coeficiente de correlación entre los componentes de la felicidad y heteroasertividad	60
Tabla 16.- Coeficiente de correlación entre felicidad y asertividad.....	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 - Género de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	47
Figura 2 - Rangos de edades de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	48
Figura 3 - Nivel de felicidad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	51
Figura 4 - Felicidad – Sentido positivo de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	52
Figura 5 - Felicidad – Satisfacción con la vida de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	53
Figura 6 - Felicidad –Realización personal de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	54
Figura 7 - Felicidad –Alegría de vivir de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	55
Figura 8 - Nivel de Asertividad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	56
Figura 9 - Asertividad –Autoasertividad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	57
Figura 10 - Asertividad –Heteroasertividad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018	58

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se planteó como objetivo determinar la relación entre el nivel de felicidad y asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.

En la actualidad, no se encuentran estudios que hayan intentado relacionar la felicidad con la asertividad en estudiantes universitarios, es por ello, que se vuelve importante conocer si ambos conceptos pueden guardar cierto nivel de incidencia una sobre otra, de esta forma plantear mejoras y medidas que permitan revertir situaciones difíciles.

La investigación se llevó a cabo en el marco de una metodología descriptiva y correlacional, con corte transversal. En la que se aplicaron la Escala de Asertividad (ADCA-1) y la Escala de Felicidad de Lima creada por Alarcón. La investigación se centró en estudiar a los alumnos de la carrera de Administración y Negocios Internacionales del año 2018, con una muestra ascendente a 189 individuos.

Los resultados muestran que los estudiantes del primer ciclo de la carrera de negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo en su mayoría presentan un nivel de felicidad medio con un 43.92% y un nivel de asertividad medio con un 39.68%. Se concluye también que no existe una relación positiva y significativa entre el nivel de felicidad y el nivel de asertividad en los estudiantes.

Palabras clave: Asertividad, Felicidad, Estudiante Universitario

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the level of happiness and assertiveness in the students of the first cycle of the administration and international business career at a private university in Trujillo, La Libertad 2018.

At present, there are no studies that have tried to relate happiness with assertiveness in university students, that is why it is important to know if both concepts can have a certain level of incidence one over another, in this way to propose improvements and measures that allow to reverse difficult situations.

The study was developed through a descriptive and correlational methodology, with a cross section. In which were applied the already known tests for Scale of Assertiveness (ADCA-1) and the Scale of Happiness of Lima created by Alarcón. The research focused on studying the students of the International Business and Administration career of 2018 year, with a sample of 189 individuals.

The results showed the students of the first cycle of the international business career of a private university of Trujillo mostly present an average level of happiness with 43.92% and an average level of assertiveness with 39.68%. It is also concluded that there is no positive or significant relationship between the level of happiness and the level of assertiveness in the students.

Keywords: Assertiveness, Happiness, University Student

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En la realidad actual, se hace mucha referencia al concepto de felicidad. Sobre tal tema, diversos autores han expuesto definiciones, por ejemplo, Rodríguez (2010) menciona que la felicidad hace referencia a un estado, pero que a su vez puede convertirse en un proceso dinámico que se genera durante la interacción de diversas condiciones que provocan en el individuo respuestas positivas. Dichas condiciones son de naturaleza biológica, psicológica y sociocultural, por lo que al momento de intentar medir estas variables, los individuos pueden dar diferentes respuestas. Es por eso que ha saltado el interés de conocer cuáles pueden ser las causas universales que regulan la felicidad.

Si bien es cierto, la felicidad tiene transcendencia histórica, tanto en las vertientes de corte filosófica y dentro del campo de estudio de la psicología. Desde la filosofía, se aprecia que grandes exponentes como Sócrates, Séneca, Platón y Aristóteles le otorgaron gran importancia al estudio de la felicidad, en función que la consideraban como un bien supremo, el cual se asemejaba a un estado en el que la persona se bastaba así mismo y no presentaba necesidad alguna (Alarcón, 2006).

De forma posterior se ha observado que algunos autores le aportaron un enfoque psicológico al estudio de la felicidad, entre los cuales se aprecia que Maslow (2006) sostiene que las personas felices son aquellos que son observadores, inteligentes, eficientes y agradables, dado que emplean sus capacidades en una intensidad óptima. Mantiene un funcionamiento pleno, poseen espontaneidad, expresiva y con un alto grado de confianza y seguridad en sí misma.

Por otro lado, la asertividad se ha convertido en un tema de interés para el ámbito de la investigación, sobre todo en la población de adolescentes universitarios, en función que, desde la perspectiva académica, se ha demostrado que los estudiantes enfrentan una serie de demandas sociales y académicas que pueden exceder sus competencias y repertorios conductuales de asertividad, afectando así el manejo

interpersonal de situaciones sociales y el bienestar subjetivo para afrontar sus actividades académicas y cotidianas (Domínguez, López y Álvarez, 2014).

Resulta evidente que en el contexto nacional se puede apreciar una serie de situaciones sociales en las que predomina la violencia, ya sea por agresión física o verbal, actos ilícitos y comportamientos desadaptativos que afectan las relaciones interpersonales. Esto se puede convertir en el marco referencial al que están expuestos los jóvenes en formación universitaria (Trujillo, 2014). Por lo tanto, al no fomentarse el desarrollo de la asertividad puede aproximarse al desarrollo, establecimiento y mantenimiento de conductas desadaptativas que repercuten de forma significativa en su ajuste personal y social (Rodríguez, 2014). Esta situación se ha convertido en una creciente problemática, la cual junto a las exigencias y evaluación continua pueden fomentar en el estudiante sentimientos negativos (Holst, Galicia, Gómez y Degante, 2017).

Por lo tanto, desde la perspectiva de la psicología educativa, los jóvenes universitarios son considerados como aquel grupo humano que aún busca consolidar aspectos personales, emocionales y sociales para hacerse un lugar dentro del contexto laboral a posteriori de su egreso de la universidad (Cabrera, Mendoza, Arzate y González, 2014).

Es entonces que la asertividad puede ser considerada como una habilidad social que refiere al modo activo de relacionarse y poder afrontar la vida, a través de la confianza en las propias capacidades y la manifestación de las convicciones y defensa de sus derechos (De Paz, 2013). Y en tanto, genera que las universidades deben tener la misión de formar profesionales que posean no solo los conocimientos inherentes a la malla curricular de cada profesión, sino que se centren en el desarrollo de habilidades y destrezas asociadas con el aspecto personal, social y emocional propiamente dicho, capaces de relacionarse y hacer prevalecer sus convicciones, a través de un comportamiento socialmente aceptado.

Debe tenerse en cuenta que a la universidad los estudiantes ingresan siendo aún adolescentes, y que en el caso no sean encaminados eficazmente, pueden convertirse en jóvenes con escasa capacidad para interactuar con los demás,

responder a la presión social e interpretar y comunicar adecuadamente sus emociones hacia los demás.

La carrera de administración y negocios internacionales de la Universidad Privada del Norte – Sede Trujillo busca formar a profesionales con diferentes habilidades tanto a nivel personal como emocional, en función que el perfil del egresado exige que sean capaces de planificar, mantener una visión global sobre el mundo de los negocios, ser investigadores de las tendencias del mercado, contar con la capacidad de liderazgo e innovación. Asimismo, dentro de estas habilidades se encuentra la asertividad, como herramienta clave para ejercer adecuados mecanismos de comunicación y ser socialmente hábil. Otra de las áreas que se desarrolla como materia de estudio dentro de la malla curricular es la felicidad, donde se orienta a las personas a buscar la construcción de sus objetivos personales en función del autoconocimiento y temas más trascendentales (UPN, 2017). Aunque la materia de felicidad es llevada de manera obligatoria por todos los alumnos, parece ser tomada muy a la ligera por la mayoría de los estudiantes.

En razón a lo mencionado anteriormente, se desarrolla en la presente investigación pretender dilucidar los niveles de Asertividad (Hetero y Auto) y su relación con el nivel de felicidad a través de sus cuatro componentes: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir en los estudiantes universitarios de la carrera de Administración y Negocios Internacionales del primer ciclo de la Universidad Privada del Norte sede Trujillo; a fin de explicar con una mayor perspectiva como se relacionan dichas variables y la situación actual de los alumnos del sector educativo universitario en la región.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe relación entre el nivel de felicidad y asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es el nivel de felicidad y sus cuatro factores en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018?
- b. ¿Cuál es el nivel predominante de asertividad y sus dimensiones en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018?
- c. ¿Cómo se relaciona el nivel de la felicidad y sus cuatro factores con la dimensión de autoasertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018?
- d. ¿Cómo se relaciona el nivel de la felicidad y sus cuatro factores con la dimensión de heteroasertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la felicidad y asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Identificar el nivel de felicidad y sus cuatro factores en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.
- b. Identificar el nivel predominante de asertividad y sus dimensiones en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.
- c. Determinar la relación del nivel de felicidad y sus cuatro factores con la dimensión auto-asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.
- d. Determinar la relación del nivel de felicidad y sus cuatro factores con la dimensión hetero-asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.

1.4. Justificación de la investigación

El desarrollo de la presente investigación se justifica a partir de los siguientes criterios:

A nivel teórico permitirá profundizar el conocimiento en el estudio de la felicidad y asertividad, a partir de las bases teóricas que se han tomado en cuenta. También permitirá identificar si los conceptos planteados tienen o no relación al identificarse como variables de observación y verificar si existe una relación lineal entre ambos. Además, será base para futuras investigaciones que estén vinculadas al estudio de la variable.

En cuanto a las implicancias prácticas de la investigación, posibilita precisar las dimensiones que intervienen en el comportamiento y desarrollo de la asertividad de los estudiantes de la carrera de primer ciclo; como también el nivel de felicidad que pueden presentar los mismos sujetos tomados como muestra. Proporciona la posibilidad de alcanzar información que sirva de base para desarrollar programas dirigidos a optimizar su asertividad, sus niveles de felicidad, y de ese modo mejorar su desempeño social, el ajuste al grupo y el manejo de las emociones.

Asimismo, es relevante, dado que los resultados permiten reconocer la incidencia de los niveles predominantes de asertividad y felicidad en los alumnos de primer ciclo, lo cual favorece el diseño e implementación de estrategias de intervención para fomentar un entorno que enriquezca dichas habilidades y facilite el aumento de sus niveles de felicidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

En cuanto a las investigaciones preliminares que se han desarrollado con respecto a la variable en estudio se han reportado las siguientes:

2.1.1. Antecedentes internacionales

Caballero y Sánchez (2018) llevaron a cabo una investigación titulada “La felicidad en estudiantes universitarios. ¿Existen diferencias según género, edad o elección de estudios?” para la revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado de España, en donde se contó con la participación de 83 estudiantes universitarios y técnicos superiores, quienes fueron evaluados mediante la Escala de Felicidad Subjetiva de Lyubomirsky y Lepper (1999) y el Cuestionario de Felicidad de Oxford de Hills y Argyle (2002). De acuerdo con los resultados no se apreciaron diferencias estadísticamente significativas de la percepción de la felicidad teniendo en cuenta la edad, género y estudios cursados; sin embargo se demostró que la aplicación del programa de intervención en emociones positivas mantiene efectividad, logrando incrementar de forma significativa la felicidad subjetiva de los alumnos del grupo experimental en comparación con los del grupo control.

Rodríguez y Garibay (2014), desarrollaron una investigación titulada “Medición de la asertividad en estudiantes de Administración de la FESC-UNAM” en el que participaron 50 estudiantes que se encontraban inscritos en el semestre de la carrera de Licenciado en Administración en el semestre 2013 – II, a quienes se les aplicó la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) diseñada y validada por Flores y Díaz-Loving. Los resultados demostraron que los estudiantes en general se ubican en un nivel medio, por lo que aún no han logrado una pauta de conducta asertiva, pero tampoco están en un nivel de no asertividad. Además, aunque las diferencias en

cuanto al género no son significativas, las mujeres han demostrado tener mayor capacidad de asertividad.

León, Rodríguez, Ferrer, y Ceballos (2009) llevaron a cabo una investigación titulada “Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la facultad de ciencias de la salud de Universidad Pública de la ciudad de Santa Martha – Colombia” En dicho estudio participaron 153 alumnos del primer semestre de las carreras de Medicina, Enfermería, Odontología y Psicología, en una investigación de tipo correlacional, siendo evaluados a través de la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA). Los resultados reportan la existencia de relación entre las variables de Autoestima y Asertividad, en función que esta correlación es positiva y directa.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Guardamino, Mora, Salas y Soto (2018) ejecutaron su tesis de maestría denominada “La felicidad de los estudiantes universitarios en Lima Metropolitana”, en la cual se tuvo como objetivo general medir el nivel de felicidad de los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, a partir de un estudio cuantitativo de naturaleza descriptiva, cuyo diseño fue no experimental en una muestra de 384 alumnos de universidad públicas y privada. De acuerdo a los resultados que se han obtenido en esta investigación manifiestan que el nivel de felicidad predominante en los alumnos es el nivel medio. Además, la dimensión que presenta un menor nivel de felicidad fue la de realización personal. Asimismo se ha precisado que no existen diferencias significativas entre los grupos de edad, sexo y tipo de universidad. Los resultados alcanzados permitieron identificar oportunidades que favorecería en incremento del nivel de felicidad a nivel general.

Salazar (2018) llevó a cabo su tesis de licenciatura denominada “Optimismo y felicidad en estudiantes de psicología de una universidad

privada de Lima Metropolitana” en la cual se planteó determinar la relación entre el optimismo y la felicidad en estudiantes de psicología de la universidad seleccionada, además de identificar la relación entre el optimismo y las dimensiones de la felicidad. Esta investigación es de carácter no experimental, correlacional y de corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron la escala de Optimismo Atributivo de Alarcón. Se trabajó con 475 estudiantes universitarios, de ambos sexos. La autora llegó a la conclusión que las variables de optimismo y felicidad se encuentran relacionados, además que el optimismo mantiene una relación positiva de grado medio altamente significativa con los cuatro componentes de la felicidad.

Córdova y Sulca (2018) desarrollaron su tesis denominada: “Estilos de afrontamiento y Felicidad en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad particular de Lima”, en la cual plantearon con objetivo de conocer las particularidades de la relación entre los estilos de afrontamiento y la felicidad en una muestra de 103 estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad particular, tomando en cuenta a participantes desde el primer hasta el décimo ciclo de estudios. Su investigación fue de carácter correlacional y transversal, aplicaron como instrumento el cuestionario de Estilos de Afrontamiento – COPE y la Escala de Felicidad de Lima. Sus hallazgos manifiestan que existe relación altamente significativa entre los estilos de afrontamiento (activo, planificación, desentendimiento mental y desentendimiento conductual) con la variable felicidad.

Rosales (2017) realizó una investigación denominada “Autoeficacia y felicidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima Sur” en la que se buscó determinar la relación que existe entre la autoeficacia y la felicidad en la muestra de estudio, además de comparar las relaciones y diferencias que pueden tener con respecto a la edad, género y año académico. El estudio fue de tipo correlacional, en el que participaron 317 estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima a quienes se les aplicó los instrumentos de la Adaptación de Escala de Autoeficacia de Baessler y Schawarzer y la Escala

de Felicidad de Lima de Reynaldo Alarcón. Las conclusiones de la autora sostienen que existe relación altamente significativa entre la autoeficacia y los componentes y escala total de la felicidad. Además, identificaron que existen diferencias significativas en relación al género.

Bermúdez y Ccance (2015), llevaron a cabo una investigación denominada “Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima-este, 2015” cuyo objetivo planteado fue determinar si existe relación entre los rasgos de personalidad y la asertividad de los estudiantes, identificando también sus niveles de auto-asertividad y hetero-asertividad. El tipo de estudio fue descriptivo-correlacional, con una muestra de 210 participantes de ambos géneros a quienes se les aplicó los instrumentos de Inventario de la personalidad de NEO FFI y la Escala de Evaluación de la Asertividad (ACDA-1). Los resultados obtenidos muestran que existe una relación entre las dimensiones de rasgos de personalidad y las dimensiones de asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud; además se llegaron a los siguientes hallazgos: el neuroticismo se relaciona inversamente con las dimensiones de auto-asertividad y hetero-asertividad.; sobre la extraversión se relaciona de manera directa con las dimensiones de autoasertividad y hetero-asertividad.; y finalmente la sobre responsabilidad, esta se relaciona directamente con las dimensiones de auto-asertividad y hetero-asertividad.

Alarcón (2015) llevó a cabo una investigación para determinar la correlación entre gratitud y felicidad en estudiantes universitarios de Lima metropolitana para la Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Se trabajó sobre la base de una muestra de 300 estudiantes de entre 20 y 30 años de universidades públicas y privadas de Lima Metropolitana, a quienes se evaluó utilizando dos escalas para medir la variable de gratitud y felicidad. Los principales resultados demuestran que existe relación positiva entre la gratitud y felicidad, sin embargo no existen diferencias significativas en cuanto al género de los participantes.

Trujillo (2014) ejecutó una tesis para obtener el grado de maestra en Educación titulada “La técnica del Clown para mejorar la asertividad de las estudiantes del II Ciclo de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo”, en la cual participaron 60 estudiantes, con los que se conformó el grupo de control y experimental al que se le administró una propuesta educativa que consistía en el desarrollo del “taller de clown” con los componentes de la asertividad (auto-asertividad y hetero-asertividad). La recolección de datos se desarrolló mediante la aplicación de una prueba adaptada y estandarizada ADCA – 1.

Los resultados indican que existen diferencias significativas en los promedios del grupo experimental frente al grupo de control; siendo que aquellos que recibieron el taller de clown manifestaban en un 70% el nivel asertivo.

Lizárraga (2011) ejecutó una investigación denominada “Nivel de asertividad en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2010”, en el que se identificaron los niveles de auto-asertividad y hetero-asertividad. El estudio fue de tipo descriptivo, en el que participaron 123 estudiantes, a quienes se les aplicó la técnica de entrevista y un instrumento denominado Autoinforme de conducta asertiva. Las conclusiones a las que se pudieron arribar indican que los estudiantes de enfermería en un 47 y 51% mantienen un nivel de auto-asertividad y hetero-asertividad respectivamente. Se ha precisado además que existen diferencias en los niveles de asertividad entre los alumnos de los tres primeros años y aquellos que se encuentra en los últimos dos años, siendo que estos últimos poseen una mayor formación de habilidades comunicativas y niveles más altos de asertividad, auto-asertividad y hetero-asertividad.

2.2. Bases teórico científicas

2.2.1. Felicidad

El concepto de felicidad viene desarrollándose en la humanidad desde épocas antiguas Rangel (2013) menciona que los filósofos griegos brindaron

definiciones concretas para referirse a la felicidad, en tal sentido Sócrates y Platón consideraban que la felicidad tenía asociación con sabiduría y contemplación, mientras que Aristóteles consideraba que la felicidad se vinculaba con la autorrealización del ser humano, llegando a acuñar el término eudemonismo.

Más adelante, autores como Tatarkiewicz (1966) consideran que la felicidad tiene que ver con la evidencia del placer y la no existencia del dolor, mientras que para Ryan y Deci (2001) los seres humanos necesitan que ciertos elementos se encuentren presentes en su vida para que emerja la felicidad, y estos son: aceptación de sí mismo, control del entorno y crecimiento personal.

Para Seligman (2002) el punto de partida clave de la Psicología Positiva se centra en el bienestar, antes que en la felicidad para que luego el patrón de medida y el objetivo deje de ser la satisfacción para concentrarse en el crecimiento personal. Con el objetivo de profundizar sobre el determinante de la felicidad, dicho autor establece que la felicidad es la resultante de la suma del rango fijo, las circunstancias de la vida y los valores dependientes de la voluntad del ser humano.

Fisher (2010) sostiene que la felicidad supone el análisis de una serie de factores: influencia del medio (considerando que una vida estable, relaciones sociales y laborales estables conllevan a una mayor felicidad), predisposición personal para ser feliz, interacción con el entorno y los comportamientos que se relacionan con la gestión de la felicidad.

El autor que desarrolla el instrumento “Escala de la Felicidad de Lima” Alarcón (2006) define a la felicidad como un “estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado”. Para profundizar un poco más, podemos realizar un análisis de las siguientes condiciones que se cumplen para tener una conducta feliz:

- 1) La felicidad supone un sentimiento relacionado con la satisfacción de la vivencia personal, dado que solo la persona es quien desarrolla el componente subjetivo de la felicidad entre las personas.

2) La felicidad también alude a un estado de la conducta, en función que mantiene una estabilidad temporal y puede llegar a ser duradera, pero también perecible.

3) la felicidad también depende de la posesión de un bien, en función mientras que la persona mantenga el objeto deseado, la persona puede mantenerse feliz.

4) los bienes que generan la felicidad son de naturaleza variada (bienes físicos, morales, de carácter psicológico, etc.)

2.2.1.1. Dimensiones de la felicidad

Siguiendo con el desarrollo de la teoría planteada por Alarcón (2006), el autor distingue cuatro dimensiones subyacentes al constructo felicidad, las cuales son:

- a. **Factor 1 - Sentido Positivo de la vida:** en este primer factor, el autor hace vinculaciones de las personas con depresiones profundas, caídas, angustias, desesperanza y vacíos en relación a su propia existencia. Por lo tanto, se define a la felicidad, como no presentar sentimientos relacionados con la depresión mayor, mientras que resulta necesario presentar sentimientos positivos de sí mismos, del entorno y de la vida.

- b. **Factor 2 - Satisfacción con la vida:** en esta segunda parte, se expresa el nivel de satisfacción con las metas alcanzadas del individuo, creer que está en donde quisiera estar, manifestaciones positivas con relación a su vida, a su satisfacción personal y la percepción sobre su experiencia y el trato que ha recibido de la vida, imitan estados subjetivos de valoración positiva que son generadas por disfrute de un bien deseado.

- c. **Factor 3 - Realización personal:** esta dimensión guarda una relación directa con lo que podríamos denominar felicidad plena, ya que se da de manera consecuente, duradera y no, como un estado efímero y temporal de “estar feliz”. Los ítems de esta dimensión indican autosuficiencia, presunción, orgullo, autarquía, serenidad emocional, quietud y calma. En relación al concepto de realización personal este se vincula con la felicidad, dado que la persona llega a considerar como algo valioso el alcance de sus metas personales.

- d. **Factor 4 - Alegría de vivir:** esta última dimensión muestra sentirse bien con frecuencia y experiencias fantásticas de carácter positivo sobre la vida.

Si bien es cierto, el autor que desarrolla estas 4 dimensiones sobre la variable felicidad, podemos asociar de manera global los conceptos con el término bienestar. Fierro (2006) sostiene que la felicidad y el bienestar son conceptos que están interrelacionados, inclusive de forma cotidiana se usan sin discriminación, dado que ambos se centran en la existencia de emociones positivas ante la situaciones o realidades que el ser humano se encuentre atravesando.

De la Sierra (2007) hace una organización en tres tipos de personas, según la manera en que ellos entienden su felicidad y en relación a las definiciones que representa la felicidad en sus vidas, las cuales son:

1. Las personas superficiales, quienes buscan la felicidad en los bienes sensibles, en belleza ajena. Estos individuos presentan una particularidad, la felicidad se acaba o se vuelven infelices cuando no están pasando por algo divertido o por alguna preocupación o por medio de una enfermedad o una derrota.

2. Los individuos que buscan la felicidad en ellos mismos, llegando a armonizar algunas partes de sus cuerpos en base a valores; amabilidad, verdad, confianza, tranquilidad de ánimo y esperanza, sin embargo, carecen de armonización con sus semejantes.
3. Los pensadores, este grupo de personas se muestra de manera reducida, ya que alcanzan la aceptación de la realidad y en base a ello, se desarrollan.

2.2.1.2. Otras herramientas de la medición de la felicidad

Aunque para el presente trabajo de investigación se han tomado como referencia la teoría y las dimensiones de los instrumentos desarrollado por Alarcón, se cree preciso mencionar otros instrumentos utilizados para medir este concepto con el fin de conceptualizar la herramienta escogida, estos son:

a. Escala de satisfacción con la vida (Satisfaction with life scale – SWLS)

Diener et al. (1985) utilizó 5 ítems para evaluar la satisfacción con la vida.

La escala propuesta se encarga de la evaluación del juicio cognitivo global que las personas realizan sobre la satisfacción sobre su vida. Las respuestas son valoradas en una escala del Likert con 7 niveles, donde 1 está orientado a la persona totalmente en desacuerdo y 7 se corresponde con totalmente de acuerdo.

b. Escala de afectos positivos y negativos (Positive and Negative Affect Schedule – PANAS)

Watson et al. (1998) presentan un instrumento que se encarga de realizar la medición de los estados afectivos tanto positivos, como negativos que las personas tienen sobre un determinado momento. Este instrumento está compuesto por 20

preguntas, de las cuales 10 se encargan de medir los afectos positivos, mientras que los otros 10 miden los afectos negativos. Permite que las personas puedan señalar en que medida se han sentido alegres, activos, irritables, preocupados y/o solos.

c. Escala de felicidad subjetiva (Subjective Happiness Scale – SHS)

Lyubomirsky y Lepper (1999) en vez de centrarse en los afectos o emociones experimentadas en el presente o pasado, tratan de valorar la felicidad subjetiva global de las personas. El cuestionario solo utiliza 4 ítems, en los que se les pregunta a los individuos sobre su felicidad global y la comparación con otros conocidos. El cuestionario está conformado por una escala de Likert de 7 alternativas de respuestas.

d. Cuestionario de la Felicidad de Oxford (Oxford Happiness Questionnaire – OHQ)

Hills y Argly (2002) intentaron medir la felicidad de forma global para cada uno de los individuos. Su instrumento presenta 29 ítems donde el sujeto debe valorar con una escala de Likert de 6 posibles respuestas. La mitad de los ítems se plantean para que la respuesta puntúe un orden inverso.

2.2.2. Asertividad

El abordaje de la asertividad se han reportado una serie de definiciones, entre las cuales García y Magaz (1992) afirmaron que se trata de “una cualidad que define las clases de interacciones sociales que pueden ser consideradas como un acto de respeto de la cualidades personales que posee uno mismo, así como la de las personas con las que se interactúa”. (p.14)

Se debe tener en consideración que la asertividad es considerada como un comportamiento interpersonal en el que se implica la expresión positiva y

honesto de los sentimientos, así como del afecto y elogio hacia los demás (Trujillo, 2014).

En otra perspectiva, se entiende a la asertividad como la capacidad para hacer defensa de los derechos personales, y favorece la expresión directa y respetuosa de los sentimientos y anhelos, sin trasgredir los derechos de las demás personas (Álvarez, 2002). Del mismo modo, para Riso (2000) el ser humano es capaz de defender sus propios derechos, tomar una posición contraria frente a las opiniones diferentes e inclusive poner en manifiesto sus sentimientos sin dejarse manipular por los demás.

Cuando la asertividad es practicada constantemente favorece a la persona en sentirse satisfecho consigo mismo y con los demás. La actitud asertiva se ve influenciada por aspectos éticos que refieren a que ninguna persona tiene derecho para sacar provecho de las demás personas.

Por lo tanto, las personas que emplean frecuentemente la asertividad se caracterizan por tener libertad para expresarse, se comunican de forma directa y franca, pueden establecer comunicación incluso con personas que recién conocen y modulan su comportamiento basándose en el respeto y reconocimiento de los derechos de los demás (Herbert y Jean, 1987)

2.2.2.1. Teorías de la asertividad

El estudio de la asertividad sienta sus bases teóricas a partir de la vertiente psicológica – administrativa, en función que Aguilar (1987) a partir de la escuela humano-relacionista precisa que la satisfacción de necesidades de los adolescentes puede garantizar el desarrollo de mayores niveles de productividad en lo referente a sus relaciones sociales. Por su parte, Guell y Muñoz (2000) refieren que la asertividad es una conducta y no una característica de la personalidad, por lo que es considerada como una habilidad social que puede ser entrenada.

Las teorías relacionadas con el estudio de la conducta han propuesto que las técnicas asertivas poseen sus bases en el principio de que al momento en que la persona realiza una modificación de sus actos, también llegan a modificarse sus actitudes y sentimientos (Matos, 2014).

Por otro lado, de acuerdo a los aportes brindados por Rogers en su modelo asertivo, propone que la asertividad se trata de la fuerza que brinda la posibilidad de otorgar importancia a las personas que están comunicándose con nosotros, a fin de forzar nuestra atención para mantener una comunicación correcta, exacta y respetuosa (Matos, 2014).

En lo referente a la teoría que se basa en el enfoque cognitivo, se entiende que la asertividad tiene que ver con la expresión de la creencias, sentimientos y deseos de forma honesta y directa, en donde se busca hacer prevalecer los derechos personales, pero sin faltar el respeto a los derechos de las demás personas (Gaeta y Galvanovskis, 2009).

2.2.2.2. Elementos de la asertividad

De acuerdo con el análisis de los elementos de la conducta asertiva, se indica que ésta integra de forma adecuada cuatro elementos y estos son: contenido, forma, tiempo y situación (Monteleone, 2010).

Siguiendo con lo expuesto Monteleone (2010) plantea que el contenido refiere a cuando la persona consigue argumentar sus derechos, pensamientos, agrado o desagrada, acuerdo o rechazo frente a una situación determinada.

Asimismo, indica que la forma se revela al momento de la emisión del mensaje claro, seguro y firme; incluye el lenguaje no

verbal, la entonación con la que se enfatiza los contenidos de aquello que se expresa (Monteleone, 2010).

El tiempo representa a la capacidad de dar a conocer el mensaje en el instante que es oportuno y pertinente, para ello es imprescindible considerada que es fundamental no llegar a interrumpir cuando los demás están hablando. Pero debe considerarse también que es válido interrumpir a las personas cuando se nota que éstas se sienten con derecho de acaparar el uso de la palabra.

Finalmente, el elemento de la situación se centra en el análisis del evento para poder anticiparse ante las posibles consecuencias que conlleva la conducta asertiva, por lo cual es fundamental considerar el grado de asertividad que será necesario adoptar para lo cual se requiere de plasticidad y flexibilidad.

2.2.2.3. Dimensiones de la asertividad

Si bien es cierto la asertividad no se considera como un “rasgo” de las personas, dado que una persona puede comportarse de forma asertiva o no-asertiva en una variedad de situaciones (Caballo, 1983).

García y Magaz (2011) sostienen los siguientes conceptos:

a. La Auto-asertividad

Se define operativamente como el modelo de comportamiento de una persona que forma parte de un acontecimiento de sincera expresión y respeto por los gustos, deseos, preferencias y valores personales.

Dicho de otra forma, cuando hablamos de auto-asertividad nos referimos a factores como: la propia forma de actuar de cada persona, el manejo de las críticas hacia uno, el reconocimiento de las equivocaciones que uno puede cometer, el manejo emocional para expresar sentimientos, a pensar de forma diferente y poder expresar sus ideas y a aceptar el propio desconocimiento sobre algún tema en particular.

b. La Hetero-assertividad:

Es definida como un comportamiento que forma parte de un suceso en el que se respeta y expresa sincera y cordialmente los sentimientos, gustos, deseos, valores y preferencias de las demás personas.

Por lo tanto, esta dimensión estaría expresado en aceptar que cada persona tiene una forma propia de actuar y pensar, a reconocer que los individuos pueden cometer equivocaciones en su manera de realizar sus acciones, reconocer que los demás tienen sentimientos y emociones que pueden expresar, ideas propias que no siempre estén de acuerdo con la visión de uno como individuo.

De esta forma, podemos decir que una persona tiene un comportamiento asertivo ya que se caracteriza por tener ambas cualidades.

Por otro lado, Flores y Díaz (2004) plantearon tres dimensiones de la asertividad, en las que se encuentran:

a. Asertividad indirecta

Se relaciona con la ausencia de habilidad para sostener enfrentamientos con otras personas durante situaciones cotidianas, ya sean estos amigos, compañeros de estudio, trabajo o familiares; en donde es necesario que puedan expresar sus deseos, sentimientos, opiniones, peticiones y el manejo de la crítica a través de cartas, teléfono, e-mail y/o redes sociales.

b. No asertividad

Representa la incapacidad que tiene la persona para hacer la expresión de sus sentimientos, opiniones, alabanzas e incluso para dar inicio a la interacción con otras personas, así como para manejar las críticas.

c. Asertividad

Se defiende como la capacidad que posee el ser humano para poder expresar sus propias limitaciones, sentimientos, deseos, opiniones, derechos personales, así como para poder ser tolerantes ante las críticas.

2.2.2.4. Estilos de asertividad

Estas dimensiones no son las únicas que se han planteado, en función que se ha indicado que existe características de tres estilos de relación interpersonal en el que interviene la asertividad, los cuales son: pasivo, asertivo y agresivo (Carrillo, 2015).

Con respecto al estilo pasivo, se enuncia que existe un fracaso reiterado en defender sus propios derechos, existe una resistencia a la expresión de los sentimientos, opiniones y necesidades de carácter personal.

El estilo agresivo mantiene una tendencia a emplear frases impositivas al momento de comunicarse, elevan el tono de voz y emplean una postura que intimida a su interlocutor.

Finalmente, el estilo asertivo permite que se defiendan los derechos con respeto y sin ofender a los demás, se piensa en si mismo, sin olvidar que los demás también tienen necesidades, sentimientos e intereses. Suelen sentirse a gusto al relacionarse con los demás.

2.2.2.5. Características de las personas asertivas

Las personas que practican la asertividad se caracterizan por tener libertad para poder manifestar y expresar lo que son, piensan, anhelan y quieren sin lastimar a las demás personas; tienden demostrar una alta capacidad de comunicación sin importar con quien interaccionen. En todas sus acciones manifiesta respeto por lo demás y por sí mismo; su enfoque hacia la vida es caracterizado por la proactividad, se anticipa a las cosas y no espera pasivamente a que éstas se resuelvan (Lizárraga, 2011).

Se ha percibido que el género es considerado como un elemento trascendente en lo que la expresión del comportamiento asertividad se refiere, en función que Godoy y Mladinic (2009) consideración que hombres y mujeres mantienen diferencias notables con respecto a la modulación de dicho comportamiento, debido a la influencia cultural de la sociedad basada en una ideología patriarcal.

Complementando el análisis sobre las diferencias de género asociadas a la expresión de la asertividad, De la Plaza (2008) planteó la mujer asertiva tienden a tener seguridad en si misma, se muestra consciente y confiada de sus capacidades, tiene dominio sobre situaciones complejas sin dejar de lado su femineidad; se logran hacer respetar sus derechos sin la necesidad de volverse agresivas o arrogantes. Mientras que, en el caso del hombre asertivo se denota que éste no se concentra en el control de su entorno, puesto que ello provocaría que ya sea en el corto o largo plazo provoque el alejamiento de las demás personas; motivo por el cual asume un comportamiento en el que pretende alcanzar la equidad entre él y las personas con las que interactúa. Además, considera las necesidades del otro, se pone en su lugar y sintiéndose cómodo con su actividad

2.2.2.6. Importancia de la asertividad

La asertividad fundamenta su importancia a partir de los beneficios y alcances que ofrece su desarrollo y practica constante. Los beneficios comprendidos son los siguientes:

a. La asertividad fortalece la valía personal

Riso (2008) plantea que el respeto inicia hacia sí mismo, reconociendo lo que permite percibir el amor y dignidad. Es decir, la dignidad personal es el reconocimiento que se es libre y con la posibilidad recibir lo mejor.

Además, se trata de no permitir las ofensas e injusticias de forma pasiva, dado que al hacer eso se está admitiendo el hecho de que no se merece ser tratado de forma indebida.

b. Mejora el bienestar psicológico

Las personas que tiene mayor desarrollo de la asertividad son capaces de reducir la divergencia entre el yo ideal y el yo real; en función que cada vez que se desarrolla una conducta asertiva es ya de por si una retroalimentación hacia el sentimiento de competencia personal.

Por lo tanto, la asertividad se centra en fomentar la seguridad, y el distanciamiento progresivo del sentimiento de indefensión, a través del entrenamiento en las habilidades sociales.

c. Facilita la libertad emocional y el autoconocimiento

La asertividad favorece la integración y percepción de las emociones en la vida del ser humano, en función que cuando se expresa los pensamientos y sentimientos se consigue liberar la mente, lo cual genera una mejor significativa en el estado de salud.

Existen personas que se encuentra emocionalmente inhibidas o pueden ser consideradas como no asertivas, dado que emplean un estilo de afrontamiento represivo, el cual los convierte en incapaces de mantener interacción con su mundo interior y con el entorno a nivel afectivo.

d. Mejora la comunicación y la resolución de problemas

Como ya se ha explicado la asertividad permite que las relaciones interpersonales sean directas, funcionales y que posean autenticidad. Se trata de un método que permite la comunicación, pero es fundamental que coexista la honradez y transparencia.

Los problemas interpersonales pueden ser resultados cuando se dispone de toda la información relevante. Una buena

comunicación es la base para ser considerado una persona asertiva.

2.2.2.7. Consecuencias al no desarrollar la asertividad

El desarrollo o no de la asertividad puede conducir a que las personas desarrollen cierto tipo de comportamiento al enfrentarse a las situaciones sociales. Estas formas se han dividido de la siguiente manera:

a. Personas agresivas

De acuerdo con Rogers (2000) las personas tienden a desarrollar un mayor nivel de agresividad cuando no se dan cuenta que su conducta mantiene un efecto nocivo sobre los demás. Generalmente, la agresividad es una especie de respuesta frente a la frustración de no tener el control.

Asimismo, para Ríos (2004) las personas agresivas son aquellas que no consiguen controlarse, y pueden ser proclives a generar maltrato físico o frecuentemente incurrir en el maltrato verbal.

De acuerdo con Castanyer y Spiess (1998), se plantea algunas de las características del comportamiento de este tipo de personas agresivas; en donde se les señala que mantiene una preocupación por tener el control absoluto de la situación, por lo que están en guerra constantemente con los demás, quedándose solos porque al resto no le resulta agradable tenerlas cerca.

b. Personas pasivas

Las personas pasivas son aquellas que no saben expresar sus sentimientos y por lo general no consiguen defender sus propios derechos; por lo general la pasividad se relaciona con inseguridad y con la sensación de escasa valía personal (Ríos, 2004).

Para Rogers (2000), la pasividad simboliza la huida cuando se anteponen las necesidades de los demás, así como adoptar una postura de perdedor perpetuo. Las personas en las que predomina la pasividad son vistas como tímidas, o con la intención de aparentar ser buenos siempre, llegando a reprimir sus propios deseos para no provocar la controversia o ira en los demás. La pasividad se puede reflejar en forma de ataques de ansiedad y depresión.

Finalmente, para Riso (2002) las personas que buscan trascender de la actitud de sumisión para alcanzar la asertividad tienden a presentar dificultades e incluso pueden volverse agresivas inicialmente. Sin embargo, el mecanismo de transacción entre sumisión / agresión va acomodándose hasta encontrar un equilibrio que permita alcanzar el aspecto funcional y saludable.

2.2.2.8. Obstáculos en el desarrollo de la asertividad

Al analizar los obstáculos que pueden afectar el desarrollo de la asertividad se ha identificado de acuerdo Sheldon y Burton (1995) existen 3 obstáculos para ser asertivos:

a. Baja autoestima

La autoestima representa el respeto hacia uno mismo y concepto que uno tiene sobre sí mismo. Por lo que se ha determinado que, la asertividad depende de la autoestima, en razón que la persona asertiva cuenta con el concepto de que posee valor y consigue reconocer sus fortalezas y debilidades, lo cual le evita presentar problemas al momento de dar a conocer aquello que no le agrada y al mismo tiempo es capaz de recibir las opiniones de los demás. Sin embargo, cuando las personas no cuentan con un nivel de autoestima adecuado pueden desarrollar agresividad como una forma de esconder una fuerte ansiedad y complejos sobre el concepto de sí mismo.

b. Incapacidad para proceder ante los conflictos

Cuando intervienen las emociones, las personas mantienen una predisposición al desarrollo de comportamientos agresivos o pasivos. Pero cuando se actúa firmemente ante una situación conflictiva, es posible dar oportunidad al diálogo (Moraga, 2013).

c. Una comunicación deficiente

Es preciso señalar que son pocas las personas que han sido capacitadas para el desarrollo de habilidades asertividad que les permitan responder frente a situación de humillación verbal; por ello es necesario aprender a expresarse de forma clara y directa.

Por otro lado, se han apreciado posturas teóricas que indican que las personas que presentan dificultades para establecer la asertividad, tiene como origen la presencia de esquemas mentales arraigados que si la persona no hace un esfuerzo consciente por retener este tipo de pensamientos automáticos el comportamiento se verá afectado y no podrá poner en práctica la asertividad (Matos, 2014).

También, se aprecia que de acuerdo con García y Magaz (1999) existen una serie de factores que impiden el desarrollo correcto de la asertividad, los cuales corresponden a: familias represivas con sus hijos, carencias afectivas durante la etapa infantil, sobrevaloración de las opiniones de otras personas antes que las propias.

2.2.2.9. Tipología de las personas que mantienen déficit de asertividad

Se ha planteado un tipo de clasificación para las personas que mantienen un déficit de asertividad, la cual se divide en:

a. Persona indecisa

Suelen permitir ser desplazados, es decir ellos no saben o no tienen forma de defenderse ante los demás, se muestran pasivos sin importar la situación a la que se enfrenten; sin embargo, sin importar cuán grande pueda ser el problema de la indecisión, siempre ha de existir un punto sobre el cual se puede iniciar el cambio afectivo de la personalidad (Matos, 2014).

b. Personas con obstáculos en la comunicación

Existen cuatro tipos de escollos de la asertividad, los cuales se dividen en: comunicación cerrada, indirecta, no sincera o pseudoasertiva, y la inapropiada. Cada uno de estos tipos mantienen diferencias entre los cuatro aspectos de conductas (Matos, 2014).

c. Personas con “grieta asertiva”

Se evidencia que algunas personas mantienen la posibilidad de fallar en alguna o algunas de las áreas de asertividad, pero a su vez mantener éxito en otras, es decir que algunos individuos son capaces de expresar abiertamente sus sentimientos de ternura en ciertas circunstancias, pero le resulta incapaz de serlo en otras situaciones; por ello se observa que un hombre puede ser una persona pasiva en su trabajo, sin embargo, llega a ser un tirano en su casa (Matos, 2014).

d. Personas con insuficiencia en la conducta asertiva

En este caso a las personas que presentan esta tipología suelen mantener algunas dificultades en el desarrollo de conductas relacionadas con mantener contacto visual, tener una conversación personas del sexo opuesto y confrontar a alguien (Matos, 2014).

e. Personas con bloqueos específicos

Las personas que presentan este tipo de bloqueos específicos saben lo que debería hacer y poseen las competencias necesarias para llevarlo a cabo, sin embargo, el miedo al rechazo, crítica, o que podrían hacer el ridículo hace que se inhiban para expresarse creativa y asertivamente; por lo general, esto supone un complejo de inferioridad marcado que le lleva a asumir conductas tales como: querer tener siempre la razón, enojarse con suma facilidad y una resistencia a aceptar los propios errores (Matos, 2014).

2.3. Marco Conceptual

a. Asertividad

Cualidad que define aquella “clase de conductas sociales” que constituyen un acto de respeto por igual a uno mismo y a las personas con quienes se desarrolla la interacción. (García y Magaz, 2011)

b. Auto-Asertividad

Se relaciona con el comportamiento de una persona que ante algún acontecimiento puede dar una expresión sincera, respetando los valores, gustos, deseos o preferencias propias (García y Magaz, 2011).

c. Felicidad

Alarcón (2006) la define como un estado afectivo en el cual el individuo experimenta una satisfacción de manera plena al obtener un bien anhelado, es un bienestar subjetivo que puede surgir ante un acontecimiento que no siempre genere la misma sensación en otras personas

d. Hetero-Asertividad

Grado en que una persona puede dar una expresión sincera ante un acontecimiento, respetando los valores, gustos, deseos o preferencias de los demás (García y Magaz, 2011).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación entre el nivel de felicidad y el nivel de asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.

Ho: No existe relación entre el nivel de felicidad y el nivel de asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.

2.4.2. Hipótesis específicas

H1: Predomina un nivel alto en la felicidad y sus cuatro factores en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.

H2: Predomina un nivel alto en la asertividad y sus dimensiones en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.

H3: El nivel de felicidad y sus factores se relacionan con el nivel de auto-asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.

H4: El nivel de felicidad y sus cuatros factores se relacionan con el nivel de hetero-asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.

2.5. Variables

2.5.1. Definición Operacional

Felicidad:

Se trata de la percepción de la felicidad mediante el análisis de cuatro componentes: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir. El instrumento se denomina Escala de Felicidad de Lima.

Asertividad:

Está dado por el grado de la capacidad de defender los derechos personales, a la vez que se respetan lo de otras personas; que se mide por medio de sus dimensiones de autoasertividad (grado de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos propios) y heteroasertividad (grado de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos ajenos) a través del instrumento Escala de Evaluación de la asertividad (ADCA-1)

2.6. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Felicidad

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 1: Felicidad	Es un estado, pero también un proceso dinámico, generado por la interacción de diferentes condiciones que actúan sobre el individuo provocando respuestas positivas (Rodríguez, 2010)	Sentido positivo de la vida	Para mí, la vida es una cadena de desengaños	23
			La felicidad es para algunas personas, no para mí	20
			Me siento un fracasado	19
			Me siento triste por lo que soy	22
			Tengo problemas tan hondos que me quitan la felicidad	18
			Pienso que nunca seré feliz	7
			Todavía no he encontrado sentido a mi existencia	26
			La vida ha sido injusta conmigo	17
			Siento que mi vida está vacía	2
			Me siento inútil	14
		Satisfacción con la vida	En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal	1
			Las condiciones de mi vida son excelentes	3
			La vida ha sido buena conmigo	5
			Estoy satisfecho con mi vida	4
			Me siento satisfecho con lo que soy	6
			Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes	8
		Realización personal	Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar	10
			Mi vida transcurre plácidamente	25
			Creo que no me hace falta nada	27
			Me considero una persona realizada	24
			Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado	21
		Alegría de vivir	Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida	9
			Por lo general me siento bien	13
			Soy una persona optimista	15
			He experimentado la alegría de vivir	16
Es maravilloso vivir	12			
La mayoría del tiempo me siento feliz	11			

Tabla 2.

Operacionalización de la variable 2: Asertividad

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 2: Asertividad	La asertividad es la cualidad que define aquella “clase de conductas sociales” que constituyen un acto de respeto por igual a uno/a mismo/a y a las personas con quienes se desarrolla la interacción (García y Magaz, 2011)	Auto-asertividad	Actúa de modo diferente a como los demás desearían que actuase	3
			Hace las cosas de manera imperfecta	7
			Comete equivocaciones	5,6,15
			Piensa de manera propia y diferente	1
			Cambia de opinión	8
			Acepta y rechaza críticas o quejas	13,14
			No sabe algo	10,16
			No entiende algo	12
			Formula preguntas	17
			Hace peticiones	18
			Rechaza una petición	19
			Expresa sentimientos	2,4,11
		Elogia y recibir elogios	9,20	
		Hetero-asertividad	Actúa de modo diferente a como los demás desearían que actuase	22,30
			Hace las cosas de manera imperfecta	27
			Comete equivocaciones	29
			Piensa de manera propia y diferente	23
			Cambia de opinión	24
			Acepta y rechaza críticas o quejas	31,35
			Decide la importancia de las cosas	34
			No sabe algo	28
			No entiende algo	21
			Formula preguntas	26
Hace peticiones	25			
Rechaza una petición	32			
Expresa sentimientos	33			

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es correlacional, en este tipo de estudios se tiene como objetivo realizar una medición sobre la relación que existe entre dos o más variables, midiéndolas, cuantificando y analizando su vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. (Sampieri, 1998)

3.2. Enfoque de investigación

Para lograr los objetivos del presente estudio, se utilizó el enfoque cuantitativo, ya que, al buscar determinar la relación de las variables, se debía representar por un modelo numérico y datos cuantificables.

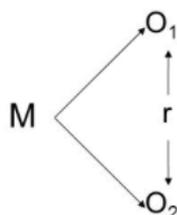
3.3. Método de investigación

Se empleó el método hipotético-deductivo

3.4. Diseño de investigación

- No experimental, ya que se limita a la observación de los hechos que ocurren, sin que exista manipulación de las variables.
- Descriptivo correlacional, se detallan factores y comportamientos, además se conocerá la relación entre la felicidad y la asertividad en estudiantes de la carrera profesional de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, 2018.
- Transversal, la investigación se desarrolla en un periodo de tiempo específico.

El esquema de investigación utilizado es el siguiente:



Donde:

M: Estudiantes de la carrera profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Privada del Norte – Sede Trujillo.

O1: Información de interés de la muestra sobre la variable 1: Felicidad

O2: Información de interés de la muestra sobre la variable 2: Asertividad

r: Relación entre la variable felicidad y la variable asertividad

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Población

La población de la investigación está compuesta por 370 estudiantes hombres y mujeres del primer ciclo de la carrera profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Privada del Norte – Sede Trujillo.

Tabla 3

Población de estudiantes de la carrera de Administración y Negocios Internacionales, en el año académico 2018

Ciclo	Nº Alumnos
I	370

Nota: Tomada de la nómina de los estudiantes matriculados en el año académico 2018

3.4.2. Muestra

La muestra fue calculada mediante la siguiente ecuación con una población finita:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$
$$n = \frac{370 * 1.96_{\alpha}^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (370 - 1) + 1.96_{\alpha}^2 * 0.5 * 0.5}$$

N = 370 estudiantes de la carrera profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Privada del Norte – Sede Trujillo.

$Z_{\alpha/2} = 1.96$ para un $\alpha = 0.05$

$p = 0.5$ que es la proporción de integralidad de bajo cumplimiento según menciona la referencia bibliográfica.

$q = 1 - p$

E = 0.05 error de precisión o tolerancia

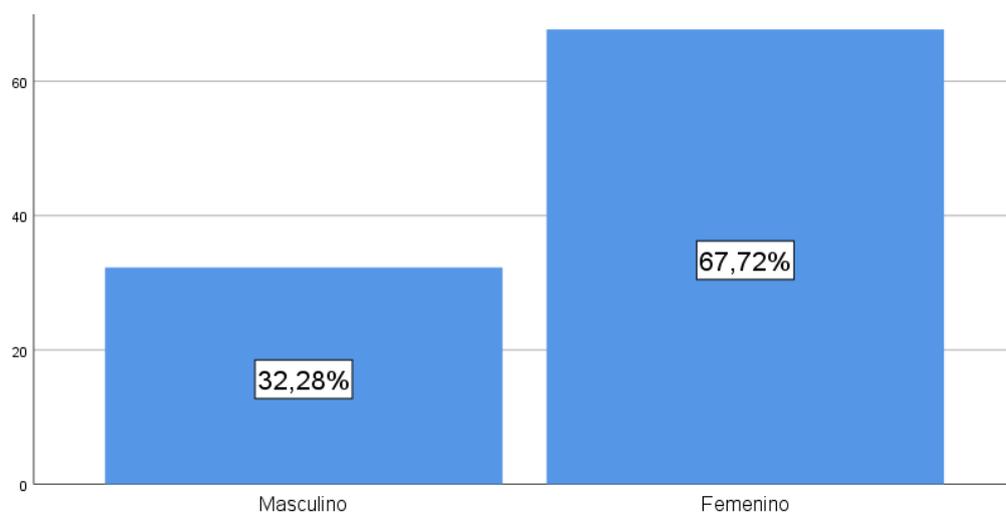
n = 189

Tabla 4

Género de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	61	32,3	32,3	32,3
Femenino	128	67,7	67,7	100,0
Total	189	100,0	100,0	

Figura 1. Género de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018



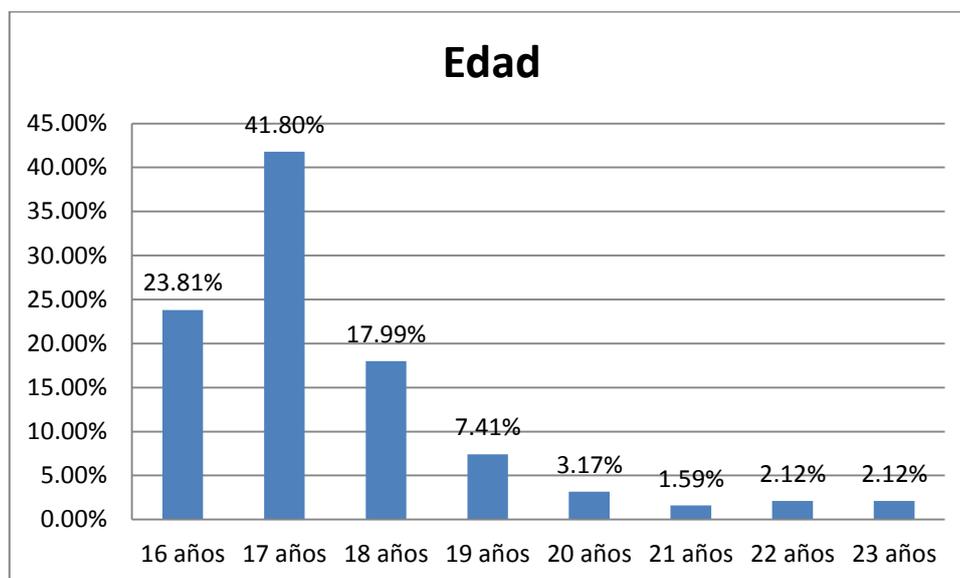
Nota: Tomada de la Hoja de Resultados de SPSS (Procesamiento de Datos)

Tabla 5

Rangos de edades de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018

Edad	Frecuencia	Porcentaje
16 años	45	23.81%
17 años	79	41.80%
18 años	34	17.99%
19 años	14	7.41%
20 años	6	3.17%
21 años	3	1.59%
22 años	4	2.12%
23 años	4	2.12%
Total	189	100.00%

Figura 2 - Rangos de edades de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018



Nota: Tomada de la Hoja de Resultados de SPSS (Procesamiento de Datos)

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnica

La técnica empleada para la recolección de los datos es la encuesta, dado que según Grasso (2006) la cual se considera como un procedimiento que se encarga de las exploraciones sobre los cuestionarios que hacen a la subjetividad, así como al mismo tiempo puede obtener información de un número significativo de personas. Por lo tanto, se empleó el cuestionario psicométrico, el cual consiste en un conjunto de preguntas relacionadas entre sí, y que permiten el análisis de la variable en estudio.

3.5.2. Instrumentos

a. Instrumento Variable: Felicidad

Para dicho efecto se ha seleccionado “La Escala de Felicidad de Lima” de Reynaldo Alarcón Napurí quién elaboró el presente instrumento en el año 2006.

Dicho instrumento está compuesto por cuatro factores que son: Sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir.

El cuestionario puede ser aplicado de forma individual o colectiva a adolescentes y adultos, y se compone de un total de 27 ítems las cuales ofrecen una respuesta de escala de Likert. El extremo positivo tiene un valor de cinco puntos y el extremo negativo un punto. En el cuestionario los ítems están distribuidos aleatoriamente. De

acuerdo con el puntaje total se divide en cinco niveles de felicidad: de 27-87: muy baja felicidad; 88-95: baja; 96-110: media; 111-118: alta; 119-135: muy alta. La escala comprende correlaciones ítem-escala, encontrándose coeficientes r producto-momento altamente significativas en todos los ítems ($r=.511$; $p<.001$) (α total=.916).

b. Instrumento Variable: Asertividad

La técnica empleada para la recolección de los datos para asertividad es la encuesta (Grasso, 2006). Por lo tanto, como instrumento se empleó el cuestionario psicométrico, el cual consiste en un conjunto de preguntas relacionadas entre sí, y que permiten el análisis de la variable en estudio.

Para dicho efecto se ha seleccionado “La Escala de evaluación de la Asertividad ADCA-1” de Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago quienes la elaboraron en el 1992. Dicho instrumento está compuesto por dos sub-escalas: Auto-Asertividad (AA) y Hetero-Asertividad (HA).

Esta escala puede ser aplicada de forma individual o colectiva a personas de 12 años de edad a más, y se compone de 35 preguntas las cuales ofrecen una respuesta de elección múltiple según frecuencias.

Este instrumento cuenta con un alto índice de confiabilidad, a través, del método test – retest con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.90 para la sub-escala de Auto-Asertividad y 0.85 para la sub-escala de Hetero-Asertividad.

Además, se tomó en cuenta los índices de homogeneidad ítem – test obteniéndose valores que oscilan entre 0.24 y 0.53 para la auto-asertividad y 0.21 y 0.46 para la hetero-asertividad.

Finalmente, este instrumento ofrece una baremación en percentiles para cada sub-escala.

3.6. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Para la recolección de datos se tomó en consideración la técnica del cuestionario, donde se emplearon la Escala de Felicidad de Lima y La Escala de la Evaluación de la Asertividad, las cuales se aplicaron a los estudiantes de primer ciclo de la carrera de Administración y Negocios Internacionales. El tiempo que duro la

aplicación 45 minutos aproximadamente. Al finalizar las evaluaciones se procedió a tabulación en una base de datos para su posterior análisis estadístico.

En cuanto a las técnicas de procesamiento y análisis de datos por ser una investigación descriptiva con corte transversal, se empleó técnicas de estadística descriptiva, con el objetivo de tener las puntuaciones directas de cada uno de los participantes.

Se empleó el paquete estadístico SPSS versión 21 para la sistematización de la información y el diseño de las tablas de frecuencia y gráficos de distribución de las dimensiones de auto y hetero asertividad del instrumento de medición empleado.

Finalmente, se hicieron inferencias a partir de los resultados obtenidos, con el fin de plasmar las conclusiones del estudio teniendo en cuenta los objetivos planteados; además se llevó a cabo el análisis estadístico de correlación para verificar la hipótesis planteada.

3.7. Aspectos éticos

El primer paso consistió en realizar las coordinaciones con las autoridades de la institución donde se llevaría a cabo la investigación, con el fin de explicar los beneficios y asegurar la confidencialidad con la que se procesará la información.

Asimismo, se les indicó a los participantes que su participación es de carácter voluntaria y que además se salvaguardará la confidencialidad de sus resultados individuales, por lo cual se les entregó un documento de consentimiento informado (Anexo N°03), en donde el participante colocó su firma como muestra de aprobación de la finalidad de la investigación y de comprometerse con su participación para la evaluación mediante la aplicación de los instrumentos “La Escala de evaluación de la Asertividad ADCA-1” y “Escala de Felicidad de Lima”

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

A continuación, se presentan los resultados encontrados, después de haber realizado el procesamiento de los datos brindados por los instrumentos de investigación

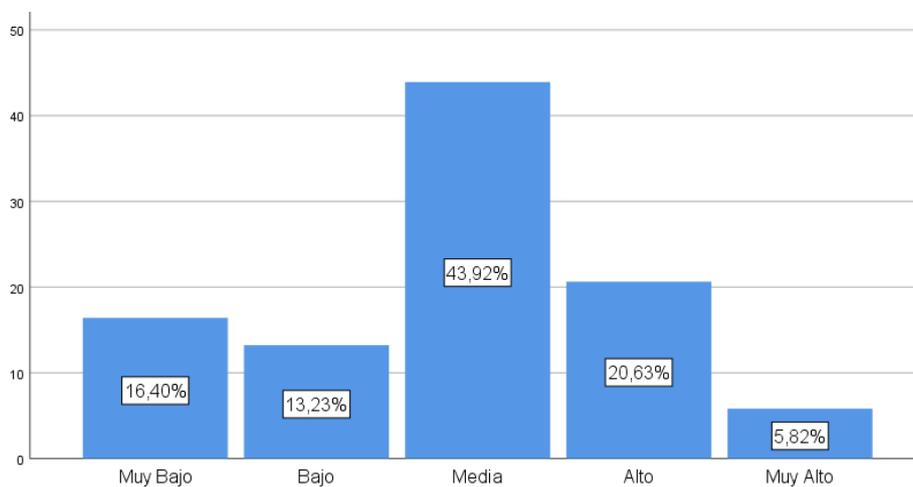
Tabla 6

Nivel de felicidad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	31	16,40%
Bajo	25	13,23%
Media	83	43,92%
Alto	39	20,63%
Muy Alto	11	5,82%
Total	189	100,00%

Figura 3

Nivel de felicidad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018



Nota: Tomada de la Hoja de Resultados de SPSS (Procesamiento de Datos)

Interpretación:

En relación al nivel de felicidad de los encuestados, el 43.92% presenta un nivel de felicidad medio, seguido de aquellos que se ubican en el nivel alto con un 20.63% y finalmente aquellos con un nivel de felicidad muy bajo con un 16.40%. En menor medida se encuentran los niveles de felicidad bajo con un 13.23% y muy alto con un 5.82%.

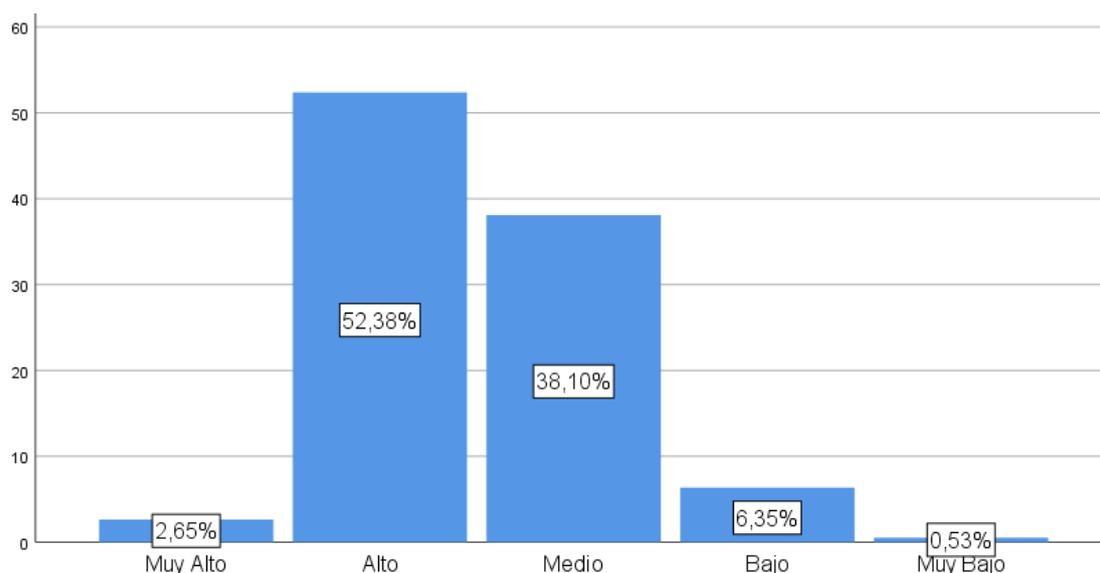
Tabla 7

Felicidad – Sentido positivo de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	5	2,65%
Alto	99	52,38%
Medio	72	38,10%
Bajo	12	6,35%
Muy Bajo	1	,53%
Total	189	100,0%

Figura 4

Felicidad – Sentido positivo de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018



Nota: Tomada de la Hoja de Resultados de SPSS (Procesamiento de Datos)

Interpretación:

En relación a la dimensión del sentido positivo hacia la vida, el nivel más predominante es el alto con un 52.38%, seguido del nivel medio con un 38.10%; en menor medida está el nivel bajo con un 6.35% y muy alto con un 2.65%. El nivel muy bajo solo está representado por un 0.53%.

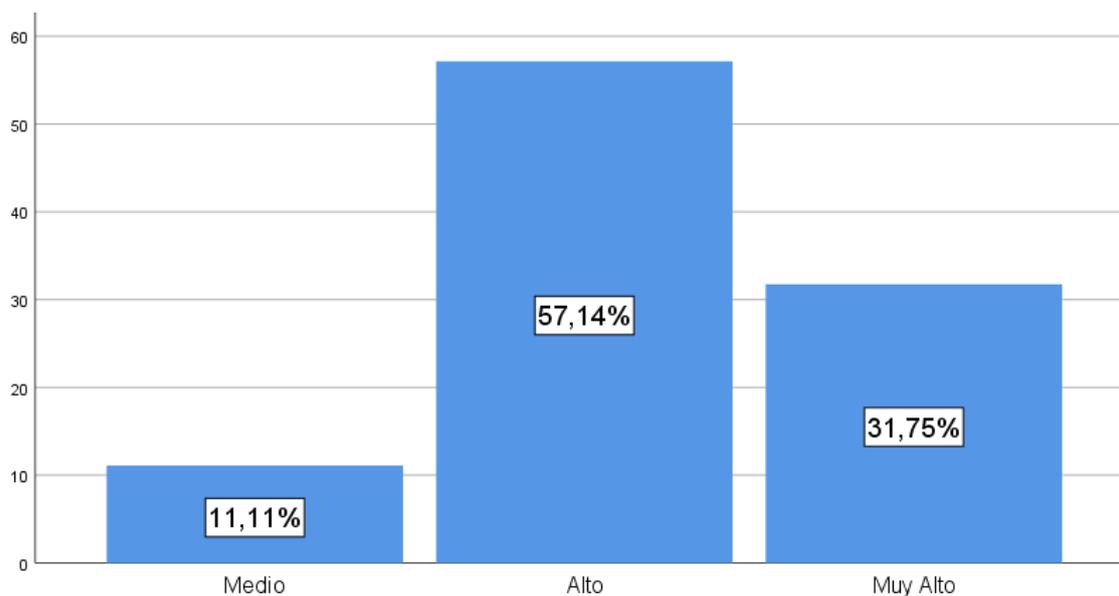
Tabla 8

Felicidad – Satisfacción con la vida de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Medio	21	11,11%
Alto	108	57,14%
Muy Alto	60	31,75%
Total	189	100,0%

Figura 5

Felicidad – Satisfacción con la vida de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018



Nota: Tomada de la Hoja de Resultados de SPSS (Procesamiento de Datos)

Interpretación:

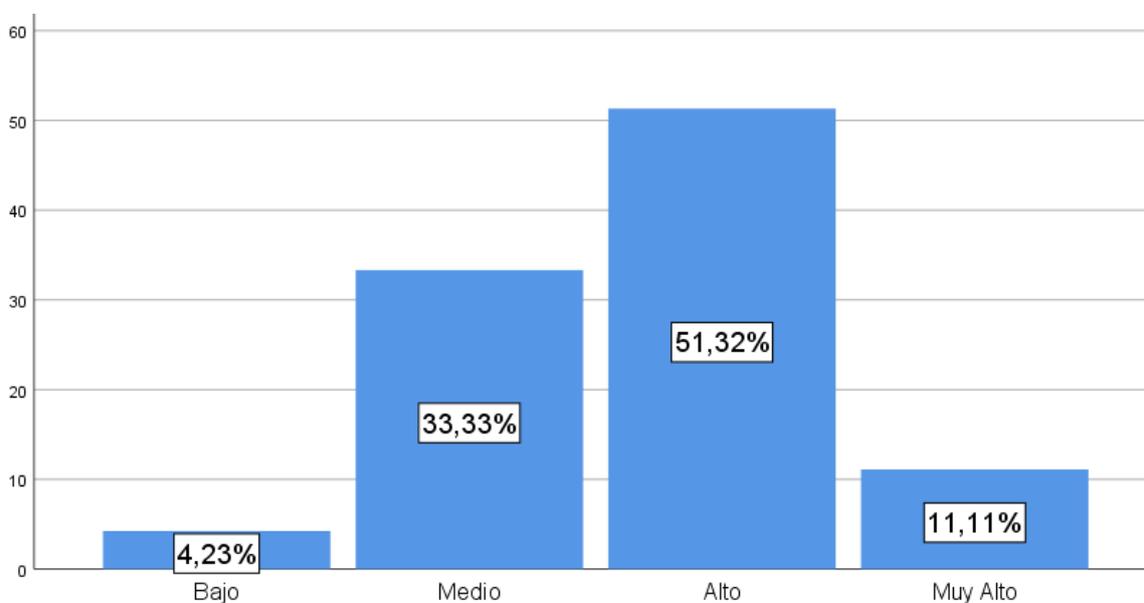
La dimensión de satisfacción con la vida muestra una tendencia mayoritaria ubicada en el nivel alto con un 57.14%, seguido del nivel muy alto con un 31.75% y finalmente un nivel medio con un 11.11%

Tabla 9

Felicidad –Realización personal de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	4,23%
Medio	63	33,33%
Alto	97	51,32%
Muy Alto	21	11,11%
Total	189	100,0%

Figura 6 - Felicidad –Realización personal de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018



Nota: Tomada de la Hoja de Resultados de SPSS (Procesamiento de Datos)

Interpretación:

La dimensión de la realización personal, presenta un nivel alto con un 51.32%, seguido del nivel medio con un 33.33% de las respuestas de los encuestados. El nivel muy alto solo es representado por un 11.11% mientras el bajo cae a un 4.23%.

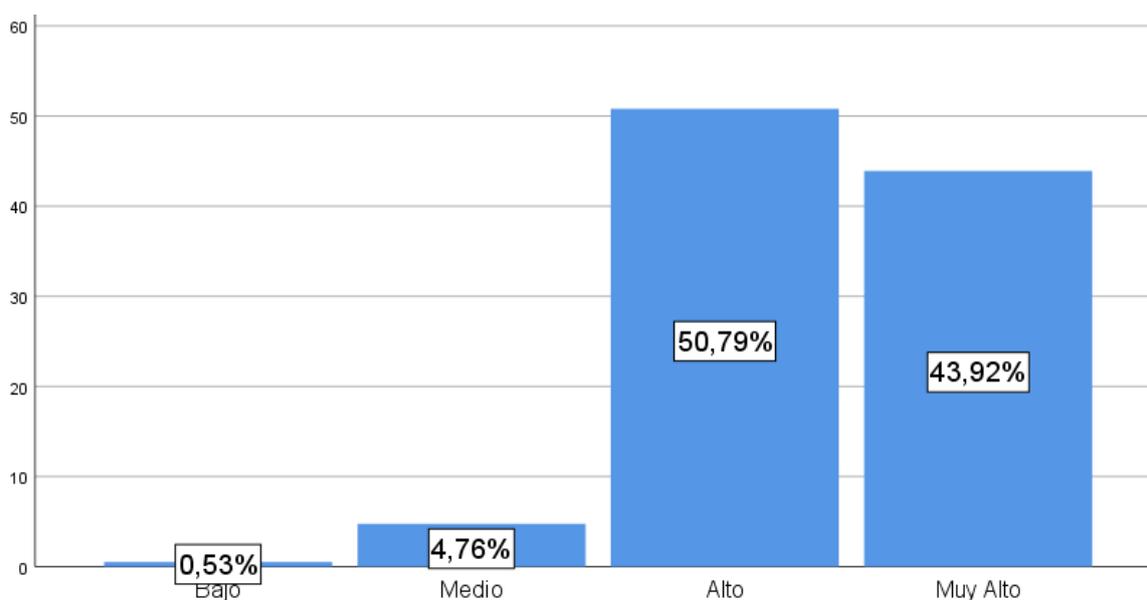
Tabla 10

Felicidad –Alegría de vivir de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	,5%
Medio	9	4,8%
Alto	96	50,8%
Muy Alto	83	43,9%
Total	189	100,0%

Figura 7

Felicidad –Alegría de vivir de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018



Nota: Tomada de la Hoja de Resultados de SPSS (Procesamiento de Datos)

Interpretación:

Sobre la dimensión de alegría de vivir, un 50.79% se ubica en un nivel alto; seguido del nivel muy alto con un 43.92% y en menor medida el nivel medio con un 4.76% y el nivel bajo con un 0.53%.

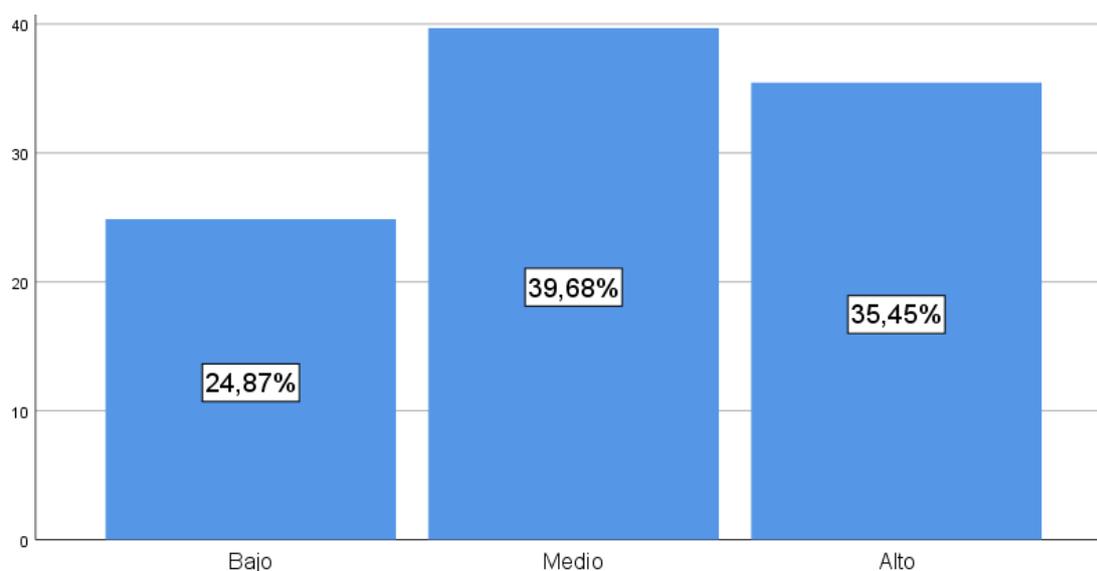
Tabla 11

Nivel de Asertividad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	47	24,87%
Medio	75	39,68%
Alto	67	35,45%
Total	189	100,00%

Figura 8

Nivel de Asertividad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018



Nota: Tomada de la Hoja de Resultados de SPSS (Procesamiento de Datos)

Interpretación:

El nivel de asertividad predominante es el medio con un 39.68%, seguido del nivel alto con un 35.45% y finalmente el nivel de asertividad bajo con un 24.87%.

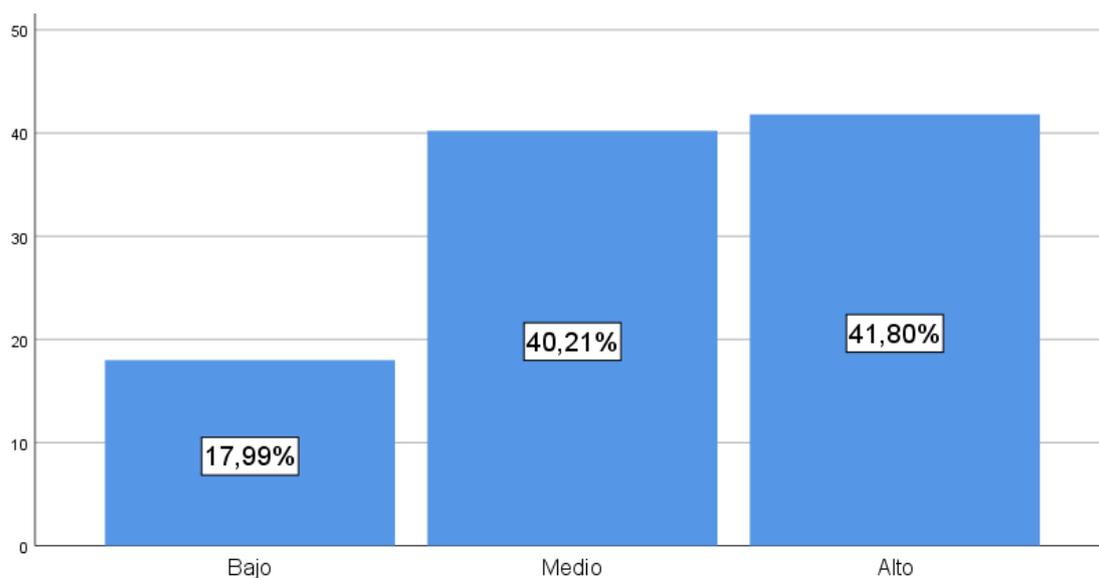
Tabla 12

Asertividad –Autoasertividad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	34	17,99%
Medio	76	40,21%
Alto	79	41,80%
Total	189	100,0%

Figura 9

Asertividad –Autoasertividad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018



Interpretación:

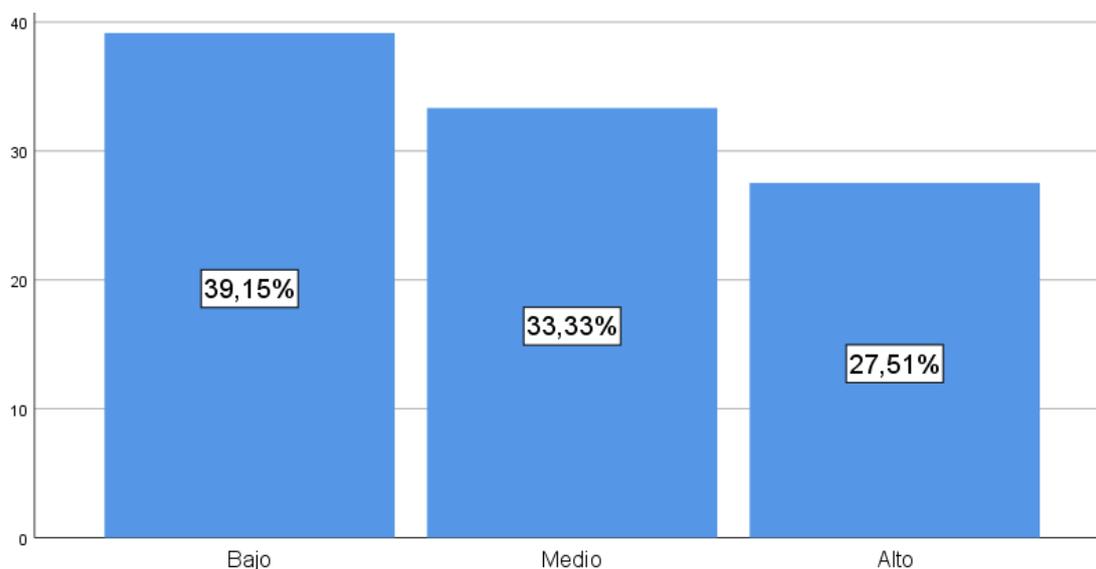
La dimensión de la auto-asertividad muestra una tendencia de la población a tener un nivel alto con un 41.80% de los encuestados, seguido del nivel medio con el 40.21% y un nivel bajo en menor medida con el 17.99%. Esto quiere decir que predomina un comportamiento autoasertivo en los alumnos de administración y negocios internacionales del año 2018.

Tabla 13

Asertividad –Heteroasertividad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	74	39,15%
Medio	63	33,33%
Alto	52	27,51%
Total	189	100,0%

Figura 10 - Asertividad –Heteroasertividad de los estudiantes de administración y negocios internacionales del 2018



Nota: Tomada de la Hoja de Resultados de SPSS (Procesamiento de Datos)

Interpretación:

En relación a la dimensión de hetero-asertividad, el valor más predominante es el nivel bajo, con un 39.15% seguido del nivel medio con un 33.33% y finalmente el nivel alto con un 27.51%. Por lo tanto, los estudiantes no se muestran como personas asertivas con las demás.

4.2. Prueba de Hipótesis

La prueba de hipótesis se hizo mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 14

Coefficiente de correlación entre los componentes de la felicidad y autoasertividad

Componentes de la Felicidad	Autoasertividad	
	rho	Sig. (bilateral)
Sentido positivo	-0.073	0.241
Satisfacción con la vida	-0.084	0.224
Realización personal	-0.091	0.189
Alegría de vivir	-0.071	0.245
Escala total	-0.088	0.228

El coeficiente de correlación de Spearman (rho) -0.088 muestra una relación lineal inversa muy débil entre las variables. En tanto que, las dimensiones mantienen coeficientes de correlación de Spearman (rho) que oscilan entre -0.071 y -0.091 que indican relaciones lineales inversas con la autoasertividad.

Dado que el P es mayor a 0.05 en cada uno de los componentes de felicidad y la autoasertividad, se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, estadísticamente no existe suficiente evidencia para afirmar que la felicidad y sus componentes se relacionan significativamente con la auto-asertividad.

Tabla 15

Coefficiente de correlación entre los componentes de la felicidad y heteroasertividad

Componentes de la Felicidad	Heteroasertividad	
	rho	Sig. (bilateral)
Sentido positivo	-0.132	0.044
Satisfacción con la vida	-0.137	0.042
Realización personal	-0.139	0.041
Alegría de vivir	-0.147	0.033
Escala total	-0.165	0.023

El coeficiente de correlación de Spearman (rho) -0.165 muestra una relación lineal inversa muy débil entre las variables. En tanto que, las dimensiones mantienen coeficientes de correlación de Spearman (rho) que oscilan entre -0.132 y -0.165 que indican relaciones lineales inversas con la heteroasertividad.

Dado que el P es menor a 0.05 en cada uno de los componentes de felicidad y la heteroasertividad, se acepta la hipótesis, por lo tanto, estadísticamente existe suficiente evidencia para afirmar que la felicidad y sus componentes se relacionan significativamente con la heteroasertividad.

Tabla 16

Coefficiente de correlación entre felicidad y asertividad

		Asertividad
Felicidad	Correlación de Spearman	-,128
	Sig. (bilateral)	,078
	N	189

Nota: Tomada de la Hoja de Resultados de SPSS (Procesamiento de Datos)

El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) -0.128 muestra una relación lineal inversa muy débil entre las variables.

Dado que el P (valor=0.078) es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, estadísticamente no existe suficiente evidencia para afirmar que la asertividad se relaciona con la felicidad.

4.3. Discusión de resultados

La presente tesis de investigación está orientada a determinar si existe una relación entre el nivel de felicidad y asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad Privada de Trujillo, La Libertad 2018.

De acuerdo a los resultados se evidencia que existe una relación lineal inversa entre las variables, la cual no es significativa; por lo tanto, no se puede concluir que la felicidad se relaciona con la asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018 (Tabla N°14). Los resultados fueron obtenidos siguiendo una metodología similar a lo utilizado por León *et al.* (2009) quienes llevaron a cabo su estudio relacionando la asertividad y la autoestima en estudiantes de primer semestre de la carrera de ciencias de la salud; para tal estudio, los autores encontraron que si existe una relación entre la asertividad y la autoestima al hallar una correlación positiva y directa.

En cuanto a las dimensiones estudiadas para obtener los datos de la variable asertividad difieren a lo reportado por Velásquez et al (2012) quien en su estudio de investigación identificó algunos indicadores de la asertividad como: control conductual, reconocimiento y aceptación de los demás, enfrentamiento eficaz de los problemas y diferencias interpersonales, percepción de autoeficacia en la resolución de problemas, habilidades en la expresión verbal y afectos positivos asociados al enfrentamiento de problemas; mientras que en la presente la variable asertividad está dimensionada por autoasertividad y heteroasertividad.

Con respecto al nivel de felicidad hallado en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada en Trujillo, se aprecia que el 43.92% presenta un nivel de felicidad medio, seguido de aquellos que se ubican en el nivel alto con un 20.63% y finalmente aquellos con un nivel de felicidad muy bajo con un 16.40% (Tabla N°6). Para hallar los resultados de la variable felicidad, se utilizó el instrumento de “Escala de Felicidad de Lima” el cuál fue desarrollado por Alarcón (2016), este inventario permite medir aquellas dimensiones clave de la felicidad como la satisfacción con la

vida, la realización personal, la alegría de vivir y el sentido positivo de la vida; el instrumento también fue utilizado por Salazar (2018) quien también se encargó de medir el nivel de felicidad en estudiantes de psicología de una universidad privada en Lima Metropolitana. Por otro lado, la prevalencia del nivel medio (43.92%) reportado en la presente investigación se asemeja con lo reportado por Guardamino et al., (2018) quienes en su estudio realizado en universitarios de Lima Metropolitana reportan que el nivel de felicidad predominante en ellos fue el nivel medio. Por otro lado, Caballero y Sánchez (2018) al evaluar la felicidad en una muestra de 83 estudiantes universitarios y técnicos superiores demostraron que no existen diferencias en la percepción de la felicidad entre los estudiantes de diferente género, edad o carrera cursada.

Asimismo, guarda relación con el estudio llevado a cabo por Córdova y Sulca (2018) quienes buscaron determinar el nivel de felicidad de los estudiantes de Psicología de una Universidad Particular en Lima desde el primer hasta el décimo ciclo, y se valieron del instrumento de “Escala de Felicidad de Lima”, logrando reportar que existe relación significativa entre algunas subescalas de estilo de afrontamiento y la felicidad. Finalmente, las dimensiones estudiadas son validadas por el estudio realizado por Rosales (2017) quien también se planteó como objetivo conocer el nivel de felicidad de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada en Lima Sur; para lo cual utilizó la Escala de Felicidad de Lima desarrollada por Alarcón.

En relación al nivel de asertividad hallado, el nivel predominante es el medio con un 39.68%, seguido del nivel alto con un 35.45% y finalmente el nivel de asertividad bajo con un 24.87% (Tabla N°7). Estos resultados guardan relación con la investigación realizada por Rodríguez y Garibay (2014) quienes encuentran que los estudiantes en general se ubican en un nivel medio, por lo que aún no han logrado una pauta de conducta asertiva, pero tampoco están en un nivel de no asertividad. Asimismo, los resultados guardan relación con lo expuesto por Lizarraga (2011) quien halló diferencias en los niveles de asertividad entre los alumnos de los tres primeros años y aquellos que se encuentra en los últimos dos años, siendo que estos últimos poseen una mayor formación de habilidad comunicativas y niveles más altos de asertividad, auto-asertividad y herero-asertividad. Para encontrar los niveles de

asertividad de la muestra del presente estudio, se utilizó la prueba de ADCA-1 ya que permite conocer las dimensiones de auto-asertividad y hetero-asertividad, en donde el nivel de asertividad de su muestra a través de la Escala de Asertividad ACDA-1 y evaluando las dimensiones de hetero-asertividad y auto-asertividad.

Sobre la relación que existe entre las dimensiones de hetero-asertividad y auto-asertividad con la variable del nivel de felicidad, se puede inferir que el coeficiente de Spearman (ρ) -0.088 muestra una correlación negativa débil entre la Felicidad y la Auto-Asertividad (Tabla N°15); y coeficiente de Spearman (ρ) -0.165 muestra una correlación negativa débil entre la Felicidad y la Hetero-Asertividad (Tabla N°16). Para tales casos, las pruebas de hipótesis muestran que no existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la felicidad se relaciona significativamente con la auto-asertividad; pero que la relación felicidad y hetero-asertividad es significativa. Dicha aseveración hace referencia a que los estudiantes que experimentan un mayor grado de felicidad pueden tener una menor capacidad de expresar de forma sincera frente a un acontecimiento, respetando los valores, deseos o preferencias de los demás (García y Magaz, 2011). Esto se debe a que los estudiantes universitarios de ingreso reciente pueden mantener un nivel de bienestar subjetivo alto, producto de las expectativas que se han generado por las nuevas experiencias que le conlleva la transición de colegio a universidad. Sin embargo, los niveles bajo de heteroasertividad en los estudiantes universitarios pueden tener una explicación en que aún se encuentran desarrollando competencias socio-emocionales a la par de su formación profesional.

Finalmente, cabe resaltar que según los resultados se ha conseguido demostrar que la felicidad guarda una leve relación inversa con la asertividad en los estudiantes, lo cual se considera como un precedente a nivel local y regional en una población estudiantil universitaria, a fin de promover el desarrollo de programas de formación académica que incluyan la formación holística que aúne los conocimientos, destrezas y habilidades socio-emocionales dentro de los contextos universitarios.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- a. Existe una relación negativa muy débil entre el nivel de felicidad y el nivel de asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.
- b. Los estudiantes del primer ciclo de la carrera de negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo en su mayoría presentan un nivel de felicidad medio con un 43.92% seguido de aquellos que se ubican en el nivel alto con un 20.63% y finalmente aquellos con un nivel de felicidad muy bajo con un 16.40%.
- c. El nivel predominante de asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada en Trujillo, La Libertad 2018 es medio con un 39.68%, seguido de aquellos que presentan un nivel alto con un 35.45% y finalmente un nivel bajo con un 24.87%.
- d. La relación entre la dimensión de hetero-asertividad con el nivel de felicidad y sus componentes de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, es negativa y significativa. Esto quiere decir que, a mayor felicidad, menor hetero-asertividad y viceversa.
- e. Existe una correlación negativa y débil entre el nivel de los componentes de la felicidad de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada y la dimensión de auto-asertividad. Al no ser significativa, no se puede afirmar que la felicidad y sus componentes se relaciona con la auto-asertividad.

5.2. Recomendaciones

- a. Para investigaciones futuras, se recomienda a los investigadores considerar factores psicosociales u otras variables que influyan en la relación que se podría producir entre la felicidad y la asertividad.
- b. Las universidades deben desarrollar programas que permitan promover el fortalecimiento y desarrollo de las habilidades sociales con respecto a la asertividad ya que es una habilidad blanda y personal muy importante tanto en los estudiantes como en la repercusión de su vida profesional.
- c. Los tutores y casas de estudios deben programar evaluaciones periódicas de la asertividad en los estudiantes, durante la vida universitaria, como herramienta que permita identificar, a estudiantes con dificultades, para establecer estrategias que desarrollen esta habilidad dentro del perfil profesional de la carrera de Administración y negocios internacionales.
- d. A la universidad, se recomienda realizar un estudio para comparar los niveles de felicidad de los alumnos de primeros ciclos con los estudiantes de ciclos superiores para ver si existe una evolución en cuanto a la predominancia del nivel de felicidad que presentan.

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 1(4), 99- 106.
- Álvarez, R. (2002). *Para salir del laberinto, como pensamos, sentimientos y actuamos*. (2° ed.) Bilbao, España: Sal Terrea – Santander.
- Bermúdez, K. y Ccance, P. (2016) *Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima-este, 2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión.
- Caballero, P., Sánchez, S. (2018). La felicidad en estudiantes universitarios. ¿Existen diferencias según género, edad o elección de estudios? *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(3), 1 – 18.
- Caballo, V. (1983). Asertividad: definiciones y dimensiones. *Estudios de Psicología*, 13, 52 – 62.
- Cabrera, N., Mendoza, H., Arzate, R. y González, R. (2014). El papel del psicólogo en el ámbito educativo. *Alternativas en psicología*, 31, 144 – 155.
- Castanyer, M., y Spiess, O. (1998). *La asertividad expresión de una sana autoestima*. (8va Ed.) Bilbao; Desclee de Brower, S.A.
- Córdova, J. y Sulca, L. (2018). “Estilos de afrontamiento y Felicidad en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad particular de Lima” (tesis de licenciatura), Universidad Ricardo Palma, Lima – Perú.
- De la Plaza, J. (2008). *La inteligencia asertiva*. Santiago: Zig – Zag S.A.
- De la Sierra, A. (2007). Sobre la felicidad, las teorías y un mundo mejor. *Tópicos. Revista de Filosofía*, (33), 205-214. Recuperado de <http://search.ebscohost.com>

- De Paz, D. (2013). *Asertividad en estudiantes de la carrera de psicología clínica de la Universidad Mariano Gálvez de Guatemala, San Benito, Petén*. (Tesis de licenciatura). Universidad Mariano Gálvez de Guatemala, Guatemala.
- Domínguez, J., López, A. y Álvarez, E. (2014). Implicación de variables sociales y educativas en la conducta asertiva adolescente. *Aula Abierta* 43(2015), 26 – 31.
- Diener, E., Emmons, R.A., Larsen, R.J., y Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75.
- Fierro, A. (2006). La inteligencia emocional ¿Se asocia a la felicidad? Un apunte provinciano. *Ansiedad y estrés*, 12(3), 241-249.
- Fisher, C.D. (2010). Happiness at work, *International Journal of Management Reviews*, 12(4), 384-412.
- Gaeta, L. y Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: Un análisis teórico – empírico. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 403 – 425.
- García, E. y Magaz, A. (1992). *ADCA – I Escala de Evaluación de la Asertividad*. Manual Técnico. Madrid: Albor – COHS.
- García, E. y Magaz, A. (2011). *ADCA-I Autoinforme de Conducta Asertiva Actitudes y Valores en las interacciones sociales*. Manual de Referencia. Madrid: Albor – COHS.
- García, E., y Magaz, A. (1994). *Autoinforme de conducta asertiva (ADCA -I)*. Madrid: TEA.
- Grasso, L. (2006). *Encuestas. Elementos para su diseño y análisis*. Editorial Brujas – Argentina.
- Godoy, L. y Mladinic, A. (2009). Estereotipos y roles de género en la evaluación laboral y personal de hombres y mujeres en cargos de dirección. *Psykhé*, 18(2); 51 – 64.

- Guardamino, V., Mora, W., Salas, R. y Soto, G. (2018). *La felicidad de los estudiantes universitarios en Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima – Perú.
- Hebert, F. y Jean B. (1987). *No días si cuando quieres decir no. El aprendizaje asertivo (AA) que puede cambiar su vida*. (17° ed.). Barcelona, España; Editorial Grijalbo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. (3ra Ed.). México: Editorial McGraw- Hill.
- Hills, P., y Argyle, M. (2002). The Oxford Happiness Questionnaire: A compact scale for the measurement of psychological well-being, *Personality and Individual Differences*, 33(7), 1073-1082.
- Holst, I., Galicia, Y., Gómez, G. y Degante, A. (2017). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *Revista Especializada en Ciencias de la Salud* 20(2), 22 – 29.
- León A., Rodríguez, C., Ferrer, F. y Ceballos, G. (2009). Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 91-105.
- Lizarraga, C. (2011). *Nivel de asertividad en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2010*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Lyubomirsky, S., y Lepper, H.S. (1999). A measure of subjective happiness: Preliminary reliability and construct validation, *Social indicators research*, 46(2), 137-155.
- Monteleone, M. (2010). *Asertividad en mujeres empresarias*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Aconcagua. Buenos Aires – Argentina.

- Moraga, M. (2013). *Relación entre el nivel de asertividad y la actitud laboral en los trabajadores de una empresa productora de alimentos*. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Rangel, M.M. (2013). El «Tratado de la Felicidad» de Julián de Luna y de la Peña, *Actas de las IV Jornadas de Almendralejo «Tierra de Barros»*, 441-456.
- Ríos, A. (2004). *Asertividad*. *Brastl*. Recuperado de: <http://www.geocities.com/amirhali/ASERTIVIDAD.htm>
- Riso, W. (2002). *Cuestión de dignidad*. Bogotá: Norma.
- Riso, W. (2008) *Cuestión de dignidad, aprenda a decir No y gane autoestima siendo asertivo*: Bogotá: Norma.
- Rodríguez, C. (2014). XVII Congreso internacional sobre innovaciones en docencia e investigación en carreras económico administrativo. México.
- Rodríguez, C. y Garibay, J. (2014). Medición de la asertividad en estudiantes de Administración de la FESC-UNAM. *XVII Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económicas Administrativas*.
- Rogers, J. (2000). *Técnicas de influencia: Un manual práctico para pensar y trabajar con la inteligencia*. Barcelona: Blume.
- Rosales, A. (2017). *Autoeficacia y Felicidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima Sur*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú.
- Ryan, R.M., y Deci, E.L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being, *Annual review of psychology*, 52(1), 141-166.

- Salazar, M. (2017). *Optimismo y felicidad en estudiantes de Psicología de una universidad privada de lima metropolitana*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Del Norte
- Seligman, M.E. (2002). *Authentic happiness: Using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment*. New York: Simon and Schuster.
- Sheldon, N. y Burton, S. (1995). *Haga oír su voz sin gritar*. España: FC Editorial.
- Tatarkiewicz, W. (1966). Happiness and time, *Philosophy and Phenomenological Research*, 27(1), 1-10.
- Toribio Pérez, L., y González Arratia López Fuentes, N., y Valdez Medina, J., y González Escobar, S., y Van Barneveld, H. (2012). Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20 (1), 71-79.
- Trujillo, R. (2014). *La técnica del clown para mejorar la asertividad de las estudiantes del II Ciclo de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la Ciudad de Trujillo*. (Tesis de maestría). Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.
- Universidad Privada del Norte (2017). Conferencia “Felicidad en un mundo cambiante”. Recuperado de: <https://www.upn.edu.pe/es/noticias/2017/04/25/conferencia-felicidad-un-mundo-cambiante>
- Velásquez, M., Arellanez, J. y Martínez, A. (2012). Asertividad y consumo de drogas en estudiantes mexicanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(1), 131 – 141.
- Watson, D., Clark, L.A., y Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: the PANAS scales, *Journal of personality and social psychology*, 54(6), 1063-1070.

ANEXOS

ANEXO 1

Escala de evaluación de FELICIDAD

Nombre y Apellidos: _____ Sexo: (M) (F)
 Edad: _____ N° _____

INSTRUCCIONES

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la escala para indicar su grado de aceptación o de rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas.

Escala:

- Totalmente de acuerdo (TA)
- De acuerdo (A)
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (¿?)
- En desacuerdo (D)
- Totalmente en Desacuerdo (TD)

N°	Pregunta	TA	A	¿?	D	TD
1	En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.					
2	Siento que mi vida está vacía.					
3	Las condiciones de mi vida son excelentes.					
4	Estoy satisfecho con mi vida.					
5	La vida ha sido buena conmigo.					
6	Me siento satisfecho con lo que soy.					
7	Pienso que nunca seré feliz.					
8	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.					
9	Si volviese a nacer no cambiaría casi nada en mi vida.					
10	Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.					
11	La mayoría del tiempo me siento feliz.					
12	Es maravilloso vivir.					
13	Por lo general me siento bien.					
14	Me siento inútil.					
15	Soy una persona optimista.					
16	He experimentado la alegría de vivir.					
17	La vida ha sido injusta conmigo.					
18	Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.					
19	Me siento un fracasado.					

20	La felicidad es para algunas personas, no para mí.					
21	Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.					
22	Me siento triste por lo que soy.					
23	Para mí, la vida es una cadena de desengaños.					
24	Me considero una persona realizada.					
25	Mi vida transcurre plácidamente.					
26	Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.					
27	Creo que no me falta nada.					

COMPRUEBE QUE RESPONDIÓ A TODAS ANTES DE ENTREGAR

ANEXO 2

FICHA TÉCNICA ESCALA DE LA FELICIDAD DE LIMA (ALARCÓN)

El instrumento empleado fue la Escala de Felicidad de Lima (EFL), construida en Lima por Alarcón (2006), quien refiere que sus valores psicométricos lo acreditan como un instrumento válido y confiable para la medición de la felicidad.

Nombre: Escala de felicidad de Lima (EFL).

Autor: Reynaldo Alarcón.

Institución: Universidad Ricardo Palma.

Grados de aplicación: Jóvenes y adultos.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: 10 minutos aproximadamente.

Significación: Este instrumento tiene como objetivo medir los niveles de felicidad de la persona, estableciéndose a su vez cuatro factores que la componen: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir.

Características: Este instrumento presenta 27 ítems medidos según una escala de tipo Likert, de cinco alternativas: Totalmente de acuerdo; Acuerdo; Ni acuerdo ni desacuerdo; Desacuerdo; y Totalmente en desacuerdo (Alarcón 2006).

Análisis Psicométrico

La escala se aplicó a 709 estudiantes universitarios, 333 (46.97%) hombres y 376 (56.03%) mujeres, de universidades públicas y privadas de Lima, de diversas carreras profesionales, de edades entre 20 y 35 años, con una media de 23.10 años (Alarcón, 2006).

Confiabilidad

El presente instrumento presenta un Alfa de Cronbach = 0.916, lo que indica una elevada consistencia interna. Además, el análisis ítem-test señala correlaciones

altamente significativas, es decir, $p < 0.001$, para cada uno de los ítems, lo que denota que todos los ítems miden indicadores de un mismo constructo y lo miden de forma eficaz (Alarcón, 2006).

Además, el análisis de confiabilidad que se realizó para la presente investigación obtiene un Alfa de Cronbach = 0.849, lo que indica una alta confiabilidad (ANEXO 5).

Validez

La validez del presente instrumento se enfoca en dos formas. La primera se basa en resultados de investigaciones que evidencian una alta relación entre felicidad y algunas variables psicológicas que se consideran como predictoras de esta. La segunda forma corresponde a la determinación de la estructura interna del instrumento mediante el análisis factorial.

En la primera forma, la validez convergente, se midió por medio de correlaciones entre puntajes de felicidad y dimensiones del Inventario de Personalidad de Eysenck, encontrándose una correlación positiva significativa entre felicidad y extraversión, dado que $r = 0.378$ y $p < 0.01$. Respecto a neuroticismo se encontró una correlación negativa significativa, ya que $r = 0.48$ y $p < 0.01$. La correlación entre felicidad y afectos positivos resultó ser positiva y significativa, debido a que $r = 0.48$ y $p < 0.01$. Y con los afectos negativos la correlación se encontró negativa significativa, ya que $r = 0.51$ y $p < 0.01$. Los resultados conseguidos concuerdan con lo hallado por otros autores y apoyan la validez de construcción del instrumento.

En la segunda forma, la validez de constructo se midió a través del análisis factorial. El análisis de componentes principales identificó cuatro factores, el primero explica el 31.82% de la varianza, mientras que los cuatro sumados explican el 49,79 % de la varianza total. La rotación ortogonal (Varimax) de la matriz de componentes agrupa los ítems en cuatro factores, encontrándose coherencia factorial entre los ítems que integran cada uno.

Por lo tanto, el presente instrumento posee una adecuada validez factorial, garantizando convergencia entre las medidas que se refieren al constructo que se mide (Alarcón, 2006).

Material de aplicación

- La EFL en una hoja. - Lapicero. Normas de aplicación

a. Preparación: Antes de iniciar con la aplicación del instrumento, el evaluador debe contar con los materiales necesarios y unos cuantos adicionales, por si a algún estudiante le faltara alguno.

b. Presentación inicial: Momentos antes de la aplicación, el evaluador debe dar una presentación profesional del desarrollo de su investigación. Se procederá entonces a señalar el motivo de la aplicación, mencionando: “Buenos días (o tardes) mi nombre es _____, vengo ante ustedes con la finalidad de efectuar una investigación científica, por lo que pido su colaboración para el desarrollo del presente instrumento, la Escala de Felicidad de Lima”.

c. Indicaciones habladas: El evaluador empezará con las indicaciones para el desarrollo de la escala, diciendo: “Se les ha entregado la Escala de Felicidad de Lima, es una escala de tipo Likert con cinco alternativas de respuesta. No existen respuestas erradas o correctas, lo importante es que respondan con la mayor sinceridad. Sus respuestas pueden variar entre Totalmente de acuerdo, Acuerdo, Ni acuerdo ni desacuerdo, Desacuerdo y Totalmente en desacuerdo. Dependiendo de cuál sea su respuesta, marcarán con un aspa en el cuadro de su elección. Si bien no cuenta con límite de tiempo para su realización, es una prueba rápida, de aproximadamente 10 minutos. Empiecen”

Pasado 10 minutos se pregunta si ya finalizaron y se puntualiza en que completen todos los datos y respondan todos los ítems.

Cuando hayan finalizado, se procede a recoger las escalas, siempre verificando que todos los datos estén completos y los ítems contestados para que no existan inconvenientes en el procesamiento de información, y no haya instrumentos invalidados.

Se concluye agradeciendo la participación los evaluados.

Normas de corrección y calificación

Previo a la corrección, se verifica que todos los ítems hayan sido contestados. Cada ítem, dependiendo de su respuesta, puede poseer el valor de 1 a 5 puntos. El puntaje que se obtiene de sumar el total de ítems es el puntaje directo. Para la correcta sumatoria se toma en cuenta que los siguientes ítems tienen valoración inversa: 2, 7, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 y 26. De acuerdo al puntaje directo, los puntajes altos corresponden a niveles altos de felicidad, mientras que los puntajes bajos denotan baja felicidad. El instrumento cuenta además con cuatro factores:

Factor 1: Sentido positivo de la vida.

Este factor es el que posee mayor número de ítems en su composición, su puntaje directo (PD) corresponde a la sumatoria de los siguientes 11 ítems:

$$\text{PD(SPV)} = \text{ítem2} + \text{ítem7} + \text{ítem11} + \text{ítem14} + \text{ítem17} + \text{ítem18} + \text{ítem19} + \text{ítem20} \\ + \text{ítem22} + \text{ítem23} + \text{ítem26}$$

El valor mínimo de este factor es de 11 puntos y su valor máximo es de 55 puntos.

Factor 2: Satisfacción con la vida.

El puntaje directo de este factor se realiza a través de la sumatoria de los siguientes 6 ítems que lo forman:

$$\text{PD(SV)} = \text{ítem1} + \text{ítem3} + \text{ítem4} + \text{ítem5} + \text{ítem} + \text{ítem10}$$

En este factor, su valor mínimo es de 6 puntos y su máximo es de 30 puntos.

Factor 3: Realización personal.

Este factor, al igual que el anterior, está conformado por 6 ítems. Su puntaje directo corresponde entonces a la sumatoria de los siguientes ítems:

$$\text{PD(RP)} = \text{ítem8} + \text{ítem9} + \text{ítem21} + \text{ítem24} + \text{ítem25} + \text{ítem27}$$

Al igual que el factor anterior, su valor mínimo es de 6 puntos y su valor máximo es de 30 puntos.

Factor 4: Alegría de vivir.

Este factor es el que menor número de ítems posee. Su puntaje directo lo conforma la sumatoria de sus 4 ítems siguientes:

$PD(AV) = \text{ítem12} + \text{ítem13} + \text{ítem15} + \text{ítem16}$ Su valor mínimo es de 4 puntos y su valor máximo es de 20 puntos.

El puntaje directo total del instrumento se obtiene sumando sus 27 ítems que lo componen. O, si se lo prefiere, sumando los puntajes directos de sus cuatro factores:

$$PD\ TOTAL = PD(SP\ V) + PD(S\ V) + PD(R\ P) + PD(A\ V)$$

Con lo cual se obtiene un valor mínimo de 27 puntos y un valor máximo de 135 puntos.

De acuerdo con el puntaje total se divide en cinco niveles de felicidad: de 27-87: muy baja felicidad; 88-95: baja; 96-110: media; 111-118: alta; 119-135: muy alta

ANEXO 3

Escala de evaluación de la ASERTIVIDAD (ADCA-I)

Nombre y Apellidos: _____ Sexo: (M) (F)

Edad: _____ N° _____

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones que quizá describan cómo te comportas, piensas, sientes o actúas. Cuando leas cada frase, pon una marca (X) sobre la columna que mejor exprese tu manera de sentir, pensar o actuar. Debes guiarte por la clave siguiente:

CN CASI NUNCA AV ALGUNAS VECES AM A MENUDO
CS CASI SIEMPRE

Nº	Afirmaciones	CN	AV	AM	CS
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso tener que expresar mi propia opinión				
2	Cuando estoy fastidiado me molesta que los demás se den cuenta.				
3	Cuando hago algo que creo que no gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.				
4	Me disgusta que los demás me van cuando estoy nervioso(a)				
5	Cuando me equivoco me cuesta reconocerlo ante los demás				
6	Si se me olvida algo, me molesto conmigo mismo (a)				
7	Me molesto si no consigo hacer las cosas perfectamente				
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.				
9	Me siento nervioso (a) cuando quiero elogiar a alguien				
10	Cuando me preguntan algo que desconozco procuro justificar mi ignorancia.				
11	Cuando estoy triste me disgusta que los demás se den cuenta.				
12	Me siento mal conmigo mismo (a) si no entiendo algo que me están explicando.				
13	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprendo que son justas.				
14	Cuando me critican sin razón, me pone nervioso, tener que defenderme				
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.				
16	Cuando descubro que no se algo, busco excusas que me justifiquen.				
17	Me cuesta hacer preguntas.				
18	Me cuesta pedir favores.				
19	Me cuesta decir que NO, cuando me piden que haga algo				

20	Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso (a) y no sé qué hacer o decir.				
21	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.				
22	Me molesta mucho que me lleven la contraria.				
23	Me molesta que los demás no comprendan mis razones o sentimientos.				
24	Me molesta cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.				
25	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación				
26	Me molesta que me hagan preguntas.				
27	Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.				
28	Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.				
29	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.				
30	Me fastidio cuando veo a alguien comportarse de manera indebida.				
31	Me disgusta que me critiquen.				
32	Siento fastidio hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras.				
33	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: gritan, lloran, o son efusivas en su alegría.				
34	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen				
35	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.				

COMPRUEBE QUE RESPONDIÓ A TODAS ANTES DE ENTREGAR

ANEXO 4

FICHA TÉCNICA ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA ASERTIVIDAD (ADCA-1)

El ADCA-1 está constituido por dos sub-pruebas, que forman el Auto-informe de Conducta Asertiva.

La primera sub-prueba, tiene 20 elementos, mediante los cuales se evalúa una variable que hemos denominado “auto – asertividad” (AA), o grado en que una persona se concede a si misma los derechos asertivos básicos (Smith, M.; 1975).

La segunda sub-prueba la forman 15 elementos que permiten evaluar la Asertividad dirigida a los demás: “hetero – asertividad” (HA), es decir, el grado en que una persona considera que los demás tienen los derechos asertivos básicos.

Estos derechos asertivos básicos han sido denominados por los autores Derechos Fundamentales de los Seres Humanos Auténticos, de acuerdo con la terminología empleado en el libro Ratonés, Dragones y Seres Humanos Auténticos (García, Pérez y Magaz, 1992).

En la siguiente tabla se indican los ítems del cuestionario que evalúan cada uno de estos Derechos.

Derechos asertivos básicos	Ítems Auto – asertividad	Ítems Hetero – asertividad
A actuar de modo diferente a como los demás desearían que actuase	3	22, 30
A hacer las cosas de manera imperfecta	7	27
A cometer equivocaciones	5, 6, 15	29
A pensar de manera propia y diferente	1	23, 30
A cambiar de opinión	8	24
A aceptar y rechazar críticas o quejas	13, 14	31, 35
A decidir la importancia de las cosas	-	34
A no saber algo	10, 16	28
A no entender algo	12	21
A formular preguntas	17	26

A hacer peticiones	18	25
A rechazar una petición	19	32
A expresar sentimientos	2, 4, 11	33
A elogiar y recibir elogios	9, 20	-

Este Instrumento está formado por un Cuadernillo, en forma DIN A-4, en el que se incluyen, los datos de identificación del sujeto, las instrucciones para cumplimentarlas y los elementos que constituyen las dos sub-pruebas: Auto-Asertividad y Hetero-Asertividad.

Aplicación:

Se procederá a la administración de la prueba cuando el/los sujeto/s se encuentren descansados y en disposición favorable para su cumplimentación.

Si la administración forma parte de una evaluación individual, se sugiere elegir el momento en que esté asegurada la ausencia de estrés emocional y fatiga física del sujeto. En los casos en que la persona se encuentre en una situación de depresión media a severa, se aconseja posponer su administración hasta la remisión del cuadro depresivo, ya que, en caso contrario, las respuestas no serán indicativas del estilo habitual del paciente, sino que se encontraran sesgadas a causa de este trastorno.

Las personas permanecerán sentadas, de manera que se encuentren cómodas. Además, en el caso de aplicación colectiva, se procurará evitar que la excesiva proximidad entre ellas pueda influir en sus respuestas. Para evitarlo se las dispondrá con suficiente distancia entre unas y otras.

Se indicará a la/s persona/s a evaluar, que se les va a entregar un cuestionario en el que tendrán que indicar, además de sus datos personales, la frecuencia con que piensan siente o actúan de la manera que se indica en cada una de las frases que aparecen en el mismo.

Podrán elegir entre las opciones siguientes: Nunca o Casi Nunca, A Veces, En Alguna Ocasión, A menudo y Siempre o Casi Siempre.

El/la evaluador/a leerá en voz alta las instrucciones que aparecen en el cuadernillo y ofrecerá a los /as evaluados/as las explicaciones que soliciten, respecto a las instrucciones, no así en cuanto a los contenidos de cada elemento.

Se destacará la necesidad de que contesten a todos los apartados poniendo especial cuidado en no señalar dos veces en el mismo.

Se les insistirá en que deben leer detenidamente cada frase y procurar contestar al significado estricto de la misma.

La corrección de la escala se llevará a cabo del modo siguiente:

Para el cálculo de la puntuación de Auto-asertividad se sumarán las puntuaciones obtenidas en los veinte primeros elementos, teniendo en cuenta que cada “X” tendrá una puntuación 4, 3, 2 ó 1, dependiendo de la columna en la que se encuentre.

Para el cálculo de la Hetero-asertividad se procederá de manera análoga con los 15 últimos elementos.

Las puntuaciones directas obtenidas se transcribirán en la parte final del Cuestionario, junto a las palabras Auto-asertividad y Hetero-asertividad, respectivamente, en la columna P. Directa.

Las puntuaciones directas se convertirán en percentiles por medio de las tablas de baremos correspondientes, anotando los resultados en la columna percentil.

Interpretación:

Se procederá a estimar el percentil correspondiente a cada sujeto, según el grupo al que pertenezca.

Las tablas de baremos indican al examinador el porcentaje de sujeto de cada grupo que, en cada sub-prueba, puntúan por debajo de la persona evaluada.

Este valor numérico puede dar una idea aproximada del grado de Asertividad del sujeto, comparado con su grupo social normativo.

Sin embargo, el análisis meramente cuantitativo de ambas puntuaciones por separado puede resultar engañoso, sino se procede a una valoración global de las mismas. Así,

una puntuación percentil 75 en la primera sub-escala (Auto-Asertividad) no es indicadora de un estilo asertivo si no lleva aparejada otra puntuación percentil, al menos superior a 50. En el caso de que la Hetero-asertividad fuera inferior al percentil 50, por ejemplo 30, estaríamos ante una persona de estilo agresivo: caracterizado por la falta de respeto a los derechos ajenos, en beneficio de uno/a mismo/a.

Por el contrario, si la puntuación es elevada en Hetero-asertividad, y baja en Auto-asertividad, habríamos identificado a una persona de estilo pasivo-dependiente: se comporta con una falta de respeto a sus propios derechos, beneficio de los demás.

Cuando ambas puntuaciones se acercan, bien por exceso o por defecto al percentil 50, nos encontramos con una persona de Asertividad media. El estilo asertivo es característico de las personas que aceptan sus características peculiares, así como las de los demás.

Por su puesto, las puntuaciones próximas al percentil 50 solamente ponen de manifiesto una “normalidad estadística”, lo que no excluye la conveniencia de una intervención profesional en el caso concreto.

Por otra parte, unas puntuaciones bajas en ambas variables expresan un déficit asertivo importante; algo totalmente contrario al caso de que ambas puntuaciones sean altas, en cuyo caso nos encontraríamos con una persona de notable asertividad – superior a la medida poblacional –, caso poco frecuente en las consultas de salud Mental.

Además, el análisis pormenorizado de las respuestas a los distintos elementos que constituyen la Escala permitirá al Terapeuta o Consultor diseñar una estrategia formal de entrenamiento en Asertividad, a fin de que, modificando el sistema cognitivo del sujeto, se le facilite el logro de unas interacciones sociales más beneficiosas.

Finalmente, la administración de la Escala tras un periodo de tratamiento psicoterapéutico o entrenamiento asertivo permite valorar la eficacia de tal intervención, en la medida en que las puntuaciones obtenidas superen significativamente las correspondientes a la evaluación inicial.

Percentiles

Se presenta a continuación, para cada uno de los tres grupos mencionados, las tablas que expresan los percentiles correspondientes a las puntuaciones directas, obtenidas en cada sub-escala.

AUTO-ASERTIVIDAD

Puntuación percentil	Adultos sin estudios	Estudiantes universitarios	Adolescentes	Puntuación Percentil
95	72	71	72	95
90	69	69	70	90
85	68	67	69	85
80	67	66	67	80
75	66	65	66	75
70	64	64	65	70
65	63		64	65
60	62	63	63	60
55	61	62	62	55
50	60	60	61	50
45	58	59	59	45
40	57	58	58	40
35	56	57	57	35
30	54	56	56	30
25	52	55	54	25
20	51	53	53	20
15	49	51	51	15
10	46	49	49	10
5	42	47	45	5

HETERO-ASERTIVIDAD

Puntuación percentil	Adultos sin estudios	Estudiantes universitarios	Adolescentes	Puntuación percentil
95	51	51	51	95
90	48	49	50	90
85	46	48	48	85
80	45	47	46	80
75	44	46	45	75
70	43	45	44	70
65	42	44	43	65
60	41	43	42	60
55	40		41	55
50	39	42	40	50
45	38	41	39	45
40		40	38	40
35	37	39	37	35
30	36	38		30
25	35	36	36	25
20	34	35	34	20
15	32	33	33	15
10	30	31	31	10
5	28	29	29	5

ANEXO 5

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología		
¿Existe relación entre el nivel de felicidad y asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018?	Determinar la relación entre el nivel de felicidad y asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.	Existe una relación entre el nivel de felicidad y el nivel de asertividad en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018.	Felicidad	Diseño de Investigación	No experimental Correlacional Transversal	
				Unidad de Estudio	Estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Administración y Negocios Internacionales de una Universidad Privada de Trujillo	
			Asertividad	Población	370 estudiantes hombres y mujeres del primer ciclo de la carrera profesional de Administración y Negocios Internacionales	
				Muestra	Muestra Probabilística: Aleatorio Simple	189 estudiantes
				Técnica	Cuestionarios Psicométricos	
				Instrumento	Escala de Felicidad de Lima	
					Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1	

ANEXO 6

Consentimiento Informado

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación titulada: “Felicidad y Asertividad en estudiantes del primer ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad. 2018”

Además, se ha brindado información que el propósito del estudio es evaluar mi nivel predominante de asertividad y felicidad.

El procedimiento consiste en contestar a los cuestionarios que me serán entregados; con la finalidad de que se produzca un análisis que permita reconocer la relación entre las variables de estudio

Por lo cual, Yo..... acepto participar voluntariamente en el presente estudio manifestando haber sido informado respecto del propósito de la investigación y los beneficios en el campo de la educación. Queda expreso que tendré acceso a los resultados de la investigación y la orientación pertinente.

El investigador se compromete a informar los resultados de manera general guardando la confidencialidad de la información (secreto profesional) y el anonimato de los datos.

Por lo que firmo la presente constancia en conformidad de mi aceptación voluntaria.

.....