

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN**  
**Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**TALLER “FAMILIAS SALUDABLES” EN LA AGRESIVIDAD DE**  
**LOS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DEL NIVEL**  
**PRIMARIA, PAIJÁN – 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**MAESTRO EN EDUCACIÓN**  
**CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA.**

**AUTORAS:**

Br. MOLINA LANDERAS, CARMEN DEL ROSARIO

Br. SIGÜEÑAS ÁVILA, EDITA

**ASESOR:**

Dr. LEYVA AGUILAR, NOLBERTO

**LINEA DE INVESTGACIÓN**

Gestión Educativa.

**TRUJILLO – PERÚ**

**2019**

# **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz**

Director del Instituto de Investigación

**Mg. José Andrés Cruzado Albarrán**

Secretario General

**Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte O.F.M.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**R.P. Dr. Jhon Joseph Lydon Mc Hugh. O.S.A.**

Rector de la Universidad Católica Benedicto XVI

**Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte**

Vicerrectora Académica

**Dr. Pbro. Alejandro Augusto Preciado Muñoz**

Director de la Escuela de Posgrado

**Dr. Pbro. Alejandro Augusto Preciado Muñoz**

Director de la Escuela de Posgrado

## **Dedicatoria**

A Dios, a nuestros hijos y padres,  
por su apoyo permanente en nuestra  
superación para conseguir las metas.

Carmen y Edita

## **Agradecimiento**

A nuestro asesor  
y a los maestros  
De la Escuela de Posgrado  
De la Universidad Católica de Trujillo.

Las autoras.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Br. **MOLINA LANDERAS, CARMEN DEL ROSARIO** con DNI 18866469 Y Br. **SIGÜEÑAS ÁVILA, EDITA**, con 18829604, estudiantes de la Escuela de Postgrado, Maestría en la Universidad Católica de Trujillo; declaramos que la investigación académica titulada: Taller “Familias saludables” en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria, Paiján – 2018, es de nuestra autoría.

Por lo tanto, se afirma lo siguiente:

- Hemos mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No hemos utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico previo o título profesional.
- Somos conscientes de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determine el procedimiento disciplinario.
- El porcentaje de turnitin es menor del 20% de similitud.

Trujillo 21 de enero de 2019.

---

**Br. Molina Landeras, Carmen Del Rosario**  
DNI 18866469

---

**Br. Sigüeñas Ávila, Edita**  
DNI 18829604

## Índice general

Carátula	i
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice general.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
ABSTRACT .....	xii
<b>CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	13
<b>1.1. Planteamiento del problema</b> .....	13
<b>1.2. Formulación del problema</b> .....	15
<b>1.2.1. Problema General</b> .....	15
<b>1.2.2. Problemas específicos.</b> .....	15
<b>1.3. Formulación de Objetivos</b> .....	16
<b>1.3.1. Objetivo General</b> .....	16
<b>1.3.2. Objetivo Específico</b> .....	16
<b>1.4. Justificación de la Investigación</b> .....	17
<b>CAPITULO II</b> .....	18
<b>MARCO TEORICO</b> .....	18
<b>2.1. Antecedentes de la investigación</b> .....	18
2.1.1. Internacionales.....	18
2.1.2. Nacionales. ....	18
2.1.3. Local .....	19
<b>2.2. Bases Teóricas científicas</b> .....	20
2.2.1. Teorías sobre la variable : Taller “Familias saludables ”.....	20
<b>2.2.2. Teoría sobre Variable : Agresividad.</b> .....	22

<b>2.3. Marco Conceptual</b> .....	32
<b>2.4. Identificación de dimensiones de la agresividad</b> .....	33
<b>2.5. Formulación de hipótesis</b> .....	33
<b>2.5.1. Hipótesis General</b> .....	33
<b>2.5.2. Hipótesis específicas</b> .....	34
<b>2.6. Variables</b> .....	34
<b>2.6.1. Definición operacional</b> .....	35
<b>2.6.2. Operacionalización de las variables</b> .....	35
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b> .....	38
<b>3.1. Tipo de investigación</b> .....	38
<b>3.2. Métodos de investigación</b> .....	38
<b>3.3. Diseño de la investigación</b> .....	38
<b>3.4. Población y muestra</b> .....	39
<b>3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos</b> .....	40
<b>3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos</b> .....	41
<b>3.7. Aspectos éticos</b> .....	41
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b> .....	42
<b>4.1. Resultados descriptivos</b> .....	42
<b>4.2. Prueba de hipótesis</b> .....	50
<b>4.3. Discusión de resultados.</b> .....	60
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	62
<b>5.1 CONCLUSIONES</b> .....	62
<b>5.2. Recomendaciones.</b> .....	63
<b>Referencias</b> .....	64
<b>APÉNDICES</b> .....	71
<b>APENDICDE 1: Instrumento</b> .....	71
<b>Apéndice 2: Ficha Técnica del Instrumento</b> .....	76

<b>Apéndice 3</b> Evaluar el Taller Educativo.....	86
<b>Ápéndice 4: Matriz de consistencia</b> .....	87
<b>Apéndice 5- Taller “Familias Saludables”</b> .....	93
<b>Apéndice 6- Taller “Familias Saludables”</b> .....	102

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla1</b>	<i>Operacionalización de las variable taller</i>	<b>38</b>
<b>Tabla2</b>	Matriz de operacionalización de la variable dependiente: agresividad	<b>39</b>
<b>Tabla 3</b>	Población de 150 estudiantes	<b>41</b>
<b>Tabla 4</b>	Muestra de trabajo conformada por 57 estudiantes siendo un grupo intacto	<b>42</b>
<b>Tabla 5</b>	Técnicas e instrumentos a utilizar	<b>42</b>
<b>Tabla 6</b>	Distribución según niveles de agresividad de los estudiantes	<b>44</b>
<b>Tabla 7</b>	Distribución de los estudiantes según la dimensión Agresividad verbal de los estudiantes	<b>46</b>
<b>Tabla 8</b>	Distribución de los estudiantes según la dimensión Agresividad física de los estudiantes	<b>47</b>
<b>Tabla 9</b>	Distribución de los estudiantes según la dimensión ira de los estudiantes	<b>49</b>
<b>Tabla 10</b>	Distribución de los estudiantes según la dimensión hostilidad de los estudiantes	<b>51</b>
<b>Tabla 11</b>	Resultados agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018. Prueba de los rangos con signo de U-de Mannn Whitney	<b>53</b>
<b>Tabla 12</b>	Resultados en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes	<b>55</b>
<b>Tabla 13</b>	Resultados en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes	<b>57</b>
<b>Tabla 14</b>	Resultados en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes	<b>59</b>
<b>Tabla 15</b>	Resultados en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes	<b>61</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b>	Niveles de agresividad de los estudiantes	<b>44</b>
<b>Figura 2</b>	Niveles de agresividad verbal de los estudiantes	<b>46</b>
<b>Figura 3</b>	Niveles de agresividad física de los estudiantes	<b>47</b>
<b>Figura 4</b>	Niveles de ira de los estudiantes	<b>49</b>
<b>Figura 5</b>	Niveles de hostilidad de los estudiantes	<b>51</b>

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del Taller “Familias saludables” en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria, Paiján – 2018.

El tipo de investigación es explicativa experimental, con diseño cuasi experimental, se usó el método hipotético deductivo, con una muestra de 57 estudiantes de cuarto grado de primaria, se utilizó el cuestionario como instrumentos y la u de Mann -whitney como técnica para procesar los datos.

En esta investigación se encontró que tanto en el grupo control como en el grupo experimental, en el pre test, el nivel de agresividad es alto, con un 67.86% y 72.14% respectivamente.

El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018, demostrado por la U de Mann-Whitney con un valor de  $Z=-5.661$  de y un p-valor de significancia de 0,000.

Palabra clave: Taller “Familias saludables”, agresividad

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the influence of the "Healthy Families" Workshop on the aggressiveness of the fourth grade students of the primary level, Paiján - 2018.

The type of research is experimental explanatory, with a quasi-experimental design, the deductive hypothetical method was used, with a sample of 57 fourth grade students, the questionnaire was used as instruments and the Mann u-whitney as a technique to process the data.

In this investigation it was found that both in the control group and in the experimental group, in the pretest, the level of aggressiveness is high, with 67.86% and 72.14% respectively.

The "Healthy Families" Workshop significantly influences the aggressiveness of fourth grade students at the primary level of the I.E. Leoncio Prado - Paiján - 2018, demonstrated by the Mann-Whitney U with a value of  $Z = -5.661$  of and a p-value of significance of 0.000.

Keyword: Workshop "Healthy families", aggressiveness

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

La agresividad, la violencia y las conductas violentas, son un tema de indiscutible de relevancia. Estos temas se producen en el mundo entero, en todos los niveles sociales, en todas las culturas, a todas las épocas históricas. Los investigadores están dedicando gran atención y esfuerzo a la explicación y comprensión del fenómeno.

A nivel escolar a nivel internacional también vienen sucediendo y esto se ve reflejado en las aulas.

Para Hurlock (2000) considera que:

La agresividad como las acciones o hechos desafiantes, verídicos, concretos de hostilidad incitado o inducido por otro individuo, se manifiesta a través de actos como golpes, patadas, heridas, etc.; también con expresiones verbales como: lisuras, gritos, humillaciones, insultos, hacia otra persona. Mejor dicho, un individuo que cree ser mejor que el otro trata de implantar sus ideas y normas para conseguir su objetivo (p. 41).

En Chile, en un estudio organizado por el Ministerio de educación, en el 2006, una gran cantidad de estudiantes púberes manifestó haber sufrido agresión psicológica. El 45 % de estudiantes revelaron haber sido víctimas de violencia, y un 38 % reconoció haber participado en algún tipo de agresión de acuerdo a los resultados de la investigación de (Cid, Diz, Pérez, Torruella y Valderrama 2008)

En un contexto más cercano, el 50% de estudiantes latinoamericanos sufre agresiones por sus compañeros de clase, según estudio realizado por Unicef (2017), el robo es la agresión más fuerte (39,4%), después sigue la violencia verbal (26,6%) y la violencia física (16,5%). Nuestro país encabeza la lista junto a Argentina y Costa Rica. Convirtiendo a América Latina en la región del mundo con más casos de violencia entre escolares, razón que origina que los niños tengan dificultad en el aprendizaje obstaculizando de esta manera superar la pobreza en la región. El estudio también revela que los niños que son víctima de violencia

tienen bajo rendimiento en matemática y lectura en comparación a los que no padecen de maltrato. (Unicef, 2017).

El Estado Peruano, en el 2006 lanzó el Proyecto Educativo Nacional, que busca desarrollar hábitos de convivencia adecuados que animen y predispongan al estudiante al aprendizaje. De igual manera, el 25 de Junio del 2011 se aprobó una ley promueve en las instituciones educativas una convivencia sin violencia. El gobierno pasado se aprobó la ley 29719 con la intención de prevenir el maltrato verbal, físico y psicológico en las Instituciones educativas, dentro de la cual se establece la necesidad de un diagnóstico, prevención y erradicación de la violencia. Las conductas agresivas y violentas son producto de la imitación de modelos como los parentales, de educadores y medios de comunicación que desgraciadamente no tienen control en la emisión de los programas que presentan (Bandura, 1989), citado por Rice (1997).

De manera similar en el Perú la agresividad se ve reflejada en las aulas de las instituciones educativas, así vemos las diversas actitudes de los estudiantes en relación con los otros, utilizan un vocabulario poco adecuado para tratarse entre sí, esta lo reflejan no sólo en los momentos que comparten con sus amigos o compañeros de colegio, sino que trasciende en los lugares donde se encuentren.

Así mismo la actitud de agresividad se refleja en los estudiantes y familiares, las personas afectadas por la situación en que viven, casi siempre están a la defensiva, el mal humor, el estrés, la impaciencia, y otras presiones a las que está expuesto el niño, hacen que tenga momentos de agresividad contra sus compañeros. En ocasiones esta actitud lleva al maltrato físico, verbal y psicológico.

A la mayoría de los estudiantes no les gusta obedecer las orientaciones impartidas, frecuentemente están en contra de sus maestros y por ende de los directivos del plantel, hoy más que nunca los estudiantes quieren hacer su voluntad, sólo sus gustos son importantes; esta actitud genera desórdenes, donde se observa que cada cual desea tener la razón, sin importar la opinión del otro o las normas que rigen las instituciones.

La I.E. “Leoncio Prado”, se encuentra ubicada en la Av. Panamericana, Sector Miraflores del Distrito de Paiján, actualmente los estudiantes del cuarto

grado de primaria, objeto de estudio presentan un comportamiento inadecuado mostrando actitudes agresivas frente a sus compañeros.

Estos problemas generan en el aula diversas consecuencias, como desorden, enfrentamientos y falta de atención a la clase, frente a esta realidad creemos seriamente que de no aplicarse medidas correctivas necesarias para mejorar el comportamiento agresivo en los estudiantes, estos presentaran en el futuro problemas de pandillaje, extorción, drogadicción y otros que atenten contra la vida humana.

Por esta razón en el presente estudio partimos de la necesidad de realizar un Taller “Familias Saludables” dirigido a los padres de familia del cuarto grado del nivel primaria, con el único objetivo la de orientarlos para que ellos contribuyan en la mejora la agresividad de sus hijos y estos puedan desenvolverse en un clima de respeto, armonía y paz, donde se practiquen normas de convivencia y se rechace toda forma de violencia.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cuál es la influencia del Taller “Familias Saludables” en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos.**

¿Cuál es la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018?

¿Cuál es la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018?

¿Cuál es la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018?

¿Cuál es la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión ira en de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018?

### **1.3. Formulación de Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar la influencia del Taller “Familias Saludables” en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018.

#### **1.3.2. Objetivo Específico**

Determinar la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018

Determinar la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria del I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018.

Determinar la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018.

Determinar la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018.

## **1.4. Justificación de la Investigación**

### **Teórico**

Se partió como base de Anderson (1999) concibiendo las escuelas para los padres de familia, como la oportunidad para la reflexión e intercambio de experiencias familiares, por otro lado se asumió la agresividad como lo señala Buss (1961), como una manifestación que puede generar estímulos dañinos a otro organismo.

### **Práctico**

La presente investigación tiene su justificación práctica, ya que aporta a través de la aplicación del taller “Familias Saludables”, con sesiones prácticas, dinámicas y reflexivas para padres y alumnos, las que nos permitió mejorar el comportamiento de los estudiantes del cuarto grado del nivel primaria, de la I.E., teniendo en cuenta las dimensiones de la variable agresividad.

### **Pertinencia**

La presente investigación es pertinente porque es un tema que puede ser abordado desde la práctica docente. Existen referencias de otras investigaciones realizadas sobre el tema que permitirá contribuir a contrarrestar la problemática que aqueja a muchas instituciones educativas.

### **Metodológico**

Según la metodología es importante porque a través de sus instrumentos vamos a recoger una información confiable que nos permitirá validar los problemas de comportamiento que presentan nuestros estudiantes.

Además estos resultados podrán ser usados como modelos para otros investigadores.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Internacionales.**

Acevedo (2015), en su tesis titulada "Eficacia de un programa de terapia de arte para disminuir el nivel de agresividad en un grupo de adolescentes institucionalizadas en el hogar "Madre Nazaria", siendo la investigación de tipo cuantitativo, diseño pre-experimental con pre prueba – post prueba con un solo grupo cuyas edades están comprendidas entre los 12 y 17 años. Concluyendo:

No hay diferencia estadísticamente importante que acredite que el nivel de agresividad en los adolescentes de la institución investigada haya disminuido después de aplicado el programa de Arte Terapia.

Garretón (2013), Con su investigación denominada: “Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la provincia de concepción, Chile” Tesis Doctoral, Universidad de Córdova, Córdova, Chile. Es un trabajo de tipo correlacional, participaron estudiantes, maestros y padres de familia. Concluyó que, las actividades en las que los padres se relacionan con los estudiantes como recoger las calificaciones, favorecen el desarrollo integral de los estudiantes. Gracias a la relación escuela-familia mejora el rendimiento académico, la integración social y la motivación del alumnado, incluso una mejora en el clima social familiar; disminuyendo de esta manera la probabilidad de fracaso escolar.

Benitez (2013). Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres. Tesis, Universidad Tecnológica Intercontinental, Coronel Oviedo, Paraguay Se estableció que en la institución antes mencionada el grado de sociabilidad y cohesión que existe entre los estudiantes con una marcada tendencia agresiva poseen un nivel de cohesión bajo.

##### **2.1.2. Nacionales.**

García (2017), con su investigación, “Programa “Fortaleciéndome” en el nivel de agresividad de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 2033 “Nuestra Señora de Fátima”, Comas - Lima – 2017. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, longitudinal, con un diseño experimental y subdiseño

cuasiexperimental en su tesis. Se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos de la variable agresividad; se empleó como instrumento el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992). La población estuvo conformada por 87 estudiantes y la muestra fue 57. De acuerdo a los resultados se concluyó que, sí existió influencia significativa de la aplicación del programa “Fortaleciéndome” en el nivel de agresividad de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 2033 “Nuestra Señora de Fátima”, Comas - Lima - 2017 ( $Z=-5,957 > 1,6706$  y  $\text{Sig.}=0,000 < 0.005$ ).

Zenteno y Daza (2013) (Tesis para obtener el grado de magister en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo, Lima, Perú) Efectos del Programa de Desarrollo de Habilidades sociales para disminuir la agresividad de los alumnos de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 26 de la UGEL 05 de Lima, 2012. Concluyendo que el programa aplicado es efectivo ya que disminuyó la agresividad en los estudiantes de la institución antes mencionada viendo

Sirlopú y Zubieta (2014) Aplicación de la guía “FOBUCOES” para disminuir el acoso escolar en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. “Nuestra Señora del Carmen” San Miguel – 2013 (Tesis para obtener el grado académico de Magister en psicopedagogía, Universidad César Vallejo, Lima, Perú) concluyeron que la guía aplicado logro el objetivo de que el acoso escolar en los alumnos del sexto grado de la mencionada institución disminuyera de forma significativa y sugiere aplicarse como uno más de los instrumentos para prevenir el acoso escolar.

### **2.1.3. Local**

Chunga y Pozo (2018), con su tesis, aplicación del programa “TERAMUSIC” y que tiene como base las canciones infantiles ayuda a disminuir en los niños de nivel inicial su comportamiento agresivo. En la I.E. N° 209 “Santa Ana”, la finalidad de la investigación es comprobar que la esta investigación tiene como principal objetivo de estudio las diferentes conductas agresivas que muestran los niños de 3 años del nivel inicial; 53 alumnos conformaron la muestra en este estudio, de los cuales 26 niños pertenecientes al aula blanca y 27 niños pertenecientes al aula lila. El diseño es cuasi experimental con pre y post test Siendo el aula “Blanca” el grupo experimental y el aula “Lila” el grupo control. Observándose en el grupo experimental que el 11.5% obtienen el nivel medio agresivo, el 42.3% obtienen el nivel bajo agresivo y el 46.2% obtienen el nivel no agresivo,

indicando de esta manera que la conducta agresiva ha disminuido hecho logrado por el programa aplicado.

López, y Cols (2013), en su investigación titulada programa de escuela para padres “sembrando el afecto familiar” para disminuir conductas agresivas en los niños de 4 años de edad en la Institución educativa experimental “Rafael Narváez Cadenillas”, de la ciudad de Trujillo, en el año 2013. La investigación es experimental con diseño Cuasi experimental, el aula azul pertenece al grupo experimental conformada por 17 niños; el grupo control conformada por el aula anaranjada con 15 niños para dicho estudio utilizamos las instalaciones de la Institución Educativa materia de estudio. para disminuir las conductas agresivas se aplicó el programa de escuela para padres a los padres de familia de los educandos del grupo experimental con la realización de los talleres de escuela para padres y después de la aplicación de post test, donde apreciamos que tanto los niños y niñas lograron mejorar su conducta, disminuyendo así las conductas agresivas, mostrando predisposición al expresar: caricias, abrazos, besos siendo atento con sus amigos y personas de su entorno, consecuentemente mejorando el proceso de enseñanza –aprendizaje.

## **2.2. Bases Teórico científicas**

### **2.2.1. Teorías sobre la variable: Taller “Familias saludables ”**

#### Definición de Taller “Familias saludables”

Para nuestra variable Taller “Familias Saludables”, partimos de la definición de taller Según, Gonzales (1999), dicha palabra proviene del francés “atelier”, y significa oficina, estudio. También define una escuela o seminario de ciencias adonde asisten los estudiantes.

Así mismo, según, Maceratesi (1999) que taller es un lugar donde un grupo de personas se reúnen con características o funciones parecidas con el fin de buscar soluciones en forma conjunta a los problemas.

El taller “Familias Saludables”, se sustenta, fundamentalmente en la familia, su valor en el momento actual y la necesidad de dedicar el tiempo necesario para capacitarse en la tarea de ser educadores de sus hijos.

Tiene como fin mejorar el comportamiento en los estudiantes del cuarto grado de la I.E. Leoncio Prado – Paiján, en las dimensiones psicológica, moral, física y valorativa,

para lo cual se ha planificado el desarrollo del Taller “Familias Saludables”, con los padres de familia desarrollándose diversas estrategias como: charlas de orientación, actividades integradoras y participativas, técnicas de relajación.

### **Escuela para padres**

Hay diversas definiciones de “Escuela para Padres”, sin embargo en la mayoría de ellas concuerdan con la idea de un espacio donde los padres y madres por medio de dialogo y discusión y comparten experiencias que les permiten apropiarse de herramientas para afrontar los retos de la paternidad. En este enfoque empleado por Anderson, (1999) quien señala que “las escuelas de padres y madres ofrecen a los y las participante un espacio educativo de reflexión e intercambio de experiencias familiares”.

El objetivo de estos espacios es ayudar a mejorar el rol de los padres donde el aporte de sus experiencias son aportes valiosos para lograr este objetivo es por ello que las escuelas para padres buscan estimular la participación activa de padres, madres, representantes y cuidadores en las instituciones educativas, en la educación de sus hijos, y en el esfuerzo por contrarrestar los problemas que se presentan en la familia y sociedad.

La Escuela de Padres es un recurso de apoyo a las familias con niños menores para que puedan desarrollar adecuadamente sus funciones educativas y socializadoras, y superar situaciones de necesidad y riesgo social, es uno de los programas de carácter preventivo que contribuyen a modificaciones de conductas y a la adquisición de pautas saludables de dinámica familiar.

Para explicar en qué consiste una Escuela de Padres presentamos una definición de un especialista en esta tarea, De la Puente (1999; 246), quien afirma que “las escuelas de padres son una de las estrategias más interesantes para crear un ámbito de diálogo educativo acerca de los fines y medios de la educación: por qué educamos, cómo educamos. Se inserta en el área de la comunicación o conversación, que no intenta lograr ninguna decisión operativa a corto plazo, sino solamente la reflexión, el diálogo, el consenso”.

La familia es el lugar principal donde se trasmite la educación , los valores y creencias, la visión del mundo y los profesionales de la educación estamos convencidos de ello razón por la cual este ámbito es importante y donde parte la reflexión de lo que se quiere para los hijos y cómo hay que comunicárselo. Debido a esto surge la necesidad de crear en las escuelas de padres un buen clima de confianza

para dialogar, compartir experiencias, expresar sentimientos, dudas, opiniones, que ayuden a los padres a tener éxito en su rol.

La característica que más destacaríamos de estas instituciones de formación es el deseo de formar a los padres desde un enfoque constructivista, que les permita elaborar por sí mismos, a partir de otras experiencias, el conocimiento adecuado para educar a sus hijos y así como lograr que los padres se sientan más seguros, más serenos y con una autoestima más alta, puedan establecer una comunicación fluida, grata y adecuada con sus hijos.

### **2.2.2. Teoría sobre Variable : Agresividad.**

#### ***Definición de agresividad.***

Al respecto, Buss (1961) definió la agresividad como una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo.

Se puede apreciar en esta definición que, existen dos actores, uno el que recibe la agresión y otro el que agrede, donde se pondrá de manifiesto el causar daño (físico o verbal), actitudes de agresión y emociones como la ira y la hostilidad.

Para definir la agresión es necesario entenderla como un tipo de comportamiento que el sujeto emite entre muchos otros dentro de su repertorio de acuerdo a la circunstancia del momento. La palabra agresividad deriva del latín “agredi” cuyo significado es “ataque”, implica la voluntad de una persona por imponerse frente a otra u otras, al margen que si ello signifique causar o generar daño ya sea físico o psíquico. Fernández, Sánchez y Beltrán (2004) concluyeron que la agresividad es una forma de conducta en la que el sujeto pretende provocar daño, de tal forma que en situaciones extremas podría ser destructiva para la persona contra quien se ejerce la agresión.

Del mismo modo, según Papalia, Wendkos y Duskin (2009), la agresión es una conducta, cualquiera que esta sea, con el propósito de dañar algo o a alguien, basta que tenga la intención de hacer daño para que sea calificada como agresiva. La agresión definida de esta manera habla de tres puntos, en primer lugar la conducta observable, en segundo lugar la intención con la que se emite, es decir, el aspecto cognitivo, y por último el objetivo hacia donde se dirige.

Así mismo, Ellis (2007) sobre la agresividad mencionó que, estas conductas son aprendidas por condicionamiento clásico, que se incorporan al repertorio conductual mediante premios y castigos que la van moldeando (p.72). Por otro lado, Griego (2007) determinó que la agresividad es un estado emocional en el que están presentes sentimientos de odio y el deseo constante de hacer daño. Estas manifestaciones pueden traer consecuencias y/o daños tanto a nivel físico como psicológico. Al respecto, el autor sostiene cuando se habla de agresividad infantil, la agresividad tiende a ser directa bien sea física o verbal.

Existen tres características fundamentales que denotan la agresión; La primera es la intencionalidad de provocar daño, que puede ser físico, o también evitar la accesibilidad a un recurso necesario o indispensable; la segunda es causar daño real, no se trata solo de un aviso, de una advertencia, ni de amenazas, sino de un daño real, y la tercera característica es la existencia real y concreta de una alteración del estado emocional. Es necesario también que la agresión sea ejecutada con una intención previa o premeditada, y además junto a una alteración de las emociones. En tal sentido, es muy importante el manejo del estado emocional, puesto que de no ser así, se puede agredir o provocar daño a otra persona.

En resumen se puede decir que, si bien es cierto ningún ser humano nace violento, es una habilidad que se debe aprender para poder sobrevivir y enfrentarse a las dificultades de la vida. El comportamiento agresivo se puede considerar como una conducta natural en una primera etapa, cuando el niño empieza a desarrollar y que aparece antes del primer año de vida; Sin embargo, esto debe manejarse dentro de ciertos niveles y para ciertas necesidades, porque a partir ello, este aprendizaje se convierte en conductas negativas y nocivas para el buen desarrollo y desenvolvimiento de la persona. Algunos autores coinciden en que estas conductas son solamente momentáneas, es decir, que desaparecen hacia los dos o tres años, y que luego son superadas durante el cuarto año de vida aproximadamente, otros en su lugar, refieren que estas muestras de agresividad son “normales” hasta los seis años de edad y a partir de esta edad se convierten en conductas inadecuadas que sirven también como predictores para una conducta violenta y disfuncional del adulto. Empero, los tiempos se van a dar de acuerdo a los modelos parentales, y al medio socio afectivo en el cual se desarrolla el niño. Tremblay, Gervais y Petitcherc (2008).

## ***Dimensiones de la agresividad.***

### ***Dimensión 1. Agresividad física.***

La agresividad física es cualquier comportamiento que tiene como fin herir o humillar a una persona. Es un comportamiento que el individuo ejecuta con el propósito de dañar material o psicológicamente. Durante la agresión física, hay contacto físico con la otra persona, y también suele tener efectos psicológicos. Una agresión física puede ser consecuencia de una agresión verbal y pueden tener como objetivo la tortura. Se puede decir también que la violencia física es el uso de la fuerza para intimidar, obligar y/o controlar a alguien en contra de su propia voluntad, poniendo en riesgo su integridad física. Esta acción, constituye una amenaza a su integridad tanto física como psicológica provocando en la persona sufrimiento; entre los recursos se puede mencionar empujones, jaloneos, inmovilización, intentos de asfixia, etc., y en grado sumo, este tipo de actividades pueden llegar al extremo del homicidio.

La agresividad física, se refiere a las conductas que se orientan a resolver problemas a través de conductas agresivas y físicas como destruir bienes, inquietud, berrinches, perturbar a los demás. Al respecto, López, Molina y Suarez (2006) conceptualizaron la agresividad física como, conductas de un individuo que se manifiesta a través del contacto físico, con la intención de lastimar, herir o causar algún daño a otra u otras personas. Para, Spielberger, Tobal y Casado (2001) la agresividad física describe a las conductas físicas utilizadas para expresar sentimientos de cólera e ira, las cuales se dirigen a los demás.

De Medina (2002) conceptualizó que la agresividad física, se refiere a todo acto intencionado que se dirige hacia los demás y como consecuencias generan dolor, lesiones, hematomas, sangrados, cicatrices, entre otras consecuencias (p.21). Así mismo, Pérez y Merino (2008) refirieron que, la agresividad física se ejecuta a través de comportamientos violentos y directos; utilizando como instrumentos manos, pies, cabeza, u objetos hacia el entorno que rodea al sujeto.

| De lo anterior, se puede apreciar que, la mayoría de autores definen a esta dimensión como aquellas conductas que tienen intención y dirección de causar un daño físico visible, este puede ser desde un daño leve hasta daños graves según la intensidad de la agresión.

## *Dimensión 2. Agresividad verbal.*

La agresividad tiene maneras de hacerse presente. Además del lenguaje corporal como los golpes, la violencia se puede demostrar mediante la palabra, y sobre todo la manera en que se dicen, se puede transmitir violencia. Cuando tiene el propósito de provocar daño psicológico y/o moral, la intención directa en agravio del otro, la injuria, las palabras procaces y altisonantes, la burla, el sarcasmo, la ironía, son estilos de una conducta emocional potencialmente agresiva.

Con relación al tono de voz, también se puede hacer evidente la agresividad verbal, esta se puede percibir a manera de insultos, descalificativos personales, palabras hirientes, etc. Los gritos son una forma de humillación y de manipulación, cuyo propósito es establecer una relación de dominio y/o de poder frente a la víctima. A la cual intenta quitar su dignidad y la hace sentir como si fuera un objeto en lugar de persona.

Reconocer la agresividad verbal es muy importante, ya que, al ser muy frecuente, es también menos perceptible que la agresividad física, aunque esto no implica que sea tanto o más dañina. Las críticas, ofensas, insultos y humillaciones deterioran la autoestima. Son las palabras las que construyen la identidad e intimidad de la persona. Y cuando estas palabras descalifican y humillan, no solo no construyen sino que, destruyen el autoconcepto de la persona, lacerando su autoestima, y esto no sucede solo en los niños, también puede suceder en los adultos. Al ser algo muy frecuente, (convivimos con ello) es más común de lo que se cree ya que no deja huellas visibles convirtiéndose de esta manera en violencia, acoso o agresividad psicológica. Los que están más expuestos a este tipo de daño son los niños, porque carecen de recursos propios para defenderse. Y cuando estas palabras ofensivas y humillantes provienen de los adultos que se supone están al cuidado del menor, el shock es mayor, el daño se multiplica; por una parte se supone que el adulto debe ser quien lo proteja, y por otra que el mismo adulto debería constituir un modelo para que el niño aprenda de él, lo cual resulta incoherente y por demás contraproducente.

Esta dimensión se refiere a las conductas agresivas de tipo verbal pero realizado de manera activa, como hacer bromas pesadas, es impertinente, crear y esparcir rumores, empleo de lenguaje soez y tiende a mentir. Así mismo, López et al.(2006) señalaron que, la agresividad verbal se refiere a las conductas de un individuo que se manifiesta a través lenguaje verbal, con la intención de lastimar, herir o causar algún daño a otra u otras

personas. Según, Spielberger et al. (2001), esta dimensión describe a las conductas de tipo verbal las cuales son utilizadas para expresar sentimientos de cólera e ira, las cuales se dirigen a los demás.

La agresividad verbal activa, consiste en ataques verbales que un individuo dirige a otros con la intención afectar en sus emociones y sentimientos. Este tipo de agresividad tiende a afectar en la autoestima y la salud mental de las víctimas. Finalmente, Pérez y Merino (2008) conceptualizaron la agresividad verbal activa como, aquellas conductas agresivas que se ejecuta a través de ataques verbales dirigidos hacia las otras personas dentro de un ambiente específico.

De los autores anteriores, se aprecia que agresividad verbal si bien no tiene un contacto físico, pero de igual forma busca dañar a los demás, este daño generalmente tiende a darse a nivel psicológico. Así mismo, se puede afirmar que este tipo de agresividad es la que más se puede evidenciar en la cotidianidad y a la vez es la que menos se tiene en cuenta, cuando se plantea alternativas de solución.

### *Dimensión 3. Ira.*

Al respecto, Buss (1961) citado en Matalinares et al. (2012) afirmaron que, la ira es el grupo de sentimientos que se presentan cuando se tiene la percepción o la idea de haber sido dañado.

El término ira es de origen latino, referidos a la furia y la violencia. Es cuando un grupo de sentimientos de carácter negativo provoca enfado e indignación. El enojo o ira, es una emoción humana completamente normal y se puede decir que hasta saludable, mientras no supere ciertos límites; de lo contrario se vuelve destructiva, originando muchos problemas especialmente en las relaciones con otras personas y en general, afectando la calidad de vida. La ira es una emoción con diferentes niveles de intensidad, desde una pequeña molestia, hasta una furia intensa. Al igual que otras emociones, el organismo sufre cambios biológicos en los que se elevan la frecuencia cardíaca y la presión arterial, también sube el nivel de hormonas de energía, tales como la adrenalina y la noradrenalina. Puede tener orígenes externos o internos, las circunstancias y experiencias que se presentan (externos), como también los pensamientos, preocupaciones, recuerdos de hechos traumáticos o frustrantes (internos) facilitan la aparición de la ira. Es una respuesta natural en la que se pueden albergar sentimientos intensos con niveles altos de agresividad, favoreciendo conductas de defensa que nos

permiten enfrentar y defendernos cuando nos sentimos en peligro. Por esta razón, es natural y necesario un determinado nivel de ira para sobrevivir.

#### *Dimensión 4. Hostilidad.*

De acuerdo a Buss (1961), citado por Matalinares et al. (2012), la hostilidad es la percepción negativa que se tiene de las personas y las cosas.

La palabra hostilidad proviene del latín *hostilitas*, que se refiere a la cualidad de hostil, es decir, posee una actitud provocadora y contraria hacia otra persona o animal. De acuerdo a la Real Academia de la Lengua Española (RAE), esta hace referencia a una acción hostil y a la agresión armada. Es así que, la hostilidad, habla de un comportamiento abusivo y agresivo, que puede transformarse en violencia física o verbal, incluso sin tener motivo aparente y con el deseo de hacer daño. La hostilidad es la actitud negativa hacia otra u otras personas producto de la manera negativa en que han sido juzgadas. Siendo así, al expresar que alguien no nos gusta estaríamos siendo hostiles con esa persona, con mucha mayor razón si se le desea el mal. Si se habla de una persona hostil, se refiere a una persona que constantemente está haciendo evaluaciones negativas y mostrando disgusto por muchas personas. Spielberg et al. (2001). Cuando se habla de hostilidad, se habla de una mezcla de respuestas verbales y motoras, traducidas en una actitud de resentimiento, ésta motivada por la indignación, la ira y el desprecio, sentimientos humanos que pueden hacer llegar al sujeto hasta el rencor y la violencia. Este misma actitud de resentimiento favorecen la percepción de son las otras personas las agresivas. Fernández-Abascal, Palmero y Martínez, (2002).

La hostilidad o comportamiento hostil, se puede manifestar de varias formas, a veces, actitudes sutiles como frases irónicas o de burla, a veces es más directa, es decir, con acciones directas y evidente propósito de intimidar o hacer sentir mal a la otra persona. En algunos casos, las personas tímidas tienen actitudes, que se pueden confundir con comportamientos hostiles, y aunque aparentemente sean iguales y tengan las mismas consecuencias les hace falta la evaluación negativa de la persona.

#### *Teorías sobre la agresividad.*

En esta parte de la investigación, se aborda la agresividad dejando en evidencia los aspectos biológicos, el aprendizaje social y los factores del entorno, o también llamados

situacionales, en los que se afirma que hay diversas variables que se pueden convertir en desencadenantes de las conductas agresivas. Teniendo en cuenta que estas tienen un aspecto natural en que se presentan y de la misma manera desaparecen.

### *Teorías biológicas.*

Desde las primeras teorías psicológicas, como el psicoanálisis y en base en estudios con animales, se afirmó que la agresividad animal es un impulso natural, que tiende a descargarse de forma automática, una pulsión la cual ha servido desde el principio de los tiempos para la supervivencia de las especies. La agresión animal es un instinto primario, que es independiente de todo estímulo externo y cuyo fin es la conservación de la especie, por tanto no guarda relación con el principio del mal. (Ardouin, Bustos, Díaz, y Jarpa, 2006).

Esta conservación de la especie se realiza mediante tres funciones:

- ✓ La selección del más fuerte en bien de su perpetuación y de la manada o grupo.
- ✓ Agresión intraespecífica, con el fin de proporcionar un terreno donde todavía el más débil disponga de un espacio vital adecuado.
- ✓ Formación de un orden jerárquico para una estructura social sólida.

De igual manera, el ser humano tiene un componente genético que lo lleva a la agresión, puesto que es instintivo y para su conservación, lo cual le ha permitido evolucionar y adaptarse a las más diversas circunstancias. En este sentido, si bien es cierto que en un inicio estas conductas agresivas fueron claves para la adaptación, el desarrollo y el mantenimiento de estas serían regulados por la sociedad o la cultura. De tal manera que se propicie las relaciones humanas basados en la convivencia armoniosa y no en el poder de la fuerza. Castrillón y Vieco (2002)

Baron y Byrne, (2005), refirieron que, las personas tienen muy diversas maneras de expresar conductas agresivas, como ignorar a los demás, la agresión física, dañar a los otros, etc., razón por la cual afirman que la agresividad no tiene un origen biológico. De ser así, o sea, de tener un componente genético programado predispuesto para la agresividad, las conductas agresivas fueran similares y no tan diversas como realmente lo son.

### *Teoría social.*

De acuerdo a esta teoría, la agresividad, además de estar fundamentada en los instintos, en los impulsos y en los estados internos de la persona; también estaría generada por los aspectos externos sean contextuales y/o sociales, los cuales ejercen influencia en el comportamiento. Bandura (1986), indicó que la interacción del niño en el contexto social, es decir, con su entorno favorece la elaboración de normas y patrones mentales que han de dirigir su *modus operandi*. Es así que, a través de la observación, del ver cómo funcionan otras personas, el niño asume nuevas habilidades cognoscitivas y maneras de conducirse. Con la presencia de modelos durante el aprendizaje, se adquieren habilidades, así como reglas que permiten organizar nuevas estructuras para el comportamiento. Con el objeto de demostrar su teoría, en 1961 Bandura, llevó a cabo un experimento en el que se expuso a un determinado grupo de niños para que observaran una película en la que se apreciaba como los adultos agredían física y verbalmente a un muñeco inflable llamado bobo (grupo experimental). Posteriormente, se les dejaba a los niños en una habitación solos, en la cual había diversos juguetes, entre los que estaba el muñeco en mención. Por otra parte, se seleccionó a otro grupo de niños, a quienes no se les expuso a la película (grupo control). Los resultados saltaron a la vista, los niños que habían observado las conductas agresivas, las aplicaron también con el muñeco, y aquellos niños que no habían sido expuestos a imágenes de violencia (grupo control) no lo hicieron, demostrándose de esta manera que los niños aprenden por los ejemplos que brindan los modelos, a través de la observación.

Para efectos del aprendizaje, no importa de donde vengan los modelos, más aún cuando estas conductas no tienen efectos adversos o consecuencias negativas, y los modelos vivos tienen mucha más influencia para activar conductas agresivas que los que aparecen en historietas, videos, o cuentos. Y son los padres con sus actitudes y palabras los más efectivos y de mayor impacto. Autores como Baron y Byrne (2005), afirman que el aprendizaje de la agresividad puede venir de la imitación de modelos agresivos de la televisión, programas con alto contenido violento, además de los modelos parentales. Sin embargo, sostienen que este aprendizaje se adquiere principalmente por la observación de las consecuencias de tales comportamientos, lo cual asimilan en su experiencia personal.

### ***Teoría de los factores situacionales.***

En 1943, Hull propone una teoría para explicar el comportamiento agresivo, la teoría clásica del dolor se basa en el supuesto que el ser humano evita sufrir el dolor, por esta razón, ante cualquier situación adversa, o que considere de peligro arremete contra el atacante de manera agresiva para evitar al máximo el dolor que pudiera sufrir. Hull y Pavlov, hicieron experimentos en laboratorio en los que quisieron comprobar que la agresión está condicionada al dolor, es decir que, las conductas agresivas hacia otros son causadas como consecuencia de la intención de evitar el dolor. En 1938, Dollard y colaboradores hicieron estudios en los que sostienen que lo que genera la conducta agresiva es la frustración, por lo cual el sujeto siente que se activan sus impulsos e intenta dañar a la persona u objeto que le causa la frustración. Baron y Byrne (2005).

Posteriormente, aparecen otros estudios en los que no siempre la frustración termina en conductas agresivas, y no todas estas conductas provienen de la frustración, por lo tanto, se considera la frustración como uno de los tantos activadores o causas de la agresión, como también lo es la imitación de acuerdo a lo explicado anteriormente. En otro experimento se puso a un grupo de pre-escolares ante una situación frustrante, se les había quitado juguetes atractivos que habían tenido, y se los puso detrás de una pantalla donde los podían ver pero no los podían alcanzar. Las respuestas fueron muy diversas, algunas agresivas, otras de resignación, otras de indiferencia; demostrándose así que las conductas agresivas no son necesariamente generadas por la frustración. (Aronson, Wilson y Akket 2002).

En resumen, después de lo mencionado y después de muchos años de investigación al respecto de la agresividad, no se puede llegar a una sola causa. Los estudios de Baron y Birne (2005) como los de otros coinciden en que hay diversas causas, siendo las principales y determinantes, las de índole social, personal y situacional.

### ***Conductas agresivas.***

Como ya hemos mencionado, la agresividad puede aparecer de manera natural como recurso, como herramienta para afrontar determinadas circunstancias desde edades muy tempranas; el ambiente escolar, que luego de la familia es el más importante por todo lo que ofrece en esta etapa fundamental de la socialización, involucra también a los docentes que deberían estar capacitados y preparados para evaluar y determinar que niños tienen problemas conductuales, para poder ayudarlos e intervenir de manera oportuna. En la

familia, el niño goza de toda la atención de los padres, luego, en el colegio las cosas cambian y pasa a ser uno más del grupo, es decir, participa con los demás en la competencia para captar la atención y simpatía del adulto, que esta vez es el docente. La facilidad con que el niño logre este propósito, o sea, su capacidad de socialización y adaptación, depende básicamente de que también bien se haya, o lo hayan preparado en el ambiente familiar, del contexto escolar, y de las experiencias previas que el niño haya tenido. Craig (2009). La cohesión, la filiación del grupo, la estructura socio afectiva, el deseo de poder son factores fundamentales en la adaptación del niño a la escuela. Fernández et. al. (2004). Y si este proceso se da adecuadamente, el sujeto goza de bienestar, de lo contrario, se genera ansiedad, inadaptación, que devienen en sensación de rechazo y malestar, favoreciendo la aparición de un comportamiento agresivo.

Cuando un niño demuestra dificultades en el control de la agresividad, tiene muchas posibilidades de fracaso en la adaptación a la escuela, y más aún si esto se da en más de un ambiente, las probabilidades aumentan, de tal manera que, la escases de habilidades sociales podría generar el rechazo de sus compañeros, lo cual dificultaría la relación con el docente, puesto que sería complicado establecer relaciones positivas, y esto le llevaría a la aparición de las conductas agresivas, lo cual generaría el rechazo de sus pares y de los adultos y por consiguiente en un ambiente como este, es muy probable que el rendimiento académico se vea disminuido; en otras palabras, dificultades en el control de la agresividad en los niños equivalen a problemas de adaptación más adelante. Cuando se habla de agresividad, es muy frecuente encontrar a niños dominantes y agresivos, y siempre están molestando y hostilizando a los otros niños. En el caso de los niños verbalmente agresivos, pero no violentos físicamente, y cuando la agresión tiene lugar fuera de circunstancias de juego, se dice que son menos agresivos, por tanto mejor adaptados. La exposición a los programas de televisión con contenidos altamente agresivos son candidatos a ser castigados con mayor probabilidad que aquellos niños de comportamiento menos agresivo y también tienen menos probabilidad de que se les brinde algún halago, es más, será necesariamente castigado porque debe servir de ejemplo para que sus compañeros no imiten tales modelos.

Estudios recientes demuestran que a la par del comportamiento agresivo se desarrolla el comportamiento pro social, lo cual favorece el desarrollo de una interacción social positiva. Y esto permite que el niño tenga la capacidad de expresar una sonrisa, sentir y expresar compasión por sus semejantes, e imitar a otra persona. De este tipo de

comportamiento se deduce que es inherente al niño el deseo de ser aceptado y de agradar a los demás. De igual manera, estos estudios indican que esta agresividad, que en la mayoría de los sujetos empieza en la infancia, va disminuyendo gradualmente hasta llegar a la secundaria, dando lugar a este fenómeno del cambio positivo y adquisición o desarrollo de habilidades sociales. Tremblay et al. (2008). Por lo tanto, es tarea de los docentes manejar las situaciones que se presenten en las aulas, favorecer el desarrollo de comportamientos prosociales y por ende inhibir las conductas de agresividad, garantizando de esta manera y ambiente sano que permita a los niños desarrollarse adecuadamente tanto en el aspecto emocional, como cognitivo es esta etapa de formación.

## **2.3. Marco Conceptual**

### **2.3.1. Agresividad.**

Buss (1961) definió la agresividad como una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo, es decir es la respuesta inapropiada frente a situaciones que se desarrollan de manera en que no se esperan.

### **2.3.2. Agresividad Física.**

La agresividad física, se refiere a las conductas que se orientan a resolver problemas a través de conductas agresivas y físicas como destruir bienes, inquietud, berrinches, perturbar a los demás. Al respecto, López, Molina y Suarez (2006) conceptualizaron la agresividad física como, conductas de un individuo que se manifiesta a través del contacto físico, con la intención de lastimar, herir o causar algún daño a otra u otras personas. Para, Spielberger, Tobal y Casado (2001) la agresividad física describe a las conductas físicas utilizadas para expresar sentimientos de cólera e ira, las cuales se dirigen a los demás.

### **2.3.3. Agresividad Verbal.**

Esta dimensión se refiere a las conductas agresivas de tipo verbal pero realizado de manera activa, como hacer bromas pesadas, es impertinente, crear y esparcir rumores, empleo de lenguaje soez y tiende a mentir. Así mismo, López et al.(2006) señalaron que, la agresividad verbal se refiere a las conductas de un individuo que se manifiesta a través lenguaje verbal, con la intención de lastimar, herir o causar algún daño a otra u otras personas. Según, Spielberger et al. (2001), esta dimensión describe a las conductas de

tipo verbal las cuales son utilizadas para expresar sentimientos de cólera e ira, las cuales se dirigen a los demás.

#### **2.3.4. Escuela para padres : Taller “familias saludables”**

Es un espacio de dialogo, discusión e intercambio de experiencias que, a través de un análisis guiado, permiten a los padres y madres apropiarse de herramientas `para afrontar los retos de la paternidad. En este enfoque empleado por Anderson, (1999) quien señala que “las escuelas de padres y madres ofrecen a los y las participantes un espacio educativo de reflexión e intercambio de experiencias familiares.( pag 70).

#### **2.3.5. Hostilidad.**

De acuerdo a Buss (1961), citado por Matalinares et al. (2012), “la hostilidad es la percepción negativa que se tiene de las personas y las cosas” (pág. 23).

#### **2.3.6. Ira.**

Al respecto, Buss (1961) citado en Matalinares et al. (2012) afirmaron que, la ira es el grupo de sentimientos que se presentan cuando se tiene la percepción o la idea de haber sido dañado. (pág. 15)

### **2.4. Identificación de dimensiones de la agresividad**

- Dimensión física
- Dimensión verbal
- Dimensión hostilidad
- Dimensión ira.

### **2.5. Formulación de hipótesis**

#### **2.5.1. Hipótesis General**

Ha: El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

Ho: El Taller “Familias Saludables” no influye significativa en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

### 2.5.2. Hipótesis específicas

- Ha1: El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

Ho: El Taller “Familias Saludables” no influye significativamente en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

- Ha2: El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

- Ho: El Taller “Familias Saludables” no influye significativamente en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

- Ha3: El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

- Ho: El Taller “Familias Saludables” no influye significativamente en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

- Ha4: El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

- Ho: El Taller “Familias Saludables” no influye significativamente en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

### 2.6. Variables

#### a. Taller de escuela de padres “Familias Saludables”

Espacio de diálogo, discusión e intercambio de experiencias que, a través de un análisis guiado, permiten a los padres y madres apropiarse de herramientas para afrontar los retos de la paternidad. En este enfoque empleado por

Anderson, (1999) quien señala que “las escuelas de padres y madres ofrecen a los y las participante un espacio educativo de reflexión e intercambio de experiencias familiares”.

#### **b. Agresividad.**

Buss (1961) definió la agresividad como una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo.

### **2.6.1. Definición operacional**

#### **Taller de escuela de padres “Familias Saludables”**

Con esta variable se buscará medir el grado de necesidad de una escuela para padres, se estructuro en fundamentación, justificación, estructura del taller, metodología, evaluación. Se usó una lista de cotejos para verificar la validez del taller.

#### **Agresividad.**

Se utilizará *el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), el cual ha sido validado por Matalinares y otros (2012) en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con baremos por regiones y estandarizado en el Perú.* La agresividad se midió a través de cuatro dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Cada dimensión fue evaluada con sus respectivos indicadores y a la vez con sus ítems propuestos, 9 para agresividad física, 5 para agresividad verbal, 7 para ira y 8 para hostilidad. Los niveles establecidos fueron tres: Alto, Medio y Bajo.

### **2.6.2. Operacionalización de las variables**

**Tabla 1: Operacionalización de las variable taller**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES		Instrumento ESCALA
Taller de escuela de padres “Familias Saludables”	Espacio de diálogo, discusión e intercambio de experiencias que, a través de un análisis guiado, permiten a los padres y madres apropiarse de herramientas para afrontar los retos de la paternidad. En este enfoque empleado por Anderson, (1999) quien señala que “las escuelas de padres y madres ofrecen a los y las participante un espacio educativo de reflexión e intercambio de experiencias familiares”.	Con esta variable se buscó medir el grado de necesidad de una escuela para padres, se estructuró en fundamentación, justificación, estructura del taller, metodología, evolución. Se usó una lista de cotejos para verificar la validez del taller.	FUNDAMENTACION	Bases Teóricas	Guía de observación
			JUSTIFICACION	Metodológica Teórica	NOMINAL
			OBJETIVOS	Generales Específicos	SI=1 NO= 0
			ESTRUCCTURA	Organización Relación	
			ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	Pertinentes Participativas	
			RECURSOS	Humanos Materiales	
			EVALUACIÓN	Coherencia Pertinencia	

Tabla 2.

*Matriz de operacionalización de la variable dependiente: agresividad*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y	Rangos
Dimensión 1:					
Agresividad física.	Lanzar golpes.		Ordinal		
	Responder golpes.	1, 5, 9, 13,	CF	Bajo	9 – 13
	Involucrarse en peleas.	17, 21, 24,	BF	Medio	14 – 18
		27, 29	VF	Alto	19 – 45
	Romper cosas.		BV		
			CV		
			Ordinal		
			CF		
Dimensión 2:	Discutir	2, 6, 10,	BF	Bajo	5 – 12
Agresividad verbal.	acaloradamente.	14, 18	VF	Medio	13 – 18
	Lanzar ofensas.		BV	Alto	19 – 25
			CV		
			Ordinal		
	Enfadarse con facilidad.	3, 7, 11,	CF		
Dimensión 3:	Ira.	Demostrar el enfado.	BF	Bajo	7 – 16
			VF	Medio	17 – 19
	Impulsividad.	BV	Alto	20 – 35	
	Autocontrol.	CV			
			Ordinal		
			CF		
Dimensión 4:	Envidia.	4, 8, 12,	BF	Bajo	8 – 15
	Resentimiento.	16, 20, 23,	VF	Medio	16 – 19
Hostilidad.	Desconfianza.	26, 28	BV	Alto	20 – 40
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF	Medio	57 – 68
			BV	Alto	69 - 145
			CV		
			Ordinal		
			CF		
			BF	Bajo	29 – 56
			VF		

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es aplicada (Fernández, 2010) tiene como objetivo central que el trabajo que se está realizando sea más completo, y sobre todo presente bases sólidas, confiables y estructuradas, para cuando se necesite interpretar la información sea más claro, asimismo describe tendencias de un grupo o población y de corte transversal por que las variables serán evaluadas en una sola ocasión.

#### 3.2. Métodos de investigación

En la presente investigación se utilizó el método hipotético – deductivo, siguiendo a Hernández, Fernández y Baptista (2006) dicho método, se desarrollan inmediatamente después de realizar la observación en este caso al nivel de agresividad, se formuló la hipótesis respectiva y se verificó o comprobó la misma.

#### 3.3. Diseño de la investigación

Hernández., Fernández y Baptista (2010) El diseño de la investigación es cuasi experimental que se diferencia de los experimentales verdaderos porque el investigador ejerce poco o ningún control sobre las variables extrañas, los sujetos participantes de la investigación se pueden asignar aleatoriamente a los grupos y algunas veces se tiene grupo de control.

GE	Y1	X	Y2
GC	Y3		Y4

Donde

GE: Grupo Experimental

GC: Grupo Control

Y1: Pre-Test del grupo experimental

Y2: Post- Test del grupo experimental

Y3: Pre- Test del grupo control

Y4: Pos -Test del grupo control

X : Experimento (Taller “Familias Saludables”).

### 3.4. Población y muestra

#### Población:

La población estuvo constituida por 5 aulas de 30 estudiantes cada una dando un total de 150 estudiantes del Nivel primaria del Colegio Leoncio Prado del distrito de Paiján, 2018; tal y como se especifica en la siguiente tabla:

Tabla 3.

*Población de 150 estudiantes del Nivel primaria del Colegio Leoncio Prado del distrito de Paiján, 2018.*

CICLO	GRADO	SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES	
IV	4to	A	MUJERES	13
			HOMBRES	17
		SUBTOTAL	30	
	4to	B	MUJERES	13
			HOMBRES	17
		SUBTOTAL	30	
	4to	C	MUJERES	13
			HOMBRES	17
		SUBTOTAL	30	
	4to	D	MUJERES	13
			HOMBRES	17
		SUBTOTAL	30	
	4to	E	MUJERES	13
			HOMBRES	17
		SUBTOTAL	30	
TOTAL			150	

*Nota:* Nómina de matrícula

#### Muestra:

Estuvo conformada por 57 estudiantes siendo un grupo completo, seleccionado en forma no probabilista por conveniencia, por tener acceso a dichos grupos.

#### Criterios de inclusión:

Estudiantes de cuarto grado de educación primaria.

Estudiantes de la secciones D y E asignadas como carga horaria a las investigadoras.

**Criterios de exclusión:**

Estudiantes con reiteradas inasistencias injustificadas

Tabla 4.

*Muestra de trabajo conformada por 57 estudiantes siendo un grupo intacto*

CICLO	GRADO	SECCIÓN	N° DE ALUMNOS	
<b>GRUPO EXPERIMENTAL</b>				
<b>IV</b>	<b>4º</b>	<b>D</b>	<b>MUJERES</b>	<b>14</b>
			<b>HOMBRES</b>	<b>15</b>
	<b>SUBTOTAL</b>			<b>29</b>
	<b>GRUPO CONTROL</b>			
<b>IV</b>	<b>4º</b>	<b>E</b>	<b>MUJERES</b>	<b>14</b>
			<b>HOMBRES</b>	<b>14</b>
	<b>SUBTOTAL</b>			<b>28</b>
	<b>TOTAL</b>			<b>57</b>

*Nota:* Nómina de matrícula.

**Muestreo.**

El muestreo es no probabilístico por conveniencia.

**3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables fue la encuesta a través de la aplicación se recogió los datos de manera directa.

Tabla 5.

*Técnicas e instrumentos de recojo de datos.*

Variable	Técnica	Instrumento
Taller "Mis Familias saludables"	Observación	Guía de observación.
Agresividad	Encuesta	<b>Cuestionario de Agresión (AQ).</b> Versión Peruana: Matalinares y otros (2002) Tomado del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992).

**Nota:** Técnicas e instrumentos de medición

Se asume el instrumento cuya adaptación de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry fueron los Autores: Matalinares , Yaringaño, Uceda, Fernández, YasminHuari, Campos, Villavicencio. (Ver ficha técnica en apéndice 3).

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Para el análisis de datos se utilizó la estadística a través del programa Excel y finalmente se aplicará la estadística para la obtención de los resultados.

Para la comprobación de la hipótesis se aplicó la estadística utilizando la prueba U de Mann Whitney, para la prueba de hipótesis, puesto que la variable agresividad es cualitativa, por lo que se utilizara una prueba no paramétrica para dos grupos.

### **3.7. Aspectos éticos**

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, a través de documentos tales como el oficio dirigido al Director General de la I.E. Leoncio Prado Paiján 2018, así mismo, el documento de consentimiento informado el cual será firmado por los padres de familia y profesores de la I.E. Leoncio Prado Paiján 2018.

## CAPÍTULO IV

### RESUTADOS

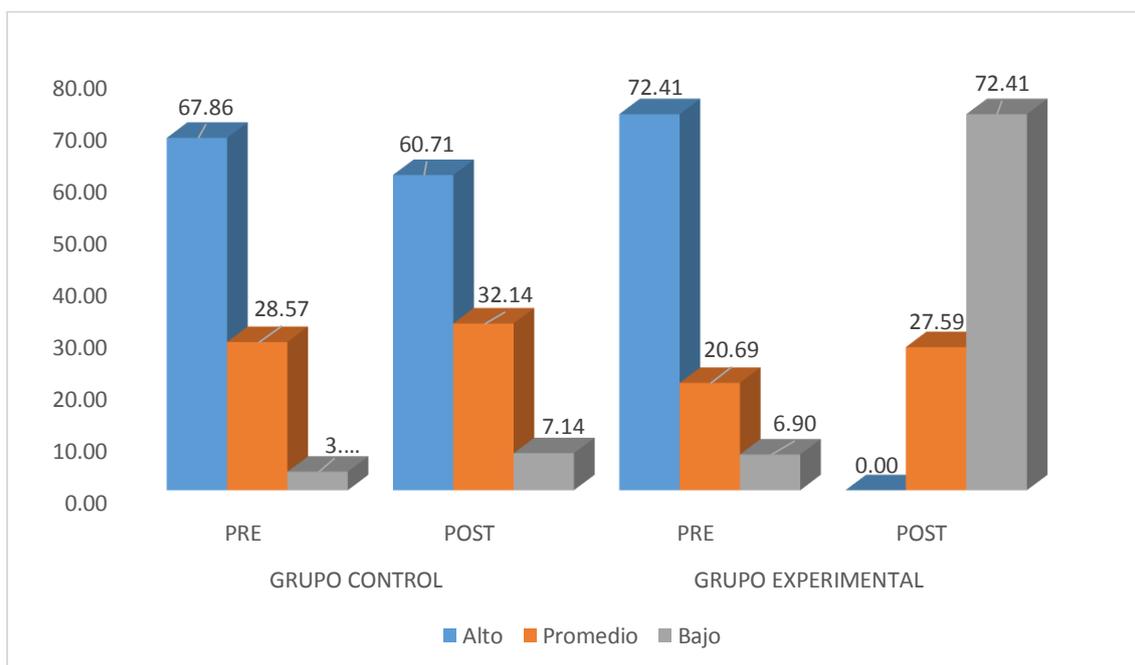
#### 4.1. Resultados descriptivos

Tabla 6:

*Distribución según niveles de agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018*

NIVELES	AGRESIVIDAD							
	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	19	67.86	17	60.71	21	72.41	0	0
Medio	8	28.57	9	32.14	6	20.69	8	27.59
Bajo	1	3.57	2	7.14	2	6.90	21	72.41
Total	28	100	28	100	29	100	29	100

*Nota:* Base de datos



*Figura 1:* Niveles de agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018

*Nota:* Tabla 6

Descripción: Del 100% de los estudiantes con respecto a la agresividad, en el grupo control de pre test, el 67.86% se ubicó en el nivel alto, el 28.57% en el nivel Medio y 3.57% en el nivel bajo, mientras que en el post test el 60.71 % se ubicó en el nivel Alto, el 32.14% en el nivel Medio y 7.14% en el nivel bajo; En el grupo experimental de pre test, el 72.41% se ubicó en el nivel alto, el 20.69% en el nivel Medio y 6.90% en el nivel bajo, mientras que en el post test el 0 % se ubicó en el nivel Alto, el 27.59% en el nivel Medio y 72.41% en el nivel bajo.

Tabla 7:

*Distribución de los estudiantes según la dimensión Agresividad verbal de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018*

Nota: Base de datos

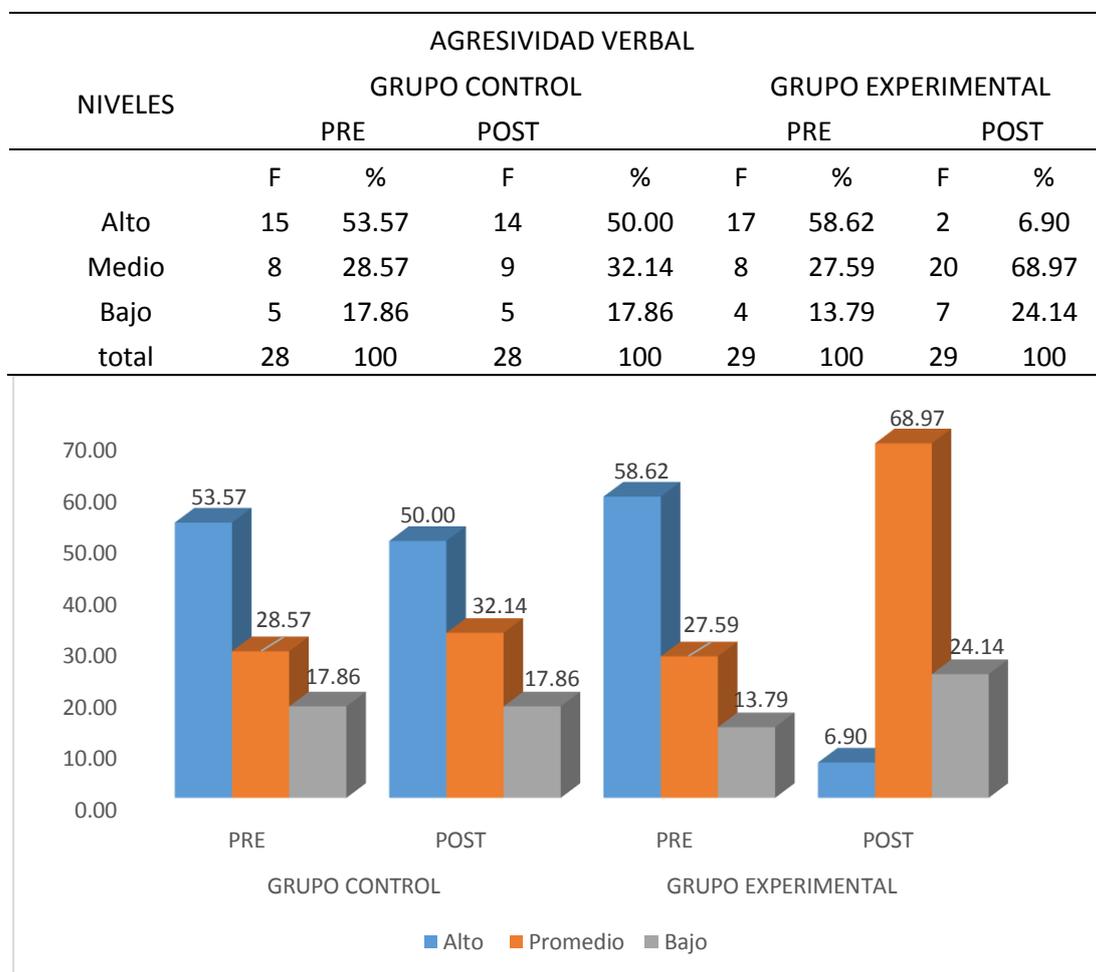


Figura 2: Niveles de agresividad verbal de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018

Nota: Tabla 7

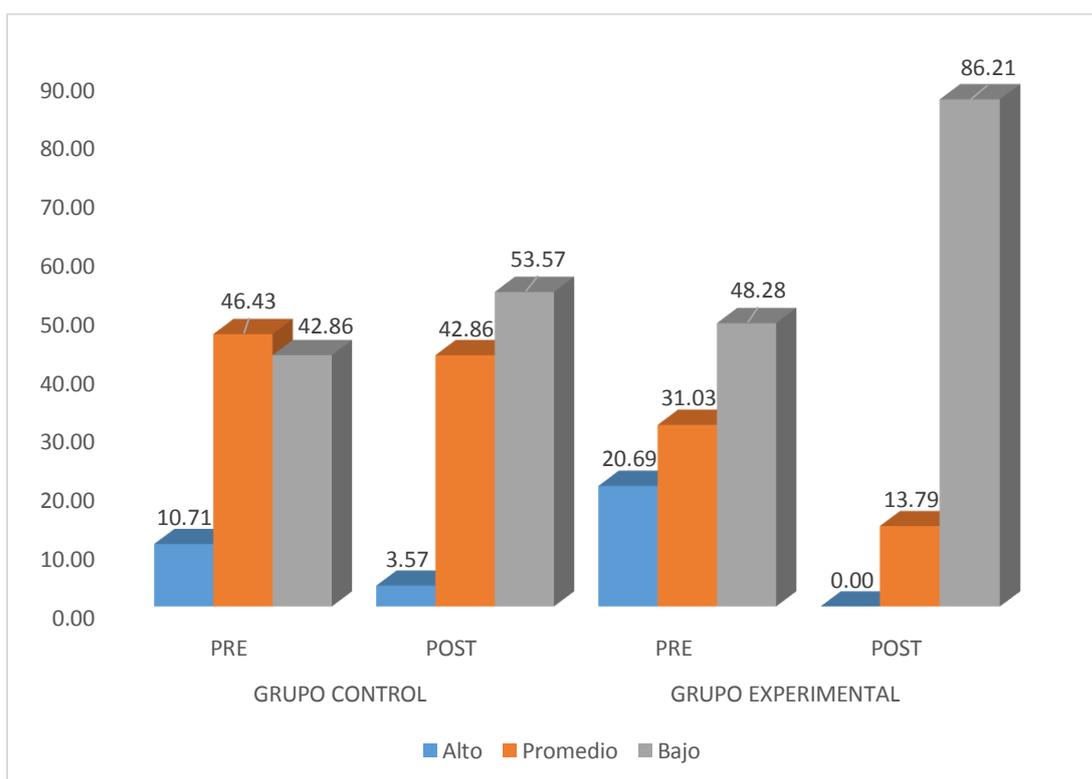
Descripción: Del 100% de los estudiantes con respecto a la agresión verbal, en el grupo control de pre test, el 53.57% se ubicó en el nivel alto, el 28.57% en el nivel Medio y 17.86% en el nivel bajo, mientras que en el post test el 50 % se ubicó en el nivel Alto, el 32.14% en el nivel Medio y 17.86% en el nivel bajo; En el grupo experimental de pre test, el 58.62% se ubicó en el nivel alto, el 27.59% en el nivel Medio y 13.79% en el nivel bajo, mientras que en el post test el 6.90 % se ubicó en el nivel Alto, el 68.97% en el nivel Medio y 24.14% en el nivel bajo.

Tabla 8:

*Distribución de los estudiantes según la dimensión Agresividad física de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018.*

NIVELES	AGRESIVIDAD FÍSICA							
	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	3	10.71	1	3.57	6	20.69	0	0.00
Medio	13	46.43	12	42.86	9	31.03	4	13.79
Bajo	12	42.86	15	53.57	14	48.28	25	86.21
Total	28	100	28	100	29	100	29	100

*Nota: Base de datos*



**Figura 3:** Niveles de agresividad física de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018.

*Nota:* Tabla 8.

Descripción: Del 100% de los estudiantes con respecto a la agresión física, en el grupo control de pre test, el 10.71% se ubicó en el nivel alto, el 46.43% en el nivel Medio y 42.86% en el nivel bajo, mientras que en el post test el 3.57 % se ubicó en el nivel Alto, el 42.86% en el nivel Medio y 53.57% en el nivel bajo; En el grupo experimental de pre test, el 20.69% se ubicó en el nivel alto, el 31.03% en el nivel Medio y 48.28% en el nivel bajo, mientras que en el post test el 0 % se ubicó en el nivel Alto, el 13.79% en el nivel Medio y 86.21% en el nivel bajo.

Tabla 9:

*Distribución de los estudiantes según la dimensión ira de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018*

NIVELES	IRA							
	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	9	32.14	9	32.14	18	62.07	0	0.00
Medio	13	46.43	14	50.00	8	27.59	6	20.69
Bajo	6	21.43	5	17.86	3	10.34	23	79.31
Total	28	100	28	100	29	100	29	100

Nota: Base de datos

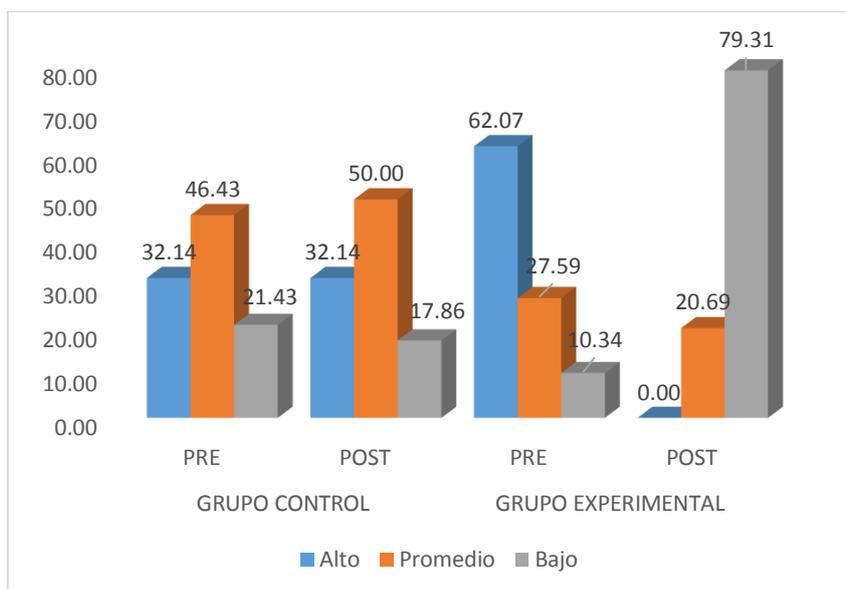


Figura 4. Niveles de ira de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018.

*Nota:* Tabla 9

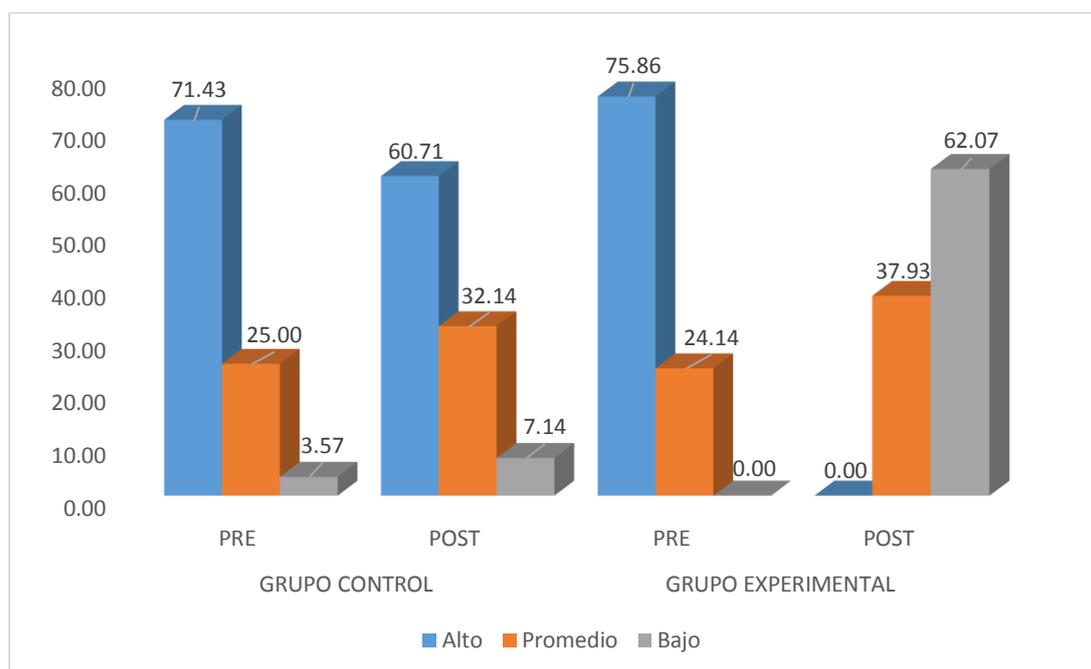
Descripción: Del 100% de los estudiantes con respecto a la agresión ira, en el grupo control de pre test, el 32.14% se ubicó en el nivel alto, el 46.43% en el nivel Medio y 21.43% en el nivel bajo, mientras que en el post test el 32.14 % se ubicó en el nivel Alto, el 50% en el nivel Medio y 17.86% en el nivel bajo; En el grupo experimental de pre test, el 62.07% se ubicó en el nivel alto, el 27.59% en el nivel Medio y 10.34% en el nivel bajo, mientras que en el post test el 0 % se ubicó en el nivel Alto, el 20.69% en el nivel Medio y 79.31% en el nivel bajo.

Tabla 10:

*Distribución de los estudiantes según la dimensión hostilidad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018*

NIVELES	HOSTILIDAD							
	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIEMETNAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	20	71.43	17	60.71	22	75.86	0	0.00
Medio	7	25.00	9	32.14	7	24.14	11	37.93
Bajo	1	3.57	2	7.14	0	0.00	18	62.07
	28	100	28	100	29	100	29	100

*Nota:* Base de datos



*Figura 5.* Niveles de hostilidad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018.

*Nota:* Tabla 10

Descripción: Del 100% de los estudiantes con respecto a la agresión hostilidad, en el grupo control de pre test, el 71.43% se ubicó en el nivel alto, el 25% en el nivel Medio y 3.57% en el nivel bajo, mientras que en el post test el 60.71 % se ubicó en el nivel Alto, el 32.14% en el nivel Medio y 7.14% en el nivel bajo; En el grupo experimental de pre test, el 75.86% se ubicó en el nivel alto, el 24.14% en el nivel Medio y 0% en el nivel bajo, mientras que en el post test el 0 % se ubicó en el nivel Alto, el 37.93% en el nivel Medio y 62.07% en el nivel bajo.

#### **4.2. Prueba de hipótesis**

##### **Hipótesis general:**

**Ho:** El Taller “Familias Saludables” no influye significativa en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

$$H_0 : \mu_e \leq \mu_c$$

Dónde:

$\mu_e$ : Medio de puntuaciones del pre test en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

$\mu_c$ : Medio de puntuaciones del pos test en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

**Ha:** El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

$$H_a : \mu_e > \mu_c$$

Tabla 11.

*Resultados agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018. Prueba de los rangos con signo de U-de Mannn Whitney*

	Grupo	N	Rango Medio	Suma de rangos
	Control	28	28,52	798,50
Agresividad pre	Experimental	29	29,47	854,50
	Total	57		
	Control	28	40,89	1145,00
Agresividad postt	Experimental	29	17,52	508,00
	Total	57		

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>		
	Agresividad	Agresividad post
U de Mann-Whitney	392,500	73,000
W de Wilcoxon	798,500	508,000
Z	-,269	-5,661
Sig. asintót. (bilateral)	,788	,000

#### Toma de decisiones

El valor de  $p=0.00 < 0.05$ , por tanto se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_i: \mu_c \neq \mu_e$ , es decir, el Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

Conclusión. El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018, demostrado por la U de Mann-Whitney con un valor de  $Z=-5.661$  de y un p-valor de significancia de 0,000.

### **Prueba de Hipótesis específica 1**

**H<sub>0</sub>:** El Taller “Familias Saludables” no influye significativamente en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

$$H_0 : \mu_e \leq \mu_c$$

Dónde:

$\mu_e$ : Medio de puntuaciones del pre test en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

$\mu_c$ : Medio de puntuaciones del pos test en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

**H<sub>a</sub>:** El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

$$H_a : \mu_e > \mu_c$$

Tabla 12

*Resultados en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.. Prueba de los rangos con signo de U de Mann-Whitney*

<b>Rangos</b>				
	Grupo	N	Rango Medio	Suma de rangos
Agresión física pre	Control	28	28,09	786,50
	Experimental	29	29,88	866,50
	Total	57		
Agresión física post	Control	28	32,77	917,50
	Experimental	29	25,36	735,50
	Total	57		

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>		
	Agresión física pre	Agresión física post
U de Mann-Whitney	380,500	300,500
W de Wilcoxon	786,500	735,500
Z	-,450	-2,201
Sig. asintót. (bilateral)	,653	,028

Toma de decisiones

El valor de  $p=0.00 < 0.05$ , por tanto se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1: \mu_c \neq \mu_e$ , es decir, el Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

Conclusión.

El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018, demostrado por la U de MannWhitney con un valor de  $Z=-2.201$  y un p-valor de significancia de 0,000.

## Prueba de Hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:** El Taller “Familias Saludables” no influye significativamente en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

$$H_0 : \mu_e \leq \mu_c$$

Dónde:

$\mu_e$ : Medio de puntuaciones del pre test en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

$\mu_c$ : Medio de puntuaciones del pos test en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

**H<sub>a</sub>:** El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

$$H_a : \mu_e > \mu_c$$

Tabla 13

*Resultados en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.. Prueba de los rangos con signo de U de Mann-Whitney*

<b>Rangos</b>				
	Grupo	N	Rango Medio	Suma de rangos
Agresión verbal pre	Control	25	24,24	606,00
	Experimental	22	23,73	522,00
	Total	47		
Agresión verbal post	Control	24	30,69	736,50
	Experimental	29	23,95	694,50
	Total	53		

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>		
	Agresión verbal pre	Agresión verbal post
U de Mann-Whitney	269,000	259,500
W de Wilcoxon	522,000	694,500
Z	-,143	-2,788
Sig. asintót. (bilateral)	,887	,024

Toma de decisiones

El valor de  $p=0.00 < 0.05$ , por tanto se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1: \mu_c \neq \mu_e$ , es decir, el Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

Conclusión.

El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado

– Paiján – 2018, demostrado por la U de MannWhitney con un valor de  $Z=-2.788$  y un p-valor de significancia de 0,024.

### **Prueba de Hipótesis específica 3**

**H<sub>0</sub>:** El Taller “Familias Saludables” no influye significativamente en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

$$H_0 : \mu_e \leq \mu_c$$

Dónde:

$\mu_e$ : Medio de puntuaciones del pre test en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

$\mu_c$ : Medio de puntuaciones del pos test en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

**H<sub>a</sub>:** El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

$$H_a : \mu_e > \mu_c$$

Tabla 14

*Resultados en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.. Prueba de los rangos con signo de U de Mann-Whitney*

	GRUPO	N	Rango Medio	Suma de rangos
Hostilidad pre	Control	28	28,23	790,50
	Experimental	29	29,74	862,50
	Total	57		
Hostilidad post	Control	28	40,30	1128,50
	Experimental	29	18,09	524,50
	Total	57		

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>		
	Hostilidadpre	Hostilidadpost
U de Mann-Whitney	384,500	89,500
W de Wilcoxon	790,500	524,500
Z	-,449	-5,363
Sig. asintót. (bilateral)	,654	,000

#### Toma de decisiones

El valor de  $p=0.00 < 0.05$ , por tanto se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1: \mu_c \neq \mu_e$ , es decir, el Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

#### Conclusión.

El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018, demostrado por la U de MannWhitney con un valor de  $Z=-5.24$  y un p-valor de significancia de 0,000.

#### **Prueba de Hipótesis específica 4**

**H<sub>0</sub>:** El Taller “Familias Saludables” no influye significativamente en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

$$H_0 : \mu_e \leq \mu_c$$

Dónde:

$\mu_e$ : Medio de puntuaciones del pre test en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

$\mu_c$ : Medio de puntuaciones del pos test en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

**H<sub>a</sub>:** El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.

$$H_a : \mu_e > \mu_c$$

Tabla 15

*Resultados en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.. Prueba de los rangos con signo de U de Mann-Whitney.*

	Grupo	N	Rango Medio	Suma de rangos
Dimensión ira pre	Control	28	24,50	686,00
	Experimental	29	33,34	967,00
	Total	57		
Dimensión ira post	Control	28	38,88	1088,50
	Experimental	29	19,47	564,50
	Total	57		

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>		
	Dimensión ira pre	Dimensión ira post
U de Mann-Whitney	280,000	129,500
W de Wilcoxon	686,000	564,500
Z	-2,194	-4,831
Sig. asintót. (bilateral)	,028	,000

Toma de decisiones

El valor de  $p=0.00 < 0.05$ , por tanto se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1: \mu_c \neq \mu_e$ , es decir, el Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018

Conclusión.

El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018, demostrado por la U de MannWhitney con un valor de  $Z=-4.831$  y un p-valor de significancia de 0,000.

### 4.3. Discusión de resultados.

Se demostró que el Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018, demostrado por la U de Mann-Whitney con un valor de  $Z=-5.661$  de y un p-valor de significancia de 0,000. La dimensión que más influyó en forma significativa fue hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018, demostrado por la U de MannWhitney con un valor de  $Z=-5.24$  y un p-valor de significancia de 0,000, y la dimensión que menos influyo fue la física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018, demostrado por la U de MannWhitney con un valor de  $Z=-2.201$  y un p-valor de significancia de 0,028. Todas las dimensiones su influencia fue significativa, por lo que se demostró que Taller “Familias Saludables” es efectivo.

Con los resultados antes descritos podemos afirmar que el Taller “Familias saludables”, disminuyó el nivel de agresividad física, verbal, ira y hostilidad que presentaban los estudiantes del grupo experimental, es decir los estudiantes ya no respondían con golpes, evitaron involucrarse en peleas, lanzar golpes o romper cosas. Así mismo después del taller los estudiantes ya no se lanzan ofensas ni discuten acaloradamente, controlando su impulsividad, el enfadarse con facilidad asumiendo un mayor autocontrol de sus emociones evidenciándose mejores actitudes y un clima favorable de respeto y tolerancia.

Los resultados son similares a los presentados por Acevedo (2015) "Eficacia de un programa de terapia de arte para disminuir el nivel de agresividad en un grupo de adolescentes institucionalizadas en el hogar "Madre Nazaria" cuyas edades están comprendidas entre los 12 y 17 años." De acuerdo a los resultados obtenidos, se encontró que no existe diferencia estadísticamente significativa que evidencie que el programa de Arte Terapia haya contribuido a disminuir el nivel de agresividad de las adolescentes institucionalizadas después de la intervención.

De manera similar los resultados tienen similitud a los presentados por Gacia (2017) en su tesis “Programa “Fortaleciéndome” en el nivel de agresividad de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 2033 “Nuestra Señora de Fátima”, Comas - Lima - 2017. Los resultados inferenciales permitieron concluir que, sí existió influencia significativa de la aplicación del programa “Fortaleciéndome” en el

nivel de agresividad de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 2033 “Nuestra Señora de Fátima”, Comas - Lima - 2017 ( $Z=-5,957 > 1,6706$  y  $\text{Sig.}=0,000 < 0.005$ ).

Así mismo los resultados son coherentes con los presentados por Zenteno y Daza (2013) Efectos del Programa de Desarrollo de Habilidades sociales para disminuir la agresividad de los alumnos de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 26 de la UGEL 05 de Lima, 2012. Concluyeron que el programa de habilidades sociales es efectivo en la disminución de la agresividad en general, en los estudiantes de la I.E. Fe y Alegría N° 26 de la UGEL 05 de Lima.

De manera similar los resultados guardan relación con los presentados con por Chunga y Pozo (2018) El presente informe de tesis tiene por finalidad demostrar que la aplicación del programa “TERAMUSIC” es de gran importancia para disminuir la conducta agresiva en los niños del nivel inicial. Se aplicó el programa “TERAMUSIC” que tiene como base las canciones infantiles para disminuir la conducta agresiva en el grupo experimental, se observa que el 11.5% obtienen el nivel medio agresivo, el 42.3% obtienen el nivel bajo agresivo y el 46.2% obtienen el nivel no agresivo, lo cual nos indica que el programa ha logrado disminuir la conducta agresiva.

Finalmente los resultados concuerdan con la teoría *Teoría social*, que afirma que de acuerdo a esta teoría, la agresividad, además de estar fundamentada en los instintos, en los impulsos y en los estados internos de la persona; también estaría generada por los aspectos externos sean contextuales y/o sociales, los cuales ejercen influencia en el comportamiento. Bandura (1986), indicó que la interacción del niño en el contexto social, es decir, con su entorno favorece la elaboración de normas y patrones mentales que han de dirigir su *modus operandi*.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 CONCLUSIONES

**Primera.** El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la disminución de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018, demostrado por la U de Mann-Whitney con un valor de  $Z=-5.661$  y un p-valor de significancia de 0,000.

**Segunda.** El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la disminución de la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018, demostrado por la U de MannWhitney con un valor de  $Z=-2.201$  y un p-valor de significancia de 0,028.

**Tercero.** El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la disminución de la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018, demostrado por la U de MannWhitney con un valor de  $Z=-2,788$  y un p-valor de significancia de 0,024

**Cuarta.** El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la disminución de la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018, demostrado por la U de MannWhitney con un valor de  $Z=-5.24$  y un p-valor de significancia de 0,000.

**Quinta.** El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la disminución de la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018, demostrado por la U de MannWhitney con un valor de  $Z=-4.831$  y un p-valor de significancia de 0,000.

## **5.2. Recomendaciones.**

**Primera.** Al director de la institución educativa debe promover la realización de actividades para disminuir la agresividad en los estudiantes de la institución educativa.

**Segunda.** A los docentes de la institución educativa deben insertar a su programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje actividades para disminuir la agresividad de los estudiantes.

**Tercera.** A los padres de familia deben participar de actividades programadas y realizar acciones en casa para disminuir la agresividad en los estudiantes

**Cuarta.** A los tutores de aula deben realizar acciones estratégicas con padres y estudiantes para poder disminuir la agresividad en los estudiantes, deben apoyarse de profesionales especializados.

**Quinta.** A los investigadores aplicar programas, talleres, planes de acción para disminuir la agresividad en los estudiantes.

## Referencias

- Ardouin, J., Bustos, C., Díaz, L. y Jarpa, M. (2006). *Agresividad: modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición*. Recuperado de <http://www.robertexto.com/archivo4/agresividad.htm#4>
- Aronson, E., Wilson, T. y Akket, R. (2002). *Social Psychology. Upper Saddle River*. New Jersey: Prentice Hall.
- Bandura, A. & Walters, R. (1959) Libro: Aprendizaje social y Desarrollo de la Personalidad, Estados Unidos, Alianza Universidad y Alianza Editorial 1974, Stanford. Recuperado de: <https://www.google.com.pe/webhp?sourceid=chromeinstant&ion=1&espv=2&ie=UTF8#q=libro+de+la+teor%C3%ADa+del+aprendizaje+social+de+Bandura+y+Walters+1963>.
- Bandura, A. , Cortada, N., Lent, R., Hacket. G. y Medrano, L. (2014) Evaluación Psicológica y Educativa. Córdoba: Brujas
- Baron, R. y Byrne, D. (2005). *Psicología Social*. Madrid: Pearson Education.
- Benitez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres* (Tesis de maestría). Recuperado de
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. (2da. Ed.): Pearson Educación. México.
- Bravo, E. (2006). *Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de educación inicial* (Tesis de maestría). Recuperado de:
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology* 63 (3), pp. 452-459.
- Caballo, V., (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (7ma. Ed) Madrid. España: Siglo XXI de España Editores S.A.

- Caballo, V., y Buela, G. (1989). Diferencias conductuales, cognoscitivas y emocionales entre sujetos de alta y baja habilidad social. *Revista de Análisis del Comportamiento* 4, 1-19.
- Cabezas Pizarro, H., & Monge Rodríguez, M. (2013). Violencia escolar, un problema que aumenta en la escuela primaria costarricense. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 13(2).
- Calvo, M., Verdugo, M. Á., & Amor, A. M. (2016). La participación familiar es un requisito imprescindible para una escuela inclusiva. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 10(1), 99-113.
- Castillo, I., Castillo, I. (2008) “Aplicación de un plan de acción “Vivamos en Armonía” Utilizando Estrategias Afectivas en el Mejoramiento del Comportamiento Escolar de los/as estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Javier Pérez de Cuéllar del asentamiento humano Villa Primavera. Perú, Universidad Cesar Vallejo, Piura” Recuperado de [http://iraceniaeisabelcastillo.blogspot.com/2009\\_03\\_01\\_archive.html](http://iraceniaeisabelcastillo.blogspot.com/2009_03_01_archive.html)
- Castrillón, D. y Vieco, F. (2002). *Actitudes justificadas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia. Revista de la Facultad de Salud Pública*, 20(2), 51-66.
- Cid P., Diz, A., Pérez, M., Torruella, M., y Valderrama, M. (2008). *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*. Universidad de Concepción, Chile.
- Craig, G. y Bancum, D. (2009). *Desarrollo Psicológico: (9na. Ed)*. Editorial Pearson, México, D. F.
- Curso-Taller “Fortalecimiento de Competencias para la Gestión del Aprendizaje y el Liderazgo Pedagógico en el Marco del Desarrollo Educativo Local 2009”. Universidad de Concepción. Facultad de Educación. Profesores Oscar NailKröyer y Nathalie Varela Yáñez.
- De Medina, A. (2002). *Libres de la violencia familiar*. Texas: Mundo Hispano.
- Díaz, F. (2006) *Habilidades Éticas, en la Formación Profesional del educador*. Perú Universidad Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque.
- Fernández, M., Sánchez, A. y Beltrán, J. (2004). Análisis cualitativo de la percepción del profesorado y de las familias sobre los conflictos y las conductas agresivas

- entre escolares. *Revista Española de Pedagogía*, 229, pp. 483-504. Universidad Camilo José Cela de Madrid. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Fernández-Abascal, E., Palmero, F., Martínez, F. (2002). *Psicología de la Motivación y la Emoción*: Mc Graw-Hill Interamericana (Ed.) Madrid, España.
- Fresnillo, V., Fresnillo, R. & Fresnillo, M. (2000) Escuela de Padres, Departamento de Prevención y Familia- Área de servicios Sociales, Ayuntamiento de Madrid.
- Gamboa López, Y., & Torres Amaya, M. D. T. (2012). Propuesta de implementación de la escuela de padres en la Fundación Amigos de Sopó y la Escuela Rural Miguel Antonio Caro (Doctoral dissertation, Universidad de la Sabana). Colombia.
- García, J. (2004) El Consejo Orientador a Padres en los Institutos de Enseñanza Secundaria, Facultad de Psicología- España, Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de [eprints.ucm.es/7171/](http://eprints.ucm.es/7171/)
- Garretón, P. (2013). *Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la provincia de Concepción, Chile* (Tesis Doctoral) Universidad de Córdova, Córdova, Chile. Recuperado de <http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/11611/2014000000906.pdf?sequence=1>
- Gismero, E., (2000). *EHS. Escala de Habilidades Sociales. Publicaciones de Psicología Aplicada* (2da ed.) Madrid: TEA Ediciones, S.A. España (2002)
- González, R. C., & González, M. C. (2015). Escuela y familia. Dos pilares fundamentales para unas buenas prácticas de orientación educativa a través de las escuelas de padres. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 18(2), 15-27.
- Gordon, T. (1962) Programa de Padres Eficazmente y Técnicamente Preparados, Estados Unidos. Recuperado de <http://gordontrainingspain.com/http://213.0.8.18/portal/Educantabria/RECURSOS/Materiales/Bibliinter/HABILIDADES.pdf>
- <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t11673.pdf>
- <http://utic.edu.py/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>

<http://www.conflictoescolar.es/2007/09/investigaciones-sobre-el-fenomeno-bullying/>

- López, V., Molina, E. y Suarez, R. (2006). *Teorías sobre la agresividad*. Quito, Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de:  
<http://cdjbv.ucuenca.edu.ec/ebooks/tps441.pdf>
- Manrique, J. Marcayata, C. (2012) *Análisis del Comportamiento Agresivo y su influencia en el proceso de aprendizaje*. Escuela Politécnica del Ejército, Departamento de ciencias humanas y sociales.
- Martínez, M., Moncada, S. (2011) *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.T.N° 88013- Chimbote*.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., Villavicencio, N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperada de
- Méndez, I. (2012) *Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria*, Facultad de Psicología Evolutiva y de la Educación, España, Universidad de Murcia.
- Ministerio de Educación de Perú (2012). Marco del buen Desempeño Docente.
- Minsa (2011) *Modelo de atención integral en salud basado en familia y comunidad: Documento técnico/ Ministerio de Salud. Dirección General de Salud de las Personas*. Secretaría Técnica Comisión de Renovación del MAIS-BFC -- Lima: Ministerio de Salud; 2011. 124 p.; ilustr., tab.
- Monjas, I. y Gonzales, B. (2000). *Habilidades sociales en el currículo*.
- Monjas, M. (2002). *La Competencia Personal y social presente y futuro: Actas de las jornadas sobre habilidades sociales*: Universidad de Valladolid. España. ISBN: 8460741419
- Muñoz A. (2000). *Adolescencia y Agresividad* (Tesis doctoral). Universidad Complutense, Madrid, España. Recuperado de:
- Murillo, W. (2010). *La Investigación Científica*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Instituto de Inmunología de Colombia.

- Nuño-Gutiérrez, B. L., Álvarez-Nemegyei, J., Madrigal-de León, E., Martínez-Becerra, B. A., & Miranda-Moreno, R. (2006). Efectos a corto plazo de un programa educativo “Escuela para padres” sobre el ambiente familiar. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 44(6).
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo* (11ª ed.): México: Mc Graw-Hill Interamericana. México. D. F.
- Penas, S. (2008) *Aproximación a los valores y estilos de vida de los jóvenes de 13 y 14 años de la provincia de a Coruña*”, Facultad de Psicología, Universidad Santiago de Compostela.
- Pérez, J. y Merino, M. (2008). *Agresividad en niños en edad escolar*. Recuperado de:
- Quintana, C. y Ramos, M. (2011) Actitudes hacia la agresividad de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. Madre Admirable del distrito del Agustino. Tesis para optar el grado de Magister en psicología educativa. Universidad César Vallejo. Lima 2013.
- Raglianti, M, (2009) *Familia de Niños con Talento Académico: Una Experiencia en Chile a través de la Escuela de Padres*. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de [eprints.ucm.es/9753/](http://eprints.ucm.es/9753/)
- Ramírez, R. (2008) Propuesta para la Conformación de un Equipo de Escuela para Padres en la Coordinación de Educación Inicial. Universidad de Oriente, Estado de Sucre-Cumaná.  
[revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947](http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947)
- Rodríguez, S., Álvarez, M., Bisquerra, R., Espín, J., (1990). Diagnóstico y evaluación de la madurez vocacional. *Revista de investigación educativa, RIE*, 8(16), pp. 157-168. Recuperado de [revistas.um.es/rie/article/download/136831/124331](http://revistas.um.es/rie/article/download/136831/124331)
- Rosario Ortega Ruiz. Conferencia “Construir la Convivencia para prevenir la Violencia” Universidad de Córdoba 2003. Citado por Oscar NailKröyer y Nathalie Varela Yáñez, opus cit. Ministerio de Educación (2002). Documento “Política de Convivencia Escolar”, pág.7. Chile.
- Ruiz, A. (2006). *Diagnóstico de situaciones y problemas locales*. Universidad Estatal a Distancia San José, Costa Rica.
- Sarango Meléndrez, T. C. (2015). “Implementación del Programa Escuela de Padres y su Influencia en el Comportamiento de los Estudiantes del 6º Grado de Educación

- Primaria de la Institución Educativa N° 16498 Tupac Amaru II, Huarango, 2014".  
Universidad Nacional de Cajamarca.
- Sarango, T. (2015). Implementación del Programa Escuela de Padres y su influencia en el Comportamiento de los Estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 16498 "Túpac Amaru II", Huarango, 2014. Universidad Nacional de Cajamarca. Perú
- Sirlopú, N. y Zubieta, S. *Aplicación de la Guía FABUCOES para disminuir el acoso escolar en los estudiantes del 6° grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen – San Miguel - 2013*, (Tesis para obtener el grado académico de Magister en psicopedagogía, Universidad César Vallejo, Lima, Perú).
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en cuatro pasos* (2ª ed.). Lima: Nuevo milenio.
- Spielberger, C., Tobal, M. y Casado, A. (2001). *Inventario de expresión de ira estado-rasgo: STAXI-2. Publicación de psicología aplicada*. Madrid: TEA
- Torres, G. (2014). Escuela para Padres y su influencia en la Formación Integral de los Niños de la Institución Educativa Inicial n° 305 cercado de la Ciudad de Juliaca 2014. Repositorio de Tesis. Universidad AndinNestor Cáceres Velásquez. 2015.
- Tremblay, R., Gervais, J., Petitclerc, A. (2008). *Prevenir la violencia a través del aprendizaje de la primera infancia*. Centro de excelencia para el desarrollo de la primera infancia. Recuperado de:  
[http://www.excellenceearlychildhood.ca/documents/Tremblay\\_ReporteAgresion\\_SP.pdf](http://www.excellenceearlychildhood.ca/documents/Tremblay_ReporteAgresion_SP.pdf)
- UNICEF. (2011). Informe anual de Unicef 2011. Publicado por UNICEF. División de Comunicaciones. 3 United Nations Plaza. New York, NY 10017 EEUU.  
Recuperado de: [www.unicef.org/spanish](http://www.unicef.org/spanish)
- Valdés Cuervo, Á. A., Martín Pavón, M. J., & Sánchez Escobedo, P. A. (2009). Participación de los padres de alumnos de educación primaria en las actividades académicas de sus hijos. *Revista electrónica de investigación educativa*, 11(1), 1-17.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación* (2ª ed.). Córdoba, Argentina: Brujas.

Zenteno, G. y Daza, I. (2013) *Efectos del Programa de Desarrollo de Habilidades sociales para disminuir la agresividad de los alumnos de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 26 de la UGEL 05 de Lima, 2012*. (Tesis para obtener el grado de Magister en Psicología Educativa), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

# APÉNDICES

## APENDICDE 1

### *Instrumento*

### **Cuestionario de Agresión (AQ)**

Versión Peruana: Matalinares y otros (2002)

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_ Turno \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_

#### **INSTRUCCIONES.**

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					

10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Me Suelo implicar en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

## **Calificación e interpretación**

Primer paso:

Contabilizar los puntajes obtenidos en los 29 ítems de la segunda parte de la prueba.

Según la clave que haya elegido se asigna un puntaje al ítem.

Por ejemplo:

Si en el ítem 1 marca del siguiente modo

## Cuestionario de Agresividad (AQ)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES.

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

- CF = Completamente falso para mí
- BF = Bastante falso para mí
- VF = Ni verdadero, ni falso para mí
- BV = Bastante verdadero para mí
- CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	<b>X</b>
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					

Se le asigna un puntaje de acuerdo a la siguiente clave

**CF = 1**

**BF = 2**

**VF = 3**

**BV = 4**

**CV = 5**

De este modo al marcar la opción CV, se le asigna un puntaje de 5.

Según este ejemplo se procede con los siguientes ítems (29 en total)

Hay un cambio en los ítems 15 y 24 los cuales están en sentido inverso por lo tanto en su caso la clave es: CF = 5, BF = 4, VF = 3, BV = 2, CV = 1

Segundo paso:

Interpretar el puntaje total obtenido con las siguientes categorías.

Nivel	Agresividad	Agresividad	Ira	Hostilidad	Total
	<b>Física</b>	<b>Verbal</b>			

<b>Bajo</b>	1 – 13	1 – 12	1 – 16	1 – 15	<b>1 – 56</b>
<b>Medio</b>	14 – 18	13 – 18	17 – 19	16 – 19	<b>57 -68</b>
<b>Alto</b>	19 – 45	19 – 25	20 – 35	20 – 40	<b>69 – 150</b>

Ejemplo:

Si el puntaje total es 32

Se encuentra en el intervalo de 1 - 56

El Nivel asignado es BAJO

Interpretación: El sujeto presenta un Nivel Bajo en Agresividad.

Además se pueden obtener los niveles por área para eso se tiene que hacer la sumatoria de los ítems según el área al que pertenecen.

Distribución de los ítems por área y por dirección

	<b>ÍTEM</b>								
<b>Agresión Física</b>	1	5	9	13	17	21	24	27	29
<b>Agresión Verbal</b>	2	6	10	14	18				
<b>Ira</b>	3	7	11	15	19	22	25		
<b>Hostilidad</b>	4	8	12	16	20	23	26	28	

## Apéndice 2

### Ficha Técnica del Instrumento

#### Descripción general

Ficha técnica:

Nombre original:

Adaptación de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Autores:

María Matalinares C.1, Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G., Nayda Villavicencio C.

Objetivo:

Evaluar agresividad

Administración:

Puede ser individual o colectivo.

Duración:

Es variable, de 15 a 20 minutos aproximadamente.

Aplicación:

Estudiantes, niños y jóvenes de 10 a 19 años (ambos sexos).

Procedencia:

La presente es una adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión (Buss y Perry, 1992; Andreu, Peña y Graña, 2002).

Área de aplicación:

Se puede aplicar en diferentes áreas, por ejemplo laboral, clínica o educativa

#### Importancia

Este estudio se realizó con el propósito de adaptar la versión española del Cuestionario de Agresión a la realidad peruana. Ponderando las dificultades de conflicto, violencia y agresión que se suelen presentar en las instituciones educativas, y que justifican el interés social, del presente. De esta manera, la versión española del Cuestionario de Agresión, se aplicó a una muestra de estudiantes de diferentes escuelas de las tres regiones del Perú, para determinar la confiabilidad (consistencia interna) y validez de constructo (análisis factorial), incluso también establecer normas y baremos (percentiles).

Metodología

La muestra del estudio estuvo compuesta por 3,632 adolescentes cuyas edades fluctuaban entre 10 y 19 años que asisten a instituciones educativas públicas de la costa, sierra y selva del Perú. El 47,9% varones (1738 sujetos) y 52,1% mujeres (1894 sujetos). Con relación al nivel educativo de los sujetos, el 19,7% (717 sujetos) eran de 1° de secundaria, el 20,0% (725 sujetos) eran de 2° de secundaria, el 20,4% (742 sujetos) eran de 3° de secundaria, el 20,0% (725 sujetos) eran de 4° de secundaria, y el 19,9% (721 sujetos) eran de 5° de secundaria, las instituciones educativas seleccionados pertenecen a los departamentos de Amazonas, Ayacucho, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Piura, Pucallpa, San Martín y Tacna. Dada la naturaleza del estudio se desarrolló un muestreo probabilístico bi-etápico por conglomerados (Pérez, 2000). La participación de los estudiantes fue anónima.

#### Validez de Contenido

De acuerdo con los resultados, las cuatro sub-escalas o dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) componentes del Cuestionario de Agresión poseen fiabilidad satisfactoria. Para demostrar las hipótesis que se plantearon sobre el Cuestionario de Agresión en la versión española con el objetivo de adaptarla a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante el análisis factorial. El grado de fiabilidad respecto a la precisión en la consistencia interna u homogeneidad en su medida, presentó un coeficiente de fiabilidad, aplicando el Coeficiente *alpha* de Cronbach. Para escala total alcanza un coeficiente de fiabilidad elevado ( $\alpha = 0,836$ ), sin embargo, en el caso de las subescalas es menor; por ejemplo, para el componente agresión física ( $\alpha = 0,683$ ), para el componente agresión verbal ( $\alpha = 0,565$ ), para el componente ira ( $\alpha = 0,552$ ) y para el componente Hostilidad ( $\alpha = 0,650$ ).

Es así como se comprueba la confiabilidad ya que posee suficiencia para la evaluación del constructo Agresión y las variables asociadas al comportamiento agresivo en adolescentes. Empero, es importante la reformulación de los ítems 15 y 24, para de esta manera mejorar la fiabilidad de las dimensiones respecto con las correlaciones ítem-test observadas.

#### Validez de constructo

El análisis factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales dio como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta

por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

Por lo tanto, y de acuerdo a los resultados se concluye que el instrumento permite medir el constructo agresión, así como sus cuatro componentes o subescalas.

## Resultados

A continuación se presentan los resultados hallados:

Tabla 1. *Estadísticos de tendencia central*

	<b>Agresión (Escala Total)</b>	<b>Agresivi dad Física</b>	<b>Agresivi dad Verbal</b>	<b>Ira</b>	<b>Hostilida d</b>
N	3632	3632	3632	3632	3632
Media	74,93	20,54	12,03	19,44	22,92
Mediana	75,00	20,00	12,00	19,00	23,00
Moda	79	17	13	19	24
Desv. típ.	16,096	6,258	3,711	4,726	5,888
Varianza	259,084	39,166	13,773	22,336	34,666

Los resultados descriptivos que se observan en la Tabla 1, señalan que los sujetos de la muestra obtienen una media=20,54 y desvtip=6,258 en agresividad física; media=12,03 y desvtip=3,711, en agresividad verbal; media=19,44 y desvtip=4,728 en ira y media=22,92 y desvtip=5,888 en hostilidad. A nivel de la escala total se obtuvo media=74,93 y desvtip=16,096.

Tabla 2. *Varianza total explicada*

Componentes	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2,433	60,819	60,819
2	,629	15,735	76,554
3	,496	12,388	88,942
4	,442	11,058	100,000

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

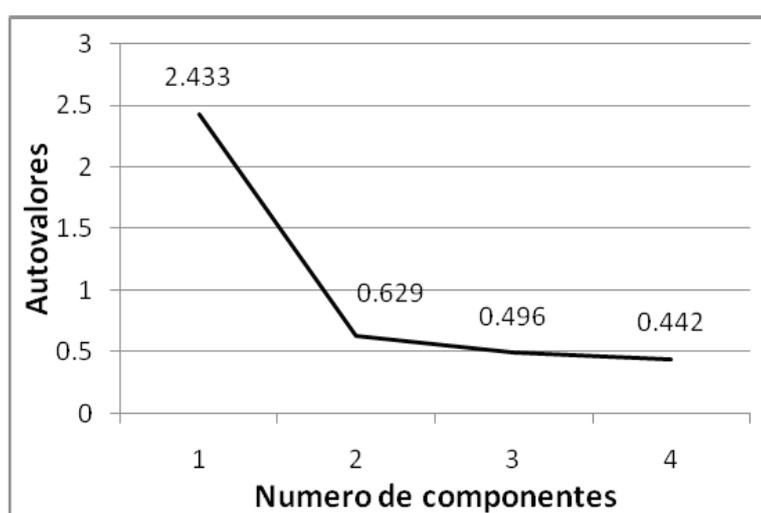


Figura 1. Gráfico de sedimentación

El Análisis Factorial exploratorio que permita verificar la estructura de los principales factores (componentes) utilizando el método de los componentes principales se puede ver inicialmente a partir del gráfico de sedimentación (Figura 1). En la figura se indica que se debe extraer un componente principal que cumplen con el requisito señalado de valor propio (Autovalores) mayor que uno. Además como se observa en la Tabla 2, el análisis factorial arrojó un factor que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss.

Tabla 3. *Matriz de componentes*

Variables	Componentes
	1
Agresión Física	,773
Agresión Verbal	,770
Ira	,812
Hostilidad	,764

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

1 componente extraído

En la Tabla 3, se presenta la matriz de componentes o de cargas factoriales que contiene la carga de los factores, es decir, la correlación existente entre cada variable y dicho factor. Las cargas indican el grado de correspondencia entre la variable y el Factor (Agresión), es decir, que cargas altas indican que dicha variable es representativa para dicho factor. Se observa que para el caso de la variable Ira se le puede atribuir la carga factorial de 0,81, siendo la más alta. Siendo lo aceptable que en el caso de las cargas factoriales, es que cada variable “cargará” más de 0,5 y cercano a 1, sin embargo, valores como 0,4 se considera razonable. De este modo se observó que la carga factoriales es 0,773 en el caso de agresión física, 0,770 en agresión verbal y 0,764 en hostilidad.

Después de haber observado que los subtests se agrupan en torno a un factor subyacente al Cuestionario de Agresión, se pasó a determinar los índices de fiabilidad de la escala total y de las sub escalas del cuestionario.

Tabla 4. *Estadísticos de fiabilidad*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala total	,836	29
Subescala		
Agresión Física	,683	9
Subescala		
Agresión Verbal	,565	5
Subescala Ira	,552	7
Subescala		
Hostilidad	,650	8

La Tabla 4 presenta los coeficientes de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente *alphade* Cronbach. Se observa un coeficientes de fiabilidad elevados para escala total ( $\alpha= 0,836$ ), pero en el caso de l subescala *agresión física* ( $\alpha=$

Tabla 5. *Estadísticos total-elemento*

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ítem 1	73,17	238,583	,379	,831
ítem 2	72,56	238,202	,352	,832
ítem 3	71,86	241,551	,242	,835
ítem 4	73,13	240,260	,324	,833
ítem 5	73,00	236,141	,396	,830
ítem 6	72,69	240,751	,307	,833
ítem 7	72,52	235,625	,406	,830
ítem 8	72,36	236,038	,380	,831
ítem 9	72,54	235,036	,406	,830
ítem 10	72,61	235,103	,435	,829
ítem 11	72,29	233,459	,431	,829
ítem 12	72,49	238,306	,344	,832
ítem 13	73,31	240,439	,354	,832
ítem 14	72,84	236,850	,388	,830
ítem 15	71,71	249,474	,072*	,840
ítem 16	71,89	236,908	,371	,831

item					0,683),
17	72,47	237,155	,345	,832	
item					
18	73,23	238,690	,398	,830	
item					
19	73,04	238,119	,394	,830	
item					
20	72,42	235,046	,395	,830	
item					
21	72,87	234,312	,436	,829	
item					
22	72,86	234,130	,452	,828	
item					
23	72,01	239,841	,258	,835	
item					
24	72,44	243,382	,179*	,838	
item					
25	72,56	235,988	,389	,830	
item					
26	72,31	233,915	,428	,829	
item					
27	73,24	237,841	,386	,831	
item					
28	71,86	239,577	,294	,834	
item					
29	73,05	236,736	,357	,831	

subescala *agresión verbal* ( $\alpha= 0,565$ ), subescala *Ira* ( $\alpha= 0,552$ ) y *Hostilidad* ( $\alpha= 0,650$ ). Los coeficientes de fiabilidad que se obtuvieron fueron diferentes a los obtenidos en la adaptación.

*\*correlación ítem-test <0.*

Como se observa en la Tabla 5, en la cual se presenta la correlación ítem-test corregida, siendo el criterio para aceptar o rechazar un ítem el que dicha correlación debe ser mayor o igual a 0,20 (Nunnaly y Bernstein, 1995). En la Tabla 4 las correlaciones ítem-test oscilan entre 0,072 y 0,452; observándose que el ítem 15 y el ítem 24 no obtienen correlaciones significativas con el puntaje total de test, pero el aumento de la fiabilidad del test total no es mucho mayor si eliminamos dichos elementos así que se decide mantenerlo.

## DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos, la fiabilidad observada en las cuatro subescalas (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión, fueron satisfactorias. Para comprobar las hipótesis planteadas sobre la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante el análisis factorial. Se observó que el grado de fiabilidad en relación con la precisión consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente *alpha* de Cronbach. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ( $\alpha= 0,836$ ), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ( $\alpha= 0,683$ ), subescala agresión verbal ( $\alpha= 0,565$ ), subescala ira ( $\alpha= 0,552$ ) y Hostilidad ( $\alpha= 0,650$ ).

De este modo se comprueba la hipótesis de fiabilidad debido a que puede considerarse suficiente para la evaluación del constructo Agresión y las variables asociadas al comportamiento agresivo en adolescentes. No obstante, se ha de tener en cuenta que la reformulación de algunos ítems (15 y 24) podría llevar a una mejoría en la fiabilidad de las subescalas de acuerdo con las correlaciones ítem test observadas.

Respecto a la validez de constructo presentada por el instrumento, mediante el análisis factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales dio como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor

que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

De acuerdo con estos resultados se puede concluir que el Cuestionario de Agresión permite medir el constructo agresión de acuerdo con la adaptación española realizada por Andreu, Peña y Graña (2002). Asimismo se ha podido demostrar que el instrumento en una muestra de estudiantes peruanos presenta características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Buss y Perry (1992) para explorar los tipos de agresión (física y verbal), la hostilidad y la ira.

### Apéndice 3 Evaluar el Taller Educativo

## JUICIO DE EXPERTOS PARA EVALUAR EL TALLER EDUCATIVO

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del experto:

.....

Institución a la que pertenece:

.....

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL TALLER:

DIMENSIÓN	INDICADORES (*)	Escala		
		poco	A veces	siempre
		1	2	3
Fundamentación	<input type="checkbox"/> Tiene un sustento epistemológico.			
	<input type="checkbox"/> Presenta un sustento pedagógico.			
	<input type="checkbox"/> Presenta un sustento psicológico			
	<input type="checkbox"/> Presenta un sustento sociocultural			
Justificación	<input type="checkbox"/> Se establece la secuencia metodológica de la sesiones.			
	<input type="checkbox"/> La justificación está redactada en forma coherente.			
	<input type="checkbox"/> Existen datos de la Institución Educativa sobre las necesidades y carencias de los estudiantes			
Objetivos	<input type="checkbox"/> Presenta coherencia interna entre los diversos elementos del programa y de ellos en relación con los objetivos.			
	<input type="checkbox"/> Son factibles de alcanzar.			
	<input type="checkbox"/> Son operativos.			
Marco estructural	<input type="checkbox"/> Guarda relación entre cada uno de sus elementos.			
	<input type="checkbox"/> Responde a tipo de estudio.			
	<input type="checkbox"/> Permiten el desarrollo de actitudes en los estudiantes.			
	<input type="checkbox"/> Contribuyen a que la intervención del docente en la sesión de aprendizaje sea adecuada.			
Recursos humanos/materiales	<input type="checkbox"/> Considera a todos los integrantes.			
	<input type="checkbox"/> Contiene los materiales necesarios			
Evaluación	<input type="checkbox"/> Pre- test está enfocado hacia dimensiones.			
	<input type="checkbox"/> Pos-test tiene relación con el pre-test.			
	<input type="checkbox"/> El pre y post test se ha tenido en cuenta el nivel de los estudiantes.			
	<input type="checkbox"/> Se han planteado los instrumentos de evaluación.			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

IV. MEDIO DE VALORACIÓN:

Trujillo,

del 2019

-----  
Mg. *mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm*

ÁPENDICE 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título. Taller “Familias Saludables” en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018						
Autores.						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema principal:</b></p> <p>¿Cuál es la influencia del Taller “Familias Saludables” en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018?</p> <p><b>Problemas secundarios:</b></p> <p>¿Cuál es la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión física de la agresividad de</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la influencia del Taller “Familias Saludables” en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión física de la agresividad</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Ha: El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018</p> <p>Ho: El Taller “Familias Saludables” no influye significativa en la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018</p>	<b>Variable 1: dependiente , agresividad</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Dimensión 1: Agresividad física.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lanzar golpes.</li> <li>Responder golpes.</li> <li>Involucrarse en peleas.</li> <li>Romper cosas</li> </ul>	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Bajo Medio Alto
			Dimensión 2: Agresividad verbal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Discutir acaloradamente.</li> <li>Lanzar ofensas.</li> </ul>		Bajo Medio Alto
Dimensión 3: Ira.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Enfadarse con facilidad.</li> <li>Demostrar el enfado.</li> <li>Impulsividad.</li> <li>Autocontrol.</li> </ul>	2, 6, 10, 14, 18	Bajo Medio			

<p>los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018?</p> <p>¿Cuál es la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018?</p> <p>¿Cuál es la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018?</p> <p>¿Cuál es la influencia del Taller “Familias Saludables” en la</p>	<p>de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018</p> <p>Determinar la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018.</p> <p>Determinar la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>- Ha1: El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018</p> <p>Ho: El Taller “Familias Saludables” no influye significativamente en la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.</p> <p>- Ha2: El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión verbal de la</p>	<p>Dimensión 4: Hostilidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Envidia.</li> <li>• Resentimiento.</li> <li>• Desconfianza.</li> </ul> <p>De la variable agresividad</p>	<p>3, 7, 11, 15, 19, 22, 25</p> <p>4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28</p>	<p><b>Alto</b></p> <p><b>Bajo</b></p> <p><b>Medio</b></p> <p><b>Alto</b></p> <p><b>Bajo</b></p> <p><b>Medio</b></p> <p><b>Alto</b></p>
---	---	---	---------------------------------	---	---	--

dimensión ira en de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018?	I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018.  Determinar la influencia del Taller “Familias Saludables” en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján– 2018.	<p>agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.</p> <p>- Ho: El Taller “Familias Saludables” no influye significativamente en la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.</p> <p>- Ha3: El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018.</p> <p>- Ho: El Taller “Familias Saludables” no influye significativamente en la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria</p>					
			<b>Variable 2: Taller</b>				
			<b>Dimensiones</b>		<b>Indicadores</b>		<b>Ítems</b>
	<b>Fundamentación</b>	<input type="checkbox"/> Tiene un sustento epistemológico. <input type="checkbox"/> Presenta un sustento pedagógico. <input type="checkbox"/> Presenta un sustento psicológico <input type="checkbox"/> Presenta un sustento sociocultural	<b>Fundamentación</b>	<input type="checkbox"/> Tiene un sustento epistemológico. <input type="checkbox"/> Presenta un sustento pedagógico. <input type="checkbox"/> Presenta un sustento psicológico <input type="checkbox"/> Presenta un sustento sociocultural			
	<b>Justificación</b>	<input type="checkbox"/> Se establece la secuencia metodológica de la sesiones. <input type="checkbox"/> La justificación está redactada en forma coherente. <input type="checkbox"/> Existen datos de la Institución Educativa sobre las necesidades y carencias de los estudiantes	<b>Justificación</b>	<input type="checkbox"/> Se establece la secuencia metodológica de la sesiones. <input type="checkbox"/> La justificación está redactada en forma coherente. <input type="checkbox"/> Existen datos de la Institución Educativa sobre las necesidades y carencias de los estudiantes			
	<b>Objetivos</b>	<input type="checkbox"/> Presenta coherencia interna entre los diversos elementos del programa y de ellos en relación con los objetivos. <input type="checkbox"/> Son factibles de alcanzar. <input type="checkbox"/> Son operativos.	<b>Objetivos</b>	<input type="checkbox"/> Presenta coherencia interna entre los diversos elementos del programa y de ellos en relación con los objetivos. <input type="checkbox"/> Son factibles de alcanzar. <input type="checkbox"/> Son operativos.			
	<b>Marco estructural</b>	<input type="checkbox"/> Guarda relación entre cada uno de sus elementos.	<b>Marco estructural</b>	<input type="checkbox"/> Guarda relación entre cada uno de sus elementos.			

		<p>de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018</p> <p>- Ha4: El Taller “Familias Saludables” influye significativamente en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018</p> <p>- Ho: El Taller “Familias Saludables” no influye significativamente en la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I.E. Leoncio Prado – Paiján – 2018</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td> <input type="checkbox"/> Responde a tipo de estudio.  <input type="checkbox"/> Permiten el desarrollo de actitudes en los estudiantes.  <input type="checkbox"/> Contribuyen a que la intervención del docente en la sesión de aprendizaje sea adecuada. </td> </tr> <tr> <td><b>Recursos humanos/ materiales</b></td> <td> <input type="checkbox"/> Considera a todos los integrantes.  <input type="checkbox"/> Contiene los materiales necesarios </td> </tr> <tr> <td><b>Evaluación</b></td> <td> <input type="checkbox"/> Pre- test está enfocado hacia dimensiones.  <input type="checkbox"/> Pos-test tiene relación con el pre-test.  <input type="checkbox"/> El pre y post test se ha tenido en cuenta el nivel de los estudiantes.  <input type="checkbox"/> Se han planteado los instrumentos de evaluación. </td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> Responde a tipo de estudio. <input type="checkbox"/> Permiten el desarrollo de actitudes en los estudiantes. <input type="checkbox"/> Contribuyen a que la intervención del docente en la sesión de aprendizaje sea adecuada.	<b>Recursos humanos/ materiales</b>	<input type="checkbox"/> Considera a todos los integrantes. <input type="checkbox"/> Contiene los materiales necesarios	<b>Evaluación</b>	<input type="checkbox"/> Pre- test está enfocado hacia dimensiones. <input type="checkbox"/> Pos-test tiene relación con el pre-test. <input type="checkbox"/> El pre y post test se ha tenido en cuenta el nivel de los estudiantes. <input type="checkbox"/> Se han planteado los instrumentos de evaluación.	<table border="1"> <tr> <td></td> <td> <input type="checkbox"/> Responde a tipo de estudio.  <input type="checkbox"/> Permiten el desarrollo de actitudes en los estudiantes.  <input type="checkbox"/> Contribuyen a que la intervención del docente en la sesión de aprendizaje sea adecuada. </td> </tr> <tr> <td><b>Recursos humanos/ materiales</b></td> <td> <input type="checkbox"/> Considera a todos los integrantes.  <input type="checkbox"/> Contiene los materiales necesarios </td> </tr> <tr> <td><b>Evaluación</b></td> <td> <input type="checkbox"/> Pre- test está enfocado hacia dimensiones.  <input type="checkbox"/> Pos-test tiene relación con el pre-test.  <input type="checkbox"/> El pre y post test se ha tenido en cuenta el nivel de los estudiantes.  <input type="checkbox"/> Se han planteado los instrumentos de evaluación. </td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> Responde a tipo de estudio. <input type="checkbox"/> Permiten el desarrollo de actitudes en los estudiantes. <input type="checkbox"/> Contribuyen a que la intervención del docente en la sesión de aprendizaje sea adecuada.	<b>Recursos humanos/ materiales</b>	<input type="checkbox"/> Considera a todos los integrantes. <input type="checkbox"/> Contiene los materiales necesarios	<b>Evaluación</b>	<input type="checkbox"/> Pre- test está enfocado hacia dimensiones. <input type="checkbox"/> Pos-test tiene relación con el pre-test. <input type="checkbox"/> El pre y post test se ha tenido en cuenta el nivel de los estudiantes. <input type="checkbox"/> Se han planteado los instrumentos de evaluación.		
	<input type="checkbox"/> Responde a tipo de estudio. <input type="checkbox"/> Permiten el desarrollo de actitudes en los estudiantes. <input type="checkbox"/> Contribuyen a que la intervención del docente en la sesión de aprendizaje sea adecuada.																	
<b>Recursos humanos/ materiales</b>	<input type="checkbox"/> Considera a todos los integrantes. <input type="checkbox"/> Contiene los materiales necesarios																	
<b>Evaluación</b>	<input type="checkbox"/> Pre- test está enfocado hacia dimensiones. <input type="checkbox"/> Pos-test tiene relación con el pre-test. <input type="checkbox"/> El pre y post test se ha tenido en cuenta el nivel de los estudiantes. <input type="checkbox"/> Se han planteado los instrumentos de evaluación.																	
	<input type="checkbox"/> Responde a tipo de estudio. <input type="checkbox"/> Permiten el desarrollo de actitudes en los estudiantes. <input type="checkbox"/> Contribuyen a que la intervención del docente en la sesión de aprendizaje sea adecuada.																	
<b>Recursos humanos/ materiales</b>	<input type="checkbox"/> Considera a todos los integrantes. <input type="checkbox"/> Contiene los materiales necesarios																	
<b>Evaluación</b>	<input type="checkbox"/> Pre- test está enfocado hacia dimensiones. <input type="checkbox"/> Pos-test tiene relación con el pre-test. <input type="checkbox"/> El pre y post test se ha tenido en cuenta el nivel de los estudiantes. <input type="checkbox"/> Se han planteado los instrumentos de evaluación.																	
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</b>															
TIPO: Aplicada	<b>POBLACIÓN:</b> La población estuvo constituida por 5 aulas de 30 estudiantes cada una dando un total	<b>Variable 1:</b> Taller “Mis Familias saludables” <b>Técnicas:</b> Observación <b>Instrumentos:</b> Guía de observación. <b>Autor:</b> Br. Molina	<b>DESCRIPTIVA:</b> Frecuencia y porcentajes															

<p><b>DISEÑO:</b> cuasi experimental</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotetico Deductivo</p>	<p>de 150 estudiantes del Nivel primaria del Colegio Leoncio Prado del distrito de Paján, 2018</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b> El muestreo es no probabilístico por conveniencia</p> <p><b>TAMAÑO MUESTRA:</b> DE</p>	<p>Landeras, Carmen del Rosario</p> <p>Br. Sigüeñas Avila, Edita</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitoreo: Permanente</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E. Leoncio Prado – Paján</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> Agresividad</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de Agresión (AQ). Versión Peruana: Matalinares y otros (2002) Tomado del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992).</p> <p>Autor: Br. Molina Landeras, Carmen del Rosario</p> <p>Br. Sigüeñas Avila,</p>	<p><b>INFERENCIAL:</b> wilcoxon</p>
---	--	--	-------------------------------------

		<p>Edita</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitoreo: Permanente</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E. Leoncio Prado – Paiján</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	
--	--	--	--

**Apéndice 5- Taller “Familias Saludables”**

**TALLER  
“FAMILIAS SALUDABLES”**

**PAIJAN – PERÚ**

**2018**

## I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. UGEL : Ascope  
1.2. I. E. : Leoncio Prado.  
1.3. LUGAR : Paiján  
    Región : La Libertad  
    Provincia : Ascope  
    Distrito : Paiján  
1.4. DIRECTOR : Francisco Olivares de la Cruz  
1.5. SUBDIRECTOR : Tulio Lescano Dávalos  
1.6. TITULO DEL PROYECTO: Taller “Familias Saludables” en la  
    agresividad de los estudiantes de cuarto grado del  
    nivel primaria, Paiján 2 018  
1.7. TESISISTAS : Br. Molina Landeras, Carmen del Rosario  
    Br. Sigüeñas Ávila, Edita  
1.8. ASESOR : Dr. Leyva Aguilar Nolberto  
1.9. GRADO Y SECCIÓN: 4° “ D” y “E”  
1.10. FECHA : Del 12 de setiembre al 14 de noviembre del 2018  
1.11. TIEMPO : 2 meses

## II. MARCO TELEOLÓGICO OBJETIVOS

### 2.1. GENERAL

Disminuir los niveles de agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria , Paiján - 2018

### 2.2. ESPECÍFICOS

Disminuir los niveles de agresividad física de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria, Paiján - 2018

Disminuir los niveles de agresividad verbal agresividad de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria, Paiján - 2018

Disminuir los niveles de Ira de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria , Paiján - 2018

Disminuir los niveles de hostigamiento de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria, Paiján - 2018

### III. MARCO SUSTANTIVO

Los niveles de agresividad influyen no solamente en el aspecto emocional de los estudiantes, además de ello, influye en el ambiente académico, la relación con sus pares, incluso en el ambiente familiar. Por lo tanto, se pretende que las personas desarrollen y dominen los componentes de las habilidades sociales y que además, los apliquen en la secuencia adecuada sin ayuda ni supervisión, de forma espontánea, y que evidencien capacidades para exhibir las habilidades sociales necesarias acorde con la situación que experimenten. Este programa está orientado los padres de familia y estudiantes de cuarto grado de educación primaria, y la selección de las actividades y los materiales están en función de los objetivos perseguidos, los mismos que tienen como propósito adquirir las habilidades necesarias para una integración social satisfactoria que tienda a modificar, favorecer y mejorar las habilidades sociales en el futuro.

Uno de los aspectos claves del programa es el apoyo en los aprendizajes y habilidades de darán los padres de familia a los estudiantes y desarrollar actividades con los estudiantes en este sentido, los objetivos operativos de cada sesión consisten en habilidades generales como tareas y objetivos trabajados anteriormente, ya que se busca una respuesta conductual compleja y adecuada, además del mantenimiento y generalización de las habilidades previamente aprendidas.

Desde que nos desarrollamos en sociedad, es imprescindible desarrollar habilidades que nos permitan adaptarnos al medio. En tal sentido, muchos de los trastornos tanto conductuales como emocionales que aparecen en los niños y en las niñas en la educación primaria empiezan por dificultades en la habilidad para relacionarse con sus pares, y por lo tanto, conforme el sujeto va desarrollando, estas habilidades se van haciendo cada vez más necesarias. Siendo la escuela el primer y más importante ambiente de socialización, es aquí donde deben desarrollarse estas habilidades, ya que es el lugar propicio para generarlas y modelarlas en función a las diversas experiencias. La adquisición de estas habilidades es un proceso más empírico que cognitivo. De esta manera, el desarrollo de las habilidades sociales es fundamental en el campo afectivo, escolar, familiar y en todos los aspectos de la vida.

Normalmente, el niño se siente o quiere ser el centro de atracción de cualquier situación, es egocéntrico, aunque ya tiene conciencia, entre los 8 y los 11 años, comprende los conceptos lo que es justo y lo que no lo es, ya sabe lo que es la negociación, pero no siempre lo denota en su conducta que está influenciada por las

personas que componen la familia y su entorno escolar, principalmente por sus compañeros. Entre las características más comunes, aparece una preocupación por planificar cosas y cumplir con objetivos. Es notoria la tendencia a la desorganización, de igual manera es evidente la necesidad que tiene el niño de sentir afecto, y la dependencia de ambos padres. A esta edad es claro notar la necesidad que tienen de ambos padres, sin embargo también discuten sobre las tareas y deberes que se les asigna, quieren participar en todo lo que tiene que ver con ellos, se generan los conflictos con los hermanos, empieza a elegir amigos de acuerdo a sus gustos, con intereses similares, y empiezan a hacer una selección de amigos y se forman grupos en los que pueden llegar a excluir a sus pares.

El lugar en el que el niño es formado tiene mucha importancia para el desarrollo de las competencias sociales. El primer contexto en el que el niño empieza a desarrollarse, es en el hogar, la familia le brinda los primeros soportes para la socialización, los hermanos y los padres son los modelos más significativos e importantes para el niño, a raíz de la relación con ellos se le forma en la disciplina, y su comportamiento. Se debe mencionar en este punto que existen varios tipos de familia entre las que destaca la familia que suele ser autoritaria y ejercer control por medio de la fuerza, utiliza amenazas de castigo físico para lograr sus objetivos y con ello contribuyen a que el niño se aísle, tenga la sensación de indefensión y ello genera dependencia. Por otra parte destaca también la familia asertiva, en la que se favorece la participación activa y afectiva del niño, generando seguridad, autoestima adecuada y por tanto independencia de los miembros. Por supuesto, existen puntos medios entre ambos estilos.

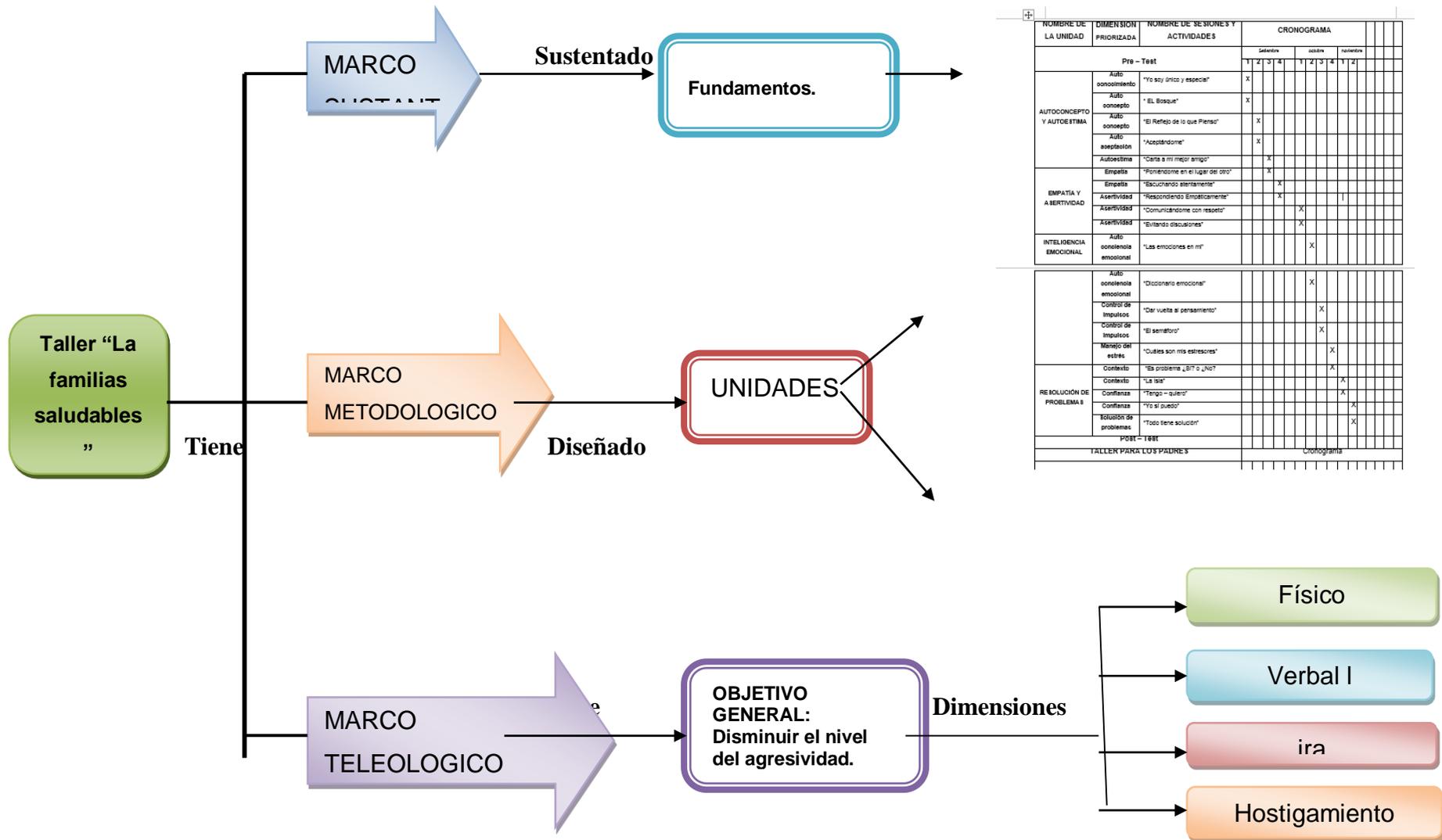
Después del hogar, le sigue la escuela como ambiente y medio de socialización para el niño, en esta, aumenta la cantidad y calidad de interacciones sociales, es decir, perfecciona sus habilidades a través de las relaciones que establece con otros niños mayores y menores que él. Por su parte, el docente sirve como modelo, y además como corrector de nuevos comportamientos. Al igual que en el hogar, cuando el docente tiene un comportamiento afectuoso, cálido, con el niño, esto favorece conductas de cooperación, y el desarrollo de habilidades para relacionarse adecuadamente, lo contrario sucede si el docente es de tipo hostil y dominante, de ser así, dificultan una respuesta adecuada en el niño y suceden efectos similares a los de la familia autoritaria. Otro factor importante, es el tamaño de la escuela, ya que en escuelas pequeñas los

niños tienen mayor oportunidad de participar en las actividades, y los docentes son menos formales que en las escuelas grandes, donde por la cantidad de alumnos tienden a ejercer mayor control y ser más estrictos.

Otro agente de socialización es la televisión, cuya influencia en las personas es muy grande, y mucho más aún en los niños, el contenido negativo puede hacer mucho daño a los menores si no se tiene control, pero los contenidos positivos de valores, principios y conductas adecuadas pueden resultar siendo una herramienta muy eficaz y educativa. En cuanto al género, respecto al desarrollo social, las niñas toman la delantera, puesto que el desarrollo del lenguaje, la escritura, la lectura se da de manera más temprana que en el caso de los niños. En el caso de que el niño fuera rechazado por alguna razón, sus respuestas han de ser respuestas agresivas en su mayoría, por el contrario, en el caso de las niñas, ellas tienden a demostrar timidez, ansiedad, normalmente son mucho más pasivas. El atractivo físico también juega un papel importante en la socialización; los niños más populares son considerados los más atractivos.

Otro factor importante en la socialización es la inteligencia, que es la capacidad para encontrar las posibles soluciones ante una situación determinada respecto a la interacción social. Existen dos tipos o estilos: El impulsivo, es aquel en el que los niños tienen tiempos de reacción muy rápidos, no tienen buenos resultados porque los niños no siguen adecuadamente las instrucciones, procesan las instrucciones de manera rápida. El estilo cognitivo reflexivo, es aquel en el que el niño toma en cuenta todos los detalles antes de emitir su respuesta, y tienen la capacidad de organizarse. El factor afectivo también forma parte de la socialización, dentro del cual está la autoestima, que si es adecuada favorece la confianza, seguridad, y aceptación de sí mismo, reconociendo sus fortalezas y sus debilidades, de lo contrario, se siente inseguro, e incapaz, por lo tanto tendrá dificultades para afrontar determinada situación.

IV.- Marco Estructural



El taller, como se muestra en el esquema, tiene un Marco Sustantivo pues se sustenta en Bases Pedagógicas principalmente en el Trabajo en Equipo y reflexivo, por otro lado en Bases Psicológicas como la Teoría Humanista, Motivacional, de Kolber. Tiene como propósito, disminuir la agresividad en los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de Paijan, en sus dimensiones: físico, verbal, ira y hostigamiento. Para lo cual se ha planificado el desarrollado de sesiones y actividades con los estudiantes y padres de familia desarrollándose diversas estrategias participativas, como: sociodramas, juegos de roles, lluvia de ideas, trabajo en equipo entre otras.

#### V. MARCO METODOLOGICO.

La metodología de trabajo en cada una de las sesiones, ha sido diseñada en tres momentos el **inicio** donde básicamente se pone énfasis en la motivación para pre disponer a los participantes, recojo de saberes previos y preguntas de reflexión llegando al conflicto cognitivo.

Luego pasamos al **proceso o desarrollo** donde se desarrolla el tema a tratar con la participación activa de los estudiantes y padres de familia quienes deben desarrollar a través del trabajo en equipo, análisis de casos, juego de roles, diálogos, debates para culminar en el proceso **final** o cierre se realiza el proceso de la metacognición y la evaluación de la actividad desarrollada.

NOMBRE DE LA UNIDAD	DIMENSIÓN PRIORIZADA	NOMBRE DE SESIONES Y ACTIVIDADES	CRONOGRAMA													
			Setiembre				octubre				noviembre					
Pre – Test			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2				
AUTOCONCEPTO Y AUTOESTIMA	Autoconocimiento	“Yo soy único y especial”	X													
	Auto concepto	“ EL Bosque”	X													
	Auto concepto	“El Reflejo de lo que Pienso”		X												
	Auto aceptación	“Aceptándome”		X												
	Autoestima	“Carta a mi mejor amigo”			X											
SI PODEMOS	Contexto	“comunicándonos”								X						
	Contexto	“Asumiendo acuerdos									X					
	Confianza	“Si te quiero”									X					
	Confianza	“Si podemos”										X				
	Solución de problemas	“Solución de conflictos”											X			

## VI. MARCO ADMINISTRATIVO

### 6.1. Humanos:

- ✓ Estudiantes
- ✓ Padres de familia
- ✓ Psicólogo
- ✓ Investigadoras

### 6.2. Servicios:

- ✓ Fotocopias (1,000 copias)
- ✓ Internet (200 horas)
- ✓ Impresiones (100 hojas)
- ✓ Anillados (01)
- ✓ Refrigerio (20 veces)

### 6.3 Materiales:

- ✓ Test
- ✓ Material de oficina
- ✓ Millar de papel bond, y Bulky
- ✓ Docena de lapiceros
- ✓ 2 lápices
- ✓ 3 borradores
- ✓ 2 reglas
- ✓ 4 resaltadores
- ✓ Plumones
- ✓ Cartones de colores
- ✓ Papelotes

## VII. MARCO EVALUATIVO

**Inicio:** aplicación del pre-test; para que se lleve a cabo hay que efectuar una planificación adecuada de las diferentes dimensiones integrando dentro de ellos la realización del pre test.

**Proceso:** desarrollo de unidades y actividades programadas.

**Salida:** aplicación del post-test.; Con la finalidad de medir la influencia del taller se utilizará un cuestionario de preguntas con respecto a las Variables a medir, se desarrolla así dos pruebas aplicadas antes y después llamadas pre test y pos test.

### **Desarrollo de sesiones**

## Actividad N°1: “Yo soy único y especial”

# SESION DE TUTORIA

- I. Tema : “Yo soy único y especial”  
II. Área : Personal social  
III. Fecha : 04-09-18  
IV. Profesora :  
V. Tiempo : 45 minutos  
VI. Objetivo : Favorecer el descubrimiento de sus capacidades, tomando conciencia de su valía personal  
VII. Materiales  
Manual para el facilitador  
Radiograbadora  
CD de música para relajación  
Lápiz, borrador , tajador  
Hojas bond

MOMENTOS	PROCEDIMIENTO	TIEMPO
I N I C I O	<p>El facilitador inicia la actividad comentando con naturalidad la siguiente historia de Pedro: <i>“todas la mañanas los buses están siempre llenos y muy rara vez tengo la suerte de viajar sentado(a). Esta mañana cuando iba a estudiar, estaba cómodamente sentado cuando vi que subía una señora con su bebe en brazos, inmediatamente me paré, a pesar de estar en un asiento que no era de color rojo, de los denominados reservados. No lo pensé dos veces, simplemente le cedí el asiento. Curiosamente el comentarista de la radio que sonaba en ese momento en el bus, empezó a hablar sobre los valores: “Deben enseñarse en el hogar y practicarse todos los días” –decía,” incluso en los buses, donde no solamente hay que respetar los asientos reservados, sino que hay que respetar a los demás porque sí”. En ese momento sentí gran satisfacción por lo que había hecho. Luego antes de entrar al aula, me encontré con unos compañeros que trataban de llevar cajas de material a otra aula, así que no dude en ayudarles con algunas. Se mostraron muy agradecidos.</i></p>	10 minutos

	<p><i>En solo unos minutos me he sentido muy contento(a) y satisfecho(a) de haber colaborado un poco con los demás concluyó Pedro”.</i></p> <p><i>“A propósito de esta historia, ¿quién de ustedes puede comentarnos una situación parecida a la de Pedro, donde se hayan sentido bien por mostrarse como son, con actitudes positivas?”</i></p>	
D E S A R R O L L O	<p>El facilitador alaba el espíritu de colaboración de aquellos que participan y les pregunta si se sienten contentos de haber colaborado. Luego les pide a todos los participantes que durante dos minutos piensen en silencio sobre dos o tres cualidades que resalten su forma de ser. Luego las tendrán que escribir en la hoja bond preparada “yo soy...”. El facilitador invita a que sean abiertos y comunicativos. Después de cada afirmación individual, el joven describirá alguna situación donde haya demostrado 5 minutos serlo. A continuación les invitamos que digan en voz alta y con decisión y seguridad: “<i>Me siento satisfecho de ser...</i> (Las cualidades antes expresadas)”. A continuación, luego de responder las preguntas de reflexión en hojas impresas, compartirán sus respuestas con el grupo de manera voluntaria. Las preguntas son las siguientes (ficha N° 2):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-¿Cómo se han sentido expresando sus cualidades?</li> <li>- ¿Les ha sido fácil o difícil encontrar valores positivos de sí mismos? ¿Por qué?</li> <li>-¿Cómo lograron reconocer sus características personales positivas?.</li> </ul>	25 minutos
C I E R R E	<p>El facilitador cierra la actividad agradeciendo la participación de todos y felicitándolos por tener cualidades diversas, las cuales los hace ser personas únicas y especiales.</p> <p>Tarea para casa:  Anota en su cuaderno de trabajo: “Me siento satisfecho de ser (las cualidades escritas)”. Les sugiere que repitan, de manera diaria, la frase escrita en su cuaderno de trabajo.</p>	5 minutos

## FICHA Nº 1

### Actividad nº 1: “Yo soy único y especial”

#### Objetivos:

- Favorecer el descubrimiento de sus capacidades.
- Tomar conciencia de su valía personal.

**Tiempo:** 15 minutos

1. Escribe 2 o 3 características que te definan. Al lado describe alguna situación donde has demostrado que las tienes.

<b>Yo soy</b>	<b>Situaciones donde lo demuestro</b>
Ej.: “Soy sociable”	Ej.: “Tengo buena relación con mis amigos. Tengo un grupo de amigos numeroso”
1.	
2.	
3.	
Tarea para casa: Me siento satisfecho(a) de ser:  1.  2.  3.	

**FICHA Nº 2**

**Actividad nº 1: “Yo soy único y especial”**

**Tiempo:** 5 minutos

¿Cómo te has sentido?

---

---

---

¿Te ha sido fácil o difícil encontrar valores positivos de ti mismo? ¿Por qué?

---

---

---

¿Cómo lograste reconocer tus características personales positivas?

---

---

---

TALLER PARA LOS PADRES			Cronogram														
NOMBRE DE LA UNIDAD	DIMENSIO N PRIORIZAD	NOMBRE DE SESIONES Y ACTIVIDADES	setiembre				octubre				Noviembre						
			AUTOCONCEP TO Y AUTOESTIMA	Autoconoci mie	“Somos únicos y especiales”	x											
Auto	“ EL Bosque”	x															
Auto	“El Reflejo de lo que			x													
Auto	“Aceptándome”			x													

SI PODEMOS	Contexto	“comunicándonos”									x						
	Contexto	“Asumiendo acuerdos										x					
	Confianza	“Si te quiero”										x					
	Confianza	“Si podemos”											X				
	Solución de	“Solución de conflictos”												X			

## **VI. MARCO ADMINISTRATIVO**

### **6.1. Humanos:**

- ✓ Directivos de la Institución Educativa
- ✓ Docentes que laboran en la Institución Educativa
- ✓ Psicólogo
- ✓ Administrativos que trabajan en la Institución Educativa
- ✓ Investigadora

### **6.2. Servicios:**

- ✓ Fotocopias (1,000 copias)
- ✓ Internet (200 horas)
- ✓ Impresiones (100 hojas)
- ✓ Anillados (01)
- ✓ Refrigerio (20 veces)

### **6.3 Materiales:**

- ✓ Test
- ✓ Material de oficina
- ✓ Millar de papel bond, y Bulky
- ✓ Docena de lapiceros
- ✓ 2 lápices
- ✓ 3 borradores
- ✓ 2 reglas

- ✓ 4 resaltadores
- ✓ Plumones
- ✓ Cartones de colores
- ✓ Papelotes

## **VII. MARCO EVALUATIVO**

**Inicio:** aplicación del pre-test; para que se lleve a cabo hay que efectuar una

planificación adecuada de las diferentes dimensiones integrando dentro de ellos la

realización del pre test.

**Proceso:** desarrollo de unidades y actividades programadas.

**Salida:** aplicación del post-test.; Con la finalidad de medir la influencia del taller se utilizará un cuestionario de preguntas con respecto a las Variables a medir, se desarrolla así dos pruebas aplicadas antes y después llamadas pre test y pos test.

### **Desarrollo de sesiones**

# SESION DE TUTORIA

## “El bosque”

### I DATOS INFORMATIVOS :

1. INSTITUCION EDUCATIVA :”Leoncio Prado”  
2. DOCENTE :  
3. AREA : Tutoría  
4,FECHA : 01-09-18

### II Objetivos:

- Mejorar el conocimiento general de sí mismo.
- Reconocer la importancia de las experiencias de éxito y fracaso en la formación del autoconcepto.

### III Tiempo: 45 minutos

### IV Materiales:

- Manual para el facilitador.
- Cuaderno de trabajo.
- Radiograbadora
- CD de música para relajación.
- Rotafolio: El bosque
- Lápiz

### V Desarrollo de la actividad:

MOMENTOS	ACCIÓN	TIEMPO
I N I C I O	Se inicia comunicando los objetivos de la actividad y luego comenta que basándose en las características personales positivas y negativas que han colocado en su ficha de trabajo, realizarán una tarea individual.	10 minutos
D E S A R R O L L O	En la ficha N° 3, cada participante escribirá sus propias características de la siguiente manera: Colocará en las ramas las cosas que considere positivas, en las hojas y frutos, los éxitos o triunfos y en el tronco colocará sus fracasos. Escuchan música de fondo para invitarlos a la reflexión. Una vez que acaben, escribirán su nombre y apellidos encima del árbol.  Luego, forman grupos de cinco integrantes. Cada grupo compartirá su dibujo y leerá lo que escribió en él.	

<p style="text-align: center;">D E S A R R O L L O</p>	<p>A continuación, todos los grupos forman un gran círculo y sujetan el dibujo sobre el pecho, de modo que los demás lo puedan ver.</p> <p>El facilitador invita a dar un “paseo por el bosque” y que cada vez que encuentren un árbol, leerán en voz alta lo que hay escrito sobre el dibujo, por ejemplo: “ <i>María eres...tienes...</i>” Es decir, primero se dice el nombre del compañero y luego sus características.</p> <p>Seguidamente, los participantes responden y comentan las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo se han sentido durante el paseo por el bosque?</li> <li>- ¿Cómo han reaccionado cuando han oído decir a sus compañeros sus cualidades y características?</li> <li>- ¿Cuál es la mejor manera de formar su autoconcepto?</li> </ul>	<p style="text-align: center;">25 minutos</p>
<p style="text-align: center;">C I E R R E</p>	<p>Finalmente, el facilitador finaliza la actividad felicitando laparticipación de todos y reconociendo las muestras deautoconocimiento de todos.</p> <p>En la ficha N° 5, cada participante escribirá para qué le haservido esta actividad.</p> <p>Colocará el dibujo del árbol en unespacio visible dentro de su casa.</p>	<p style="text-align: center;">5 Minutos</p>

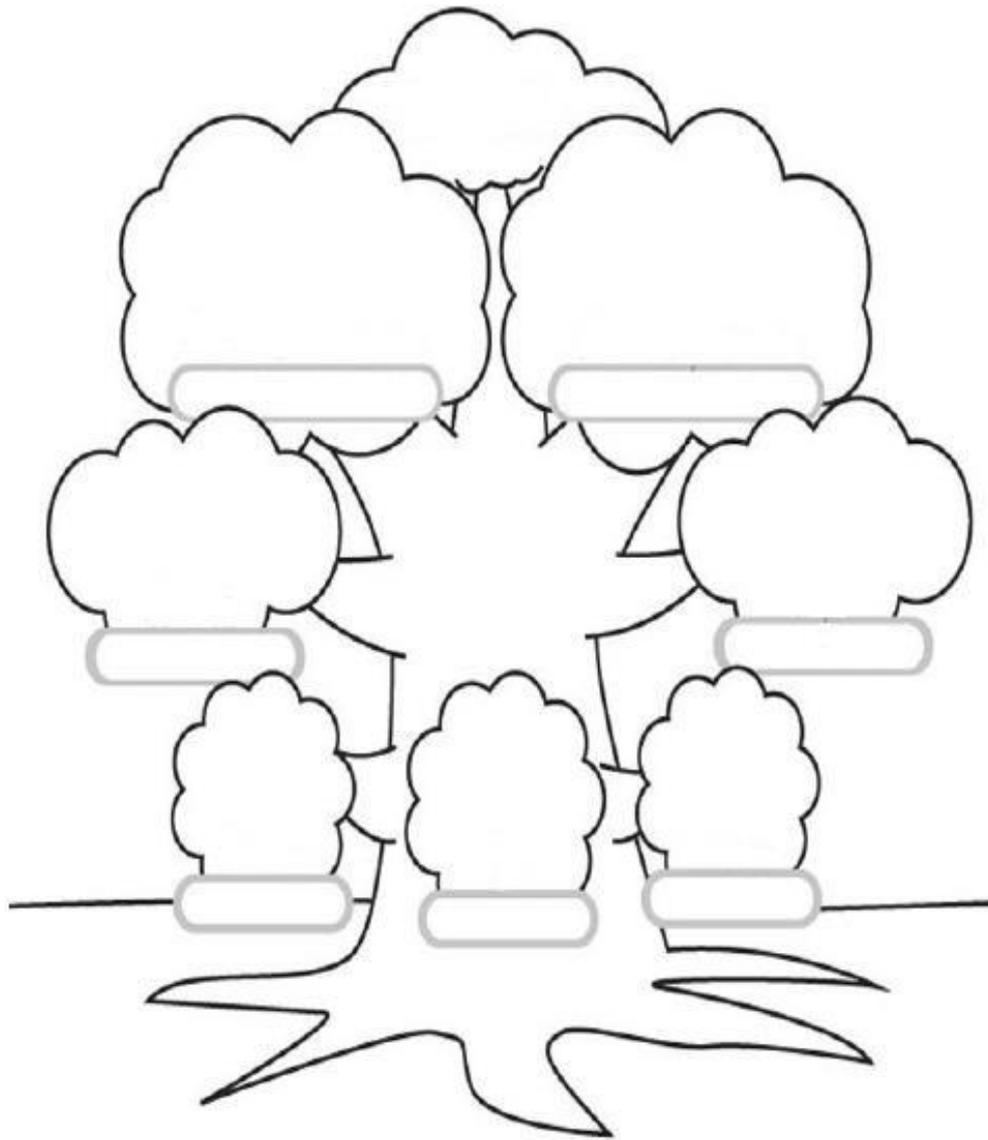
### FICHA N° 3

#### Actividad N° 2: “El bosque”

##### Objetivos:

- Mejorar el conocimiento general de sí mismo.
- Reconocer la importancia de las experiencias de éxito y fracaso en la formación del autoconcepto.

**Tiempo:** 10 minutos



**FICHA Nº 4**

**Actividad Nº 2: “El bosque”**

**Tiempo:** 5 minutos

¿Cómo te has sentido durante el paseo por el bosque?

---

---

---

¿Cómo has reaccionado cuando has oído decir a tus compañeros tus cualidades y características?

---

---

---

¿Cuál es la mejor manera de formar tu autoconcepto?

---

---

---

## FICHA Nº 5

### Actividad Nº 2: “El bosque”

Escribe para qué te ha servido esta actividad.

Coloca el dibujo del árbol en un espacio visible dentro de tu casa.

