

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POS GRADO  
MAESTRÍA EN  
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**



**USO DE ORGANIZADORES GRÁFICOS PARA MEJORAR EL  
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL CURSO TEORÍAS  
PSICOPEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS EN ESTUDIANTES  
DE EDUCACIÓN INICIAL, UNIVERSIDAD CATÓLICA TRUJILLO,  
2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR**

Br. Moreno Maguiña, José Viterbo

**ASESOR**

Dr. Cruz Aguilar, Reemberto

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Rol, performance y problemática de la docencia universitaria a nivel regional  
y nacional

**TRUJILLO, PERÚ**

**2019**

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte. O FM  
Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. O.S.A.  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte  
Vicerrectora Académica.

R.P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz  
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Alcibíades Helí Miranda Chávez  
Investigador de pos grado

Mg. Andrés Cruzado Albarrán  
Secretario General.

## **DEDICATORIA**

A mi digna esposa por su apoyo en todo momento,  
en la realización del presente trabajo investigativo,  
que sin su aporte me hubiera costado un mayor  
esfuerzo, para poder avanzar en esta noble  
tarea de culminar mi sueño tan  
anhelado de ser Maestro.

A mis hijos Joseph y Johanita,  
que son la razón de mi existir,  
para ser cada día mejor.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios que guía mi vida paso a paso  
y mi superación en todo momento.

A nuestros estimados profesores de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, de nuestra ilustre Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por transmitirnos sus conocimientos, y su experiencia académica profesional, que nos sirve de mucho y sobre todo, por la orientación en la elaboración del informe de investigación.

A mi respetable Asesor,  
Dr. Reemberto Cruz Aguilar,  
por su paciencia y respaldo en  
el desarrollo y culminación del  
presente trabajo académico.

A la Mg. Lilia Susana Orihuela Milla,  
por su apoyo en todo momento, en la realización de este  
trabajo investigativo, que sin su aporte me hubiera costado  
un mayor esfuerzo, para poder avanzar en esta noble tarea  
de culminar mi sueño tan anhelado de ser Maestro.

El Autor

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, José Viterbo Moreno Maguiña, identificado con DNI N° 31627659, egresado de la Maestría con mención en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Postgrado de la citada universidad, para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “Uso de organizadores gráficos para mejorar el aprendizaje significativo en el curso de teorías psicopedagógicas contemporáneas en estudiantes de educación inicial, universidad católica Trujillo, 2019”, la misma que consta de un total de 99 páginas, 13 tablas y 10 figuras.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de esta investigación y declaro bajo juramento, en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de este documento corresponde a nuestra autoría respecto a la redacción, organización, metodología y diagramación. Por otro lado, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad. Además, dejo constancia que el índice de similitud es de 20% en el programa Turnitin.

---

José Viterbo Moreno Maguiña

DNI N°31627659

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Autoridades Universitarias.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del problema.....	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos.....	16
1.3. Formulación de objetivos.....	16
1.3.1. Objetivo general .....	16
1.3.2. Objetivos específicos.....	16
1.4. Justificación de la investigación.....	17
Capítulo II: MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. Antecedentes de la investigación .....	19
2.2. Bases teórico científicas relacionadas con el aprendizaje.....	21
2.2.1. Teoría del aprendizaje significativo.....	21
2.2.2. Tipos de aprendizaje significativo.....	22
2.2.3. Procesos de construcción del aprendizaje significativo.....	23
2.2.4. Teorías relacionadas con los organizadores gráficos.....	24
2.2.5. Organizadores gráficos .....	25
2.2.6. Tipos de organizadores gráficos.....	26
a. Mapa conceptual.....	26
b. Mapa mental.....	27
c. Uve Heurística.....	29
2.3. Marco conceptual.....	30
a. Aprendizaje significativo.....	30

b. Aprendizaje visual.....	30
c. Organizadores gráficos.....	30
d. Técnica pedagógica.....	31
e. Teorías psicopedagógicas contemporáneas.....	31
2.4. Identificación de dimensiones.....	31
2.5. Formulación de hipótesis .....	32
2.5.1. Hipótesis General.....	32
2.5.2. Hipótesis Específicas.....	32
2.6. Variables.....	33
2.6.1. Definición operacional.....	33
a. V. Independiente.....	33
b. V. Dependiente.....	33
2.6.2. Operacionalización .....	34
Capítulo III: METODOLOGÍA.....	36
3.1. Tipo de investigación.....	36
3.2. Método de investigación.....	36
3.3. Diseño de investigación.....	36
3.4. Población y muestra.....	37
3.4.1. Población. ....	37
3.4.2. Muestra.....	37
3.4.3. Criterios de inclusión y exclusión de la muestra.....	37
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	38
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	38
3.7. Aspectos éticos.....	39
Capítulo IV: RESULTADOS.....	40
4.1 Presentación y análisis de resultados.....	40
4.2. Resultados de respuestas según ítem.....	46
4.3. Prueba de hipótesis.....	55
4.4. Discusión de resultados.....	60
Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	63
5.1. Conclusiones.....	63
5.2. Recomendaciones.....	64
BIBLIOGRAFÍA.....	65
ANEXOS.....	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados pre y post test aprendizaje representacional.....	40
Tabla 2. Resultados pre y post test aprendizaje conceptual.....	41
Tabla 3. Resultados pre y post test aprendizaje proposicional.....	42
Tabla 4. Resultados pre y post test aprendizaje significativo.....	43
Tabla 5. Rendimiento porcentual por dimensiones y a nivel de variable....	44
Tabla 6. Prueba de normalidad a nivel de dimensiones y variable.....	45
Tabla 7. Respuestas en el aprendizaje representacional.....	46
Tabla 8. Respuestas en el aprendizaje conceptual.....	49
Tabla 9. Respuestas en el aprendizaje proposicional.....	52
Tabla 10. Resultados contrastación variable: Aprendizaje significativo....	56
Tabla 11. Resultados contrastación aprendizaje de tipo representacional....	58
Tabla 12. Resultados contrastación aprendizaje de tipo conceptual.....	59
Tabla 13. Resultados contrastación aprendizaje de tipo proposicional.....	60

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa conceptual señalando su estructura que la compone. ....	27
Figura 2. Mapa Mental y su conformación de cómo construirlo.....	28
Figura 3. Respuestas en la dimensión aprendizaje representacional.....	47
Figura 4. Comparaciones pre test y post test aprendizaje representacional.	47
Figura 5. Respuestas en la dimensión del aprendizaje conceptual.....	49
Figura 6. Comparaciones pre test y post test aprendizaje conceptual.....	50
Figura 7. Respuestas en la dimensión del aprendizaje Proposicional.....	53
Figura 8. Comparaciones pre test y post test aprendizaje proposicional....	53
Figura 9. Comparaciones pre test y post test aprendizaje significativo.....	56
Figura 10. Rendimiento dimensiones y variable post test y pre test.....	57

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del uso de los organizadores gráficos en el aprendizaje significativo del curso de teorías psicopedagógicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo de educación inicial de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

En el desarrollo del informe, se empleó los métodos hipotético deductivo, buscando formular y demostrar la hipótesis para generalizar resultados, el analítico sintético, para requerir informaciones para llegar a conclusiones; el hermenéutico permitió verificar e interpretar información. Se empleó la técnica alfa de Cronbach, para la confiabilidad del instrumento, para la comprobación de hipótesis se empleó la prueba de rangos de Wilconxon.

Antes de aplicarse la propuesta, los estudiantes obtuvieron el nivel regular al obtener una media de 2.6 puntos mientras que después, de aplicar dicha propuesta se obtuvo una media de 3.6 puntos correspondiéndoles un buen nivel de logro.

Como resultado se evidencia que el uso de los organizadores influye de manera significativa al haberse registrado una diferencia de medias entre el pos test y el pre test de 6.8 puntos, una eficiencia porcentual de 45.3 puntos a favor del pos test y haberse registrado  $z=-4.690$  con  $p=0.000003$ , se concluye que se aceptó la Hipótesis alterna indicando que los organizadores gráficos influyen en el aprendizaje significativo del curso de Teorías psicológicas contemporáneas.

**Palabras clave:** organizadores gráficos, aprendizaje significativo, teorías psicopedagógicas contemporáneas.

## ABSTRACT

The research aimed to determine the influence of the use of graphic organizers in the significant learning of the course of contemporary psycho-pedagogical theories in the students of the III cycle of initial education of the Catholic University of Trujillo Benedict XVI, in the year 2019.

In the development of the report, the hypothetical deductive methods were used, seeking to formulate and demonstrate the hypothesis to generalize results, the synthetic analytic, to require information to reach conclusions; the hermeneutic allowed to verify and interpret information. The Cronbach alpha technique was used, for the reliability of the instrument, the Wilconxon range test was used for hypothesis testing.

Before applying the proposal, students obtained the regular level by obtaining an average of 2.6 points while afterwards, applying said proposal, an average of 3.6 points was obtained, corresponding to them a good level of achievement.

As a result, it is evident that the use of the organizers has a significant influence on having registered a difference in means between the post test and the pre-test of 6.8 points, a percentage efficiency of 45.3 points in favor of the post test and having registered  $z = - 4,690$  with  $p = 0.000003$ , it is concluded that the alternative hypothesis is accepted indicating that graphic organizers influence the significant learning of the course of contemporary psychological theories.

Keywords: graphic organizers, meaningful learning, contemporary psychopedagogical theories.

## Capítulo I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Planteamiento del problema de investigación

La educación en la última década del siglo XX y las dos primeras décadas del siglo XXI, ha sufrido cambios notables respecto a su estructura, organización y financiamiento cuyo propósito ha sido y es mejorar la calidad educativa con atención prioritaria en todos los niveles educativos. Así, las tres grandes conferencias mundiales sobre educación para todos celebradas en Jomtien 1990, Dakar 2000 e Incheón 2015 que fueron impulsadas por la UNESCO y otros organismos internacionales de cooperación, después del análisis de sus balances y problemas comunes reflejados en la inequidad, la pobreza y el analfabetismo, han establecidos metas y objetivos alcanzables en su marco de acción para que los gobiernos de los países miembros, asuman los retos y desafíos para impulsar mejoras sustanciales vía financiamiento y estrategias accesibles que fortalezcan y garanticen mejores estándares de aprendizaje de sus estudiantes.

La declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción realizada en París en 1998, en su artículo 9. Respecto a métodos educativos innovadores: pensamiento crítico y creatividad, precisa que: se debe asumir un nuevo modelo de enseñanza superior, que debería estar centrado en el estudiante, lo cual exige, en la mayor parte de los países, reformas en profundidad y una política de ampliación del acceso, para acoger a categorías de personas cada vez más diversas, así como una renovación de los contenidos, métodos, prácticas y medios de transmisión del saber, que han de basarse en nuevos tipos de vínculos y de colaboración con la comunidad y con los más amplios sectores de la sociedad.

En Latinoamérica, el III Congreso Regional de Educación Superior, desarrollado en Córdoba Argentina el 2018, recomienda: Las instituciones de educación Superior en toda la región latinoamericana y del Caribe, deben comprometerse activamente con la transformación social, cultural, política, artística, económica y tecnológica que es hoy imperiosa e indispensable. Debemos educar a los dirigentes del mañana con conciencia social y con vocación de hermandad latinoamericana. Forjemos comunidades de trabajo

donde el anhelo de aprender y la construcción dialógica y crítica del saber entre docentes y estudiantes sea la norma. Construyamos ambientes democráticos de aprendizaje, donde se desenvuelvan las manifestaciones vitales de la personalidad y se expresen sin límites las creaciones artísticas, científicas y tecnológicas.

A partir de los años comprendidos de 1980 hasta 1990, surge el término de organizador gráfico como un instrumento o técnica que permitía enseñar a pensar de Hernández (1997) permitiendo en el campo educativo que se difundiera de manera veloz, entendiéndose que los organizadores gráficos como técnicas o métodos facilitarán a los estudiantes y profesionales ordenar el pensamiento o conocimiento de modo jerárquico ya sea en forma vertical u horizontal, con el uso de elipsis, conceptos, rectas, palabras enlace, sub conceptos; como es el caso de Mapa Conceptual, de otro lado, a manera de neuronas con ramificaciones, y sub ramificaciones empleando colores, como el Mapa Mental y luego tenemos una recta horizontal, unida a una uve que termina con otra recta horizontal, donde se observa lo conceptual, la metodología, las preguntas centrales, los acontecimientos como está referido a la Uve de Gowin, entre otros organizadores gráficos.

Al respecto Ibañez (2007) en su texto libro titulado la Pedagogía como Ciencia puntualizo que los organizadores gráficos son estructuras que brindan una representación visual para las ideas, y su relación entre ellas de lo complejo a lo simple, constituyendo una estructura coherente y sistemática, dando lugar a que contribuya a la comprensión y el desarrollo de la memoria racional y lógica.

Los organizadores gráficos por su naturaleza visual, ilustrativo, motivacional y sistemático, para exponer un tema, se comportan como una excelente técnica, estrategia o método para la comprensión de un texto, separata, permitiendo fijar los conceptos clave o ideas fuerza del autor en su obra, enriquece el vocabulario del lector, además puede servir como guía o ruta de estudio resumiendo el texto por muy ampuloso que resulte, proporcionando el recuerdo de datos e ir ordenado las ideas principales generando un aprendizaje significativo.

Con relación al modelo del constructivismo y la Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1983), la necesidad de un cambio de paradigma es hoy aceptada en los sistemas educativos como una condición para mejorar el resultado de los aprendizajes.

UNESCO (1999), el estudio aplicado en 18 países de Latinoamérica pone una voz de alarma a las autoridades educativas, con el fin de proponer alternativas de mejoramiento de la calidad de la educación atendiendo a variables que no han sido tomadas en cuenta por los especialistas en la estructuración de los currículos actuales. Con la sola excepción de Cuba, el resto de los países Latinoamericanos no ha logrado entregar a sus escolares más y mejores aprendizajes que les permitan superar los déficits de calidad de la enseñanza y ofrecer perspectivas de real desarrollo personal y social para sus habitantes, considerando el cómo lograr un mayor aprendizaje y que a la fecha se viene padeciendo aún más de este fenómeno.

Un aprendizaje se dice significativo cuando una nueva información (concepto, idea, proposición) adquiere significados para el estudiante a través de una especie de anclaje en aspectos relevantes de la estructura cognitiva preexistente del individuo, o sea en conceptos, ideas, proposiciones ya existentes en su estructura de conocimientos (o de significados) con determinado grado de claridad, estabilidad y diferenciación, para su fácil comprensión y exposición si el caso lo requiere.

En el aprendizaje significativo hay una interacción entre el nuevo conocimiento y el ya existente, (conocimientos previos) en la cual ambos se modifican. En la medida en que el conocimiento sirve de base para la atribución de significados a la nueva información, él también se modifica, o sea, los conceptos van adquiriendo nuevos significados, tornándose más diferenciados, más estables. La estructura cognitiva está constantemente reestructurándose durante el aprendizaje significativo. El proceso es dinámico, por tanto, el conocimiento va siendo construido. Este aprendizaje, según Coll, (1997) consiste en establecer jerarquías conceptuales que prescriben una secuencia descendente a partir de los conceptos más generales e inclusivos hasta llegar a los más específicos, pasando por los conceptos intermedios, pero de una forma armónica y secuencial, brindando al estudiante una mayor experiencia intelectual permitiéndole un mejor avance escolar básico o superior universitario.

A partir de esta postura, el docente universitario tiene que diseñar, así cómo organizar experiencias educativas bajo el principio de centralidad que tiene el estudiante como sujeto activo del aprendizaje; por tanto y cuanto, el mentor es el mediador entre el estudiante y el contenido que éste debe de aprender en un tiempo y espacio determinado.

Por consiguiente, esta acción académica compromete al docente de asignatura a reflexionar y revisar permanentemente su práctica docente, a fin de detectar los factores y estrategias más relevantes que ha de emplear para fortalecer el aprendizaje significativo, de todos los estudiantes en general.

Ante este hecho, en particular con el ánimo de trasuntar de manera más sistemática y con el empleo del método científico de modo general, para mejorar el quehacer docente en el proceso de enseñanza aprendizaje del curso de Teorías Psicopedagógicas Contemporáneas en el nivel de educación Inicial en educación superior, se expresa el siguiente problema a investigar:

Las estudiantes del III ciclo del nivel de educación inicial en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, provienen de distintas zonas geográficas de la provincia y la región, en este sentido las condiciones de aprendizaje son distintas, las formas de abordar los estudios también son variadas, aun cuando tiene ciertas dificultades en aplicar estrategias de aprendizaje especialmente en los primeros ciclos de la vida universitaria, por tanto los procesos cognitivos que emplean no son los favorables. Así lo reflejan las bajas calificaciones que muestran en sus dos primeros ciclos académicos respecto a los dos procesos básicos de conceptos y procedimientos.

Para evitar que este problema de aprendizaje siga creciendo como amenaza de tener bajas condiciones y niveles académicos insuficientes, asumimos un reto de intervenir metodológicamente con una propuesta de estrategias como el uso de organizadores gráficos como herramienta de organización, análisis y comprensión e información en la asignatura específica de Teorías Psicopedagógicas Contemporáneas.

## **1.2. Formulación del problema de investigación**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cómo el uso de organizadores gráficos mejora el aprendizaje significativo del curso teorías psicopedagógicas contemporáneas en estudiantes de educación inicial, Universidad Católica Trujillo, en el año 2019?

### **1.2.2. Problemas específicos**

P<sub>1</sub>: ¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo de tipo representacional del curso de teorías psicopedagógicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo de educación inicial de la UCT Benedicto XVI en el año 2019, antes y después de hacer uso de los organizadores gráficos?

P<sub>2</sub>: ¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo de tipo conceptual del curso de teorías psicopedagógicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo de educación inicial de la UCT Benedicto XVI en el año 2019, antes y después de hacer uso de los organizadores gráficos?

P<sub>3</sub>: ¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo de tipo proposicional del curso de teorías psicopedagógicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo de educación inicial de la UCT Benedicto XVI en el año 2019, antes y después de hacer uso de los organizadores gráficos?

P<sub>4</sub>: ¿Qué diferencias existen entre las puntuaciones antes y después en las dimensiones: representacional, conceptual y proposicional del aprendizaje significativo en las estudiantes participantes de la experiencia?

## **1.3. Formulación de objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la influencia del uso de los organizadores gráficos en el aprendizaje significativo del curso de teorías psicopedagógicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo de educación inicial de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

a. Determinar el nivel de aprendizaje significativo de tipo representacional del curso de teorías psicopedagógicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo de educación inicial de la UCT Benedicto XVI en el año 2019, antes y después de hacer uso de los organizadores gráficos.

- b. Determinar el nivel de aprendizaje significativo de tipo conceptual del curso de teorías psicopedagógicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo de educación inicial de la UCT Benedicto XVI en el año 2019, antes y después de hacer uso de los organizadores gráficos.
- c. Determinar el nivel de aprendizaje significativo de tipo proposicional del curso de teorías psicopedagógicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo de educación inicial de la UCT Benedicto XVI en el año 2019, antes y después de hacer uso de los organizadores gráficos.
- d. Determinar las diferencias entre las puntuaciones antes y después en las dimensiones: representaciones, conceptos y proposiciones del aprendizaje significativo en las estudiantes participantes de la experiencia.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

##### **a. Teórica**

La investigación tuvo sus fundamentos en la Teoría del aprendizaje significativo planteado por Ausubel (1983), que precisa: promover aprendizajes útiles para ser utilizados en espacios diferentes y no solos aquellos creados en el aula de clase, produciendo conocimientos estables y duraderos. De otro lado, Buzan (1996), nos dice los mapas mentales son una técnica gráfica que se puede aplicar a todos los aspectos de la vida para mejorar el aprendizaje y el pensamiento. Con respecto a la teoría de los esquemas Rumelhart (1982), expresa que es la representación de conceptos genéricos en la memoria y conocimientos diferentes en diversos niveles de abstracción.

##### **b. Práctica**

La puesta en marcha del empleo de los organizadores gráficos permitió una mayor organización de la información, desarrolló la capacidad de síntesis de innovación, de razonamiento, de igual forma, con el uso de estas técnicas las estudiantes alcanzaron mayores niveles en cuanto al aprendizaje significativo; es decir el aprendizaje de representaciones, de conceptos y de proposiciones convirtiéndolas en estudiantes de calidad, en esta casa superior de estudios; favoreciendo la creatividad e inventiva para un aprendizaje más completo, estimulando aún más a las discentes de educación superior universitaria y en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje convirtiéndolas en un ente dinámico, proactivo, elevando su calidad de futura profesional con un pensamiento

complejo con el desarrollo de sus habilidades de orden superior para mostrarlo en su práctica docente con sus estudiantes.

#### **c. Metodológica**

Se propuso un conjunto de actividades para que las futuras docentes de inicial utilicen los organizadores gráficos en sus aulas considerando que hoy en día se le pide al docente que use técnicas pedagógicas en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, conducentes a elevar la calidad del aprendizaje significativo en beneficio de los estudiantes de educación inicial, por lo que el presente trabajo desarrollado fortaleció tal exigencia educacional.

Así mismo, los resultados de esta investigación contribuyeron de manera sustancial al manejo de modo pedagógico de los organizadores gráficos en la adquisición de conocimientos del curso de teorías psicopedagógicas contemporáneas, como parte de su formación profesional en la especialidad de educación inicial y que les sirvió de base cuando realizaron su práctica docente.

#### **d. Pedagógica**

Los procesos didácticos que se desarrollaron en la experiencia, permitió cumplir con las exigencias del trabajo de investigación de carácter pre experimental para ser ejecutado con las estudiantes del III ciclo de educación inicial de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, consiguiendo con ello, brindarles las herramientas pedagógicas más convenientes a través de los organizadores gráficos para lograr la construcción de su aprendizaje significativo, en lo referente al curso de teorías psicopedagógicas contemporáneas, resultando más provechosas.

## Capítulo II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

Las experiencias realizadas por investigadores en los últimos tiempos sobre las variables de estudio, se han seleccionado los siguientes trabajos empíricos:

##### a. Trabajos de contexto internacional

Rivas (2013), en su tesis de Maestría de la Universidad de Ecuador *“Utilización de los organizadores gráficos como herramienta evaluadora del aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de desarrollo integral agropecuario de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi”*. El trabajo propuso a los organizadores gráficos como estrategia para mejorar la comprensión en el aprendizaje significativo de los estudiantes. Tuvo como metodología encuestas a estudiantes y docentes. Su muestra 64 estudiantes y 13 docentes. Conclusión se percibe la influencia de los organizadores gráficos en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Muñoz (2013) en su Tesis de Doctorado de la Universidad de Córdoba-Argentina *“Los Mapas mentales como técnica para integrar y potenciar el aprendizaje holístico en la formación inicial de maestros/as”*. Tuvo como objetivo el uso de mapa mental en la elaboración del conocimiento. Su muestra fue de 140 estudiantes de nivel superior que cursaban el segundo curso de magisterio en primaria. Como instrumento se usó un cuestionario de reflexión. Su método fue cualitativo. Conclusión: consideraron que los mapas mentales contribuyen en el desarrollo de la persona y en la construcción del pensamiento.

##### b. Trabajos de contexto nacional

Huamán (2015), en su tesis de Doctorado *“La aplicación de organizadores gráficos y su efecto en el logro de la comprensión lectora de textos expositivos en estudiantes del I ciclo de la facultad de ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle la Cantuta”*. El objetivo fue comprobar que los organizadores gráficos (mapa conceptual, mapa semántico y mapa mental) lograron la comprensión lectora. enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, tipo

experimental, diseño cuasi experimental. Población 157 estudiantes, su muestra 38, como instrumento prueba de comprensión lectora. Concluye la aplicación de organizadores gráficos tiene efectos significativos en la comprensión lectora.

Asenjo (2016), en su tesis de maestría de la Universidad Tecnológica de Perú “*Influencia de los mapas conceptuales en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer ciclo del instituto superior IDAT semestre 2013-I*”, señaló que la presente tesis tiene como objetivo general evaluar la influencia de la aplicación de los mapas conceptuales en la comprensión lectora. La hipótesis demuestra que la aplicación de los mapas conceptuales mejora de manera significativa los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo del instituto superior tecnológico IDAT semestre 2013-I. Se empleó como método el experimental, debido a que los estudiantes tuvieron que utilizar los mapas conceptuales a fin de mejorar su comprensión lectora.

### **c. Trabajos del contexto local**

Aramburú (2015) en su tesis “*Organizadores Visuales como facilitadores del aprendizaje del curso de biomateriales en los alumnos del III ciclo de la Escuela de Estomatología de la Universidad Antenor Orrego. Trujillo – 2014*”, determinó que existe diferencia en el rendimiento académico entre alumnos del curso de Biomateriales, que conformaron la población de 80, la muestra 40 estudiantes, El tipo y nivel es experimental, Prospectiva, Longitudinal, aplicada, libre y comparativa. El instrumento prueba de conocimientos.

Villanueva (2017) en su tesis de maestría de la Universidad César Vallejo titulada: “*Uso de organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana*”, concluye que sí existe relación entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en dichos estudiantes. El estudio fue hipotético deductivo y Básico, enfoque Cuantitativo, diseño No Experimental, nivel Correlacional, Transversal, Prospectiva y Observacional. Utilizándose el muestreo censal del 100% de la población, 70 estudiantes La técnica de recolección de datos fue la encuesta. El instrumento fue el cuestionario.

## **2.2. Bases teórico científicas relacionadas con el aprendizaje**

Para una mejor comprensión del estudio a continuación se llevará a cabo el análisis minucioso de los diferentes términos empleados a lo largo de todo el proceso de investigación.

### **2.2.1. Teoría del aprendizaje significativo**

Ausubel (1983), planteó el marco para el diseño de instrumentos meta cognitivos que permiten conocer toda la organización de la estructura cognitiva del estudiante, permitiendo una mejor y mayor conducción del trabajo pedagógico del mentor, no viéndose como una simple labor que deba desarrollarse con mentes en blanco, o que simplemente el quehacer didáctico se inicie de cero, esto no es así, debido a que el sujeto de la educación portan una serie de experiencias e informaciones que repercuten en su aprendizaje siendo beneficioso en su formación.

El autor precisa que el aprendizaje para el salón de clases puede ser situado a lo largo de dos dimensiones independientes: dimensión repetición-significativo y la dimensión recepción-descubrimiento.

La dimensión repetición-significativo, suministra los datos al individuo que se caracterizan por ser potencialmente significativos y con posibilidad de ser comprendidos y asociados activamente con conocimiento preexistente durante el proceso de aprendizaje, de este modo el sujeto hace uso de sus conocimientos previos para luego irlos asociando con un nuevo conocimiento de su interés, permitiéndole resolver problemas que se le presenten.

La dimensión recepción-descubrimiento, son dos tipos distintos de procesos, como bien se ha dicho, en uno se proporciona todo el material para que sea fijado por el individuo y en el otro, el estudiante es quien debe tomar la iniciativa para estar en contacto con la información. El aprendizaje por descubrimiento es muy utilizado en la resolución de problemas diarios.

### **2.2.2. Tipos de aprendizaje significativo**

Es fundamental reiterar que el aprendizaje significativo no es la simple conexión de la información nueva con la que ya existe sino es la estructura cognoscitiva del que va a aprender, porque el aprendizaje significativo involucra la modificación, así como la evolución de la nueva información.

Para Ausubel se dan tres tipos de aprendizaje significativo que son de representaciones, de conceptos y de proposiciones, detallando tenemos:

#### **a. Aprendizaje de representaciones**

Es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje, este consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, este hecho ocurre cuando se igualan en significados símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan.

Este tipo de aprendizaje se presenta generalmente en los niños, por ejemplo el aprendizaje de la palabra pelota, ocurre cuando el significado de esa palabra pasa a representar o se convierte en equivalente para la pelota que el niño está percibiendo en ese momento, en tanto significan la misma cosa para él, no se trata de una simple asociación entre el símbolo y el objeto sino que el niño los relaciona de manera relativamente sustantiva y no arbitraria, como una equivalencia representacional con los contenidos relevantes existentes en su estructura cognitiva.

#### **b. Aprendizaje de conceptos**

Los conceptos se adquieren en torno a la experiencia directa, en sucesivas etapas de formulación y prueba de hipótesis; a partir del ejemplo anterior se puede concluir que el niño adquiere el significado genérico de la palabra pelota, ese símbolo sirve también como significante para el concepto cultural pelota, en este caso se establece una equivalencia entre el símbolo y sus atributos de criterios comunes. Es por esta razón que los niños aprendan el concepto de pelota, por la continuidad de encuentros con la pelota al igual que la de otros párvulos.

### **c. Aprendizaje de proposiciones**

Este tipo de aprendizaje implica la combinación y relación de diversas palabras, donde cada una de las cuales componen un referente unitario, posteriormente estos se combinan de manera que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales produciéndose un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognitiva. Vale decir, que una proposición potencialmente significativa expresadas de modo verbal como una declaración que muestra significado denotativo y connotativo de todos los conceptos involucrados, este interactúa con las ideas relevantes ya establecidas en la estructura cognitiva y de esa integración parte los significados de una nueva proposición.

### **2.2.3. Procesos de construcción del aprendizaje significativo**

Ausubel (1983), precisa que en todo proceso constructivo del aprendizaje significativo, el aprendiz pasa por cuatro procesos categóricos que responde a factores internos y externos del estudiante, estos procesos o categorías son: intrapersonal, situacional, cognoscitivo y afectivo-social.

#### **a. La categoría intrapersonal**

Se refiere a factores internos del estudiante. Como *la estructura cognoscitiva*, los conocimientos previos, la disposición, las motivaciones, la actitud, la perseverancia, la capacidad intelectual, la aptitud escolar y la capacidad de aprender que deriva de su inteligencia general y también de la personalidad y ajuste personal, un clima favorable, así como las emociones y sentimientos.

#### **b. La categoría situacional**

Se refiere a los factores externos como el método de enseñanza, el ordenamiento y manejo de los materiales, los procesos pedagógicos, la lógica interna de contenido, secuencia de conceptos, velocidad y uso de apoyos didácticos. Incluye el clima psicológico del aula, cooperación y competencia, el estrato social, segregación racial y marginamiento cultural, el perfil del profesor en función de sus conocimientos, competencias cognoscitivas, conocimiento de la materia, competencia pedagógica, personal y actitudinal entre otros.

### **c. La categoría cognoscitiva**

Constituyen los factores intelectuales objetivos, la estructura cognoscitiva como procesos cognitivos superiores, procesos mentales, la disposición con respecto al desarrollo, la capacidad intelectual, la práctica como aplicación del conocimiento, los materiales didácticos, las aptitudes y actitudes para asimilar, codificar y procesar información.

### **d. La categoría afectivo-social**

Está referido a las condiciones internas y externas del estudiante, consiste en las motivaciones, las actitudes, la personalidad, interacciones sociales, el clima amical, condiciones socio-afectivas, trabajo en equipo, el trato favorable de los pares y del docente, el interés y la satisfacción que sienta por el tema o asunto a tratar.

## **2.2.4 Teorías relacionadas con los organizadores gráficos**

### **a. Teoría de la codificación dual**

La teoría de codificación dual propuesta por Paivio (1971), es una teoría que intenta dar el mismo peso al procesamiento verbal y no verbal. La teoría de la codificación dual es una teoría cognitiva basada en la idea de que la formación de imágenes mentales ayuda en el aprendizaje.

Se entiende que los seres humanos tenemos dos caminos para la elaboración de la información, estos son los códigos verbales y no verbales. El lenguaje no solo está presente en el plano verbal, también nos ayuda a representar las realidades no verbales.

Los códigos no verbales como las visuales codifican y procesan la información mediante imágenes, mientras los códigos verbales codifican y procesan la información mediante imágenes ideas lógicas, estos son subsistemas al ser empleados ayudará a que la información resulte más sencilla de retener y de recordar.

### **b. Teoría de los esquemas**

Esta teoría fue planteada por Rumelhart y Norman (1980), quienes señalan que en nuestra memoria contamos con redes de información, las cuales están constituidas por espacios o vacíos que serán llenadas por información específica,

cuando un texto no contiene información para estos espacios serán llenadas por inferencias, el uso de los organizadores gráficos podría ayudar a llenar estos espacios al relacionar el conocimiento previo con el nuevo. Esta teoría pretende explicar la forma como el aprendizaje previo interviene en la comprensión, a su vez, esta hipótesis demuestra que existe la posibilidad de que puede darse más de una interpretación sobre un texto lo cual podría estar influido por la edad, sexo, creencia o el oficio del lector.

### **c. Teoría de la carga cognitiva**

La teoría de la carga cognitiva se desarrolló en el siglo XX a partir de un estudio de resolución de problemas de Sweller (1980), quien nos indica que nuestra capacidad de memoria de trabajo cuenta con una capacidad máxima en la cantidad de información por procesar, cuando esta se excede en la cantidad de información por procesar, cuando esta se excede el aprendizaje no se produce, por lo que si el organizador gráfico está bien diseñado más que seguro ayudará a reducir la carga cognitiva lo que favorecerá el aprendizaje.

#### **2.2.5. Organizadores gráficos**

Los organizadores gráficos componen técnicas didácticas con amplio margen de divulgación y uso frecuente en casi todos los espacios del quehacer humano. Por la mitad de la segunda década del siglo XXI, su aplicabilidad ha traspasado las aulas de educación básica como universitarias para tomar posición como representaciones visuales de una gama de información temática científica, tomado de Hernández y García (1997).

Para Ausubel (1983) los organizadores previos deberían usarse también para reactivar significados obliterados (es posible si el aprendizaje fue significativo), para indagar en la estructura cognitiva (entendiéndose la estructura cognitiva, como un proceso mental que los individuos utilizan para procesar y comprender la información. Se organiza la información para aprender y recordar), del estudiante significados que existen pero que no están usando durante algún tiempo en el contexto de la materia de enseñanza y principalmente para establecer relaciones entre ideas, proposiciones y conceptos ya existentes en la estructura cognitiva (las estructuras cognitivas son parte integrante de la comprensión y memoria) y aquellos contenidos en el material de aprendizaje.

## 2.2.6. Tipos de organizadores gráficos

### a. Mapa conceptual

Es una representación gráfica a manera de mapa, donde se colocan y se relacionan conceptos en torno a un tema. Pimienta (2007) lo define como una estrategia que permite representar diferentes conceptos y sus relaciones de manera sencilla. El acomodo de los conceptos se realiza en orden jerárquico y se unen a través de líneas y palabras de enlace que permiten explicar la relación entre ellos, para un mayor entendimiento. Mediante esta herramienta se caracteriza, jerarquiza información por medio de enlaces con conectores.

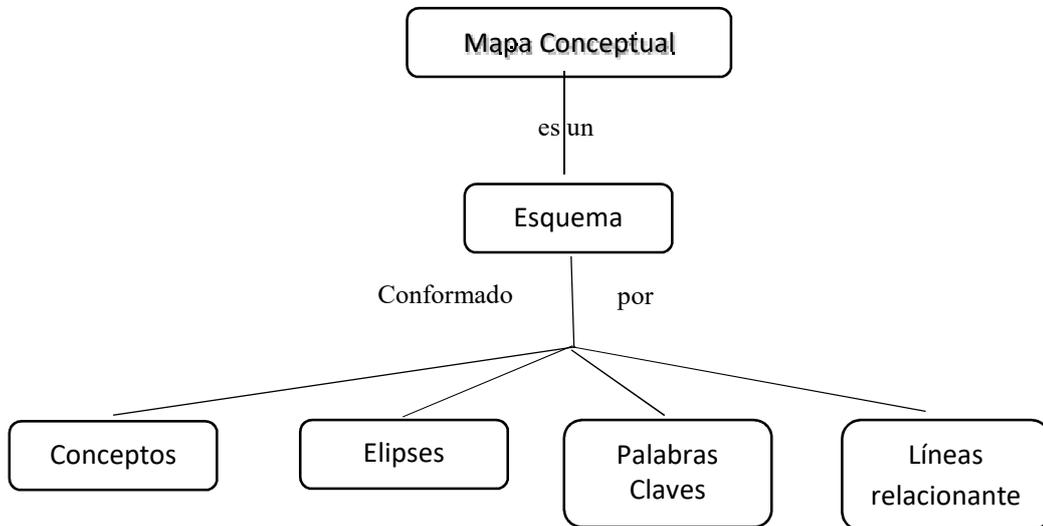
El mapa conceptual fue desarrollado por Novak (1988), quien señala que es una representación gráfica, relaciona conceptos de un tema, lo representa como estrategia, método y recurso esquemático. El mapa conceptual está basado en la teoría del aprendizaje significativo del psicólogo y pedagogo David Paul Ausubel, personaje importante del constructivismo, quien planteó sobre los conocimientos previos de los estudiantes.

De acuerdo a Díaz y Hernández (2007) los mapas conceptuales se estructuran a través de las relaciones entre conceptos, proposiciones y palabras de enlace. El concepto es una clasificación que hace referencia a objetos, eventos o situaciones. Cada concepto se acompaña de un descriptor, como un sustantivo, adjetivo o pronombre. Una vez que se vinculan conceptos entre sí, se elaboran las proposiciones. Así, una serie de proposiciones permite desarrollar explicaciones conceptuales.

De acuerdo a Pimienta (2007) para elaborar un mapa conceptual se sigue los siguientes pasos:

- Leer y comprender el texto.
- Localizar y subrayar las ideas o palabras más importantes (palabras clave).
- Determinar la jerarquización de dichas palabras clave.
- Establecer las relaciones entre ellas.
- Unir los conceptos usando líneas rectas, curvas, quebradas, etc.

- Utilizar correctamente la simbología. A continuación, se muestra la elaboración de un mapa conceptual.



*Figura 1.* Mapa conceptual señalando su estructura que la compone (Joseph Novak 1988).

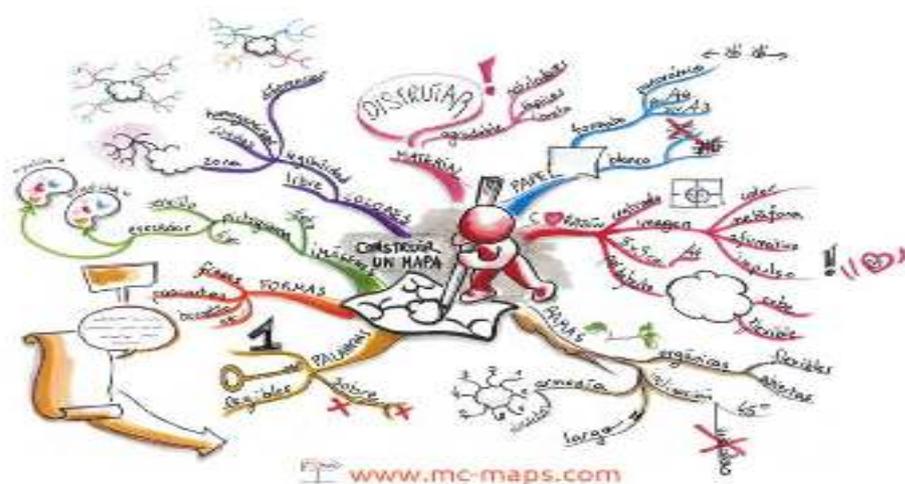
### **b. Mapa mental**

Los mapas mentales son creados a partir del cuestionamiento de Buzán, (1996) acerca de cómo el cerebro aprende y la manera como retiene nueva información en la memoria a largo plazo. Buzán identificó en la carga académica una problemática, el cerebro no retenía información nueva por gran cantidad tiempo y debido a la cantidad de la misma, el cerebro sufría un desgaste frente al proceso de aprendizaje, la creatividad, la solución de problemas y el análisis.

Un mapa mental es un esquema estructurado que permite organizar y relacionar sencillamente ideas y conceptos nuevos con aquellos que ya están incorporados en la estructura mental. Así, el ser humano está en la capacidad de memorizar las nociones que él considera de mayor importancia. Durante este proceso, se excluye aquella información que no es necesaria, teniendo en cuenta lo anterior, el estudiante tendrá el poder de concentrarse en la información que sea relevante, privilegiando el proceso de comprensión de nueva información.

## ¿Cómo elaborar un Mapa Mental?

El mapa mental está compuesto por una imagen central que es el tema a desarrollar, de esta idea en el medio se desprenden subcategorías que son representadas mediante ramificaciones las cuales tienen pequeños conceptos acompañados de una imagen, es decir, si el concepto es por ejemplo “reloj” este deberá ser asociado a una imagen de un reloj que representa al mismo concepto, de la misma manera, cualquier rama subordinada estará expuesta a hacer conexión con otro subconcepto en relación, es indispensable para cada concepto se agregue la respectiva ilustración pues los mapas mentales se caracterizan por esto. Asimismo, los colores son de gran importancia, mientras más sea colorido el esquema más atención atraerá y será fácil para el aprendizaje. A continuación, se muestra un mapa mental como ilustración.



*Figura 2.* Mapa Mental y su conformación de cómo construirlo (Tony Buzan 1996).

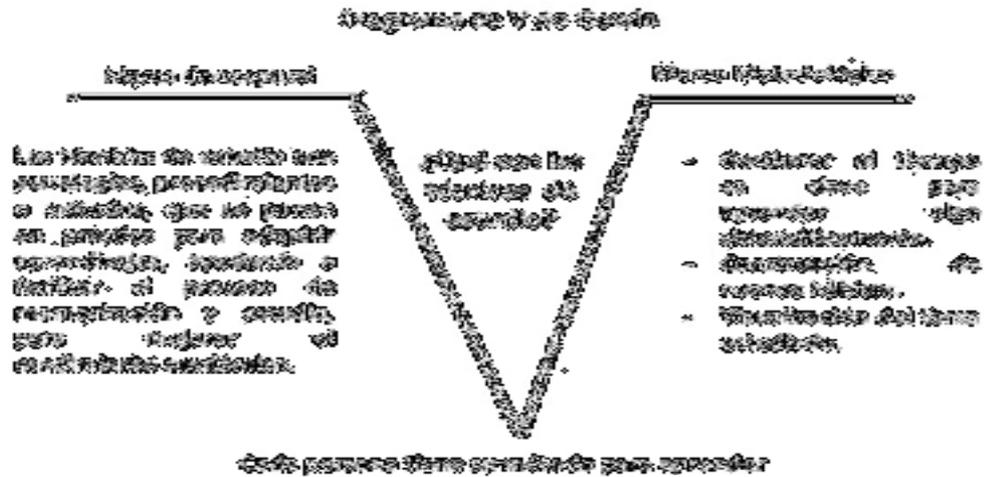
### **c. Uve heurística**

Gowin (1981), creó esta estrategia que la denominó “Uve heurística” es una técnica para resolver un problema o para entender un procedimiento, ha sido aplicada en educación básica, educación media y en la universidad. Este autor propone la Uve como una herramienta para ser empleada al analizar críticamente un trabajo de investigación, entender un experimento en el laboratorio, en una enseñanza dirigida para promover el aprendizaje significativo, así como extraer el conocimiento de tal forma que pueda ser utilizado en la resolución de problemas.

Para facilitar la aplicación de esta herramienta con los estudiantes, se deben seguir los siguientes pasos:

- Que escriba lo que desea saber, conocer, investigar sobre un tema.
- Que señale, escribiendo en el vértice de la UVE, qué objeto o problema les permite conocer.
- Que escriba los conceptos principales en el eje teórico - conceptual.
- Que escriba en su UVE los principios y teorías sobre los que se basa el trabajo.
- Que agregue algunos juicios de valor acerca del fenómeno que están estudiando.
- Es necesario tener claridad acerca de cómo lo va y que instrumentos utilizar.
- Que escriba en su Uve las afirmaciones sobre conocimientos adquiridos.

A manera de ejemplo, obsérvese la Uve de Bob Gowin en su integridad.



Fuente: La uve Heurística por David Fernando Martínez

### 2.3. Marco conceptual

#### a. Aprendizaje significativo

Conjunto de situaciones problemáticas que den lugar a que los estudiantes les permita descubrir por si mismos la estructura, características de la materia. La estructura está conformada por las ideas fundamentales, sosteniendo que el aprendizaje en el aula tiene que efectuarse de modo inductivo, partir de los ejemplos del docente a las generalizaciones descubiertas por el aprendiz con relación a la materia a aprender Ausubel (1983).

#### b. Aprendizaje visual

Proceso de modo particular de entender y aprender sin considerar el tipo de habilidades para dibujar, diseñar formas gráficas y para representar gráficamente información antes concebida mentalmente.

#### c. Organizadores gráficos

Conjunto de estrategias de estructura relacional que vincula información teórica sobre un determinado tema y temas afines, representados en esquema diversos que faciliten no solo a recordar tanto conocimientos como informaciones para así poder sistematizarlos y priorizarlos, brindándoles racionalidad y secuencia lógica, llegando a condensarlos de manera simbólica para que el proceso de pensar y de memorizar el pensamiento resulte más eficiente, expedito y más profundo Ruales (2017).

#### **d. Técnica pedagógica**

Mediación epistemológica entre el conocimiento y las formas de construcción y acceso al mismo. De allí que dependa mucho de la concepción de la educación y de modo particular de la concepción de enseñanza aprendizaje como todo un proceso de docente estudiante.

#### **e. Teorías psicopedagógicas contemporáneas**

Está referido a las bases teórico conceptuales del aporte de la psicología a la pedagogía, así como el ejercicio y aplicación de la teoría al campo educativo; su propósito es de orientar al estudiante de educación universitaria sobre la gestión del conocimiento y manejo de la teoría al análisis, reflexión y aplicación en el campo pedagógico.

### **2.4. Identificación de dimensiones**

Para la variable independiente uso de organizadores gráficos tuvimos las siguientes dimensiones: Mapa conceptual, mapa mental y la Uve heurística.

- Mapa conceptual, viene a ser la representación visual de contenidos científicos relevantes de manera jerárquica desde un tema principal a los secundarios (Guerra, 2017).
- Mapa mental, es un esquema organizado y sistematizado donde se relacionan ideas y conocimientos innovados que se articulan con los que se encuentran ya almacenados en la estructura cognitiva (Buzan 1996).
- Uve heurística, es considerada una técnica cognitiva que sirve para solucionar una situación problemática o para comprender un proceso de carácter mental sobre la base de una labor investigativa.

Para la variable dependiente aprendizaje significativo, se consideró las siguientes dimensiones:

- Aprendizaje por representaciones, es un aprendizaje básico del cual se generan los demás aprendizajes, esta situación se origina al atribuir significados establecidos a símbolos u objetos inconstantes con sus referentes (Ausubel, 1983).
- Aprendizaje de conceptos, esta clase de aprendizaje se obtiene a partir de la experiencia vivencial o directa en forma progresiva por medio de formulación y prueba de hipótesis para atribuirle un atributo a los símbolos u objetos (Ausubel, 1983).

- Aprendizaje de proposiciones, es un tipo de aprendizaje donde se adoptan múltiples palabras siendo ellas referentes unitarias, convirtiéndose en la composición de los significados de las palabras, teniendo como producto un nuevo significado inmerso en la estructura mental y que responde a un significado denotativo y connotativo (Ausubel, 1983).

## **2.5. Formulación de hipótesis**

### **2.5.1. Hipótesis general**

H<sub>1</sub>: El uso de organizadores gráficos influye en el aprendizaje significativo del curso de Teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

H<sub>0</sub>: El uso de organizadores gráficos no influye en el aprendizaje significativo del curso de Teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

### **2.5.2. Hipótesis específicas**

H<sub>1</sub> El uso de organizadores gráficos influye en el aprendizaje significativo de tipo representacional en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

H<sub>0</sub>: El uso de organizadores gráficos no influye en el aprendizaje significativo de tipo representacional en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

H<sub>2</sub>: El uso de organizadores gráficos influye en el aprendizaje significativo de tipo conceptual en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

H<sub>0</sub>: El uso de organizadores gráficos no influye en el aprendizaje significativo de tipo conceptual en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

H<sub>3</sub>: El uso de organizadores gráficos influye en el aprendizaje significativo de tipo proposicional en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

H<sub>0</sub>: El uso de organizadores gráficos no influye en el aprendizaje significativo de tipo proposicional en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 – I.

H<sub>4</sub>: Existe diferencias significativas entre las puntuaciones antes y después del uso de organizadores gráficos en el aprendizaje significativo de tipo: representacional, conceptual y proposicional en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

H<sub>0</sub>: No existe diferencias significativas entre las puntuaciones antes y después del uso de organizadores gráficos en el aprendizaje significativo de tipo: representacional, conceptual y proposicional en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

## 2.6. Variables

### 2.6.1. Definición operacional

a. **V. Independiente:** Uso de organizadores gráficos.

Según Guerra (2017) tomado de (Hernández y García 1997), los organizadores gráficos son representaciones gráfico-espaciales, en las cuales se exhiben de modo simplificado alguna información relevante y su interrelación entre ellas, facilitando de manera inmediata en un solo golpe de vista considerar las partes de un texto que en su conjunto forman un todo.

Estos organizadores gráficos son un conjunto de estrategias de estructura relacional que vincula información teórica sobre un determinado tema y temas afines, llegando a condensarlos de manera simbólica para que el proceso de pensar y de memorizar el pensamiento resulte más eficiente, expedito y más profundo. Ruales (2017).

Para medir esta variable se empleó la lista de cotejo a fin de evaluar el programa de organizadores gráficos. Se utilizó la rúbrica con el propósito de evaluar las sesiones de aprendizaje.

b. **V. Dependiente:** Aprendizaje significativo.

Conjunto de situaciones problemáticas que den lugar a que los estudiantes les permita descubrir por si mismos la estructura, características de la materia.

La estructura está conformada por las ideas fundamentales, sosteniendo que el aprendizaje en el aula tiene que efectuarse de modo inductivo, partir de los ejemplos del docente a las generalizaciones descubiertas por el aprendiz con relación a la materia a aprender. (Ausubel 1983).

Se aplicó la prueba de desarrollo para medir el aprendizaje significativo, así como la ficha técnica de la prueba de desarrollo.

### 2.6.2. Operacionalización

<b>Variable Independiente</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de Medición</b>
Uso de organizadores gráficos	Guerra (2017) es una representación visual de conocimientos que presenta información rescatando aspectos importantes de un concepto o materia dentro de un esquema usando etiquetas. Se le denomina de variadas formas, como: mapa conceptual, mapa mental, Uve de Gowin etc.	Mapa Conceptual	Jerarquización temática. Reconocimiento de conceptos. Empleo de palabras enlace. Reconocimiento de proposiciones.	Ordinal
		Mapa Mental	Reconocimiento de imagen central Identificación de subcategorías Elaboración de ramificaciones Construcción de asociaciones	Lista de Cotejo
		Uve Heurística	Identificación de problemática Identificación de conceptos Reconocimiento de bases teorías Construcción de juicios valorativos	Rúbrica

<b>Variable dependiente</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de Medición</b>
Aprendizaje Significativo	Ausubel (1983) el aprendizaje significativo es, un tipo de aprendizaje en que un estudiante asocia la información nueva con la que ya posee; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso.	Aprendizaje de representaciones	-Identifica palabras claves. -Reconoce datos de un tema tratado. -Recupera información implícita.	Ordinal
		Aprendizaje de conceptos	-Reconoce conceptos de un tema -Elabora conceptos a partir de ideas. -Comprende significados de conceptos.	Prueba de desarrollo
		Aprendizaje de proposiciones	-Deduce significados a partir de conceptos. -Reconoce inferencias lógicas de un tema que lee. -Construye proposiciones válidas de un tema revisado.	Ficha técnica

## Capítulo III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de investigación

Por su naturaleza del proceso, la investigación fue de tipo aplicada, porque se manipuló una variable para generar efectos sobre otra variable.

Según la profundidad, la investigación fue experimental, porque se puso en experiencia un conjunto de estímulos que buscó explicar cómo se modificó una realidad concreta.

Por su análisis de datos, la investigación fue de enfoque cuantitativo, porque se empleó la estadística para analizar datos sobre las variables abordadas.

#### 3.2. Método de investigación

En el estudio se empleó el método Hipotético deductivo que buscó formular y demostrar la hipótesis para generalizar resultados, así como el método Analítico-sintético que requirió de un proceso de análisis de informaciones para llegar a conclusiones y el método Hermenéutico que permitió verificar e interpretar información relevante sobre los cambios y transformaciones de una realidad.

#### 3.3. Diseño de investigación

Por la relación de sus variables, el diseño fue pre experimental, con un grupo experimental y otro de control a quienes se les administró un pre y post test, el esquema es el siguiente (Hernández y otros 2010).

GE: 0<sub>1</sub> X 0<sub>2</sub>

Donde:

GE: Estudiantes del programa de educación Inicial III ciclo.

01: Administración de pre test, para medir aprendizaje significativo.

X: Aplicación del programa experimental basado en organizadores gráficos.

02: Administración de post test, para medir aprendizaje significativo.

### **3.4. Población y muestra**

#### **3.4.1 Población**

La población de la investigación lo constituyeron las 150 estudiantes del primer al décimo ciclo de la carrera profesional de educación Inicial de la Facultad de Educación y Humanidades de la UCT 2019.

#### **3.4.2 Muestra**

Se trabajó con una muestra de 30 estudiantes, del III ciclo semestre 2019-I fue seleccionada por criterio selectivo o de conveniencia por la facilidad y acceso al referido grupo.

#### **3.4.3. Criterios de Inclusión y Exclusión de la Muestra**

##### **a) Criterios de Inclusión**

- Docente del nivel de Educación Primaria.
- Estudiantes del III ciclo de Educación Inicial de la UCT.
- Estudiantes con asistencia regular a la UCT.

##### **b) Criterios de Exclusión**

- Docentes que no emplean organizadores gráficos en las sesiones de aprendizaje en las diferentes asignaturas.
- Estudiantes cerca al 30% de inasistencia a la universidad.
- Estudiantes con limitaciones motrices que les impiden diseñar los organizadores gráficos.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En lo que se refiere a la variable independiente estuvo constituido por el uso de organizadores gráficos, se utilizó como técnica la observación y como instrumento la lista de cotejo que consta de cuatro categorías como son: planificación, organización, ejecución y evaluación.

La planificación cuenta con tres criterios, la organización, consta con dos criterios, la ejecución tiene tres criterios y la evaluación dos criterios. También se utilizó la rúbrica, para evaluar la sesión de aprendizaje; que consta de cinco criterios y cuatro valoraciones.

En cuanto a la variable dependiente referido al aprendizaje significativo, se tuvo como técnica la prueba escrita y como instrumento la prueba de desarrollo para medir el aprendizaje significativo que consta de quince ítems dividido en tres dimensiones: el aprendizaje de representaciones con cuatro ítems, el aprendizaje de conceptos con cinco ítems y el aprendizaje proposicional con seis ítems.

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

#### ***a. Medidas de tendencia central***

Cálculo de la Media Aritmética

#### ***b. Medidas de variabilidad***

Desviación estándar.

#### ***c. Medidas de decisión***

- Se empleó alfa de Cronbach para la confiabilidad del instrumento
- Se utilizó el programa SPSS versión 25, para análisis de datos.
- Se utilizó para la comprobación de la hipótesis la prueba de rangos de Wilcoxon para medir muestras relacionadas.

### 3.7. Aspectos éticos

Se tomaron en cuenta los siguientes:

- Valor social: La presente labor de investigación, permitió cumplir con los objetivos programados al determinar que los organizadores gráficos mejoraron considerablemente el aprendizaje significativo en el curso de teorías psicopedagógicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo de educación inicial de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI en el año 2019. Estos datos pueden ser útiles para nuevas investigaciones al incluir nuevos organizadores gráficos que contribuyan a mejorar los niveles de aprendizaje en educación superior universitaria.
- Validez científica: De igual manera, damos fe que el método de investigación priorizado fue el más apropiado para estudiar la realidad problemática que se planteó en el estudio realizado. En cuanto a los instrumentos empleados para la medición fueron validados en el Perú, existiendo antecedentes de su aplicación en otros departamentos de este país.
- Selección equitativa de sujetos: Las estudiantes encuestadas han sido seleccionadas por criterio selectivo o de conveniencia por la facilidad y acceso al referido grupo, cumpliendo como requisito ser estudiantes de III ciclo de Educación Inicial, de la Universidad Católica de Trujillo.
- Condiciones de diálogo auténtico: El marco teórico desarrollado en este trabajo, estuvo basado en investigaciones anteriores, los conceptos aquí tratados son de evidente autoría del tesista.
- Consentimiento informado y respeto a los estudiantes encuestados: La totalidad de las estudiantes fueron informadas sobre la consistencia del instrumento antes de su aplicación, no habiéndose presionado a ninguna para su participación. Asimismo, se ha mantenido en absoluta reserva sus datos de identificación personal, puntualizando que la información recabada ha sido recogida y procesada únicamente por el autor de este informe de investigación.

## Capítulo IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Presentación y análisis de resultados

**Tabla 1**

Resultados del pre y post test del aprendizaje representacional de teorías psicopedagógicas contemporáneas en estudiantes de educación inicial, Universidad Católica Trujillo, 2019.

Escala	Nivel	Pre test					Post test				
		fi	h%	$\bar{X}$	DS	CV	fi	h%	$\bar{X}$	DS	CV
0-1	Deficiente	3	10.0				2	6.7			
2-3	Regular	22	73.3				5	16.7			
4	Bueno	5	16.7	2.6	1.9	35.0	23	76.7	3.6	0.9	25.2
Total		30	100.0				30	100.0			

Nota: fi (frecuencia absoluta simple), h% (frecuencia porcentual), DS (desviación estándar), CV (coeficiente de variación),  $\bar{X}$  (media)

#### Descripción.

En el Pre test.

En el nivel deficiente el 10%, en el nivel regular se ubicaron el 73.3% y en el nivel de logro bueno encontramos al 16.7%. El promedio de la dimensión alcanzó el valor de 2.6 puntos con una desviación estándar de 0.9 puntos y un coeficiente de dispersión de 35.0% interpretarse que las puntuaciones son heterogéneas.

En el Post test.

En esta prueba encontramos de 6.7% de los estudiantes registraron un bajo nivel o deficiente, el 16.7% alcanzaron el nivel regular o medio y el 76.7% obtuvieron el nivel bueno. El promedio de la dimensión fue de 3.6 puntos con una desviación estándar de 0.9 puntos con un coeficiente de variación de 25.2% que le otorga la categoría de puntuaciones homogéneas.

Se observó que existe una diferencia de un punto en beneficio del post test y que posiblemente se debió al accionar de la propuesta que se trabajó con las estudiantes.

**Tabla 2**

Resultados del pre y post test del aprendizaje conceptual de teorías de psicopedagógicas contemporáneas en estudiantes de educación inicial, Universidad Católica Trujillo, 2019.

Escala	Nivel	Pre test					Post test				
		fi	h%	$\bar{X}$	DS	CV	fi	h%	$\bar{X}$	DS	CV
0-1	Deficiente	15	50.0				1	3.3			
2-3	Regular	13	43.3	1.7	1.3	74.1	8	26.7	3.8	0.8	21.7
4-5	Bueno	2	6.7				21	70.7			
Total		30	100.0				30	100.0			

Nota: fi (frecuencia absoluta simple), h% (frecuencia porcentual), DS (desviación estándar), CV (coeficiente de variación),  $\bar{X}$  (media)

#### Descripción.

En el Pre test.

En esta prueba observamos que el 50% se ubicaron en el nivel deficiente, el 43.3% lo hizo en el nivel regular y el 6.7% obtuvo un buen nivel. El promedio dimensional fue de un punto que por aproximación ubicó a los estudiantes en el nivel regular, la desviación estándar alcanzó el valor de 1.3 puntos en torno a la media y el coeficiente de variabilidad alcanzó el valor de 74.1% lo cual expresa que esas puntuaciones son heterogéneas.

En el Post test.

Después de haberse aplicado la propuesta de los aprendizajes significativos encontramos el 3.3% de los estudiantes se encontraron en el nivel bajo o deficiente, el 26.7% lo hicieron en el nivel regular y el 70% se ubicó en un buen nivel. El promedio de la dimensión fue puntos en consecuencia por aproximación se ubicó en el nivel de logro bueno, la desviación estándar fue de 0.8 puntos y el coeficiente de variación fue de 21.7% lo cual implica que esas puntuaciones son homogéneas.

Se observó un cambio interesante a favor del post test ya que la media se incrementó en el 2.1 puntos y además se logró que las puntuaciones pasen de ser heterogéneas a homogéneas.

**Tabla 3**

Resultados del pre y post test del aprendizaje proposicional de teorías psicopedagógicas contemporáneas en estudiantes del III ciclo de educación inicial, Universidad Católica Trujillo, 2019.

Escala	Nivel	Pre test					Post test				
		fi	h%	$\bar{X}$	DS	CV	fi	h%	$\bar{X}$	DS	CV
0-1	Deficiente	24	80.0				3	10.0			
2-3	Regular	4	13.3				2	6.7			
4	Bueno	2	6.7	1.2	1.7	135.8	25	83.3	4.9	1.3	26.6
Total		30	100.0				30	100.0			

Nota: fi (frecuencia absoluta simple), h% (frecuencia porcentual), DS (desviación estándar), CV (coeficiente de variación),  $\bar{X}$  (media)

#### Descripción.

En el pre test.

El 80% de los estudiantes se ubicaron en el nivel deficiente, el 13.3% lo hicieron en el nivel regular y el 6.7% alcanzó un buen nivel. El promedio de la dimensión fue de 1.2 puntos lo cual ubicó a los estudiantes en el nivel deficiente, la desviación estándar fluctúa en torno a la media aritmética con el valor de 1.7 puntos y el coeficiente de variabilidad 135.8% lo cual implicó que las puntuaciones resultaron extremadamente heterogéneas.

En el Post test

Después de la aplicación de la propuesta encontramos que el 10% de los estudiantes han obtenido un nivel deficiente, el 6.7% alcanzó el nivel regular y el 83.3% obtuvieron un buen nivel de logro. El promedio obtenido en esta dimensión 4.9 puntos por lo tanto en forma general han obtenido un buen nivel, la desviación estándar alcanzó el valor de 1.3 puntos y un coeficiente de variación de 26.6% lo cual implica que esas puntuaciones resultaron homogéneas.

Observamos pues que a nivel de media aritmética se ha visto incrementada en 3.7 puntos y además la eliminación del grado de heterogeneidad que pasó de 135.8% al 26.6%.

**Tabla 4**

Resultados del pre y post test del aprendizaje significativo de teorías psicopedagógicas contemporáneas en estudiantes de educación inicial, Universidad Católica Trujillo, 2019.

Escala	Nivel	Pre test					Post test				
		fi	h%	Media	DS	CV	fi	h%	Media	DS	CV
0 - 5	Deficiente	16	53.3				1	3.3			
6 - 10	Regular	13	43.3				3	10.0			
11 - 15	Bueno	1	3.3	5.5	2.6	46.7	26	86.7	12.3	2.4	19.5
Total		30	100.0				30	100.0			

Nota: fi (frecuencia absoluta simple), h% (frecuencia porcentual), DS (desviación estándar), CV (coeficiente de variación),  $\bar{X}$  (media)

#### Descripción.

El 53.3% de los estudiantes registraron un nivel bajo, el 43.3 por ciento en el nivel regular y el 3.3% alcanzó un buen nivel. El promedio a nivel del aprendizaje significativo en esta prueba es de 5.5 puntos, por lo tanto, los estudiantes se ubicaron en el nivel regular, la desviación estándar alcanzó el valor de 2.6 puntos y el coeficiente de variación al haber obtenido el 46.7% nos damos cuenta que esas puntuaciones son heterogéneas.

#### En el Post test.

Después de haberse aplicado la propuesta del aprendizaje significativo, encontramos que el 3.3% de los estudiantes obtuvieron el nivel deficiente, el 10.0% alcanzó el nivel regular y el 86.7% obtuvieron un buen nivel. El promedio de esta prueba fue de 2.3 puntos por lo tanto los estudiantes en forma general alcanzaron un buen nivel de logro, la desviación estándar fue de 2.4 puntos en torno a la media aritmética y el coeficiente de variabilidad alcanzó 19.5% es un indicativo de que esas puntuaciones son homogéneas.

Al comparar los resultados a nivel de media tenemos que existe una diferencia de 6.8 puntos a favor del post test y una reflexión del coeficiente variabilidad de 46.7% al 19.5%, ello podría indicar que la causa de estos cambios se deba presumiblemente a la acción de la propuesta de intervención o sea los aprendizajes significativos.

**Tabla 5**

Rendimiento porcentual por dimensiones y a nivel de variable.

<i>Dimensiones/ Variable</i>	Pre test		Post test		Diferencia	
	Media	Rendimiento %	Media	Rendimiento %	Media	Rendimiento %
Aprendizaje Representacional	2.6	65.0	3.6	90.0	1.0	25.0
Aprendizaje Conceptual	1.7	34.0	3.8	76.0	2.1	42.0
Aprendizaje Proposicional	1.2	20.0	4.9	81.7	3.7	61.7
Aprendizaje significativo	5.5	36.7	12.3	82.0	6.8	45.3

Nota: fi (frecuencia absoluta simple), h% (frecuencia porcentual), DS (desviación estándar), CV (coeficiente de variación),  $\bar{X}$  (media)

#### Descripción.

La tabla anterior representaba al rendimiento porcentual que se obtenido al comparar a nivel de dimensiones y de la variable los respectivos pre test y post test, los resultados indicaron que:

- En la dimensión del aprendizaje de representaciones existió una diferencia de rendimiento del 12.5% a favor del post test.
- En la dimensión del aprendizaje de conceptos conceptual esta diferencia alcanzó el valor de 42.0% también a favor del post test.
- En la dimensión del aprendizaje proporcional la diferencia a favor del post test fue de 61.7%.
- A nivel de la variable del aprendizaje significativo encontramos que esta diferencia también favoreció al post test el 45.3%.

**Tabla 6**

Prueba de normalidad a nivel de dimensiones y variable.

Dimensiones / variable	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre test del Aprendizaje de representaciones	,236	30	,000	,877	30	,002
Post test del Aprendizaje de representaciones	,452	30	,000	,549	30	,000
Pre test del Aprendizaje conceptual	,216	30	,001	,884	30	,004
Post test del Aprendizaje conceptual	,312	30	,000	,795	30	,000
Pre test del Aprendizaje proposicional	,303	30	,000	,748	30	,000
Post test del Aprendizaje proposicional	,354	30	,000	,723	30	,000
Pre test del Aprendizaje significativo	,154	30	,067	,911	30	,016
Post test del Aprendizaje significativo	,256	30	,000	,757	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

#### Descripción.

La prueba de normalidad es un requisito fundamental para determinar estadístico de contraste a usar, nuestra muestra por tener 30 elementos, debemos asumir los niveles de significancia de los teóricos Shapiro - Wilk. En la columna de sus autores observamos que los valores de la significancia son menores que 0.05 por lo tanto el estadístico que se empleó corresponde a los no paramétrico, por lo tanto, se usó la prueba de rangos de Wilcoxon para muestras relacionadas.

## 4.2. Resultados de respuestas según ítem

**Tabla 7**

Respuestas por ítems emitidas por los estudiantes en el aprendizaje representacional de teorías psicopedagógicas contemporáneas en estudiantes de educación inicial, Universidad Católica Trujillo, 2019.

Aprendizaje Representacional	Ítems	No		Si	
		Fi	f%	fi	f%
Pre test del aprendizaje Representacional	Ítem 1	19	63.3	11	36.7
	Ítem 2	7	23.3	23	76.7
	Ítem 3	13	43.3	17	56.7
	Ítem 4	4	13.3	26	86.7
Post test del aprendizaje representacional	Ítem 1	4	13.3	26	86.7
	Ítem 2	3	10.0	27	90.0
	Ítem 3	5	16.7	25	83.3
	Ítem 4	1	3.3	29	96.7

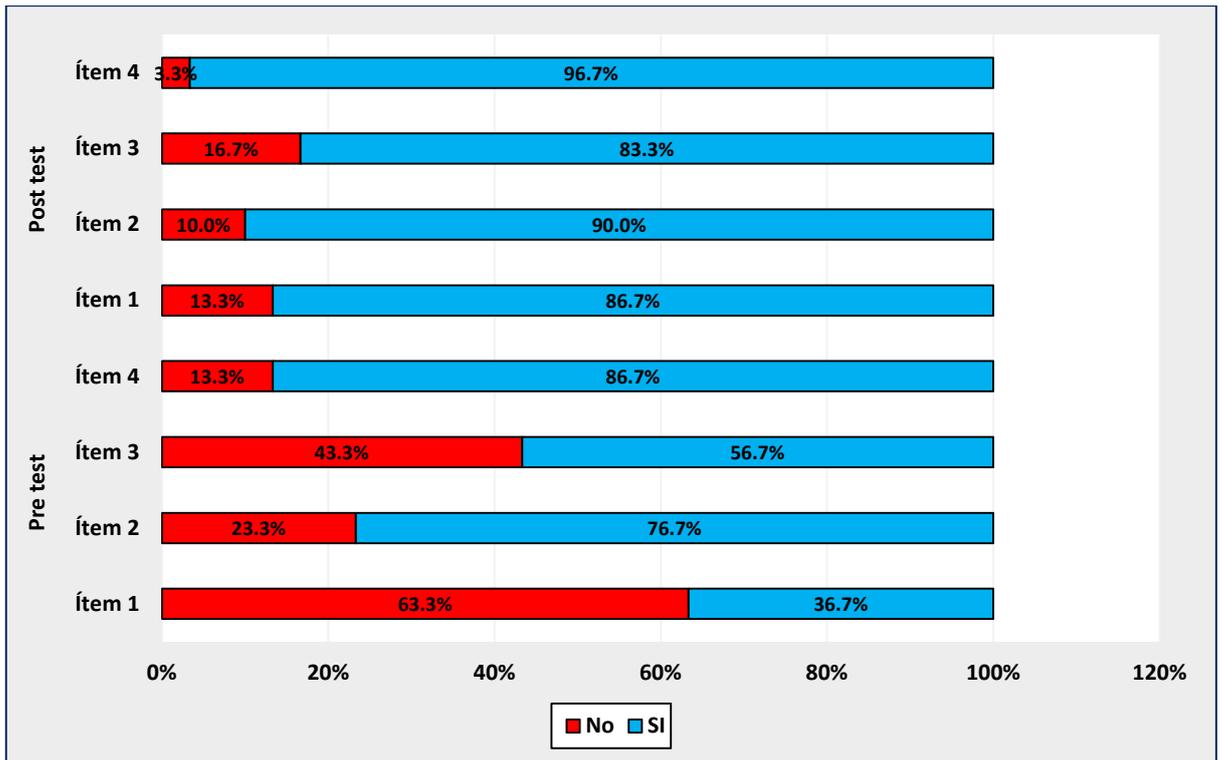


Figura 3. Respuestas emitidas por los estudiantes en la dimensión del aprendizaje representacional.

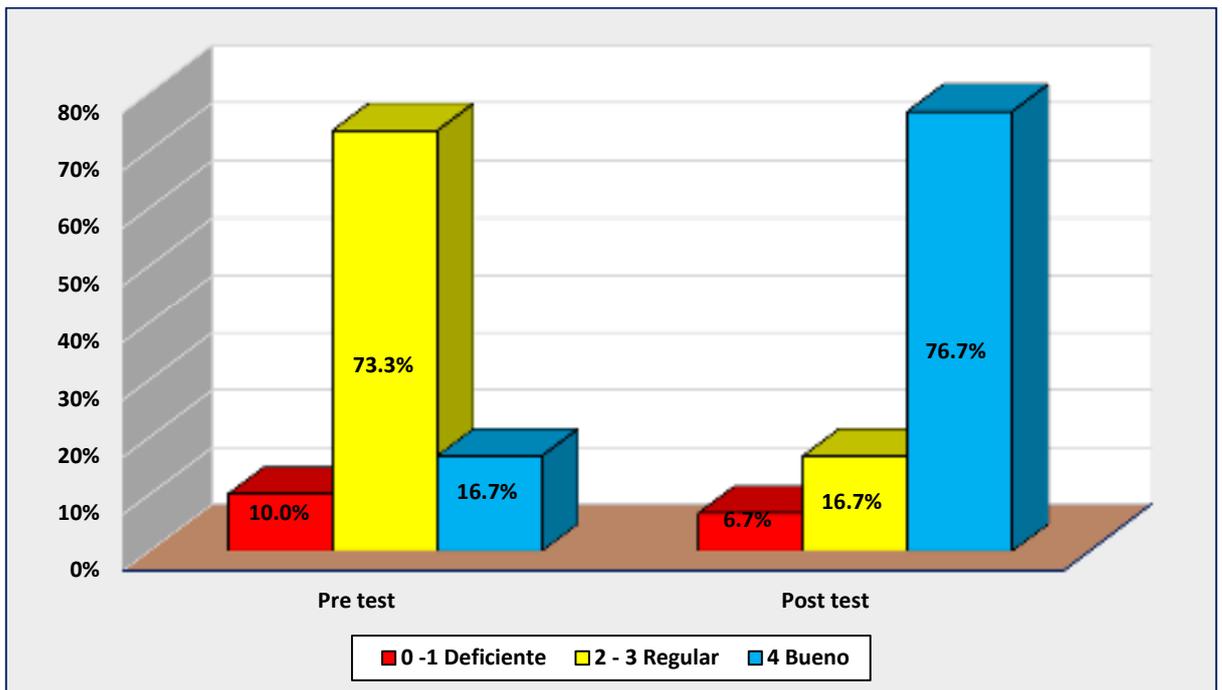


Figura 4. Comparaciones del pre test y post test en el aprendizaje representacional.

Descripción.

- En el ítem 1. El origen de la teoría conductual es de Skinner  
En el Pre test.

El 63.3 de los estudiantes no han acertado la respuesta, mientras que el 36.7% acertó correctamente

En el Post test.

El 13.3% de los estudiantes no acertó una respuesta, en tanto que el 86.7% no lo hizo marcando el sí que es la respuesta correcta.

- En el ítem 2. Los máximos representantes del conductismo son Pavlov, Watson, Guthrie y Skinner.

En el Pre test.

El 23.3% correspondió con el "no", y el 76.7% marcó el "sí"

En el Post test.

El 10% de los estudiantes marcaron "no" y el 90% marcó "sí".

Lo anterior implica que los estudiantes mejoraron de manera considerable.

- En el ítem 3. El conductismo fue ampliamente difundido en el año 1970

En el Pre test.

El 43.3%, respondió de manera negativa y el 56.7% marcó el "sí"

En el Post test.

El 16.7% tiene la categoría "no" y el 83.3% registró la respuesta "si".

Se observó un incremento interesante en el post test o sea después de la aplicación de la propuesta de los significativos

- En el ítem 4.

El autor de la técnica instrucción programada fue Skinner.

En el Pre test.

El 13.3% tuvo una respuesta negativa y el 86.7% obtuvo una respuesta positiva.

En el Post test.

El 3.3% no conoce quién es el autor de la instrucción programada, el 96.7% si lo conoce.

**Tabla 8**

Respuestas por ítems emitidas por los estudiantes en el aprendizaje conceptual de teorías psicopedagógicas contemporáneas en estudiantes de educación inicial, Universidad Católica Trujillo, 2019.

Aprendizaje conceptual	Ítems	No		Si	
		Fi	f%	fi	f%
Pre test del aprendizaje conceptual	Ítem 5	15	50.0	15	50.0
	Ítem 6	23	76.7	7	23.3
	Ítem 7	22	73.3	8	26.7
	Ítem 8	22	73.3	8	26.7
	Ítem 9	16	53.3	14	46.7
Pre test del del aprendizaje conceptual	Ítem 5	3	10.0	27	90.0
	Ítem 6	6	20.0	24	80.0
	Ítem 7	8	26.7	22	73.3
	Ítem 8	8	26.7	22	73.3
	Ítem 9	12	40.0	18	60.0

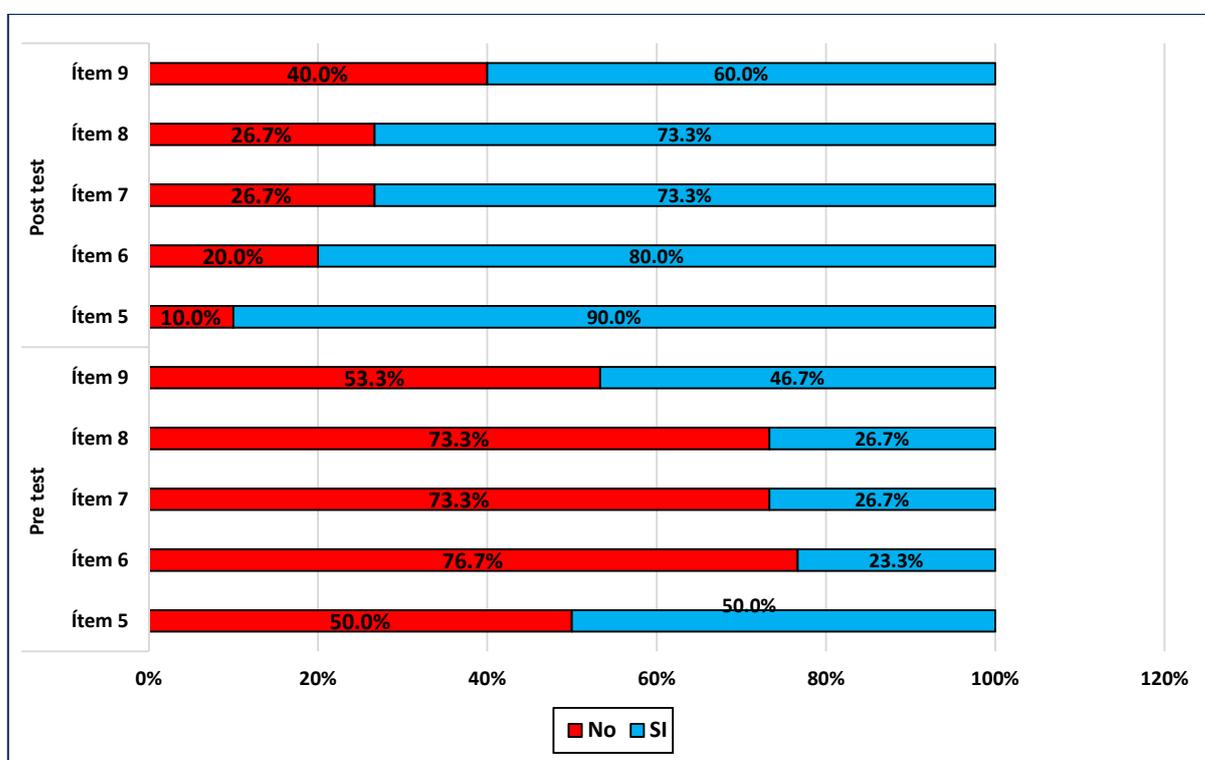


Figura 5. Respuestas emitidas por los estudiantes en la dimensión del aprendizaje conceptual.

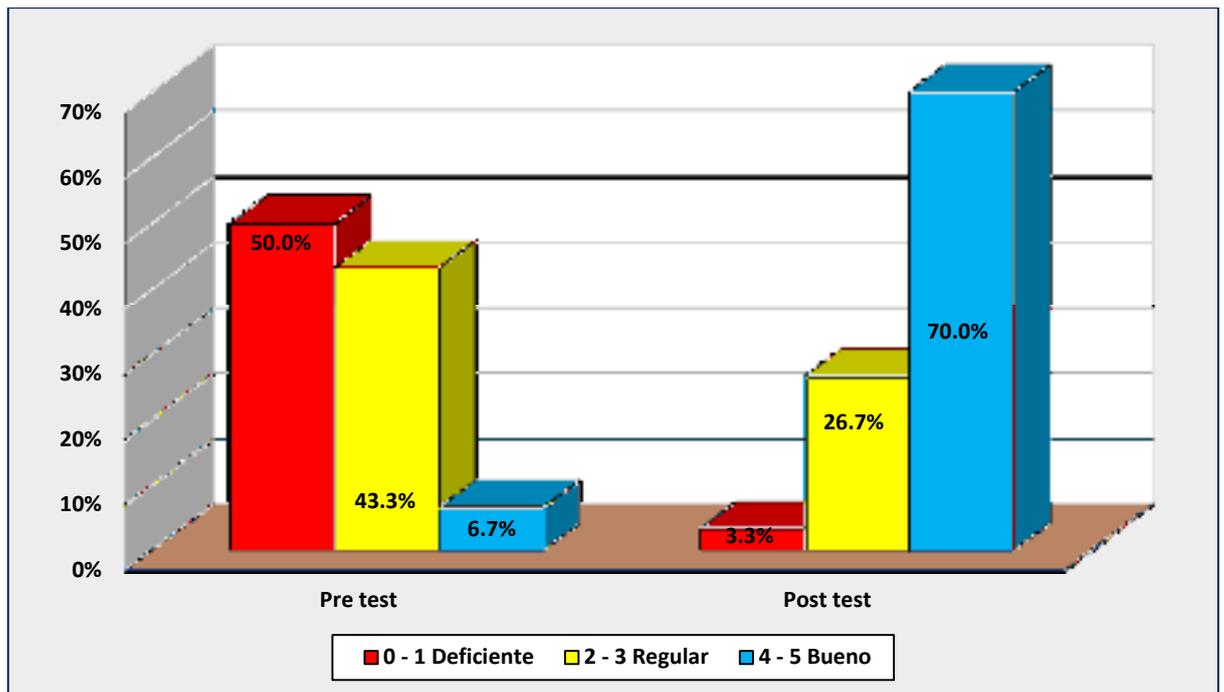


Figura 6. Comparaciones del pre test y post test en el aprendizaje conceptual

Descripción.

- En el ítem 5. El significado del término estímulo es: Señal externa o interna capaz de causar una reacción.

En el Pre test.

Las puntuaciones se encuentran divididas en un 50% para una respuesta adecuada y el 50% con una respuesta equivocada.

En el Post test.

El 10% respondió en forma incorrecta y el 90% lo hizo correctamente.

Se observa un cambio interesante a favor del post test en un 80%.

- En el ítem 6. Modificar conducta significa: conductismo

En el Pre test.

En este ítem encontramos 76.7% desconocía lo que significa modificar una conducta, el 23.3% si lo conocía.

En el Post test.

El 20% persistió en su desconocimiento en cambio el 80% de una respuesta adecuada sobre la pregunta formulada.

Se observa también existe una importante ventaja a favor del post test.

- En el ítem 7. Al referirse al valor preventivo significa la persona se anticipa ante un hecho.

En el Pre test.

El 73.3% expresa desconocimiento sobre la pregunta formulada y el 26.7% respondió de manera correcta.

En el Post test.

Después de haberse aplicado la propuesta se observa que el 26.7% desconocía la respuesta adecuada sobre la pregunta formulada y el 73.3% expresaron un claro conocimiento sobre la formulación.

También observamos que existe una interesante ventaja a favor del post test.

- En el ítem 8. Predecir algo significa: Anunciar o presagiar algo que va a suceder a futuro

En el Pre test.

También se registra que un 73.3% desconocía la respuesta adecuada y el 26.7% si lo conocía.

En el Post test.

En esta prueba observamos que el 26.7% expresa desconocimiento sobre la respuesta formulada y el 73.3% conocimos forma adecuada dicha respuesta.

- En el ítem 9. Es una forma de conducta observable: el materialismo y el objetivismo

En el Pre test.

El 53.3% no respondió adecuadamente a la pregunta, el 46.7% si lo hizo de manera adecuada.

En el Post test.

El 40% de los estudiantes asistían en el desconocimiento de la pregunta, el 60% respondió de manera adecuada.

También en este ítem observamos que hubo una ventaja de 20%, en el post test.

**Tabla 9**

Respuestas por ítems emitidas por los estudiantes en el aprendizaje proposicional de teorías psicopedagógicas contemporáneas en estudiantes de educación inicial, Universidad Católica Trujillo, 2019.

Aprendizaje Proposicional	Ítems	No		Sí	
		Fi	f%	fi	f%
	Ítem 10	22	73.3	8	26.7
	Ítem 11	23	76.7	7	23.3
Pre test del aprendizaje	Ítem 12	25	83.3	5	16.7
Proposicional	Ítem 13	23	76.7	7	23.3
	Ítem 14	25	83.3	5	16.7
	Ítem 15	24	80.0	6	20.0
	Ítem 10	4	13.3	26	86.7
	Ítem 11	3	10.0	27	90.0
Pre test del del aprendizaje	Ítem 12	6	20.0	24	80.0
Proposicional	Ítem 13	5	16.7	25	83.3
	Ítem 14	6	20.0	24	80.0
	Ítem 15	8	26.7	22	73.3

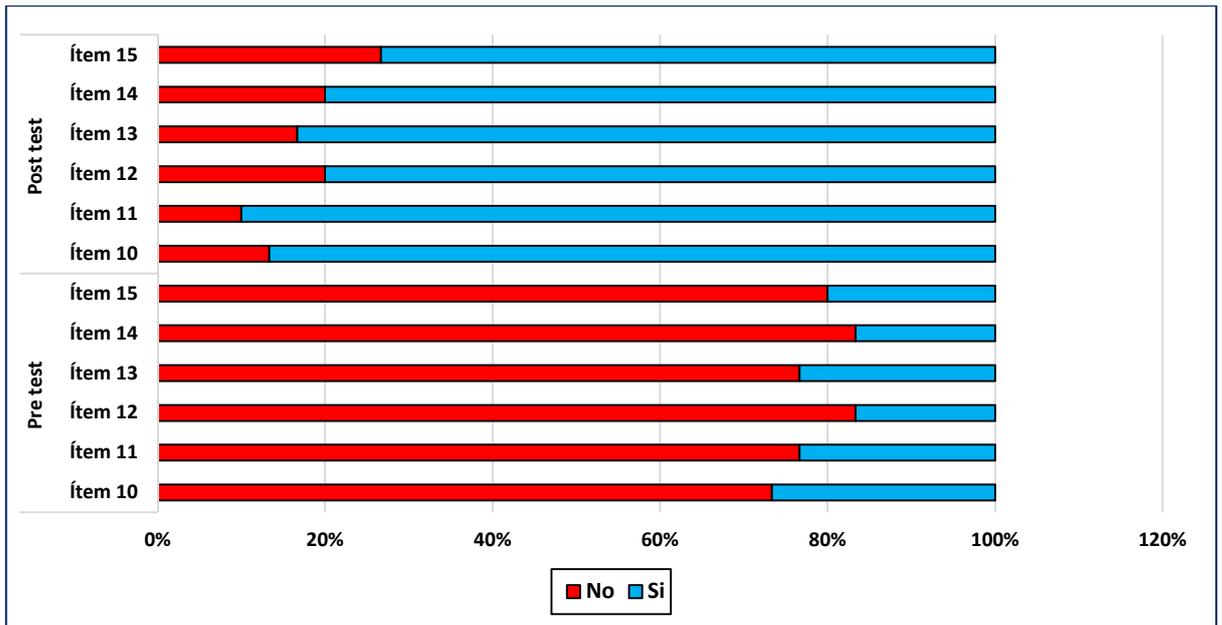


Figura 7. Respuestas emitidas por los estudiantes en la dimensión del aprendizaje Proposicional.

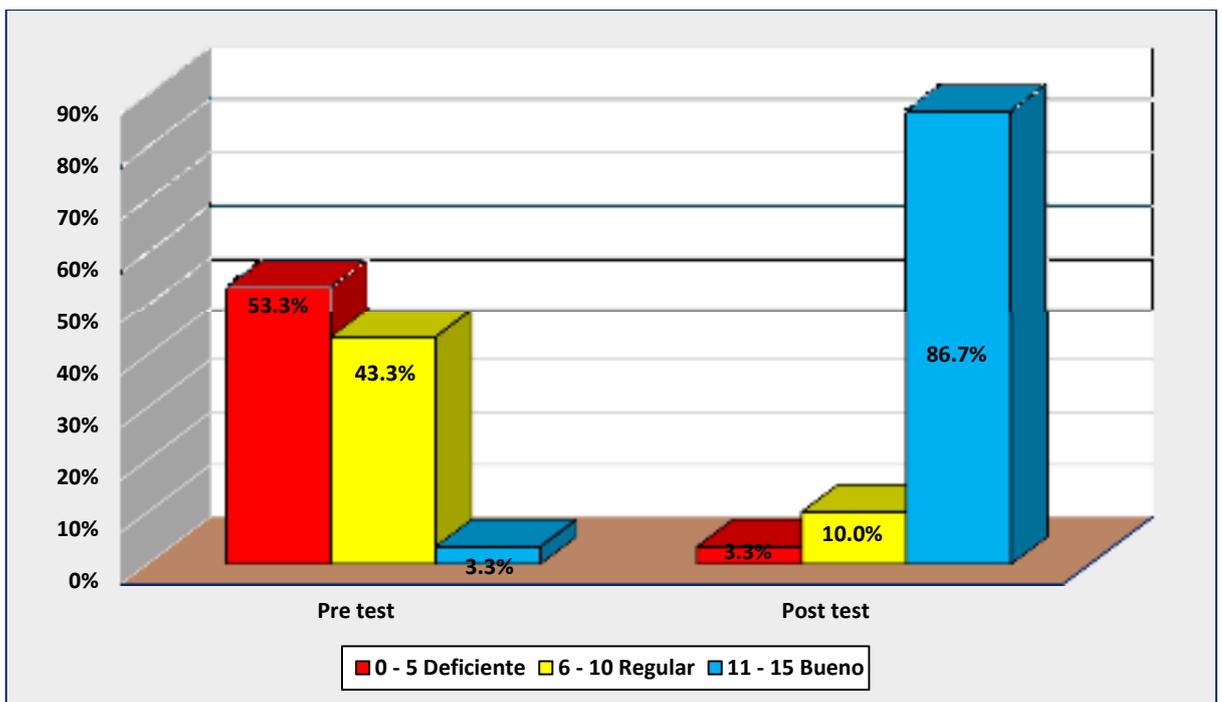


Figura 8. Comparaciones del pre test y post test en el aprendizaje proposicional.

Descripción.

- En el ítem 10. Son ejemplos de subjetivismo: la moral y en cuanto al objetivismo: Descripción de un objeto.

En el Pre test.

Los estudiantes no conocen lo que significa subjetivismo y objetivismo en un 73.3%, la diferencia que equivale el 26.7% sí lo conoce.

En el Post test.

Después de haberse aplicado la propuesta observamos que el 13.3% persiste en el desconocimiento sobre la pregunta formulada en cambio 86.7% ha respondido adecuadamente.

También en este ítem observamos que existe una ventaja favorable y muy considerable a favor del post test.

- En el ítem 11. Un ejemplo de corregir un problema conductual es: Excluir los estados y eventos mentales.

En el Pre test.

Con relación a este ítem encontramos que el 76.7% expresa un claro desconocimiento sobre lo que significa corregir un problema conductual en tanto que solamente el 23.3% lo conoce en forma adecuada.

En el Post test.

El 10% no responde en forma adecuada preguntas formuladas en tanto que el 90% si lo hizo.

La diferencia entre el post test y el pre test favorece ampliamente al post test.

- En el ítem 12. Un principio de aprendizaje es o podría ser: la relación entre estímulos y respuestas.

En el Pre test.

Con relación a este ítem observamos que el 83.3% no puede dar un ejemplo de principio de aprendizaje, solamente el 16.7% lo hizo en forma adecuada.

En el Post test.

El 20% de los estudiantes no respondieron en forma adecuada a la pregunta que se han formulado, el 80% lo hizo correctamente.

Igual que los casos anteriores existe una ventaja considerable en beneficio del post test en el tipo de respuesta emitida.

- En el ítem 13. Una experiencia para el caso de un estudiante con problemas de agresividad: puede ser: El estudio de la conducta observable

En el Pre test.

El 76.7% expresa claro desconocimiento sobre la pregunta que se han formulado por ello no responde en forma correcta, el 23.3% respondió de forma adecuada.

En el Post test.

El 16.7% no respondió en forma correcta en cambio el 83.3% respondió en forma adecuada planteada.

También en este ítem existe una diferencia considerable a favor del post test.

- En el ítem 14. Es una forma de emplear una técnica conductual en la enseñanza: La instrucción programada

En el Pre test.

El 83.3% desconoce lo que es una técnica conductual, por ello marcó "no", el 16.7% respondió en forma correcta a la formulación realizada.

En el Post test.

El 20% no respondió de manera adecuada en tanto que el 80% sí lo hizo.

Como se observa también en este ítem existe una ventaja muy significativa a favor del post test.

- En el ítem 15. Un ejemplo de estímulo-respuesta a una niña que demora en aprender es: Modificar el comportamiento humano.

En el Pre test.

El 80% desconoce sobre la respuesta adecuada con relación al estímulo-respuesta y el 20% conoce lo que ello significa.

En el post test

El 26.7% no logró diferenciar lo que se ha formulado en cambio el 73.3 por ciento conoce en forma adecuada lo que significa el estímulo respuesta.

Se observa que existe un incremento muy significativo a favor del post test

### **4.3. Prueba de hipótesis.**

#### **1. Hipótesis general**

##### ***a. Formulación***

$H_{0G}$ : El uso de organizadores gráficos no influye en el aprendizaje significativo del curso de Teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

$$H_{0G}: \eta_G = 0$$

$H_{aG}$ : El uso de organizadores gráficos influye en el aprendizaje significativo del curso de Teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

$$H_{aG}: \eta_G > 0$$

b. *Estadístico de contraste*: Prueba de Rangos de Wilcoxon para muestras relacionadas

c. *Nivel de significancia*:  $\alpha = 0.05$

d. *Resultados*.

**Tabla 10**

Resultados obtenidos en la contrastación de la variable: Aprendizaje significativo

Variable	Valor Z	$\rho$	Significante/No significativo
<i>Aprendizaje significativo</i>	-4.690	0.000003	Significativo

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos.

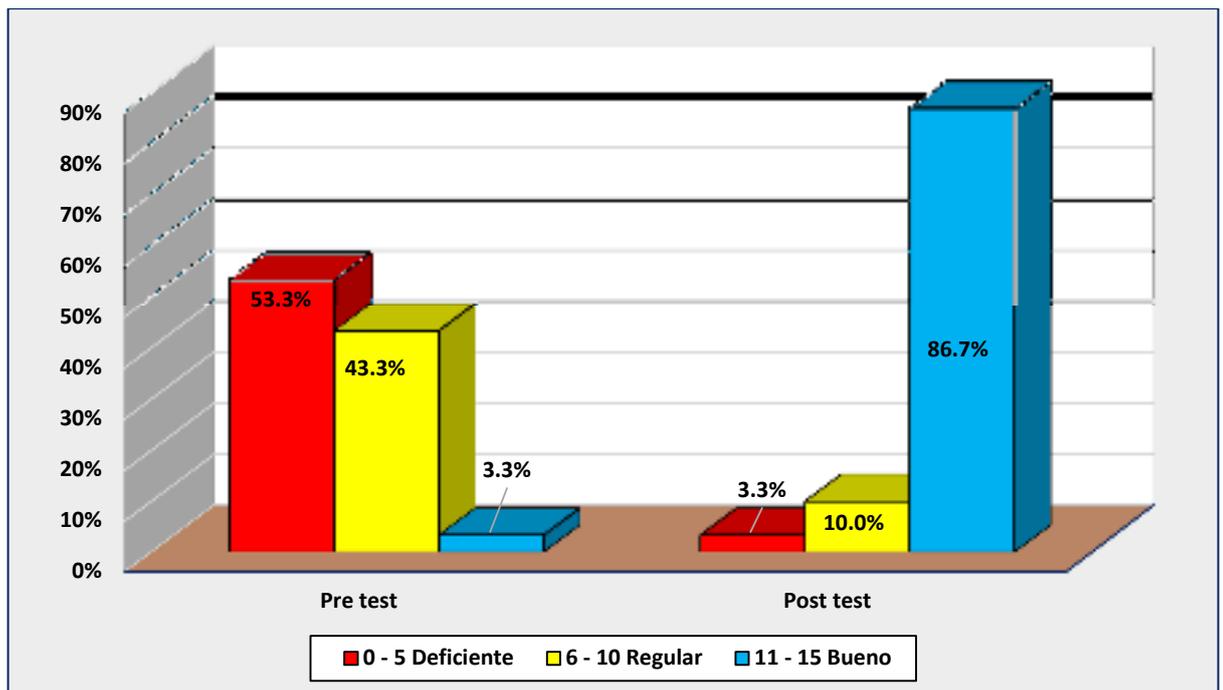


Figura 9. Comparaciones del pre test y post test en la variable del aprendizaje significativo.

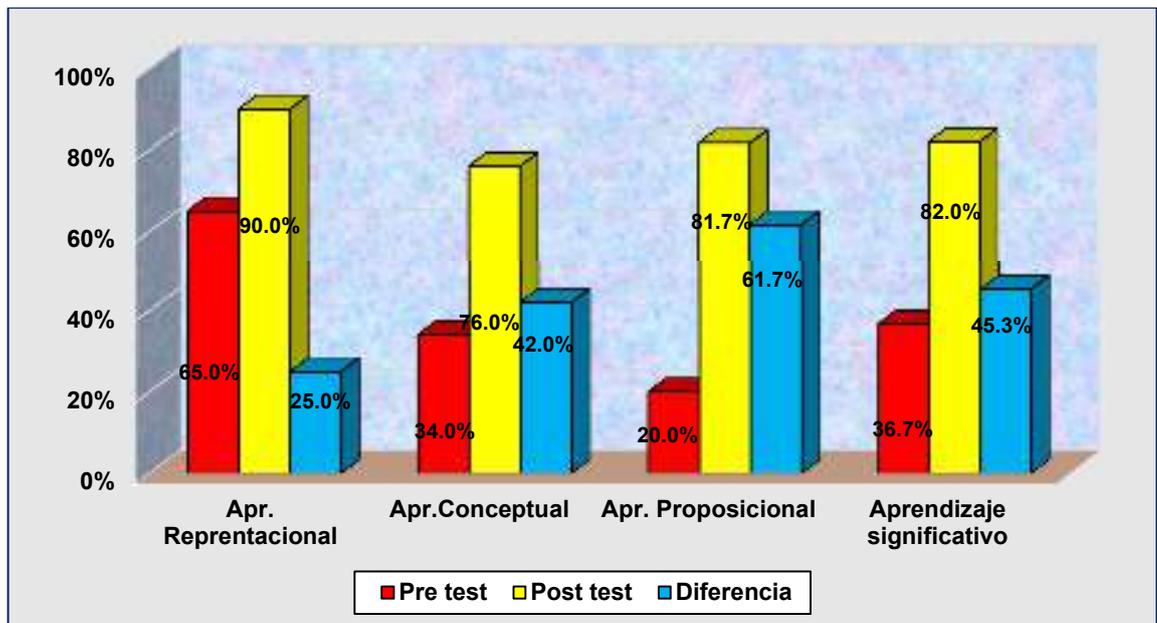


Figura 10. Rendimiento porcentual a nivel de dimensiones y variable entre el post test y pre test.

**e. Decisión.**

En vista que  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la correspondiente alterna que indica que los organizadores gráficos influyen en el aprendizaje significativo del curso de Teorías psicológicas contemporáneas.

**Del Post Vs Pre test del aprendizaje de tipo representacional.**

**a. Formulación**

$H_{01}$ : El uso de organizadores gráficos no influye en el aprendizaje significativo de tipo representacional en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

$$H_{01}: \eta_1 = 0$$

$H_{a1}$ : El uso de organizadores gráficos influye en el aprendizaje significativo de tipo representacional en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

$$H_{a1}: \eta_1 > 0$$

**b. Estadístico de contraste:** Prueba de Rangos de Wilcoxon para muestras relacionadas

**c. Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$

**d. Resultados**

**Tabla 11**

Resultados obtenidos en la contrastación del aprendizaje de tipo representacional

<b>Variable</b>	<b>Valor Z</b>	<b><math>\rho</math></b>	<b>Significante/No significante</b>
<i>Aprendizaje de tipo representacional</i>	-3.414	0.000021	Significativo

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos.

**e. Decisión.**

En vista que  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la correspondiente alterna que indica que los organizadores gráficos influyen en el aprendizaje de tipo representacional del curso de Teorías psicológicas contemporáneas.

**Del Post Vs Pre test del aprendizaje de tipo conceptual.**

**a. Formulación**

$H_{02}$ : El uso de organizadores gráficos no influye en el aprendizaje significativo de tipo conceptual en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

$H_{02}: \eta^2 = 0$

$H_{a2}$ : El uso de organizadores gráficos influye en el aprendizaje significativo de tipo conceptual en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

$H_{a2}: \eta^2 > 0$

**b. Estadístico de contraste:** Prueba de Rangos de Wilcoxon para muestras relacionadas

**c. Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$

**d. Resultados.**

**Tabla 12**

Resultados obtenidos en la contrastación del aprendizaje de tipo conceptual

Variable	Valor Z	$\rho$	Significante/No significante
<i>Aprendizaje de tipo conceptual</i>	-4.249	0.000021	Significativo

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos.

**e. Decisión.**

En vista que  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la correspondiente alterna que indica que los organizadores gráficos influyen en el aprendizaje de tipo representacional del curso de Teorías psicológicas contemporáneas.

**Del Post Vs Pre test del aprendizaje de tipo proposicional.**

**a. Formulación**

$H_{03}$ : El uso de organizadores gráficos no influye en el aprendizaje significativo de tipo proposicional en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I

$H_{03}: \eta_3 = 0$

$H_{a3}$ : El uso de organizadores gráficos influye en el aprendizaje significativo de tipo proposicional en el curso de teorías psicológicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo del programa de educación inicial de la UCT semestre 2019 - I.

$H_{a3}: \eta_3 > 0$

**b. Estadístico de contraste: Prueba de Rangos de Wilcoxon para muestras relacionadas**

**c. Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$**

**d. Resultados.**

**Tabla 13**

Resultados obtenidos en la contrastación del aprendizaje de tipo proposicional

<b>Variable</b>	<b>Valor Z</b>	<b><math>\rho</math></b>	<b>Significante/No significante</b>
<i>Aprendizaje de tipo Proposicional</i>	-4.729	0.000002	Significativo

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos.

e. Decisión.

En vista que  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la correspondiente alterna que indica que los organizadores gráficos influyen en el aprendizaje de tipo representacional del curso de Teorías psicológicas contemporáneas.

#### 4.4. Discusión de Resultados

Ausubel indica que el aprendizaje significativo consiste en la configuración de nuevos significados y muestras estructuras mentales como parte del proceso de la adquisición de conocimientos, ello implica que si antes de conocer algún contenido específico no tenía quizá tenía en forma errónea una idea o concepto sobre algo, después de haber adquirido vía alguna de las formas el conocimiento adecuado ha habido un cambio en el significado o concepto de aquello que tenía.

El aprendizaje después ese continuo proceso de reconfiguraciones de las informaciones permanentemente que recibimos y sobre el cual asumimos una actitud o tomamos una decisión, para ello es necesario pues que esa información antes de procesarlo tenga un significado que sea valedero el cual se grabará en nuestras estructuras mentales.

Ha sido nuestro afán, ver si es que era posible que trabajásemos las teorías psicopedagógicas contemporáneas de la Universidad Católica de Trujillo por las

estudiantes del nivel inicial para ver en qué medida es que se lograba modificar los aprendizajes significativos en este curso tan importante en la formación profesional.

Para ello hemos elaborado la propuesta correspondiente y además una prueba para medir los niveles de aprendizaje significativo antes y después de la aplicación de dicha propuesta.

Los resultados indican que: en la dimensión del aprendizaje de las representaciones el promedio obtenido fue de 2.6 puntos antes de aplicarse la propuesta, después de haberse aplicado la misma el promedio ascendió a 3.6 puntos existiendo una diferencia de 1.0 puntos a favor del post test.

En la dimensión del aprendizaje conceptual en el pre test se obtuvo un promedio de 1.7 puntos lo cual ubicaba por aproximación los estudiantes también en el nivel regular, después de la aplicación la propuesta se observa que la media ascendió a 3.8 puntos lo cual implica un incremento 2.1 puntos a favor del post.

En la dimensión del aprendizaje de las proposiciones se ha observado en el pre test que la media alcanzada fue de 1.2 lo cual ubicó a los estudiantes en el nivel deficiente. En el correspondiente post se ha obtenido un promedio de 4.9 puntos lo cual implica que los estudiantes alcanzaron un buen nivel, además se observó que existió una diferencia de 3.7 puntos también a favor del post test.

Con relación a la variable del aprendizaje significativo encontramos que la media obtenida antes de la aplicación de la propuesta fue de 5.5 puntos y que por aproximación se ubicó en el nivel regular, en el post test se ha obtenido una media de 12.3 puntos, por lo tanto, los estudiantes han obtenido el nivel bueno.

De lo anterior se desprende que existe después de la aplicación de la propuesta del aprendizaje significativo una mejora considerable a favor del post test en 1.0 puntos, 2.1 puntos, 3.7 puntos y a nivel de la variable una diferencia de 6.8 puntos. Ello estaría implicando que la propuesta ha permitido modificar estos promedios.

También se ha tratado de la eficacia porcentual al comparar los correspondientes post test con el pre test, los resultados indican que existe variaciones en las dimensiones del aprendizaje representacional, aprendizaje conceptual, aprendizaje de proposiciones y de la variable del aprendizaje significativo en 12.5%, 42.0%, 61.7% y 45.3% respectivamente.

La prueba de normalidad al haber asumido los niveles de significancia según Shapiro Wilk, son siempre menores que 0.05 por lo que el estadístico que sea empleado es la prueba de rangos de Wilcoxon para muestras relacionadas.

Al contrastar el post test con el pre test de la dimensión del aprendizaje representacional se ha obtenido  $Z = -3.414$  con  $p = 0.001$

En la contrastación del post test con el pre test del aprendizaje conceptual se ha registrado  $Z = -4.249$  con  $p = 0.000021$

Al contrastarse el post test con el pre test del aprendizaje proposicional se ha obtenido  $Z = -4.729$  con  $p = 0.000002$

Finalmente, en la contrastación del pre test con el post test en el aprendizaje significativo se ha encontrado que  $Z = -4.690$  con  $p = 0.000003$

Todo lo anterior implica que debemos rechazar las Hipótesis nula y aceptar la correspondiente Hipótesis alterna, lo cual implica que si ha tenido un efecto positivo. Semejantes hallazgos se encuentran en Huamán (2015), en su tesis doctoral de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, sobre la aplicación de los organizadores gráficos en el logro de la comprensión lectora de textos expositivos, teniendo como objetivo comprobar que los organizadores gráficos como mapa conceptual, semántico y mental, tienen efectos significativos en la comprensión lectora. Asimismo, Asenjo (2016), en su tesis de maestría de la Universidad Tecnológica del Perú, trata de la influencia de los mapas conceptuales en los niveles de comprensión lectora, lo que concluye a través de la hipótesis que la aplicación de los mapas conceptuales mejora significativamente la comprensión lectora. Por su parte Hernández y García (1997), nos dicen que los organizadores gráficos han traspasado las aulas de educación básica como universitarias para tomar posición como representantes visuales de una gama de información temática científica.

## Capítulo V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

- El uso de los organizadores gráficos influye de manera significativa al haberse registrado una diferencia de medias entre el post test y el pre test de 6.8 puntos, una eficacia porcentual de 45.3 puntos en beneficio del post test y haberse registrado  $Z = -4.690$  con  $p = 0.000003$ , por lo que se acepta la Hipótesis alterna.
- Antes de aplicarse la propuesta del uso de los organizadores gráficos los estudiantes obtuvieron el nivel regular al obtener una media de 2.6 puntos mientras que después de la aplicación de dicha propuesta se obtuvo una media de 3.6 correspondiéndoles un buen nivel de logro.
- Antes de la aplicación de la propuesta de las teorías psicopedagógicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo de educación inicial en el tipo de aprendizaje conceptual, los estudiantes obtuvieron el nivel regular ya que la media fue de 1.7 puntos, después de la aplicación de la propuesta obtuvieron un buen nivel ya que la media fue de 3.8 puntos.
- Con relación al aprendizaje de tipo proposicional, antes de la aplicación de la propuesta los estudiantes obtuvieron el nivel deficiente al alcanzar una media de 1.7 puntos mientras que después de la aplicación la media fue de 4.9 puntos ubicándose en el nivel de logro bueno.
- En el aprendizaje representacional la diferencia de puntuaciones entre el post test y el pre test es de 1 puntos con un rendimiento porcentual de 12.5% a favor del post test. En el aprendizaje conceptual la diferencia entre el post test y el pre test es de 2.1 puntos con una diferencia de eficacia porcentual de 42.0 % también a favor del post test, en el aprendizaje de tipo proposicional la diferencia de medias fue de 3.7 puntos con una diferencia en la eficacia del 61.7% a favor del post test y a nivel de la variable del aprendizaje significativo la diferencia entre las medias alcanzó el valor de 6.8 puntos con una eficacia de 45.3% también a favor del post test.
- Al contrastarse el post test con el pre test de las dimensiones: Aprendizaje de tipo representacional, aprendizaje de tipo conceptual y aprendizaje de tipo proposicional

los valores de significancia fueron 0.001, 0.000021 y 0.000003 por lo que se acepta la Hipótesis alterna de las indicadas dimensiones.

## 5.2. Recomendaciones

1. Cada facultad con su señor Decano, debería implementar el uso de los organizadores gráficos en las sesiones académicas para mejorar el aprendizaje significativo, en vista que se estableció que actualmente las variables estudiadas se hallan en un nivel regular, el pasar por alto estas cifras pueden dar lugar a la realización de sesiones académicas rutinarias, pasivas, memorísticas perjudicando de este modo las metas propuestas por las estudiantes, no logrando elevar al nivel alto deseado conforme lo indica la investigación efectuada.
2. El señor Decano de la facultad de educación y humanidades de la Universidad Católica de Trujillo, debe promover talleres con el fin de implementar el uso de los organizadores gráficos (mapa conceptual, mapa mental y Uve de Gowin), en la población estudiantil de esta prestigiosa universidad.
3. Los mentores de la Universidad Católica de Trujillo deben ser implementados en el uso de los organizadores gráficos para que motiven a los estudiantes a desarrollar esta estrategia planteada a nivel académico.
4. Creemos pertinente transmitir los resultados de este trabajo de investigación a las autoridades universitarias como la señora Vicerrectora, el señor Decano, para que se constituyan talleres, seminarios, conferencias u otros eventos académicos, para el uso de los organizadores gráficos en los diferentes cursos que imparte la Universidad Católica de Trujillo.
5. Consideramos que los datos registrados en este estudio, resulten útiles para nuevas investigaciones sobre esta temática, debido a la poca existencia de información al respecto en el ámbito local. En cuanto al instrumento empleado en esta investigación para llegar a medir los niveles de aprendizaje significativo, se propone que se adopten otros, encausados a mejorar la calidad académica universitaria y si no existiese uno conveniente; los estudiosos a futuro para medir esta variable, puedan implementar un instrumento valedero y de confianza que acceda a obtener superiores resultados.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aramburú, V. (2014). *Organizadores Visuales como facilitadores del aprendizaje del curso de biomateriales en los alumnos del III ciclo de la escuela de estomatología*: (Tesis de Maestría). Universidad Antenor Orrego.
- Asenjo, L. (2016). *Influencia de los mapas conceptuales en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer ciclo del instituto superior IDAT semestre 2013-I*:(Tesis de Maestría) Universidad Tecnológica de Perú.
- Ausubel, D. (1983). *Teoría del Aprendizaje significativo*. Recuperado de:  
<http://www.educa.com.ar/docentes/tuarticulo/educación/Ausubel/index.html>
- Buzan, T. (1996). *El libro de los mapas mentales*: Ediciones Urano. 2da. Edición. Barcelona.
- Coll, C. (1990). *Psicología y Currículum*, una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículum escolar, Paidós, México.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2007). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Una Interpretación constructivista. Editorial Mc.Graw Hill. Venezuela.
- Gowin, B. (1981). *El arte de educar con diagramas V*, Prensa de la Universidad de Cambridge.
- Guerra, R. (2017). *El libro de los organizadores gráficos*: Universidad Técnica del Norte. Editorial UTN Ibarra. Ecuador.
- Hernández, P. y García, L. (1997). *Enseñar a pensar, un reto para los profesores*: NOTICE (Normas Orientativas para el Trabajo Intelectual dentro del Currículum Escolar) Tafor Publicaciones, S.L. 1. ed. (01/1997) 324 páginas; 27x23 cm ISBN: 8492243104 ISBN-13: 9788492243105. Encuadernación: Rústica.
- Huamán, L. (2015). *La aplicación de organizadores gráficos y su efecto en el logro de la comprensión lectora de textos expositivos en estudiantes del I ciclo de la facultad de ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle la Cantuta*:(Tesis de Doctorado) Universidad del Perú.
- Ibáñez, B. C. (2007). *Metodología para la planeación de la educación superior*: una propuesta desde la psicología interconductual. México: UNISON.
- Novak, J. (1988). *Mapas conceptuales para el aprendizaje significativo*. Editorial Martínez Roca. Barcelona.

- Muñoz, J. (2013). *Los Mapas mentales como técnica para integrar y potenciar el aprendizaje holístico en la formación inicial de maestros/as*: (Tesis de Doctorado). Universidad de Córdoba-Argentina.
- Paivio, A. (1971). *La teoría de codificación dual*. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/lateoriadela codificaciondualdeallan-p>
- Pimienta, J. (2007). *Constructivismo, Estrategia para aprender a aprender*. Segunda Edición 2007.
- Pizano, G. (2004). *Las estrategias de aprendizaje y su relevancia con el rendimiento académico de los alumnos*: Revista de investigación educativa.
- Rivas, C. (2013). *Utilización de los organizadores gráficos como herramienta evaluadora del aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de desarrollo integral agropecuario de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi*: (Tesis de Maestría) Universidad de Ecuador.
- Ruiz, A. (2009). *La utilización educativa del video en educación primaria*: Granada. Editorial Sevilla. Recuperada de [montefive5@hotmail.com](mailto:montefive5@hotmail.com)
- Rumelhart, D. y Norman, D (1980). *Teoría de los esquemas*. Recuperado de [psicologia.com/psicologia/teoria-general-esquemas-rumelhart-norman](http://psicologia.com/psicologia/teoria-general-esquemas-rumelhart-norman).
- Sweller, J. (1980). *Teoría de la carga cognitiva*. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/lateoriadelacargacognitivadejohn-swe...>
- Terán, F, y Apolo L. (2015). *Galo: Revista: Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo* ISSN:19894155Elusodeorganizadoresgráficosenelprocesodeenseñanzaaprendizaje.UniversidadGuayaquil.Recupedadode:[www.ice.upm.es/wps/jlbr/Documentacion/Libros/Videdu.pdfuuu+ç+](http://www.ice.upm.es/wps/jlbr/Documentacion/Libros/Videdu.pdfuuu+ç+)
- UNESCO (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Publicado en octubre de 1999 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - 7 place de Fontenoy - 75352 París 07 SP – Francia.
- Villanueva, J. (2017). *Uso de organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana*. (Tesis de Maestra en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo) Recuperado de [repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/8609/Villanueva\\_ci.pdf?sequen](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/8609/Villanueva_ci.pdf?sequen)

# ANEXOS

## Anexo 1

### **PRUEBA DE DESARROLLO PARA MEDIR APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

**Propósito:** Estimada estudiante, la presente tiene por finalidad, recoger información relevante respecto a tus progresos de aprendizaje en la carrera profesional que estudia, tiene propósito exclusivamente para fines académicos como estudiante de maestría en la Universidad Católica de Trujillo.

**Instrucción 1:** Lee la lectura que se te proporciona y contesta las interrogantes que se presenta a continuación, para lo cual debes asumirlo con toda libertad y autonomía.

### **BASES TEÓRICAS DEL CONDUCTISMO**

(Tomado de la Revista Scielo)

Los orígenes de la teoría conductual del aprendizaje se encuentran en los estudios de Pavlov (1927) con animales. Durante los años 30, él y otros psicólogos estudiaron y experimentaron la forma en que distintos estímulos se podían usar para obtener respuestas de los animales. Estos experimentos permitieron descubrir muchos principios del aprendizaje, principios de la relación entre estímulos y respuestas, que más tarde fueron útiles para modificar el comportamiento humano. Luego, esta terminología fue adoptada por Watson, Guthrie y Skinner -en los EEUU-, como base para su trabajo en modificación conductual, el cual dio origen a la corriente que en psicología se conoce como “conductismo”. En los años 60, algunos psicólogos clínicos empezaron a aplicar técnicas conductuales con alumnos y pacientes, especialmente en instituciones mentales, clínicas y en educación especial. Hacia fines de la década de los 60, estas técnicas se hicieron comunes en las salas de clases, y fueron usadas por profesores, terapeutas y padres. Ya en los 70, fue ampliamente reconocido el valor preventivo de las técnicas conductuales y su efectividad para corregir y tratar problemas conductuales, y para alcanzar algunos de los objetivos de todo tipo de organizaciones (escuelas, industrias, etc.). La aparición del conductismo en psicología representó un cambio desde el estudio de la conciencia y el subjetivismo, hacia el materialismo y el objetivismo que permite el estudio de la conducta observable. Esta corriente considera a la Psicología como una ciencia que predice y controla la conducta, lo cual implica excluir los estados y eventos mentales como objeto de estudio de la psicología. Se alcanzó el éxito en un determinado tiempo por

diversas técnicas conductistas, como la instrucción programada (Skinner), objetivos conductuales (Mager).

**Instrucción:** Desarrolla de manera precisa las interrogantes siguientes:

**Dimensión 1. Aprendizaje de representaciones**

- 1. El origen de la teoría conductual es.....
- 2. Los máximos representantes del conductismo son.....
- 3. El conductismo fue ampliamente difundido en el año.....
- 4. El autor de la técnica instrucción programada fue.....

**Dimensión 2: Aprendizaje de conceptos**

- 5. El significado del término estímulo es.....
- 6. Modificar conducta significa.....
- 7. Al referirse al valor preventivo significa que .....
- 8. Predecir algo significa.....
- 9. Es una forma de conducta observable.....

**Dimensión 3: Aprendizaje proposicional**

- 10. Son ejemplos de subjetivismo y objetivismo:  
.....
- 11. Un ejemplo de corregir un problema conductual es:  
.....
- 12. Un principio de aprendizaje es o podría ser:  
.....
- 13. Una experiencia para el caso de un estudiante con problemas de agresividad puede ser:  
.....
- 14. Es una forma de emplear una técnica conductual en la enseñanza:  
.....
- 15. Un ejemplo de estímulo-respuesta a una niña que demora en aprender es  
.....

## Anexo 2

### FICHA TÉCNICA DE LA PRUEBA DE DESARROLLO PARA MEDIR APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

1. Nombre del instrumento:

Prueba de desarrollo para medir aprendizaje significativo en estudiantes universitarios.

2. Dimensiones que evalúa:

- a. Aprendizaje de representaciones
- b. Aprendizaje de conceptos
- c. Aprendizaje de proposiciones.

3. Autor del diseño:

Moreno Maguiña José Viterbo

4. Fecha de creación:

20 de marzo del 2019

5. Objetivo:

Medir aprendizaje significativo en una asignatura específica en estudiantes universitarios periodo 2019-1

6. Beneficiarios:

Estudiantes del III ciclo del Programa académico de Educación Inicial de la Universidad Católica de Trujillo.

7. Tiempo requerido:

Requiere de 60 minutos aproximados para resolver la prueba que consta de 15 proposiciones incompletas.

8. Características:

La prueba tiene 15 preposiciones incompletas distribuidas de manera progresiva en orden de complejidad: cuatro para dimensión 1, cinco para dimensión 2 y seis para dimensión 3.

9. Tipo de puntuación:

Numérica con valoración 0 para las respuestas incorrectas y 1 para las respuestas correctas.

10. Aplicación:

El estudiante dispone de 60 minutos aproximados para resolver dos instrucciones precisas: la primera lee la información y la segunda completa la información requerida.

## 11. Organización y distribución porcentual de los ítems

<i>Dimensiones / Variable</i>	<i>Ítems</i>	<i>No Ítems</i>	<i>%</i>
Aprendizaje representacional	1; 2; 3; 4	4	26.7%
Aprendizaje Conceptual	5; 6; 7; 8; 9	5	33.3%
Aprendizaje Proposicional	10; 11; 12; 13; 14;15	6	40.0%
Aprendizaje Significativo	4 + 5 + 6	15	100.0%

## 12. Escalas y puntuaciones:

### 12.1 Escala general a nivel de variable

<i>Escala</i>	<i>Nivel</i>
00 – 05	Bajo
06 – 10	Medio
11 – 15	Alto

### 12.2 Escala específica a nivel de dimensiones

<i>Nivel</i> <i>Dimensión</i>	<i>Bajo</i>	<i>Medio</i>	<i>Alto</i>
Aprendizaje Representacional	00 – 01	0 2 - 03	04
Aprendizaje conceptual	00 – 02	03 - 04	05
Aprendizaje proposicional	00 – 02	03 - 04	05 - 06
Aprendizaje significativo	00 – 04	05- 09	10 - 15

### Anexo 3

## VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE DESARROLLO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

1. **Descripción:** La prueba de tipo desarrollo fue construida por el maestrando, Moreno Maguiña José Viterbo en marzo del 2019, la finalidad es medir nivel de aprendizaje significativo en estudiantes universitarios.

Para dar la consistencia, pertinencia y coherencia del instrumento, fue necesario la revisión total de los ítems por el criterio de tres peritos (expertos) en materia de evaluación y aprendizaje, los resultados en términos de puntuaciones emitidos por los expertos son los que se muestran en la tabla:

Dimensiones	Ítems	Expertos			$\sum ri$	Promedio	Proporción de rangos por dimensiones	Pe
		1	2	3				
Aprendizaje representacional	01 - 04	3	2	3	8	2.67	0.89	0.0370
Aprendizaje conceptual	05 - 09	3	3	2	8	2.67	0.89	0.0370
Aprendizaje proposicional	10 - 15	3	3	3	9	3.00	1.00	0.0370
Total		12.0	10.0	11.0	33.0	2.75	0.909	0.101

Determinación del CVR = 0.909

C<sub>ppr</sub> = 0.808

1. **Valoración:** Tabla de valores del coeficiente de proporción de rangos

<i>Intervalo</i>	<i>Valores del CVR</i>
0.40 =< CVR < 0.60	Inaceptable
0.60 =< CVR < 0.70	Baja
0.70 =< CVR < 0.80	Moderada
0.80 = < CVR < 0.90	Alta
0.90 =< CVR < 1.00	Muy Alta

Fuente: Herrera (2009)

## 1. Conclusión

La prueba de desarrollo arroja un valor de 0.808, y se ubica en el nivel Alta, representa un porcentaje mayor a 80% de validez, por tanto, la prueba diseñada para medir aprendizaje significativo es válida y puede ser aplicada a la muestra prevista para este fin, conservando sus características.

### CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE DESARROLLO PARA MEDIR APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

#### 1. Cálculo del alfa de Cronbach de los ítems del instrumento

No	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	Aprendizaje significativo
1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12
2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	13
3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	12
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14
5	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	12
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13
7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	13
9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
12	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13
13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	12
14	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14
Varp	0.49	0.69	0.21	0.24	0.21	0.49	0.96	0.21	0.21	0.16	0.21	0.24	0.24	0.21	0.64	28.4
																4.78

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_y^2} \right]$$

$$\alpha = 0.81$$

#### 2. Conclusión

La tabla muestra los valores de las varianzas de los ítems y el valor del alfa de Cronbach sobre pasan el **0.81**, por tanto se encuentra por encima de la **confiabilidad buena** a nivel de dimensiones y variable respetivamente.

#### 3. Decisión

En base a los resultados obtenidos, se decide que el instrumento **denominado prueba de desarrollo para medir aprendizaje significativo** es confiable para ser aplicado a la muestra indicada.

## Anexo 4

### INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN PROGRAMA EXPERIMENTAL CON ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS “MANEJANDO ORGANIZADORES GRÁFICOS”

#### I. Datos generales:

- 1.1. **Forma de integración:** este programa se utilizará para mejorar el aprendizaje significativo en el curso de Teorías Psicopedagógicas Contemporáneas de las estudiantes de Educación Inicial del III ciclo de la Universidad Católica de Trujillo.
- 1.2. **Línea de investigación:** Cuantitativo.
- 1.3. **Nombre del maestrante:** Moreno Maguiña José Viterbo
- 1.4. **Ámbito de la investigación:** Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”.
- 1.5. **Nombre del programa:** “MANEJANDO ORGANIZADORES GRÁFICOS”
- 1.6. **Carrera profesional:** Educación Inicial.
- 1.7. **Ciclo:** III.

#### II. Descripción:

El presente programa experimental “Manejando Organizadores Gráficos” se realizará en la Universidad Católica de Trujillo, y tiene por finalidad mejorar el aprendizaje significativo de los estudiantes en la asignatura de “Teorías Psicopedagógicas Contemporáneas”, con el uso de organizadores gráficos, desarrollando competencias y capacidades en las estudiantes de educación inicial; tales como su capacidad de síntesis, crítica, creatividad, y puedan expresar sus puntos de vista de manera democrática y libre, expresen sus ideas de modo coherente, con criterio propio y con alto nivel de argumentación, sensibles a situaciones problemáticas de su entorno, con propuestas y alternativas viables generadoras de cambio, para beneficio de nuestra sociedad que vive actualmente una serie de fenómenos de tipo social, económico, político, cultural, turbulentas y que deben ser superadas pensando en las nuevas generaciones venideras.

#### III. Objetivos del programa de intervención

##### 3.1. Objetivo General

Mejorar el aprendizaje significativo, mediante organizadores gráficos en las estudiantes de educación inicial del III ciclo, basado en los contenidos de la

asignatura de Teorías Psicopedagógicas Contemporáneas para mejorar su nivel académico.

### **3.2. Objetivos Específicos**

Utilizar los organizadores gráficos en cada una de las sesiones de aprendizaje de la asignatura de Teorías Psicopedagógicas Contemporáneas para el desarrollo de los diferentes contenidos mejorando el aprendizaje significativo de las estudiantes de educación inicial de la UCT.

Desarrollar la capacidad creativa, de síntesis de deducción en las diferentes temáticas de la asignatura de Teorías Psicopedagógicas Contemporáneas para que participen y planteen su punto de vista de manera coherente.

Desplegar en los estudiantes de educación inicial su capacidad de comprensión y memoria a través de los organizadores gráficos para un mejor aprendizaje significativo.

## **IV. Temporalización del programa**

**Inicio:** marzo de 2019.

**Término:** mayo de 2019.

**Duración:** tres meses.

## **V. Estrategias**

- Resúmenes
- Organizadores Gráficos
- Preguntas alternadas  
cuadro

## **VI. Recursos**

- Proyector
- Pizarra
- Plumones

## **VII. Evaluación**

- Formativa
- Oral

## **VIII. Referencias Bibliográficas**

- Bandura A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa Calpe
- Bruner, J. (1998). *Desarrollo cognitivo y educación. (3ra. Ed.)*. Madrid: Morata

- Carretero, M. (1990). *Constructivismo y Educación*. Edelvives. Zaragoza. Mario Castillo
- Carretero, M. (1993). *Constructivismo y educación*. Madrid: Luis Vives.
- Delclaus, J. y Seoane, J. (1982). *Psicología cognitiva y procesamiento de información*, Madrid, Pirámide.
- Ferreyra H. A. y Pedrazzi G. (2007). "*Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje*". Buenos Aires. Noveduc.
- Mackenzie, B. (1982). *El behaviorismo y los límites del método científico*. DDB.
- Sánchez (s/f). *Universidad Nacional Costa Rica*. Recuperado de [mcastill@una.ac.cr](mailto:mcastill@una.ac.cr)
- Skinner, F. (1953). *Ciencia y conducta humana*. Martínez Roca.
- Skinner, F. (1975). *Sobre el Conductismo*. Fontanella,
- Staats, (1979). *Conductismo social*. manual Moderno.

## Anexo 5

### LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL PROGRAMA DE ORGANIZADORES GRÁFICOS

**Datos informativos:**

- **Programa:** “Manejando Organizadores Gráficos”
- **Institución:** Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”.
- **Carrera profesional:** Educación Inicial.
- **Ciclo:** III.
- **Profesor:** \_\_\_\_\_
- **Fecha:** 20 de marzo del 2019.

CATEGORÍAS	CRITERIOS	NIVEL DE LOGRO	
		NO (0 ptos)	SI (2 ptos)
PLANIFICACIÓN	• El programa contará con sesiones de aprendizaje.		
	• Contará con objetivos general y específico.		
	• Planteará indicadores de evaluación.		
ORGANIZACIÓN	• Existirá secuencialidad en la aplicación de las sesiones.		
	• Los roles del responsable estarán claramente definidos.		
EJECUCIÓN	• Se ejecutarán todas las sesiones planteadas en el programa.		
	• Las sesiones se aplicarán en el tiempo que fueron planificadas.		
	• Las estrategias que se aplicarán fomentarán el aprendizaje.		
EVALUACIÓN	• El promedio que alcanzarán los estudiantes en las sesiones será en orden ascendente.		
	• La evaluación de las sesiones será permanente.		

---

**Evaluador**

## Anexo 6

### Ficha técnica del instrumento

- 1. Nombre del Proyecto:** “Uso de organizadores gráficos para mejorar el aprendizaje significativo en el curso teorías psicopedagógicas contemporáneas en estudiantes de educación inicial, Universidad Católica Trujillo, 2019”.
- 2. Instrumento:** Aprendizaje significativo en el curso teorías psicopedagógicas contemporáneas en estudiantes de educación inicial, Universidad Católica Trujillo
- 3. Autor:** Moreno Maguiña José Viterbo
- 4. Objetivo.** Medir los niveles del aprendizaje significativo del curso de teorías psicopedagógicas contemporáneas en las estudiantes del III ciclo de educación inicial de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.
- 5. Usuarios:** Estudiantes del III ciclo de educación inicial de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.
- 6. Tiempo:** La duración de la aplicación del instrumento será de 30 minutos por estudiante en forma aproximada y se aplicará en forma individual
- 7. Características y modo de aplicación:**

El presente test es un instrumento que está orientado a la obtención de información sobre los niveles del aprendizaje significativo en los estudiantes indicados, está compuesto de 3 dimensiones distribuidas de la siguiente manera:

- Aprendizaje de tipo representacional con 4 ítems
- Aprendizaje de tipo conceptual con 5 ítems.
- Aprendizaje de tipo proposicional con 6 ítems.

Los valores de cada ítem están comprendidos entre 0 y 1 puntos, es decir si la respuesta es correcta asumen el valor 1 caso contrario es 0

El instrumento debe ser aplicado por el investigador y la prueba será anónima y tendrá solo y únicamente una finalidad académica por lo que según las normas de éticas queda prohibido el manejo de esta información para otros fines.

## 8. Organización de los ítems

<i>Dimensiones /Variable</i>	<i>Ítems</i>	<i>No Ítems</i>	<i>%</i>
Aprendizaje de tipo representacional	1 – 4	4	26.7
Aprendizaje de tipo conceptual	5 – 9	5	33.3
Aprendizaje de tipo proposicional	10 – 15	6	40.0
Aprendizaje significativo	1 – 15	15	100.0

## 9. Escalas:

### 9.1. Escala general:

<b>Escala</b>	<b>Nivel</b>
0 – 5	Deficiente
6 -10	Regular
11 – 15	Bueno

### 9.2. Escala de las dimensiones:

<b>Escala</b> <b>Dimensión</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Proceso</b>	<b>Logrado</b>
Aprendizaje de tipo representacional	0 – 1	2 - 3	4
Aprendizaje de tipo conceptual	0 – 1	2 - 3	4 - 5
Aprendizaje de tipo proposicional	0 – 2	3 - 4	5 - 6
Aprendizaje significativo	0 – 5	6 - 10	11 - 15

## Anexo 7

### BASE DE DATOS

#### Matriz de datos del aprendizaje representacional

No	D1: Aprendizaje de tipo Representacional									
	Pre test					Post test				
	It 1	It 2	It 3	It 4	PreD1	It 1	It 2	It 3	It 4	PostD1
1	0	1	0	1	2	1	1	1	1	4
2	0	1	0	1	2	0	0	0	1	1
3	0	1	0	1	2	1	1	1	1	4
4	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4
5	0	0	1	1	2	1	1	1	1	4
6	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4
7	0	0	1	1	2	1	1	1	1	4
8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
9	1	1	0	1	3	1	1	0	1	3
10	1	1	0	1	3	1	1	1	1	4
11	0	1	1	1	3	0	1	1	1	3
12	1	1	0	1	3	1	1	1	1	4
13	0	1	0	1	2	0	1	1	1	3
14	1	1	0	1	3	1	1	1	1	4
15	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4
16	1	1	1	1	4	1	0	0	0	1
17	0	1	0	1	2	1	1	1	1	4
18	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4
19	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
20	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
21	0	1	1	0	2	1	1	1	1	4
22	0	0	0	1	1	1	1	1	1	4
23	0	0	1	1	2	1	1	1	1	4
24	0	1	0	1	2	0	1	0	1	2
25	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4
26	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4
27	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
28	0	0	0	1	1	1	0	0	1	2
29	0	1	1	0	2	1	1	1	1	4
30	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4

Matriz de datos de la dimensión de aprendizaje de tipo Conceptual.

D2: Aprendizaje de tipo conceptual											
Pre test						Post test					
It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	Pre D2	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	Post D2
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	5
0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	4
0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	4
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	4
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	4
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	4
1	1	0	1	0	3	1	1	1	1	0	4
1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	1	4
1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	3
0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	4
1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	0	4
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	4
1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	4
0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	4
1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	5
1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	0	4
0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	4
1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	5
1	0	0	1	1	3	1	0	0	1	1	3
1	1	0	1	0	3	1	1	0	1	0	3
0	1	0	1	0	2	1	1	0	1	1	4
1	0	0	1	1	3	1	1	0	1	1	4
1	1	1	0	0	3	1	1	1	0	0	3
1	0	1	0	1	3	1	0	1	0	1	3
0	0	1	1	1	3	0	1	1	1	1	4
1	0	1	0	1	3	1	0	1	0	1	3
1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5

### Matriz de datos del aprendizaje de tipo proposicional

D3: Aprendizaje de tipo proposicional													
Pre test							Post test						
It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	PreD3	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	PostD3
0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6
0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5
0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5
0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6
0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	6
0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6
0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	5
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	3
0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	5
0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6
0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	5
0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	5
0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5
0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6
1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	6
0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	1	1	1	5
1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6
1	1	0	0	0	0	2	1	1	1	0	1	1	5
0	1	0	1	0	0	2	0	1	1	1	1	1	5
1	1	0	1	0	0	4	1	1	1	1	1	0	5
0	1	1	0	1	1	4	0	1	1	1	1	1	5
1	0	0	1	1	1	4	1	0	0	1	1	1	4
1	1	0	0	1	0	3	1	1	1	1	1	1	6
1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	6
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6

## Anexo 8

### ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES

SESIÓN DE APRENDIZAJE	APRENDIZAJE ESPERADO	CONTENIDOS	RECURSOS	INDICADORES	TIEMPO
Bases de la Teoría Conductista	Identifica las bases de la Teoría Conductista	El Conductismo	Organizadores gráficos. Mapa Conceptual	Enjuicia los factores que dieron origen al Conductismo	4 horas
Principios del Conductismo	Formula juicio crítico debidamente argumentado con respecto a los Principios del Conductismo. Usa un Mapa Mental	El Conductismo, sus principios	Organizadores gráficos. Mapa Mental	Reconoce los principios del Conductismo	4 horas
El Aprendizaje, sus características.	Identifica y explica críticamente el concepto de aprendizaje, sus características. Emplea la Uve de Gowin	Concepto de aprendizaje, sus características.	Organizadores gráficos. Uve de Gowin	Describe y enjuicia el concepto de aprendizaje, sus características.	4 horas
Bases de la Teoría Cognitiva	Identifica las bases y los aportes más importantes de la Teoría Cognitiva. Elabora un Mapa Conceptual sobre el tema tratado.	La Teoría Cognitiva	Organizadores gráficos. Mapa Conceptual	Explica y argumenta las bases que sustentan la Teoría Cognitiva.	4 horas
Principios de la Teoría Cognitiva del Aprendizaje	Infiere posibilidades y límites a los principios de la Teoría Cognitiva del Aprendizaje. Utiliza un Mapa Mental.	Los principios de la Teoría Cognitiva del Aprendizaje	Organizadores gráficos. Mapa Mental	Diferencia las diversas teorías, Psicológicas y su comparación. Asume postura sobre el comportamiento humano.	4 horas
Enseñanza y aprendizaje cognitivo, rol del docente	Infiere los procesos, de la enseñanza aprendizaje cognitivo. Emplea Uve de Gowin	Enseñanza Aprendizaje cognitivo.	Organizadores gráficos. Uve de Gowin	Identifican los procesos de la enseñanza aprendizaje cognitivo.	4 horas
Procesos mentales del aprendizaje	Argumenta sus puntos de vista sobre procesos mentales del aprendizaje. Utiliza un mapa conceptual.	Los procesos mentales del aprendizaje	Organizadores gráficos. Mapa conceptual	Propone argumentos sobre los procesos mentales del aprendizaje.	4 horas
Bases filosóficas de la teoría socio cultural	Juzga la importancia de las bases filosóficas de la teoría socio cultural. Elabora un mapa mental	Concepto de bases filosóficas de la teoría socio cultural.	Organizadores gráficos. Mapa Mental	Describe el proceso de las bases filosóficas de la teoría social	4 horas
Principios del aprendizaje socio cultural	Argumenta las implicancias de los principios de aprendizaje socio cultural. Usa la Uve de Gowin.	Los principios del aprendizaje socio cultural.	Organizadores gráficos. Uve de Gowin.	Diferencia y formula juicio crítico sobre cada uno de los principios del aprendizaje socio cultural.	4 horas
Características del aprendizaje socio cultural	Establece las características del aprendizaje socio cultural	Las características del aprendizaje socio cultural	Organizadores gráficos Mapa Conceptual	Identifica las características del aprendizaje socio cultural	4 horas
Bases de la teoría constructivista	Determina las bases de la teoría constructivista	Las bases de la teoría constructivista	Organizadores gráficos Mapa Mental	Reconoce la importancia de las bases de la teoría constructivista	4 horas
Principios y fines de la teoría constructivista	Visualiza los principios y fines de la teoría constructivista	Loa principios y fines de la teoría constructivista	Organizadores gráficos Uve de Gowin	Reconoce los principios y fines de la teoría constructivista.	4 horas



## RUBRICA PARA EVALUAR LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

CRITERIO/VALOR	4	3	2	1	Total Puntos
<b>MOTIVACIÓN INICIAL</b>	Realiza una actividad previa (presenta organizador gráfico.) para despertar el interés, la cual está relacionada con el tema de la clase. Plantea con claridad el logro de aprendizaje de la clase. Genera un ambiente propicio al diálogo. Demuestra entusiasmo y mantiene contacto visual con los participantes.	Realiza actividades previas al desarrollo de la clase para despertar interés, que están relacionadas con el tema. Pero no plantea el logro de aprendizaje de la clase.	Las actividades previas al desarrollo de la clase no guardan relación con el tema.	No realiza actividades previas para motivar el interés del alumno. Inicia directamente con el tema de la clase.	
<b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b>	Realiza una actividad que permite construir activamente el aprendizaje previsto para la Sesión de clase (a través del análisis de casos, ejercicios, solución de problemas, elaboración de cuadros comparativos, etc.). Brinda orientación. Plantea con claridad los conceptos y formula preguntas para promover el diálogo y el debate, y está atento para ver si los alumnos siguen el desarrollo de la clase.	Realiza una actividad que permite construir activamente el aprendizaje previsto para la sesión de clase (a través del análisis de casos, ejercicios, solución de problemas, elaboración de cuadros comparativos, etc.) No brinda orientaciones. Responde las preguntas que le hacen.	Expone el tema que ha seleccionado, pero hace cortes a lo largo de la exposición, para formular preguntas que le permiten promover cierto nivel de participación a los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes	Se limita a exponer un tema seleccionado, durante la sesión de clase. Formula alguna pregunta sin preocuparse por tener respuesta y continúa con su exposición.	
<b>CIERRE DE LA CONCLUSIÓN DE LA CLASE</b>	Antes que termine la clase, el docente, comprueba los aprendizajes logrados, pregunta qué aprendieron en ella o qué inquietudes les ha generado, y con las ideas aportadas por los estudiantes hace un resumen o formula conclusiones, resaltando los puntos y aspectos principales de la clase.	Presenta conclusiones o síntesis que él ha elaborado previamente e indaga la opinión que tienen los alumnos al respecto.	Recapitula la clase y presenta conclusiones o síntesis que él ha elaborado previamente.	No formula ninguna conclusión o síntesis del tema tratado en clase	
<b>USO ADECUADO Y PERTINENTE DE LOS RECURSOS DISPONIBLES</b>	Utiliza recursos materiales y tecnológicos para promover la participación activa de los estudiantes en la construcción del aprendizaje previsto para la sesión o para acompañar el cierre y conclusiones de la clase.	Utiliza recursos materiales y tecnológicos solo para acompañar su propia presentación sobre el tema.	Utiliza recursos y materiales, pero no son pertinentes al tema.	No emplea ningún recurso.	
<b>CLIMA ADECUADO EN LA CLASE Y EMPATÍA</b>	El docente crea un ambiente afectivo y cordial durante la clase, que se expresa en la facilidad con la que los estudiantes intervienen, participan y plantean sus opiniones y preguntas.	El docente se esfuerza, en algunos momentos, por crear un ambiente afectivo y cordial, y logra que algunos alumnos participen.	El docente demuestra una actitud respetuosa, formal, pero distante.	El docente, demuestra una actitud autoritaria e intimidante, crea un ambiente tenso.	

**Calificación del pre test del nivel de aprendizaje significativo de las estudiantes de Educación Inicial del III ciclo 2019-I de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto**

**XVI**

N° Orden	Representacional				Nota Parcial	Conceptual					Nota Parcial	Proposicional					Nota Parcial	NOTA FINAL	
	1	2	3	4		5	6	7	8	9		10	11	12	13	14			15
01	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3
02	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3
03	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3
04	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
05	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
06	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
07	0	0	1	1	2	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	1	6
08	1	1	1	1	4	1	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	7
09	1	1	0	1	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4
10	1	1	0	1	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	5
11	0	1	1	1	3	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	1	6
12	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
13	0	1	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
14	1	1	0	1	3	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	5
15	0	1	1	1	3	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	1	6
16	1	1	1	1	4	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5
17	0	1	0	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
18	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
19	1	1	1	1	4	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	6
20	1	1	1	1	4	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	6
21	0	1	1	0	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	2	6
22	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	3	1	0	0	0	0	0	1	5
23	0	0	1	1	2	1	1	0	1	0	3	1	1	0	0	0	0	2	7
24	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	2	6
25	1	0	1	0	2	1	0	0	1	1	3	1	1	0	1	0	0	3	8
26	0	1	1	1	3	1	1	1	0	0	3	0	1	1	0	1	1	4	10
27	1	1	1	1	4	1	0	1	0	1	3	1	0	0	1	1	1	4	11
28	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	3	1	1	0	0	1	0	3	7
29	0	1	1	0	2	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	3	8
30	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	1	0	0	1	1	3	5

**Fuente:** Respuesta acertada (1) Respuesta fallida (0)

**Calificación del post test del nivel de aprendizaje significativo de las estudiantes de Educación Inicial del III ciclo 2019-I de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

N° Orden	Representacional				Nota Parcial	Conceptual					Nota Parcial	Proposicional					Nota Parcial	NOTA FINAL	
	1	2	3	4		5	6	7	8	9		10	11	12	13	14			15
01	0	1	1	1	3	1	0	1	0	1	3	1	1	0	0	1	0	3	9
02	0	1	0	1	2	1	1	0	0	1	3	0	1	1	1	0	0	3	8
03	1	1	0	1	3	0	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	2	7
04	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	3	8
05	1	0	1	1	3	1	0	0	1	0	2	1	1	0	1	0	0	3	8
06	0	1	1	1	3	0	1	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0	2	7
07	1	0	1	1	3	1	1	0	1	0	3	1	1	0	0	0	1	3	9
08	1	1	1	1	4	1	0	0	1	1	3	0	0	0	1	1	1	3	10
09	1	1	0	1	3	1	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	1	3	8
10	1	1	0	1	3	1	0	0	0	1	2	1	1	0	1	0	0	3	8
11	0	1	1	1	3	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1	1	6
12	1	1	0	1	4	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	2	8
13	0	1	1	1	3	1	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	0	3	8
14	1	1	0	1	3	1	0	1	0	1	3	1	1	1	0	0	0	3	9
15	0	1	1	1	3	1	0	0	0	1	2	0	1	1	0	0	1	3	8
16	1	1	1	1	4	1	1	1	0	0	3	1	0	0	0	0	0	1	8
17	1	1	0	1	3	1	1	1	0	0	3	1	0	1	0	0	0	2	8
18	1	1	1	1	4	1	1	1	0	0	3	1	1	1	0	0	0	3	10
19	1	1	1	1	4	1	1	1	0	0	3	1	1	1	0	0	0	3	10
20	1	1	1	1	4	0	0	1	1	1	3	1	1	0	0	0	0	2	9
21	1	1	1	0	3	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	1	0	3	8
22	1	1	0	1	3	1	0	0	1	1	3	1	1	1	0	0	0	3	9
23	1	0	1	1	3	1	1	0	1	0	3	1	1	0	0	0	0	2	8
24	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	2	7
25	1	0	1	1	3	1	0	0	1	1	3	1	1	0	1	0	0	3	9
26	1	1	1	1	4	1	1	1	0	0	3	0	1	1	0	1	1	4	11
27	1	1	1	1	4	1	0	1	0	1	3	1	0	0	1	1	1	4	11
28	1	0	0	1	2	0	0	1	1	1	3	1	1	0	0	1	0	3	8
29	0	1	1	0	2	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	3	8
30	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	2	0	1	0	0	1	1	3	7

**Fuente:** Respuesta acertada (1) Respuesta fallida (0)



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**  
**SESIONES DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE TEORÍAS**  
**PSICOPEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS**

DISEÑO DE SESIÓN DE APRENDIZAJE:			1/10
Facultad	Humanidades	Carrera	Educación Inicial
Docente	José Moreno Maguiña /Reemberto Cruz Aguilar	Asignatura	Teoría Psicopedag, Contemp.
Semestre	2019-1	Ciclo	III
Título de sesión	Bases de la Teoría conductista	Fecha	08 / 04//2019
Hora inicio	14:45	Hora término	16.30
Estrategias		Recursos	Tiempo
<i>Inicio</i> -Responden a ¿Cuáles son las bases teóricas de la teoría conductista? -Reflexionan sobre sus respuestas elaboradas a la pregunta. -Comunican sus respuestas, y la comentan en el plenario. -Información teórica sobre las bases de la teoría conductista (mapa conceptual) -Planteamiento de normas, retos y compromisos a cumplir		Palabra Plumones pizarra	15'
<i>Desarrollo</i> -Leen información sobre las bases teóricas del conductismo -Analizan y sintetizan sobre las bases teóricas del conductismo (grupal) -Socializan y argumentan el trabajo elaborado (debate, panel ) -Aclaran dudas sobre términos nuevos extraídos de la lectura -Concluyen con apoyo del docente y asumen temas de refuerzo.		papelógrafo impresos instrumentos Registro	15'
<i>Término</i> - Reporte de trabajo en equipo. -Desarrollan una práctica (individual, grupal) -Confirmación del aprendizaje (reflexión, autocrítica, autoevaluación) -Revisan y responden ¿Qué han aprendido acerca de la teoría conductista?		Ficha de desempeño Texto de consulta	30'
<b>Producto académico</b>		Informe grupal	
Evaluación			
Capacidades	Indicador	Instrumento	
Analiza y explica las bases de la teoría conductista	-Explica las bases teóricas del conductismo	Guía de discusión	
Actitudes	Indicador	Instrumento	
Responsabilidad y compromiso en el trabajo	Demuestra responsabilidad y compromiso en el trabajo, participando.	Escala valorativa	

**BIBLIOGRAFÍA:**

- Martiniano, J. (2005). *Corrientes Psicopedagógicas contemporáneas*. Bogotá: Norma.
- Bodgan, R. (2005) *Psicología del aprendizaje*. Barcelona. Morata
- Ferriere, A. (1982) *La escuela activa*. Barcelona, España: Herder.
- Freire, P. (1999). *Pedagogía del Oprimido*, México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.
- Freire, P. (1998). *La educación como práctica de la libertad*. México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.

.....  
Firma



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**  
**SESIONES DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE TEORÍAS**  
**PSICOPEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS**

<b>DISEÑO DE SESIÓN DE APRENDIZAJE:</b>			2/10
Facultad	Humanidades	Carrera	Educación Inicial
Docente	José Moreno Maguiña /Reemberto Cruz Aguilar	Asignatura	Teoría Psicopedag, Contemp.
Semestre	2019-1	Ciclo	III
Título de sesión	Principios el conductismo		Fecha 15 / 04/2019
Hora inicio	14:45	Hora término	16.30
<b>Estrategias</b>		<b>Recursos</b>	<b>Tiempo</b>
<p style="text-align: center;"><i>Inicio</i></p> -Responden a ¿Cuáles son los principios del conductismo? -Reflexionan sobre sus respuestas elaboradas a la pregunta. -Comunican sus respuestas, y la comentan en el plenario. -Información teórica sobre los principios del conductismo (mapa Mental) -Planteamiento de normas, retos y compromisos a cumplir		Palabra Plumones Pizarra	15'
<p style="text-align: center;"><i>Desarrollo</i></p> -Leen información sobre los principios del conductismo -Analizan y sintetizan sobre los principios del conductismo (grupal) -Socializan y argumentan el trabajo elaborado (debate, panel) -Aclaran dudas sobre términos nuevos extraídos de la lectura -Concluyen con apoyo del docente y asumen temas de refuerzo.		papelógrafo impresos instrumentos Registro	15'
<p style="text-align: center;"><i>Término</i></p> - Reporte de trabajo en equipo. -Desarrollan una práctica (individual, grupal) -Confirmación del aprendizaje (reflexión, autocrítica, autoevaluación) -Revisan y responden ¿Qué han aprendido acerca de los principios del conductismo?		Ficha de desempeño Texto de consulta	30'
<b>Producto académico</b>		Informe grupal	
<b>Evaluación</b>			
<b>Capacidades</b>	<b>Indicador</b>	<b>Instrumento</b>	
Analiza y explica los principios del conductismo	-Explica los principios del conductismo	Guía de discusión	
<b>Actitudes</b>	<b>Indicador</b>	<b>Instrumento</b>	
Responsabilidad y compromiso en el trabajo	Demuestra responsabilidad y compromiso en el trabajo, participando.	Escala valorativa	

**BIBLIOGRAFÍA:**

Martiniano, J. (2005). *Corrientes Psicopedagógicas contemporáneas*. Bogotá: Norma.

Bodgan, R. (2005) *Psicología del aprendizaje*. Barcelona. Morata

Ferriere, A. (1982) *La escuela activa*. Barcelona, España: Herder.

Freire, P. (1999). *Pedagogía del Oprimido*, México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.

Freire, P. (1998). *La educación como práctica de la libertad*. México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.

.....  
Firma



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**  
**SESIONES DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE TEORÍAS**  
**PSICOPEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS**

<b>DISEÑO DE SESIÓN DE APRENDIZAJE:</b>			3/10
Facultad	Humanidades	Carrera	Educación Inicial
Docente	José Moreno Maguiña /Reemberto Cruz Aguilar	Asignatura	Teoría Psicopedag. Contemp.
Semestre	2019-1	Ciclo	III
Título de sesión	Características del aprendizaje	Fecha	22 / 04/2019
Hora inicio	14:45	Hora término	16.30
<b>Estrategias</b>		<b>Recursos</b>	<b>Tiempo</b>
<p style="text-align: center;"><i>Inicio</i></p> -Responden a ¿Cuáles son las características del aprendizaje? -Reflexionan sobre sus respuestas elaboradas a la pregunta. -Comunican sus respuestas, y la comentan en el plenario. -Información teórica sobre las características del aprendizaje (Uve de Gowin) -Planteamiento de normas, retos y compromisos a cumplir		Palabra Plumones pizarra	15'
<p style="text-align: center;"><i>Desarrollo</i></p> -Leen información sobre las características del aprendizaje -Analizan y sintetizan sobre las características del aprendizaje (grupal) -Socializan y argumentan el trabajo elaborado (debate, panel) -Aclaran dudas sobre términos nuevos extraídos de la lectura -Concluyen con apoyo del docente y asumen temas de refuerzo.		papelógrafo impresos instrumentos Registro	15'
<p style="text-align: center;"><i>Término</i></p> - Reporte de trabajo en equipo. -Desarrollan una práctica (individual, grupal) -Confirmación del aprendizaje (reflexión, autocrítica, autoevaluación) -Revisan y responden ¿Qué han aprendido acerca de las características del aprendizaje?		Ficha de desempeño Texto de consulta	30'
<b>Producto académico</b>		Informe grupal	
<b>Evaluación</b>			
<b>Capacidades</b>	<b>Indicador</b>	<b>Instrumento</b>	
Analiza y explica características del aprendizaje	-Explica las características del aprendizaje	Guía de discusión	
<b>Actitudes</b>	<b>Indicador</b>	<b>Instrumento</b>	
Responsabilidad y compromiso en el trabajo	Demuestra responsabilidad y compromiso en el trabajo, participando.	Escala valorativa	

**BIBLIOGRAFÍA:**

- Martiniano, J. (2005). *Corrientes Psicopedagógicas contemporáneas*. Bogotá: Norma.
- Bodgan, R. (2005) *Psicología del aprendizaje*. Barcelona. Morata
- Ferriere, A. (1982) *La escuela activa*. Barcelona, España: Herder.
- Freire, P. (1999). *Pedagogía del Oprimido*, México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.
- Freire, P. (1998). *La educación como práctica de la libertad*. México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.

.....  
Firma



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**  
**SESIONES DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE TEORÍAS**  
**PSICOPEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS**

DISEÑO DE SESIÓN DE APRENDIZAJE:				4/10
Facultad	Humanidades	Carrera	Educación Inicial	
Docente	José Moreno Maguiña /Reemberto Cruz Aguilar	Asignatura	Teoría Psicopedag. Contemp.	
Semestre	2019-1	Ciclo	III	
Título de sesión	Principios de la teoría Cognitiva del aprendizaje		Fecha	29 / 04/2019
Hora inicio	14:45	Hora término	16.30	
Estrategias			Recursos	Tiempo
<i>Inicio</i>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Responden a ¿Cuáles son los principios de la teoría Cognitiva del aprendizaje?</li> <li>-Reflexionan sobre sus respuestas elaboradas a la pregunta (Mapa Conceptual)</li> <li>-Comunican sus respuestas, y la comentan en el plenario.</li> <li>-Información teórica sobre los principios de la teoría Cognitiva del aprendizaje (mapa conceptual)</li> <li>-Planteamiento de normas, retos y compromisos a cumplir</li> </ul>			Palabra Plumones pizarra	15'
<i>Desarrollo</i>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Leen información sobre principios de la teoría cognitiva del Aprendizaje</li> <li>-Analizan y sintetizan sobre los principios de la teoría cognitiva del aprendizaje (grupal)</li> <li>-Socializan y argumentan el trabajo elaborado (debate, panel )</li> <li>-Aclaran dudas sobre términos nuevos extraídos de la lectura</li> <li>-Concluyen con apoyo del docente y asumen temas de refuerzo.</li> </ul>			papelógrafo impresos instrumentos Registro	15'
<i>Término</i>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reporte de trabajo en equipo.</li> <li>-Desarrollan una práctica (individual, grupal)</li> <li>-Confirmación del aprendizaje (reflexión, autocrítica, autoevaluación)</li> <li>-Revisan y responden ¿Qué han aprendido acerca de los principios de la teoría Cognitiva del aprendizaje?</li> </ul>			Ficha de desempeño Texto de consulta	30'
<b>Producto académico</b>			Informe grupal	
Evaluación				
Capacidades	Indicador		Instrumento	
Analiza y explica principios de la teoría cognitiva del aprendizaje	-Explica los principios de la teoría cognitiva del aprendizaje		Guía de discusión	
Actitudes	Indicador		Instrumento	
Responsabilidad y compromiso en el trabajo	Demuestra responsabilidad y compromiso en el trabajo, participando.		Escala valorativa	

**BIBLIOGRAFÍA:**

- Martiniano, J. (2005). *Corrientes Psicopedagógicas contemporáneas*. Bogotá: Norma.
- Bodgan, R. (2005) *Psicología del aprendizaje*. Barcelona. Morata
- Ferriere, A. (1982) *La escuela activa*. Barcelona, España: Herder.
- Freire, P. (1999). *Pedagogía del Oprimido*, México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.
- Freire, P. (1998). *La educación como práctica de la libertad*. México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.

.....  
Firma



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**  
**SESIONES DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE TEORÍAS**  
**PSICOPEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS**

<b>DISEÑO DE SESIÓN DE APRENDIZAJE:</b>			5/10
Facultad	Humanidades	Carrera	Educación Inicial
Docente	José Moreno Maguiña /Reemberto Cruz Aguilar	Asignatura	Teoría Psicopedag. Contemp.
Semestre	2019-1	Ciclo	III
Título de sesión	Enseñanza y aprendizaje Cognitivo rol del docente	Fecha	06 / 05/2019
Hora inicio	14:45	Hora término	16.30
<b>Estrategias</b>		<b>Recursos</b>	<b>Tiempo</b>
<p style="text-align: center;"><i>Inicio</i></p> -Responden a ¿Qué es la enseñanza y aprendizaje Cognitivo rol del docente? -Reflexionan sobre sus respuestas elaboradas a la pregunta -Comunican sus respuestas, y la comentan en el plenario. -Información teórica de la enseñanza y aprendizaje cognitivo rol del docente (Mapa Mental) -Planteamiento de normas, retos y compromisos a cumplir		Palabra Plumones pizarra	15'
<p style="text-align: center;"><i>Desarrollo</i></p> -Leen información sobre la enseñanza y aprendizaje cognitiva rol del docente -Analizan y sintetizan sobre la enseñanza y aprendizaje cognitiva rol del docente (grupal) -Socializan y argumentan el trabajo elaborado (debate, panel ) -Aclaran dudas sobre términos nuevos extraídos de la lectura -Concluyen con apoyo del docente y asumen temas de refuerzo.		papelógrafo impresos instrumentos Registro	15'
<p style="text-align: center;"><i>Término</i></p> - Reporte de trabajo en equipo. -Desarrollan una práctica (individual, grupal) -Confirmación del aprendizaje (reflexión, autocrítica, autoevaluación) -Revisan y responden ¿Qué han aprendido de la enseñanza y aprendizaje Cognitivo?		Ficha de desempeño Texto de consulta	30'
<b>Producto académico</b>		Informe grupal	
<b>Evaluación</b>			
<b>Capacidades</b>	<b>Indicador</b>	<b>Instrumento</b>	
Analiza y explica la enseñanza y aprendizaje cognitiva rol del docente	-Explica la enseñanza y aprendizaje cognitivo rol del docente	Guía de discusión	
<b>Actitudes</b>	<b>Indicador</b>	<b>Instrumento</b>	
Responsabilidad y compromiso en el trabajo	Demuestra responsabilidad y compromiso en el trabajo, participando.	Escala valorativa	

**BIBLIOGRAFÍA:**

- Martiniano, J. (2005). *Corrientes Psicopedagógicas contemporáneas*. Bogotá: Norma.
- Bodgan, R. (2005) *Psicología del aprendizaje*. Barcelona. Morata
- Ferriere, A. (1982) *La escuela activa*. Barcelona, España: Herder.
- Freire, P. (1999). *Pedagogía del Oprimido*, México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.
- Freire, P. (1998). *La educación como práctica de la libertad*. México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.

.....  
Firma



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**  
**SESIONES DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE TEORÍAS**  
**PSICOPEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS**

DISEÑO DE SESIÓN DE APRENDIZAJE:			
Facultad	Humanidades	Carrera	Educación Inicial
Docente	José Moreno Maguiña /Reemberto Cruz Aguilar	Asignatura	Teoría Psicopedag, Contemp.
Semestre	2019-1	Ciclo	III
Título de sesión	Procesos mentales del aprendizaje		Fecha 13 / 05/2019
Hora inicio	14:45	Hora término	16.30
Estrategias		Recursos	Tiempo
<i>Inicio</i> -Responden a ¿Cuáles son los procesos mentales del aprendizaje? -Reflexionan sobre sus respuestas elaboradas a la pregunta (Uve de Gowin). -Comunican sus respuestas, y la comentan en el plenario. -Información teórica sobre procesos mentales del aprendizaje(mapa conceptual) -Planteamiento de normas, retos y compromisos a cumplir		Palabra Plumones pizarra	15'
<i>Desarrollo</i> -Leen información sobre los procesos mentales del aprendizaje -Analizan y sintetizan sobre los procesos mentales del aprendizaje (grupal) -Socializan y argumentan el trabajo elaborado (debate, panel ) -Aclaran dudas sobre términos nuevos extraídos de la lectura -Concluyen con apoyo del docente y asumen temas de refuerzo.		papelógrafo impresos instrumentos Registro	15'
<i>Término</i> - Reporte de trabajo en equipo. -Desarrollan una práctica (individual, grupal) -Confirmación del aprendizaje (reflexión, autocrítica, autoevaluación) -Revisan y responden ¿Qué han aprendido acerca de los procesos mentales del aprendizaje?		Ficha de desempeño Texto de consulta	30'
<b>Producto académico</b>		Informe grupal	
Evaluación			
Capacidades	Indicador		Instrumento
Analiza y explica los procesos mentales del aprendizaje	-Explica los procesos mentales del aprendizaje		Guía de discusión
Actitudes	Indicador		Instrumento
Responsabilidad y compromiso en el trabajo	Demuestra responsabilidad y compromiso en el trabajo, participando.		Escala valorativa

**BIBLIOGRAFÍA:**

Martiniano, J. (2005). *Corrientes Psicopedagógicas contemporáneas*. Bogotá: Norma.

Bodgan, R. (2005) *Psicología del aprendizaje*. Barcelona. Morata

Ferriere, A. (1982) *La escuela activa*. Barcelona, España: Herder.

Freire, P. (1999). *Pedagogía del Oprimido*, México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.

Freire, P. (1998). *La educación como práctica de la libertad*. México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.

.....  
Firma



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**  
**SESIONES DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE TEORÍAS**  
**PSICOPEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS**

<b>DISEÑO DE SESIÓN DE APRENDIZAJE:</b>				7/10
Facultad	Humanidades	Carrera	Educación Inicial	
Docente	José Moreno Maguiña /Reemberto Cruz Aguilar	Asignatura	Teoría Psicopedag. Contemp.	
Semestre	2019-1	Ciclo	III	
Título de sesión	Bases Filosóficas de la teoría socio cultural		Fecha	20 / 05/2019
Hora inicio	14:45	Hora término	16.30	
<b>Estrategias</b>			<b>Recursos</b>	<b>Tiempo</b>
<i>Inicio</i>			Palabra Plumones pizarra	15'
-Responden a ¿Cuáles son las bases filosóficas de la teoría socio cultural? -Reflexionan sobre sus respuestas elaboradas a la pregunta (Mapa Conceptual) -Comunican sus respuestas, y la comentan en el plenario. -Información teórica sobre las bases filosóficas de la teoría socio cultural (mapa conceptual) -Planteamiento de normas, retos y compromisos a cumplir				
<i>Desarrollo</i>			papelógrafo impresos instrumentos Registro	15'
-Leen información sobre las bases filosóficas de la teoría socio cultural -Analizan y sintetizan sobre las bases filosóficas de la teoría socio cultural (grupal) -Socializan y argumentan el trabajo elaborado (debate, panel ) -Aclaran dudas sobre términos nuevos extraídos de la lectura -Concluyen con apoyo del docente y asumen temas de refuerzo.				
<i>Término</i>			Ficha de desempeño Texto de consulta	30'
- Reporte de trabajo en equipo. -Desarrollan una práctica (individual, grupal) -Confirmación del aprendizaje (reflexión, autocrítica, autoevaluación) -Revisan y responden ¿Qué han aprendido acerca de las bases filosóficas de la teoría socio cultural?				
<b>Producto académico</b>			Informe grupal	
<b>Evaluación</b>				
<b>Capacidades</b>	<b>Indicador</b>		<b>Instrumento</b>	
Analiza y explica las bases filosóficas de la teoría socio cultural	-Explica las bases filosóficas de la teoría socio cultural		Guía de discusión	
<b>Actitudes</b>	<b>Indicador</b>		<b>Instrumento</b>	
Responsabilidad y compromiso en el trabajo	Demuestra responsabilidad y compromiso en el trabajo, participando.		Escala valorativa	

**BIBLIOGRAFÍA:**

- Martiniano, J. (2005). *Corrientes Psicopedagógicas contemporáneas*. Bogotá: Norma.
- Bodgan, R. (2005) *Psicología del aprendizaje*. Barcelona. Morata
- Ferriere, A. (1982) *La escuela activa*. Barcelona, España: Herder.
- Freire, P. (1999). *Pedagogía del Oprimido*, México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.
- Freire, P. (1998). *La educación como práctica de la libertad*. México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.

.....  
Firma



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**  
**SESIONES DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE TEORÍAS**  
**PSICOPEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS**

DISEÑO DE SESIÓN DE APRENDIZAJE:				8/10
Facultad	Humanidades	Carrera	Educación Inicial	
Docente	José Moreno Maguiña /Reemberto Cruz Aguilar	Asignatura	Teoría Psicopedag, Contemp.	
Semestre	2019-1	Ciclo	III	
Título de sesión	Principios de la Teoría socio cultural		Fecha	27 / 05/2019
Hora inicio	14:45	Hora término	16.30	
Estrategias			Recursos	Tiempo
<i>Inicio</i> -Responden a ¿Cuáles son los principios de la teoría socio cultural? -Reflexionan sobre sus respuestas elaboradas a la pregunta. -Comunican sus respuestas, y la comentan en el plenario. -Información teórica sobre principios de la teoría socio cultural (mapa mental) -Planteamiento de normas, retos y compromisos a cumplir			Palabra Plumones pizarra	15'
<i>Desarrollo</i> -Leen información sobre principios de la teoría socio cultural -Analizan y sintetizan sobre los principios de la teoría socio cultural (grupal) -Socializan y argumentan el trabajo elaborado (debate, panel ) -Aclaran dudas sobre términos nuevos extraídos de la lectura -Concluyen con apoyo del docente y asumen temas de refuerzo.			papelógrafo impresos instrumentos Registro	15'
<i>Término</i> - Reporte de trabajo en equipo. -Desarrollan una práctica (individual, grupal) -Confirmación del aprendizaje (reflexión, autocrítica, autoevaluación) -Revisan y responden ¿Qué han aprendido acerca de principios de la teoría socio cultural?			Ficha de desempeño Texto de consulta	30'
<b>Producto académico</b>			Informe grupal	
Evaluación				
Capacidades	Indicador		Instrumento	
Analiza y explica los principios de la teoría socio cultural	-Explica principios de la teoría socio cultural		Guía de discusión	
Actitudes	Indicador		Instrumento	
Responsabilidad y compromiso en el trabajo	Demuestra responsabilidad y compromiso en el trabajo, participando.		Escala valorativa	

**BIBLIOGRAFÍA:**

- Martiniano, J. (2005). *Corrientes Psicopedagógicas contemporáneas*. Bogotá: Norma.
- Bodgan, R. (2005) *Psicología del aprendizaje*. Barcelona. Morata
- Ferriere, A. (1982) *La escuela activa*. Barcelona, España: Herder.
- Freire, P. (1999). *Pedagogía del Oprimido*, México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.
- Freire, P. (1998). *La educación como práctica de la libertad*. México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.

.....

Firma



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**  
**SESIONES DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE TEORÍAS**  
**PSICOPEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS**

<b>DISEÑO DE SESIÓN DE APRENDIZAJE:</b>			9/10	
Facultad	Humanidades	Carrera	Educación Inicial	
Docente	José Moreno Maguiña /Reemberto Cruz Aguilar	Asignatura	Teoría Psicopedag. Contemp.	
Semestre	2019-1	Ciclo	III	
Título de sesión	Enseñanza y aprendizaje con la teoría socio cultural		Fecha	03 / 06/2019
Hora inicio	14:45	Hora término	16.30	
<b>Estrategias</b>			<b>Recursos</b>	<b>Tiempo</b>
<i>Inicio</i>				
-Responden a ¿Cómo es la enseñanza y aprendizaje con la teoría socio cultural? -Reflexionan sobre sus respuestas elaboradas a la pregunta. -Comunican sus respuestas, y la comentan en el plenario. -Información sobre enseñanza y aprendizaje de la teoría socio cultural (Uve de Gowin) -Planteamiento de normas, retos y compromisos a cumplir			Palabra Plumones pizarra	15'
<i>Desarrollo</i>				
-Leen información sobre enseñanza y aprendizaje con la teoría socio cultural -Analizan y sintetizan sobre (grupal) -Socializan y argumentan el trabajo elaborado (debate, panel ) -Aclaran dudas sobre términos nuevos extraídos de la lectura -Concluyen con apoyo del docente y asumen temas de refuerzo.			papelógrafo impresos instrumentos Registro	15'
<i>Término</i>				
- Reporte de trabajo en equipo. -Desarrollan una práctica (individual, grupal) -Confirmación del aprendizaje (reflexión, autocrítica, autoevaluación) -Revisan y responden ¿Qué han aprendido acerca de la enseñanza y aprendizaje de la teoría socio cultural?			Ficha de desempeño Texto de consulta	30'
<b>Producto académico</b>			Informe grupal	
<b>Evaluación</b>				
<b>Capacidades</b>	<b>Indicador</b>		<b>Instrumento</b>	
Analiza y explica la enseñanza y aprendizaje de la teoría socio cultural	-Explica la enseñanza y aprendizaje con la teoría socio cultural		Guía de discusión	
<b>Actitudes</b>	<b>Indicador</b>		<b>Instrumento</b>	
Responsabilidad y compromiso en el trabajo	Demuestra responsabilidad y compromiso en el trabajo, participando.		Escala valorativa	

**BIBLIOGRAFÍA:**

- Martiniano, J. (2005). *Corrientes Psicopedagógicas contemporáneas*. Bogotá: Norma.
- Bodgan, R. (2005) *Psicología del aprendizaje*. Barcelona. Morata
- Ferriere, A. (1982) *La escuela activa*. Barcelona, España: Herder.
- Freire, P. (1999). *Pedagogía del Oprimido*, México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.
- Freire, P. (1998). *La educación como práctica de la libertad*. México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.

.....  
Firma



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**  
**SESIONES DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE TEORÍAS**  
**PSICOPEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS**

DISEÑO DE SESIÓN DE APRENDIZAJE:				10/10
Facultad	Humanidades	Carrera	Educación Inicial	
Docente	José Moreno Maguiña /Reemberto Cruz Aguilar	Asignatura	Teoría Psicopedag. Contemp.	
Semestre	2019-1	Ciclo	III	
Título de sesión	Representante de la teoría socio cultural		Fecha	10 / 06/2019
Hora inicio	14:45	Hora término	16.30	
Estrategias			Recursos	Tiempo
<i>Inicio</i> -Responden a ¿Quién es el representante de la teoría socio cultural? -Reflexionan sobre sus respuestas elaboradas a la pregunta. -Comunican sus respuestas, y la comentan en el plenario. -Información teórica sobre el representante de la teoría socio cultural (mapa conceptual) -Planteamiento de normas, retos y compromisos a cumplir			Palabra Plumones pizarra	15'
<i>Desarrollo</i> -Leen información sobre el representante de la teoría socio cultural -Analizan y sintetizan sobre el representante de la teoría socio cultural (grupal) -Socializan y argumentan el trabajo elaborado (debate, panel ) -Aclaran dudas sobre términos nuevos extraídos de la lectura -Concluyen con apoyo del docente y asumen temas de refuerzo.			papelógrafo impresos instrumentos Registro	15'
<i>Término</i> - Reporte de trabajo en equipo. -Desarrollan una práctica (individual, grupal) -Confirmación del aprendizaje (reflexión, autocrítica, autoevaluación) -Revisan y responden ¿Qué han aprendido acerca del representante de la teoría socio cultural?			Ficha de desempeño Texto de consulta	30'
<b>Producto académico</b>			Informe grupal	
Evaluación				
Capacidades		Indicador		Instrumento
Analiza y explica sobre el representante de la teoría socio cultural		-Explica sobre el representante de la teoría socio cultural		Guía de discusión
Actitudes		Indicador		Instrumento
Responsabilidad y compromiso en el trabajo		Demuestra responsabilidad y compromiso en el trabajo, participando.		Escala valorativa

**BIBLIOGRAFÍA:**

- Martiniano, J. (2005). *Corrientes Psicopedagógicas contemporáneas*. Bogotá: Norma.
- Bodgan, R. (2005) *Psicología del aprendizaje*. Barcelona. Morata
- Ferriere, A. (1982) *La escuela activa*. Barcelona, España: Herder.
- Freire, P. (1999). *Pedagogía del Oprimido*, México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.
- Freire, P. (1998). *La educación como práctica de la libertad*. México, D.F: Editorial Siglo Veintiuno.

.....  
Firma





