

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA  
LAS MUJERES**



**SEXISMO AMBIVALENTE Y VIOLENCIA EN LAS  
RELACIONES DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE UNA  
UNIVERSIDAD DE TRUJILLO**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA LAS  
MUJERES**

**AUTORES**

Br. Reategui Sanchez, Lea Raquel  
Br. Borceyú Camacho, Nataly de Jesús

**ASESORA**

Dra. Santa Cruz Terán, Flor Fanny

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Discriminación y Violencia contra las Mujeres

**TRUJILLO, PERÚ**  
**2019**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller y Fundador de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**Dr. P. Juan José Lydon McHugh**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte**

Vicerrectora Académica

**Pbro. Alejandro Augusto Preciado Muñoz**

Director de la Escuela de Posgrado

**Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz**

Director del Instituto de Investigación

**Mg. José Andrés Cruzado Albarrán**

Secretario General

## DEDICATORIA

*Dedico esta tesis a papá Dios, por su amor incondicional y su gracia.*

*A mis hermanos con todo el amor que les tengo a Débora, Lucas y Estrella*

*A mi hermana de cariño Katerine, por estar siempre presente y por su ayuda desinteresada.*

*A mi compañera y hermana de toda la vida Verónica, que ahora goza de la presencia de Dios.*

*Y desde luego a mis padres Milba y Delfos que están en el cielo esperándome.*

*Gracias.*

***Lea Raquel Reategui Sanchez***

*La presente tesis está dedicada a:*

*Dios, por su sorpresiva manifestación a través de mí.*

*Mi familia, con admiración y amor,*

*Quienes se fueron, vendrán y quienes aún continúan en este viaje.*

*Todas aquellas personas que confiaron y me hicieron partícipes de sus historias y la continuación de ellas.*

*Mi cielo y el mar, porque me permitieron encontrar la inspiración y tranquilidad.*

*Aquellos que tuvieron la curiosidad de abrir la tapa de esta tesis.*

*Gracias.*

***Nataly de Jesús Borceyú Camacho***

## **AGRADECIMIENTO**

Damos gracias a Dios por iluminar cada uno de nuestros pasos y permitirnos obtener un logro más en nuestras vidas, para cumplir nuestras metas y propósitos personales y profesionales.

A la UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO “BENEDICTO XVI” por brindarnos las facilidades para la aplicación de nuestra investigación.

A nuestra asesora Dra. Flor Fanny Santa Cruz Terán por brindarnos la oportunidad de compartir sus conocimientos científicos, por su orientación y acompañamiento en la elaboración de esta investigación.

Asimismo, a los miembros del jurado por su contribución al logro de los objetivos de la investigación, a través de su profesionalismo y criterio académico los cuales ayudan a fortalecer nuestros conocimientos.

**Las autoras.**

## **DECLARATORIA LEGITIMIDAD DE AUTORÍA**

Nosotras, Lea Raquel Reategui Sanchez con DNI 45419425 y Nataly de Jesús Borceyú Camacho con DNI 70108416, egresadas de la Maestría en Intervención de Violencia Contra las Mujeres de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de una universidad de Trujillo”, la que consta de un total de 54 páginas, en las que se incluye 05 tablas y un total de 9 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Declaramos también que el porcentaje de similitud o coincidencias respecto a otros trabajos académicos es de 20%. Dicho porcentaje, son los permitidos por la Universidad Católica de Trujillo.

*Las autoras*

Lea Raquel Reategui Sanchez  
DNI 45419425

Nataly de Jesús Borceyú Camacho  
DNI 70108416

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
LISTA ÍNDICE GENERAL.....	vi
INDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.1.Planteamiento del problema .....	11
1,2,Formulación del problema .....	15
1.1.1. Problema general.....	15
1.1.2. Problema específicos.....	16
1.3.Formulación de objetivos.....	16
1.3.1. Objetivo general.....	16
1.3.2. Objetivos específicos .....	16
1.4.Justificación .....	17
Capítulo II: MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Antecedentes de la investigación .....	18
2.2 Bases teóricas.....	21
2.3 Marco Conceptual .....	33
2.4 Formulación de Hipótesis .....	34
2.4.1 Hipótesis general.....	34
2.4.2 Hipótesis específicos.....	35

2.5 Variables.....	35
2.5.1 Definición operacional.....	36
2.5.2 Operacionalización .....	36
Capítulo III: METODOLOGÍA.....	38
3.1 Tipo de investigación .....	38
3.2 Método de investigación .....	38
3.3 Diseño de investigación .....	38
3.4 Población y muestra .....	39
3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	40
3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	41
3.7 Aspectos Éticos .....	42
Capítulo IV: RESULTADOS .....	43
4.1 Presentación y análisis de resultados .....	43
4.2 Discusión de Resultados .....	48
Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	52
5.1 Conclusiones .....	52
5.1 Recomendaciones .....	53
BIBLIOGRAFÍA .....	54
ANEXOS .....	62

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Distribución de los estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019 en cuanto a la dimensión de sexismo ambivalente predominante en las relaciones de pareja.....	43
<b>Tabla 2:</b> Distribución de los estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019 en cuanto al indicador de violencia predominante en las relaciones de pareja.....	44
<b>Tabla 3:</b> Relación entre la dimensión de sexismo hostil y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.....	45
<b>Tabla 4:</b> Correlación entre la dimensión de sexismo benevolente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo.....	46
<b>Tabla 5:</b> Relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.....	47

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad establecer la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en los estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Se realizó un estudio no experimental, transversal, correlacional. La población fue compuesta de 273 estudiantes, considerando solo aquellos alumnos que cumplieron con los criterios de inclusión como la edad de 18 a 26 años que mantenían una relación de pareja en los últimos doce meses, quedando 180 estudiantes, a los cuales se les aplicó los instrumentos como la Escala de Detección de sexismo y el Cuestionario de violencia en las relaciones de pareja. Los resultados mostraron que existe una relación positiva y altamente significativa entre las variables sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja, donde la dimensión de sexismo ambivalente predominante fue el benevolente con un 62.87%, mientras que el indicador de violencia predominante fue la violencia de género con un 29.34%. Así mismo se halló una relación positiva y altamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre la dimensión Sexismo Hostil y los indicadores violencia por desapego ( $r = 0.35$ ), violencia por castigo físico ( $r = 0.13$ ) y violencia por coerción ( $r = 0.03$ ). Y una relación positiva y altamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre la dimensión Sexismo Benévolo y los indicadores violencia por desapego ( $r = 0.22$ ) y violencia de género ( $r = 0.20$ ).

**Palabras clave:** Sexismo ambivalente, sexismo hostil, sexismo benevolente, violencia en las relaciones de pareja,

## ABSTRACT

The purpose of this research was to establish the relationship between ambivalent sexism and violence in relationships between students of the Catholic University of Trujillo Benedict XVI. A non-experimental, cross-sectional, correlational study was carried out. The population was composed of 273 students, considering only those students who met the inclusion criteria such as the age of 18 to 26 years who maintained a relationship in the last twelve months, with 180 students remaining, to whom the students applied instruments such as the Sexism Detection Scale and the Violence in Couple Relations Questionnaire. The results showed that there is a positive and highly significant relationship between the variables ambivalent sexism and violence in relationships, where the predominant ambivalent sexism dimension was benevolent with 62.87%, while the predominant violence indicator was violence gender with 29.34%. Likewise, a positive and highly significant relationship ( $p < 0.01$ ) was found between the Hostile Sexism dimension and the indicators violence for detachment ( $r = 0.35$ ), violence for physical punishment ( $r = 0.13$ ) and violence for coercion ( $r = 0.03$ ). And a positive and highly significant relationship ( $p < 0.01$ ) between the Benevolent Sexism dimension and the indicators violence for detachment ( $r = 0.22$ ) and gender violence ( $r = 0.20$ ).

**Keywords:** Ambivalent sexism, hostile sexism, benevolent sexism, violence in relationships.

## Capítulo I:

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Planteamiento del problema

Es un hecho tangible que a nivel mundial, en los últimos años, se han suscitado diferentes casos de violencia contra la mujer, lo cual nos induce a pensar que en la actualidad existe mayor denuncias de las agraviadas y a su vez un incremento en la difusión, empleando los medios de comunicación, que permiten visualizar los actos de feminicidio; además, es notorio que la agresividad ha tomado nuevas formas de accionar contra sus víctimas y que incluso los agresores continúan perfeccionando los actos de agresividad hacia la mujer, por lo cual, se corroboraría que aún están fallando las medidas de control y disminución de estos sucesos por parte de los estados.

En vista de ello, nos podemos dar cuenta que el sexismo hace referencia a la discriminación que sufren las personas, en este caso las mujeres, para quienes, por pertenecer biológicamente a un determinado sexo se le asignan diferentes características y conductas, que mediante el sexismo han oprimido, sometido y obstaculizado los derechos de las mujeres en todas las esferas sociales.

En tal sentido, según la Comunicación para la igualdad (2017) el Consejo Nacional de las Mujeres y la Universidad Nacional de Quilmes en el año 2011 realizaron una investigación sobre el sexismo publicitario en Argentina, en el cual hallaron que en el 91% de los anuncios se presenta a jóvenes mujeres, en el 41% se muestra a la mujer doméstica; en el 70% de los spots publicitarios la voz de los varones hace referencia a la inteligencia y a su vez, en un porcentaje idéntico de spots, la mujer es representada por cualidades emocionales como la imaginación, el amor y la felicidad.

Por otro lado, Maza (2018) refiere que las mujeres en el Perú ganan 29.2% menos que los hombres, refiriendo además que el índice de desigualdad de género (IDG) de

Perú alcanzo de 0.391 en el 2016, en consecuencia, mientras más se aproxime a 1, existirá un elevado rango de desigualdad.

En tal sentido, el sexismo aparece en todas las áreas sociales donde se desenvuelven los seres humanos y es evidente que también aparezcan como manifestaciones sexistas el uso del lenguaje, utilizando connotaciones peyorativas y discriminatorias, con el objetivo de violentar, de esta forma, al sexo femenino considerado como débil (López, 2007).

Por tal motivo, el sexismo en el Perú se ve evidenciado en cifras significativas, puesto que, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), en conformidad a los datos obtenidos en el año 2016, encontró que el 68,2% de mujeres de 15 a 49 años de edad que actualmente mantienen o han mantenido una relación de pareja, han padecido algún tipo de violencia psicológica, física y/o sexual, por parte de su actual o último esposo o compañero en alguna etapa de su vida.

Por otro lado, a través de los años, la cultura ha amparado la creencia de una posición superior del hombre sobre la mujer, lo que le ha permitido el ejercicio de poder sobre esta, el cual tiene dos objetivos, uno opresivo cuya finalidad es conseguir un fin y otro configurador, que redefine la relación de forma asimétrica y desigual (Expósito, 2011). Por ello, la Convención de Belem Do Pará (2013) define la violencia de género como: “Cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado”. (p.3).

Al respecto, en una encuesta realizada por Datum Internacional (2018) en varios países de América, el Perú ocupa el segundo lugar junto con Chile con mayor índice de violencia de género; dicho estudio encontró que el 30% de mujeres peruanas (tres de cada diez) entre las edades de 18 a 34 años, ha sido víctima de violencia física y/o psicológica. Frente a ello, ha existido un gran avance en cuanto a las medidas públicas que se han adoptado tanto a nivel internacional como nacional; así mismo, hoy en día

se aprecia que cada vez existe mayor número de mujeres víctimas de violencia que pierden el silencio y se atreven a denunciar estos sucesos; sin embargo, la realidad nos muestra que aún existen cifras alarmantes de violencia de género que se deben reducir.

Es un hecho que últimamente los casos de feminicidios y violencia se incrementan a menor edad, teniendo su causa en relaciones tóxicas, que según Cañeque (2018) se conceptualizan como relaciones rutinarias en la que uno de los integrantes de la pareja no se siente emocionalmente bien, debido a que se busca cambiar los gustos y costumbres o incluso aspectos de la personalidad de este. La violencia en el noviazgo entre adolescentes y jóvenes implica actos cuya finalidad es someter a la pareja a través de agresión psicológica, física y sexual que presenta diversas manifestaciones de control sobre la mujer que implican actos como impedirle a la pareja salir con sus amistades, limitarle la comunicación con su familia, presionar para conocer su ubicación, ignorarla o tratarla con indiferentemente disgustarse con ella si se comunica con varones y culparla continuamente de infidelidad. (Organización mundial de la salud, s.f.).

Según la Macroencuesta (2015) realizada en España, la violencia de control ocupa el 21% de las relaciones en las adolescentes y jóvenes mujeres de 16 a 19 años, quiere decir que uno de cada tres jóvenes varones considera inevitable tener el control de la pareja en el ámbito social, familiar, profesional, laboral y de su privacidad y estas actitudes se están tomando como normales por parte de los adolescentes. A ello se suman los eventos de violencia de género ocasionados a través de las nuevas tecnologías, más del 28% de las chicas han sido controladas a través del teléfono celular y el 5% han sido objeto de obligación para intercambiar fotos de carácter sexual (Lantigua, 2017). Asimismo, en el año 2018, el Perú presentó 10 casos de feminicidio en adolescentes en las edades de 12 a 17 años y 60 casos de feminicidio en jóvenes de 18 a 29 años. Por su lado, la región La Libertad, no se encuentra ajena a los hechos de violencia de género que acontecen en nuestro país, en dicho año se registraron 11 casos de feminicidio y 7 casos de tentativa de feminicidio. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2018).

Por lo tanto, es necesario definir el término feminicidio como el homicidio de mujeres cometido por los varones por su condición de mujer y que posee como fundamento la discriminación de género. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2014). Las causas que producen el feminicidio son variadas, sin embargo, la más frecuente para los agresores son los celos. Otra de las causas sería que la pareja desee separarse, el rechazo o la negación tampoco es aceptado por el agresor; así mismo, la dependencia a sustancias psicoactivas y el alcohol son otras de las causas de la agresión a la mujer. Finalmente, otra de las razones que conllevan a los hombres a agredir o asesinar a una mujer es el machismo, el cual genera el estereotipo basado en que el varón es superior a la mujer; por lo tanto, origina la discriminación y el maltrato constante, que posteriormente puede terminar en feminicidio (Telesurtv, 2014).

Vivir en un ambiente con violencia afecta principalmente a la autoestima de la mujer y a su facultad para relacionarse con su medio. Además, existen consecuencias graves que pueden ser: Físicas (lesiones, moretones, síndromes, discapacidad, fracturas, desgarros entre otros), sexuales y reproductivas (trastornos en el aparato genital, esterilidad, enfermedades inflamatorias, disfunciones, enfermedades de transmisión sexual, abortos, embarazos no deseados, etc), psíquicas y del comportamiento (dependencia al alcohol y drogas, trastornos alimenticios o del sueño, depresión, ansiedad, sentimiento de culpa, fobias, inactividad motora, baja autoestima, trastornos psicosomáticos, estrés postraumático, comportamientos suicidas, etc) y consecuencias mortales (mortalidad por enfermedades venéreas, suicidio, homicidio, etc). Algunos estudios han develado que las mujeres víctimas de violencia tienen ciertos impedimentos respecto al acceso a la información y servicios de ayuda, además en lo que implica la participación de la vida pública y la obtención de soporte emocional de familiares y amigos. (Organización Mundial de la Salud, 2003).

En conclusión, cabe recalcar, que en los últimos años se han evidenciado algunas mejoras en la protección a la mujer, desde el 2016 hasta la fecha, el actual congreso ha aprobado tres leyes relacionados a la violencia hacia la mujer. Una de ellas es la ley 30609, que elimina los beneficios penitenciarios en los sentenciados por atentados o

lesiones graves hacia mujeres. Existe un segundo proyecto el 30709 el cual restringe la discriminación salarial entre hombres y mujeres. Finalmente, se cuenta con la ley 30710 cuyo objetivo es la supresión de beneficios penitenciarios para los sentenciados por lesiones leves hacia mujeres (Kanashiro, 2018).

Por lo expuesto, con esta investigación se pretende hallar cuál es la relación entre el sexismo y violencia en las relaciones de pareja de estudiantes universitarios de Trujillo, para ello, se ha seleccionado a todos los estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, debido al fácil acceso otorgado; así mismo, los datos de la población elegida pretenden ser fuente de información para futuros estudios en torno al sexismo y las relaciones de pareja. Finalmente, este trabajo busca contribuir a la lucha por una sociedad libre de violencia y con mayor valoración de la mujer.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Qué dimensión de sexismo ambivalente predomina en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019?
- ¿Qué indicador de violencia predomina en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019?

- ¿Existe relación entre la dimensión de sexismo ambivalente hostil sobre los indicadores de violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019?
- ¿Existe relación entre la dimensión de sexismo ambivalente -benevolente sobre los indicadores de violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019?

### **1.3. Formulación de objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar la dimensión de sexismo ambivalente predominante en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.
- Identificar el indicador de violencia predominante en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.
- Determinar la relación entre la dimensión de sexismo hostil y los indicadores de la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la

carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

- Determinar la relación entre la dimensión de sexismo benevolente y los indicadores de la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

El presente estudio tuvo relevancia teórica debido a que los resultados que se obtuvieron permitieron determinar si las actitudes sexistas son detonantes de la violencia en las relaciones de pareja en universitarios; además, el tipo de sexismo y tipo de violencia que prevalecen.

Por otro lado, se apreció que, en la ciudad de Trujillo, existen escasos trabajos que estudien ambas variables; por ende, esta investigación facultará a las autoridades académicas, profesores y psicólogos, tanto de adolescentes como jóvenes, tomar medidas de prevención frente a los posibles casos de violencia en edades tempranas.

En cuanto al aspecto metodológico, se pretende que sea utilizado como referencia para indagaciones futuras con adolescentes y jóvenes con características similares a la población elegida. Asimismo, los instrumentos utilizados fueron validados de acuerdo con el contexto para su aplicación.

Finalmente, se confía en que, con los resultados obtenidos y recomendaciones brindadas, se tomen las medidas de acción para la prevención de la violencia contra las mujeres adolescentes y jóvenes.

## Capítulo II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### Internacionales

García *et al.* (2018), realizaron una investigación para la revista “Atención Primaria”, cuyo título de investigación fue: Actitudes sexistas y reconocimiento del maltratado en parejas jóvenes, teniendo como finalidad estudiar la asociación entre las actitudes del rol de género y el reconocimiento del maltrato en jóvenes de cincuenta y siete centros de educación secundaria, formación profesional y universitaria de 5 provincias españolas (Huelva, Sevilla, A Coruña, Pontevedra y Asturias). El método que utilizaron fue transversal de asociación; la muestra estaba compuesta por 4.337 estudiantes de educación secundaria, universitaria y formación profesional, las edades oscilaban un promedio de 15 y 26 años que mantenían una relación durante un mes o más, los instrumentos para la recopilación de información que utilizaron fueron la escala de actitudes del rol de género, con 20 indicadores de actitudes igualitarias o sexistas a nivel social, familiar y laboral. Así mismo estudiaron si las personas se encontraban en un contexto de maltrato percibido, maltrato no percibido o no maltrato. Los resultados de su indagación mostraron que el (68,6%) no presento maltrato, sin embargo, el (26,4%) si presento actitudes sexistas en la violencia por desapego, en donde los estudiantes no percibieron el maltrato en el que están inmersos, sufriendo violencia de pareja sin ser consciente de ello. Así mismo llegaron a la conclusión que las actitudes de género representan un punto principal para el descubrimiento de eventos de violencia, por consiguiente, manifestar una postura igualitaria reduce la posibilidad de afrontar una situación de maltrato no

percibido, es decir las actitudes sexistas podrían obstaculizar que los jóvenes se den cuenta del maltrato.

Ruiz (2017) en su indagación “Sexismo ambivalente en la adolescencia y su relación con la autoestima” persiguió como finalidad la identificación de los niveles de sexismo ambivalente y su relación con la autoestima en estudiantes de un instituto de Educación Secundaria de la provincia de Sevilla; la metodología que utilizaron fue cuantitativa, con una muestra de 152 estudiantes adolescentes de 12 y 18 años de educación Secundaria y bachillerato de un instituto de educación secundaria de la provincia de Sevilla. Para ello utilizaron dos instrumentos: La escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA), comprendida por 26 ítems y dividida en dos dimensiones: sexismo hostil y benevolente; y la escala de autoestima, que cuenta con 10 ítems. Obtuvo como resultado niveles más altos de sexismo benevolente que de sexismo hostil y una correlación significativa con la autoestima.

León (2017) realizó la tesis doctoral titulada “Ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja: un estudio de caso correlacional entre estudiantes de Lleida (Cataluña) y Tabasco (México) de alumnos universitarios” con la finalidad de estudiar la ideología sexista en jóvenes universitarios y su relación con la violencia de género, descubriendo sus componentes ambivalentes (hostil y benevolente) con la violencia emocional y la física entre estudiantes de Lleida (Cataluña) y Tabasco (México). El estudio realizado fue correlacional, contó con dos muestras tomadas en 2013 y 2014 de una población de 1.610 estudiantes universitarios. Para evaluar el sexismo se utilizó el inventario de sexismo ambivalente (Glick y Fiske, 1996) y para evaluar la violencia perpetuada (física o emocional) se empleó el CUVINO (Rodríguez-Franco; et al, 2007). Obteniendo como resultado que los hombres evidencian ser más sexistas que las mujeres, siendo relevante el sexismo de tipo benévolo lo que implicaría que las mujeres suelen avalar este tipo de sexismo; así también se

evidenciaron que las puntuaciones son similares en sexismo hostil en ambos sexos.

Pazos, Oliva y Hernando (2014) en su estudio sobre violencia en relaciones de pareja adolescentes y jóvenes, tuvieron como finalidad evaluar los comportamientos agresivos en las relaciones de pareja de adolescentes de la provincia de Huelva de España y la relación existente con las variables de sexismo, tolerancia a la frustración, conflictividad interparental y dificultades externalizantes. Para ello, realizaron un estudio transversal utilizando los instrumentos: cuestionario de datos sociodemográficos, escala de conflictos en las relaciones de pareja en adolescentes, escala de detección de sexismo en adolescentes, escala de conflictos interparental y escala Youth Self Report, sobre una muestra de 716 estudiantes varones y mujeres cuyas edades se encontraban entre los 14 y 20 años. De acuerdo a los resultados, hallaron que la violencia verbal-emocional era el subtipo de agresión más frecuente; así mismo, las mujeres son ejecutoras de violencia física y verbal-emocional, mientras que los varones cometen violencia de tipo relacional y sexual. De acuerdo a los análisis en función de la edad se detectó que disminuye la agresión física y aumenta la agresión sexual al incrementar la edad del sujeto. El sexismo, la escasa tolerancia a la frustración y la existencia de problemas externalizantes fueron los factores relacionados con la práctica de comportamientos violentos en las relaciones de pareja.

### **Nacional**

Bernuy, Breiding y Noé (2017) realizaron una investigación descriptivo-correlacional para indagar la relación entre sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote. La muestra comprendió de 406 alumnos (a) varones y mujeres de todos los grados del nivel secundaria. Para la evaluación se utilizaron dos escalas la Escala de Detección de Sexismo de Ramos, adaptado por Acosta (2010) y la Escala de Homofobia moderna adaptado por Paredes (2013). Los resultados obtenidos evidenciaron

una relación muy significativa, directa y fuerte que implica que, a mayor sexismo en los adolescentes, mayores serán los comportamientos homofóbicos que presenten; además, identificaron niveles altos de sexismo hostil y benévolo para la población masculina con un 14.1 % y 15.7% respectivamente.

En el contexto local no se encontraron trabajos previos relacionados al tema de estudio.

## **2.2 Bases teóricas científicas**

### **2.2.1. Teoría de Sexismo:**

#### **2.2.1.1. Sexismo Ambivalente**

Unas de las definiciones más clásicas sobre sexismo, es la que menciona Allport (1954), citado en Rodríguez, Lameiras, Carrera y Faílde, (2009) las cuales coincide con el viejo sexismo hostil, al que adjudica como prejuicio, comprendido como una antipatía contra las mujeres, donde eran consideradas como una especie rara e inferior y tal clasificación comprendía las dos características de un prejuicio: la connotación peyorativa y la generalización colosal y grosera.

El prejuicio referente a lo infundado del juicio y al tono afectivo. Allport puntea que la frase “pensar mal de otras personas” debe concebir como “una expresión elíptica, la cual contiene sentimientos de desprecio o desagrado, de miedo y antipatía, así como diversas maneras de conducta hostil, tales como dialogar en contra de ciertas personas, hacer algún tipo de segregación contra ellas o atacarlas con violencia”. En las prácticas diarias de los sujetos, el prejuicio maniobra a partir de presupuestos calificativo asentados en hábitos, prácticas, leyendas y demás enseñanzas obtenidos a lo largo de los procesos de conformación de las identidades (León, 2017).

Ahora en el nuevo sexismo denominado “sexismo ambivalente” se componen de dos dimensiones, el hostil y el benevolente que presentan cargas afectivas opuestas como resultado de las relaciones de aproximación/evitación que circunscribe al sexo masculino y femenino (Glick y Fiske, 1996).

Los dos tipos de sexismo, benevolente y hostil, consiguen convertirse en una poderosa combinación para alcanzar la subordinación de las mujeres. Puesto que la sola presencia de hostilidad establecería resentimiento y rebelión por parte de las mujeres, y dado que se puede presumir que los hombres no quieren ganarse la antipatía de las mujeres, el sexismo benevolente se convierte en un instrumento que disminuye la resistencia de las mujeres ante el machismo, brindando como premio protección, idealización y afecto a aquellas que consientan sus roles tradicionales y satisfagan las necesidades de los hombres (León, 2017).

Según Hogg y Vaughan (2010) el sexismo implica la marginación y el prejuicio en contra de las mujeres, ello se debe a que la mujer a través de la historia ha sido relegada a una posición inferior de poder a comparación de los varones ya sea en la sociedad, los negocios y el trabajo.

Por lo tanto, frente a la realidad que ha atravesado la mujer a lo largo de los años, se mantiene la posición que el sexismo representa actitudes y conductas discriminatorias y con cierto grado de violencia, que posicionan a la mujer en un grado inferior al varón y que, por ende, esta se ve supeditada a mantener una postura de sumisión.

#### **2.2.1.2. Componentes del sexismo ambivalente**

Como se mencionó líneas arriba, los dos componentes que forman este nuevo sexismo ambivalente es el sexismo hostil y el benévolo los cuales son elementos

diferenciados, pero relacionados o complementarios, como caras de una misma moneda, que perpetúan la sociedad patriarcal (Glick y Fiske, 2001).

Díaz-Aguado (2004) muestra que el sexismo presenta tres componentes:

- a. **Componente cognitivo:** consiste en relacionar y conceptuar que deben hallarse diferencias sean sociales o psicológicas entre hombres y mujeres por el solo hecho de que existen diferencias biológicas entre ambos; estos dogmas conducen a especular que las mujeres por ser consideradas es sexo débil son menores a los hombres argumentando de este modo la violencia y discriminación de género.
- b. **Componente afectivo:** se basa en recurrir a los valores femeninos y masculinos para coligar a ciertos adjetivos que se esgrimen de manera repetida para referirnos a las mujeres o a los varones; por ejemplo, los valores femeninos se coligan con la debilidad, obediencia, elegancia; mientras que los valores masculinos son la potencia, violencia, callosidad emocional y vigilancia.
- c. **Componente conductual:** se refiere poner en ejecución las particularidades de los componentes mencionados, manejando por medio, la discriminación y la violencia; fortificando así las brechas de género.

### **2.2.1.3. Dimensiones del Sexismo ambivalente:**

#### **A. El sexismo hostil:**

Es el prejuicio o la discriminación hacia las mujeres, asentada en una supuesta subordinación de estas como grupo, en otras palabras, de un estereotipo negativo,

direccionada en los juicios y valoraciones que se emiten de las mujeres, así como en las conductas discriminatorias (Glick y Fiske, 2000).

El sexismo hostil presenta tres expresiones de acuerdo con Glick y Fiske (2000) estos son:

- a. **El paternalismo dominante:** la idea de que los hombres les corresponderá manejar todo el poder sobre las mujeres y el temor de que las mujeres logren quitarles el poder a los hombres en todas las esferas sociales, públicos y privadas.
- b. **La atribución de incompetencia a las mujeres:** es donde los hombres realizan comparaciones constantes con las mujeres, alardeando de su poder. Como consecuencia de esta desigualdad, influencia en el dogma de que las mujeres son insignificantes en comparación con los hombres.
- c. **La hostilidad heterosexual:** Encierra la idea de que las mujeres son peligrosas y manipuladoras para los hombres.

## **B. Sexismo benevolente:**

Se conceptualiza como una agrupación de actitudes sexistas hacia las mujeres de manera estereotipada y restringidas a determinados roles, pero que cargan un tono afectivo positivo para el preceptor, encubierto a su vez de actitudes favorables al sexo femenino, sin embargo, este sexismo se ampara en creencias de supuesta inferioridad de las mujeres ahondadas en la ideología patriarcal y la desigualdad de género (Glick y Fiske, 1996).

El sexismo benevolente de los hombres conlleva un deseo de proteger a las mujeres, adorarlas y colocarlas en un podio; presenta tres expresiones fundamentales (Glick y Fiske 2000). Estas son:

**a. Un paternalismo protector:** la idea de que los hombres están en la obligación de cuidar y amparar a las mujeres puesto que dependen de ellos.

**b. La complementariedad:** afirma que los roles de género de las mujeres y los varones son complementarios, pero solo los convencionales, y que estos favorecen a los hombres. Dado que las labores domésticas de las mujeres les permiten a los hombres concretarse en sus trabajos. Por consecuencia esta complementariedad conlleva a la idea de que las mujeres son el “mejor sexo”, pero relacionado con los roles convenciones de género.

**c. La intimidad heterosexual:** la complementariedad y contribución intergrupal conducen a un grado elevado de intimidad con el exogrupo. Así que los hombres como las mujeres asumen que las mujeres son “asombrosas” dado que los rasgos comunales-expresivos incorporados con las mujeres se creen positivos.

Como puntúan Glick y Fiske (2001) a pesar que el sexismo benévolo está mejor mirado que el hostil, no deja de ser una herramienta complementaria a este último para tranquilizar la resistencia de las mujeres ante la desigualdad de género. Por medio del sexismo benévolo, los hombres demuestran el disponer de unos privilegios exclusivos, ya que tienen el supuesto compromiso de proteger a las mujeres. En cualquier caso, ambos sexismos, dos caras de la misma moneda, ayudan a perpetuar la sociedad de la desigualdad.

En consecuencia, mientras que el sexismo hostil es útil para justificar el estado de subordinación de las mujeres y por lo tanto cause la rabia de estas, en el sexismo benevolente pueden conseguir su consentimiento, puesto que funciona de manera efectiva y ocultamente para perpetuar la desigualdad de género (Glick, et al.,2000).

#### **2.2.1.4. Distinción entre el Sexismo Hostil y el Sexismo Benévolo**

Glick y Fiske (1996) distinción entre el Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo tres dimensiones:

- En primer lugar, se relaciona con la distribución de poder, a esta dimensión la nombran Paternalismo. El Paternalismo en Sexismo Hostil se muestra como dominador, mientras que en Sexismo Benévolo surge bajo convenciones de protección.
- La diferencia de género es la segunda dimensión. En Sexismo Hostil esta diferenciación de género es de tipo competidor mientras que en Sexismo Benévolo es de tipo complementario.
- La sexualidad es la tercera dimensión. En Sexismo Hostil las mujeres se manifiestan como personas sin sexualidad, o como personas como una sexualidad muy fuerte, lo que las hace potencialmente peligrosas para los hombres. Sexismo Benévolo contempla la sexualidad desde las relaciones sexuales heterosexuales, siendo estas relaciones heterosexuales esenciales para lograr la felicidad verdadera.

#### **2.2.2. Teorías de la violencia en las relaciones de pareja**

González (2003) postula que los actos de violencia en las relaciones de parejas jóvenes son subestimados, debido a que se relacionan a la falta de experiencia de la pareja o a creencias románticas sobre el amor, motivo por el cual, acciones como los celos, el control o el perdón a quien agrede son asumidos como manifestaciones de amor, lo que lleva a los y las jóvenes se forman con discursos dominantes androcéntricos de la estructura social que ha generado desigualdad a hombres y mujeres.

Respecto al mismo tema Rey-Anaconda (2009) manifiesta que la violencia en las relaciones de pareja implica cualquier intento por dominar y controlar a la pareja, mediante actos que generen daño físico, sexual o psicológico.

Tenorio (2011) agrega que la violencia en el enamoramiento se hace visible mediante los celos, el control, daños físicos o con algún objeto u obligar a la pareja a tener relaciones coitales. Es importante mencionar que tanto varones como mujeres pueden ser víctimas o victimarios siendo esto un precedente para que en un futuro se ejerza violencia familiar en el caso que la relación continúe. Además de acuerdo con Alencar y Cantera (2012) la violencia nace debido a la forma de interacción que se establece en la familia, en la cual uno de los factores predeterminantes sería la ausencia de habilidades para comunicarse adecuadamente.

#### **2.2.2.1. Teoría generacional**

Sostiene que la violencia evidenciada en las etapas adultas tiene su origen en los primeros años de vida y es generada por estilos de crianza punitiva que predominan en diferentes familias. Este modelo de violencia es utilizado por diversos estilos de crianzas, los cuales se basan en el desprestigio establecido por los padres hacia los hijos (Alencar y Cantera, 2012). Ello implicaría que los padres no ejercen adecuados procesos de enseñanza y por el contrario manifiestan violencia (Pelegrín y Garcés, 2004).

Así mismo existen factores que inducen a que un varón maltrate a su pareja, como: el maltrato y rechazo del padre, el apego inseguro hacia la madre y el predominio de la cultura machista (Dutton y Golant, 1997).

### **2.2.2.2. Teoría del aprendizaje social**

Para Bandura (1977) el comportamiento es forjado por medio de la observación e imitación. Él plantea tres influencias relevantes en el aprendizaje de la conducta agresiva: a) La familia, que representa la principal fuente de aprendizaje de la agresión, modelándola y reforzándola; b) la cultura, que representa el lugar donde reside la persona y c) el modelado simbólico, que implicaría el aprendizaje por observación de modelos reales de imágenes, palabras y acciones agresivas a través de la sociedad.

Por su lado, Guzmán (2015) hace referencia a este modelo en cuanto a si los varones presentan conductas violentas, es como consecuencia de la violencia física observada en el hogar ejercida por el padre hacia la madre; por el contrario, si las mujeres aceptan actos violentos, es debido a que se identifican con el sufrimiento de la madre ante episodios de violencia vividos en el hogar.

### **2.2.2.3. Modelo ecológico**

Brofenbrenner (1987), sostiene que la ecología es la comunicación de las personas con su ambiente en un grupo de redes que interactúan y las relaciones que establecen entre ellas. El modelo ecológico señala a la violencia como un fenómeno de variadas causas, en el cual se considera que los ataques son resultado del tipo de interacción que la pareja establezca y por ende se evidencian actos de violencia (Ramos, 2014).

Olivares e Incháustegui (2011) refieren que el modelo se basa en un estudio de intervención, que inicia en el conocimiento de una problemática hasta la intervención, atención y la sanción a las diversas formas de violencia; el cual

implica, prevenir mediante programas con la víctima, el agresor, la familia y la sociedad.

Bronfenbrenner (1987) formula cuatro sistemas que operan en conjunto para afectar directa e indirectamente sobre el desarrollo de la persona:

- **Microsistema:** Consiste el modelo de relaciones interpersonales, normal y actividades que las personas en crecimiento prueban en un ambiente definido donde concurre.
- **Mesosistema:** Es la interrelación de varios marcos (microsistemas) en el cual un individuo en desarrollo concurre.
- **Exosistema:** implica que propios entornos estas pueden ser uno o más donde el individuo en desarrollo no se involucra directamente, pero los que sí producen hechos afecta al entorno en la cual la persona está incluida.
- **Macrosistema:** implica la ideología y la cultura, las cuales afectan a los sistemas con menos jerarquía (micro, meso y exosistema).

#### **2.2.2.4. Teoría del apego**

El apego consiste en que las personas desarrollan lazos afectivos con sus padres o cuidadores durante la primera infancia. Motivo por lo cual, desde las primeras etapas del desarrollo se pone en marcha un conjunto de conductas de apego que sirven para prolongar la cercanía y proximidad en el contacto, estas conductas se activan ante indicadores de amenazas al ampliarse la distancia con la persona de la cual se dependen.

Moneta (2014) presenta un postulado del apego en la actualidad, el cual se enfoca en las primeras relaciones que ayuda asegurar si existe un apego seguro

entre el padre o cuidador con el niño o niña para la redefinición de la conducta que va a presentarse en la etapa de la adultez.

#### **2.2.2.5. Teoría del poder**

De acuerdo con Villa y Araya (2014) la violencia es entendida como la obtención de poder y control en una relación, por medio de conductas violentas o manipuladoras con la finalidad de obtener algún beneficio de la pareja. La violencia tiene su origen en la distinción o clasificación de género que la sociedad ha impuesto entre varones y mujeres, otorgándole al varón la facultad para ejercer control sobre su pareja (Ramírez y Núñez, 2002).

Así mismo Ramos (2014), refiere que el atacante organiza algunas conductas cuya finalidad es generar un dominio psicológico sobre la pareja, haciendo ver a la mujer como indefensa o débil en la relación, generando una jerarquía en la relación.

#### **2.2.2.6. La teoría feminista**

Postula que el patriarcado, impulsa a la mujer a sostener una actitud de supeditación, lo cual es generado a través de la utilización de la fuerza física y sexual, la alteración del equilibrio emocional y el uso de la coacción económica, generando el progreso de actos coercitivos (Guzmán, 2015).

Por otro lado, la práctica de la violencia contra las mujeres cumple la función social y es el instrumento para mantener y reproducir la desigualdad de poder entre varones y mujeres. Bajo esta posición todas las mujeres se encuentran potencialmente expuestas a ser víctima y los varones a ser agresores (Carballido, 2010).

#### **2.2.2.7. Indicadores de la violencia en la pareja**

De acuerdo con Rodríguez *et al.* (2010) existe ocho indicadores de violencia más comunes en las parejas, las cuales son:

**a. Violencia por desapego:**

Conductas caracterizadas por una actitud de apatía y descortesía hacia las emociones de la pareja. Es la más habitual entre jóvenes y la que más ejercen los hombres hacia sus parejas (García *et al.*, 2018).

**b. Violencia sexual:**

Es todo acto ocasional o constante que incluye la ejecución de actos sexuales no autorizados que ocasionen aflicción, producto de celos para ejercer manipulación, control, o potestad sobre la mujer y que ocasione dolor. Su manifestación más notable es la violación (Instituto Nacional de las Mujeres, 2008).

**c. Violencia por coerción:**

Involucra el manejo sobre su pareja para forzar su voluntad o su comportamiento por medio de chantajes o manipulaciones para probar el amor de la pareja porque teme a que le engañe con otra persona.

**d. Violencia por humillación:**

Implican las críticas dirigidas a bajar la autoestima de la pareja, mediante el alejamiento o rechazo de ayuda, manifestando comportamientos orientados a humillar la estima de su pareja.

**e. Violencia de género:**

Comportamientos de burla y sentimientos sexistas de superioridad sobre un sexo determinado. Además, las actitudes sexistas sean hostiles o benevolentes que apoyan los roles de género, jugando un papel principal en el sostenimiento de las desigualdades por sexo y de la violencia en la pareja (García *et al.*, 2018).

**f. Violencia física:**

Constituye todo acontecimiento de atentado predeterminado con la finalidad de dañar cualquier parte del cuerpo con la utilización de alguna arma, objeto o líquido para paralizar o causar daño a la persona agredida, lo que se entiende como un perjuicio, o tentativa de daño, permanente o temporal, por parte del atacante sobre el cuerpo de la otra persona. Se da desde un simple arañazo o hasta quitarle la vida (Instituto Nacional de las Mujeres, 2008).

**g. Violencia instrumental:**

Este tipo de violencia genera daños de forma indirecta a la otra persona, en este caso a la pareja, mediante el ultraje o robo de objetos esenciales e importantes para su pareja; suele ser más fría, menos emocional y más planeada

**h. Violencia por castigo emocional:**

Manifestaciones de enojo ficticias, que generan daño emocional en la pareja. Se da una discrepancia de poder entre los miembros de la pareja y quien mantiene el poder es el que ejerce castigo emocional. La intención es doblegar la voluntad de la pareja desde diferentes formas. La gran mayoría de ocasiones, quien recibe la violencia por castigo emocional está sugestionada de que ese tipo de vivencia es el adecuado. Se hallan conductas ligadas a la violencia física, psicológica, material y sexual (Riffo, 2013).

**2.2.3. Violencia en las relaciones de noviazgo de adolescentes:**

Es el ejercicio de actos de violencia o amenaza en las relaciones de noviazgo de adolescentes, que ejerce un participante de la pareja sobre el otro con la finalidad de generarle daño. En las parejas jóvenes las cuales mantienen una relación sentimental, pero sin convivencia, es más difícil de reconocer la

violencia, puesto que conductas abusivas pueden ser erradamente comprendidas como comportamientos románticos (por ejemplo, los celos). Además, porque en esta edad es habitual la violencia psicológica. Asimismo, el darse cuenta de comportamientos sexistas es difícil cuando la pareja es quien la propicia, puesto que existe un vínculo sentimental (García *et al.*,2018).

En consecuencia, la violencia en el tiempo de enamoramiento es un fenómeno muy preocupante en las parejas jóvenes. La manera de cómo se relacionan durante la etapa de enamoramiento o noviazgo establece un régimen de cómo se van a relacionar en la etapa adulta. La gran mayoría de las personas agraviadas, cuando se encuentran en una relación de pareja, no se perciben como víctimas de violencia, y el aceptar esta situación es fundamental para su tratamiento, es por ello que las actitudes sexistas representan un papel importante en conservación de los roles de género que proverbialmente acreditan la violencia en la pareja y se desenvuelven a partir de experiencias familiares, laborales o de tipo social (García *et al.*, 2018).

### 2.3 Marco conceptual

- **Sexismo:** son todas las formas de discriminación que sufren las mujeres en base a su sexo biológico, las cuales son consideradas inferiores.
- **Sexismo ambivalente:** es una forma nueva de discriminación más sutil, que pasa inadvertida, pero sin embargo continúa perjudicando a las mujeres.
- **Sexismo hostil:** es un estereotipo perjudicial hacia las mujeres que se expresa de forma discriminatoria con connotación negativa.
- **Sexismo benevolente:** es un estereotipo hacia las mujeres, pero con connotación positiva.
- **Violencia por desapego:** conductas que expresan descortesía hacia la afectividad de la pareja.

- **Violencia sexual:** es forzar a la pareja a mantener relaciones sexuales en contra de su voluntad.
- **Violencia por coerción:** es poner a prueba a través de manipulación a la pareja, puesto que teme que le sea infiel con otra persona.
- **Violencia por humillación:** se da cuando se realiza críticas destructivas para menoscabar la autoestima de la pareja.
- **Violencia de género:** son todas las conductas discriminatorias con sentimientos de burla hacia las mujeres.
- **Violencia física:** es el acto de agredir físicamente a la pareja.
- **Violencia instrumental:** es cuando utiliza medios indirectos con el propósito de crear deterioro o dolor en la pareja.
- **Violencia por castigo emocional:** Manifestaciones de enojo fingidas, que crean daño emocional en la pareja.

## 2.4 Formulación de hipótesis

### 2.4.1 Hipótesis general:

**Hi:** Existe relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

**Ho:** No existe relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

### **2.4.2 Hipótesis específicas:**

**Hi:** Existe relación entre la dimensión de sexismo hostil y los indicadores de la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

**Ho:** No existe relación entre la dimensión de sexismo hostil y los indicadores de la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

**Hi:** Existe relación entre la dimensión de sexismo benevolente y los indicadores de la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

**Ho:** No existe relación entre la dimensión de sexismo benevolente y los indicadores de la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

## **2.5. Variables**

### **2.5.1. Definición operacional**

#### **- Variable 1: Sexismo ambivalente**

Son actitudes discriminatorias hacia las mujeres, haciéndolas sentir débiles frente al sexo masculino. Existen dos dimensiones: Sexismo hostil y benevolente las cuales son evaluadas con la escala de sexismo ambivalente.

## Variable 2: Violencia en relaciones de pareja

Es la utilización de la fuerza con la finalidad de causar daño sobre uno de los miembros de la pareja. Consta de 8 indicadores: Violencia por desapego, sexual, coerción, humillación, género, física, instrumental y por castigo emocional; los cuales son evaluados con el cuestionario de violencia entre pareja.

### 2.5.2 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Items	Instrumento
Sexismo ambivalente	Conjunto de actitudes y conductas sexistas dirigidas hacia las mujeres, a las cuales se les cree frágiles con roles tradicionales establecidos. Y se manifiesta de forma discriminatorio y con un tono favorable, estas pueden ser: la actitud sexista hostil y benevolente, que ejerce el hombre como medio de sometimiento hacia la mujer (Glick y Fiske, 1996).	Sexismo hostil	2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21	Escala de sexismo ambivalente
		Sexismo benevolente	1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22	

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Instrumento</b>
Violencia en las relaciones de pareja	Es el modo de violencia que se da entre personas que mantienen o tuvieron una relación de pareja durante un tiempo, abarca un conjunto complejo de diferentes actitudes, conductas, emociones, experiencias, vivencias y modos de relación entre los integrantes de una pareja íntima que ocasiona daños, molestia y pérdidas propias graves (Pueyo, 2009).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Violencia por desapego</li> <li>- Violencia sexual</li> <li>- Violencia por coerción</li> <li>- Violencia por humillación</li> <li>- Violencia de género</li> <li>- Violencia física</li> <li>- Violencia instrumental</li> <li>- Violencia por castigo emocional</li> </ul>	<p>6,14,22,30,32,33,37</p> <p>7,15,23,31,36,40,41</p> <p>2,10,18,26,34,39</p> <p>1,9,17,25,38,42</p> <p>5,13,20,21,29</p> <p>3,11,19,27,35</p> <p>8,16,24</p> <p>4,12,28</p>	Cuestionario de violencia entre pareja

## Capítulo III:

### METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo de investigación:

Es de carácter correlacional puesto que, tiene el objetivo de medir el grado de relación que existe entre las variables de estudio (Bernal, 2010).

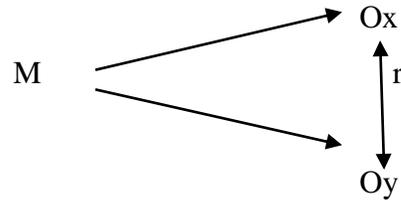
#### 3.2. Método de investigación: Los métodos empleados son:

- a. **El método hipotético deductivo**, dado que se partirá de una afirmación en calidad de hipótesis que se buscará contradecir o adulterar dichas hipótesis, derivando de ellas conclusiones que deben confrontarse con los sucesos (Bernal, 2010).
- b. **El método analítico**, puesto que se indagará la información relevante sobre un tema; y una vez que se han recolectado, se examinará para comprobar una hipótesis o apoyar una idea planteada (Bernal, 2010).
- c. **El método sintético**: por lo que se integrará los componentes esparcidos de un objeto de investigación para estudiarla en conjunto (Bernal, 2010).

#### 3.3. Diseño de investigación:

El diseño utilizado para esta indagación es no experimental, transversal, correlacional; el cual inicia de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples; esto es recoger información selecta en varias muestras correspondiente a un mismo fenómeno y después caracterizarlo de acuerdo a la comparación de la información recogida, logrando hacer esta contrastación en los datos generales y especificar relaciones entre dos o más variables en un momento determinado (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

El esquema de dicho diseño es el siguiente:



**Dónde:**

M = Todos los alumnos del el I al XII ciclo de la universidad católica de Trujillo, Perú, 2019.

O x = Variable Sexismo ambivalente

O y = Variable Violencia en las relaciones pareja

r = Relación entre el sexismo y violencia en las relaciones de pareja.

### 3.4 Población y muestra

#### 3.4.1 Población:

Se contó con una población de 273 estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de ambos sexos de la universidad católica de Trujillo Benedicto XVI, cuyas edades oscilan entre 18 a 26 años, los cuales mantengan o hayan mantenido una relación de pareja.

#### 3.4.2 Criterios de inclusión:

- Alumnos(as) de la carrera de psicología del I al XII ciclo de ambos sexos de la universidad católica de Trujillo Benedicto XVI.
- Alumnos(as) de entre 18 a 26 años.
- Alumnos (as) que cuenten con pareja, en los últimos 12 meses.

### **3.4.3 Criterios de Exclusión:**

- Alumnos (as) que no pertenezcan a la carrera de psicología.
- Alumnos (as) que no cuenten con una pareja o no hayan tenido una relación.
- Alumnos (as) que no completan los instrumentos de evaluación de forma correcta.
- Alumnos (as) que no se encuentren presentes en el momento de la evaluación.

### **3.4.4 Muestra:**

La muestra de estudio fue considerada acorde a los criterios de exclusión e inclusión, un total de 167 alumnos (as), ya que existen unidades de estudio que no precisan ningún tipo de muestreo, por lo que, según Barrera (2008, citado en Vargas, 2018) no es necesario realizar un muestreo cuando la población es acreditada y se puede identificar a cada uno de sus integrantes; así mismo cuando esta es accesible porque es posible ubicar a todos los miembros y porque puede ser abarcada en el tiempo y con los recursos de los investigadores.

## **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **- Inventario de sexismo ambivalente:**

El Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI). Es una escala elaborada originalmente en inglés (Glick & Fiske, 1996) que constituye de 22 ítems en formato likert, los cuales se fragmentan en dos subescalas (sexismo moderno y sexismo benévolo) de 11 ítems cada una. Las alternativas de respuesta son desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”. Las puntuaciones mayores en la escala muestran mayores niveles de prejuicio dirigidas a las mujeres. Para esta adaptación,

se ha considerado la versión empleada por Mladinic et al. (1998) y la versión española de Expósito, Moya y Glick (1998).

El índice de confiabilidad para cada una de las subescalas, sexismo benévolo y sexismo hostil fue de .74 y .85 respectivamente. La correlación ítem-total para todos los ítems de las subescalas fue mayor a .25, salvo para los ítems 2 y 11 de la escala de sexismo benévolo (cuyas correlaciones fueron de .21 y .24 respectivamente) (Cárdenas, Lay, González, Calderón y Alegría ,15 de Julio del 2010).

#### - **Cuestionario de Violencia en las relaciones de pareja**

El instrumento fue diseñado por Rodríguez-Franco, Antuña, Rodríguez-Díaz, Herrero y Nieves (2007). Consta de 42 ítems en los que se proponen diferentes comportamientos y actitudes negativas que pueden interponerse en la relación de pareja. Por ende, se solicita que se especifique la frecuencia de aparición de estas a través de una escala tipo Likert compuesta por cinco puntos en la que 1= Nunca y 5= Casi siempre. Luego, dichas conductas y actitudes tienen que ser evaluadas señalando el grado de incomodidad que se ha percibido, en el supuesto que se hayan presentado, o se experimentaría, en la hipótesis teórica de que ocurriesen, a través de una escala tipo Likert de cinco puntos, donde 1= Nada y 5= Mucho.

La confiabilidad del test, recogido del estudio de Rodríguez-Franco, Antuña, López-Cepero, Rodríguez y Bringas (2012), es de .926. la cual fue calculada a través del estadístico alfa de Cronbach, arrojando un valor de .955. Concretamente, para la frecuencia de aparición de conductas y actitudes negativas en la relación de pareja de novios la consistencia interna era de .960 y para el grado de malestar experimentado de .986.

### **3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Al término de la aplicación de los dos instrumentos, se procedió a pasar los datos recogidos a una hoja de cálculo Microsoft office Excel, con el propósito de descifrar el

perfil de los alumnos de la carrera de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI de acuerdo con las dimensiones de medición de ambos cuestionarios. Posteriormente, los resultados de las tabulaciones estadísticas se presentaron en tablas de manera que permitan la comprensión.

Finalmente, para la realización de la correlación entre ambas variables se utilizó el paquete estadístico SPSS y se optó por la herramienta coeficiente de  $r$  de Pearson.

### **3.7 Aspectos éticos**

Esta tesis de investigación cuenta con la debida confidencialidad de la información, garantizando la privacidad de los informantes, a los cuales se les aplicó los instrumentos estandarizados con su debida confiabilidad y validez, considerando el respeto a su autonomía al aceptar su participación en la investigación; cabe resaltar que la información obtenida fue de exclusividad para fines académicos. Con el ciclo XII no se contó con su participación, debido a que actualmente se encuentran realizando su internado, lo cual dificultó su localización.

## Capítulo IV:

### RESULTADOS

#### 4.1 Presentación y análisis de resultados

##### Tabla 1:

*Distribución de los estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo, según la dimensión de sexismo ambivalente.*

<b>Dimensiones del Sexismo Ambivalente</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Sexismo hostil	62	37.13
Sexismo benevolente	105	62.87
Total	167	100.00

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos: sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja

**En la tabla 1,** se observa que la dimensión de sexismo ambivalente predominante es el benevolente con el 62.87%, en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019; evidenciándose un 25.74% de diferencia entre el sexismo hostil y el sexismo benevolente, indicando mayor aceptación de los alumnos de psicología por el sexismo benevolente por presentarse de manera oculta.

**Tabla 2**

*Distribución de los estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo, en cuanto al indicador de violencia predominante en las relaciones de pareja.*

<b>Indicadores de Violencia</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Violencia por desapego	9	5.39
Violencia sexual	0	0.00
Violencia por coerción	11	6.59
Violencia por humillación	38	22.75
Violencia de género	49	29.34
Violencia física	31	18.56
Violencia instrumental	2	1.20
Violencia por castigo emocional	27	16.17
Total	167	100.00

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos: sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja.

**En la tabla 2,** se observa que el indicador de violencia predominante es la violencia de género con el 29.34%, en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019. Esto nos indica que, en los estudiantes de psicología prima las conductas discriminatorias con sentimientos de burla hacia las mujeres.

**Tabla 3**

*Correlación entre la dimensión de sexismo hostil y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología.*

Dimensiones	Correlación de Pearson ( r )	Valor (p)	Sig.
Violencia por Desapego	.35	0.007	** p < 0.01
Violencia sexual	.15	0.036	* p < 0.05
Violencia por coerción	.03	0.006	** p < 0.01
Sexismo hostil	Violencia por humillación .24	0.044	* p < 0.05
	Violencia de género .47	0.037	* p < 0.05
	Violencia física .36	0.011	* p < 0.05
	Violencia instrumental .48	0.041	* p < 0.05
	Violencia por castigo emocional .13	0.005	** p < 0.01

\*p<0.05 (Significativa)

\*\*p<0.01 (Altamente significativa)

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos: sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja

**En la tabla 3** se observa una relación positiva y altamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre la dimensión Sexismo Hostil y los indicadores violencia por desapego, violencia por coerción y violencia por castigo físico. En tanto que existe una relación positiva y significativa ( $p < 0.05$ ) entre la dimensión Sexismo Hostil y los indicadores Violencia Sexual, Violencia por Humillación, Violencia de Género, Violencia Física y Violencia Instrumental.

**Tabla 4:**

*Correlación entre la dimensión de sexismo benevolente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes.*

Dimensiones		Correlación de Pearson ( r )	Valor (p)	Sig.	
Sexismo benevolente	Violencia por desapego	.22	0.006	**	p < 0.01
	Violencia sexual	.04	0.035	*	p < 0.05
	Violencia por coerción	.07	0.013	*	p < 0.05
	Violencia por humillación	.12	0.019	*	p < 0.05
	Violencia de género	.20	0.005	**	p < 0.01
	Violencia física	.33	0.010	*	p < 0.05
	Violencia instrumental	.17	0.034	*	p < 0.05
	Violencia por castigo emocional	.21	0.039	*	p < 0.05

\*p<0.05 (Significativa)

\*\*p<0.01 (Altamente significativa)

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos: sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja

**En la tabla 4** se observa una relación positiva y altamente significativa (p<0.01) entre la dimensión Sexismo Benévolo y los indicadores violencia por desapego y violencia de género. En tanto que existe una relación positiva y significativa (p<0.05) entre la dimensión Sexismo Benévolo y los indicadores Violencia Sexual, Violencia por Coerción, Violencia por Humillación, Violencia Física, Violencia Instrumental, y Violencia por Castigo Emocional.

**Tabla 5:**

*Relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo.*

Variables		Correlación de Pearson (r)	Valor (p)	Sig.
Sexismo ambivalente	Violencia en las relaciones de pareja	.33	0.006	** p < 0.01

\*\*p<0.01 (Altamente significativa)

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos: sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja.

**En la tabla 5** se observa que existe una relación positiva y altamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

## 4.2 Discusión de resultados

La presente investigación, persiguió la finalidad, de determinar la relación que existe entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019. Considerando, que la primera variable de sexismo ambivalente según Glick y Fiske (1996) lo definen como el conjunto de actitudes y conductas sexistas dirigidas hacia las mujeres, a las cuales se les atribuye la fragilidad con roles tradicionales establecidos, y en la segunda variable de violencia en las relaciones de pareja según Pueyo (2009) como el modo de violencia que se da entre personas que mantienen o tuvieron una relación de pareja durante un tiempo, abarcando un conjunto complejo de diferentes actitudes, conductas, emociones, experiencias, vivencias y modos de relación entre los integrantes de una pareja íntima que ocasiona daños, molestia y pérdidas propias graves.

Con respecto al objetivo general, el estudio mostró una relación positiva y altamente significativa de ( $p < 0.01$ ) entre las variables sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja; esto nos indica que las conductas sexistas ambivalentes están relacionados con la violencia en las relaciones de parejas de los estudiantes de psicología, causando desigualdad y discriminación por géneros. Este resultado apoyaría la afirmación de García *et al.*, 2018 al mencionar que el sexismo ambivalente apoya los roles de género, representando el rol principal en el sostenimiento de las desigualdades por sexo y de la violencia en la pareja. De manera similar este resultado coincide con la investigación de Pazos, Oliva y Hernando (2014) en donde estudiaron los comportamientos agresivos en las relaciones de pareja de adolescentes y jóvenes en España, obteniendo como resultados que factores como el sexismo, la baja tolerancia a la frustración y la existencia de problemas externalizantes, están vinculados con la práctica de conductas violentas en las relaciones de pareja jóvenes. Por su lado, Bernuy, Breiding y Noé (2017) en su investigación para indagar la relación entre sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote, evidenciaron que existe una relación muy significativa, directa y fuerte la cual implica que, a mayor sexismo en los adolescentes, mayores serán los comportamientos

homofóbicos que presenten; además, identificaron niveles altos de sexismo hostil y benévolo para la población masculina con un 14.1 % y 15.7% respectivamente, asociando dicha investigación con los resultados obtenidos, se puede concluir que en dicha población, principalmente en el sexo masculino se evidencia la utilización de actitudes sexistas que conllevan a realizar manifestaciones discriminatorias de género.

Con respecto al primer objetivo específico, los resultados evidenciaron que la dimensión de sexismo ambivalente predominante es el benevolente, el cual según Glick y Fiske (1996) refieren que son actitudes sexistas hacia las mujeres de manera estereotipada y restringidas a determinados roles, pero que cargan un tono afectivo positivo para el preceptor. Esto evidencia que los alumnos de psicología apoyan las conductas sexistas de forma benevolente por ser el más aceptado y por presentarse de manera oculta en las relaciones de pareja. De la misma manera Ruiz (2017) en su investigación para identificar los niveles de sexismo ambivalente y su relación con la autoestima en estudiantes de bachillerato, obtuvo como resultado niveles más altos de sexismo benevolente que de sexismo hostil y una correlación significativa con la autoestima. De igual forma León (2017) en su estudio sobre ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de parejas de estudiantes universitarios, obtuvo como resultado niveles más altos de sexismo benévolo, indicando que las mujeres suelen avalar este tipo de sexismo. Al respecto de ello Glick *et al.*, (2000) menciona que el sexismo benevolente puede conseguir mayor aceptación, puesto que funciona de manera efectiva y ocultamente para perpetuar la desigualdad de género.

Respecto al segundo objetivo específico, el indicador de violencia predominante es la violencia de género, el cual hace referencia según Rodríguez *et al.* (2010) a comportamientos de burla y sentimientos sexistas de superioridad sobre un sexo determinado; este resultado nos indica que los alumnos de psicología con respecto a la relación de pareja presentan conductas discriminatorias por considerar al sexo contrario inferior y de poca relevancia, en cual buscan el control en sus parejas. Por tal motivo Ramírez y Núñez (2002) refieren que la violencia tiene su origen en la distinción o clasificación de género que la sociedad ha impuesto entre varones y mujeres,

otorgándole al varón la facultad para ejercer control sobre su pareja. En tal sentido Carballido, (2010) refiere que la práctica de la violencia contra las mujeres cumple la función social y es el instrumento para mantener y reproducir la desigualdad de poder entre varones y mujeres. El resultado obtenido mantiene cierta similitud con la indagación de Pazos, Oliva y Hernando (2014) en donde hallaron que la violencia verbal-emocional era el subtipo de agresión más frecuente de violencia en las relaciones de parejas jóvenes.

En relación con el tercer objetivo, los resultados mostraron que existe una relación positiva altamente significativa entre la dimensión Sexismo Hostil y los indicadores violencia por desapego ( $r=0.35$ ), violencia por castigo físico ( $r=0.13$ ) y violencia por coerción ( $r=0.03$ ). De manera similar García *et al.* (2018) obtuvieron como resultado en su investigación sobre actitudes sexistas y reconocimiento del maltratado en parejas jóvenes, que el 26,4% presentó actitudes sexistas en la violencia por desapego, donde los estudiantes no percibieron el maltrato en el que están inmersos, sufriendo violencia de pareja sin ser consciente. Por tal motivo en las parejas jóvenes es más difícil de reconocer la violencia, puesto que conductas abusivas pueden ser erradamente comprendidas como comportamiento románticas. Además, porque en esta edad es más habitual la violencia de tipo psicológico. Asimismo, el reconocimiento de comportamientos sexistas es difícil cuando es la pareja quien la propicia, puesto que existe un vínculo sentimental (García *et al.*, 2018). Este sexismo hostil, el cual hace referencia según Glick y Fiske (2000) al prejuicio o la discriminación hacia las mujeres, asentada en una supuesta subordinación de estas como grupo, a través de un estereotipo negativo expresando descortesía a la afectividad de la pareja, tratando de poner a prueba su amor y expresando manifestaciones de enojo que crean daño emocional en la pareja, estos datos indicarían que aún existe una resistencia para el sexo masculino el hecho de tratar de manera igual a las mujeres; así mismo, la sociedad sigue manteniendo roles tradicionales, para hombres y mujeres, que en la actualidad concluyen en feminicidios

Con respecto al cuarto objetivo, los resultados determinaron que existe una relación positiva y altamente significativa entre la dimensión Sexismo Benévolo y los indicadores de violencia por desapego y violencia de género. Como se puede observar, este resultado es similar a la relación entre la dimensión del sexismo hostil con el indicador de violencia por desapego; esto apoyaría las afirmaciones de Glick y Fiske (2001) en el cual mencionan que las dos dimensiones que forman el sexismo ambivalente, tanto el hostil como el benévolo son elementos diferenciados, pero relacionados o complementarios, como caras de una misma moneda, que perpetúan la sociedad patriarcal (Glick y Fiske, 2001). Es por ello que Guzmán (2015) postula que el patriarcado, impulsa a la mujer a sostener una actitud de sumisión, lo cual es generado a través de la utilización de la fuerza física y sexual, la alteración del equilibrio emocional y el uso de la coacción económica, generando el progreso de actos coercitivos. En consecuencia, García *et al.* (2018) llegaron a la conclusión que las actitudes de género juegan un punto principal para el reconocimiento de situaciones de maltrato, por consiguiente, tener una actitud igualitaria reduce la posibilidad de vivir un evento de maltrato no percibido, es decir las actitudes sexistas podrían dificultar el reconocimiento del maltrato en los jóvenes.

Por lo tanto, de acuerdo a la teoría revisada y los resultados obtenidos de la investigación, se sostiene que el sexismo ambivalente es un precursor de la violencia en las relaciones de pareja, evidenciándose una relación positiva y altamente significativa entre la dimensión sexismo hostil y los indicadores de violencia por desapego, violencia por coerción, violencia por castigo emocional; a su vez el sexismo benevolente y los indicadores de violencia por desapego y violencia de género; los cuales reflejan las tradiciones del patriarcado, causando violencia y discriminación de manera encubierta y evidente.

## Capítulo V:

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

- Se concluye que existe una relación positiva y altamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre el sexismo ambivalente y los indicadores de violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Esto nos indica que las conductas sexistas ambivalentes están relacionados con la violencia en las relaciones de parejas de los estudiantes de psicología, causando desigualdad y discriminación por géneros.
- El estudio mostró que la dimensión de sexismo ambivalente predominante es el benevolente con el 62.87% en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.
- El estudio mostró que el indicador de violencia predominante es el de violencia de género con el 29.34% en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.
- Existe una relación positiva y altamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre la dimensión Sexismo Hostil y los indicadores violencia por desapego ( $r = 0.35$ ), violencia por castigo físico ( $r = 0.13$ ) y violencia por coerción ( $r = 0.03$ ). Este resultado comprueba que, por lo general los estudiantes no perciben el maltrato en el que están inmersos, sufriendo violencia de pareja sin ser consciente, puesto que conductas abusivas pueden ser erradamente comprendidas como comportamiento románticas.

- Existe una relación positiva y altamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre la dimensión Sexismo Benévolo y los indicadores violencia por desapego ( $r = 0.22$ ) y violencia de género ( $r = 0.20$ ). Como se puede observar, este resultado es similar a la relación entre la dimensión del sexismo hostil con el indicador de violencia por desapego; esto corrobora la bibliografía revisada al cual mencionan que las dos dimensiones que forman el sexismo ambivalente, tanto el hostil como el benévolo son elementos diferenciados, pero relacionados o complementarios, como caras de una misma moneda, que perpetúan la sociedad patriarcal.

## 5.2 Recomendaciones

- Se sugiere al decanato de la carrera de psicología implementar un curso en la malla curricular, sobre violencia de género, que abarque temas sobre sexismo y violencia en las relaciones de parejas, como manera de prevención frente a los posibles hechos de violencia y discriminación.
- También se recomienda al decanato de la carrera de psicología involucrar a los alumnos (a) de la escuela de psicología en actividades preventivas promocionales sobre sexismo y violencia de pareja, con el fin de divulgar la información y la vez concientizar a todo el alumnado.
- Es recomendable que el departamento de psicología a cargo, realice programas psicológicos, en el cual se dicten talleres sobre sexismo, violencia en las relaciones de pareja, mitos sobre el amor romántico y temas relacionados, con la finalidad de bríndales herramientas y estrategias sobre el tema, a los alumnos de la carrera en mención.
- Se recomienda a los futuros investigadores, promover la realización de proyectos o trabajos similares al estudio ejecutado, para combatir la violencia en las relaciones de pareja jóvenes y de esta manera se amplié la información y sirva como fuente de información para futuros estudios.

## Referencias Bibliográficas

Asociación estatal de profesionales de la sexología. (2004). *Anuario de psicología*. (Nº 8). Recuperado de <http://www.aeps.es/wp-content/plugins/mycore/files/anuario-8-2004.pdf>

Alencar, R. & Cantera, L. (2012). Violencia de Género n la pareja: Una revisión Teórica. *Revista Psicológica*, 43(1), 116-126.

Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs. Stanford University, Califonsial: Prentice-Hall.

Barrera, B. (2008). *El proyecto de investigación: metodología de la investigación*, Bogotá: Editorial Magisterio.

Bernuy C., Breiding J. y Noé Grijalva, Hugo Martín. (2017). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 245-275.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación científica* 3ªEd. Bogotá, Colombia. Pearson. Recuperado de [http://uct.campusvirtual.erpuniversity.com/pluginfile.php/80105/mod\\_resource/content/1/Libro-metodolog%C3%ADa%20de%20Bernal.pdf](http://uct.campusvirtual.erpuniversity.com/pluginfile.php/80105/mod_resource/content/1/Libro-metodolog%C3%ADa%20de%20Bernal.pdf).

Bronfenbrenner, R. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Editorial Paidós

Cañeque, P. (2018, marzo, 03). *Relaciones tóxicas*. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.paulacaneque-psicologa.com/relaciones-toxicas/>

Castro, Roberto, Florinda Riquer et al. (2006). *Violencia de género en las parejas mexicanas: Análisis de resultados de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2003*. México.

Cárdenas, M., González, C., Siu, L., Calderón, C. y Alegría, I. Inventario de Sexismo Ambivalente: Adaptación, Validación y Relación Con Variables Psicosociales. *Salud & Sociedad*. 1(2), 125–135.

Comunicación para la igualdad: Recuperado de <http://www.comunicarigualdad.com.ar/empresas/2017/07/19/las-estadisticas-internacionales-de-la-publicidad-sexista/>

Convención de Belem Do Pará (2013). *Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer*. Recuperado de [http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/programas/mujer/material\\_difusion/convencion\\_belemdopara.pdf](http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/programas/mujer/material_difusion/convencion_belemdopara.pdf)

Carballido, P. (2010). El proceso de construcción de la violencia contra las mujeres. (Tesis doctoral). Universidad Jaume I., España. Recuperado de: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/21779/carbadillo.pdf?sequence=1>

Datum Internacional (2018). *Derechos de la mujer en el continente americano*. Recuperado de [http://www.datum.com.pe/new\\_web\\_files/files/pdf/Diadelamujer2018.pdf](http://www.datum.com.pe/new_web_files/files/pdf/Diadelamujer2018.pdf)

Dutton, D. & Golant, S. (1997). *El golpeador: Un perfil psicológico*. Barcelona: Editora Paidós. Recuperado de <https://www.casadellibro.com/libro-el-golpeador-un-perfil-psicologico/9789501231700/574618>

Díaz-Aguado, M. J. (2004). *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. Madrid: Piramide.

El Perú 21 (07, enero 2018), En el Perú las mujeres ganan 29.2% menos que los hombres: 2016. Recuperado de <https://peru21.pe/economia/informe-21-peru-mujeres-ganan-29-2-hombres-390997>.

Expósito, F. (2011). *Violencia de género*. Recuperado de <https://www.investigacionyciencia.es/files/7283.pdf>

García, V. Lana, A. Fernández, A. Bringas, C. Rodríguez, L. y Rodríguez, J. (2018) Actitudes sexistas y reconocimiento del maltratado en parejas jóvenes. *Atención Primaria*. 50(7), 398-405 Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656717300859>

Glick, P. y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology* (70) 491-512. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>

Glick, P. et al., (2000) Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural. *Revista de Psicodidáctica*, vol. 16, núm. 2, 2011, pp. 331-350 Recuperado <https://www.redalyc.org/pdf/175/17518828008.pdf>

Glick P., y Fiske S. (2001). Una alianza ambivalente: sexismo hostil y benevolente como justificaciones complementarias para la desigualdad de género. *American Psychologist*,(56)109–118. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17518828008.pdf>

Guzmán, F. (2015). *Violencia de género en adolescentes: análisis de las percepciones y de las acciones educativas propuestas por la junta de Andalucía*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Sevilla, Sevilla, España. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/36522/TESIS%20COMPLETA.pdf?sequence=1>

González, I., Muñoz, M. y Graña, J. (2003). Violencia en las Relaciones de Pareja de Adolescentes: Una Revisión. *Psicopatología Clínica y Legal Forense*, 3(3), 23-39

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* 5°Ed. Mexico. MCGRAW-HILL. Recuperado de [http://uct.campusvirtual.erpuniversity.com/pluginfile.php/80104/mod\\_resource/content/1/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20-%20Roberto%20Hernandez%20Sampieri.pdf](http://uct.campusvirtual.erpuniversity.com/pluginfile.php/80104/mod_resource/content/1/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20-%20Roberto%20Hernandez%20Sampieri.pdf)

Hogg, M. y Vaughan, G. (2010). *Psicología social*. Madrid: Médica Panamericana

Instituto Nacional Contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo y Ministerio de justicia y derechos humanos. (s.f). *Estereotipos de Género en la Infancia*. Recuperado de <http://inadi.gob.ar/contenidos-digitales/wp-content/uploads/2018/07/Infancia-Interactivo-21-5-18.pdf>

Instituto nacional de estadística e informática (2017). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual 2000-2017*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf)

Instituto Nacional de las Mujeres (2008) *Violencia en las relaciones de pareja*. Recuperado de [http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos\\_download/100924.pdf](http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100924.pdf)

Incháustegui, T. y Olivares, E. (2011). *Modelo ecológico para una vida libre de violencia de género*. México: Comisión Nacional para Prevenir y erradicar la Violencia contra las Mujeres.

Kanashiro, G. (2018). *Congreso aprobó 3 de 29 proyectos sobre violencia contra la mujer*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/politica/congreso-aprobo-3-29-proyectos-violencia-mujer-noticia-516781>

- Lantigua, I. (2017). *Violencia de género en adolescentes: entre los "afectos tóxicos" y el "verdadero amor"*. Recuperado de <https://www.elmundo.es/sociedad/2017/05/08/59105e6e22601d60078b4658.html>
- León, B. (2017) *Ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja: un estudio de caso correlacional entre estudiantes de Lleida (Cataluña) y Tabasco (México) de alumnos universitarios* (Tesis Doctoral), Universidad de Lleida, Cataluña-España. Recuperado de <https://www.tdx.cat/handle/10803/404913>
- León, M. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en universitarios de Nuevo Chimbote – 2017* (Tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- López, E. (2007). *Pautas de observación y análisis del sexismo. Los materiales educativos*” ISSN: 1134-894, n° (17), 30-639: Recuperado de <file:///C:/Users/lenovo/Downloads/Dialnet-AnalisisSociolinguistico-2317475.pdf>
- Maza, K. (2018). *Informe.21: En el Perú las mujeres ganan 29.2% menos que los hombres*. Recuperado de <https://peru21.pe/economia/informe-21-peru-mujeres-ganan-29-2-hombres-390997>
- Medina, I. (2018). *Sexismo y violencia en las relaciones de pareja entre adolescentes del distrito de Trujillo. (Tesis de pregrado)*. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo-Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24436>
- Ministerio de La Mujer y poblaciones Vulnerables (2014). *Violencia: Femicidio*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/herramientas-recursosviolencia/principal-dgcvg-recursos/violencia-femicidio.php>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). *Estadísticas sobre feminicidio*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigoarticulos.php?codigo=39>

Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85(3), 265 - 268. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2018). *Manual y caja de herramientas de perspectiva de género para talleres comunitarios*. Recuperado de <http://www.fao.org/3/i9926es/I9926ES.pdf>

Organización mundial de la salud (sin fecha). *Género y salud de la mujer: Violencia contra la mujer infligida por su pareja*. Recuperado de [https://www.who.int/gender/violence/who\\_multicountry\\_study/summary\\_report/chapter2/es/index5.html](https://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/summary_report/chapter2/es/index5.html)

Organización Mundial de la Salud (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Recuperado de <http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/166126/9275315884.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pazos, M. Oliva, A. y Hernando A. (2014, abril, 22). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3):148-159.

Pelegrín, A. & Garcés, E. (2004). Aproximación teórico-descriptiva de la violencia de género: propuestas para la prevención. *Apuntes de psicología*, 22 (3), 353-373.

Pueyo, A. (2009). *La predicción de la violencia contra la pareja*. En E. Echeburúa, J. Fernández-Montalvo y P. Corral, *Predicción del riesgo de homicidio y de violencia*

grave en la relación de pareja. Instrumentos de evaluación del riesgo y adopción de medidas de protección (págs. 1-163). Valencia, España: Diseñarte-Goaprint,

Ruiz, M. (2016-2017) *Sexismo ambivalente en la adolescencia y su relación con la autoestima*. (Tesis de Maestría), Universidad de Sevilla, Sevilla-España. Recuperado de <file:///C:/Users/lenovo/Downloads/Santos%20Ruiz,%20Marta.pdf>

Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.

Ramírez, F. (2000). *Violencia masculina en el hogar*. México: Editorial Pax México.

Ramírez, C. y Núñez, D. (2002). *Violencia en la relación de noviazgo en jóvenes universitarios: un estudio exploratorio. Enseñanza e investigación en psicología*. Recuperado de [http://cneip.org/documentos/revista/CNEIP\\_15\\_2/Carlos-Arturo-Ramirez-Rivera.pdf](http://cneip.org/documentos/revista/CNEIP_15_2/Carlos-Arturo-Ramirez-Rivera.pdf)

Riffo, E. (2013) *Violencia en la pareja de jóvenes: una mirada desde los discursos de jóvenes de un colegio de la comuna de Maipú*. (Tesis Magister). Universidad de Chile. Santiago, Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130489/TESIS%20MAGISTER%20PSICOLOGIA%20.pdf?sequence=1>

Ramos, M. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares*. (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España. Recuperado de [https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis\\_ramos.pdf](https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf)

Rodríguez, J. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los Pobladores del Asentamiento Humano Pesqueda, 2017*. (Tesis de pre grado). Recuperado de

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/706/rodriguez\\_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/706/rodriguez_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rodríguez, Y. Lameiras, M. Carrera, M y Faílde, J (2009). *Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión*. SUMMA Psicológica UST, Vol. 6, No 2, 131 – 142. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/41206956\\_Aproximacion\\_conceptual\\_al\\_sexismo\\_ambivalente\\_Estado\\_de\\_la\\_cuestion](https://www.researchgate.net/publication/41206956_Aproximacion_conceptual_al_sexismo_ambivalente_Estado_de_la_cuestion)

Rey-Anaconda, C.A. (2009). Maltrato de tipo físico, psicológico, emocional, sexual y económico en el noviazgo: un estudio exploratorio. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 27-36.

Telesurtv. (2014). *El Femicidio y sus causas*. Recuperado de <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/Femicidio--20141124-0038.html>

Tenorio, M. (2011). Adolescencia, Pareja y Violencia Familiar. *Revista Temát. Psicol.* 7(1), 25-32.

Vargas, E. (2018). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza 2018*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11376/vargas\\_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11376/vargas_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villa, G. & Araya, S. (2014). *Mujeres víctimas de violencia intrafamiliar y tratamiento recibido en el centro de la mujer la Florida*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile. Recuperado de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1297/ttraso%20420.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### Escala de Detección de sexismo ambivalente

Sexo: Femenino  Masculino

Edad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

A continuación, se le presentará una serie de enunciados, marque según el grado de acuerdo:

TD= Totalmente en Desacuerdo

D= En desacuerdo

SO= Sin Opinión

A= De Acuerdo

TA= Totalmente de Acuerdo

ITEM	TD	D	SO	A	TA
1. Un hombre no está realmente completo sin el amor de una mujer					
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios					
3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres					
4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como discriminación hacia ellas.					
5. Las mujeres se ofenden fácilmente					
6. Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja					
7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres					
8. Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen					
9. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres					
10. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas					
11. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres					
12. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar					
13. Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado					

14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo					
15. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo					
16. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación.					
17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre					
18. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos					
19. Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres					
20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las Mujeres					
21. Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales					
22. Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres					

## ANEXO 2

### Ficha técnica de Inventario de sexismo ambivalente

1. **Nombre:** Inventario de sexismo ambivalente:
2. **Autor:** Glick y Fiske en 1996, versión ampliada del ASI en castellano.
3. **Adaptación:** Manuel Cárdenas; Siu-Lin Lay; Carmen González; Carlos Calderón; Isabel Alegría en el año 2010-Chile.
4. **Ámbito de aplicación:** Educativo
5. **Propósito:** medir el tipo de sexismo que presenta cada individuo.
6. **Usuarios:** dirigido para estudiantes de nivel superior
7. **Forma de aplicación:** Individual o colectiva
8. **Duración:** 20 minutos aproximadamente.
9. **Confiabilidad:** El índice de confiabilidad para cada una de las subescalas, sexismo benévolo y sexismo hostil, fue de .74 y .85 respectivamente.
10. **Validez:** Por criterios de expertos.
11. **Baremación:** La opción de respuesta está en una escala tipo Likert, donde 1 = "Totalmente en desacuerdo", 2 = "En desacuerdo", 3 = "Indeciso", 4 = "De acuerdo" y 5 = "Totalmente de acuerdo".

**ANEXO 3: Cuestionario de violencia en las relaciones de pareja. (Adaptado de León (2017))**

<b>Instrucciones</b> A continuación, te pedimos que nos des 2 datos sobre cada una de las frases siguientes 1. Lo primero que queremos saber es si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, a veces, frecuentemente, habitualmente, casi siempre) a la derecha de cada frase. 2. Después, queremos saber cuánto te molestaron cada una de estas cosas, si es que te han ocurrido, o cuánto dirías que te molestarían, si nunca te han pasado. Marca una de las 5 casillas de la columna blanca (Nada, poco, algo, bastante, mucho) a la derecha de cada frase. <b>EN ESTA RELACIÓN, TU PAREJA...</b>	¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?					¿Cuánto te molestó? Y si no te ha pasado, ¿Cuánto crees que te molestaría?				
	Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
1 Pone a prueba tu amor, comprobando constantemente si le engañas, le quieres o eres fiel										
2 Te obliga a tener relaciones coitales										
3 Se burla acerca de las mujeres u hombres en general										
4 Te ha robado										
5 Te ha golpeado										
6 Cumple con el estudio, pero llega tarde a citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo										
7 Te humilla en público										
8 Te niega sexo o afecto para demostrar su enojo										
9 Te habla sobre las relaciones que imagina que tienes										
10 Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres										
11 Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero está de acuerdo con este principio										
12 Te quita las llaves del carro o el dinero										
13 Te ha abofeteado, empujado o sacudido										
15 Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio										
16 Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte										
17 Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas										



## ANEXO 4

### Ficha técnica de Cuestionario de violencia en las relaciones de pareja

1. **Nombre:** Cuestionario de violencia entre novios
2. **Autor:** Rodríguez-Franco, Antuña, Rodríguez-Díaz, Herrero y Nieves - España.
3. **Adaptación:** Alayo Ramos - Perú
4. **Ámbito de aplicación:** Educativo
5. **Propósito:** busca evaluar y diagnosticar experiencias de violencia en pareja entre adolescentes y jóvenes.
6. **Usuarios:** Diseñado para adolescentes y jóvenes de ambos sexos
7. **Forma de aplicación:** Individual o colectiva
8. **Duración:** 30 minutos aproximadamente.
9. **Confiabilidad:** La prueba presenta una confiabilidad total de .93 obtenido por alfa de Cronbach.
10. **Validez:** Por criterios de expertos
11. **Baremación:** Se evalúa la frecuencia de aparición de conductas y actitudes en una escala tipo likert compuesta por cinco puntos en la que 1= Nunca y 5= Casi siempre. Luego, se evalúa el grado de incomodidad percibida a través de una escala tipo likert de cinco puntos, donde 1= Nada y 5= Mucho.

## ANEXO 5: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLE(S)      MARCO TEÓRICO      INDICADORES			METODOS
			VARIABLE(S)	MARCO TEÓRICO	INDICADORES	
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué dimensión de sexismo ambivalente predomina en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019?</li> <li>- ¿Qué indicador de violencia predomina en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019?</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Hi: Existe relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.</p> <p>Ho: No existe relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.</p> <p><b>Específicas:</b></p> <p>Hi: Existe relación entre la dimensión de sexismo hostil y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.</p>	<p>sexismo ambivalente</p>	<p>Conjunto de actitudes y conductas sexistas dirigidas hacia las mujeres, a las cuales se les considera frágiles con roles tradicionales establecidos. Y se manifiesta de forma discriminatorio y con un tono favorable, estas pueden ser: la actitud sexista hostil y benevolente, que ejerce el hombre como medio de sometimiento hacia la mujer (Glick y Fiske, 199).</p>	<p>Sexismo hostil</p> <hr style="width: 50%; margin: 10px auto;"/> <p>Sexismo benevolente.</p>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p><b>Correlacional.</b></p> <p>Puesto que, se tiene el propósito de medir el grado de relación que exista entre las variables de estudio (Bernal,2010).</p> <hr style="width: 50%; margin: 10px auto;"/> <p><b>Métodos de investigación</b></p> <p>El método hipotético deductivo, dado que se partirá de una afirmación en calidad de hipótesis que se buscará refutar o falsear dichas hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confortarse con los hechos (Bernal, 2010).</p> <p>b. El método analítico, puesto que se indagará la información relevante sobre un tema; y una vez que se han recolectado, se examinara para comprobar una hipótesis o apoyar una idea planteada (Bernal, 2010).</p> <p>c. El método sintético: por lo que se integrara los componentes esparcidos de un objeto de investigación para estudiarla en conjunto (Bernal, 2010).</p> <p><b>Diseño: TRASVERSAL-CORRELACIONA.</b></p> <p>Este diseño empieza de la consideración de</p>

- ¿Existe relación entre la dimensión de sexismo ambivalente hostil sobre los indicadores de violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019?
- ¿Existe relación entre la dimensión de sexismo ambivalente benevolente sobre los indicadores de violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019?

Ho: No existe relación entre la dimensión de sexismo hostil y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

Hi: Existe relación entre la dimensión de sexismo benevolente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019.

Ho: No existe relación entre la dimensión de sexismo benevolente y la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2019

Violencia en relaciones de pareja

Es el modo de violencia que se da entre personas que mantienen o tuvieron una relación de pareja durante un tiempo, abarca un conjunto complejo de diferentes actitudes, conductas, emociones, experiencias, vivencias y modos de relación entre los integrantes de una pareja íntima que ocasiona daños, molestia y pérdidas propias graves (Pueyo, 2009).

- Violencia por Desapego
- Violencia Sexual
- Violencia por Coerción
- Violencia por Humillación
- Violencia de Género
- Violencia Física Golpes
- Violencia Instrumental
- Violencia por Castigo Emocional

dos o más investigaciones descriptivas simples; esto es recoger información selecta en varias muestras correspondiente a un mismo fenómeno y después caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, logrando hacer esta comparación en los datos generales y describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

**Población y muestra:**

**Población**

Se contó con una población de 273 estudiantes de la carrera de psicología del I al XII ciclo de ambos sexos de la universidad católica de Trujillo Benedicto XVI, cuyas edades oscilarán entre 18 a 26 años, los cuales mantengan o hayan mantenido una relación de pareja.

**Muestra**

La muestra de estudio fue considerada de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión, un total de 167 estudiantes, ya que existen unidades de estudio que no requieren ningún tipo de muestreo, por lo que, según Barrera (2008, citado en Vargas, 2018) no es necesario realizar un muestreo cuando la población es conocida y se puede identificar a cada uno de sus integrantes; así mismo cuando esta es accesible porque es posible ubicar a todos los miembros y porque puede ser abarcada en el tiempo y con los recursos de los investigadores.

---

**Técnicas e instrumentos de medición:**

- Inventario de sexismo ambivalente de (Glick y Fiske ,1996).
- Ficha técnica del Cuestionario de Violencia en las relaciones de pareja.

**Técnicas de análisis de datos:**

Se aplicaron los instrumentos, se vació la información, se analizó estadísticamente y se realizaron cuadros estadísticos, y a su vez se cuantificó la información para realizar la descripción y discusión de los resultados, que nos permitieron formular las conclusiones y recomendaciones.

