

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



**NIVELES DE REPRESENTACIÓN DE LA FUNCIÓN SIMBÓLICA EN  
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL, EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS PÚBLICAS, SAN IGNACIO - CAJAMARCA**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORAS:**

Br. Chávez Ascorbe, María Fredesvinda

Br. García Granda, Dercy Yonely

**ASESOR:**

Dra. Saldaña Pinedo, Ela del Carmen

**LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**TRUJILLO - PERÚ**

**2020**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. O.S. A.

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte

Vicerrectora académica

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Decana de la Facultad de Humanidades

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz

Director del Instituto de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Preciado Muñoz

Director de la Escuela de Posgrado

Director de Formación Continua

Mg. Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

## DEDICATORIA

*A Osmer Benjamín, mi amor y ternura, quien me alienta cada día para salir adelante.*

*María.*

*A Alonso y Liam, mis adorados hijos, quienes son la razón de mi superación cada día.*

*Dercy*

A Dios por la vida, salud e inteligencia, por guiarnos por la senda del bien y amor al prójimo y por permitirnos realizarnos como maestras de Educación Inicial.

A nuestros padres por apoyarnos en los momentos que más necesitábamos de ellos, sin cuyas motivaciones, no se hubiera logrado con éxito nuestra formación profesional.

Las autoras

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestras familias, por habernos brindado su amor, apoyo moral, económico y comprensión en todo momento, durante la formación de nuestros estudios superiores.

A las directoras, docentes y estudiantes de las I.I.EE. El Diamante y Potrero Grande por el apoyo para desarrollar el trabajo en sus claustros, a ellas y ellos nuestra gratitud y agradecimiento especial.

A la Dra. Ela Saldaña Pinedo, por su especial atención y orientación como asesora de este trabajo, la que reconocemos con gratitud.

A las autoridades y los docentes del Programa de Titulación en Educación Inicial, de la Universidad Católica de Trujillo, quienes nos dieron la oportunidad de formarnos en sus aulas.

*Las autoras*

## DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Las que al final de manera responsable y consientes firmamos:

Chávez Ascorbe María Fredesvinda con DNI: 42207425 y García Granda Dercy Yoneli con DNI: 42579239, egresadas del Programa de Titulación por convalidación en educación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, con libertad para ejercer nuestros derechos ciudadanos, declaramos bajo juramento que la tesis: “Niveles de representación de la función simbólica en estudiantes de educación inicial, en dos instituciones públicas, San Ignacio - Cajamarca”, es un trabajo original y es de nuestra autoría, por tanto no es plagio de otros trabajos. Así mismo dejamos constancia que en concordancia con la ética, la información que está en su contenido es real, no ha sido falseada.

También hacemos constar que este trabajo al ajustarse a los procedimientos administrativos de la Universidad, arroja un 22 % de similitud con información de otros trabajos. En atención a la normatividad vigente de las Instancias superiores, asumimos con responsabilidad la penalidad que, por razones de omisión, plagio o cualquier infracción que de este trabajo devenga.

En atención a las consideraciones expuestas, refrendamos con nuestra firma y documento de identidad correspondiente.

Trujillo, febrero del 2020

-----  
Chávez Ascorbe María Fredesvinda  
DNI N° 42207425

-----  
García Granda Dercy Yonely  
DNI N° 42579239

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
CAPÍTULO I: PLAN DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.1 Planteamiento del problema.....	11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	16
2.1 Antecedentes de la investigación.....	16
2.2 Teoría y conceptos relacionados con la función simbólica.....	18
2.3 Formulación de hipótesis.....	22
2.4 Marco conceptual.....	22
2.5 Variable de estudio.....	23
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	25
3.1 Tipo de investigación.....	25
3.2 Método de investigación.....	25
3.3 Diseño de investigación.....	25
3.4 Población y muestra.....	26
3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	27
3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	27
3.7 Aspectos éticos.....	28
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	29
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	52
5.1 Conclusiones.....	52
5.2 Recomendaciones.....	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla: 3.1 Población de estudio de los estudiantes .....	26
Tabla: 3.2 Muestra de estudio de los estudiantes .....	27
Tabla: 4.1 Resultado comparativo del nivel objeto .....	29
Tabla: 4.2 Resultado comparativo del nivel indicio .....	31
Tabla: 4.3 Resultado comparativo del nivel símbolo .....	33
Tabla: 4.4 Resultado comparativo del nivel signo .....	35
Tabla: 4.5 Resultado de la representación de la función simbólica .....	37
Tabla: 4.6 Resumen comparativo dimensional .....	39
Tabla: 4.7 Prueba de normalidad de la I.E Diamante .....	40
Tabla: 4.8 Prueba de normalidad de la I.E Potrero Grande .....	41
Tabla: 4.9 Prueba de normalidad de la I.E Potrero Grande .....	41

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Representación de los resultados de nivel objeto .....	29
Figura 2: Representación de los resultados de nivel indicio .....	31
Figura 3: Representación de los resultados de nivel símbolo.....	33
Figura 4: Representación de los resultados de nivel signo.....	35
Figura 5: Representación de los resultados de representación simbólica .....	37
Figura 6: Representación de los resultados comparativos dimensional .....	39
Figura 7: Resultados de las puntuaciones de la variable .....	40

## RESUMEN

El trabajo de investigación de tipo descriptiva comparativa, tuvo como propósito determinar la “Determinar y comparar los niveles de representación entre estudiantes de 4 años de dos instituciones educativas de educación inicial públicas de San Ignacio, Cajamarca”. Se trabajó con una muestra de 25 estudiantes de educación inicial, grupo que fue seleccionado por el criterio directo a conveniencia, para recoger información se utilizó un cuestionario cerrado respecto a cuatro niveles de la función simbólica. Los resultados comparativos tanto a nivel dimensional y general, indican una puntuación de  $\alpha = 0.05$  y  $p = 0.002$ . En razón que  $p < \alpha$ , en ambas instituciones, esto implica que existe los niveles de representación de la función simbólica de los estudiantes de ambas instituciones son similares y altas. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que precisa: Las puntuaciones la variable de la representación de la función simbólica que registran los y las estudiantes de 4 años en ambas instituciones educativas, es superior al nivel bajo.

**Palabras clave:** Función simbólica, objeto, indicio, símbolo, signo, representación.

## ABSTRACT

The purpose of the research work of a comparative descriptive type was to determine the "Determine and compare the levels of representation among 4-year-old students of two public initial education educational institutions of San Ignacio, Cajamarca". We worked with a sample of 25 students of initial education, a group that was selected by the direct criteria of convenience, to collect information a closed questionnaire was used with respect to four levels of the symbolic function. The comparative results, both at a dimensional and general level, indicate a score of  $\alpha = 0.05$  and  $p = 0.002$ . Because  $p < \alpha$ , in both institutions, this implies that the levels of representation of the symbolic function of the students of both institutions are similar and high. Consequently, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted: The scores on the variable of the representation of the symbolic function recorded by the 4-year-old students in both educational institutions is higher than the low level.

**Keywords:** Symbolic function, object, sign, symbol, sign, representation