

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA**



**DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR
TECNOLÓGICO PÚBLICO NUEVA ESPERANZA
TRUJILLO EN EL AÑO 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA

Br. Rivera Begazo Angela Martha

ASESOR

Dr. Miranda Chávez Alcibíades Helí

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Educación Universitaria

TRUJILLO – PERÚ

2020

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte O.F.M.

Fundador y Gran Canciller de la UC Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. O. S. A.

Rector

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte

Vicerrectora Académica

**R.P. Dr. Alejandro Augusto Preciado
Muñoz**

Vicerrector Académico Adjunto

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Carlos Cerna Muñoz

Director del Instituto de Investigación

Mg. Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

Dedicatoria

A Dios:

Que está presente en mi vida, por guiarme en cada uno de mis pasos y por contar con su misericordia en los momentos más difíciles de mi vida.

A mi padres:

A mi señor padre que en paz descanse, por su gran amor y haberme guiado al buen camino y desempeño en mi vida. A mi querida madre que a la fecha me muestra su amor incondicional.

A mi esposo e hijos, que son mi razón de vivir y seguir luchando por mis metas.

Agradecimiento

Expreso mi más profundo agradecimiento:

A los docentes catedráticos que han contribuido en mi formación profesional, muy en especial a mi asesor por apoyarme en la realización del presente estudio.

A mi familia, por su gran amor y comprensión al permitirme que disponga de tiempo para la realización de la maestría.

A mis amigos y a todas las personas que directa o indirectamente me apoyan en forma incondicional.

Declaratoria de autenticidad

Angela Martha Rivera Begazo DNI N.º 29418845, siguiendo con las disposiciones vigentes en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Escuela de Posgrado, Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

A la vez declaro bajo juramento que los resultados son reales, no han sido falseados, duplicados, ni copiados.

La información de la tesis es auténtica y servirá para contribuir en la mejora de la institución y a la investigación.

Asimismo, dejo constancia que los resultados del informe de originalidad del programa Turnitin el índice de similitud es el 18 %

La Autora.

Angela Martha Rivera Begazo

INDICE

| | |
|--|------|
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Índice general | vi |
| Indice de tablas..... | viii |
| Indice de gráficos..... | ix |
| RESUMEN..... | 10 |
| ABSTRACT | 11 |
| Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 12 |
| 1.1 Planteamiento del problema | 12 |
| 1.2 Formulación del problema..... | 14 |
| 1.2.1. Problema general..... | 14 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 14 |
| 1.3 Formulación de objetivos | 14 |
| 1.3.1 Objetivo general | 15 |
| 1.3.2 Objetivos específicos..... | 15 |
| 1.4 Justificación de la investigación..... | 15 |
| Capítulo II: MARCO TEÓRICO | 17 |
| 2.1 Antecedentes de la investigación | 17 |
| 2.2 Bases teóricas-científicas | 21 |
| 2.3 Marco conceptual..... | 27 |
| 2.4 Identificación de dimensiones | 28 |
| 2.5 Formulación de hipótesis..... | 29 |
| 2.5.1. Hipótesis general | 29 |
| 2.5.2. Hipótesis específicas..... | 29 |
| 2.6 Variables | 30 |
| 2.6.1 Definición operacional | 30 |
| 2.6.2 Operacionalización | 30 |

| | |
|---|----|
| Capítulo III: METODOLOGÍA | 33 |
| 3.1 Tipo de investigación | 33 |
| 3.4 Población y muestra..... | 34 |
| 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos. | 35 |
| 3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos..... | 37 |
| 3.7 Aspectos éticos | 38 |
| Capítulo IV: RESULTADOS | 39 |
| 4.1 Presentación y análisis de resultados | 39 |
| 4.2 Prueba de hipótesis (si corresponde)..... | 55 |
| 4.3 Discusión de resultados | 60 |
| Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 63 |
| 5.1 Conclusiones | 63 |
| 5.2 Recomendaciones | 64 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 64 |
| APÉNDICES Y ANEXOS | 69 |
| Instrumentos de medición | 69 |
| Matriz de consistencia | 80 |
| Carta de consentimiento informado..... | 82 |
| Otros: | 86 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de variables..... | 31 |
| Tabla 2 Operacionalización de variables..... | 32 |
| Tabla 3 Población de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público..... | 35 |
| Tabla 4 Prueba de normalidad de Kolmogorow-Simirnov..... | 39 |
| Tabla 5 Prueba de normalidad de Kolmogorow-Simirnov..... | 39 |
| Tabla 6 Nivel de desempeño de los docentes del Instituto..... | 40 |
| Tabla 7 Nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto..... | 41 |
| Tabla 8 Nivel de dimensión responsabilidades profesionales..... | 42 |
| Tabla 9 Nivel de dimensión planificación de trabajo pedagógico..... | 43 |
| Tabla 10 Nivel de dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje..... | 44 |
| Tabla 11 Nivel de desempeño docente II semestre del instituto..... | 45 |
| Tabla 12 Nivel de rendimiento académico II semestre de los estudiantes..... | 46 |
| Tabla 13 Nivel de dimensión responsabilidades profesionales del II semestre..... | 47 |
| Tabla 14 Nivel de dimensión planificación de trabajo pedagógico del II semestre..... | 48 |
| Tabla 15 Nivel de dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje del II semestre..... | 49 |
| Tabla 16 Nivel de desempeño docente del instituto superior tecnológico público..... | 50 |
| Tabla 17 Nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto..... | 51 |
| Tabla 18 Nivel de dimensión responsabilidades profesionales del I y II semestre..... | 52 |
| Tabla 19 Nivel de dimensión planificación de trabajo pedagógico del I y II semestre.. | 53 |
| Tabla 20 Nivel de dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje del I y II..... | 54 |
| Tabla 21 Coeficiente de correlación Spearman entre desempeño docente y rendimiento académico..... | 55 |
| Tabla 22 Coeficiente de correlación de Spearman entre responsabilidades profesionales y rendimiento..... | 56 |
| Tabla 23 Coeficiente de correlación Spearman entre planificación de trabajo pedagógico y rendimiento..... | 57 |
| Tabla 24 Coeficiente de correlación Spearman entre gestión de los procesos de enseñanza, aprendizaje y rendimiento académico..... | 58 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 Distribución de porcentaje del nivel desempeño docente | 40 |
| Figura 2 Distribución de porcentaje del nivel del rendimiento académico I semestre ... | 41 |
| Figura 3 Distribución de porcentaje del nivel de dimensión responsabilidades profesionales | 42 |
| Figura 4 Distribución de porcentaje del nivel dimensión planificación del trabajo pedagógico | 43 |
| Figura 5 Distribución de porcentaje del nivel la dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje | 44 |
| Figura 6 Distribución de porcentaje del nivel desempeño docente II semestre | 45 |
| Figura 7 Distribución de porcentaje del nivel rendimiento académico II semestre | 46 |
| Figura 8 Distribución de porcentaje del nivel de dimensión responsabilidades profesionales II semestre | 47 |
| Figura 9 Distribución de porcentaje de la dimensión planificación de trabajo pedagógico del II semestre | 48 |
| Figura 10 Distribución de porcentaje la dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje del II semestre | 49 |
| Figura 11 Distribución de porcentaje del nivel desempeño docente semestre: I y II - 2019 | 50 |
| Figura 12 Distribución de porcentaje del nivel de rendimiento académico de los estudiantes semestre: I y II - 2019 | 51 |
| Figura 13 Distribución de porcentaje del nivel dimensión responsabilidades profesionales semestre I y II | 52 |
| Figura 14 Distribución de porcentaje del nivel de la dimensión planificación de trabajo pedagógico semestre I y II | 53 |
| Figura 15 Distribución de porcentaje del nivel de la dimensión gestión del trabajo de enseñanza y aprendizaje semestre I y II | 54 |

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019. El enfoque empleado fue cuantitativo, de nivel correlacional, de diseño no experimental, la muestra fue no probabilística comprendida por 240 estudiantes y el instrumento utilizado fue un cuestionario de 25 ítems con alfa de Cronbach: 0,959.

Existe correlación positiva moderada (p valor $< 0,05$, $r= 0,682$) entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019. Igualmente se logró una correlación positiva moderada entre la responsabilidad profesional (p valor $< 0,05$, $r=,686$); y la planificación de trabajo pedagógico (p valor $< 0,05$, $r= ,689$) con el rendimiento académico y una relación positiva moderada entre la gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje (p valor $< 0,05$, $r= ,584$) con el rendimiento académico. Se concluye que si el desempeño docente mejora, el rendimiento de los estudiantes de la Institución también va a mejorar.

Palabras claves: desempeño, docente, rendimiento, dimensiones.

ABSTRACT

The objective of the present research was to determine the relationship between teaching performance and academic performance of the students of the Higher Institute of Public Technology Nueva Esperanza Trujillo in 2019. This study was a quantitative and correlational one, with a non-experimental design. A probabilistic sample was used, which comprised 240 students. As instrument, it was used a questionnaire of 25 items, with an alpha of Cronbach = , 959.

A moderate positive correlation (p valor < 0,05, r= 0,682) was found between the teaching performance and academic performance of the students of the moderate Institute of Public Technology Nueva Esperanza Trujillo in the year 2019. The same was gotten between the dimensions professional responsibility (p valor <0.05, r =, 686) and; pedagogical work planning (p valor< 0,05), r =, 689). A moderate positive correlation between gestion of the learning processes and academic performance (p valor< 0,05, r =, 584). It is concluded that if the teaching performance in the institution improves, the performance of the students of the Institution would improve as well.

Keywords: performance, teacher, performance, dimensions.

Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

La educación de hoy exige mayor dedicación y compromiso por parte del docente, que deben reflejarse en el adecuado rendimiento de los estudiantes. Pero esta tendencia no se pone en práctica totalmente en los espacios educativos. Este problema ha sido considerado casi en todos los países del mundo.

En setiembre del 2015, se reunieron más de 150 gobernantes en la histórica cumbre de desarrollo sostenible donde fue aprobada la agenda 2030, la que comprende 17 objetivos que rigen los esfuerzos de las naciones para lograr una sostenibilidad mundial al 2030. Para ello la educación fue considerada fundamental para el éxito de los 17 objetivos. Lo que respecta a “garantizar una educación inclusiva y equitativa, de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” se encuentra en el objetivo 4 que respecta al desarrollo sostenible del cual se espera que se logre dicha sostenibilidad para una mejor educación (ONU, 2015).

Garay (2016) reporta resultados de niveles altos de desempeño docente, en Europa, es decir la gestión o el poder administrativo vendría a ser el centro de preocupación, y su evaluación, es un indicador indispensable para reorientar y corregir los errores que podría suscitarse, con la finalidad de una mejora continua.

El problema de los profesores en el país puede ser visto desde tres puntos: referente a la formación del docente, la remuneración baja, y un marco normativo inexistente. Nadie puede negar que la docencia peruana atraviese un serio problema de calidad. En la década de los noventa se ajustó las normas que facultaban la creación de centros de formación docentes. La propagación de Institutos Superiores Pedagógicos (ISP), al haber tenido poco alumnado acompañado con una formación de baja calidad, motivo a que la oferta de profesores supere la demanda, esto originó que entre 1990 y 1997, el número de ISP privados pasó de 17 a 117. (MINEDU, 2016).

El problema de la crisis educativa se genera en los resultados de los rendimientos académicos deficiente. IPSOS (2017), reporta que el 83% de los asistentes, durante la novena edición de CADE consideran que dentro de los principales problemas de la

educación está la deficiente formación de los docentes, luego poca capacidad de gestión que tienen las DRE y UGEL (36%).

Un ejercicio de reflexión sobre el buen desempeño docente se construye sobre un marco en donde el sentido de esta profesión y su función es la sociedad, la cultura y el desarrollo con equidad. Constituye un proceso de una enseñanza que logren aprendizajes fundamentales durante el proceso de la educación con resultados de rendimiento académicos beneficiando a los estudiantes para que puedan ser competitivos en el mercado laboral.

El Instituto Nueva Esperanza tiene más de 35 años de existencia, cuenta con una infraestructura adecuada, se encuentra ubicado en una zona considerada de alta peligrosidad, la mayoría de sus estudiantes provienen de zonas rurales y de bajos recursos económicos. Como se trata de una institución del estado no se cobra matrícula, brinda 8 carreras tecnológicas como son: Construcción Civil, Electrónica Industrial, Química Industrial, Mecánica de Producción, Mecánica Automotriz, Computación e Informática, Contabilidad. Su misión es formar profesionales técnicos de calidad, innovadores y con principios humanísticos contribuyendo al desarrollo de la región y del país y su visión es ser considerada como uno de los institutos más competitivos. La mayoría de los estudiantes al ser de bajos recursos económicos y de zonas rurales presentan problemas de aprendizaje y, por otro lado, el Minedu exige una educación de calidad, en donde el desempeño docente debe ser demostrado dentro de las aulas para lograr un rendimiento óptimo de aprendizaje. En los registros de la Institución se observa que en el año 2017 matriculados fueron 713 alumnos, para el año 2018 bajaron a 609, el 21% de estudiantes no permanecen en el programa de estudios y para el 2019 sólo hubo un aumento de 19 alumnos, también se puede apreciar que al finalizar el primer periodo académico del 2019, el 22% de alumnos (133) no alcanzaron su promedio aprobatorio de 13. No se presencia concursos motivadores entre los mejores estudiantes y otras actividades que puedan incentivar en el aprendizaje y rendimiento del alumno.

En esta institución se presentan con diferente intensidad los mismos problemas de desempeño docente que se han comentado líneas arriba. Por ejemplo, se observa que algunos profesores no siempre portan sus portafolios, que hay cierto exceso de papeletas de permiso de docentes en sus horas no lectivas.

También es importante resaltar que, en cuanto a las aulas, se observó la falta de equipamiento como proyectores, sólo se aprecia televisores de 50 pulgadas, algunos de ellos con funcionamiento deficiente.

Razón por la que la presente investigación se proyectó determinar la existencia de la relación entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019. A partir de este estudio, la institución podrá autoevaluarse y plantear planes de mejora que permitan incrementar los resultados académicos.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel del desempeño docente en el Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019?
- ¿Cuál es el nivel del rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión responsabilidades profesionales y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión planificación del trabajo pedagógico y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel del desempeño docente en el Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.
- Identificar el nivel del rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión responsabilidades profesionales y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión planificación del trabajo pedagógico y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

1.4 Justificación de la investigación

Teórica

Para llegar a obtener los resultados que se propuso se utilizó teorías sobre el desempeño docente y rendimiento académico estudiantil, que nos permitió una mayor comprensión de las variables a nivel de las teorías, en este sentido es un referente al ámbito académico y de la investigación sistémica.

Práctica

Los hallazgos encontrados contribuirán a resolver un problema educativo que se presenta en esta institución educativa, permitiéndole a la realización de diversas actividades como programas, talleres, charla de guía para minimizar los puntos críticos identificados inicialmente en la realidad problemática y a la vez favorecerá a brindar una educación de calidad.

Metodológica

Permitió elaborar instrumentos específicos que conlleven metodológicamente a conocer de manera rigurosa resultados correlacionales para tomar algunas decisiones a nivel institucional y al emplear esta metodología podrá ser utilizada para futuras investigaciones, de esta forma constituirá un aporte relevante al campo de la investigación.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Internacional

Serra, Muñoz, Cejudo, Madrona (2017) en su tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos” Analizaron la relación entre las dos variables en mención, tuvo una muestra de 122 estudiantes. Usaron el instrumento el cuestionario CHAEA-36. Los resultados encontrados fue que predominan principalmente un 56% en cuanto a los estilos de aprendizaje combinado y activo obtuvo el 21%. Al resultado del estudio inferencial obtuvieron una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el género de $\chi^2 = 11.257$; $p = .024$. Al respecto al aprendizaje activo de los estudiantes expresaron significativamente un rendimiento académico menor con respecto a sus compañeros que presentaban estilos de aprendizaje combinado de $F = 14.625$; $p = .013$ y pragmático de $F = 9.517$; $p = .011$. Estos hallazgos establecen la urgencia de tener en cuenta los métodos de formación inicial docente.

Camargo (2014) en su tesis titulada: “Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, en estudiantes de educación superior de la universidad Manuela Beltrán de Bogotá”, buscó establecer la asociación de la dos variable en mención, en dicha institución cuenta con tres carreras de psicología, Ingeniería Industrial y Enfermería; a parte de la relación, investigó la existencia de contrastes en la relación entre estas dos variables, como instrumento manejó el instrumento el cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el promedio final de los estudiantes. Utilizó el modelo de Rasch y los coeficientes de correlación de Pearson para comprobar la calidad psicométrica del instrumento. En el resultado obtuvo que la mayoría de los estudiantes utilizan los tres estilos: teórico, reflexivo y activo de los tres programas de formación. Las correlaciones entre las dos variables fueron en todos los programas diferentes de cero, es decir, encontró un nivel de correlación entre las dos variables en estudio. Las relaciones más altas fueron del estilo reflexivo; sin embargo, ninguna estadísticamente fue significativa.

Nacional

Céliz (2017) en su tesis titulada “Relación entre el nivel de rendimiento académico y desempeño docente del Programa de Maestría de Gestión Pública - promoción 2014-I, sede Tarapoto de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, 2017”, la finalidad de su investigación fue determinar la relación entre las dos variables en mención. El nivel de investigación a plicativa - descriptiva correlacional, diseño no experimental, con una población reducida, uso una muestra equivalente al 100% de la población total, resultando como población 11 alumnos y utilizó la técnica de la entrevista. Después de la recaudación y proceso de datos, contrastó la hipótesis por medio de la Prueba Chi Cuadrado, concluyó que entre la variable rendimiento académico y desempeño docente existe una correlación entre ambas variables con un valor significativa de $p=0,10$ del programa de maestría de gestión pública –promoción 2014-I, sede Tarapoto de la universidad nacional de San Martín-Tarapoto, 2017”.

García (2019) En dicha investigación su propósito fue la “Relación entre el desempeño docente en aula y logro de competencias del perfil profesional en los estudiantes de Instituto Túpac Amaru de Tinta-Canchis 2018”. Usó un esquema de estudio no experimental de tipo descriptivo correlacionar, transversal. Utilizó la encuesta como técnica e instrumento el análisis documental, que permitió medir la variable desempeño docente, que consta de cuatro dimensiones distribuidas en 40 ítem. La validación de los instrumentos fue validada por profesionales expertos en la materia y luego fue sometido al análisis de fiabilidad, del cual obtuvo un coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach de 0,790 y 0,794 respectivamente. La población estuvo constituida por veinte docentes y 20 alumnos de la carrera profesional de educación del Instituto Tupac Amaru. Los resultados obtenidos fue que existe un nivel de significancia de 5% y la correlación entre ambas variables, Trabajo con la prueba de normalidad RHO de Spearman para un estudio no paramétrico, cuyo coeficiente de intensidad entre estas dos variables es 0,830 valores que demuestra la asociación alta.

Ramírez (2018) en su tesis “El desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tarapoto-2018”, tuvo como propósito determinar la relación entre las dos variables. Uso un tipo de investigación descriptivo-explicativo y utilizó el diseño correlacional; no utilizó ninguna fórmula, empleo toda su población de 180 elementos, comprendido por estudiantes de

programas diferentes y ciclos de estudio, empleó para cada variable de investigación el instrumento. En los resultados halló que existe relación directamente con un valor de $r=0.63$ moderado entre las dos variables en estudio. De la misma manera pudo encontrar que existe un relación positiva entre cada una de dimensiones del desempeño docente y el rendimiento académico, también descubrió en que la capacidades pedagógica de la primera variable y el rendimiento académico su relación es 0.62 siendo ésta positiva moderada; con respecto a la responsabilidad profesional del desempeño docente y el rendimiento académico $r= 0.64$; de la misma manera encontró una correlación directa de 0.65 para la dimensión interpersonales del desempeño docente y el rendimiento académico con un nivel moderado.

Herrera y Aguado, (2018) en la tesis titulada “Desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú Huancayo”, tuvo como objetivo determinar la relación entre las dos variables. Consideró el diseño ex post facto correlacional simple, con una muestra de 79 docentes de la EESTP PNP Huancayo. Encontró una correlación de Pearson $r=0,706$ entre las dos variable en investigación, con una significancia de $0,05$ concluye que la dos variables se relacionan de manera directa y significativa en la EESTP PNP Huancayo. Al respecto a las dimensiones del cruce de la primera variable de desempeño docente encontró que en gestión de lo proceso de enseñanza-aprendizaje halló una $r=0,731$ y una significancia de $\alpha=0,05$, y para el trabajo pedagógico y el rendimiento académico $0,574$ y en cuanto a la correlación de las responsabilidades profesionales y el rendimiento académico fue de $0,568$ y su significancia de $\alpha=0,05$, concluye que existe una relación directa y significativa entre los puntajes del desempeño docente y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la EESTP PNP Huancayo, para un nivel de significación de $\alpha=0,05$.

Aliaga y Caballero (2014) en su tesis “Percepción del desempeño docente y el rendimiento académico en los alumnos del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el año 2012”, uso una muestra de 75 personas. Para la medir la percepción de los alumnos sobre el desempeño docente, empleó un cuestionario con 30 ítems. En el caso de la segunda variable usó la nota final del semestre correspondiente al alumno, solicitados en el registro de las Actas 2012-I. Halló una relación significativa muy buena entre la dos

variables en estudio. Además, encontró del desempeño docente una relación significativa entre las modalidades: capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad y relaciones interpersonales con el rendimiento académico en forma moderada.

Local

Huaman & Mantilla (2018) en su investigación, tuvo como propósito identificar la posible “relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica de estudiantes adulto trabajadores, en una universidad privada de Trujillo, 2018”. Investigación tipo correlacional, método hipotético deductivo. Empleó Rho de Spearman, la muestra comprendió mayores de 50 unidades muestrales encontrando niveles de significancia menores a 0.05. A la vez encontró una contrastación de hipótesis de Rho de Spearman $r=0.911$ con $p=2.8335E-26$ dando una correlación casi perfecta y que la misma trató de una correlación directa, rechazó la hipótesis nula y aprobó la hipótesis formulada en la investigación.

Uribe (2014) en su tesis “Relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la universidad privada Antenor Orrego -Trujillo, 2014” El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre ambas variables de la unidad de estudio, la población estuvo conformada por 424 estudiantes y trabajaron con una muestra conformada por la misma cantidad de la población. Es una investigación de nivel descriptiva correlacional de corte transversal. El investigador optó utilizar la escala de Likert para medir la calidad del desempeño docente. El instrumento utilizado fue el cuestionario comprendido por 16 ítems y en el caso de los niveles del rendimiento académico lo obtuvo de las calificaciones de las actas promocionales semestrales derivados de la oficina de registro técnico y de evaluación de la UPAO. La prueba del χ^2 arrojó un valor $p < 0.05$ (el valor del χ^2 es = a 30.44 y χ^2 t es = a 7.4). χ^2 c. para la relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UPAO.

2.2 Bases teórico-científicos

2.2.1 Definición de la variable desempeño docente

Según Armor, Polich, Stambul, eficacia docente provee resultados positivos en el porcentaje de objetivos conseguidos en el rendimiento de los alumnos, igualmente el cambio y compromiso que asumen los profesores frente a las peticiones de la política educativa e indica que dicha variable es de gran alcance explicativa (1976, p.9)

Para Tschannen Moran y Johnson, la eficacia del docente es que a pesar de la desmotivación y problemas conductuales que muestren los estudiantes, el docente asume la tarea del proceso de un aprendizaje para iniciar la participación de los estudiantes que vendrían ser sujetos activos del proceso educativo, conociendo que el rendimiento del estudiante no es un resultado final sino progresivo. (2011, p.113),

Según Ministerio de la educación, es la formación establecida en competencias y constituida curricularmente en ejemplares que hace que las personas puedan mejorar gradualmente en la recolección de conocimientos y niveles de competencias cada vez más amplios. Cabe indicar que los planes de estudio, programación curricular y las actividades de aprendizaje serán responsabilidad de cada Institución educación superior tecnológica, (2015, p.50).

2.2.1.1 Definición de las dimensiones

- Planificación del trabajo pedagógico

Según Ministerio de la educación, la planificación del trabajo pedagógico que implica: “La planificación y organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, incluye los conocimientos curriculares que el docente imparte, así como los principios y capacidades pedagógicas que se requiere para lograr que los estudiantes tengan aprendizajes de óptima calidad considerando sus características socio-económicas, culturales y personales” (2007, p.13).

Planificación es la fase racional, flexible, abierto, cíclico y colegido; compone un acto creativo, reflexivo y crítico, que se refleja por escrito luego de haber sido pensado, analizado, discernido, elegido y contextualizado. Se trabaja las competencias anticipado, organizado y decidiendo los cursos variados y flexibles de acción que favorezcan la competencia en los estudiantes. Esto se encuentra en función de sus necesidades, características e intereses, potencialidades y demandas de su entorno, permite proponer retos o desafíos: plantear el uso de varias experiencias y recursos (estrategias,

herramientas, etc); y anunciar la forma de evaluación y retroalimentación de los procesos de enseñanza –aprendizaje. (Ministerio de educación, 2019 p.24),

- Gestión de los procesos

Según el Ministerio de educación la gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje que de acuerdo al Minedu es “el entorno del aprendizaje y el clima en el aula donde interactúan los estudiantes entre sí y con el docente ((2007, p.49)

Información obtenida de la guía para la preparación del plan de estudios.- Una manera de proyectar el proceso de enseñanza aprendizaje es la unidad didáctica de alrededor de contenidos o procesos beneficiosos que se transforman en ejes integradores de la fase de aprendizaje, aportándole firmeza y significatividad. Permite establecer conceptos, experiencias o tareas alrededor a un eje que los constituye por semejanza temática y secuencia lógica de la disciplina o por la fase productiva que los alumnos deben ejecutar. La unidad didáctica, puede ser construida por medio de proyectos u otras estrategias didácticas de conformidad con la naturaleza del programa de estudio, el nivel de desarrollo del estudiante, las necesidades de desarrollo productivo, recursos disponibles, el proyecto educativo, entre otros aspectos. Debe existir una relación interna metodológica por un periodo de tiempo determinado. (Ministerio de educación, 2019, p. 16).

- Las responsabilidades profesionales

Involucra la obediencia de los compromisos laborales y profesionales anticipadamente determinadas. El docente está comprometido con los procesos de aprendizaje, la ambición de progreso profesional, la preocupación por mejorar constantemente en reflexionar sobre su práctica y la de sus colegas y su caracterización con los objetivos y desempeño institucional. (Ministerio de educación, 2007, p.50)

2.2.1.2 Definición de los indicadores de la variable desempeño docente

- Actitud personal

Según Bourdieu, se interpreta a través del concepto de habitus, donde el docente edifica durante su historia de enseñanza en base de una “estructura estructurante” a través de la observación no pierde de vista el universo de los conocimientos en el salón y, paralelamente, con la misma organización edifica el conocimiento. (1987, p. 147).

Las metodologías de instrucción del aprendizaje mezclan la experiencia formativa por lo que se hallan en permanente correlación con las rasgos personales y habilidades de los

docentes profesionales, teniendo en cuenta los conceptos a trabajar y el tiempo, así como las formas grupales y el ambiente física del aula.

- Ejecución curricular

Según Ministerio de educación con R.M. No. 712-2018, la ejecución curricular, involucra un análisis y meditación a nivel individual y grupal, sobre la propia práctica pedagógica, al mismo tiempo que se compone en una ocasión para la mejora continua de los aprendizajes, al autoformación y el progreso de la profesionalidad docente. (2018, p18)

- Medios materiales

Gimeno, indica que iniciando del uso de materiales que se encuentra en el ambiente tales como recursos audiovisual, ordenadores, entre otros nos encontramos haciendo presente a un material didáctico de todo tipo, quiere decir que para la transmisión del aprendizaje se realiza a través de los medios materiales de enseñanza que vendría ser un componente clave dentro del proceso didáctico. Favorece la información bidireccional que existe entre los actores para crearse de una comunicación de manera más afectiva. (1981, p. 47).

Según May, cualquier herramienta u cosa que sea útil como conducto para ceder entre un personaje y otros. La forma de transmisión se direcciona a través de una manera visual tales como los artículos periodísticos, las transparencias, un papelógrafo, así como los medios auditivos y el medio audiovisual como las computadoras y televisión.

Para las unidades de aprendizaje se toma en cuenta la programación curricular en donde existe la participación de los materiales que llegan a servir de apoyo en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje según lo programado. Quiere decir, con anticipación se hace conocer los contenidos y favorecer a las metas de los objetivos; también está orientado con los métodos de enseñanza-aprendizaje seleccionada por el pedagogo. Es indispensable que en la programación curricular debe existir una correlación con el material que se piensa utilizar en los contenidos del aprendizaje que se quiere lograr. El docente tiene que tener claro lo que va a transmitir y que es lo que van a aprender los estudiantes empleando el medio y material más apropiado y pertinente. (2015, p. 26).

- Evaluación

Para Dessler, se conoce que la evaluación es una manera para evaluar o calificar el valor, la perfección, las cualidades o el status de cierto objeto o persona, (1996, p.221).

Mondy y Noe, sostienen que: “la evaluación de desempeño, es un medio formal de revisión y evaluación permanente del desempeño de un individuo o de un grupo de trabajo”. (1997, p.20),

Para Tschannen *et al.* mantiene que la eficacia de la propia persona permite una evaluación de los contenidos reales para alcanzar un beneficio razonable, en un espacio de movimiento específico, (2011, p.116)

Evaluación curricular

Según (RV No. 178, 2018, p. 24), el proceso de evaluación de la enseñanza es completa, constante y conjuntamente, cuyo objetivo es instructiva y accede reconocer el nivel que se encuentra los estudiantes en cuanto a su instrucción en concordancia a las capacidades que corresponden alcanzar, reflexionando ajustes curriculares si fuese el caso. El Ministerio de Educación insta los razonamientos elementales que alinean el método de calificación del aprendizaje, se encuentran en Lineamientos Académicos Generales y se relacionan a la naturaleza del programa de estudios.

La escala que se usa actualmente es la escala tradicional del sistema vigesimal de 0 a 20. Las evaluaciones se realizan de acuerdo a competencias, del cual mide a los estudiantes su desarrollo de esas competencias a lo largo del ciclo educativo.

Los requisitos de aprobación para Institutos superior son:

- La asistencia mínima 70%
- La nota mínima aprobatoria para cada capacidad terminal es trece (13) en escala vigesimal (0-20)
- El estudiante que obtenga 10, 11, 12 al finalizar la capacidad terminal tiene derecho a recuperación. Dicha recuperación se realizará inmediatamente después de finalizado la capacidad terminal.
- Si a finalizar la unidad didáctica, obtuviera nota de 10, 11 ó 12 en alguna capacidad terminal, pasará a una segunda etapa de recuperación a cargo de un jurado. Si después de esta recuperación obtiene nota menor a 13 repite la unidad didáctica.
- En todos los casos si el estudiante obtiene una nota menor a 10 repite la unidad didáctica.

Fines del servicio educativo

Según la Minedu (2019), la finalidad es que la educación se de en forma completa, con presencia de igualdad de oportunidades, de manera especializada, intercultural, inclusiva con la finalidad que permita a los egresados contar con un apropiado desenvolvimiento en el campo profesional, procediendo éticamente, eficientemente y eficaz, a través de capacidades en relación a la experiencia, el estudio aplicada de acuerdo a la particularidad, la colaboración de la colectividad educativa acompañado con la innovación.

Normas:

Según el Decreto Legislativo Ley No. 1375 Art. 42, Ley Educación Teórico-Productiva..-En el sector público y privada la optimización de la formación técnico-productiva alcanza los métodos de elaboración, restablecimiento fusión, rompimiento y cierre de centros Educación técnico-Productiva y Programas de Estudios. Se desenvuelve en el espacio regional, de forma constante, con una enfoque prospectiva, en éste marco de la Proyección, alineada por el Entidad de Gestión de Institutos y Escuelas de Educación Superior Tecnológica Públicos. (2018, p. 3).

Ley No. 30512 Art. 90, el Currículo de la Educación Técnico-Productiva.- Esta orientado en base a competencias, se constituyen módulos establecidos por: competencias específicas, competencias para la empleabilidad y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo. Inicia que las personas puedan avanzar paulatinamente en los niveles formativos.

La Educación Técnico-Productiva comprende horas teóricas con aplicación práctica y horas prácticas, cuyas características se precisan en los Lineamientos Académicos Generales. (Minedu, 2019, p. 2).

- Horas de trabajo académico.- Comprende Las horas teórico-prácticas que vendrían ser los espacios formativos de transmisión y construcción de saberes, con un componente de aplicación práctica.

Educación de calidad

Los profesores además de contar con extensos instrucción y destrezas para el cargo, deben demostrar una fuerte seguridad y/o convencimiento en lo que desarrolla. Según Pizvi y Elliot, (2005, p.117) el desempeño de la eficacia del profesorado es parte primordial de su profesionalidad, va acompañado con la práctica, muestra ser líder y

colaborativo. Un trabajo pedagógico eficaz para lograr un nivel alto de habilidades que demanda el progreso de dos procesos; el crecer y el aprender. Para Philippou & Christou, los docentes conseguirán diseñar y planificar el entorno de la enseñanza y aprendizaje en forma eficaz, (2002, p.223).

2.2.2 Definición de la variable rendimiento académico:

Enríquez, plantea que el rendimiento académico es indispensable ya que facilita conocer en qué manera los estudiantes cumplen sus objetivos educacionales no solo en el conocimiento sino también en varios aspectos que les pueda permitir tener la información para establecer estándares, a la vez indica que el rendimiento es evaluado en forma cuantitativa y cualitativa, (1998, p. 11).

Según la Ministerio de educación, el rendimiento académico se describe el efecto cuantitativo que se consigue en el proceso de aprendizaje de conocimientos, acorde a las evaluaciones que efectúa el docente a través de las pruebas objetivas y demás tareas adicionales. El rendimiento académico establece el nivel cognitivo logrado, y es empleado como único criterio para medir el éxito o fracaso del estudiante por medio de un régimen de calificaciones de 0 a 20 en instituciones públicas y privados, sin embargo en otras entidades se emplean el método de porcentajes de 0 a 100%.

El rendimiento académico resume la acción del paso educativo, interpretado no solo en el aspecto conocimiento alcanzado por el educando, sino también las habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, entre otros. El profesor asume la responsabilidad del rendimiento educativo del estudiante, acompaña una serie de elementos, entre ellos, los métodos del docente, el semblante propio del estudiante, el contexto social y el soporte familiar, entre otros. (2019, p 9)

2.2.2.1 Definición de la dimensión

- Unidimensional

La clasificación unidimensional reside en la categorización de una serie de cosas ajustadas por una sola extensión física; esto quiere decir que una caracterización absoluta es cuando asisten varios estímulos como cualidades de respuesta. De esta forma, si se presentan tres estímulos a los que se tiene que detallar como grande, mediano y pequeño estamos identificando cada uno de ellos, recordando que cada etiqueta pertenece a un único estímulo, recordar que en los estímulos que se encuentra determinando entre pequeño y mediano se podría presentar uno nuevo que se podría fijar a la categoría mediano o pequeño. (Nosofsky, 1990, p. 363).

- Niveles de Rendimiento

Rendimiento Académico Alto (Bueno)

El estudiante alcanza favorablemente las capacidades de la materia, y se evalúan en la siguiente escala de la nota 17 a 20. – Esta aprobado

Rendimiento Académico medio (Regular) El estudiante solo consigue ciertas capacidades de la asignatura y se computan de la siguiente escala de la nota 13 a 16. – Esta aprobado

Rendimiento Académico bajo (Deficiente) El estudiante no alcanza las capacidades de la estudio y se miden de la siguiente escala de la nota 01 a 12. – Esta desaprobado
Ventajas del rendimiento, (Ministerio de educación, 2019, p. 17).

Un rendimiento de alto puntajes en las notas dan oportunidad a los estudiantes de estudiar en el extranjero como estudiantes de intercambio, como también les han dado el libertad de cursar una carrera completa fuera de su país de origen, incluido maestría o especialización.

Existen empresas que ofrecen pasantías o la oportunidad del primer empleo a muchos jóvenes que consiguen un alto rendimiento académico.

- Desventaja del rendimiento

Obtener un resultado bajo de rendimiento se orienta en demandar más esfuerzo, responsabilidad, mayor compromiso, menos oportunidades y facilidades para pasantías e intercambios entre otros.

2.3 Marco conceptual

Desempeño docente

El desempeño docente se da mediante “la movilización de recursos intelectuales profesionales para emplear determinados objetos de aprendizaje a través de metodologías didácticas oportunos con profesionalismo ético en un contexto preciso” (Castro; 2015: p. 265).

Rendimiento académico

La evaluación del rendimiento académico es “el proceso evaluador dirigido por los objetivos; estos se constituyen en el referente y guía, de su formulación dependerá la forma de evaluar”, (Bloom, 1958, p 5).

Responsabilidad profesional

Es la responsabilidad del docente en cumplir sus funciones contribuyendo a la formación integral del estudiante, reflejando el cumplimiento de sus funciones, asumiendo las normas y compromiso con la labor educativa tanto para el estudiante y para el mismo docente.

Trabajo pedagógico

La labor pedagógico del educando es la manera de saber el concepto de su aprendizaje y la forma en que será transmitida dicho contenido del cual tendrá sentido en el estudiante. (Ausubel, 1983, p 18).

Capacidad pedagógica

La capacidad pedagógica se encuentra formada por la metodología aplicada por el maestro, es decir la habilidad para preparar con efectividad una clase. Valdés (2004)

Gestión de procesos

Dentro del desempeño docente comprende los procesos de planeación, programación, coordinación y evaluación, (Ausubel, 1983,p. 48).

Proceso de aprendizaje

Comprende las tareas que ejecuta el docente, teniendo presente que el docente con el conocimiento actualizado y saberes de los contenidos, modelos pedagógicos y disciplinares, es importante la elección de materiales formativos, estrategias, diferenciadas de aprendizaje y calificación de lo aprendido, (Ausubel, 1983, p.71).

2.4 Identificación de dimensiones

- Desempeño docente

Para la variable desempeño docente, se ha considerado las siguientes dimensiones para el ejercicio de la docencia: Responsabilidades profesionales, Planificación del trabajo pedagógico y Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje. (Minedu, 2007, p.50)

- Rendimiento académico

La variable rendimiento académico, se encuentra comprendido por cuatro niveles: “alto, medio, bajo y deficiente” (Reyes, 1998), para el presente investigación se ha considerado tres niveles: alto, medio y bajo.

2.5 Formulación de hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Existe relación directa significativa entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

2.5.2. Hipótesis específicas

- El nivel del desempeño docente en el Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019, es bajo.
- El nivel del rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019, es bajo.
- Existe relación directa y significativa entre la dimensión responsabilidades profesionales y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.
- Existe relación directa y significativa entre la dimensión planificación del trabajo pedagógico y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.
- Existe relación directa y significativa entre la dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

2.6 Variables

2.6.1 Definición conceptual de las variables

- Desempeño docente

Desempeño docente se aprecia en términos de la movilización de recursos intelectuales profesionales para utilizar determinados objetos de aprendizaje a través de las metodologías didácticas acertados con profesionalismo ético en un contexto preciso (Castro; 2015: p. 265).

- Rendimiento académico

Según el Ministerio de educación, el rendimiento académico representa el resultado cuantitativo que se obtiene en el transcurso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que genera el docente a través de las pruebas objetivas y demás actividades adicionales, (2019, p.17)

2.6.2 Definición operacional de las variables

Variable: Desempeño docente

Para esta variable se consideró las dimensiones: responsabilidades profesionales, planificación del trabajo pedagógico y gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje se midió mediante la técnica la encuesta utilizando como instrumento un cuestionario que constó de 24 ítems.

Variable: Rendimiento académico

La variable del rendimiento académico se midió mediante las notas obtenidas en la secretaria académica que los docentes entregan a la Institución. La dimensión para la presente investigación es unidimensional.

Tabla 1

Operacionalización de variables

| Variab les | Dimensiones | Indicadores | ítems | Escala de medición |
|-------------------|--|----------------------|----------------------------|--|
| Desempeño docente | Responsabilidades profesionales | Actitud personal | 1,2,3,4,5, 6 y 7 | Ordinal Escala de Likert (Nunca=0) (Casi nunca=1) (A veces=2) (Casi siempre=3) (Siempre=4) |
| | Planificación del trabajo pedagógico | Ejecución curricular | 8,9,10,11,12,13,14,15 y 16 | |
| | Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje | Medios materiales | 17, 18 y 19 | |
| | | Evaluación | 20, 21, 22, 23 y 24 | |

Fuente: Elaboración propia de la autora.

Tabla 2

Operacionalización de variables

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------|---|
| Rendimiento académico | Unidimensional | Nota | | Ordinal Alto (20-17) Medio (16-13) Bajo (12-0) |

Fuente: Elaboración propia de la autora.

Capítulo III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

Según, Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista, el enfoque cuantitativo emplea la recolección de datos con la finalidad de comprobar una o más hipótesis establecidas, de la misma manera se simboliza de forma numérica y a la vez se hace uso del análisis estadístico para probar teorías. (2014, p.4-5).

3.2 Método de investigación

El método utilizado fue el hipotético-deductivo, por lo que se analizó la correlación de las variables desempeño docente y rendimiento académico por medio de las hipótesis planteadas con el objetivo de llegar a las conclusiones, quiere decir que se tuvo que formular una serie de hipótesis para contrastarlas con la realidad a través de la aplicación y análisis del cuestionario, para llegar a establecer los resultados. (Bernal 2006, p. 56).

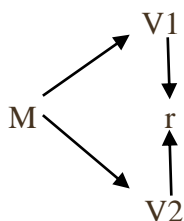
3.3 Diseño de investigación

Se empleó un diseño de investigación no experimental, por lo que solo se procedió analizar las variables planteadas, sin manipular las variables en estudio, es decir se observó los fenómenos tal como se ve. (Hernández, *et al.*, 2014, p.56).

Nivel de investigación

El nivel de investigación aplicado fue la correlacional, se ha relacionado la variable el desempeño docente y rendimiento académico. Según Valderrama, “el estudio correlacional al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables miden cada una de ellas y después, cuantifican y analizan la relación”. (2014, p.45).

Esquema



M: Muestra (Estudiantes)

V1: Variable: Desempeño docente

r = Relación

V2: Variable: Rendimiento académico

3.4 Población y muestra.

Población

La población es un “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández *et al.*, pág. 174)

La población estuvo constituida por 628 estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

Muestra

Para Hernández *et al.*, nos dice que una muestra “es un subgrupo de universo o población del cual se recolectan los datos y que deben ser representativos a ésta”. (2014, p. 176).

Para el presente estudio se diseñó una muestra no probabilística con la finalidad de tener una población representativa y tener resultados confiables.

Para el cálculo de la muestra es la siguiente:

Donde:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

- N = Total de la población
- $Z_{\alpha} = 1.96$ al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
- d = precisión (en su investigación use un 5%).

$$\frac{696 * 1.96^2 * (0.05)(0.95)}{0.05^2 * (696-1) + 1.96^2 * (0.05 * 0.95)} = 157$$

$$N=157$$

Tabla 3

Población de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| Especialidad | Submuestra | % |
|---------------------------|------------|------|
| Computación e informática | 30 | 12.5 |
| Construcción civil | 30 | 12.5 |
| Contabilidad | 30 | 12.5 |
| Electrónica industrial | 30 | 12.5 |
| Electrotecnia industrial | 30 | 12.5 |
| Mecánica automotriz | 30 | 12.5 |
| Mecánica producción | 30 | 12.5 |
| Química industrial | 30 | 12.5 |
| TOTAL | 240 | 100 |

Fuente: Datos del I.E.S.T.P Nueva Esperanza

Criterios de inclusión

Los estudiantes han sido seleccionados en forma aleatoria de los 8 programas de estudio.

Las actas de los programas de estudio de los alumnos que se han matriculado para medir el rendimiento académico.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no asistieron a la reunión de aplicación del instrumento se encuentran matriculados.

Estudiantes que no desearon participar.

Estudiantes que no respondieron en concordancia con las instrucciones.

Estudiantes que no respondieron completamente o en forma equivocada.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En la investigación se usó la técnica de la encuesta, en la que se pudo obtener información a través de las preguntas y respuestas que se hizo a los alumnos de la Institución. La encuesta es un medio principal de la investigación donde se adquirió información útil y su finalidad es detallar y medir la conducta o comportamiento. (Fernández, 2004, pág. 98).

Instrumento

Instrumento I

Nombre : Desempeño docente

Autor : Angela Martha Rivera Begazo

Objetivo : Mide la labor del docente

Dimensiones : Responsabilidades profesionales, planificación del trabajo pedagógico y gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Numero de ítems: 24

Tiempo : 15 a 20 minutos

Forma de administración: Colectiva e individual

Aplicación : En el ámbito educacional a partir de los 16 años

Significación : Se realizó en la ciudad de Trujillo con una muestra de 240 estudiantes del nivel superior técnico público, género femenino y masculino.

Confiabilidad y validez: El procesamiento de análisis de correlación ítem prueba de piloto de 50 estudiantes dando un valor de alfa de cronbach ,959

Validado por: Erwing Rojas Rodriguez.- Mg. Docencia y gestión educativa.

Martin Lavado Lozano.-Dr. En educación

Carola Claudia Calvo Gastañaduy.-Dra. En educación

Calificación :El estudiante responderá con escala de Likert: Nunca=0, casi nunca=1, a veces=2, casi siempre=3 y siempre=4.

Puntaje : el puntaje máximo es de 96 puntos.

De acuerdo a los puntajes los niveles que se consideran son:

Alto : 64-96

Medio : 32-64

Bajo : 0-32

Instrumento II

Las actas de notas reportadas por los docentes y que obraban en la oficina de registro técnico del instituto

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para realizar las técnicas de procesamiento y análisis de datos se realizó lo siguiente:

Se solicitó la autorización a la institución para la aplicación del instrumento.

Se visitó a la secretaria académica para solicitar las notas del presente semestre académico.

Se buscó a tres expertos para la validación del instrumento

Una vez validado el instrumento se aplicó a un piloto con las mismas características de la institución. Posteriormente se empleó el software excel 2016 para procesar los datos y obtener por medio del programa SPSS versión 23 la confiabilidad del instrumento mediante el alpha de Cronbach.

La interpretación de los valores se ha empleado la que más es utilizada por que nos muestra: (Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998):

Grado de relación según coeficiente de correlación

Rango relación:

| Valor | Criterio |
|----------------------|--|
| $R=1.00$ | Correlación grande perfecta y positiva |
| $0.90 \leq r < 1.00$ | Correlación muy alta |
| $0.70 \leq r < 0.90$ | Correlación alta |
| $0.40 \leq r < 0.70$ | Correlación moderada |
| $0.20 \leq r < 0.40$ | Correlación muy baja |
| $r = 0.00$ | Correlación nula |
| $R = -1.00$ | Correlación grande perfecta y negativa |

Posteriormente se aplicó el instrumento a la población objetivo para ver la correlación de las variables en estudio. Se empleó tablas de frecuencia de doble entrada empleando los resultados del cuestionario de desempeño docente y las notas finales del docente que sirvieron

como insumos para emplear la prueba de correlación de variables, usando la prueba no paramétrica.

3.7 Aspectos éticos

Para la realización de la investigación se requirió el permiso respectivo al Instituto, se les explicó apropiadamente el procedimiento y objetivo del estudio, se les hizo saber que la aplicación del instrumento fue de carácter anónimo y confidencial, que servirá para la institución y fines de investigación.

La investigadora ha tomado en cuenta las normas éticas que corresponde para la elaboración de la presente investigación.

Capítulo IV: RESULTADOS

4.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla 4

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables de desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Desempeño docente | ,114 | 240 | ,000 | ,915 | 240 | ,000 |
| Rendimiento académico | ,3689 | 240 | ,000 | ,685 | 240 | ,000 |

Fuente: Elaboración propia, los datos provienen del programa estadístico SPSS.

En la tabla 4: se plantea la prueba de normalidad basada en la medida estadística denominada Kolmogorov-Smirnov en la cual se plantea una normalidad a partir de 0.05. Se aprecia que en desempeño docente y el rendimiento académico tienen ambas un coeficiente significativo de, 000, y son menores de 0.05, por lo tanto al ser <0.05 los datos no siguen una distribución normal por lo que se aplica Rho-SPEARMAN.

Tabla 5

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las dimensiones de desempeño docente del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|--|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| D1 V1 Responsabilidades profesionales | ,123 | 240 | ,000 | ,938 | 240 | ,000 |
| D2 V1 Planificación del trabajo pedagógico | ,145 | 240 | ,000 | ,896 | 240 | ,000 |
| D3 V1 Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje | ,153 | 240 | ,000 | ,877 | 240 | ,000 |

Fuente: Elaboración propia, los datos provienen del programa estadístico SPSS.

En la tabla 5, se plantea la prueba de normalidad basada en la medida estadística denominada Kolmogorov-Smirnov. Se aprecia que las tres dimensiones del desempeño docente, presentan un coeficiente significativo de ,000, y al ser < 0.05 los datos no siguen una distribución normal por lo que se aplicó el Rho-Spearman.

Tabla 6

Semestre I

Nivel de desempeño de los docentes del Instituto superior tecnológico público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | ENCUESTADOS | % |
|--------------|-------------|------------|
| Bajo | 54 | 23 |
| Medio | 53 | 22 |
| Alto | 133 | 55 |
| TOTAL | 240 | 100 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

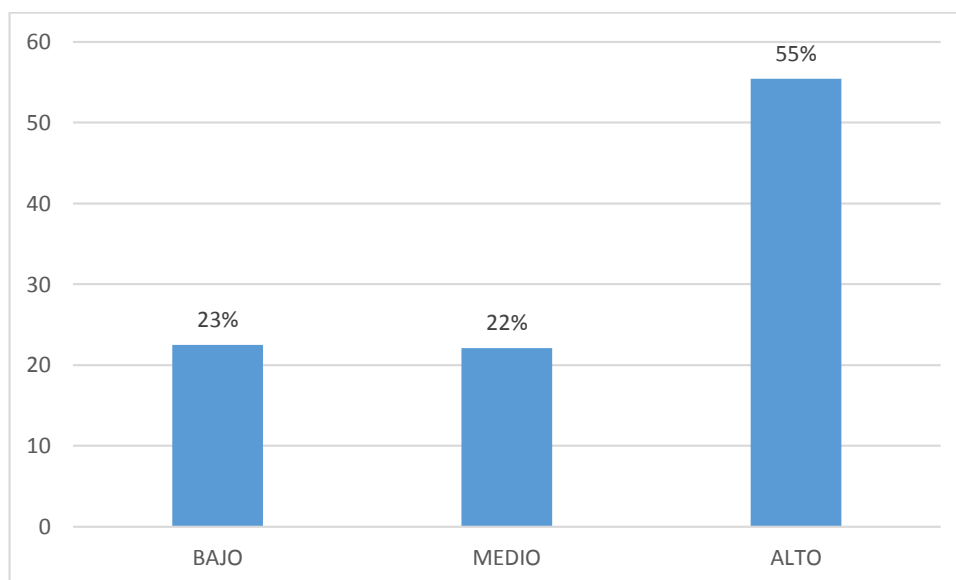


Figura 1 Distribución de porcentaje del nivel desempeño docente

Interpretación:

En la tabla 6: se observa que los docentes del Instituto Superior Tecnológico Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019 tienen un nivel de desempeño alto que representa el 55% que vendría ser 133 alumnos, sin embargo 23% de 54 estudiantes lo califican de nivel bajo y 22% de 53 estudiantes de nivel medio.

Tabla 7

Nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | ENCUESTADOS | % |
|-------|-------------|------|
| Bajo | 40 | 16.7 |
| Medio | 189 | 78.6 |
| Alto | 11 | 4.6 |
| TOTAL | 240 | 100 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

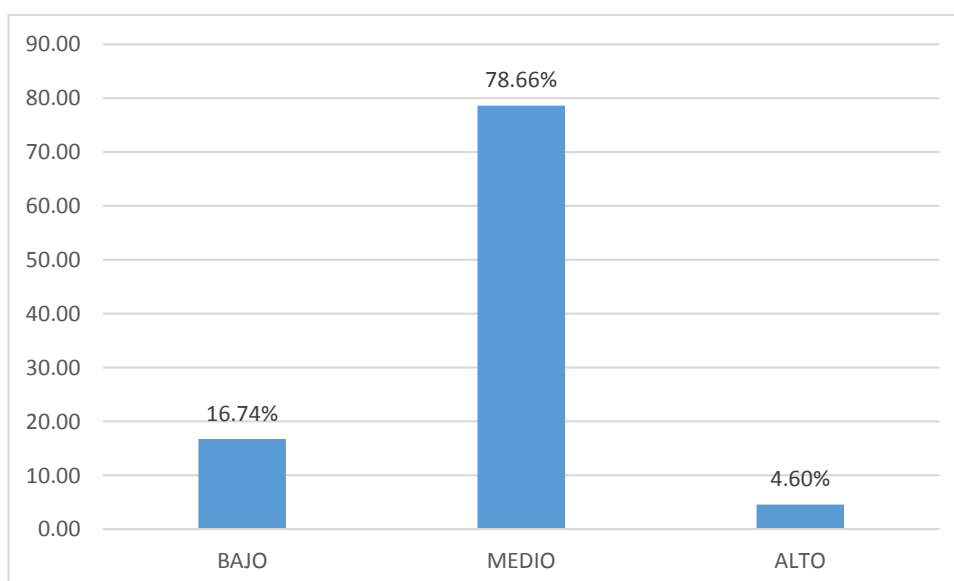


Figura 2 Distribución de porcentaje del nivel del rendimiento académico I semestre

Interpretación:

En la tabla 7: Indica que el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019, se encuentra en el nivel medio que representa el 78.8% de 189 estudiantes, el 16.7% se encuentran en un rendimiento académico bajo y sólo el 4.6 alto.

Tabla 8

Nivel de dimensión responsabilidades profesionales de la variable desempeño docente del instituto superior tecnológico pública Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | ENCUESTADOS | % |
|-------|-------------|------|
| Bajo | 18 | 7.5 |
| Medio | 65 | 27.1 |
| Alto | 157 | 65.4 |
| TOTAL | 240 | 100 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

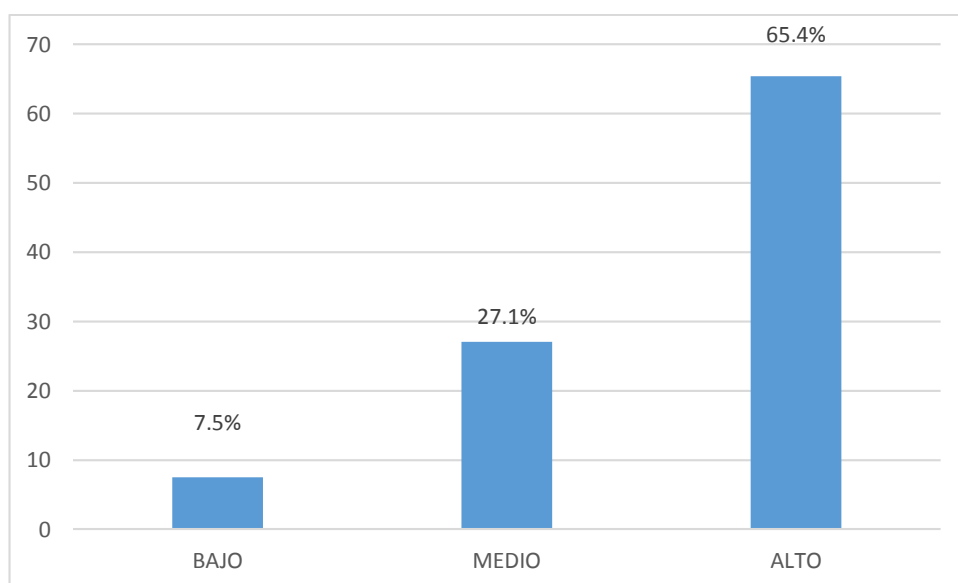


Figura 3 Distribución de porcentaje del nivel de dimensión responsabilidades profesionales

Interpretación:

En la tabla 8: se aprecia que el 65.4% los docentes presentan responsabilidad profesional alto, el 27.1% medio y el 7.55 bajo.

Tabla 9

Nivel de dimensión planificación de trabajo pedagógico de la variable desempeño docente del instituto superior tecnológico público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | ENCUESTADOS | % |
|-------|-------------|------|
| Bajo | 16 | 6.7 |
| Medio | 47 | 19.6 |
| Alto | 177 | 73.8 |
| TOTAL | 240 | 100 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

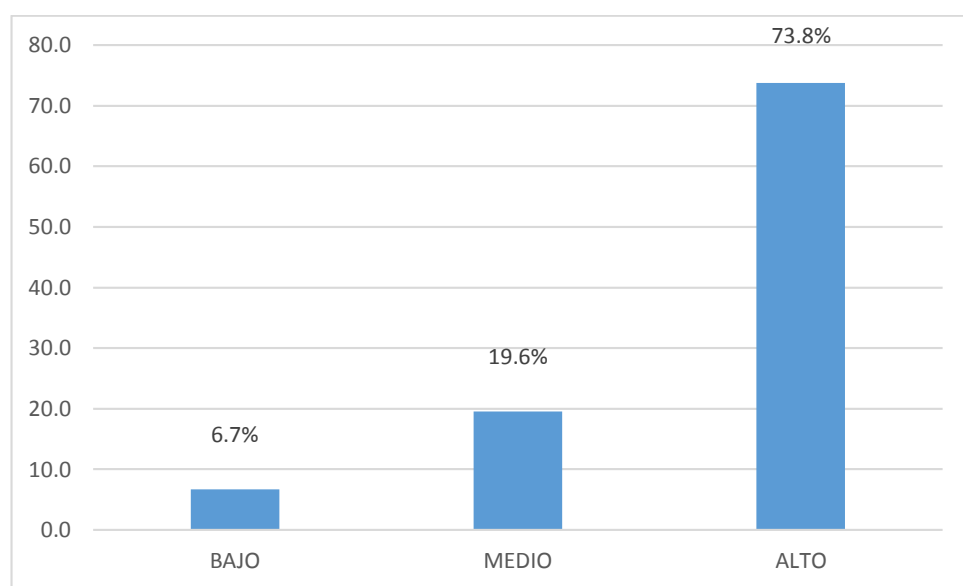


Figura 4 Distribución de porcentaje del nivel dimensión planificación del trabajo pedagógico

Interpretación:

En la tabla 9: se aprecia que el 73.8% de 177 estudiantes indicaron que los docentes presentan planificación del trabajo pedagógico un nivel alto, 19.6% medio y 6.7% bajo.

Tabla 10

Nivel de dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la variable desempeño docente del instituto superior tecnológico público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | ENCUESTADOS | % |
|-------|-------------|-----|
| Bajo | 35 | 15 |
| Medio | 70 | 29 |
| Alto | 135 | 56 |
| | 240 | 100 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

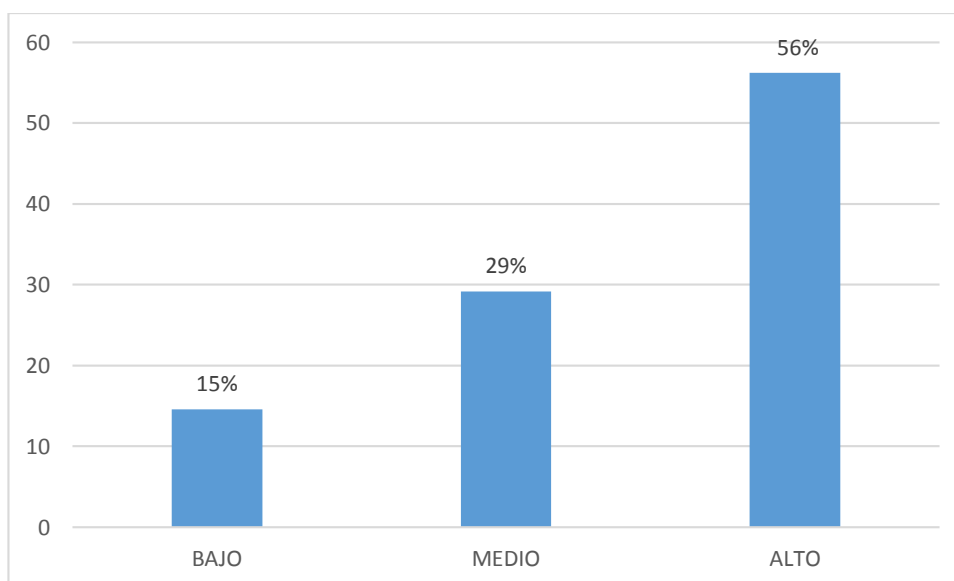


Figura 5 Distribución de porcentaje del nivel la dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje

Interpretación:

En la tabla 10: se aprecia que el 56% de 135 estudiantes indican que la gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje de los docentes se encuentra en un nivel alto, el 29% medio y el 15% en un nivel bajo.

Semestre II

Tabla 11

Nivel de desempeño docente II semestre del instituto superior tecnológico público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | ENCUESTADOS | % |
|-------|-------------|-----|
| Bajo | 28 | 12 |
| Medio | 69 | 29 |
| Alto | 143 | 60 |
| TOTAL | 240 | 100 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

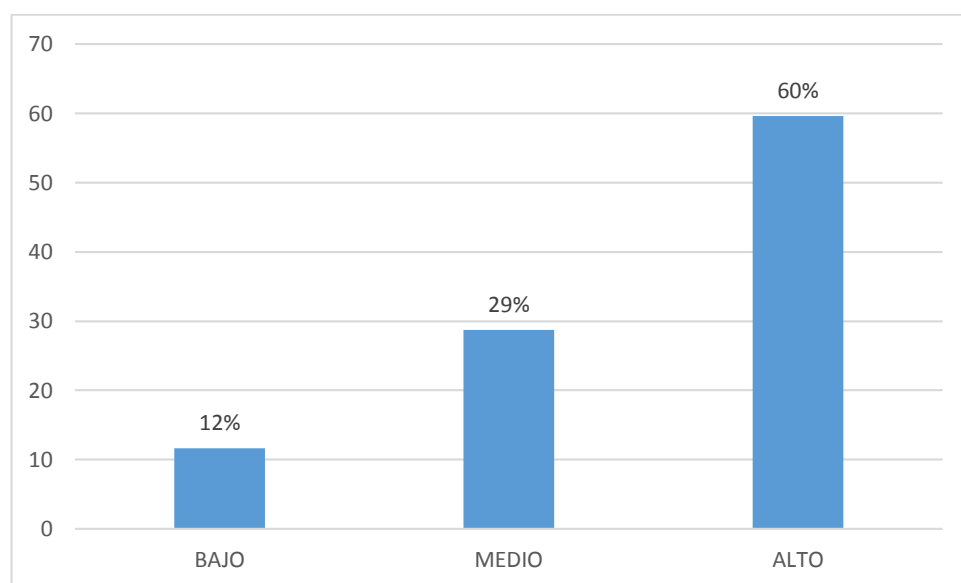


Figura 6 Distribución de porcentaje del nivel desempeño docente II semestre

Interpretación:

En la tabla 11: El 60% de 143 estudiantes manifiestan que el nivel de desempeño docente en el II semestre es alto, sin embargo 29% de 69 estudiantes lo califican de nivel medio y 12% de 28 estudiantes de nivel bajo.

Tabla 12

Nivel de rendimiento académico II semestre de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | ENCUESTADOS | % |
|-------|-------------|-----|
| Bajo | 23 | 10 |
| Medio | 206 | 86 |
| Alto | 11 | 5 |
| TOTAL | 240 | 100 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

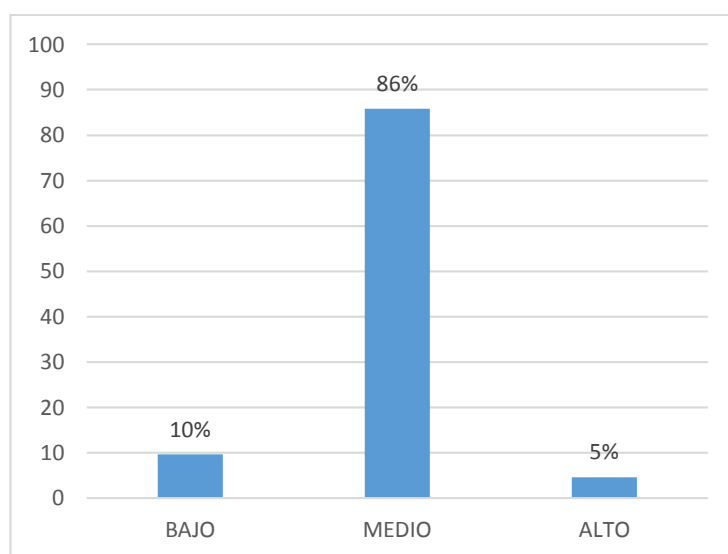


Figura 7 Distribución de porcentaje del nivel rendimiento académico II semestre

Interpretación:

En la tabla 12: El rendimiento académico del II semestre de los estudiantes del Instituto Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019, se encuentra en el nivel medio que representa el 86% de 206 estudiantes, el 10% de 23 estudiantes se encuentran en un rendimiento académico bajo y sólo el 11 alto de 11 alumnos.

Tabla 13

Nivel de dimensión responsabilidades profesionales del II semestre de la variable desempeño docente del instituto superior tecnológico público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | ENCUESTADOS | % |
|-------|-------------|-----|
| Bajo | 26 | 11 |
| Medio | 75 | 31 |
| Alto | 139 | 58 |
| TOTAL | 240 | 100 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

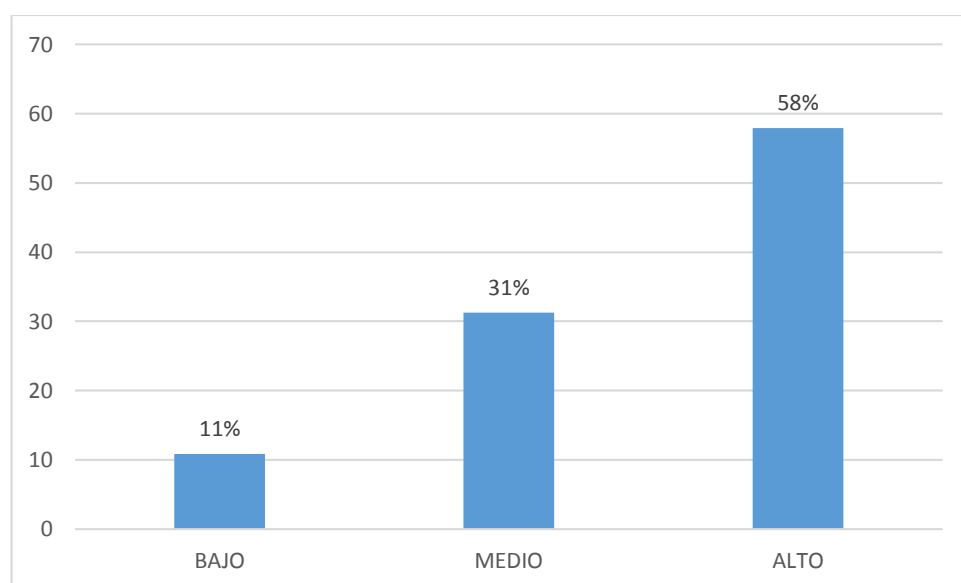


Figura 8 Distribución de porcentaje del nivel de dimensión responsabilidades profesionales II semestre

Interpretación:

En la tabla 13: se aprecia que el 58% de 139 estudiantes indican que los docentes muestran responsabilidades profesionales alto, el 31% de 75 estudiantes indican que se encuentra en un nivel medio y el 11% de 26 estudiantes manifiestan que es bajo.

Tabla 14

Nivel de dimensión planificación de trabajo pedagógico del II semestre de la variable desempeño docente del instituto superior tecnológico público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | ENCUESTADOS | % |
|-------|-------------|-----|
| Bajo | 18 | 8 |
| Medio | 59 | 25 |
| Alto | 163 | 68 |
| TOTAL | 240 | 100 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

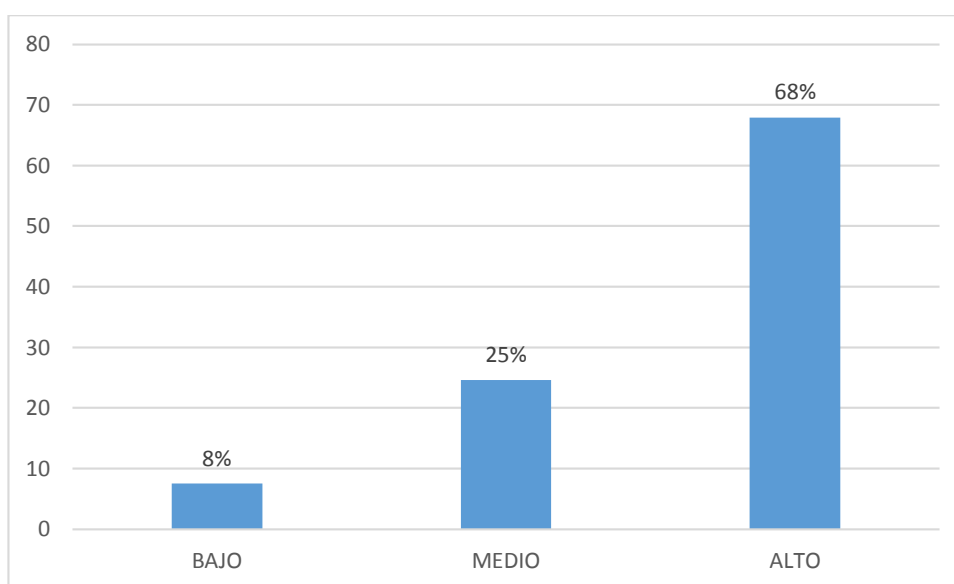


Figura 9 Distribución de porcentaje de la dimensión planificación de trabajo pedagógico del II semestre

Interpretación:

En la tabla 14: se aprecia que el 68% de 163 estudiantes declaran que los docentes presentan planificación del trabajo pedagógico un nivel alto, el 25% de 59 estudiantes indican un nivel medio y 8% de 18 estudiantes indican que está en un nivel bajo.

Tabla 15

Nivel de dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje del II semestre de la variable desempeño docente del instituto superior tecnológico pública Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | ENCUESTADOS | % |
|-------|-------------|-----|
| Bajo | 40 | 17 |
| Medio | 69 | 29 |
| Alto | 131 | 55 |
| TOTAL | 240 | 100 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

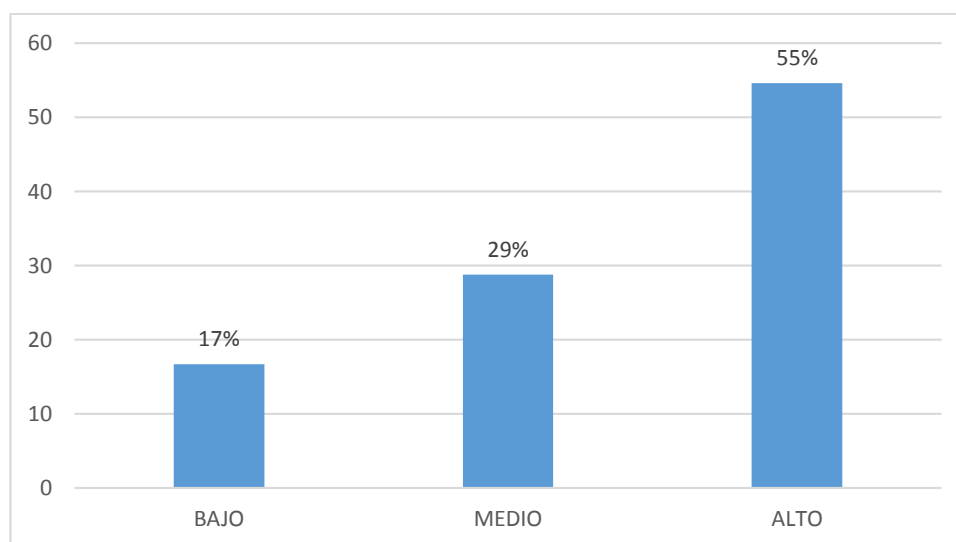


Figura 10 Distribución de porcentaje la dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje del II semestre

Interpretación:

En la tabla 15: se aprecia que el 55% de 131 estudiantes indican que la gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje de los docentes se encuentra en un nivel alto, el 29% medio y el 15% en un nivel bajo.

Semestre I y II

Nivel de desempeño docente I y II semestre

Tabla 16

Nivel de desempeño docente del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | I SEMESTRE | | II SEMESTRE | | SEMESTRE I y II | |
|-------|-------------|-------|-------------|-------|-----------------|-------|
| | ENCUESTADOS | % | ENCUESTADOS | % | ENCUESTADOS | % |
| Bajo | 54 | 23.00 | 28 | 11.67 | 41 | 17.33 |
| Medio | 53 | 22.00 | 69 | 28.75 | 61 | 25.38 |
| Alto | 133 | 55.00 | 143 | 59.58 | 138 | 57.29 |
| TOTAL | 240 | 100 | 240 | 100 | 240 | 100 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

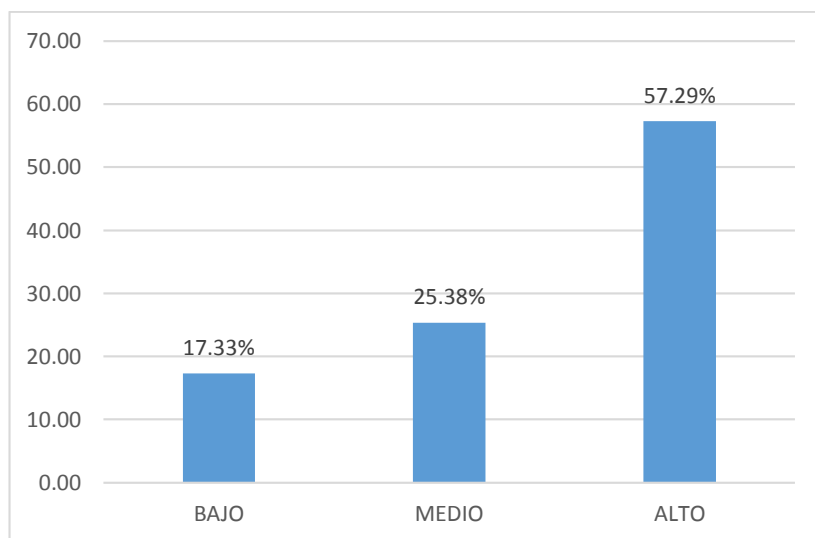


Figura 11 Distribución de porcentaje del nivel desempeño docente semestre: I y II - 2019

Interpretación:

En la tabla 15: el 59.29% de 138 estudiantes encuestados manifiestan que el nivel de desempeño de los docentes del Instituto Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019 es alto, sin embargo 25.38% de 61 estudiantes lo califican de nivel medio y 17.33% de 41 estudiantes de nivel bajo.

Nivel de rendimiento I y II semestre

Tabla 17

Nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | I SEMESTRE | | II SEMESTRE | | I y II SEMESTRE | |
|-------|-------------|-------|-------------|-------|-----------------|-------|
| | ENCUESTADOS | % | ENCUESTADOS | % | ENCUESTADOS | % |
| Bajo | 40 | 16.74 | 24 | 10.00 | 32 | 10.00 |
| Medio | 189 | 78.66 | 205 | 85.42 | 197 | 82.04 |
| Alto | 11 | 4.60 | 11 | 4.58 | 11 | 4.58 |
| TOTAL | 240 | 100 | 240 | 100 | 240 | 100 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

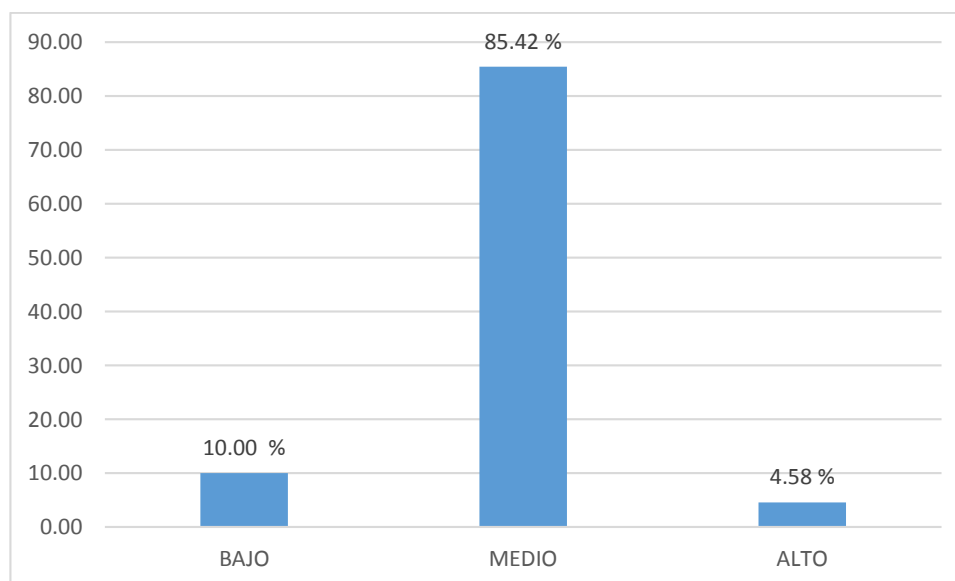


Figura 12 Distribución de porcentaje del nivel de rendimiento académico de los estudiantes semestre: I y II - 2019

Interpretación:

En la tabla 17: el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019, es de un nivel medio de 85.42% de 197 estudiantes, el 10% de 32 estudiantes presentan un nivel bajo y 4.58% de 41 estudiantes de nivel alto.

Tabla 18

Nivel de dimensión responsabilidades profesionales del I y II semestre de la variable desempeño docente del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | I SEMESTRE | | II SEMESTRE | | SEMESTRE I y II | |
|-------|-------------|-------|-------------|-------|-----------------|--------|
| | ENCUESTADOS | % | ENCUESTADOS | % | ENCUESTADOS | % |
| Bajo | 18 | 7.50 | 26 | 10.83 | 22 | 9.17 |
| Medio | 65 | 27.08 | 75 | 31.25 | 70 | 29.17 |
| Alto | 157 | 65.42 | 139 | 57.92 | 148 | 61.67 |
| TOTAL | 240 | 100 | 240 | 100 | 240 | 100.00 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

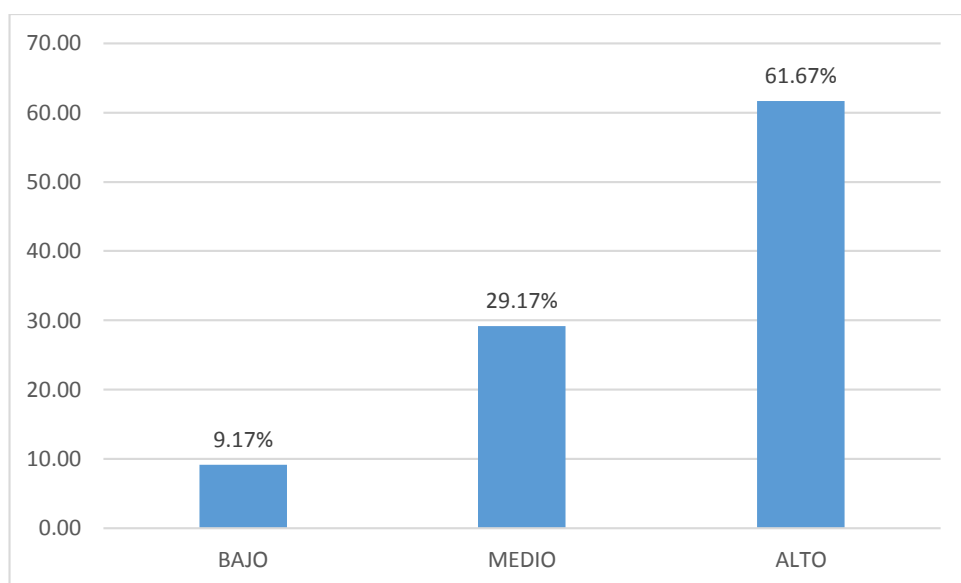


Figura 13 Distribución de porcentaje del nivel dimensión responsabilidades profesionales semestre I y II

Interpretación:

En la tabla 18: se aprecia que 61.67% de 148 estudiantes indican que los docentes muestran responsabilidades profesionales alto, el 29.17% de 70 estudiantes muestran que se encuentra en un nivel medio y el 11% de 22 estudiantes manifiestan que es bajo.

Tabla 19

Nivel de dimensión planificación de trabajo pedagógico del I y II semestre de la variable desempeño docente del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | I SEMESTRE | | II SEMESTRE | | SEMESTRE I y II | |
|-------|-------------|-------|-------------|-------|-----------------|--------|
| | ENCUESTADOS | % | ENCUESTADOS | % | ENCUESTADOS | % |
| Bajo | 16 | 6.67 | 18 | 7.50 | 17 | 7.08 |
| Medio | 47 | 19.58 | 59 | 24.58 | 53 | 22.08 |
| Alto | 177 | 73.75 | 163 | 67.92 | 170 | 70.83 |
| TOTAL | 240 | 100 | 240 | 100 | 240 | 100.00 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

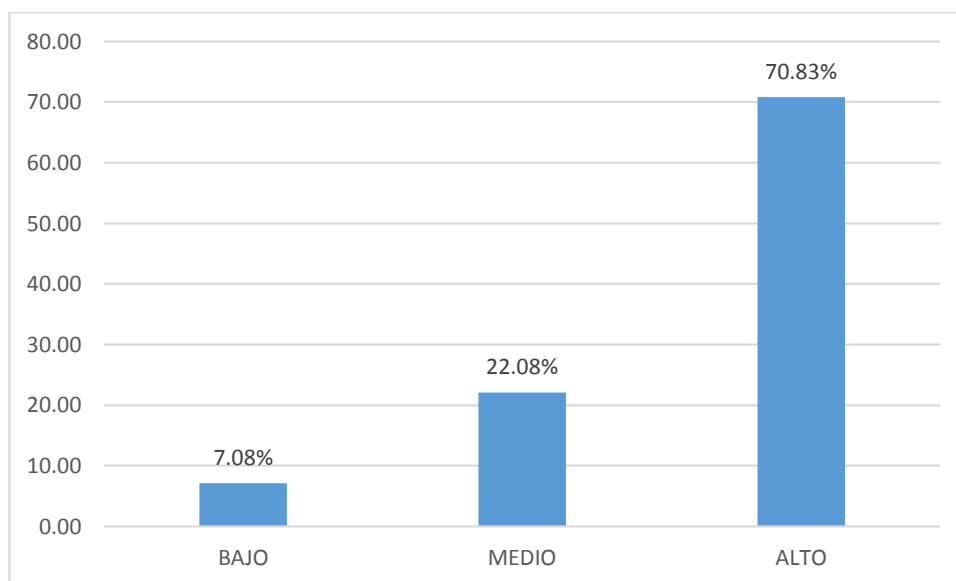


Figura 14 Distribución de porcentaje del nivel de la dimensión planificación de trabajo pedagógico semestre I y II

Interpretación:

En la tabla 19: se aprecia que el 70.83% de 170 estudiantes manifiestan que los docentes presentan planificación del trabajo pedagógico un nivel alto, el 22.08% de 53 estudiantes indican un nivel medio y 7.08% de 17 estudiantes indican que está en un nivel bajo.

Tabla 20

Nivel de dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje del I y II semestre de la variable desempeño docente del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| NIVEL | I SEMESTRE | | II SEMESTRE | | SEMESTRE I y II | |
|--------------|-------------|------------|-------------|------------|-----------------|------------|
| | ENCUESTADOS | % | ENCUESTADOS | % | ENCUESTADOS | % |
| Bajo | 35 | 14.6 | 40 | 17 | 37.5 | 15.63 |
| Medio | 70 | 29.2 | 69 | 29 | 69.5 | 28.96 |
| Alto | 135 | 56.3 | 131 | 55 | 133 | 55.42 |
| TOTAL | 240 | 100 | 240 | 100 | 240 | 100 |

Fuente: Cálculo efectuado por la investigadora

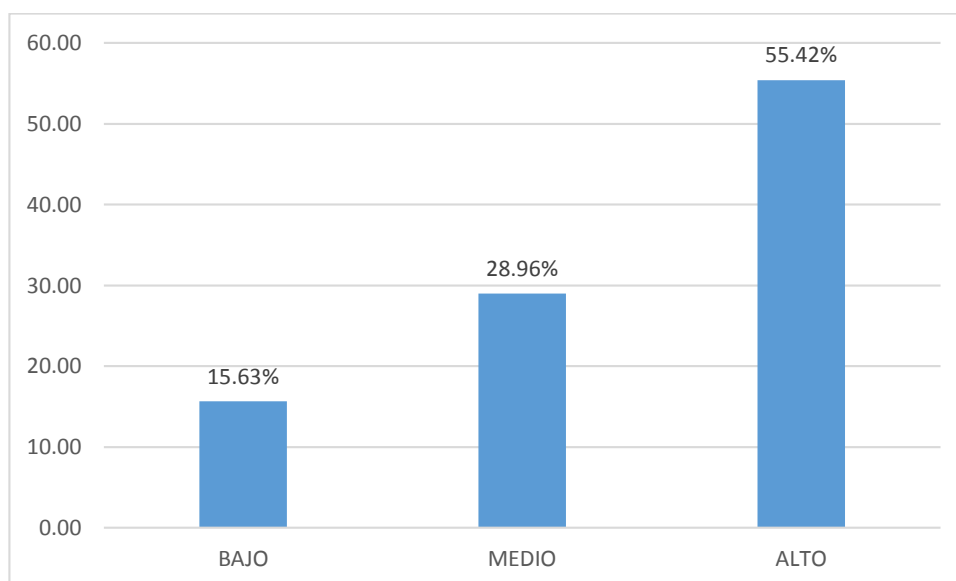


Figura 15 Distribución de porcentaje del nivel de la dimensión gestión del trabajo de enseñanza y aprendizaje semestre I y II

Interpretación:

En la tabla 20: se aprecia que el 55.42% de 133 estudiantes indican que el nivel de la gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje de los docentes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019 es de nivel alto, el 28.96% medio y el 15.63% en un nivel bajo.

4.2 Prueba de hipótesis (si corresponde)

Tabla 21

Coefficiente de correlación Spearman entre desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019

| | | | Desempeño docente | Rendimiento académico |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Desempeño docente | Coefficiente de correlación | 1.000 | ,682** |
| | | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | | N | 240 | 240 |
| Rendimiento académico | Rendimiento académico | Coefficiente de correlación | ,682** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | | N | 240 | 240 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se aprecia en la tabla que existe un grado correlación positiva moderado de ,682 entre el desempeño docente y rendimiento académico, con un nivel de significancia de 0,000; esto quiere decir que si el rendimiento académico de los estudiantes aumenta es porque el desempeño docente está en aumento.

Contrastación de la Hipótesis:

Existe relación directa y significativa entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

Regla de decisión:

Si $p \geq 0.05$ No se acepta la hipótesis

Si $p \leq 0.05$ Se acepta la hipótesis

Se aprueba la hipótesis, en donde se afirma que existe una relación directa de ,682 positiva considerable entre el desempeño docente y rendimiento académico y con una significancia de 0,000 menor a 0,05.

Tabla 22

Coefficiente de correlación de Spearman entre responsabilidades profesionales y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

| | | Responsabilidades profesionales | Rendimiento académico |
|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Responsabilidades profesionales | Coefficiente de correlación | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,686** |
| | | N | 240 |
| Rendimiento académico | Rendimiento académico | Coefficiente de correlación | ,686** |
| | | Sig. (bilateral) | 1.000 |
| | | N | 240 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se aprecia en la tabla que existe un grado correlación positiva moderado de ,686 entre la responsabilidad profesional del docente y rendimiento académico, con un nivel de significancia de 0,000; esto quiere decir que si las responsabilidades profesionales del docente aumenta, va en aumento el rendimiento académico de los estudiantes.

Contrastación de la Hipótesis:

- Existe relación directa y significativa entre la dimensión responsabilidades profesionales y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

Regla de decisión:

Si $p \geq 0.05$ No se acepta la hipótesis

Si $p \leq 0.05$ Se acepta la hipótesis

Se aprueba la hipótesis, en donde se afirma que existe una relación directa de ,686 positiva moderado entre las responsabilidades profesionales y rendimiento académico y con una significancia de 0,000 menor a 0,05.

Tabla 23

Coefficiente de correlación Spearman entre planificación de trabajo pedagógico y rendimiento académico

| | | | Planificación del trabajo pedagógico | Rendimiento académico |
|-----------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Planificación del trabajo pedagógico | Coefficiente de correlación | 1.000 | ,689** |
| | | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | | N | 240 | 240 |
| | Rendimiento académico | Coefficiente de correlación | ,689** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | | N | 240 | 240 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se aprecia en la tabla que existe un grado de ,689 correlación positiva moderado entre la planificación de trabajo pedagógico y rendimiento académico, con un nivel de significancia de 0,000; esto quiere decir que si la planificación de trabajo pedagógico aumenta, el rendimiento académico de los estudiantes irá en aumento.

Contrastación de la Hipótesis:

- Existe relación directa y significativa entre la dimensión planificación del trabajo pedagógico y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

Regla de decisión:

Si $p \geq 0.05$ No se acepta la hipótesis

Si $p \leq 0.05$ Se acepta la hipótesis

Se aprueba la hipótesis y se afirma que existe una relación directa de ,689 positiva moderado entre la dimensión planificación del trabajo pedagógico y rendimiento académico y con una significancia de 0,000 menor a 0,05.

Tabla 24

Coefficiente de correlación Spearman entre gestión de los procesos de enseñanza, aprendizaje y rendimiento académico

| | | | Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje | Rendimiento académico |
|-----------------------|--|-----------------------------|--|-----------------------|
| Rho de Spearman | Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje | Coefficiente de correlación | 1.000 | ,584** |
| | | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | | N | 240 | 240 |
| Rendimiento académico | Rendimiento académico | Coefficiente de correlación | ,584** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | | N | 240 | 240 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se aprecia en la tabla que existe un grado de ,584 correlación positiva moderado entre los procesos de enseñanza y aprendizaje y rendimiento académico, con un nivel de significancia de 0,000; esto quiere decir que si el proceso de enseñanza y aprendizaje se encuentra considerablemente, por lo tanto el rendimiento académico de los estudiantes está en un nivel positivo considerable.

Contrastación de la Hipótesis:

- Existe relación directa y significativa existe entre la dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019.

Regla de decisión:

Si $p \geq 0.05$ No se acepta la hipótesis

Si $p \leq 0.05$ Se acepta la hipótesis

Se aprueba la hipótesis y se afirma que existe una relación directa de ,584 positiva entre la dimensión procesos de enseñanza y aprendizaje académicos y rendimiento académico y con una significancia de 0,000 menor a 0,05.

4.3 Discusión de resultados

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe la variable desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019. Con respecto a los hallazgos y estudios realizados en la investigación, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de ,682, lo que muestra que existe una relación positiva significativamente alta entre ambas variables. De acuerdo a lo trazado por Armor *et al.* (1976), manifiesta que el papel del docente es una variable explicativa, en donde provee resultados efectivos referente a los porcentajes de metas logrados en el rendimiento de los estudiantes, de la misma manera; el cambio y responsabilidad que toman los profesores con respecto a las normas educativas. A la vez dicha investigación se corrobora lo especificado por Alianga y Caballero (2014) en su tesis titulada “Percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de los alumnos del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el año 2012” en donde determina que el desempeño docente sí tiene un efecto positivo muy buena.

Con respecto al nivel de cada variable, los estudiantes califican el desempeño docente un nivel alto de 57.29%, habiendo tenido un pequeño incremento del primer semestre hacia el segundo semestre de 4.58%, mientras que el nivel de rendimiento académico de los estudiantes arrojó un nivel medio de 85.42%, ocurriendo un incremento del primer semestre al segundo un 6.76%. Al respecto a los niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente se adquirió nivel alto de 61.67% en la dimensión responsabilidades profesionales, existiendo una baja del primer a segundo semestre de 7.5%, planificación de trabajo pedagógico se obtuvo un nivel alto de 70.83%, habiendo tenido una disminución del primer semestre al segundo de 5.83%, y la dimensión los proceso de enseñanza y aprendizaje arrojó un nivel alto de 55.42%, manifestándose una reducción mínima del primer semestre al segundo de 1.3%. Se puede apreciar en los resultados Comprendiéndose como desempeño docente de acuerdo a los planeamientos de la Minedu (2007) indica que las responsabilidades profesionales implica el compromiso del docente con los procesos de aprendizaje, el afán de superación profesional, la planificación del trabajo pedagógico involucra adquirir que los estudiantes tengan aprendizajes de óptima calidad reflexionando sus características socio-económicas, culturales y personales,

acompañado en un ambiente y clima en donde los estudiantes perciben el procesos de enseñanza y aprendizaje e interactúan con el docente.

La correlación entre la dimensión de responsabilidades profesionales (tabla 22), según el coeficiente de Spearman es de un valor de 0,686, lo que revela que si existe una relación positiva moderado, con un nivel de Sig. (bilateral) $p=0.000$ por lo que se acepta la hipótesis planteada en la investigación, se corrobora con la teoría de Bourdieu (1970) en donde a través del concepto de habitus, nos habla también que las metodologías de enseñanza aprendizaje combinan la práctica docente por lo que se encuentran en permanente correlación con las característica personales y habilidades profesionales del docente, no dejando de lado otros elementos como los tipos de grupo, el aspecto física del aula, el contenido a trabajar y el tiempo. Se contrasta con los resultados de la tesis de Ramírez (2018) en su tesis titulada “Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Publico Tarapoto-2018” obtuvo un resultado positivo moderado en la dimensión de responsabilidad profesional.

La correlación entre la dimensión planificación del trabajo pedagógico y rendimiento académico (tabla 23), con respecto a los resultados del coeficiente de Spearman es de un valor de 0,689, indicando que sí existe una relación positiva considerable, con un nivel de Sig. (bilateral) $p=0.000$, por lo que se afirma la hipótesis de la investigación. Se corrobora con lo que nos dice Minedu (2007) y Minedu (2019), en que dicha planificación incluye los conocimientos curriculares, los principios y capacidades pedagógicas para que los estudiantes obtengan una óptima calidad, siempre cuando la planificación haya sido reflejado por escrito luego de haber sido pensado, analizado discernido, elegido y contextualizado. Se comprueba con los resultados de la tesis de García 2019) titulada “el desempeño docente en aula y logro de competencias del perfil profesional en los estudiantes de Instituto Túpac Amaru de Tinta-Canchis 2018” en donde encontró que existe una asociación alta entre las dimensiones de la variables.

Con respecto a la relación entre la dimensión gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje (tabla 24), según los resultados del coeficiente de Spearman proyectó un valor de ,584 en donde se afirma que sí existe una correlación positiva moderado con una significancia (bilateral) $p= 0.000$, por lo tanto se comprueba la hipótesis de la investigación. Con respecto a Minedu (2019), Nos dice que las unidades didácticas pueden ser desarrolladas través de proyectos y otras estrategias didácticas de conformidad con la naturaleza de la carrera

profesional, las necesidades de desarrollo productivo, el nivel de desarrollo del estudiante, el proyecto educativo, recursos disponibles, entre otros aspectos. Y debe tener una conexión interna metodológica y por un espacio de tiempo fijo. También se corrobora con lo que nos dice Gimeno (1981) en que los medios de enseñanza componen un factor clave dentro del proceso didáctico.

Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primero.- Habiendo tenido como objetivo general determinar la relación que existe entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019, a través de la prueba de correlación de Spearman, se considera la correlación positiva considerable ($r=,682$, $p<0.05$), quiere decir que mientras más altos resulten los valores del desempeño docente mayor será la apreciación en el rendimiento por parte de los estudiantes, concluyendo que sí se aprueba la hipótesis general en estudio.

Segundo.- Respecto a los niveles del desempeño docente, los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019 calificaron el desempeño docente obteniendo un incremento del primer al segundo semestre de 4.58%, y como resultado final un global del primer y segundo semestre con un nivel alto de 57.29% se puede concluir que lo planteado en el enunciado de la hipótesis no se acepta.

Tercero.- El nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto en estudio se encuentra en un nivel medio de 85.42%, habiendo reflejado un incremento de 6.76% del primer al segundo semestre, se concluye que no se acepta el enunciado de la hipótesis.

Cuarto.- Con referencia a la relación entre la dimensión responsabilidad profesional y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019 presenta una correlación positiva considerable de ,686 con un coeficiente de Spearman de 0,000. Se aprueba la hipótesis específica.

Quinto.- En lo referente a la dimensión planificación del trabajo pedagógico y rendimiento académico existe una correlación positiva considerable de ,689 con una significancia de 0,01 (bilateral), de esta manera se aprueba la hipótesis específica. Esto quiere decir que mientras que ésta dimensión se presenta en forma positiva considerable, de la misma manera el rendimiento de los estudiantes está de manera positiva moderada o considerable.

Sexto.- Como conclusión final se puede afirmar que la dimensión gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del Instituto Tecnológico Nueva Esperanza Trujillo en el año 2019 existe una correlación de ,584 positiva considerable con una significancia (bilateral) de ,000 del cual nos permite aceptar el enunciado de la hipótesis específica.

5.2 Recomendaciones

Primero.- Se recomienda a la Institución evaluar el desempeño docente y rendimiento académico de la institución cada tres meses para dar valor al trabajo docente y reconocer oportunamente el rendimiento académico de los estudiantes utilizando estrategias que puedan lograr contribuir el proceso de aprendizajes, acompañado con el reconocimiento a través de felicitaciones, premiar al mejor docente, al destacado estudiante entre otros, lo cual lo incentivará a ser cada vez mejor.

Segundo.- Se sugiere invertir en capacitaciones permanentes donde los docentes aborden temas como: estrategias de aprendizaje, planificación y responsabilidades profesionales entre otros, para poder incrementar el porcentaje de resultado referente al desempeño docente y buscar las

Tercero.- Se recomienda a los docentes aplicar un nuevo sistema de calificación que considere y exprese un punto de vista relativo no absoluto, empleando estrategia que les permita a los estudiantes a obtener calificaciones más altas y así ser más competitivos en el mercado laboral y en lo personal.

Cuarto.- Se recomienda invertir en capacitaciones permanente a los docentes en temas de planificación de trabajo pedagógico, como invertir en capacitar a los estudiantes en utilizar estrategias de aprendizaje que les permita incrementar sus notas.

Quinto.- Realizar una inducción o capacitación al personal docentes sobre el uso de los diferentes mecanismos de evaluación, tratando en lo posible de no emplear constantemente las evaluaciones tradicionales, como también se sugiere diferenciarse en la utilización de diversos materiales y/o recursos para llegar al estudiante y buscar financiamiento para implementar e modernizar el equipamiento en las aulas,

Sexto.- Se exhorta seguir efectuando estudios posteriores en la institución para poder comparar con los presentes resultados y ver que tanto se superó el nivel medio de rendimiento de los estudiantes y si el aumento del nivel del porcentaje en cuanto al desempeño docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aliaga y Caballero (2014) Tesis “*Percepción del desempeño docente y el rendimiento académico en los alumnos del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el año 2012*”. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9574?show=full&locale-attribute=en>.

Armor *et al.* (1976).- *Eficacia Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Sistema de Información Científica*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321074.pdf>

Bourdieu (1987a: 147) *Teoría de habitus*, recuperado en: <https://filosofiadelaeducacioncil.blogspot.com/2016/05/pierre-bourdieu.html>

Camargo (2014). Tesis “*Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación superior de la Universidad Manuela Beltrán de Bogotá*”. Repositorio Universidad Católica de Colombia. Recuperado <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/2067>.

Céliz (2017). Tesis “*Relación entre el nivel de rendimiento académico y desempeño docente del programa de Maestría de Gestión Pública – promoción 2014-I, sede Tarapoto de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2017*”. Repositorio Universidad César Vallejo. Recuperado <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30857>.

Gimeno, J. (1981). *Teoría de la Enseñanza y Desarrollo del currículo*. Recuperado en https://books.google.es/books?id=dyuYJM5ZVpQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista (2014): *el enfoque cuantitativo* (p.4-5).

Herrera, Aguado, (2018) Tesis “*Desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú*”

Huancayo” recuperado en: Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto (ALICIA) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/pe/> .

Huaman & Mantilla (2018) Tesis “*Relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica de estudiantes adulto trabajadores, en una universidad privada de Trujillo 2018*” Recuperado en: <https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/443>.

Ley No. 1375 Art. 42 *Ley Educación Teórico-Productiva*. Recuperado en: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-modifica-diversos-articulos-de-la-le-decreto-legislativo-n-1375-1680011-3/>

Ley No. 30512 (2017) Art. 90 *Ley de Institutos y Escuelas de educación superior y de la carrera pública de sus docentes*. Recuperado en: https://es.slideshare.net/marcel_galarza/reglamento-de-ley-n-30512-ley-de-institutos-ds-n-0102017med

Ministerio de la educación (2011), *Revista de educación* recuperada en: <c:/sers/Usurio/Downloads/Planificacion,%20mediacion%.pdf> Pag. 17

Ministerio de la educación (2015), *Modulo Desempeño docente competencias y organización curricular en módulos*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/2015/>

Ministerio de la educación (2019) *Guía para la elaboración del plan de estudios*. Recuperado en: <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/guia-planes-de-estudio.pdf>

Ministerio de Educación (2007). “*Propuesta Preliminar del Sistema Nacional de Formación Continua de docentes*”. Documento de trabajo de la Dirección Nacional de Formación y Capacitación Docente. Lima. Recuperado en: <http://www.minedu.gob.pe/transparencia/2007/PDFs/CP0022-2007ED-UE026-1ra.pdf>

Ministerio de Educación (2019). “*Plan del diseño curricular*”. Documento de trabajo de la Dirección Nacional de Formación y Capacitación Docente. Recuperado en: <https://www.mineduperu.com/2019/>

- Ministerio de Educación (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Recuperado en:
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación (R.M.No. 712-2018).- *Programación curricular*. Recuperado en
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/263576/RM_N__712-2018-MINEDU.PDF.pdf
- Nosofsky (1990, pág. 363) *Clasificación unidimensional*. Recuperado en:
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0937445930040208>
- ONU (2015) *Artículo La Asamblea General adopta la Agenda 2030 ONU para el Desarrollo Sostenible, un plan de acción a favor de las personas*. Recuperado en:
<https://www.mineduperu.com/2019/www.un.org/sustainabledevelopment>
- Ramírez (2018) Tesis: *El desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tarapoto-2018*. Repositorio Universidad César Vallejo. Recuperado
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26051?show=full>
- Pizvi (2005) *Cambios requeridos por nuestra nueva sociedad* Pg. 188
<https://es.scribd.com/document/186814123/Por-que-deben-asignarse-mas-recursos-a-la-Educacion-de-los-Adultos-docx>
- Serra, Muñoz, Cejudo, Madrona (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos*. Recuperado en:
<http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=fd20f554-a5cc-47b6-8e4e-cacd271e576f%40sdc-v-sessmgr01>
- Tschannen-Moran, M.; *la eficacia del docente*, 1998, 36 (4): 334-352. Recuperado en:
<https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/RERTeacherEfficacy1998.pdf>
- Tschannen-Moran y Johnson (2011) *la autoeficacia* 70 (4): 547-593. Recuperado en:
<https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/RERTeacherEfficacy1998.pdf>
- Uribe Orellana, Marina (2017) *Relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la universidad privada antenor orrego - Trujillo, 2014*. Recuperado en:
<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2553>

APÉNDICES Y ANEXOS

Instrumentos de medición

ENCUESTA DE OPINIÓN ESTUDIANTIL

IDENTIFICACIÓN:

Programa de estudios: _____ Unidad Didáctica: _____

Docente: _____ Período: _____ Fecha: _____

Estimado estudiante el objetivo de esta encuesta es mejorar la calidad del servicio educativo en el IDEX “Nueva Esperanza”, para la cual tu opinión es muy importante. Esta encuesta es anónima por lo que debes marcar con una “X” en el casillero correspondiente, con sinceridad y responsabilidad.

| INDICADORES DE OPINIÓN HACIA EL (LA) DOCENTE | | Nunca | Casi Nunca | A Veces | Casi Siempre | Siempre |
|--|---|-------|------------|---------|--------------|---------|
| I | ACTITUD PERSONAL | | | | | |
| 1 | El docente se presenta con la vestimenta adecuada en aula, taller y laboratorios. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | Es puntual en el inicio de la sesión de aprendizaje. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | Emplea lenguaje claro y coherente | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | Su lenguaje corporal se relaciona con el mensaje que transmite | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | Responde o hace llamadas por celular durante el desarrollo del aprendizaje | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | Desarrolla las actividades amablemente y sin interrupciones | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | Promueve la investigación e innovación. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| II | EJECUCIÓN CURRICULAR | | | | | |
| 8 | El docente desarrolla los contenidos programados en el silabo | | | | | |
| 9 | Registra la asistencia a clase de los estudiantes | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | El docente pregunta sobre los saberes previos de los estudiantes | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | El docente motiva permanentemente | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | Desarrolla casos reales y ejemplos prácticos de forma sencilla | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Atiende con interés las consultas de los estudiantes. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | Promueve el trabajo en equipo durante la sesión de aprendizaje | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | Realiza retroalimentación en el proceso de aprendizaje | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | Traslada a la práctica los conocimientos teóricos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| III | MEDIOS Y MATERIALES | | | | | |
| 17 | Utiliza recursos TICs (aula virtual, redes sociales, etc) para complementar el aprendizaje de los estudiantes | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Utiliza medios audiovisuales (diapositivas, videos, etc.) | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19 | Utiliza herramientas, materiales, equipos e instrumentos. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| IV | EVALUACIÓN | | | | | |
| 20 | Evalúa permanentemente durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21 | Emplea diferentes instrumentos de evaluación | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22 | Brinda oportunidades a los estudiantes desaprobados | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23 | Realiza otras actividades para incentivar las notas de evaluación. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24 | Publica las notas de evaluación de los indicadores de logro en la web institucional en la fecha programada | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

PARA LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADEMICO:

Será adquirido de las actas de los programas de estudio de la secretaria académica de la institución.

The screenshot shows a web browser window with the URL: `G/MAESTRIAUCT2/TEJIS%20FINAL%20ANGELA/NOTAS/COMPUTACION%20E%20INFORMATICA.html`. The page header includes the logo for 'NUEVA ESPERANZA' and a navigation menu with items like 'Configuración', 'Tesorería', 'Secretaría Académica', 'Rendimiento Académico', 'T. Documentario', 'Prácticas', 'Ayuda', and 'Salir'. The user is logged in as 'ERWING'.

The main content area is titled 'Tercio y quinto superior por carrera, ciclo y año académico.' It features a filter section with the following settings:

- Año académico: 2019
- Carrera: COMPUTACION E INFORMATICA
- Semestre: SEMESTRE V
- Merito: TODOS

A 'Generar' button is located to the right of the filters. Below the filters, a checkbox is checked with the label 'Muestra el tercio y quinto superior por semestre.'

The data is presented in a table with the following structure:

| Orden | Alumno | Promedio |
|-------|--------|----------|
| 1 | | 17.625 |
| 2 | | 16.875 |
| 3 | | 16.750 |
| 4 | | 15.000 |
| 5 | | 15.000 |
| 6 | | 14.875 |
| 7 | | 14.875 |
| 8 | | 14.500 |
| 9 | | 14.500 |
| 10 | | 14.375 |
| 11 | | 14.250 |
| 12 | | 14.250 |
| 13 | | 13.250 |
| 14 | | 12.375 |

The Windows taskbar at the bottom shows the time as 08:48 a.m. on 14/01/2020.

Tercio y quinto superior por carrera, ciclo y año académico.

Año académico: 2019 ▾ Carrera: ELECTROTECNIA INDUSTRI ▾ Semestre: SEMESTRE V ▾ Merito: TODOS ▾

Muestra el tercio y quinto superior por semestre.

| Orden | Alumno | Promedio |
|-------|--------|----------|
| 1 | | 16.571 |
| 2 | | 16.429 |
| 3 | | 15.857 |
| 4 | | 15.714 |
| 5 | | 15.714 |
| 6 | | 15.571 |
| 7 | | 15.286 |
| 8 | | 15.000 |
| 9 | | 14.286 |
| 10 | | 14.286 |
| 11 | | 14.143 |
| 12 | | 14.143 |
| 13 | | 13.857 |
| 14 | | 11.286 |

Tercio y quinto superior por carrera, ciclo y año académico.

Año académico: 2019 Carrera: QUIMICA INDUSTRIAL Semestre: SEMESTRE V Merito: TODOS

Muestra el tercio y quinto superior por semestre.

| Orden | Alumno | Promedio |
|-------|--------|----------|
| 1 | | 16.500 |
| 2 | | 15.250 |
| 3 | | 15.000 |
| 4 | | 14.500 |
| 5 | | 14.250 |
| 6 | | 14.250 |
| 7 | | 14.125 |
| 8 | | 14.000 |
| 9 | | 14.000 |
| 10 | | 13.750 |
| 11 | | 13.625 |
| 12 | | 13.500 |
| 13 | | 13.500 |
| 14 | | 13.000 |

SISTEMA DE GESTIÓN ACADÉMICA
CONSOLIDADO DE REGISTRO DE EVALUACIÓN

Periodo lectivo 2019-2

Fecha y Hora de Emisión: 26/12/2019 20:19

| | | | |
|---------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------|
| Institución: | NUEVA ESPERANZA | | |
| Periodo académico: | 2019-II | Programa de estudios: | CONSTRUCCIÓN CIVIL |
| Docente: | RIVERA BEGAZO, Angela Martha | Unidad didáctica: | PROYECTO EMPRESARIAL |
| Sección: | A | Turno: | MAÑANA |

| Nro. | Tipo Documento | Nro. Documento | Apellidos y Nombres | Nota |
|------|----------------|----------------|---------------------|------|
| 1 | D.N.I. | 74989793 | | 15 |
| 2 | D.N.I. | 70351528 | | 14 |
| 3 | D.N.I. | 46174041 | | 16 |
| 4 | D.N.I. | 74902754 | | 15 |
| 5 | D.N.I. | 73987340 | | 15 |
| 6 | D.N.I. | 78551215 | | 13 |
| 7 | D.N.I. | 70295807 | | 14 |
| 8 | D.N.I. | 77391081 | | 15 |
| 9 | D.N.I. | 73518707 | | 08 |
| 10 | D.N.I. | 73172425 | | 15 |
| 11 | D.N.I. | 70771792 | | 14 |
| 12 | D.N.I. | 48266131 | | 13 |
| 13 | D.N.I. | 77090002 | | 13 |
| 14 | D.N.I. | 76511475 | | 15 |
| 15 | D.N.I. | 76427778 | | 14 |
| 16 | D.N.I. | 76597121 | | 14 |
| 17 | D.N.I. | 76279828 | | 15 |
| 18 | D.N.I. | 74908973 | | 14 |
| 19 | D.N.I. | 78105767 | | 15 |
| 20 | D.N.I. | 76620990 | | 14 |
| 21 | D.N.I. | 47244526 | | 15 |
| 22 | D.N.I. | 72419841 | | 16 |
| 23 | D.N.I. | 70539369 | | 14 |
| 24 | D.N.I. | 70984110 | | 15 |

SECRETARÍA INTERIOR

| Nº de Orden | APELLIDOS Y NOMBRES (En orden alfabético) | INDICADORES DE LOGRO | | | | | | | | | | | | Promedio | Evaluación de Recuperación | Nota Final | | |
|-------------|--|----------------------|----|----|----|----|---|---|---|---|----|----|----|----------|----------------------------|------------|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | | | | |
| 01 | | 15 | 12 | 18 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | | |
| 02 | | 13 | 13 | 15 | 15 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | | |
| 03 | | 16 | 19 | 15 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | | |
| 04 | | 16 | 12 | 15 | 14 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | | |
| 05 | | 16 | 12 | 15 | 15 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | | |
| 06 | | 10 | 17 | 14 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | | |
| 07 | | 13 | 14 | 14 | 13 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | | |
| 08 | | 16 | 12 | 16 | 14 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | | |
| 09 | | 0 | 0 | 16 | 14 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | | |
| 10 | | 10 | 17 | 18 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | | |
| 11 | | 15 | 13 | 14 | 13 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | | |
| 12 | | 16 | 5 | 18 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | | |
| 13 | | 13 | 10 | 14 | 13 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | | |
| 14 | | 16 | 14 | 17 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | | |
| 15 | | 10 | 13 | 15 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | | |
| 16 | | 10 | 15 | 14 | 15 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | | |
| 17 | | 13 | 14 | 17 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | | |
| 18 | | 16 | 10 | 16 | 14 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | | |
| 19 | | 13 | 19 | 14 | 15 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | | |
| 20 | | 13 | 13 | 14 | 14 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | | |
| 21 | | 13 | 15 | 16 | 14 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | | |
| 22 | | 13 | 16 | 17 | 15 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | | |
| 23 | | 10 | 15 | 18 | 13 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | | |
| 24 | | 16 | 13 | 14 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | | |
| 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Estructura del instrumento.

Tabla 1

El cuestionario para medir grado de desempeño docente

| Variable: Desempeño docente | | |
|--|----------------------|--------------------------|
| Dimensión | Indicadores | Ítems |
| Responsabilidades profesionales | Actitud personal | 1,2,3,4,5,6,7 |
| | | |
| Planificación del trabajo pedagógico | Ejecución curricular | 8,9,10,11,12,13,14,15,16 |
| Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje | Medios materiales | 17,18,19 |
| | Evaluación | 20,21,22,23,24 |

Tabla de puntuación.

Tabla 2

Tabla de puntuación para medir grado de desempeño docente

| Variable: Desempeño docente | | |
|--------------------------------------|----------------------|--------------------------|
| Dimensión | Indicadores | Ítems |
| Responsabilidades profesionales | Actitud personal | 1,2,3,4,5,6,7 |
| | | |
| Planificación del trabajo pedagógico | Ejecución curricular | 8,9,10,11,12,13,14,15,16 |
| | Evaluación | 20,21,22,23,24 |

Tabla 2*Tabla de puntuación para medir grado de desempeño docente*

| Items | | Valoración | | | | |
|-------|---|------------|------------|---------|--------------|---------|
| | | Nunca | Casi Nunca | A Veces | Casi Siempre | Siempre |
| 1 | El docente se presenta con la vestimenta adecuada en aula, taller y laboratorios. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | Es puntual en el inicio de la sesión de aprendizaje. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | Emplea lenguaje claro y coherente | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | Su lenguaje corporal se relaciona con el mensaje que transmite | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | Responde o hace llamadas por celular durante el desarrollo del aprendizaje | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | Desarrolla las actividades amablemente y sin interrupciones | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | Promueve la investigación e innovación. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | El docente desarrolla los contenidos programados en el silabo | | | | | |
| 9 | Registra la asistencia a clase de los estudiantes | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | El docente pregunta sobre los saberes previos de los estudiantes | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | El docente motiva permanentemente | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | Desarrolla casos reales y ejemplos prácticos de forma sencilla | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Atiende con interés las consultas de los estudiantes. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | Promueve el trabajo en equipo durante la sesión de aprendizaje | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | Realiza retroalimentación en el proceso de aprendizaje | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | Traslada a la práctica los conocimientos teóricos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17 | Utiliza recursos TICs (aula virtual, redes sociales, etc) para complementar el aprendizaje de los estudiantes | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Utiliza medios audiovisuales (diapositivas, videos, etc.) | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19 | Utiliza herramientas, materiales, equipos e instrumentos. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20 | Evalúa permanentemente durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21 | Emplea diferentes instrumentos de evaluación | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22 | Brinda oportunidades a los estudiantes desaprobados | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23 | Realiza otras actividades para incentivar las notas de evaluación. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24 | Publica las notas de evaluación de los indicadores de logro en la web institucional en la fecha programada | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

Escala.

Escala general.

Tabla 3

Tabla de puntuación para medir grado de desempeño docente

Tabla de puntuación para medir grado de desempeño docente

| Escala | Intervalo |
|--------|-----------|
| Bajo | [0 – 32> |
| Medio | [32 - 64> |
| Alto | [64 - 96] |

Nota. Instrumento de la variable desempeño docente.

8.2 Escala específica.

Tabla 4

Tabla de puntuación para medir grado de desempeño docente

| Escala | Responsabilidades profesionales | Planificación del trabajo pedagógico | Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje |
|--------|---------------------------------|--------------------------------------|--|
| Bajo | [0-10> | [0-12> | [0-11> |
| Medio | [10-18> | [12-24> | [11-22> |
| Alto | [18-28] | [24-36] | [22-32] |

Nota. Instrumento de la variable desempeño docente.

Ficha Técnica 1

| | |
|-----------------|--|
| Nombre original | : Cuestionario de desempeño docente |
| Autora | : Angela Martha Rivera Begazo |
| Procedencia | : Perú |
| Administración | : Individual |
| Duración | : Sin límite de tiempo (forma completa: 30 minutos aproximadamente) |
| Puntuación | : Mínimo: 24 Máximo: 72 |
| Aplicación | : Estudiantes |
| Significación | : Evaluación de desempeño docente |
| Usos | : |
| Objetivo | : Evaluar el desempeño docente |
| Contenido | : Este instrumento está compuesto por 24 ítems distribuidos en 5 escalas. El puntaje mínimo es de 24 puntos y el máximo es de 72 puntos, a mayor puntaje mejores relaciones interpersonales. Este instrumento comprende 3 dimensiones: Responsabilidad profesional, planificación del trabajo pedagógico y gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje. |

2.7.3. Validación y confiabilidad del instrumento

Validez

Para el requisito de validez se sometió al juicio de expertos, que atendiendo a lo expresado por Hernández et. al. (2006) es el grado en que aparentemente un instrumento de medición mide la variable en cuestión, de acuerdo con “voces calificadas”. Es decir, mediante la evaluación del instrumento ante expertos.

El presente instrumento ha sido validado por: 3 expertos

Tabla

Validación de la variable 1: Relaciones interpersonales

| Apellidos y Nombres | Valoración |
|---------------------------------------|------------|
| Dr. Martín Lavado Lozano | Aplicable |
| Dra. Carola Claudia Calvo Gastañaduy. | Aplicable |
| Mg. Erwing Rojas Rodriguez | Aplicable |

Confiabilidad

Para la confiabilidad del cuestionario, se aplicó un estudio piloto, a docentes con similares características a la muestra de estudio. La confiabilidad del cuestionario, se obtuvo mediante el coeficiente de alfa de Cronbach.

Tabla 6

Coeficiente de alfa de Cronbach instrumento cuestionario de relaciones interpersonales

Con este resultado el cuestionario es confiable.

Matriz de consistencia

TÍTULO: DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE UN I.E.S.T. PUBLICO TRUJILLO 2019.

AUTORA: Br. Angela Martha Rivera Begazo

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | |
|---|---|--|--|--|--|---|
| <p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo 2019?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>¿Cuál es la relación entre las responsabilidades profesionales y rendimiento académico de los estudiantes de un I.E.S.T Público Trujillo 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la planificación</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo 2019?</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar la relación entre las responsabilidades profesionales y rendimiento académico de los estudiantes de un</p> | <p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación directa y significativa entre desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación directa y significativa entre las responsabilidades profesionales y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público</p> | Variable 1: DESEMPEÑO DOCENTE | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
| | | | <p>Responsabilidades profesionales.</p> <p>Planificación del trabajo pedagógico.</p> <p>Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje</p> | <p>Actitud personal</p> <p>Ejecución curricular</p> <p>Medios materiales</p> <p>Evaluación</p> | <p>1,2,3,4,5, 6 y 7</p> <p>8,9,10,11,12,13,14,15 y 16</p> <p>17,18 y 19</p> <p>20,21,22 y 24</p> | <p>Ordinal</p> <p>Siempre</p> <p>Casi siempre</p> <p>A veces</p> <p>Casi nunca</p> <p>Nunca</p> |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--------------------|--------------|---|
| <p>del trabajo pedagógico y rendimiento académico de los estudiantes de un I.E.S.T. Público Trujillo 2019?. ¿Cuál es la relación entre la Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de un I.E.S.T. Público Trujillo 2019?.</p> | <p>I.E.S.T Público Trujillo 2019. Definir relación entre la planificación del trabajo pedagógico y rendimiento académico de los estudiantes de un I.E.S.T. Público Trujillo 2019. Indicar la relación entre la gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de un I.E.S.T. Público Trujillo 2019.</p> | <p>Nueva Esperanza Trujillo 2019. Existe relación directa y significativa entre la planificación del trabajo pedagógico y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo 2019. Indicar relación directa y significativa entre la gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo 2019.</p> | | | | |
| | | | Variable 2: RENDIMIENTO ACADEMICO | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
| | | | Unidimensional | Nota | | Alto =20-17 Medio= 16-13 Bajo= 12-0 |

Carta de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Juan Isaac Pascual Chalán identificada (o) con DNI N° 46511475, estudiante de la carrera de Construcción Civil de la Institución Educativa IDEX "Nueva Esperanza", reconozco que he sido invitado a colaborar con la ejecución de una tesis y acepto libre y voluntariamente a aportar información y mis apreciaciones personales sobre diversos aspectos vinculados a la institución educativa en la que vengo cursando mis estudios superiores.

Mi colaboración consistirá específicamente en el llenado de un cuestionario. Tengo entendido que mis respuestas y opiniones serán evaluadas y valoradas en conjunto con las que proporcionen otros estudiantes de la misma institución y que solo serán usadas en forma exclusiva este estudio.

Así mismo, declaro comprender que mi participación es voluntaria y que puedo solicitar el retiro de lo vertido por mi persona si así lo creyere conveniente, personalmente.


Por lo tanto, otorgo libremente mi conformidad para a mi participación en este estudio, en las condiciones ya señaladas..

Por lo demás, esta colaboración no está condicionada a ningún reconocimiento económico.

Finalmente, recibo la seguridad que el personal investigador declara su compromiso de mantener la confidencialidad de la información obtenida en el estudio.

Como prueba de mi autorización suscribo, la presente siendo el 5 del mes de Noviembre del 2019.

VoBo


Nombre: Pascual Chalán, Juan Isaac

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo VEJARANO ORTEGA WAGNER identificada (o)
con DNI N° 70984110, estudiante de la carrera
de CONSTRUCCION CIVIL de la Institución Educativa
IOCY " NUEVA ESPERANZA ", reconozco que he sido invitado a colaborar
con la ejecución de una tesis y acepto libre y voluntariamente a aportar
información y mis apreciaciones personales sobre diversos aspectos vinculados
a la institución educativa en la que vengo cursando mis estudios superiores.

Mi colaboración consistirá específicamente en el llenado de un cuestionario.
Tengo entendido que mis respuestas y opiniones serán evaluadas y valoradas
en conjunto con las que proporcionen otros estudiantes de la misma institución
y que solo serán usadas en forma exclusiva este estudio.

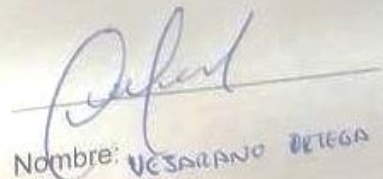
Así mismo, declaro comprender que mi participación es voluntaria y que puedo
solicitar el retiro de lo vertido por mi persona si así lo creyere conveniente,
personalmente.

Por lo tanto, otorgo libremente mi conformidad para a mi participación en este
estudio, en las condiciones ya señaladas..

Por lo demás, esta colaboración no está condicionada a ningún reconocimiento
económico.

Finalmente, recibo la seguridad que el personal investigador declara su
compromiso de mantener la confidencialidad de la información obtenida en el
estudio.

Como prueba de mi autorización suscribo, la presente siendo el 5 del mes de
Noviembre del 2019.


Nombre: VEJARANO ORTEGA WAGNER

VoBo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Pino Anampa Matias Amelio identificada (o) con DNI N° 76597121 estudiante de la carrera de CONSTRUCCION CIVIL de la Institución Educativa IDEX NUEVA ESPERANZA reconozco que he sido invitado a colaborar con la ejecución de una tesis y acepto libre y voluntariamente a aportar información y mis apreciaciones personales sobre diversos aspectos vinculados a la institución educativa en la que vengo cursando mis estudios superiores.

Mi colaboración consistirá específicamente en el llenado de un cuestionario. Tengo entendido que mis respuestas y opiniones serán evaluadas y valoradas en conjunto con las que proporcionen otros estudiantes de la misma institución y que solo serán usadas en forma exclusiva este estudio.

Así mismo, declaro comprender que mi participación es voluntaria y que puedo solicitar el retiro de lo vertido por mi persona si así lo creyere conveniente, personalmente.

Por lo tanto, otorgo libremente mi conformidad para a mi participación en este estudio, en las condiciones ya señaladas..

Por lo demás, esta colaboración no está condicionada a ningún reconocimiento económico.

Finalmente, recibo la seguridad que el personal investigador declara su compromiso de mantener la confidencialidad de la información obtenida en el estudio.

Como prueba de mi autorización suscribo, la presente siendo el 5 del mes de Noviembre del 2019.

VoBo


Nombre: Matias Amelio Pino Anampa

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

La Esperanza, 17 de Octubre de 2019

RESOLUCION DIRECTORAL N° 270 - 2019-GRELL-IESTP "NE"-DG

VISTO: El Expediente N° 2787 que consta de dos (02) folios útiles.

CONSIDERANDO:

Que, la señora Angela Rivera Begazo solicita autorización para aplicación de instrumento y tener acceso a la información de rendimiento académico.

Que, teniendo que desarrollar un trabajo de investigación aplicada, cuyo tema es "Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza Trujillo 2019" con el fin de obtener el Grado Académico de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria en la Universidad Católica de Trujillo BENEDICTO XVI.

Que, es política del Ministerio de Educación, mejorar la calidad del servicio educativo, asimismo que cada programa de estudios amplíe sus servicios de complementación formativa, considerando las orientaciones técnico-pedagógicas correspondientes;

Que, dentro del marco de la excelencia es política de la Institución Educativa ofrecer un mejor servicio educativo de calidad basado en la mejora continua, asimismo permitir el desarrollo de los trabajos de investigación

De Conformidad.- Con la Ley N° 30512 Ley de Institutos y Escuelas y de la Carrera Pública de sus Docentes y su Reglamento DS.- N° 010-2017 MINEDU y Reglamento Institucional.

RESUELVE:

Artículo Primero.- Autorizar la ejecución del Proyecto de Tesis denominado "DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO NUEVA ESPERANZA TRUJILLO 2019"

Artículo Segundo.- Facultar a la autora Br... Angela Martha RIVERA BEGAZO, la Planificación y Ejecución de dicha actividad debiendo informar de los resultados obtenidos.

Artículo Tercero.- Disponer se notifique a la interesada, Unidad Académica, Secretaria Académica para su conocimiento y fines

Regístrese y Comuníquese

JEALDG
Gpj/sec.



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LA LIBERTAD
Instituto de Educación Superior Tecnológico Público
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LA LIBERTAD
Mg. Julio Elmer Agreda Lozano
DIRECTOR GENERAL

Otros:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Responsabilidades profesionales | | | | | | | |
| | INDICADOR: Actitud personal | | | | | | | |
| 1 | El docente se presenta con la vestimenta adecuada en aula, taller y laboratorios | X | | X | | X | | |
| 2 | Es puntual en el inicio de la sesión de aprendizaje | X | | X | | X | | |
| 3 | Emplea lenguaje claro y coherente | X | | X | | X | | |
| 4 | Su lenguaje corporal se relaciona con el mensaje que transmite | X | | X | | X | | |
| 5 | Responde o hace llamadas por celular durante el desarrollo del aprendizaje | X | | X | | X | | |
| 6 | Desarrolla las actividades aménamente y sin interrupciones | X | | X | | X | | |
| 7 | Promueve la investigación e innovación | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Planificación del trabajo pedagógico | | | | | | | |
| | INDICADOR: Ejecución curricular | | | | | | | |
| 8 | El docente desarrolla los contenidos programados en el sílabo | X | | X | | X | | |
| 9 | Registra la asistencia a clase de los estudiantes | X | | X | | X | | |
| 10 | El docente pregunta sobre los saberes previos de los estudiantes | X | | X | | X | | |
| 11 | El docente motiva permanentemente | X | | X | | X | | |
| 12 | Desarrolla casos reales y ejemplos prácticos de forma sencilla | X | | X | | X | | |
| 13 | Atiende con interés las consultas de los estudiantes | X | | X | | X | | |
| 14 | Promueve el trabajo en equipo durante la sesión de aprendizaje | X | | X | | X | | |
| 15 | Realiza retroalimentación en el proceso de aprendizaje | X | | X | | X | | |
| 16 | Traslada a la práctica los conocimientos teóricos | X | | X | | X | | |

| DIMENSIÓN 3: Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje | | Si | No | Si | No | Si | No |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| INDICADOR: Medios materiales | | | | | | | |
| 17 | Utiliza recursos TICs (aula virtual, redes sociales, etc) para complementar el aprendizaje de los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | Utiliza medios audiovisuales (diapositivas, videos, etc) | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | Utiliza herramientas, materiales, equipos e instrumentos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| INDICADOR: Evaluación | | ✓ | | ✓ | | | |
| 20 | Evalúa permanentemente durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 21 | Emplea diferentes instrumentos de evaluación | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 22 | Brinda oportunidades a los estudiantes desaprobados | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | Realiza otras actividades para incentivar las notas de evaluación | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Publica las notas de evaluación en la fecha programada | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

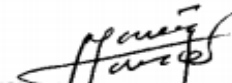
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MARTIN LAUADO LOZANO DNI: 17987037

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo de oct. del 2019


Dr. Martín Lauado Lozano
 ANR: AQ1389798

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Responsabilidades profesionales | | | | | | | |
| | INDICADOR: Actitud personal | | | | | | | |
| 1 | El docente se presenta con la vestimenta adecuada en aula, taller y laboratorios | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Es puntual en el inicio de la sesión de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Emplea lenguaje claro y coherente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Su lenguaje corporal se relaciona con el mensaje que transmite | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Responde o hace llamadas por celular durante el desarrollo del aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Desarrolla las actividades amablemente y sin interrupciones | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Promueve la investigación e innovación | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: Planificación del trabajo pedagógico | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | INDICADOR: Ejecución curricular | | | | | | | |
| 8 | El docente desarrolla los contenidos programados en el sílabo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Registra la asistencia a clase de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | El docente pregunta sobre los saberes previos de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | El docente motiva permanentemente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Desarrolla casos reales y ejemplos prácticos de forma sencilla | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Atiende con interés las consultas de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Promueve el trabajo en equipo durante la sesión de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Realiza retroalimentación en el proceso de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Traslada a la práctica los conocimientos teóricos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| DIMENSIÓN 3: Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje | | Si | No | Si | No | Si | No | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| INDICADOR: Medios materiales | | | | | | | | |
| 17 | Utiliza recursos TICs (aula virtual, redes sociales, etc) para complementar el aprendizaje de los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Utiliza medios audiovisuales (diapositivas, videos, etc) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Utiliza herramientas, materiales, equipos e instrumentos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| INDICADOR: Evaluación | | | | | | | | |
| 20 | Evalúa permanentemente durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Emplea diferentes instrumentos de evaluación | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | Brinda oportunidades a los estudiantes desaprobados | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | Realiza otras actividades para incentivar las notas de evaluación | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | Publica las notas de evaluación en la fecha programada | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Carola Claudia Calvo Gastañaduy **DNI:** 17893640

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Trujillo, 18 de octubre del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Responsabilidades profesionales | | | | | | | |
| | INDICADOR: Actitud personal | | | | | | | |
| 1 | El docente se presenta con la vestimenta adecuada en aula, taller y laboratorios | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Es puntual en el inicio de la sesión de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Emplea lenguaje claro y coherente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Su lenguaje corporal se relaciona con el mensaje que transmite | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Responde o hace llamadas por celular durante el desarrollo del aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Desarrolla las actividades aménamente y sin interrupciones | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Promueve la investigación e innovación | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: Planificación del trabajo pedagógico | | | | | | | |
| | INDICADOR: Ejecución curricular | | | | | | | |
| 8 | El docente desarrolla los contenidos programados en el sílabo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Registra la asistencia a clase de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | El docente pregunta sobre los saberes previos de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | El docente motiva permanentemente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Desarrolla casos reales y ejemplos prácticos de forma sencilla | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Atiende con interés las consultas de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Promueve el trabajo en equipo durante la sesión de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Realiza retroalimentación en el proceso de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Traslada a la práctica los conocimientos teóricos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| DIMENSIÓN 3: Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje | | Si | No | Si | No | Si | No |
|---|--|----|----|----|----|----|----|
| INDICADOR: Medios materiales | | | | | | | |
| 17 | Utiliza recursos TICs (aula virtual, redes sociales, etc) para complementar el aprendizaje de los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | Utiliza medios audiovisuales (diapositivas, videos, etc) | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | Utiliza herramientas, materiales, equipos e instrumentos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| INDICADOR: Evaluación | | | | | | | |
| 20 | Evalúa permanentemente durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 21 | Emplea diferentes instrumentos de evaluación | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 22 | Brinda oportunidades a los estudiantes desaprobados | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | Realiza otras actividades para incentivar las notas de evaluación | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Publica las notas de evaluación en la fecha programada | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dni Mg: ERWING ROJAS RODRIGUEZ DNI: 17985421

Especialidad del validador: Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.