

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN**  
**PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD**



**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO**  
**INFANTIL DE EMOCIONES POSITIVAS EN ALUMNOS DEL NIVEL**  
**PRIMARIA DE COLEGIOS PRIVADOS DE LA CIUDAD DE**  
**TRUJILLO**

Tesis para obtener el grado académico de  
**MAESTRO EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA**  
**CLÍNICA Y DE LA SALUD**

**AUTORES**

Br. Litano Montes, Marilin Beatriz

Br. Villalobos Pesantes, Denis Martin

**ASESOR**

Mg. Miranda Chávez, Alcibiades Heli

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicometría

**TRUJILLO, PERÚ**  
**2021**

## **Autoridades Universitarias**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora académica

Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, PhD.

Vicerrector de Investigación

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

### **Conformidad de Asesor**

Yo, ALCIBIADES HELI MIRANDA CHAVEZ con DNI N° 17875720, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada: “PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO INFANTIL DE EMOCIONES POSITIVAS EN ALUMNOS DE NIVEL PRIMARIA DE COLEGIOS PRIVADOS DE LA CIUDAD DE TRUJILLO”, presentado por los(as) maestrandos(as) MARILIN BEATRIZ LITANO MONTES, con DNI N° 45056711 y DENIS MARTIN VILLALOBOS PESANTES con DNI N°41081158, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 16 de octubre de 2020



.....  
Dr. Alcibíades Heli Miranda Chávez

Asesor

## **Dedicatoria**

A nuestras queridas familias, quienes en todo momento son nuestro soporte y motivación para lograr culminar este proceso con éxito. Y en especial, dedicamos esta investigación a las personas más importantes en nuestra vida, los hijos, porque son el gran motor de nuestro existir y de todo lo que hemos logrado hasta hoy.

Los Autores.

## **Agradecimiento**

Queremos agradecer a las autoridades de la universidad que contribuyeron en la presente investigación, al facilitarnos conocimientos necesarios para llevarla a cabo, y a nuestros compañeros que brindaron voluntariamente colaboración para apoyar con la realización.

Por último, agradecer encarecidamente a nuestro asesor de Tesis, por guiarnos y brindar sus conocimientos para realizar la presente investigación, gracias por sus consejos.

Los autores.

### **Declaratoria de autenticidad**

Nosotros, Marilin Beatriz Litano Montes con DNI N° 45056711 y Denis Martín Villalobos Pesantes con DNI N° 41081158, egresados de la Maestría en Psicología Clínica y de la Salud de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “Propiedades Psicométricas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas en Alumnos del Nivel Primaria de Colegios Privados de la Ciudad de Trujillo”, la que consta de un total de ..... páginas, en las que se incluye ..... tablas y ..... figuras, más un total de 54 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 25%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



---

Lic. Litano Montes Marilin Beatriz



---

Lic. Villalobos Pesantes, Denis Martín

## Índice

<b>Autoridades Universitarias</b>	ii
<b>Dedicatoria</b>	iv
<b>Agradecimiento</b>	v
<b>Declaratoria de autenticidad</b>	vi
<b>RESUMEN</b>	x
<b>ABSTRACT</b>	xi
<b>Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	12
1.1. Planteamiento del problema	12
1.2. Formulación del problema	13
1.2.1. Problema general	13
1.2.2. Problemas específicos	13
1.3. Formulación de objetivos	13
1.3.1. Objetivo general	13
1.3.2. Objetivos específicos	14
1.4. Justificación de la investigación	14
<b>Capítulo II: MARCO TEÓRICO</b>	16
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.2. Bases teórico científicas	17
2.3. Definición de términos básicos	22
2.4. Operacionalización de variables	25
<b>Capítulo III: METODOLOGÍA</b>	26
3.1. Tipo de investigación	26
3.2. Método de investigación	26
3.3. Diseño de investigación	26
3.4. Población, muestra y muestreo	26
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	28
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	29
3.7. Ética investigativa	30
<b>Capítulo IV: RESULTADOS</b>	31
4.1.	31
4.2.	39
<b>Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS</b>	44
5.1.	44
5.2.	45

<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	46
<b>ANEXOS</b>	49
Anexo 1: Instrumentos de medición	49
Anexo 2: Validez y fiabilidad de instrumentos	50
Anexo 3: Formula de fracción de estrato	50
Anexo 4: Distribución de Confiabilidad	51
Anexo 5: Prueba de Kolmogorov-Smirnovv – Análisis del cuestionario	52
Anexo 6: Prueba de Kolmogorov-Smirnovv – Análisis de los datos	53
Anexo 7: Prueba T-Student análisis de los grupos	54
Anexo 8: Prueba de Kolmogorov-Smirnovv – Análisis de distribución	55
Anexo 9: Prueba T- Student para analizar las instituciones.	56



Tabla 1: <i>Distribución de la población.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 2: <i>Distribución de la muestra.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 3: <i>Correlación ítem-test del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 4: <i>Correlación de los ítems con cada una de las subescalas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.</i>	32
Tabla 5: <i>Correlación Interescalar del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 6: <i>Análisis factorial del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 7: <i>Estadístico de confiabilidad del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 8: <i>Baremos Percentilares Generales del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 9: <i>Baremos Percentilares por Sexo del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 10: <i>Distribución de la Confiabilidad si se elimina el ítem del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 11: <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de la distribución de datos de las subescalas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 12: <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de la distribución de datos de los grupos Hombre y Mujer.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 13: <i>Prueba T de Student para los grupos Hombre y Mujer.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 14: <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de la distribución de datos de los grupos Institución 1 e Institución 2.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 15: <i>Prueba T de Student para los grupos Institución 1 e Institución 2.</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

## RESUMEN

El presente estudio de línea psicométrica que corresponde al tipo Tecnológico, tiene la finalidad de dar a conocer los resultados del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas de acuerdo a sus propiedades psicométricas, evaluando a estudiantes de primaria de instituciones educativas privadas en Trujillo, para la muestra se consideró a 341 estudiantes, el margen de error fue de 0.04, el instrumento utilizado fue el Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, comprendiendo de 23 ítems tomando a 4 dimensiones: Gratitud y Alegría, Simpatía, Satisfacción personal y Serenidad.

Los resultados fueron procesados mediante el programa SPSS, resaltando los más importantes: Respecto a la validez, se encontró la correlación entre test-ítem, arrojando valores de 0.43 y 0.10 respectivamente; así también la correlación de subtest-ítem arrojando índices aceptados en sus subescalas, correlación entre valores moderados e interescalas, cercanos a 0.50; esto permite afirmar que cada ítem mide con relevancia los afectos en el periodo evolutivo del infante, afectando positivamente en su salud. Respecto a la confiabilidad, se aplicó el índice de Alpha de Cronbach obteniendo un valor de 0.75 para el valor total. Así mismo se estableció baremos percentilares por sexo y generales. Concluyendo así que dicho Cuestionario (CIEP) cuenta con características psicométricas confiables y apropiadas.

Palabras claves: Emociones positivas, propiedades psicométricas, estudiantes de primaria, instituciones educativas

## **ABSTRACT**

The present study on psychometric line corresponding to the Technological type, aims to publicize the results of the Child Questionnaire of Positive Emotions according to its psychometric properties, evaluating primary school students from private educational institutions in Trujillo, for the exhibition was considered 341 students, the margin of error was 0.04, the instrument used was the Children's Questionnaire of Positive Emotions , comprising 23 items taking to 4 dimensions: Gratitude and Joy, Sympathy, Personal Satisfaction and Serenity.

The results were processed using the SPSS program, highlighting the most important ones: Regarding validity, the correlation between test-item was found, yielding values of 0.43 and 0.10 respectively; thus also the correlation of subtest-items by yielding accepted indices in their subscales, correlation between moderate and interscale values, close to 0.50; this makes it possible to affirm that each item measures with relevance the affections in the infant's evolutionary period, positively affecting their health. Regarding reliability, the Cronbach Alpha index was applied with a value of 0.75 for the total value. It was also established baremos percentilar by sex and generals. Thus concluding that this Questionnaire (CIEP) has reliable and appropriate psychometric characteristics.

**Keywords:** Positive emotions, psychometric properties, elementary school students, educational institutions

## Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

Muchas de las emociones positivas están relacionadas con situaciones de bienestar, satisfacción o placer (Lucas, Diener y Larsen como se citó en Oros, 2014), así mismo contribuyen a mejorar la salud (Oros, 2014). Muchas investigaciones lo confirman, debido a que estos, al experimentar alegría, serenidad, etc. favorece un buen desarrollo físico en las diferentes etapas de desarrollo humano (Boehm y Lyubomirsky como se citó en Oros, 2014).

Oros (2014) señala que existen intentos sistemáticos por operacionalizar y estudiar las emociones positivas en Sudamérica, estudios donde se encuentra una correlación entre el bienestar psicológico y las emociones positivas; así sea estudios en adultos y adolescentes, y no en niños. Moriondo, De Palma, Medrano y Murillo (2012) precisan que existe interés en estudiar las emociones, pero no así para la creación de instrumentos psicométricos para medir confiablemente y de manera válida dicha variable. Así pues, Oros (2014) objeta la creación de un auto informe para niños, que consiga elaborar el perfil emocional adecuado para niños, y que mida las más importantes emociones que se manifiestan en dicha población.

Actualmente no solo existe escasa disponibilidad de instrumentos para medir emociones positivas en niños, sino que esto se da tanto en Latinoamérica como en otros países del mundo. Se conocen algunos instrumentos que miden las emociones positivas en niños tales como: el Positive Affect and Negative Affect Schedule para niños (PANAS-C), el cual brinda valores independientes para afectos positivos y para afectos negativos; así mismo se cuenta con el test que evalúan emociones positivas, aunque de manera univariable, tal es el caso del Cuestionario de Gratitud para niños de Cuello y Oros; el Cuestionario de Simpatía, de Oros, está destinado a niños; asimismo, la escala ESI de Oros para evaluar la serenidad infantil en base a la perspectiva externa (papá, mamá, profesores, etc.). La principal limitación de los test mencionados, es que se enfocan en una sola dimensión o elemento, ya que los ítems que lo componen ofrecen una descripción sobre una única emoción

infantil. Esto permite que a pesar, de las bondades psicométricas que poseen, su cualidad univariable restringe la evaluación; además de los diseños y composición de las mismas, obstaculiza la comparación y validación entre ellas o, también, su utilización conjunta, por lo cual se genera un vacío a ese respecto (Oros, 2014).

En relación a la teoría anterior, el Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP), cubre el vacío de la información, ya que está basado en evaluaciones anteriores para medir serenidad, satisfacción personal, alegría, gratitud y simpatía en niños, además que está constituido considerando enfoques de praxis y teoría probadas. Asimismo, presenta las siguientes ventajas: longitud idónea de ítems (doce términos por ítem), los cuales describen una sola conducta por vez; posee una adaptación previa a fuertes controles de validez y confiabilidad, así es que, presenta una funcionabilidad psicométrica más óptima.

En el Perú, hasta la fecha no se ha realizado la adaptación del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP), por ello es útil y pertinente explorar las bondades psicométricas de este test, para así poder medir de manera válida y confiable las emociones positivas en los niños.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿De qué manera las propiedades psicométricas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas tienen influencia en los estudiantes de primaria de I.E.P. en Trujillo, 2019?

### **1.2.2. Problemas específicos**

## **1.3. Formulación de objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

- Identificar las propiedades psicométricas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, en alumnos del nivel primaria de colegios privados de la ciudad de Trujillo, 2019.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar la validez de constructo, por medio de la correlación test-ítem, subtest-ítem e interescalas.
- Identificar el análisis factorial del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, en alumnos de primaria de centros educativos privados en Trujillo.
- Conocer la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, en alumnos de primaria de centros educativos privados en Trujillo.
- Encontrar los baremos del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, en alumnos de primaria de centros educativos privados en Trujillo.

### **1.4. Justificación de la investigación**

La presente investigación tiene como finalidad identificar las propiedades psicométricas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, en alumnos del nivel primaria de colegios privados de la ciudad de Trujillo, 2019. Para ello se ha considerado la realidad problemática encontrada, tomado en cuenta la teoría mostrada por Fernández y Baptista (2014), que señala los aspectos que se consideran en la justificación para dar sustento a la investigación considerando los criterios siguientes:

Por conveniencia, la presente investigación tiene como fundamento conocer la realidad actual que presenta la muestra en estudio, con la finalidad de analizar y brindar una propuesta de mejora para que los estudiantes del nivel primaria controlen y conozcan las emociones positivas, mediante el reconocimiento y la buena práctica del instrumento. Esto también contribuye que los docentes y padres de familia brinden más herramientas a los menores para un mejor desarrollo personal y social.

Por relevancia social, contribuye directamente a la sociedad, debido a que es una forma de ayudar a las nuevas prácticas de valores, debido a que las emociones están directamente vinculadas con la manera de actuar, y se imparten a través de la

promulgación de valores, esto permite que existan nuevas generaciones con mejor control de sus emociones y exista la duplicación de la investigación en otras instituciones.

Por valor teórico, la presente investigación sirve de sustento teórico para futuras investigaciones relacionadas a las variables en estudio, contribuye a dar sustento a los antecedentes permitiendo realizar la discusión de la investigación. Así mismo incentiva a los ciudadanos a tomar cartas en el asunto y evaluar la condición de niños del nivel primario en nuestro país, sobre el reconocimiento y control de las emociones.

Por utilidad metodológica, es un aporte que brindará mejorar las condiciones que presenta la población actualmente, proponiendo nuevos estudios que den solución para la problemática existente en nuestro país, permite que los agentes se involucren y puedan tener mayor conocimiento de la realidad. Esto trae consigo al planteamiento de nuevos conceptos de para la búsqueda de soluciones. Al tratarse de un experimento social, podemos medir la disminución de la brecha actual.

## Capítulo II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

De acuerdo a los antecedentes internacionales, Ordóñez, et al. (2016) señala en su investigación que la competencia emocional consiste en expresar, controlar, comprender y regular nuestras emociones y de las demás personas. Tener conciencia emocional es una capacidad básica que ayuda al desarrollo de las demás capacidades emocionales durante el crecimiento del ser humano. Precisa en su estudio a las propiedades psicométricas en la versión española del cuestionario de Conciencia Emocional aplicada a niños en España de 8 a 12 años. Donde se consideró 6 factores para replicar la estructura original, tomando en cuenta la fiabilidad de los ítems del instrumento junto con la validez constructo, concurrente y contenido, obteniendo resultados satisfactorios. Encontrando diferencias de edad y sexo, concluyendo el uso del autoinforme para fines de investigación y clínicos.

En los antecedentes nacionales, Oros (2014) en su estudio sobre el “Nuevo cuestionario de emociones positivas para niños”, tomando una muestra de 1046 niños y niñas en argentina, niños entre 12 y 8 años de edad. En cuanto a la validación de los resultados, se encontraron correlación dimensión-ítem con 0.75 a 0.30 respectivamente; en el análisis factorial se extrajeron 4 dimensiones. Respecto a la confiabilidad del instrumento arrojó un coeficiente Alpha de Cronbach de 0.90 en su valor total. Después del análisis realizado bajo los parámetros de confiabilidad y validez, el cuestionario manifestó que cuenta con bondades para la discriminación de ítems, gran estructura factorial coherente y consistencia interna.

Gargurevich y Matos (2010) , en su estudio sobre las propiedades psicométricas del Cuestionario de autorregulación Emocional (ERQ), adaptado para el Perú (ERQP). Donde se evalúan 2 tipos de estrategias para regular las emociones: la supresión y la reevaluación cognitiva. Esta evaluación fue aplicada a 320 universitarios en 2 universidades privadas. Se realizó una adaptación lingüística para hacer la validación constructo del instrumento. Se demostró una estructura bifactorial, comprobando la validez divergente y convergente.



Arrojando un valor de 0,72 en reevaluación cognitiva y 0.74 de supresión en consistencia interna con la aplicación del coeficiente alfa de Cronbach. Concluyendo la importancia del uso de instrumentos que evalúen las estrategias de autorregulación emocional en las personas.

Oros y Fontana (2015) en su estudio acerca de “Niños socialmente hábiles: ¿Cuánto influyen la empatía y las emociones positivas?”, con el objetivo de determinar si existe impacto significativo de la experiencia de emociones positivas con la empatía en la ejecución de habilidades sociales en la niñez media, además de establecer cuál es la medida en que cada una tiene impacto en las habilidades mencionadas; donde usaron diferentes test, uno de ellos el CIEP. La muestra, no aleatoria, fue de 406 infantes de Argentina (ambos sexos), entre las edades de 10 y 12 años. Teniendo como resultados más relevantes: Diferencia significativa entre los grupos de nivel alto en emociones positivas; con valores de significancia de la alegría de  $\eta^2 p = .04$ ;  $p = .002$ ;  $F(2, 308) = 6.23$  y para la simpatía  $\eta^2 p = .04$ ;  $p = .002$ ;  $F(2, 308) = 6.14$ , por lo cual, se consideran que estas emociones tienen mucha significancia.

De acuerdo a los antecedentes regionales, Chinge (2017), en su investigación tiene como finalidad la determinación de las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de calidad de vida en la infancia en alumnos de La Esperanza, ha tenido como muestra estudiantes de instituciones públicas de 8 a 11 años, donde la validez del instrumento se realizó a través de la  $v$  de Aiken, donde sus indicadores fueron satisfactorios. De acuerdo a las evidencias de la validez de acuerdo a la estructura interna también se obtuvo un análisis confirmatorio factorial, arrojando valores de  $PNFI=.468$ ,  $SRMR=.0994$ ;  $NFI=.49$ .  $AGF=.748$ , concluyendo que la confiabilidad por el coeficiente de Omega varían de .33 a .65.

## **2.2. Bases teórico científicas**

Para Oros (2014), las emociones son percibidas por los individuos como satisfacción, placer o bienestar vividos; de igual manera, señala que el estudio de esta variable se ha dado de manera conjunta con el bienestar psicológico tanto como en la felicidad.

La psicología positiva es quien se ha encargado de este estudio, a su vez que ha dado realce a la significancia que tienen las emociones positivas y la necesidad de las personas por comunicar sus sentimientos (García, 2014). La felicidad y el bienestar psicológico, se estudian en la psicología positiva, haciendo especial atención en el rol de las emociones positivas de las personas para realizar sus actividades con mayor creatividad, para contribuir con los procesos cognitivos que participan en las relaciones interpersonales satisfactorias, todo lo cual es asociado al bienestar psicológico.

Bermúdez et. al (2013) señala que las emociones positivas nos permiten alcanzar un máximo desarrollo en el potencial humano; ellas causan y posibilitan pensamientos creativos y la flexibilidad cognitiva, los cuales impulsan a las experiencias positivas.

Moriondo et al. (2012) precisa que no existe consenso en establecer un único concepto de emoción positiva, pero, en general, este constructo hace mención a un grupo de emociones como la alegría, gratificación, etc. Que, aunque diferentes en lo fenomenológico, se relacionan entre sí por su propiedad de hacer más grande el conjunto de pensamientos y acciones de los seres humanos.

Oros (2014) otorga una definición que señala a las emociones positivas como afectos de gran importancia práctica en el desarrollo del niño; estas, son identificadas como situaciones en las que los niños experimentan placer, satisfacción y bienestar. Las emociones positivas de los niños vienen teniendo una creciente atención por parte de los investigadores, en base a su incidencia positiva sobre su salud.

Boehm y Lyubomirsky, (citado por Oros, 2014) menciona que los afectos que se evalúan en los niños están confirmados por los estudios, en el sentido que su incidencia es altamente positiva sobre cada etapa del ciclo evolutivo del menor. Así pues, simpatía, alegría, la gratitud, etc. Son reconocidas por los estudiosos de las emociones como elementos altamente positivos para el desarrollo de aspectos físicos y aspectos psicosociales en los niños. Así también, Bermúdez et al. (2013) señala que estos aspectos se construyen a través de la propia experiencia del niño y del contacto con el medio que se desenvuelve, a

través de su ciclo evolutivo individual, obteniendo aprendizaje y vivencias que tiene como principal función de adaptarlo al medio, así es que en posteriores situaciones de estrés el menor se encuentra más preparado para el afrontamiento de las mismas, esto ayudará a que en situaciones de dificultad el niño pueda desenvolverse de la mejor manera y le permita un mejor desarrollo en su crecimiento e interacción en la sociedad.

Relacionado al tipo de emociones, Thornen (2019) menciona que existen 2 tipos, siendo las positivas y negativas. Las emociones positivas consisten en la relación de las emociones a sucesos agradables, siendo una situación que beneficie a los individuos, estas ayudan a aumentar la memoria, la atención, la conciencia, permite retener información y mantener diferentes conceptos al mismo tiempo, y poder relacionarlos unos y otros. Considerándose movilizadores, y motivadores para rendir con mejor desempeño para realizar diferentes actividades. Por otro lado las emociones negativas, son generadas por sentimientos desagradables, naciendo de una situación considerada dañina, donde el individuo activa sus recursos de afrontamiento. Naciendo de circunstancias que causen desafío o amenaza. Muchos casos ayudan a tomar conciencia acerca de los problemas y en algunos contribuye como motivación para encontrar la solución. Ambas emociones son consideradas normales y necesarias, siendo aquella quien se predomina en nuestro pensamiento lo que origina el bienestar en la vida siendo feliz y sana cuando se mantienen las emociones positivas, de lo contrario al ser negativas predomina el agobio y estrés, propiciando mayor índice de problemas e intensificarlos.

Podemos identificar entre las muchas emociones positivas a: el afecto, aceptación, amor, alegría, bienestar, diversión, esperanza, entusiasmo, felicidad, humor, gozo, ilusión, pasión, motivación, satisfacción. De igual manera existen emociones negativas siendo las más reconocidas a: agobio, aburrimiento, angustia, ansiedad, asco, culpa, desesperación, disgusto, decepción, frustración, estrés, miedo, preocupación, ira, indignación, rabia, rencor, tristeza, vergüenza, entre otros (Thornen, 2019).

La conceptualización de las principales emociones positivas (gratitud, satisfacción, simpatía, serenidad y alegría) se da de la forma siguiente:

La alegría es una emoción positiva intensa originada en experiencias satisfactorias en la vida del menor y, también, gracias a los objetivos cumplidos personales del niño, está señalado como una situación más o menos permanente de estar regocijado, contento y divertido, del cual la risa es la manifestación principal. (Oros, 2014, p. 523).

La gratitud es una emoción basada en la empatía, posee una gran importancia en lo social (Lazarus, como se citó en Oros, 2014). Esta emoción se vivencia cuando: a) se logra algún tipo de bien percibido como bueno, b) dicho bien no se logró por autoría propia, sino c) un sujeto lo ha entregado de manera intencional al niño (Emmons, McCullough y Tsang como se citó en Oros, 2014). La gratitud otorga retroalimentación a los comportamientos prosociales, ya que lo esperado es que una persona beneficiada quiera devolver a su benefactor el bien recibido. (Oros, 2014, p. 523).

La serenidad es una emoción de gran profundidad que incluye la paz y la confianza (Oros, 2014). Se vivencia de manera independiente respecto de lo externo, incluyendo eventos adversos (Connors, Toscova & Tonigan, como se citó en Oros, 2014). Esta emoción, ayuda en el afrontamiento del distress (Connors, Toscova & Tonigan como se citó en Oros, 2014) además posibilita el control de pensamientos generadores de ansiedad (inquietud, angustia); las habilidades para relajarse y el control emocional son, a su vez, la clave para la habilidad de tornarse sereno. (Oros, 2014 p. 523).

La simpatía es el elemento afectivo de la capacidad empática; incluye la habilidad para coincidir y decodificar con la emoción del otro y con la predisposición a ayudarlos (Oros, 2014). Es una conducta aprendida por observación que se basa en el preocuparse por el estado emocional de los demás, contiene la pena y el interés y, además, el querer que los demás se sientan bien. (Eisenberg, como se citó en Oros, 2014 p. 523).

Satisfacción personal, conocida como orgullo, es una emoción positiva relacionada con la atribución, valoración y desarrollo del yo acerca de logros significativos (Lazarus, como se citó en Oros, 2014). La autoaceptación y la conformidad están bastante ligadas y correlacionadas con la satisfacción personal; así pues, este constructo está íntimamente unido al de autoestima (Oros, 2014). Comprendida de esta forma, la satisfacción personal se separa del constructo de satisfacción con la vida, en tanto y en cuanto esta es un elemento componente cognitivo del bienestar subjetivo, referido al juzgar la vida de manera global. (Diener y Larsen como se citó en Oros, 2014 p. 523).

El beneficio que traen las emociones positivas al niño en cuanto a su evolución como ser humano es considerable, ya que aumenta los presupuestos psicológicos, físicos y demás que contribuyen a un mejor desarrollo de las capacidades propias en la etapa de la niñez. Oros et al. (2011), en base a diferentes autores, remarcan a las emociones positivas como una serie de funciones del desarrollo evolutivo, donde se han podido identificar las siguientes: potenciar la ganancia en rasgos y el desarrollo y capacidades personales, lo cual resulta ser de mucha utilidad en el afrontamiento del día a día y la salir airoso ante las adversidades; además permite desarrollar la resiliencia. En lo cognitivo, las emociones positivas influyen sobre los procesos mentales, como el proceso de información, resolución de problemas y el razonamiento, elevan el recuerdo, la atención y la retención, la flexibilidad cognitiva y funciones de ejecución, además de otros procesos que consiguen el aprendizaje de manera más significativa y rápida.

Los beneficios a largo plazo son el centro de la relevancia de las emociones positivas sobre el desarrollo de los niños, ya que facilitan habilidades y capacidades para una óptima interacción (Corral, 2012). El niño, bajo el influjo positivo del desarrollo emocional, en estos términos, asegura una vida futura de éxito pues desarrolla habilidades y capacidades personales, a nivel cognitivo y conductual, toda vez que en el ámbito interpersonal estaría capacitado para desarrollar relaciones adecuadas y mutuamente beneficiosas.

Oros, Manucci y Richaud-de Minzi, (2011) refieren que anteriormente esta relación entre desarrollo y emociones positivas no estuvo presente en el ámbito teórico e investigativo, mucho más en la escuela debido a que el intelecto y lo cognitivo capturó la atención de todos por mucho tiempo. Hoy por hoy, estamos en una sociedad que pide hacer un giro hacia lo emocional como soporte y parte importante del potenciamiento del crecimiento humano completo.

Oros et al. (2011), menciona que cuando se conocen las emociones positivas contribuyen a promover competencias en los infantes, es de menester profundizar sobre la promoción de estas para mayor conocimiento. Los profesionales capaces de aumentar esta motivación intrínseca a los alumnos serán los profesores, permitiendo generar situaciones diarias que promuevan la satisfacción de necesidades tanto en autonomía, aptitud, pertenencia, gozo de aprendizaje y personales debido a que las emociones que son positivas construyen una alta fuente de motivación para el rendimiento académico. Así mismo, cabe mencionar que por más que existan diversos programas de educación emocional enseñadas entre los niños, es primordial incentivar la implementación sistemática y simplificada de estrategias que incentiven el desarrollo emocional de los infantes, lo que significa notoriamente el incremento del bienestar de ellos mismos.

Además, el estudio de Abarca (2013) señala acerca de la educación sobre las emociones en infantes, permite asegurarse la subsistencia, con las distintas interacciones en la sociedad y el desarrollo cognitivo, el infante puede diferenciar sus emociones negativas y positivas, para así permitirle una mejor comprensión y expresión de las mismas.

## **2.3. Definición de términos básicos**

### **1. Emociones positivas**

Las emociones positivas se refieren al grupo de emociones que están relacionadas con acontecimientos agradables, vinculada a una situación beneficiosa y se desarrolla por un espacio corto de tiempo. Entre los ejemplos más conocidos de emociones positivas encontramos a la alegría o felicidad,

y entre otras. Estas emociones permiten aumentar la memoria, la retención de información, la atención y así también se puede conservar muchas definiciones al mismo tiempo y como las personas pueden relacionarse con otros individuos. Es por ello que cabe mencionar que las emociones positivas son motivadoras, quiere decir que al experimentar con mayor frecuencia estas emociones se tiene muchas más ganas de realizar actividades y el desempeño incrementa.

## **2. Propiedades Psicométricas**

Se requiere para desarrollar los instrumentos teniendo en cuenta propiedades psicométricas idóneas, de ese modo garantizar que se obtuvo información confiable y válida del estudio que se realice, permitiendo ser sustento para las orientaciones que se realizarán luego de aplicar la evaluación correspondiente brindando a la muestra la seguridad de adquirir competencias con un apoyo efectivo del desarrollo socioemocional y cognitivo de la población evaluada. Esto brindará la información necesaria para desarrollar las habilidades que se requiera luego de analizar el resultado obtenido, brindar técnicas, métodos y talleres que faciliten el desarrollo de aptitudes de la muestra consultada. Este es la herramienta más confiable para poder potenciar los aspectos que necesite la población.

## **3. Test psicológico**

Consiste en medir las características personales y sobre la salud mental. Es considerado también prueba psicológica, utilizado como instrumento de tipo experimental, sirve para evaluar y medir una o más características psicológicas específicas, salud mental o rasgos generales y esenciales que distinguen y marcan la personalidad de cada individuo.

Los test suelen y pueden aplicarse en diferentes contextos con muchas finalidades, en la mayoría de casos se utiliza por las organizaciones para la convocatoria de nuevo personal, así también se puede realizar para identificar rasgos de acuerdo a tu orientación vocacional, análisis de niños para comprender sus necesidades para adaptarse en la escuela, entre otros.

Es necesario que sea aplicado por profesionales especializados, ya sea psicopedagogos, psicólogos, individuos que posean estudios en materia pueden realizarlo pues cuentan con conocimientos necesarios para su aplicación. Los profesionales en la rama cuentan con disponibilidad de conocimientos acerca de problemáticas como traumas, conflictos y maneras de reaccionar los sujetos ante cualquier hecho determinado, es por ello que se utiliza para identificar trastornos de personalidad.



## 2.4. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
EMOCIONES POSITIVAS	Se origina cuando los individuos experimentan situaciones agradables, y gratificantes desde su perspectiva generando emociones adecuadas causándoles bienestar y placer	Se ha considerado como fundamento de la investigación las dimensiones: Alegría, Simpatía, satisfacción personal y serenidad. (Oros, 2014)	Alegría y gratitud	- Regocijo - satisfacción	INTERVALO
			Serenidad	- paz - tranquilidad	
			Simpatía	- empatía - percepción del entorno	
			Satisfacción personal	- proceso emocional - proceso cognitivo	

## Capítulo III: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo de investigación

La presente investigación de línea psicométrica, pertenece a la tipología instrumental, ya que busca analizar las propiedades psicométricas de un instrumento de medida psicológico (Ato, López & Benavente, 2013); de acuerdo a como se vayan aportando más instrumentos, programas o métodos permitiendo su validez para las nuevas investigaciones, permitiendo mejoras para un sector similar.

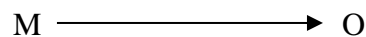
### 3.2. Método de investigación

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, donde se recolecta la información para la comprobación de la hipótesis, basada en una medición numérica y el análisis estadístico necesario, donde se puede establecer pautas probatorias y de comportamiento Fernández y Baptista (2014).

### 3.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación es descriptivo simple.

Variable: Emociones Positivas



M: Muestra

O: Objeto o variable

### 3.4. Población, muestra y muestreo

#### 3.4.1. Población

Esta población ha sido determinada en una selección al azar de 2 colegios en una cierta lista de Instituciones Educativas, que representan características tales como no formar parte de investigaciones anteriores relacionadas al plano sicométrico, así mismo se identificó que no se han realizado trabajos sobre el tema emociones positivas en infantes. Se tomó en cuenta los parámetros que se utilizaron en la prueba original, tal como la edad. Es por ello que la población en estudio está conformada por 768

alumnos de primaria, comprendiendo los niveles de 3ro, 4to, 5to y 6to grado, de los centros educativos de Trujillo: I.E.P. Mentas Brillantes (33.08%) y la I.E.P. Jan Komesnsky (66.92%); de los cuales 416 son del sexo masculino y 370 son del sexo femenino, conformadas por las edades de 12 a 8 años.

Tabla 1.

*Distribución de la población.*

INSTITUCIÓN	GRADO								TOTAL
	Tercero		Cuarto		Quinto		Sexto		
	H	M	H	M	H	M	H	M	
I.E. 1	40	28	22	25	34	35	34	42	260
I.E. 2	72	57	68	56	76	64	70	63	526
<b>TOTAL</b>	112	85	90	81	110	99	104	105	786

### 3.4.2. Muestra

Se consideró una muestra para la presente investigación con un margen de error del 5% ( $e=0.05$ ), y el nivel de confianza fue de 95% ( $Z^2=1.96$ ). Para ello se consideró una probabilidad de 50% (0.5), siendo igual la cantidad para la probabilidad en contra (Ver anexo 2). Luego de aplicar la fórmula, el tamaño de la muestra fue:  $n = 341$ .

### 3.4.3. Muestreo

Se utilizó el Muestreo Probabilístico por Estratos, por ser un tipo de muestreo empleado una población que posee subgrupos, donde se observan diferencias en las características sometidas a estudio (Sánchez y Reyes, 2006). Así, se tomó en cuenta el número de alumnos por cada institución educativa, por grado y sexo, habiendo recurrido a la fórmula de Fracción de Estrato (Anexo 2).

Quedando una fracción de estrato:  $fh = 0.43$

Los estratos quedaron conformados de la siguiente manera:

Tabla 2.

*Distribución de la muestra.*

INSTITUCIÓN	GRADO								TOTAL
	Tercero		Cuarto		Quinto		Sexto		
	H	M	H	M	H	M	H	M	
I.E. 1	17	12	10	11	15	15	15	18	113
I.E. 2	31	25	30	24	33	28	30	27	228
<b>TOTAL</b>	48	37	40	35	48	43	45	45	341

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

#### 3.5.1. Técnica:

Evaluación Psicométrica, puesto que comprende a “aquellos tests de evaluación y diagnóstico que han sido elaborados utilizando procesamientos estadísticos, altamente calificados y con material rigurosamente estandarizado y tipificado, en sus tres fases fundamentales: administración, corrección e interpretación” (Fernández-Ballesteros, 1987 como se citó en Cardona, Chiner y Lattur, 2006).

#### 3.5.2. Instrumento:

Se utilizó para la presente investigación el Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP) de Oros (2014) que mide la experiencia emocional positiva de niños, siendo su ámbito de aplicación las edades entre 8 - 12 años; este instrumento lo conforma 23 ítems basadas en bibliografía especializada en la temática, redactados de modo aseverativo, en primera persona, con longitud adecuada y donde se describe una experiencia o un comportamiento a la vez. El cuestionario mide cuatro dimensiones: Alegría-Gratitud (1, 2, 4, 10, 12, 13, 15, 18, 22

y 23), Serenidad (3, 5, 9, 14, 17 y 19), Simpatía (6, 7, 11 y 21) y Satisfacción Personal (8, 16 y 20). Para la calificación se establece un valor de 3 cuando la respuesta fue afirmativa (sí), se considera el valor 2 al existir una respuesta intermedia (más o menos) y para el 1 siendo una respuesta negativa (no), según el grado de acuerdo con la frase expresa. Se calcula el valor total de emocionalidad positiva, además de la puntuación por cada subescala. Se puede aplicar de manera individual, así como colectiva, considerando su tiempo de evaluación de 15 a 20 minutos.

El cuestionario cuenta con validez demostrada mediante Correlación Ítem-Test con valores que comprende desde 0.30 a 0.75; además de un Análisis factorial, con índices de KMO = .94; Chi cuadrado de Bartlett= 9491,401;  $p < .00$ , encontrándose 4 factores.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, éste cuenta con una alta fiabilidad ( $\alpha = 0.90$ ), trabajada mediante el estadístico de Alpha de Cronbach estimada en la escala total.

Por lo que el cuestionario demostró contar con un buen poder discriminativo de los ítems, una elevada consistencia interna y una estructura factorial coherente.

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

La información obtenida de la aplicación del instrumento, fue analizada construyendo una base de datos con las pruebas codificadas, utilizando el programa Microsoft Excel. Se hizo uso del programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 23) para el procesamiento de la información. Que permitió obtener las pruebas de dispersión y estadísticas descriptivas de tendencia central.

Para obtener la validez, se trabajó mediante las correlaciones ítem-test, análisis Factorial, Ítem- Subtest e Interescalar por medio de la validez constructo.

Por otro lado, la confiabilidad se determinó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, para obtener así la consistencia interna.

Finalmente se estableció las normas percentilares al aplicar los baremos generales.

### **3.7. Ética investigativa**

Los aspectos éticos están basados en el código de ética profesional de psicólogo peruano, atendiendo sobre todo al título XI sobre actividades de investigación, asumiendo la responsabilidad de realizar una evaluación cuidadosa de aceptabilidad y mantenimiento de prácticas éticas. Y para ello, en primer lugar, se gestionó el permiso correspondiente con los directores de los centros educativos, como representantes de los alumnos y alumnas que formaron parte de la investigación, se les otorgó el documento de Consentimiento Informado, donde se les comunicó a qué estaban siendo sometidos los menores de edad y otros datos de la investigación; además se les explicó, tanto a los directores como a los profesores la finalidad del estudio, el objetivo de la presente investigación, el uso de la información obtenida (confidencialidad), y que los participantes podían abandonar el estudio cuando lo creían conveniente.

Para la aplicación del instrumento se explicó a los participantes la finalidad de dicha investigación, así como el procedimiento. Del mismo modo, se respetó, en todo momento, la voluntad de los participantes.

## Capítulo IV: RESULTADOS

### 4.1. Presentación y análisis de resultados

Tabla 3.

Correlación test-ítem del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.

Nº ítem	Ítem	Correlación elemento-total corregido
1	Soy una persona alegre.	0.34
2	Estoy agradecido con varias personas, por lo que hacen por mí.	0.10
3	La mayor parte de los días me siento en paz.	0.35
4	Valoro cuando los demás me ayudan.	0.34
5	Soy bastante tranquilo.	0.27
6	Me pongo muy mal si veo que alguien se lastima.	0.27
7	Si veo llorar a un/a nene/a me dan ganas de llorar a mí también.	0.19
8	Me quiero mucho a mí mismo.	0.15
9	Soluciono mis problemas con mucha tranquilidad.	0.42
10	Me gusta devolver favores.	0.31
11	Cuando alguien está solo y aburrido me dan ganas de acercarme y jugar con él.	0.24
12	Me divierto mucho con las cosas que hago.	0.27
13	Soy muy feliz.	0.43
14	Casi siempre estoy relajado.	0.15
15	Siempre que puedo, devuelvo los favores que recibo.	0.25
16	Siento que soy muy valioso.	0.28
17	Aunque tenga problemas, igual mantengo la calma.	0.36
18	Casi siempre la paso bien.	0.35
19	Me quedo tranquilo aunque no pueda hacer lo que me gusta.	0.31
20	Siento que soy importante.	0.27
21	Si alguien está llorando me dan ganas de abrazarlo o consolarlo.	0.36
22	Me gusta agradecerle a la gente.	0.35
23	Casi siempre estoy contento/a.	0.43

Podemos observar que en los ítems se manifiesta la correlación entre los valores de 0.43 y 0.10; donde podemos afirmar que la correlación es mayor en el ítem 23 mientras que en el ítem es obtiene menor valor en la correlación.

Tabla 4.

*Correlación de los ítems con cada una de las subescalas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.*

N° Ítem	Ítem	Factor				
		Alegría y Gratitud	Serenidad	Simpatía	Satisfacción Personal	
1	Soy una persona alegre.	0.29				
2	Estoy agradecido con varias personas, por lo que hacen por mí.	0.05				
4	Valoro cuando los demás me ayudan.	0.39				
10	Me gusta devolver favores.	0.34				
12	Me divierto mucho con las cosas que hago.	0.28				
13	Soy muy feliz.	0.41				
15	Siempre que puedo, devuelvo los favores que recibo.	0.28				
18	Casi siempre la paso bien.	0.32				
22	Me gusta agradecerle a la gente.	0.27				
23	Casi siempre estoy contento/a.	0.44				
3	La mayor parte de los días me siento en paz.		0.35			
5	Soy bastante tranquilo.		0.30			
9	Soluciono mis problemas con mucha tranquilidad.		0.43			
14	Casi siempre estoy relajado.		0.22			
17	Aunque tenga problemas, igual mantengo la calma.		0.41			
19	Me quedo tranquilo aunque no pueda hacer lo que me gusta.		0.34			
8	Me quiero mucho a mí mismo.			0.17		
16	Siento que soy muy valioso.			0.37		
20	Siento que soy importante.			0.38		
6	Me pongo muy mal si veo que alguien se lastima.				0.19	
7	Si veo llorar a un/a nene/a me dan ganas de llorar a mí también.				0.27	
11	Cuando alguien está solo y aburrido me dan ganas de acercarme y jugar con él.				0.22	
21	Si alguien está llorando me dan ganas de abrazarlo o consolarlo.				0.40	

Se puede observar en la tabla 4 que de acuerdo a la subescala Gratitud y alegría existe una correlación de 0.44 y 0.05 respectivamente, y los que comprenden la subescala serenidad se



halló una correlación a partir de 0.22; así mismo los pertenecientes a los ítems de la subescala simpatía se encontraron valores de 0.38 a 0.17, y finalmente los que corresponden a la subescala satisfacción personal los valores de correlación encontrados se encuentran entre 0.40 y 0.19.

Tabla 5.

*Correlación Interescalar del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.*

	Serenidad	Satisfacción Personal	Simpatía
Alegría y Gratitud	0.41 **	0.34**	0.28**
Serenidad		0.11**	0.21**
Satisfacción Personal			0.14**

\*\* p<0,01 (bilateral)

Se encontró la correlación entre subescalas que están entre los valores de 0.41 y 0.11 para alegría y serenidad con gratitud; y serenidad con satisfacción personal respectivamente. Así mismo se muestra que en todas las subescalas tienen un valor altamente significativo.

Tabla 6.

*Análisis factorial del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.*

N° ítem	Matriz de Componentes	Alegría y Gratitud	Serenidad	Simpatía	Factor Satisfacción Personal
1	Soy una persona alegre.	<b>0.47</b>	-0.02	-0.20	0.24
2	Estoy agradecido con varias personas, por lo que hacen por mí.	0.13	0.07	<b>0.46</b>	-0.28
3	La mayor parte de los días me siento en paz.	<b>0.44</b>	0.29	-0.19	0.21
4	Valoro cuando los demás me ayudan.	<b>0.47</b>	-0.26	0.22	-0.34
5	Soy bastante tranquilo.	<b>0.36</b>	0.30	-0.09	-0.06
6	Me pongo muy mal si veo que alguien se lastima.	0.35	-0.08	<b>0.39</b>	-0.09
7	Si veo llorar a un/a nene/a me dan ganas de llorar a mí también.	0.24	-0.06	0.39	<b>0.50</b>
8	Me quiero mucho a mí mismo.	<b>0.23</b>	-0.35	-0.02	-0.08
9	Soluciono mis problemas con mucha tranquilidad.	<b>0.55</b>	0.34	-0.10	-0.13
10	Me gusta devolver favores.	<b>0.41</b>	-0.07	0.22	-0.29
11	Cuando alguien está solo y aburrido me dan ganas de acercarme y jugar con él.	0.32	-0.22	0.17	<b>0.39</b>
12	Me divierto mucho con las cosas que hago.	<b>0.37</b>	0.06	0.01	-0.29
13	Soy muy feliz.	<b>0.59</b>	-0.22	-0.26	-0.08
14	Casi siempre estoy relajado.	0.20	<b>0.40</b>	-0.12	0.22
15	Siempre que puedo, devuelvo los favores que recibo.	<b>0.34</b>	0.10	0.19	-0.40
16	Siento que soy muy valioso.	<b>0.41</b>	-0.47	-0.22	0.00
17	Aunque tenga problemas, igual mantengo la calma.	<b>0.46</b>	0.41	0.08	0.08
18	Casi siempre la paso bien.	<b>0.45</b>	0.17	-0.19	0.01
19	Me quedo tranquilo aunque no pueda hacer lo que me gusta.	0.37	<b>0.44</b>	0.16	-0.03
20	Siento que soy importante.	<b>0.39</b>	-0.39	-0.38	0.06
21	Si alguien está llorando me dan ganas de abrazarlo o consolarlo.	0.42	-0.05	0.43	<b>0.46</b>
22	Me gusta agradecerle a la gente.	<b>0.45</b>	-0.37	0.22	0.04
23	Casi siempre estoy contento/a.	<b>0.58</b>	0.04	-0.37	-0.02
Porcentaje de varianza explicada		16,58	23,83	30,26	36,09
KMO	0.75				
Sig.	0.00				

Se observa en la tabla 6 los ítems que conforman el instrumento, donde resalta la subescala que pertenecen, concerniente a las dimensiones que la conforman. Se muestra también que la varianza acumulada es superior al 36% para las 4 dimensiones que la compone.

Tabla 7.

*Estadístico de confiabilidad del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.*

ESCALA/Subescala	N° de ítems	Alpha de Cronbach
EMOCIONES POSITIVAS	23	0.74
Alegría y Gratitud	10	0.64
Serenidad	6	0.61
Simpatía	3	0.47
Satisfacción Personal	4	0.46

Se logra observar que el valor del coeficiente de alpha de Cronbach que arrojó la aplicación del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, fue un valor de 0.74. Y de acuerdo a las subescalas tenemos para la serenidad un 0.61; para la satisfacción personal un 0.46; para la gratitud y alegría un 0.64 y finalmente para la simpatía un 0.47 de valor.

Tabla 8.

*Baremos Percentilares Generales del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.*

PERCENTIL	PUNTAJE DIRECTO				
	EMOCIONES POSITIVAS	Alegría Gratitude	y Serenidad	Simpatía	Satisfacción Personal
99	69	30	16	12	9
95	67	30	16	12	9
90	66	30	17	12	9
85	65	30	17	12	9
80	64	30	18	11	9
75	63	30	18	11	9
70	62	29	15	11	9
65	62	29	15	11	9
60	61	29	15	10	9
55	61	28	14	10	9
50	60	28	14	10	9
45	59	28	14	10	8
40	59	27	13	10	8
35	58	27	13	9	8
30	58	27	13	9	8
25	57	27	13	9	7
20	56	26	12	8	7
15	55	25	12	8	7
10	53	25	12	7	7
5	51	24	11	7	6
1	41	19	8	4	5
Media	59.72	27.63	14.10	9.82	8.16
Mediana	60.00	28.00	14.00	10.00	9.00
Moda	59.00	30.00	13.00	10.00	9.00
Desv. Est.	5.09	2.35	2.23	1.71	1.05
Varianza	25.94	5.52	4.98	2.93	1.11
Mínimo	39.00	15.00	6.00	4.00	4.00
Máximo	69.00	30.00	18.00	12.00	9.00

Se observa en la Tabla 8 de acuerdo a los baremos generales de acuerdo a las subescalas serenidad, satisfacción personal, gratitud y alegría y simpatía, de acuerdo a los percentiles encontrados desde 1 al 99, en una serie de 5, encontrando el puntaje directo que le corresponde. Representados en subescalas y escala total de acuerdo a los estadísticos descriptivos.

Tabla 9.

*Baremos Percentilares por Sexo del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.*

PERCENTIL	PUNTAJE DIRECTO									
	HOMBRES					MUJERES				
	EMOCIONES POSITIVAS	Alegría y Gratitud	Serenidad	Simpatía	Satisfacción Personal	EMOCIONES POSITIVAS	Alegría y Gratitud	Serenidad	Simpatía	Satisfacción Personal
99	64	30	16	9	11	64	30	16	9	11
95	65	30	17	9	12	64	30	16	9	12
90	67	30	18	9	12	65	30	16	9	12
85	69	30	18	9	12	66	30	17	9	12
80	63	30	16	9	11	67	30	17	9	12
75	61	29	15	9	10	67	30	18	9	12
70	62	29	15	9	10	69	30	18	9	12
65	62	29	16	9	11	61	29	14	9	11
60	59	28	14	9	10	62	29	15	9	11
55	60	28	14	9	10	63	29	15	9	11
50	60	28	15	9	10	60	28	14	8	10
45	57	27	13	8	9	60	28	14	9	10
40	58	27	13	8	9	61	28	14	9	10
35	58	27	13	8	9	59	27	13	8	10
30	59	27	14	8	10	58	27	13	7	9
25	55	26	12	7	8	59	27	13	8	10
20	56	26	12	7	8	56	26	12	7	9
15	54	25	12	7	7	57	26	12	7	9
10	53	24	11	7	7	55	25	12	7	8
5	50	23	10	6	6	52	24	11	6	8
1	40	16	8	5	4	47	21	8	6	6
Media	58,85	27,35	13,96	8,10	9,45	60,69	27,95	14,26	8,23	10,25
Mediana	59,00	28,00	14,00	9,00	10,00	61,00	28,00	14,00	9,00	10,00
Moda	59,00	30,00	13,00	9,00	10,00	61,00	30,00	13,00	9,00	12,00
Desv. Est.	5,33	2,50	2,25	1,10	1,81	4,63	2,13	2,20	1,00	1,48
Varianza	28,44	6,24	5,08	1,20	3,29	21,46	4,54	4,85	1,00	2,19
Mínimo	39	15	6	4	4	46	20	8	5	6
Máximo	69	30	18	9	12	69	30	18	9	12

Podemos observar en la Tabla 9 que los baremos por sexo se encuentran en un sus subescalas, de acuerdo a los percentiles encontrados de 1 a 99, tomando al puntaje directo. Así mismo se hallan los estadísticos descriptivos respectivamente.

## 4.2. Discusión de resultados

La presente investigación consiste en analizar el CIEP, que analiza sus 4 dimensiones que son: simpatía, alegría-gratitud, satisfacción personal y serenidad en niños. Obteniendo de esa manera interpretaciones combinadas, parciales puntuaciones, que se puede considerar como un índice general de emociones positivas. A continuación, se realizará la discusión sobre los hallazgos del análisis sicométrico del CIEP, en 341 alumnos de 3ro a 6to de primaria de 2 colegios en Trujillo, siendo 160 mujeres y 181 varones.

Respecto al objetivo específico: determinar la validez de constructo, por medio de la correlación test-ítem, subtest-ítem e interescalas, se analiza el grado que el test mide la construcción teórica respecto a la conducta medida, encontrando relación con el estudio presentado por Sánchez y Reyes (2009), que señala a la CIEP se encuentra correlación test-ítem de ese modo tener conocimiento del índice de homogeneidad que se encuentra en el grado semejanza o relación entre las respuestas y la total puntuación del cuestionario (Neva, 2002). De dichos coeficientes se hizo el análisis arrojando un valor de 0.43 y 0.15, logrando de ese modo en su totalidad un valor superior o igual a 0.15 necesario para evaluar el ítem que mide la variable (Francesc, 2008), estos resultados permiten considerar un resultado válido, pues está sustentado de acuerdo a la teoría planteada (Sánchez y Reyes, 2009). A diferencia del ítem 2 se encuentra una correlación con valor 0.10 esto indica que debe reestructurarse el ítem; cabe mencionar que dicho cambio no se ha realizado debido a que se consideró necesario mantenerlo, para mantener así su grado de confiabilidad (Anexo 4). Los resultados encontrados se relacionan con la teoría de Oros

(2014), debido a que las correlaciones test-ítem fluctúan en los valores de 0.75 y 0.30, manifestando así la similitud en diversos reactivos, esto confirma la relevancia que implica el afecto en el crecimiento del infante, causando un positivo efecto para su salud, justificando el haber incluido los 23 ítems reactivos, que es importante para la teoría.

Así mismo se descubrieron correlaciones subtest-ítem, encontradas en la Tabla 4; respecto a los subtest se encontraron valores para los reactivos de 0.44 a 0.28, esto manifiesta que el valor supera al necesario de 0.15, para confirmar que el ítem está midiendo lo que corresponde a la subescala; con excepción del ítem 2 cuya correlación es de 0.05, observándose una deficiencia para poder medirla (Francesc, 2008); de igual modo se mantuvo dicho ítem para asegurarse el porcentaje de confiabilidad del instrumento. De acuerdo a los subtest tenemos una correlación de 0.22 para la serenidad, sin embargo, se halló una correlación de 0.38 a 0.17 para la simpatía, respecto a la subescala satisfacción personal se encontró una correlación de 0.40 a 0.19; estando todos los valores en una cantidad superior de 0.15 necesario para dar validez al resultado, confirmando la teoría formulada. Esto se dio gracias a la redacción adecuada de los ítems, identificando las subescalas de acuerdo a la teoría recopilada de otros trabajos (Oros, 2014).

A su vez se halló correlación interescala, haciendo uso de la prueba Kolmogorov-Smirnov (Anexo 5), que ayuda a determinar cómo están distribuidos los datos, se usaron el coeficiente de Spearman (Pedroza y Dicovalskyi, 2006), encontrándose las correlaciones de acuerdo a sus dimensiones 0.41 en serenidad respecto a gratitud y alegría; mientras que satisfacción laboral



a gratitud y alegría tiene un valor de 0.34 considerándose en un nivel moderado, pues se encuentran alrededor de 0.50 (Borda, Tuesca y Navarro, 2009), manifestándose una relación independiente, cuyas dimensiones miden aspectos diferentes y a su vez tienen relación con todas las emociones positivas. Así mismo, la correlación entre dimensiones arrojando los valores de: 0.21, 0.11 y 0.14 para la simpatía con serenidad, para la satisfacción personal con la serenidad y para la simpatía con la satisfacción personal respectivamente; éstos no llegaron a alcanzar lo requerido para su validez, pero son altamente significativas. Siendo estos resultados muy semejantes a la prueba original, pues también se encuentran correlaciones moderadas o bajas, que fluctúan entre los valores de 0.37 y -0.01, lo que significa una independencia con las emociones (Oros, 2014).

De acuerdo al siguiente objetivo específico, se determinó del análisis factorial, tomando como fuente la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin, arrojando un valor de 0.75 que valida la prueba de análisis factorial, esto supera el KMO con 0.70 que se necesita (Londoño et al., 2006); se tiene también el valor de 36.09% de varianza acumulada que explican las 4 dimensiones, muy similar al estudio presentado por Oros (2014) que señala que dichos componentes tienen un valor de 47.88% de su variable total, siendo cada uno los que apuntan a la variable emociones positivas. Los ítems se encuentran en la tabla 6 de acuerdo a cada factor, teniendo una distribución muy similar a la prueba original; se consideró replantear los factores reactivos, pero se considera importante de acuerdo al modelo de la teoría, debido a que las 4 dimensiones presentan un factor independiente.

Respecto al objetivo específico tercero, acerca de la confiabilidad, Hernández, Fernández y Baptista (2010) señala que el grado que se repita la evaluación el resultado es el mismo, se aplica el coeficiente Alpha de Cronbach para su escala total y sus 4 dimensiones, teniendo el resultado total de la prueba el valor de 0.74 arrojando un valor muy respetable de confiabilidad; de acuerdo a cada una de las subescalas tenemos una categoría moderada de 0.64 y 0.61 de gratitud y alegría y de serenidad respectivamente, de acuerdo a lo señalado en la teoría de Vellis (1991), los resultados presentados para las subescalas simpatía y satisfacción personal son consistentes arrojando valores de 0.47 y 0.46 respectivamente; encontrándose por debajo de 0.50, este valor se sustenta debido a la cantidad de ítems, para ser mayor el valor tendría que haber más ítems para aumentar su confiabilidad. De igual manera ocurrió en la prueba original, arrojando un  $\alpha = 0.90$  en total; esto confirma que el instrumento aplicado en el CIEF es confiable.

Y finalmente para el objetivo específico cuarto, para hallar los baremos, se consideró las normas percentilares, debido a que es una puntuación dedicada a medir al sujeto de acuerdo a su posición relativa que cuenta un grupo referencial que permite facilitar interpretar los resultados que se tienen al aplicar el test (Prieto, 2007); por medio de baremos para la totalidad de la escala y para las 4 dimensiones, encontradas en la tabla 8 representada por la distribución del 1 al 99. Además, se trabajó los baremos de acuerdo al sexo hallándose valores significativos entre ambos sexos, usándose la prueba KS (Anexo 6), encontrándose una distribución simétrica, decidiendo la utilización del T Student, que permite conocer las diferencias significativas (Nortes, 1993),

arrojando un valor de  $F= 0.70$ , con un grado de significancia de 0.40 (Anexo 7), hallándose diferencias significativas entre los grupos mujeres y hombres (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Esto permite confirmar que el CIEP y sus 4 escalas son diferentes para niñas y para niños. Cabe mencionar que no se encontraron baremos por centro educativo, debido a que no se encontró diferencias significativas (Anexo 9 y 10). Es posible a que los estudiantes de dichos colegios cuentan con aspectos similares, debido a que todos los infantes, sin distinción del tipo de colegio o institución, se sustentan en la comprensión de ellos mismos y lo que aprenden acerca de la interacción del trabajo en equipo, esto influye en las habilidades emocionales y afectivas (Cohen, 2003).

## Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

### 5.1. Conclusiones

- Se determinó que las propiedades psicométricas del CIEP, en estudiantes de primaria de instituciones educativas privadas de Trujillo, donde se alcanzó la existencia de proximidad entre el modelo teórico y estimado.
- La validez de constructo se estableció mediante la correlación test-ítem, obteniendo el resultado de 0.43, siendo una correlación aceptable.
- Además, se determinó la correlación subtest-ítem de sus 4 dimensiones: Serenidad: 0.43 a 0.22; satisfacción personal: 0.40 a 0.19; simpatía: 0.38 a 0.17 y gratitud-alegría: 0.44 a 0.28, considerándose también aceptas. Respecto a la correlación interescalar se obtuvo un valor moderado con valores de correlaciones hasta 0.41 y altamente significativa ( $p < 0.01$ ) en todos los casos, quiere decir que los ítems están relacionados con la teoría del CIEP.
- Relacionado al análisis factorial se determinó de acuerdo a sus 4 dimensiones con un  $KMO = 0.75$ ; validando el constructo del CIEP.
- La confiabilidad obtenida del índice de Alpha de Cronbach por consistencia interna el valor de 0.74 para la totalidad de la escala, por otro lado, en las subescalas encontramos valores de: 0.47; 0.61; 0.46 y 0.64 correspondiente respectivamente a las subescalas de: simpatía, serenidad, satisfacción laboral, y gratitud-alegría, dichos valores están considerados entre el índice muy aceptable, aseverando consistentes resultados del CIEP, en los estudiantes de primaria de instituciones educativas privadas en Trujillo.
- Correspondiente a los baremos generales, de acuerdo a las normas percentilares pertenecientes a su escala total y áreas del CIEP, además se estableció los baremos percentilares de acuerdo al sexo.

## 5.2. Sugerencias

Para la presente investigación se consideraron las siguientes recomendaciones:

- De acuerdo a los resultados obtenidos sobre la muestra de estudiantes de primaria en instituciones privadas de Trujillo, se recomienda que se realicen más investigaciones acerca de las Emociones Positivas, usando el cuestionario infantil, pues esto permitirá que más niños conozcan las técnicas y dar solución a la problemática existente. Reducir la brecha existente en la población considerada para la investigación.
- Se encontró que el valor constructo es de 0,43 teniendo una correlación aceptable entre las variables, por ello se recomienda a los especialistas en Psicología clínica realizar estudios donde se actualice el cuestionario infantil, de tal medida que se ajuste a las nuevas necesidades de la población infantil. Y como influye su entorno actual. Proponer nuevas técnicas de mejora para incentivar a las emociones positivas.
- De acuerdo al análisis factorial y su valor de  $KMO=0.75$ , valida el constructo del CIEP debido a que contiene propiedades psicométricas apropiadas, de esa manera se podrá extender la investigación sobre la variable utilizada en el presente estudio, se recomienda el uso del cuestionario pues permite mayor confiabilidad a los estudios.
- Se recomienda a los profesionales expertos en salud mental, se recomienda hacer uso de los resultados de las propiedades psicométricas del CIEP, para estudios posteriores, tomando como base y sustento de sus investigaciones, con el fin que la muestra se considere en otras poblaciones similares y permita la mejoría de los infantes en diferentes zonas del Perú.
- Finalmente, a los pobladores que cuentan con niños menores de 8 años participar activamente de las actividades que permitan el reconocimiento y control de las emociones positivas, para ayudar al buen desarrollo de la sociedad mediante la formación de nuevas generaciones instruidas en valores.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abarca, M. (2013). *La educación emocional en la Educación Primaria: currículo y práctica*. (Tesis de Doctorado). Universitat de Barcelona. Trujillo
- Borda, M., Tuesca, R. y Navarro, E. (2009). *Métodos cuantitativos: herramientas para la investigación en salud*. (2ª Ed.). Colombia: Uninorte
- Bermúdez, J., Pérez, A., Ruiz, J., Sanjuán, P y Rueda, B. (2013). *Psicología de la personalidad*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia
- Cohen, J. (2003). *La inteligencia emocional en el aula: proyectos, estrategias e ideas*. Argentina: Troquel
- Chinge, D. (2017) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Evaluación de la Calidad de Vida en la Infancia en alumnos de La Esperanza*. Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica. Disponible en: [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_42aeb589baed91398b2070709a7caf01](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_42aeb589baed91398b2070709a7caf01)
- Corral, V. (2012). *Sustentabilidad y psicología positiva: una visión optimista de las conductas proambientales y prosociales*. México: el Manual Moderno
- De La Vega, N. y Oros, L. (2013). *El rol de las emociones positivas empáticas en el comportamiento social de adolescentes argentinos*. *Psicodebate*, 13(1), 14-18
- García, J. (2014). *Psicología positiva, bienestar y calidad de vida*. En *calves del pensamiento*, 8(16), 13-29
- Gargurevich, R. y Matos, L. (2010) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Autorregulación Emocional adaptado para el Peru (ERQP)*. Universidad de Lima Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Disponible en: [https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev\\_psicologia\\_cv/v12\\_2010/pdf/a09.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v12_2010/pdf/a09.pdf)
- Cardona, M., Chiner, E. y Lattur, A. (2006). *Diagnostico Psicopedagógico*. España: Editorial Club Universitario.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5a. Ed.). México: McGraw-Hill
- Londoño, N., Henao, G., Puerta, I., Posada, S., Arango, D. y Aguirre, D. (2006). *Propiedades psicométricas y validación de la Escala de Estrategias de Coping Modificada (EEC-M) en una muestra colombiana*. Revista: Universitas Psychologica, 5(2), 327-349. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64750210>
- Neva, S. (2002). *Manual de prueba de precálculo*. Chile: Universitaria
- Francesc, J. (2008). *Medición y evaluación educativa*. España: La Muralla
- Nortes, A. (1993). *Un modelo de evaluación diagnóstica en matemáticas*. España: Universidad de Murcia
- Oros, L. y Fontana, A. (2015). *Niños socialmente hábiles: ¿cuánto influyen la empatía y las emociones positivas?* Interdisciplinaria, 32(1), 109-125. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18041090006>
- Oros, L. (2014). *Nuevo cuestionario de emociones positivas para niños*. Anales de Psicología, 30(2), 522-529. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16731188015>
- Ordóñez, A. et al. (2016) *Propiedades psicométricas del Cuestionario de conciencia emocional en población infantil española*. [Revista Latinoamericana de Psicología](#). Volume 48, Issue 3, September–December 2016, Pages 183-190. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0120053416300024>
- Pedroza, P. y Dicovskyi, L. (2006). *Sistema de análisis estadístico con SPSS*. Nicaragua: IICA
- Moriondo, M, De Palma, P., Medrano, L. y Murillo, P. (2012). *Adaptación de la Escala de Afectividad Positiva y Negativa (PANAS) a la población de adultos de la ciudad de Córdoba: análisis psicométricos preliminares*. Universitas Psychologica, 11 (1), 187-196

- Oros, L., Manucci, V. y Richaud-de Minzi, M. (2011). *Desarrollo de emociones positivas en la niñez. Lineamientos para la intervención escolar*. Educ. Educ, 14, No. 3: 493-509
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en investigación científica*. Perú: Visión Universitaria
- Vellis, R. (1991). *Scale Development: Theory and Applications Newberry Park*. Estados Unidos: Sage
- Pietro, L. (2007). *Autoeficacia del profesor universitario: eficacia percibida y práctica docente*. España: Narcea



## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumentos de medición

#### CUESTIONARIO INFANTIL DE EMOCIONES POSITIVAS

Por favor responde las frases que aparecen más abajo haciendo una cruz (x) en la casilla que corresponda: *Si*, *Más o menos*, o *No*.

No hay respuestas correctas o incorrectas, sólo es importante que seas honesto. Muchas Gracias.

	Si	Más o menos	No
1. Soy una persona alegre			
2. Estoy agradecido con varias personas, por lo que hacen por mí			
3. La mayor parte de los días me siento en paz			
4. Valoro cuando los demás me ayudan			
5. Soy bastante tranquilo			
6. Me pongo muy mal si veo que alguien se lastima			
7. Si veo llorar a un/a nene/a me dan ganas de llorar a mí también			
8. Me quiero mucho a mí mismo			
9. Soluciono mis problemas con mucha tranquilidad			
10. Me gusta devolver favores			
11. Cuando alguien está solo y aburrido me dan ganas de acercarme y jugar con él			
12. Me divierto mucho con las cosas que hago			
13. Soy muy feliz			
14. Casi siempre estoy relajado			
15. Siempre que puedo, devuelvo los favores que recibo			
16. Siento que soy muy valioso			
17. Aunque tenga problemas, igual mantengo la calma			
18. Casi siempre la paso bien			
19. Me quedo tranquilo aunque no pueda hacer lo que me gusta			
20. Siento que soy importante			
21. Si alguien está llorando me dan ganas de abrazarlo o consolarlo			
22. Me gusta agradecerle a la gente			
23. Casi siempre estoy contento/a			

## Anexo 2: Validez y fiabilidad de instrumentos

### FÓRMULA PARA HALLAR EL TAMAÑO DE LA MUESTRA

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{NE^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza

N = Tamaño de la población

p = Probabilidad a favor

q = Probabilidad en contra

e = Error de estimación

## Anexo 3: Formula de fracción de estrato

### FORMULA DE FRACCION DE ESTRATO

$$fh = \frac{n}{N}$$

Donde:

fh = Fracción de estrato

n = Tamaño de muestra

N = Tamaño de la población

#### Anexo 4: Distribución de Confiabilidad

*Distribución de la Confiabilidad si se elimina el ítem del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.*

N° ítem	Ítem	Correlación ítem-Test	Alpha de Cronbach si se elimina ítem
1	Soy una persona alegre.	.34	.73
2	Estoy agradecido con varias personas, por lo que hacen por mí.	.10	.74
3	La mayor parte de los días me siento en paz.	.35	.73
4	Valoro cuando los demás me ayudan.	.34	.73
5	Soy bastante tranquilo.	.27	.74
6	Me pongo muy mal si veo que alguien se lastima.	.27	.74
7	Si veo llorar a un/a nene/a me dan ganas de llorar a mí también.	.19	.75
8	Me quiero mucho a mí mismo.	.15	.74
9	Soluciono mis problemas con mucha tranquilidad.	.42	.73
10	Me gusta devolver favores.	.31	.73
11	Cuando alguien está solo y aburrido me dan ganas de acercarme y jugar con él.	.24	.74
12	Me divierto mucho con las cosas que hago.	.27	.74
13	Soy muy feliz.	.43	.73
14	Casi siempre estoy relajado.	.15	.75
15	Siempre que puedo, devuelvo los favores que recibo.	.25	.74
16	Siento que soy muy valioso.	.28	.74
17	Aunque tenga problemas, igual mantengo la calma.	.36	.73
18	Casi siempre la paso bien.	.35	.73
19	Me quedo tranquilo aunque no pueda hacer lo que me gusta.	.31	.74
20	Siento que soy importante.	.27	.74
21	Si alguien está llorando me dan ganas de abrazarlo o consolarlo.	.36	.73
22	Me gusta agradecerle a la gente.	.35	.73
23	Casi siempre estoy contento/a.	.43	.72

Se observa en la que el índice de confiabilidad del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.

## Anexo 5: Prueba de Kolmogorov-Smirnov – Análisis del cuestionario

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de la distribución de datos de las subescalas/del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.*

		Alegría y Gratitud	Serenidad	Simpatía	Satisfacción Personal	EMOCIONES POSITIVAS
N		341	341	341	341	341
Parámetros normales a, b	Media	27,63	14,09	8,16	9,82	59,72
	Desviación típica	2,35	2,23	1,05	1,71	5,09
Diferencias más extremas	Absoluta	0,16	0,10	0,32	0,17	0,09
	Positiva	0,16	0,10	0,22	0,10	0,04
	Negativa	-0,16	-0,09	-0,32	-0,17	-0,09
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,89	1,84	5,88	3,17	1,59
Sig. asintót. (bilateral)		0,000	0,002	0,000	0,000	0,012

Se observa que el valor de significancia es menor a 0.05 (0.05) en las 4 subescalas y en la escala total.

## Anexo 6: Prueba de Kolmogorov-Smirnov – Análisis de los datos

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de la distribución de datos de los grupos Hombre y Mujer.*

		Hombre	Mujer
N		181	160
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	58,8508	60,6938
	Desviación típica	5,33280	4,63239
Diferencias más extremas	Absoluta	0,098	0,074
	Positiva	0,051	0,043
	Negativa	-0,098	-0,074
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,313	0,939
Sig. asintót. (bilateral)		0,064	0,342

Se identifica el valor de significancia mayor a 0.05 ( $p > 0.05$ ) en el hombre como en la mujer.

## Anexo 7: Prueba T-Student análisis de los grupos

### Prueba T de Student para los grupos Hombre y Mujer.

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias				95% Intervalo de confianza para la diferencia		
		F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de diferencia	Interior	Superior
Hombre – Mujer	Se han asumido varianzas iguales	0,700	0,404	-3,37	339,00	0,001	-1,84	0,54	-2,91	-0,77
	No se han asumido varianzas iguales			-3,42	338,90	0,001	-1,84	0,54	-2,90	-0,78

Se presentan los valores de la prueba T de Student, en las cuales se puede observar el valor de significancia (bilateral) menos a 0.05; por lo que, se encontró la existencia de diferentes significativas entre los grupos hombres y mujeres.

## Anexo 8: Prueba de Kolmogorov-Smirnov – Análisis de distribución

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de la distribución de datos de los grupos Institución 1 e Institución 2.*

		Institución 1	Institución 2
N		113	228
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	59,3363	59,9035
	Desviación típica	5,55429	4,85012
Diferencias más extremas	Absoluta	,104	,084
	Positiva	,062	,043
	Negativa	-,104	-,084
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,107	1,271
Sig. asintót. (bilateral)		,172	,079

Se puede observar el valor de significancia mayor a 0.05 ( $p > 0.05$ ) en los grupos institución 1 e institución 2.

**Anexo 9: Prueba T- Student para analizar las instituciones.**

*Prueba T de Student para los grupos Institución 1 e Institución 2.*

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias				95% Intervalo de confianza para la diferencia		
		F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Inferior	Superior
Inst. 1 – Inst. 2	Se han asumido varianzas iguales	1,12	0,29	-0,97	339,00	0,334	-0,57	0,59	-1,72	0,59
	No se han asumido varianzas iguales			-0,93	198,65	0,356	-0,57	0,61	-1,78	0,64

Se puede observar que los valores de la prueba de T – Student, que presentan significancia (bilateral) mayor a 0.05; por lo que, no existe diferencias significativas entre los grupos institución 1 e institución 2.