

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES
DE UN COLEGIO ESTATAL EN TRUJILLO, 2021

Tesis para obtener el título profesional de
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

Br. Sheila Paola Correa Trigoso

ASESOR

Mg. Jhons Nilton Piscoya Chafloque

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia y Transgresión

TRUJILLO, PERÚ
2021

AUTORIDADES

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

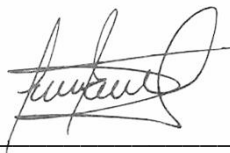
Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Vicerrector de Investigación (e)

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Jhons Nilton Piscocoya Chafloque con DNI 40573147 en mi calidad de asesor del trabajo de titulación de título “Ansiedad Estado-Rasgo y Agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021” desarrollado por la bachiller Sheila Paola Correa Trigos con DNI 71655739 , considero que dicho trabajo de titulación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, y en lo normativo para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por lo tanto, autorizo la presentación de las misma ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por la comisión de clasificación designado por la Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud.



Mg. Piscocoya Chafloque Jhons Nilton
Vocal

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi hermosa madre por todo el esfuerzo y apoyo que siempre me ha dado a ojos cerrado, por apostar por mí a pesar de muchas cosas y tenerme siempre fe.

A mi hermano Denis que fue quien apoyo mi sueño de estudiar esta hermosa carrera de psicología, por sus consejos en los momentos tan precisos y por ser mi compañero de tantas aventuras. A Chavely, Miguel, Roció y Luis por todas su colaboraciones en mis trabajos a lo largo de mi carrera universitaria.

Esta tesis también va dedica a tres personas importantes que hoy en día están en el cielo , a mi padre Luis Alberto Correa Mostacero por darme tanto amor mientras vivía , a mi gran amiga Maryori Blas Briceño por darme tantos años de una hermosa amistad y al director Víctor Manuel Crisólogo Chávez por ser quien me brindo el apoyo para realizar esta tesis en su plantel.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme estar con salud, por darme la bendición de poder despertar cada día y por darme la fortaleza en los momentos más difíciles.

A mi ex auxiliar Arquímedes Veneros por la confianza y la ayuda en la aplicación de mi tesis.

A mi querido Danyelo por su apoyo incondicional, por su amor y sobre todo por su paciencia. “Los Girasoles nunca dejaran de girar para nosotros”

DECLARATORIO DE AUTENTICIDAD

Yo, Sheila Paola Correa Trigoso con DNI 71655739, egresada de bachiller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada universidad, para la elaboración y sustentación del trabajo de investigación titulado: “Ansiedad Estado-Rasgo y Agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021”, el cual consta de un total de 75 páginas, en las que se incluye 9 tablas y 8 figuras, más un total de 35 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de _ %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sheila', is written over a horizontal dotted line. The signature is enclosed within a light gray rectangular box.

Br. Sheila Paola Correa Trigoso

Firma

INDICE

Contenido

RESUMEN	1
ABSTRACT	2
CAPÍTULO 1	3
1.1 Planteamiento del problema	3
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema	4
1.2.2 Problemas específicos	4
1.3 Formulación de objetivos	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4 Justificación de la investigación	5
CAPÍTULO II	6
2.1 Antecedentes de la investigación	6
2.2 Bases teórico científicas	11
2.2.1 Definiciones de la ansiedad	11
2.2.3 Diferenciación entre ansiedad, miedo y estrés	11
2.2.4 Características de la ansiedad	12
2.2.5 Causas de la ansiedad	12
2.2.6 Modelos teóricos de la ansiedad	13
2.2.7 Dimensiones de la ansiedad	13
2.2.8 Definiciones de agresividad	14
2.2.9 Dimensiones de agresividad	14
2.2.10 Modelos teóricos de la agresividad	15
2.3 Definición de términos básicos	15
2.4 Identificación de dimensiones	16
2.5 Formulación de hipótesis	16
2.5.1 Hipótesis general	16
2.5.2 Hipótesis específicas	17
2.6 Operacionalización de variables	18
CAPÍTULO III	19
3.1 Tipo de investigación	19
3.2 Método de investigación	19

3.3 Diseño de investigación.....	20
3.4 Población, muestra y muestreo	20
3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	20
3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	22
3.7 Ética investigativa.....	22
CAPITULO IV	23
4.1 Presentación y análisis de resultados	23
4.2 Prueba de hipótesis.....	29
4.3 Discusión de resultados.....	34
CAPITULO V	37
5.1 Conclusiones.....	37
5.2 Sugerencias	38
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	39
ANEXOS 1: INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN.....	45
ANEXOS 2: FICHAS TÉCNICAS	49
ANEXOS 3: VALIDEZ Y FIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS	51
ANEXOS 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	63

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro de Operacionalización de variables.....	18
Tabla 2. Niveles de Ansiedad-Estado y Ansiedad-Rasgo en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.....	23
Tabla 3. Niveles de agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.....	25
Tabla 4. Niveles de las dimensiones de Agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.....	26
Tabla 5. Relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad física en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 6. Relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad verbal en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.....	30
Tabla 7. Relación entre ansiedad estado-rasgo y Ira en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.....	31

Tabla 8. Relación entre ansiedad estado-rasgo y hostilidad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.....	32
Tabla 9. Relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.....	33

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo de Investigación Tipo Descriptivo-Correlacional.....	19
Figura 2. Niveles de Ansiedad-Estado en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.....	24
Figura 3. Niveles de Ansiedad-Rasgo en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.....	24
Figura 4. Niveles de agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.....	25
Figura 5. Niveles de Agresividad Física en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021...27	
Figura 6. Niveles de Agresividad Verbal en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021...27	
Figura 7. Niveles de Ira en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.....	28
Figura 8. Niveles de Hostilidad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.....	28

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo conocer la relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021. Se empleó el diseño descriptivo de tipo correlacional en una población de 314 adolescentes del nivel secundario de un colegio estatal. Para tal fin, se usaron dos instrumentos psicométricos: el Inventario de ansiedad estado-rasgo y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Se encontró una relación positiva de intensidad leve entre ansiedad estado y agresividad ($\rho = .131, p < 0.05$), pero no se encontró relación entre ansiedad rasgo y agresividad. Además, se encontró relación directa muy leve entre ansiedad estado y agresividad física ($\rho = .122, p < 0.05$). Predominan niveles medios tanto de ansiedad estado como de ansiedad-rasgo (45.86% y 44.27% respectivamente). Por otro lado, también predominan niveles medios de agresividad física, verbal, ira y hostilidad (47.13%, 52.23%, 36.94% y 44.90% respectivamente).

Palabras clave: ansiedad estado-rasgo, agresividad.

ABSTRACT

The present research aimed to know the relationship between state-trait anxiety and aggressiveness in adolescents from a state school in Trujillo, 2021. The descriptive design of a correlational type was used in a population of 314 adolescents from the secondary level of a state school. For this purpose, two psychometric instruments were used: the State-Trait Anxiety Inventory and the Buss and Perry Aggression Questionnaire. A positive relationship of mild intensity was found between state anxiety and aggressiveness ($\rho = .131$, $p < 0.05$), but no relationship was found between trait anxiety and aggressiveness. In addition, a very slight direct relationship was found between state anxiety and physical aggressiveness ($\rho = .122$, $p < 0.05$). Average levels of both state and trait anxiety predominate (45.86% and 44.27% respectively). On the other hand, medium levels of physical and verbal aggressiveness, anger and hostility also predominate (47.13%, 52.23%, 36.94% and 44.90% respectively).

Key words: state-trait anxiety, aggressiveness

CAPÍTULO 1

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1 Planteamiento del problema

En la etapa de la adolescencia surgen cambios importantes no solo a nivel físico, sino también a nivel psicológico. La asimilación que tiene el adolescente frente a estos cambios que surgirán de una u otra forma van influir en su propio comportamiento. Cuando nos referimos a los cambios a nivel psicológico estamos hablando de la salud mental que, si bien en la actualidad no tiene la cobertura que se espera, no deja de ser importante. Cabe recalcar que uno de los problemas psicológicos que afronta el adolescente es la ansiedad que suele manifestarse de distintas formas; y otro punto importante a tener en cuenta en esta etapa evolutiva es que pasan por un proceso para controlar sus impulsos y desarrollar la capacidad para la tolerancia a la frustración que si no es bien dirigida podría desembocar en conductas agresivas.

Lozano (2020) realizó un estudio en China sobre el impacto psicológico del coronavirus en 1210 encuestados de 194 provincias de China, de los cuales 344 eran jóvenes y sus edades oscilaban entre 12 a 21 años, resultado que el 28.8% tenían síntomas de ansiedad desde moderada a severa. Así mismo Portinari (2020) menciona una encuesta que se realizó también en China con 4.872 personas se daba a conocer que la sobreinformación con respecto al coronavirus que se obtenía por medio de la redes sociales, aumentaba la aparición de la ansiedad.

En una entrevista realizada a la psicóloga del Instituto Nacional de Salud del San Borja, Ana María Castañeda comenta que la salud mental de los niños y adolescentes que tienen entre 7 y 16 años está siendo afectada por la ansiedad a causa del deceso de algún familiar por covid-19 (Andina, 2020).

Así también, Child Mind Institute (CMI), organización estadounidense, en su informe del año 2018 sobre la salud mental de la infancia, muestra que desde hace 10 años fueron aumentando los diagnósticos de trastorno de ansiedad en jóvenes cuyas edades están por debajo de los 17 años, aumentado un 3,5% a un 4,1% actualmente (Infocop, 2019).

Entre los años 2007 y 2012 se realizaron estudios donde se evidenció que los trastornos de ansiedad en los niños y adolescentes aumentaron en un 20%. Según datos del Instituto

Nacional de la Salud, 1 de cada 3 adolescentes cuyas edades oscilan entre el 13 y 18 años pueden padecer un trastorno de ansiedad (Carthy, 2019).

En el año 2018 se publicó un informe del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) que indicaba que la mitad de los estudiantes cuyas edades oscilan entre los 13 y 15 años de todo el mundo (150 millones) han pasado por algún tipo de violencia por parte de su propio compañero o de su entorno (Made for minds, 2018).

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema

¿Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021?

1.2.2 Problemas específicos

¿Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad física en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021?

¿Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad verbal en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021?

¿Existe relación entre ansiedad estado-rasgo e ira en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021?

¿Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y hostilidad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021?

¿Cuál es el nivel de ansiedad estado-rasgo en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021?

¿Cuál es el nivel de agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

1.3.2 Objetivos específicos

Establecer la relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad física en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Establecer la relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad verbal en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Establecer la relación entre ansiedad estado-rasgo e ira en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Establecer la relación entre ansiedad estado-rasgo y hostilidad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021

Describir el nivel de ansiedad estado-rasgo en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Describir el nivel de agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

1.4 Justificación de la investigación

El trabajo se justifica en base a los siguientes criterios:

En base a lo social, la presente investigación brindara un panorama más amplio sobre ambas variables, pudiendo ser el punto de partida para la elaboración de programas de intervención que puedan brindar herramientas que acompañen al proceso evolutivo del adolescente, porque un adolescente con buenos pilares es también un ciudadano de bien.

También se justifica metodológicamente, puesto que será útil para próximos estudios que analicen las mismas variables con igual o similar población y de esta manera contribuir a la validez y confiabilidad del instrumento.

Este estudio significa un aporte teórico que será útil para complementar el conocimiento para aclarar la relación entre la ansiedad y la agresividad. Aumentando el amplio conociendo dentro de la psicología.

Por último, se justifica en la práctica porque de acuerdo a los resultados las autoridades educativas podrán tener datos exactos y de utilidad para poder intervenir y promover cambios en torno al contexto de la población evaluada.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

Cardenas et al.(2018) en su investigación de tipo transversal-descriptivo, que tuvo como objetivo describir los niveles de ansiedad de 166 estudiantes de entre 9 y 14 años de edad en Villavicencio, Colombia, usando el inventario de ansiedad estado-rasgo STAIC, encontraron que el 28% de los estudiantes presentan ansiedad-estado, mientras casi el 50% presenta ansiedad-rasgo.

Ramos (2018), realizó una investigación de tipo cuantitativo, descriptivo y diseño no experimental con una población de 50 estudiantes de ambos sexos de 15 y 16 años que tuvo como objetivo establecer el nivel de ansiedad y agresividad en los escolares del colegio privado Santa Lucia de Malacatán, Guatemala, usando el inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI) y para agresividad la prueba psicométrica INAS-87 del cual encontraron que el 62% de los evaluados presentaron un nivel bajo de Ansiedad-Estado y un 38% un nivel medio. Con respecto a la Ansiedad-Rasgo señalan que el 96% de los alumnos presentaron un nivel medio y un 4% un nivel bajo. Con la variable agresividad se halló que el 58% presentaron un nivel medio, un 38% un nivel bajo y un 4% un nivel alto.

Merchán y Morocho (2016) realizaron una investigación de tipo cuantitativo de corte transversal que tuvo como objetivo describir las propiedades de las conductas agresivas de una población de 216 estudiantes de 1º, 2º y 3º de Bachillerato de la Unidad Educativa “Cesar Dávila Andrade” de Cuenca- Ecuador, aplicando el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry a través del cual encontraron que el 36,6% de los adolescentes tienen conductas agresivas en un nivel medio y que en la gran mayoría fueron en hombres. Además, el 18.5% se ubicó en un nivel bajo de agresividad, el 16.7% en un nivel muy bajo, el 15.7% en un nivel alto y el 12.5% de estudiantes en un nivel muy alto de agresividad.

Antecedentes nacionales

Vera (2021) ejecutó una investigación de tipo descriptivo correlacional con una población de 603 adolescentes de ambos sexos teniendo como objetivo identificar la relación entre los niveles de ansiedad estado-rasgo con la agresividad en adolescentes de 16 a 24 años de Lima Metropolitana, usando el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, del cual encontraron que existe una correlación positiva baja entre ansiedad-estado y agresividad, y también una correlación positiva baja en ansiedad-rasgo y agresividad. Con respecto a la relación entre ansiedad estado y ansiedad rasgo con las dimensiones de agresividad, estas fueron directas y bajas. Además, el 66.3% de los evaluados presentaron un nivel alto de Ansiedad-Estado, un 33.5% un nivel bajo y un 0.2% un nivel alto. Con respecto a la Ansiedad-Rasgo señalan que el 68% presentaron un nivel alto, un 31.8% un nivel medio y un 0.2% un nivel bajo. Con la variable agresividad se halló que el 79.8% presentaron un nivel alto, un 12.4% un nivel medio y un 7.8% un nivel bajo. Con respecto a la dimensión agresividad física se encontró que el 78.3% se ubican en un nivel alto, el 14.6% nivel medio y el 7.1% nivel bajo. Con respecto a la dimensión agresividad verbal se encontró que el 58.2% se ubican en un nivel medio, el 29.4% en nivel bajo y el 12.4% en nivel alto. Con respecto a la dimensión ira se encontró que el 58.2% se ubican en un nivel alto, el 23.4% en nivel medio y el 18.4% en nivel bajo y con respecto a la dimensión hostilidad se encontró que el 76.5% se ubican en un nivel alto, el 13.8% en nivel medio y el 9.8 en nivel bajo.

Eizaguirre y Taype (2019) realizaron una investigación de tipo descriptivo simple teniendo como objetivo general identificar y determinar los niveles de agresividad en los estudiantes de la I.E. Politécnico PERÚ BIRF “Santos Domingo de Guzmán” de Sicaya. Tuvo como población a 400 estudiantes de primero y quinto de secundaria donde se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, dando como resultado un 54% en nivel medio de agresividad, un 45% para nivel alto de agresividad y un 1% para nivel bajo. Con respecto a la dimensión agresividad física se encontró que el 68.25% se ubican en un nivel medio, el 22% en nivel alto, el 9.50% en nivel bajo y el 0.25% en nivel muy bajo. Con respecto a la dimensión agresividad verbal se encontró un 48.50% en un nivel medio, el 48.25% en nivel alto, el 3% en nivel bajo y un 0.25% en nivel muy alto. Con respecto a la dimensión ira se obtuvo que el 64% se ubicó en un nivel medio, el 29.25% en nivel bajo, el 5.50% en nivel alto y el 1.25% en nivel muy

bajo. Por último, sobre la dimensión hostilidad se halló que el 52.75% de estudiantes se ubicaron en un nivel medio, el 44.25% en nivel alto y el 3% en nivel bajo.

Sologurem (2019), realizó una investigación del tipo descriptivo correlacional con 193 estudiantes entre 15 y 28 años que tuvo como finalidad determinar la relación entre la ansiedad estado-rasgo y la agresividad en alumnos de quinto de secundaria del Sector de Viñani, usando el inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE) y el cuestionario de agresión de Buss Durke, del cual encontraron que existe relación significativa y positiva entre ansiedad-estado y agresividad, y también una relación significativa y positiva entre ansiedad-rasgo y agresividad. Con respecto a la relación entre ansiedad estado y ansiedad rasgo con las dimensiones de agresividad, estas fueron directas. Además, el 49.7% de los evaluados presentaron un nivel medio de Ansiedad-Estado, un 44.6% un nivel bajo y un 5.7% un nivel alto. Con respecto a la Ansiedad-Rasgo señalan que el 54.4% de los alumnos presentaron un nivel medio, un 28.5% un nivel bajo y un 17.1% un nivel alto. Con la variable agresividad se halló que el 54,4% presentaron un nivel medio, un 28.5% un nivel bajo y un 17.1% un nivel alto. En la dimensión irritabilidad se encontró un 47.2% en un nivel medio, un 40,4% en un nivel bajo y un 12.4% en un nivel alto. En la dimensión agresividad verbal se halló un 65.8% en un nivel medio, el 17.1% en nivel bajo y el 17.1% en nivel alto. En la dimensión agresividad indirecta se encontró un 51.3% en un nivel bajo, un 40.4% en un nivel medio y un 8.3% en un nivel alto. En la dimensión agresividad física se encontró un 66.8% en un nivel bajo, el 27.5% en un nivel medio y el 5.7% en un nivel alto. En la dimensión resentimiento indirecta se encontró un 44% en un nivel medio, un 41.5% en un nivel bajo y un 14.5% en un nivel alto. Por último, sobre la dimensión sospecha se halló que el 46.6% de estudiantes se ubicaron en un nivel medio, el 44.1% en nivel alto y el 9.3% en nivel bajo.

Málaga (2017) realizó un estudio de tipo correlacional con una población de 306 estudiantes de 1° a 5° de secundaria teniendo como objetivo identificar la relación entre la ansiedad y agresividad en los estudiantes de nivel secundario de colegios nacionales del distrito de Ancón, donde se aplicó para medir ansiedad la escala de Magallanes EMAMS y el cuestionario de agresión (AQ) obteniendo como resultado que hay una relación significativa y positiva entre la ansiedad y agresión. Se encontró también que existe una relación positiva con respecto a la ansiedad y las dimensiones de la agresividad, dado que los niveles de significancia son de 0.000 en todas las dimensiones

de agresividad, así como los valores de rho son de 0.727, 0.671, 0.696 y 0.688 siendo superiores a $\alpha=0,05$. Por otro lado se encontró que en la variable ansiedad un 61.8% estuvo en un nivel alto, un 26.8% en un nivel leve y un 11.4% en un nivel moderado. Con respecto a la variable agresividad se halló que el 57.2% de estudiantes se ubicaron en un nivel alto, el 27.1% en un nivel muy bajo, el 11.4% en un nivel medio y un 4.2% en un nivel bajo.

Joronda (2017) en su investigación de tipo descriptivo correlacional de corte transversal sobre una población de 362 estudiantes de secundaria, tuvo como objetivo analizar la relación entre las variables de ansiedad y agresividad en estudiantes de nivel secundario, usando la Escala de Auto-Evaluación de Ansiedad de Zung y el Cuestionario de Agresión, obteniendo que si existe una relación muy significativa, de tipo directa e intensidad fuerte entre la ansiedad y la agresividad. Se encontró también que existe correlación directa entre las cuatro dimensiones de agresividad y la variable ansiedad, presentándose una relación más fuerte se presenta entre las dimensiones Ira y Hostilidad con la ansiedad. Además, se encontró que en la variable ansiedad 24% registran un nivel promedio, el 23.2% un nivel bajo, el 21.5% un nivel muy alto, el 18% en un nivel muy bajo y el 13.3% en un nivel alto. Con la variable agresividad se encontró que el 31.5% se ubican en un nivel medio, el 26.5% en un nivel bajo, el 16.5% en nivel alto, el 14.6% en nivel muy bajo y un 10.8% en un nivel muy alto.

Tineo y Berna (2017) realizaron un estudio de tipo descriptivo correlacional sobre una población de 189 estudiantes de ambos sexos de 4° y 5° de secundaria teniendo como objetivo determinar la correlación entre los niveles tanto de ansiedad y de agresividad en adolescentes de una I.E de Chiclayo 2017, aplicando el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, del cual encontraron que existe una relación significativa y directa entre la ansiedad y la agresividad. Con respecto a la relación entre ansiedad estado y ansiedad rasgo con las dimensiones de agresividad, estas fueron directas. Además, encontraron que el 45% de los evaluados presentaron un nivel medio de Ansiedad-Estado, un 28.6% un nivel bajo y un 26.5% un nivel alto. Con respecto a la Ansiedad-Rasgo señalan que el 47.1% presentaron un nivel medio, un 27.5% un nivel bajo y un 25.4% un nivel alto. Con la variable agresividad se halló que el 46.6% presentaron un nivel medio, un 28% un nivel bajo y un 25.4% un nivel alto. Con respecto a la dimensión agresividad física se encontró que el 45% se sitúan en un nivel medio, el 29.6% en nivel bajo y el 25.4% en nivel

alto. Con respecto a la dimensión agresividad verbal se encontró que el 39.7% se sitúan en un nivel medio, el 37% en un nivel alto y el 23.3% en un nivel bajo. Con respecto a la dimensión ira se encontró que el 49.2% están en un nivel medio, el 25.4% en nivel bajo y el 25.4% en nivel alto. Con respecto a la dimensión hostilidad se encontró que el 47.1% están en un nivel medio, el 27% en nivel bajo y el 25.9 en nivel alto.

Antecedentes locales

Jaccya (2018) analizo una población de 400 adolescentes cuyas edades oscilan entre los 14 a 17 años de edad, teniendo como objetivo establecer la relación entre estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la Esperanza, usando el cuestionario de estilos de crianza de Steimberg y el cuestionario de agresión de Buss y Perry, dando como resultado un 54.8% en nivel medio, un 36.6% para nivel bajo y un 8.6% para nivel alto.

García y García (2020) realizó un estudio de tipo correlacional con una población de 212 adolescentes de 1° a 5° de secundaria teniendo como objetivo determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Ansiedad Estado-Rasgo en los estudiantes de una institución educativa de Santiago de Chuco, donde se aplicó el test Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar(FACESIV) y el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE). Encontraron que en la dimensión ansiedad estado el 44.81% de los estudiantes están en nivel medio, el 29.25% en nivel bajo y el 25.94% en nivel alto. Con respecto a la dimensión ansiedad rasgo encontraron que el 42.92% están en un nivel medio, el 29.72% están en nivel bajo y el 27.36% en nivel alto.

Romero y Ruiz (2020) realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional con una población de 200 estudiantes de 4° a 5° de secundaria, teniendo como objetivo determinar la correlación entre el Abuso de redes sociales y agresividad en los estudiantes de y una institución educativa de la ciudad de Trujillo, donde se aplicó el cuestionario de adicción a redes sociales (ARS) de Salas y Ecurra y el cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry, obteniendo como resultado en la variable de agresividad un 46% en nivel alto, un 44.5% en un nivel medio y un 95% en un nivel bajo.

2.2 Bases teórico científicas

2.2.1 Definiciones de la ansiedad

Díaz (2019), define la ansiedad como una errónea interpretación de los estímulos amenazantes de la persona, acompañada de una activación fisiológica y un carácter desmedido que influye en la adaptación de la persona.

Para Sarudiansky (2013), la ansiedad guarda una relación con el aumento de la tensión en el organismo, provocado por la activación psíquica o biológica frente a situación de peligro ya sea real, imaginada o anticipada, y también puede originarse por una expectativa de diversa índole.

Por otro lado, Hernández (2005) refiere que la ansiedad puede ser patológica o normal y la diferencia es que en la ansiedad normal deriva de los múltiples estímulos que se dan en la vida cotidiana, por ejemplo, la amenaza de un despido laboral o rendir algún examen, etc. En cambio, la ansiedad patológica es intensa, persistente, autónoma y desproporcionada provocando sufrimiento en la persona.

Por último, Spielberger (1984, citado en Tineo y Berna, 2017) refiere que el término ansiedad es “Como aquel efecto emocional vinculado a las sensaciones propias de tensión, miedo, nerviosismo y preocupación, así mismo a un alto índice de actividad en el Sistema nervioso autónomo” .(p.16).

2.2.3 Diferenciación entre ansiedad, miedo y estrés

Resnik (2016) hace una distinción entre los términos ansiedad, miedo y estrés.

Ansiedad: es aquella reacción más evolucionada que solo los humanos experimentan porque involucra reacciones fisiológicas, comportamientos, pensamientos y experiencias emocionales que se presentan en situaciones de conflicto.

Miedo: implica un conjunto de comportamientos, emociones y manifestaciones corporales que experimenta el organismo cuando es sometido a diversas situaciones de riesgo o amenaza.

Estrés: es aquel estado de máxima alerta que tiene el organismo frente a diversos tipos de estresores, los cuales generan modificaciones psicofísicas, por ejemplo, aceleración del ritmo cardiaco, tensión muscular, taquicardia, etc.

2.2.4 Características de la ansiedad

Con respecto a las características, Robín (2019) plantea las siguientes:

- Preocupación excesiva: es normal preocuparse por las cosas que nos rodean, pero cuando el estrés aumenta por cosas como que ropa es mejor usar es ahí cuando se vuelve un problema.
- Perdida de sueño: tener insomnio por las noches o problemas para descansar despertando a cada rato por las noches.
- Miedo Irracional: cuando el miedo no tiene razón lógica. Las fobias son un tipo de temor específico, sin embargo, existen fobias que son justificables, pero la gran mayoría son irracionales.
- Tensión muscular: el estrés hace que el cuerpo se tense, provocando músculos contracturados.
- Timidez y problemas de autoestima: incomodidad o nerviosismo frente a pequeños grupos sociales. La Ansiedad social dificulta establecer y mantener buenas relaciones con las personas.
- Flashbacks: esto sucede en las personas que han sufrido la muerte de un ser amado o pertenecieron al ejército.
- Tristeza o depresión: van usualmente de la mano debido a que un sentimiento desencadena al otro. Se experimenta dolores de cabeza, aumento en los latidos cardiacos, sudoración, fatiga, cambios en los hábitos alimenticios y dificultad para respirar.

2.2.5 Causas de la ansiedad

Aragón, Chávez y Flores (2015) indican que es producida por la exposición a estresores situacionales o externos que la misma persona percibe como amenazante; también por los estímulos internos que van de la mano con los pensamientos, caracterizados por la activación del sistema nervioso autónomo que implica comportamientos poco adaptativos.

Lopez, Rivas, García y Lera (2019) mencionan que los factores de riesgo como antecedentes familiares, estilos de crianza y dificultades en el embarazo predisponen y desencadenan que algunas personas más que otras padezcan ansiedad.

De igual forma, McCarthy (2019) considera 3 causas sobre el fenómeno ansioso en los adolescentes. La primera es las altas expectativas y la gran presión

por lograr el éxito, la segunda es la percepción que tiene la persona de un entorno atemorizante y amenazador y por ultimo las redes sociales donde para el adolescente es difícil no comparar su vida y su entorno social con la de los demás.

2.2.6 Modelos teóricos de la ansiedad

Modelo Fisiológico:

Eysenck (1967, citado en Vásquez, 2017) menciona un modelo de ansiedad que recibe influencias del cerebro visceral o del sistema compuesto por la amígdala, el hipocampo, el septum, el cíngulo y el hipotálamo, siendo estos los encargados de la regulación de la ansiedad tipo rasgo.

Modelo Dimensional:

Cattell y Scheir (1961, citados en Vásquez, 2017), proponen la teoría dimensional donde la ansiedad-estado es aquella inclinación temperamental que una persona posee a modo de reacción mostrando una conducta ansiosa, sin importar que situación pueda estar pasando la persona; mientras la ansiedad- rasgo se refiere a las diferencias individuales hasta cierto punto estables. Es decir la ansiedad es un estado emocional que resulta en el tiempo.

Teoría interactiva:

Bowers (1972, citado en Vásquez, 2017), sustenta que en el constructor de la personalidad existe una interacción en el ser humano de los elementos intrínsecos y las características de su entorno; es decir que los estresores del entorno y los rasgos de ansiedad de la persona conllevan al estado de ansiedad.

Teoría de ansiedad estado-rasgo

Spielberger (1972, citado en Ries et al., 2012) en primer término, define la *ansiedad-estado* como una circunstancia emocional muy cercana, pero que deviene en el tiempo, caracterizada por una mixtura singular de sentimientos de tensión, aprensión y nerviosismo, desacomodos cognitivos y cambios fisiológicos. Por otra parte, *la ansiedad-rasgo* implica diferencias constantes de ansiedad en las personas. Debe ser entendida por el número de veces en que un sujeto experimenta acrecentaciones en su estado de ansiedad.

2.2.7 Dimensiones de la ansiedad

Con respecto a las dimensiones Spielberger, Gorsuch, y Lushene (2011) la definen de la siguiente manera.

Ansiedad estado: como una condición emocional transitoria del organismo humano, que se caracteriza por sentimientos subjetivos, conscientemente percibidos, de tensión y aprensión, así como por una hiperactividad del sistema nervioso autónomo. Puede variar con el tiempo y fluctuar en intensidad. (p.10).

Ansiedad rasgo: según los autores, señala una relativamente estable propensión ansiosa por la que difieren los sujetos en su tendencia a percibir las situaciones como amenazadoras y a elevar, consecuentemente, su ansiedad estado. (p.10).

2.2.8 Definiciones de agresividad

García, Cruzata, Bellido y Rejas (2020) definen la agresividad como aquel comportamiento que tiene como propósito dañar a otras personas y puede llegar a ser organizada con la intervención de varios individuos e incluso premeditada. Los autores también mencionan que la persona que se comporta de forma agresiva presenta poca tolerancia frente a la frustración y no es capaz de hacer una reflexión de sí mismo.

Tamayo, Klimenko y Hernández (2018) mencionan que la agresividad puede ser aquel comportamiento aprendido, innato o influenciado por las mismas condiciones sociales. También refieren que las conductas agresivas en adolescentes favorece el aumento de aquel círculo vicioso donde la violencia solo conlleva a más violencia.

Así también, Cornella y Llusent (2014) sostiene que la agresividad es parte de la naturaleza humana y pieza fundamental en la evolución de la especie, además de ser una reacción fisiológica que puede conllevar a la violencia trayendo consigo efectos negativos con la intención de hacer daño a otra persona.

Por último, Buss y Perry (1992) la definen como una variable interviniente que refiere la actitud que siente una persona o un colectivo humano de llevar a cabo un acto agresivo, manifestado por 3 factores como el conductual, el emocional y el cognitivo.

2.2.9 Dimensiones de agresividad

Buss y Perry (1992) la dividen de la siguiente manera:

Agresión física: acción de arremeter contra otra persona que se presenta por medio de golpes, puñetazos, empujones, patadas o el uso de otros objetos.

Agresión verbal: cualquier expresión verbal que tiene como fin infundir miedo e implica insultos, burlas, apodos y el uso de expresiones ofensivas.

Hostilidad: hace alusión a la evaluación negativa hacia las personas y las cosas, la actitud negativa se ve reflejado en el juicio desfavorable, mostrando desprecio o disgusto por varias personas.

Ira: reacción de irritación que implica sentimientos como enojo o enfado y la activación general del organismo con componentes viscerales, expresivos, somáticos y subjetivos.

2.2.10 Modelos teóricos de la agresividad

Lorenz (1966, citado en García, Cruzata, Bellido y Rejas, 2020) postuló la teoría biologicista donde la agresión nace de un instinto de lucha que los humanos comparten con varias especies. Las investigaciones con respecto al origen de la agresividad y la conducta del ser humano están relacionadas por el nivel de maduración y su desarrollo.

Berkowitz (1993, citado en García, Cruzata, Bellido y Rejas, 2020) postuló la teoría social en la que la agresividad se basa en los impulsos, los instintos y los estados internos de cada persona, y también ejercen influencia los aspectos externos sociales y contextuales es decir la agresividad tiene causas exógenas.

Así también, Bandura (1973, citado en García, Cruzata, Bellido y Rejas, 2020) propuso la teoría de imitación social donde menciona que la agresividad es aquel resultado del aprendizaje por observación e imitación. La conducta agresiva será reforzada si al imitarlo obtiene algún beneficio, pero si al realizarlo es castigado, bajara la probabilidad de agredir a otras personas.

Por último, Buss (1989 citado en Valdiviezo y rojas, 2020) postuló la teoría comportamental, la cual explica a la agresividad consignándola como un rasgo de personalidad, el cual se realiza de manera constante y repetitiva de manera diferente y en formas variadas, de acuerdo con el momento y la circunstancia.

2.3 Definición de términos básicos

Ansiedad: Spielberger (1984, citado en Tineo y Berna, 2017) refiere que el término ansiedad es “Como aquel efecto emocional vinculado a sensaciones propias de

tensión, miedo, nerviosismo y preocupación, así mismo a un alto índice de actividad en el Sistema nervioso autónomo”.(p.16).

Ansiedad Estado: Spielberger (1972, citado en Ries et al., 2012) define la ansiedad-estado como un estado emocional variable en el tiempo, que se caracteriza por una mezcla de sentimientos de aprensión, nerviosismo, pensamientos molestos y cambios fisiológicos.

Ansiedad Rasgo: Spielberger (1972, citado en Ries et al., 2012) refiere que la ansiedad – rasgo indica diferencias individuales de ansiedad relativamente estables. Esta no se exterioriza de forma directa en la conducta sino en la frecuencia en que la persona sufra elevaciones de su estado de ansiedad.

Agresividad: Buss y Perry (1992) lo definen como una variable interviniente que refiere la actitud que siente una persona o un colectivo humano de llevar a cabo un acto agresivo, manifestado por 3 factores como el conductual, factor emocional y factor cognitivo.

2.4 Identificación de dimensiones

Variable independiente: Ansiedad Estado-Rasgo

Dimensiones:

Ansiedad Estado

Ansiedad Rasgo

Variable dependiente: Agresividad

Dimensiones:

Agresión verbal

Agresión física

Ira

Hostilidad.

2.5 Formulación de hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

Hi: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Ho: No existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

2.5.2 Hipótesis específicas

H1: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad física en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

H2: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad verbal en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

H3: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo e ira en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

H4: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y hostilidad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

2.6 Operacionalización de variables

Tabla 1.

Cuadro de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Ansiedad Estado-Rasgo	Spielberger (1984, citado en Tineo y Berna, 2017) refiere que el término ansiedad es “Como aquel efecto emocional vinculado a las sensaciones propias de tensión, miedo, nerviosismo y preocupación, así mismo a un alto índice de actividad en el Sistema nervioso autónomo” .(p.16).	Se asume la definición en función a las puntuaciones obtenidas en el Inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE).	Ansiedad – Estado 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 , 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20. Ansiedad – Rasgo 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40.	Escala de Intervalo Es aquella en que los números se emplean para evaluar objetos donde las distancias equivalentes numéricas en la escala simbolizan la distancias iguales en la característica que se miden (Malhotra, 2004, p.239)
Agresividad	Buss & Perry (1992) lo definen como una variable interviniente que refiere la actitud que siente una persona o un colectivo humano de llevar a cabo un acto agresivo, manifestado por 3 factores como el conductual, factor emocional y factor cognitivo.	La variable Agresividad se medirá a través del <i>Cuestionario de agresividad</i> de Buss y Perry con las siguientes dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.	Agresión física : 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29 Agresión verbal : 2, 6, 10, 14, 18 Ira : 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25 Hostilidad : 4,8,12, 16, 20, 23, 26, 28	Escala de Intervalo Es aquella en que los números se emplean para evaluar objetos donde las distancias equivalentes numéricas en la escala simbolizan la distancias iguales en la característica que se miden (Malhotra, 2004, p.239)

CAPÍTULO III

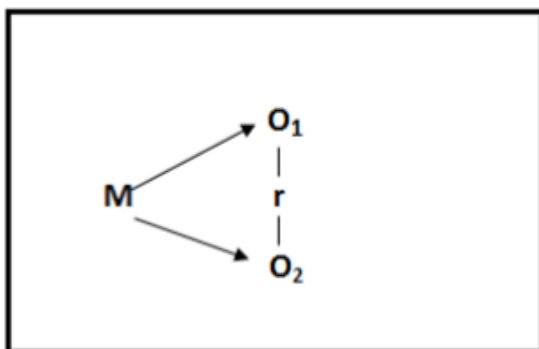
METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

La investigación que fue de tipo descriptivo – correlacional porque exploró las cualidades del grupo y asoció variables a través de un modelo previsible para un determinado universo, teniendo como propósito especificar las cualidades de los participantes y señalar la asociación entre dos o más variables (Sampieri, Collado y Baptista, 2010).

Figura 1

Modelo de Investigación Tipo Descriptivo-Correlacional



Donde:

M: muestra de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo.

O₁: variable independiente Ansiedad Estado – Rasgo

O₂: variable dependiente Agresividad

r: relación existente entre las dos variables

3.2 Método de investigación

El enfoque del estudio fue cuantitativo dado que se recolectó información para corroborar las hipótesis en base a la medición numérica y estadística (Sampieri, Collado y Baptista, 2010).

3.3 Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental a razón de que no hubo un tratamiento distintivo de las variables, y transversal porque la data se recogió en un momento específico (Ato y Vallejo, 2015).

3.4 Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 314 estudiantes que cursan el quinto año de secundaria en un colegio estatal que está dividido en 5 secciones, desde la sección A hasta la sección E, cada una de ellas con 35 alumnos tanto para el turno de la mañana como para el turno de la tarde, y las edades oscilaron entre los 15 y los 18 años.

La muestra se igualó a la población porque se tuvo control sobre cada uno de los sujetos de la evaluación. Por lo tanto la muestra fue también de 314 alumnos.

Criterios de selección

Criterios de inclusión

Estudiantes de ambos géneros entre 16 y 18 años de edad.

Estudiantes matriculados en el año académico 2021.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no estuvieron dentro de las edades de inclusión

Estudiantes que faltaron a la fecha de aplicación de la evaluación

3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

El recojo de la data empezó solicitando el permiso del señor director del colegio estatal para llevar a cabo la investigación. Esta fue remitida por correo electrónico a la dirección de la secretaria del colegio, solicitando una respuesta oficial y protocolar. El auxiliar del plantel envió por correo electrónico a la investigadora la lista de los grados y secciones del nivel secundario con la respectiva población por cada sección y edad de cada alumno.

Luego, se enviaron los test de aplicación junto con las instrucciones al auxiliar del plantel para que estos fueran enviados al tutor de cada sección.

Es necesario resaltar que la aplicación de estos test se hizo mediante un formulario de Google, debido a la pandemia actual.

Por lo tanto, se aplicaron los siguientes test psicológicos:

Inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE)

El cuestionario de ansiedad estado-rasgo fue creado por el Spielberger, Gorsuch y Lushene en 1970 y la adaptación fue dada por Domínguez en el año 2012 aplicado a una realidad local. La forma de aplicación es individual y colectivo en adolescentes y adultos. Su aplicación tiene una duración de 15 minutos. Este cuestionario tiene como finalidad la evaluación de la ansiedad como estado que mide la ansiedad transitoria y como rasgo que mide la ansiedad permanente.

Dentro de la estructura del cuestionario la escala ansiedad- estado contiene 10 enunciados en escala directa e indirecta, además contiene los siguientes indicadores: tranquilidad, nerviosismo, seguridad y preocupación contenido en los ítems del 1 al 20 y en la de ansiedad- rasgo en escala invertida hay 7 enunciados y en escala directa 13, presentando los siguientes indicadores: satisfacción constante, preocupación constante, estabilidad e insatisfacción y engloba los ítems del 21 al 40.

Este instrumento posee una consistencia interna alta de 0.90 en Alpha de Cronbach entendiéndose de esta manera que es un instrumento confiable, el valor en la validez mediante el análisis factorial da un 0.841 en la subescala de ansiedad- estado y un 0.855 en la escala de ansiedad- rasgo. Así mismo este instrumento tiene un valor en Alpha de Cronbach con respecto a la confiabilidad de un 0.908 para la subescala de ansiedad- estado y un 0.874 en la subescala de ansiedad- rasgo.

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

El cuestionario de agresión fue creado por Buss y Perry en 1992 y la adaptación fue dada por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio en 2012 en Perú. La forma de aplicación es de forma individual o colectiva en adolescentes y adulto, el tiempo de aplicación es de 20 minutos aproximadamente.

Este cuestionario permite la identificación de la conducta agresiva y esta constituida por 29 ítems los cuales están agrupados en cuatro factores : agresión verbal (ítems 2,6,10,14 y 18), agresión física (ítems 1,5,9,13,17,21,24,27 y 29), hostilidad (ítems 4,8,12,16,20,23,26 y 28) e ira (ítems 3,7,11,15,19,22 y 25). Esta estructurada a base de una escala de Likert de 5 opciones que son las siguientes: la primera opción es completamente falso para mí con un puntaje de 1; segunda opción: bastante falso para mí con un puntaje de 2; tercera opción- ni verdadero ni falso con un puntaje de 3; cuarta opción- bastante verdadero para mí con un puntaje de 4 y la quinta opción- completamente verdadero con un puntaje de 5.

Con respecto a la interpretación para medir la agresión se basa según los siguientes niveles: muy alto, nivel alto, nivel medio, nivel bajo y nivel muy bajo; estos niveles también son utilizados para las dimensiones del test.

Este cuestionario muestra una validez con valor de .86 en CFI, GFI de .92 y en RMSEA de .076 presentando así una correlación significativa en todos los ítems, así mismo con respecto a la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach muestra un .87; y un 52 a 78 con respecto a las dimensiones, entendiéndose que el cuestionario es confiable.

Niveles Puntaje total

Alto 81-116

Medio 68-80

Bajo 40-67

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En esta investigación se hizo un análisis de tipo cuantitativo, usando la estadística descriptiva, con respecto a los datos recolectados su análisis se llevó a cabo con la utilización de los Softwares MS Excel 2019 y SPSS V.23.

De la Estadística descriptiva se empleó las distribuciones de frecuencia absolutas (simples y relativas) para la interpretación de las medidas de dispersión, muestra, medidas de tendencia central, valores mínimos y máximos.

Asimismo, en la estadística inferencial, se aplicó la prueba de normalidad que estableció el uso de la fórmula de Pearson (datos normales) y de la fórmula de Spearman Brown (datos no normales).

3.7 Ética investigativa

Para la aplicación de los test psicológicos a la población de estudiantes, previamente se solicitó al director de la institución educativa el permiso formal a través de una carta de presentación.

También se explicó la importancia del estudio y se dio énfasis al valor de la confidencialidad de los participantes para proteger los datos que se brindaron durante la aplicación de los test manteniendo su anonimato. La aplicación de los test se realizó sin modificación alguna a los mismos. De esta forma se cumplieron y respetaron las normas instauradas en el Código de Ética del Psicólogo Peruano (2017).

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla 2

Niveles de Ansiedad-Estado y Ansiedad-Rasgo en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021

Dimensiones	Nivel	n	%
Ansiedad-Estado	Alto	86	27.39
	Medio	144	45.86
	Bajo	84	26.75
	Total	314	100.0
Ansiedad-Rasgo	Alto	85	27.07
	Medio	139	44.27
	Bajo	90	28.66
	Total	314	100.0

En la tabla 2 se puede observar que el 45.86% de los estudiantes mantiene un nivel medio en la dimensión de Ansiedad-Estado; en tanto que un 27.39% mantiene un nivel alto en dicha dimensión. Solamente, un 26.75% de los estudiantes evaluados mantiene un nivel bajo de ansiedad-estado.

Por otro lado, se observa también que un 44.27% de los estudiantes mantiene un nivel medio de ansiedad-rasgo, en tanto que un 28.66% mantiene un nivel bajo, y únicamente el 27.07% mantiene un nivel alto en ansiedad-rasgo.

Figura 2

Niveles de Ansiedad-Estado en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

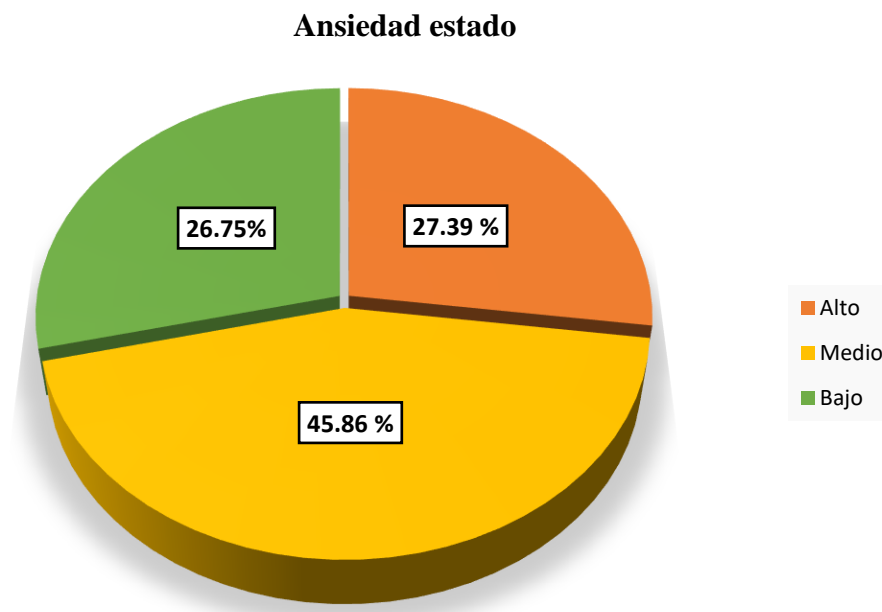


Figura 3

Niveles de Ansiedad-Rasgo en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021

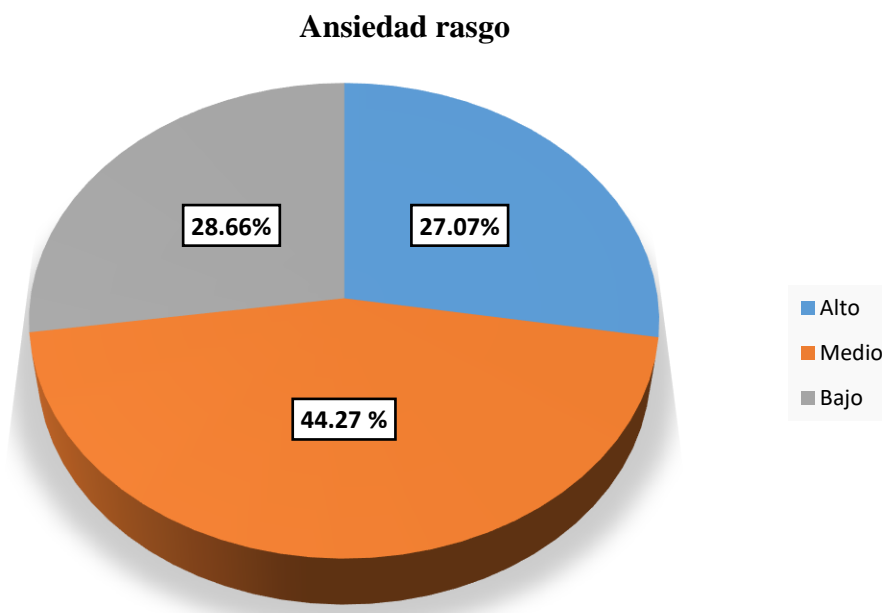


Tabla 3

Niveles de agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Nivel	Agresividad	
	N	%
Alto	92	29.30%
Medio	140	44.59%
Bajo	82	26.11%
Total	314	100.0

En la tabla 3 se puede observar que el 44.59% de los estudiantes mantiene un nivel medio en agresividad, en tanto que un 29.30% de estos mantiene un nivel alto y el 26.11% obtuvo un nivel bajo en agresividad.

Figura 4

Niveles de agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

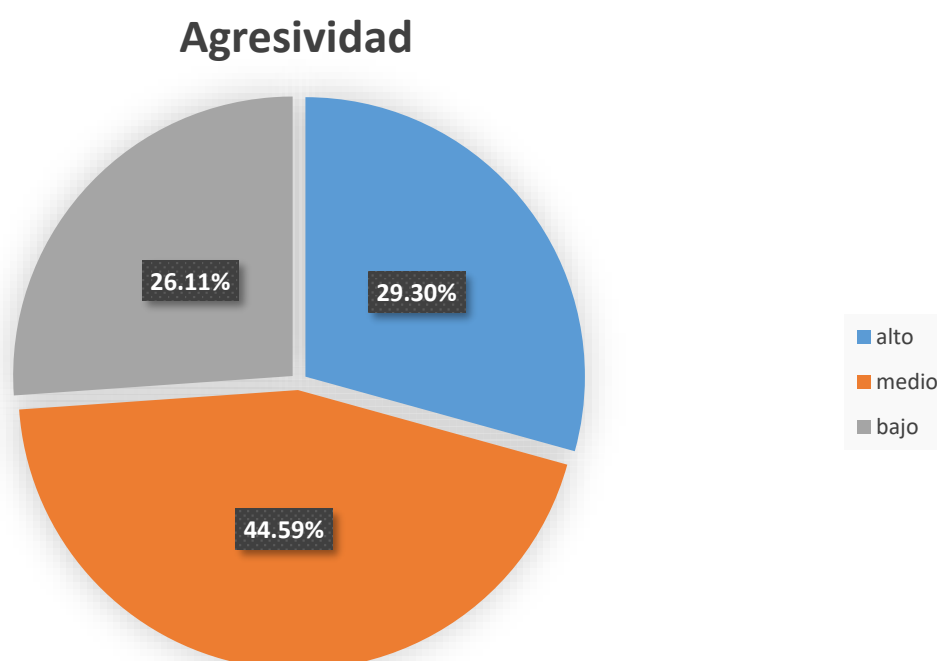


Tabla 4

Niveles de las dimensiones de Agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Dimensiones	Nivel	n	%
Agresividad Física	Alto	79	25.16%
	Medio	148	47.13%
	Bajo	87	27.71%
	Total	314	100.0
Agresividad Verbal	Alto	79	25.16%
	Medio	164	52.23%
	Bajo	71	22.61%
	Total	314	100.0
Ira	Alto	106	33.76%
	Medio	116	36.94%
	Bajo	92	29.30%
	Total	314	100.0
Hostilidad	Alto	89	28.35%
	Medio	141	44.90%
	Bajo	84	26.75%
	Total	314	100.0

En la tabla 4 se observa que un 47.13% de los adolescentes mantiene un nivel medio en la dimensión agresividad física, en tanto que un 27.71% se clasifican en un nivel bajo, y sólo un 25.16% en un nivel alto.

En cuanto a la dimensión agresividad verbal, se aprecia que el 52.23% de los adolescentes evaluados mantienen un nivel medio, un 25.16% un nivel alto y solamente el 22.61% mantienen un nivel bajo.

Con respecto a la dimensión Ira se identificó que el 36.94% de los evaluados mantiene un nivel medio, el 33.76% un nivel alto y el 29.30% un nivel bajo.

Finalmente, en la dimensión Hostilidad se aprecia que un 44.90% de los evaluados alcanzó un nivel medio, mientras que el 28.35% un nivel alto y sólo un 26.75% mantiene un nivel bajo.

Figura 5

Niveles de Agresividad Física en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

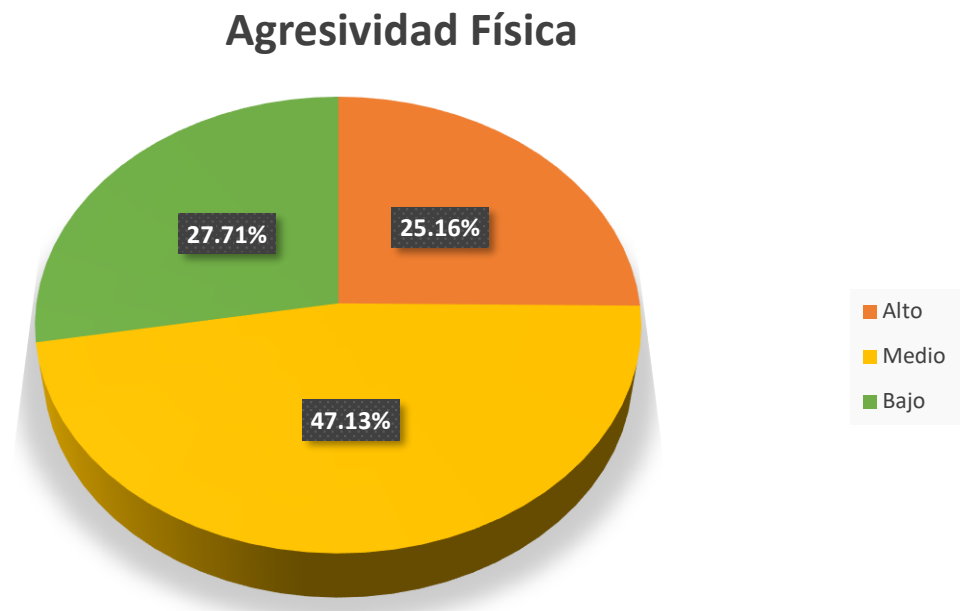


Figura 6

Niveles de Agresividad Verbal en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

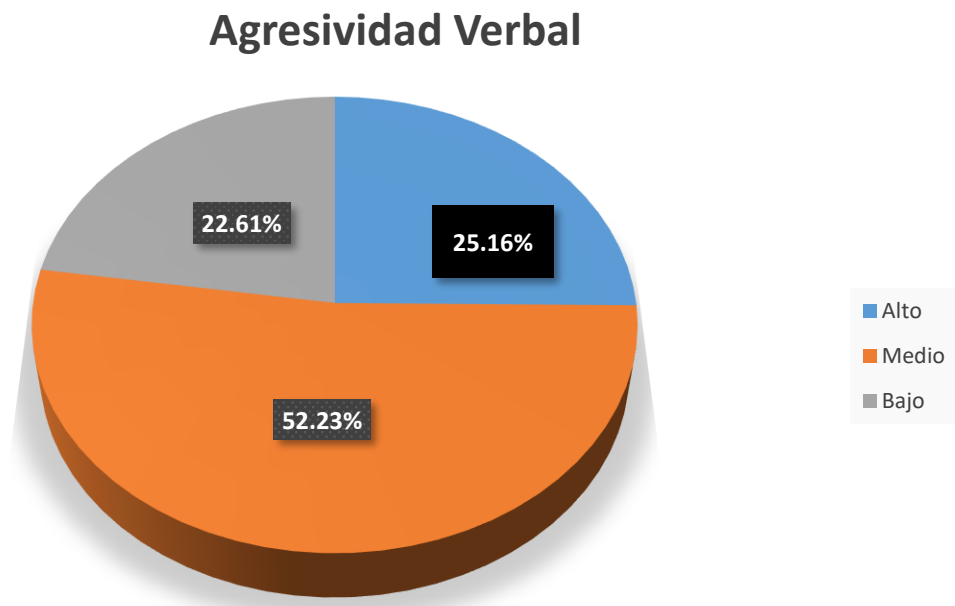


Figura 7

Niveles de Ira en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

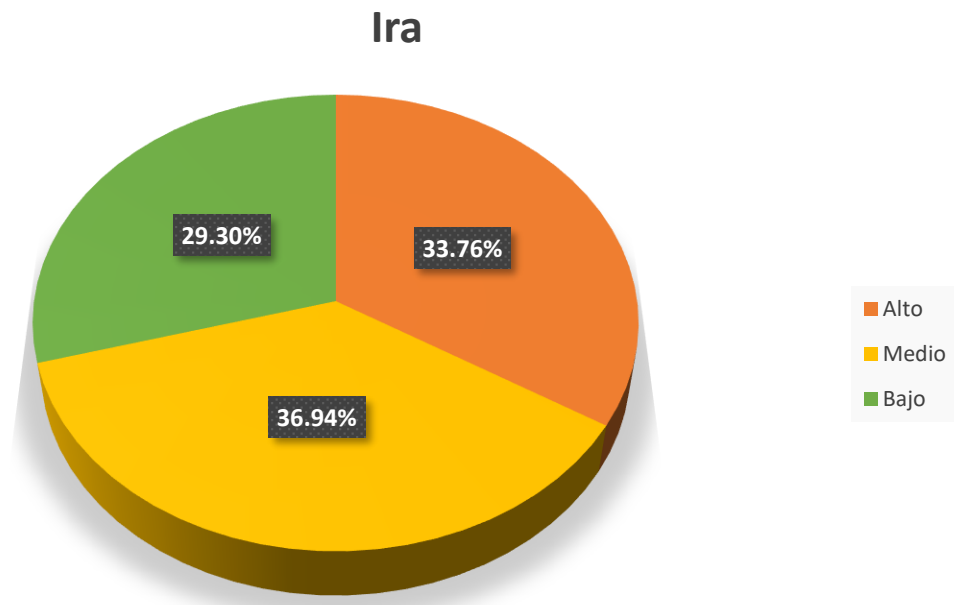
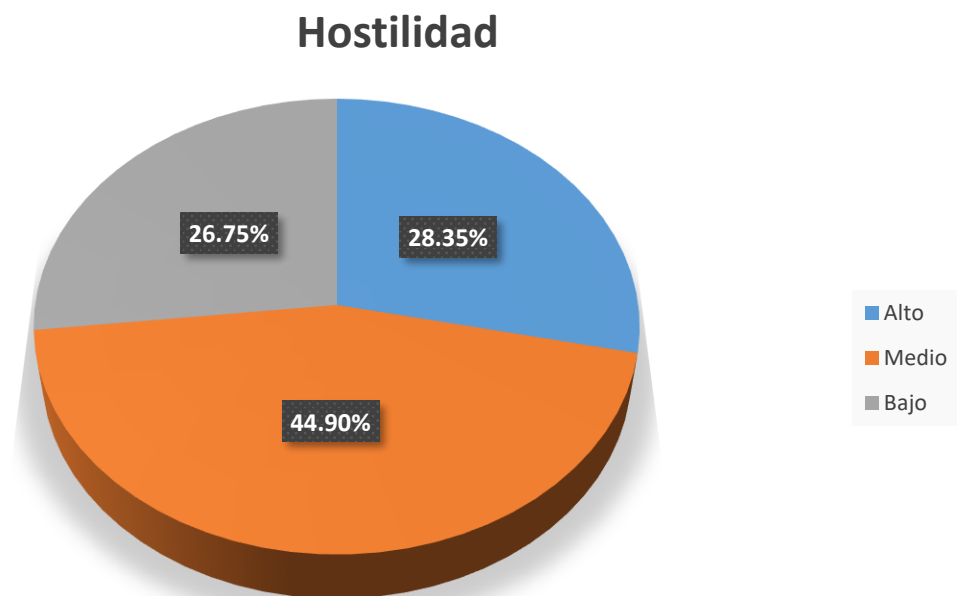


Figura 8

Niveles de Hostilidad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021



4.2 Prueba de hipótesis

H1: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad física en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Tabla 5

Relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad física en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Dimensión de Agresividad	Ansiedad	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Agresividad Física	Ansiedad Estado	.122*	.031
	Ansiedad Rasgo	.024	.669

* $p < 0.05$

En la tabla 5 se muestra que existe una relación positiva muy leve altamente significativa ($\rho = .122, p < 0.05$) entre la dimensión Ansiedad-Estado y Agresividad Física. Sin embargo, no existe relación estadísticamente significativa entre la Ansiedad-Rasgo y Agresividad Física ($p > 0.05$).

H2: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad verbal en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Tabla 5

Relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad verbal en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021

Dimensión de Agresividad	Ansiedad	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Agresividad Verbal	Ansiedad Estado	.079	.160
	Ansiedad Rasgo	.041	.470

* $p < 0.05$

En la tabla 6 se observa que no existe relación estadísticamente significativa entre la Agresividad Verbal y la Ansiedad-Estado ($\rho = .079$; $p > 0.05$), así como tampoco existe relación significativa con la dimensión Ansiedad – Rasgo ($\rho = .041$; $p > .05$).

H3: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo e Ira en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Tabla 6

Relación entre ansiedad estado-rasgo e Ira en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Dimensión de Agresividad	Ansiedad	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Ira	Ansiedad Estado	.056	.321
	Ansiedad Rasgo	-.032	.570

* $p < 0.05$

En la tabla 7 se observa que no existe relación estadísticamente significativa entre la Ansiedad-Estado y la Ira ($\rho = .056$; $p > 0.05$), así como tampoco existe relación significativa con la dimensión Ansiedad – Rasgo ($\rho = -.032$; $p > .05$).

H4: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y Hostilidad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Tabla 7

Relación entre ansiedad estado-rasgo y hostilidad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Dimensión de Agresividad	Ansiedad	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Hostilidad	Ansiedad Estado	.130*	.021
	Ansiedad Rasgo	-.086	.129

* $p < 0.05$

En la tabla 8 se observa que existe una relación positiva muy leve altamente significativa ($\rho = .130$, $p < 0.05$) entre la dimensión la Ansiedad-Estado y Hostilidad . Sin embargo, no existe relación estadísticamente significativa entre la Ansiedad-Rasgo y la Hostilidad ($p > 0.05$).

HG: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Tabla 8.

Relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.

Variables	Ansiedad	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Agresividad	Ansiedad Estado	.131*	.020
	Ansiedad Rasgo	-.028	.624

* $p < 0.05$

En la tabla 9 se observa que existe una relación positiva muy leve altamente significativa ($\rho = .131$, $p < 0.05$) entre la Agresividad y la Ansiedad-Estado. Sin embargo, no existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad y la Ansiedad-Rasgo ($p > 0.05$).

4.3 Discusión de resultados

En esta investigación se ha trabajado con dos variables de suma importancia como lo es la ansiedad y la agresividad en los adolescentes, teniendo en cuenta que en esta etapa de la adolescencia, la persona está en todo el proceso para entrar a la adultez donde tendrá que fortalecer varias aspectos de su vida y de este modo perfilar su identidad frente a la sociedad.

Con lo expuesto en líneas anteriores ¿qué relación guarda la ansiedad con respecto a la agresividad en el adolescente?, como resultado de la investigación tenemos lo siguiente:

En primer término, se buscó determinar la relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021, encontrándose una relación positiva muy leve ($\rho = .131, p < 0.05$) entre la Ansiedad-Estado y Agresividad. Sin embargo, no existe relación estadísticamente significativa entre la Ansiedad-Rasgo y agresividad ($p > 0.05$). Esto quiere decir que a mayores índices de ansiedad-estado, mayores serán los índices de agresividad. En otras palabras, un estado emocional momentáneo caracterizado por nerviosismo y/o pensamientos desagradables tiene una relación directa con una actitud predisponentemente agresiva. Estos resultados concuerdan por los encontrados por Málaga (2017), Joronda (2017) y Tineo y Berna (2017) quienes también encontraron una relación positiva entre ambas variables y en poblaciones similares. Vera (2021) y Sologurem (2019), por otro lado, encontraron no solo relación positiva entre ansiedad estado y agresividad sino también entre ansiedad rasgo y agresividad.

En segundo lugar se buscó establecer la relación estado-rasgo y agresividad física en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021, encontrándose una relación positiva muy leve altamente significativa ($\rho = .122, p < 0.05$) entre la dimensión Ansiedad-Estado y Agresividad Física. Sin embargo, no existe relación estadísticamente significativa entre la Ansiedad-Rasgo y la Agresividad Física ($p > 0.05$). En otros términos, a mayor ansiedad estado, mayor agresividad física. Esto quiere decir que los estados emociones poco duraderos impregnados de nerviosismo y pensamientos desajustados a la realidad tienen una relación directa con la acción de arremeter contra una persona mediante golpes, puñetes, etc. Estos resultados, a diferencia de la nula relación entre ansiedad rasgo y agresividad física, son similares a los encontrados por Vera (2021), Sologurem(2019), Málaga (2017), Joronda

(2017) y Tineo y Berna (2017) quienes también encontraron una relación positiva entre ansiedad estado rasgo y agresividad física.

En tercer lugar se buscó establecer la relación estado-rasgo y agresividad verbal en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021, encontrándose que no existe relación significativa entre la Ansiedad-Estado y la Agresividad Verbal ($\rho = .079$; $p > 0.05$), así como tampoco existe relación significativa con la dimensión Ansiedad – Rasgo ($\rho = .041$; $p > .05$). Se interpreta que los evaluados obtuvieron en el primer test de ansiedad puntuaciones altas, y bajas en la aplicación del segundo test. Todo esto al no tener la misma direccionalidad hizo que finalmente la estadística señale que no hay relación porque no encuentra un patrón de tendencia. Autores como Vera (2021), Sologurem (2019), Málaga (2017), Joronda (2017) y Tineo y Berna (2017) encontraron resultados diferentes, es decir, hallaron una relación positiva entre ansiedad tanto estado como rasgo y agresividad verbal en una población similar al del estudio.

En cuarto lugar se buscó establecer la relación estado-rasgo e ira en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021, encontrándose que no existe relación significativa entre a Ansiedad-Estado la Ira ($\rho = .056$; $p > 0.05$), así como tampoco existe relación significativa con la dimensión Ansiedad – Rasgo ($\rho = -.032$; $p > .05$). Esto indica que hay poca probabilidad de que los eventos ocurran $p > 0.05$, lo que quiere decir que no existe una diferencia significativa (estadísticamente no significativa). Así como paso con la correlación anterior al no producirse una misma direccionalidad la estadística señalo una nula relación entre ansiedad estado-rasgo e ira. Además, es importante tener en cuenta las características de la población y el contexto en que fueron evaluados debido a que pudo haber algún tipo de sesgo en el desarrollo de los test a fin de aparentar equilibrio o salud para con el maestro. Autores como Vera (2021), Sologurem (2019), Málaga (2017), Joronda (2017) y Tineo y Berna (2017) encontraron resultados diferentes, es decir, hallaron una relación positiva entre ansiedad tanto estado como rasgo e ira en una población similar al del estudio.

En quinto lugar se buscó establecer la relación estado-rasgo y hostilidad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021, encontrándose una relación positiva muy leve altamente significativa ($\rho = .130$, $p < 0.05$) entre la Ansiedad-Estado y la dimensión Hostilidad. Sin embargo, no existe relación significativa entre Ansiedad-Rasgo y la Hostilidad ($p > 0.05$). Esto quiere decir a mayor ansiedad estado, mayor hostilidad. Esto significa que los estados momentáneos de incertidumbre e incomodidad cognitiva se relacionan positivamente con la evaluación negativa hacia las personas y las cosas en forma

de desprecio o disgusto. Resultados similares (a excepción de la relación nula entre ansiedad rasgo y hostilidad) se encontraron en Vera (2021), Sologurem (2019), Málaga (2017), Joronda (2017) y Tineo y Berna (2017), quienes encontraron una relación positiva entre ansiedad estado-rasgo y hostilidad.

Con respecto a los resultados descriptivos se buscó describir el nivel de ansiedad estado-rasgo en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021, encontrándose que el 45.86% de los estudiantes mantiene un nivel medio en la dimensión de Ansiedad-Estado; en tanto que un 27.39% mantiene un nivel alto en dicha dimensión. Solamente, un 26.75% de los estudiantes evaluados mantiene un nivel bajo de ansiedad-estado. Por otro lado, se observa que un 44.27% de los estudiantes mantiene un nivel medio de ansiedad-rasgo, en tanto que un 28.66% mantiene un nivel bajo, y únicamente el 27.07% mantiene un nivel alto en ansiedad-rasgo. Los resultados con respecto a ansiedad estado encontrados en la presente investigación coinciden con los hallados en García y García (2020), Sologurem (2019) y Tineo y Berna (2017); no obstante, en el estudio de Vera (2021) se obtuvo una prevalencia de nivel alto (66.3%) en cuanto a ansiedad estado. Por otro lado, en Ramos (2018) se obtuvo una predominancia de nivel bajo (62%) en esta dimensión en una población similar. Así mismo los resultados con respecto a ansiedad rasgo coinciden con los resultados de García y García (2020), Sologurem (2019), Ramos (2018) y Tineo y Berna (2017); no obstante, en Vera (2021) se encontró una prevalencia del nivel alto (68%) en una población similar.

Por último, también sobre la estadística descriptiva, se buscó describir el nivel de agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021. Encontrándose que el 44.59% de los estudiantes mantiene un nivel medio en agresividad, en tanto que un 29.30% de estos mantiene un nivel alto y el 26.11% obtuvo un nivel bajo en agresividad. Estos resultados coinciden con los encontrados en Eizaguirre y Taype (2019), Sologurem (2019), Ramos (2018), Jaccya (2018), Joronda (2017), Tineo y Berna (2017) y Merchán y Morocho (2016), es decir, preponderancia del nivel medio en agresividad. Pero, en Vera (2021), Romero y Ruiz (2020) y Málaga (2017) se encontraron niveles altos de agresividad en una población similar.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1 Conclusiones

- Existe una relación positiva muy leve altamente significativa ($\rho = .131$, $p < 0.05$) entre la Ansiedad-Estado y la Agresividad. Sin embargo, no existe relación significativa entre la Ansiedad-Rasgo y la agresividad ($p > 0.05$).
- Existe una relación positiva muy leve altamente significativa ($\rho = .122$, $p < 0.05$) entre la dimensión Ansiedad-Estado y Agresividad Física . Sin embargo, no existe relación significativa entre la Ansiedad-Rasgo y la Agresividad Física ($p > 0.05$).
- No existe relación significativa entre la Ansiedad-Estado y la Agresividad Verbal ($\rho = .079$; $p > 0.05$), así como tampoco existe relación significativa con la dimensión Ansiedad – Rasgo ($\rho = .041$; $p > .05$).
- No existe relación significativa entre la Ansiedad-Estado e Ira ($\rho = .056$; $p > 0.05$), así como tampoco existe relación significativa con la dimensión Ansiedad – Rasgo ($\rho = -.032$; $p > .05$).
- Existe una relación positiva muy leve altamente significativa ($\rho = .130$, $p < 0.05$) entre la Ansiedad-Estado y la dimensión Hostilidad. Sin embargo, no existe relación significativa entre la Ansiedad-Rasgo y la Hostilidad ($p > 0.05$).
- Se observa que el 45.86% de los estudiantes mantiene un nivel medio en la dimensión de Ansiedad-Estado; un 27.39% mantiene un nivel alto en dicha dimensión. Solamente y un 26.75% de los estudiantes evaluados mantiene un nivel bajo de ansiedad-estado.
- Por otro lado, se observa que un 44.27% de los estudiantes mantiene un nivel medio de ansiedad-rasgo, un 28.66% mantiene un nivel bajo y un 27.07% mantiene un nivel alto en ansiedad-rasgo.
- Se encontró también que el 44.59% de los estudiantes mantiene un nivel medio en agresividad, en tanto que un 29.30% de estos mantiene un nivel alto y el 26.11% obtuvo un nivel bajo en agresividad.

5.2 Sugerencias

- Para evitar estados de ansiedad se podría promover taller de relajación y para el manejo de agresividad en los adolescentes se podría realizar talleres para el control de impulsos.
- Implementar talleres psicoeducativos que permitan a los adolescentes identificar y afrontar a las futuras situaciones estresantes propias de su desarrollo tanto personal como académico
- Para conseguir resultados más significativos se debería realizar estudios con las mismas variables con una población mayor e incluso con diferentes instituciones y de preferencia de forma presencial.
- Incentivar la elaboración de test psicométricos que midan las variables del presente estudio, y que incluso amplíen el rango de edad.
- Capacitar tanto a los tutores y profesores que pertenecen a la institución educativa para un mejor manejo sobre la ansiedad y agresividad con la finalidad que puedan otorgar un adecuado soporte a los estudiantes porque son ellos, los que supervisan el desarrollo dentro de la institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Andina(2021).*¡Atención! Aumenta depresión y ansiedad en niños y adolescentes en pandemia.* <https://andina.pe/agencia/noticia-atencion-aumenta-depresion-y-ansiedad-ninos-y-adolescentes-pandemia-video-843884.aspx>
- Aragón, L., Chávez, M. y Flores, M. (2015). Evaluación de la ansiedad en estudiantes de la carrera de cirujano dentista. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social.* 1(1). p. 33-42. https://books.google.com.pe/books?id=6MVNDwAAQBAJ&pg=PA33&dq=ansiedad+2015&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiQp4eMr_jpAhWLRTABHb1dBN4Q6AEISzAE#v=onepage&q=ansiedad%202015&f=false
- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología.* Madrid, España: Ediciones Pirámide. <https://es.scribd.com/document/397064861/Disenos-de-Investigacion-en-Psicologia-Manuel-Ato-Garcia>
- Arellano, M., Chuchón, V., Cutipé, Y., González, S., Mendoza, M., Pomalima, R., Robles, Y., Sotillo, C., y Valencia, E. (2013). Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Niños y Adolescentes en Lima Metropolitana y Callao. Informe General. *Anales de salud mental: Vol. XXVIII.* <https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012%20ASM%20-EESM%20-LM.pdf>
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology,* 63, 452-459. <https://scihub.se/https://doi.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-3514.63.3.452>
- Cárdenas, C; Domínguez, E y Romero, J. (2018). *Ansiedad en estudiantes de quinto primaria de la Institución Educativa Juan Pablo II – Villavicencio* [tesis de Bachillerato - Universidad Cooperativa de Colombia] https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/4086/1/2018_ansiedad_estudiantes_quinto.pdf
- Cornella, J y Llusent, A. (2012). Agresividad y violencia en el niño y en el adolescente. *Centro de Salud Mental Infanto Juvenil del hospital de Sant Rafael.*

<https://www.yumpu.com/es/document/read/13340805/agresividad-y-violencia-en-ninos-y-adolescentes-aspectos-sepeap>

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Díaz, I. (2019). Ansiedad: Revisión y Delimitación Conceptual. *Revista de Summa Psicológica UST*, 16(1), p. 42 – 50. <https://summapsicologica.cl/index.php/summa/article/view/393>

Eizaguirre, J y Taype, M. (2019). *Niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de la I.E. Politécnico Perú BIRF “Santo Domingo de Guzmán” de Sicaya* [tesis de segunda especialidad - Universidad Nacional de Huancavelica] <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2990/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-EIZAGUIRRE%20CASTRO%20Y%20TAYPE%20VELITO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

EL Comercio (2014). *Más de mil casos de violencia escolar en Lima en el último año*. Lima, Perú: Diario El Comercio. <https://elcomercio.pe/peru/mil-casos-violencia-escolar-lima-ano-356970-noticia/?ref=ecr>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (s.f.). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>

García, D y García, C (2020). *Funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes de una institución educativa de Santiago de Chuco* [tesis de Licenciatura - Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/829/1/0074814402_0281030907_T_2020.pdf

García, E., Cruzata, A., Bellido, R. y Rejas, L. (2020). Disminución de la agresividad en estudiantes de primaria: El programa Fortaleciéndome. *Propósitos y Representaciones*, 8(2). <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v8n2/2310-4635-pyr-8-02-e559.pdf>

Hernández, G., Orellana, V., Kimelman J., Núñez, M. e Ibáñez, H. (2005). Trastornos de ansiedad en pacientes hospitalizados en Medicina Interna. *Revista médica chilena*,

- 133(8), p.1-12. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872005000800005
- Infocop (2019). *El 80% de niños y adolescentes con trastorno de ansiedad no recibe tratamiento, según un informe*. España. Infocop Online. http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7689
- Jaccya, N. (2018). *Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la Esperanza* [tesis de Licenciatura - Universidad Cesar Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24427/jaccya_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Joronda, L. (2017). *Ansiedad y agresividad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2017* [tesis de Licenciatura – Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11307/Joronda_LLA.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Lopez, E., Rivas, M., García, L. y Lera, S. (2019). *Causas de los Trastornos de Ansiedad*. Clinic Barcelona Hospital Universitari. <https://www.clinicbarcelona.org/asistencia/enfermedades/trastornos-de-ansiedad/causas-y-factores-de-riesgo>
- Lozano Vargas, A.(2020).Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China. *Rev Neuropsiquiatr*,83(1), p.51-56. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rnp/v83n1/1609-7394-rnp-83-01-51.pdf>
- Made for minds (2018). *UNICEF: la mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia escolar*. <https://p.dw.com/p/34Pgv>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI, Facultad de Psicología, Universidad Mayor de San Marcos*, 15 (1). https://www.researchgate.net/publication/319474508_Estudio_psicometrico_de_la_version_espanola_del_cuestionario_de_agresion_de_Buss_y_Perry

- Malhotra, N. (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*. México: Pearson Educación.
https://books.google.com.pe/books?id=SLmEblVK2OQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Málaga, B. (2017). *Ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas nacionales del distrito de Ancón, 2017* [tesis de Licenciatura - Universidad Cesar Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3316/Malaga_TBDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- McCarthy, C. (2019). *La ansiedad en los adolescentes va en aumento: ¿Qué está pasando?* American Academy of Pediatrics.
<https://www.healthychildren.org/Spanish/health-issues/conditions/emotional-problems/Paginas/Anxiety-Disorders.aspx>
- Merchán, Z y Morocho, S. (2016). *Características de las conductas agresivas de los estudiantes de primero, segundo y tercero de Bachillerato de la unidad educativa “Cesar Dávila Andrade”. Cuenca 2016* [tesis de Licenciatura - Universidad de Cuenca]
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25270/1/Proyecto%20de%20Investigaci%3%b3n.pdf>
- Morales, J., Tamayo, D., Klimenko, O. y Hernández J. (2018). Diferencias en los tipos y niveles de agresividad en adolescentes víctimas y no víctimas del conflicto armado en Colombia. *Revista Psicoespacios*, 12(21), 23–38.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6757906>
- Portinari, B. (2020). *Los efectos del confinamiento en la salud mental de niños y adolescentes*. El País.
https://elpais.com/elpais/2020/06/01/mamas_papas/1590992089_182686.html
- Ramos, E. (2018). *Ansiedad y agresividad* [tesis de Licenciatura - Universidad Rafael Landívar, Guatemala] <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/22/Ramos-Evelin.pdf>
- Resnik, P. (2016). *Ansiedad, estrés, pánico y fobias: 100 preguntas, 101 respuestas*. Buenos Aires, Argentina: Penguin Random House Grupo Editorial Argentina.

<https://books.google.com.pe/books?id=y1NJDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=ansiedad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiZ95iO7YzqAhWhdN8KHQu9DrAQ6AEIQDAD#v=onepage&q=ansiedad&f=false>

Ries, F., Castañeda, C., Campos, M. y Del Castillo, O. (2012). Relaciones entre ansiedad-rasgo y ansiedad-estado en competiciones deportivas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*. 12(2), p. 9-16. <http://scielo.isciii.es/pdf/cpd/v12n2/articulo01.pdf>

Romero, M y Ruiz, C (2020). *Abuso de redes sociales y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo* [tesis de Licenciatura - Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/916/1/0394040106_0324030106_T_2021.pdf

Sarudiansky, M. (2013). Ansiedad, angustia y neurosis. Antecedentes conceptuales e históricos. *Revista de Psicología Iberoamericana*, 21 (2), 19-28. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133930525003>

Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. <https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/Metodologia%20de-la-Investigacion.pdf>

Sologurem, Z. (2019). *Ansiedad Rasgo-Estado y Agresividad en alumnos de quinto grado de secundaria del sector de Viñani, Tacna 2018* [tesis de Licenciatura - Universidad Privada de Tacna] <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/1100/1/Sologuren-Hume-Zarella.pdf>

Spielberger, D., Gorsuch, L. y Lushene, E.(2011). Cuestionario de Ansiedad Estado- Rasgo. Ediciones TEA <https://es.scribd.com/document/423049108/MANUAL-stai-pdf>

Tineo, E y Berna, Y. (2017). *Niveles de Ansiedad y Agresividad en adolescentes de una Institución Educativa, Chiclayo 2017* [tesis de Licenciatura - Universidad Señor de Sipán] <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4626/Berna%20Carlos%20-%20Tineo%20D%20adaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Valdiviezo, S., Rojas, K. (2020). *Validez y Consistencia Interna del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en estudiantes del Distrito de Chicama* [tesis de Licenciatura - Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45947/Valdiviezo_AES-Rojas_GKK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vásquez, B. (2017). *Violencia de pareja y ansiedad-estado, ansiedad-rasgo en madres de un Hospital Nacional, 2017* [tesis de Licenciatura - Universidad Cesar Vallejo]
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3405/Vasquez_MVBR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vera, E. (2021). *Ansiedad y agresividad en adolescentes y jóvenes de 16 a 24 años de Lima Metropolitana* [tesis de Licenciatura - Universidad Cesar Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61732/Vera_ACEF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS Y/O APÉNDICES

ANEXOS 1: INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

INVENTARIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO

Adaptado por Domínguez (2012)

Grado:

Sección :

Sexo:

Edad:

Instrucción: algunas expresiones que la gente usa para describirse aparecen abajo. Lee cada frase y marca con una equis (X) o resalta con color el número que indica *cómo te sientes ahora mismo*, o sea, *en este momento*. No hay contestaciones buenas o malas. No uses mucho tiempo en cada frase, pero trata de dar la respuesta que mejor describe tus sentimientos ahora.

Nº	ÍTEM	NO EN ABSOLUTO	UN POCO	BASTANTE	MUCHO
1.	Me siento calmado (a)	1	2	3	4
2.	Me siento seguro (a)	1	2	3	4
3.	Me siento tenso (a)	1	2	3	4
4.	Me siento desilusionado (a)	1	2	3	4
5.	Estoy a gusto	1	2	3	4
6.	Me siento alterado (a)	1	2	3	4
7.	Estoy preocupado (a) actualmente por un posible contratiempo	1	2	3	4
8.	Me siento descansado (a)	1	2	3	4
9.	Me siento angustiado (a)	1	2	3	4
10.	Me siento cómodo (a)	1	2	3	4
11.	Me siento con confianza en mí mismo (a)	1	2	3	4
12.	Me siento nervioso (a)	1	2	3	4
13.	Me siento agitado (a)	1	2	3	4
14.	Me siento a punto de estallar	1	2	3	4
15.	Me siento reposado (a)	1	2	3	4
16.	Me siento satisfecho (a)	1	2	3	4
17.	Estoy preocupado (a)	1	2	3	4
18.	Me siento desesperado (a) y confundido (a)	1	2	3	4
19.	Me siento alegre	1	2	3	4
20.	En este momento me siento bien	1	2	3	4

INVENTARIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO

Adaptado por Domínguez (2012)

Instrucción: Leer cada frase y marca con una equis (X) el número que indica cómo te sientes ahora mismo ,en este momento. No hay contestaciones buenas o malas. No uses mucho tiempo en cada frase, pero trata de dar la respuesta que mejor describe tus sentimientos ahora.

Nº	ÍTEM	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	CASI SIEMPRE
21.	Me siento bien	1	2	3	4
22.	Me canso rápidamente	1	2	3	4
23.	Siento ganas de llorar	1	2	3	4
24.	Quiero ser tan feliz como otros parecen serlo	1	2	3	4
25.	Pierdo oportunidades por mi falta de decisión	1	2	3	4
26.	Me siento descansado (a)	1	2	3	4
27.	Soy una persona tranquila y serena	1	2	3	4
28.	Siento que las dificultades se me amontonan al punto de no poder superarlas	1	2	3	4
29.	Me preocupo mucho por cosas insignificantes	1	2	3	4
30.	Soy feliz	1	2	3	4
31.	Tomo las cosas muy a pecho	1	2	3	4
32.	Me falta confianza en mí mismo (a)	1	2	3	4
33.	Me siento confiado (a)	1	2	3	4
34.	Trato de superar los problemas y dificultades	1	2	3	4
35.	Me siento triste	1	2	3	4
36.	Me siento satisfecho (a)	1	2	3	4
37.	Existen ideas sin importancia que pienso y me fastidian	1	2	3	4
38.	Me desilusiona tanto los engaños que no me los puedo quitar de la cabeza	1	2	3	4
39.	Soy una persona estable	1	2	3	4
40.	Cuando pienso en todas las actividades que tengo que realizar me pongo tenso (a) y alterado (a)	1	2	3	4

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión

CF= Completamente falso para mí

BF= Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV= Bastante verdadero para mí

CV= Completamente verdadero para mí

ENUNCIADOS	CF	BF	VF	BV	CV
1.- De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2.- Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3.- Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4- A veces soy bastante envidioso.					
5- Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6.- A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7.- Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8- En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9.- Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10- Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11.- Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12.- Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13.- Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.					

14.- Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15.- Soy una persona apacible.					
16.- Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17.- Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18.- Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19- Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20.-Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21.- Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22.- Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23.- Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24.- No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25.- Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26.- Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27.- He amenazado a gente que conozco.					
28.- Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29- He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

ANEXOS 2: FICHAS TÉCNICAS

FICHA TÉCNICA: IDARE

Nombre Original:	Inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE)
Autor y año:	Spielberger, C. Diaz, R. 1975 ADAPTACIÓN: Domínguez, S. et al. 2012
Objetivo :	La evaluación de la ansiedad como estado que mide la ansiedad transitoria y como rasgo que mide la ansiedad permanente.
Usuarios:	adolescentes y adultos.
Forma de aplicación :	Individual y colectiva.
Validez:	Se encontró la validez del test por medio de la correlación ítem test. Para definir la clase de estadístico a usar se realizó la prueba de Normalidad de Kolgomorov Smirnov y para el análisis entre variables se utilizó el examen de contraste de Kruskall Wallis. Su resultado fue una adecuada correlación ítem-test subsanada en todos los reactivos lográndose correlaciones por arriba de 0.2 de las escalas de Ansiedad Estado-Rasgo.
Confiabilidad:	Este instrumento tiene un valor en Alpha de Cronbach con respecto a la confiabilidad de un 0.908 para la subescala de ansiedad- estado y un 0.874 en la subescala de ansiedad-rasgo.

FICHA TÉCNICA: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Nombre : Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Autores : Buss, A y Perry, M.

Usuario : adolescentes y adulto

Ítems : esta constituida por 29 ítems los cuales estan agrupados en cuatro factores : agresión verbal(items 2,6,10,14 y 18), agresión fisica(items 1,5,9,13,17,21,24,27 y 29), hostilidad (items 4,8,12,16,20,23,26 y 28) e ira (items 3,7,11,15,19,22 y 25).

Confiabilidad. - mediante el alfa de Cronbach muestra un .87; y un 52 a 78 con respecto a las dimensiones, entendiéndose que el cuestionario es confiable.

Validez. - una validez con valor de .86 en CFI, GFI de .92 y en RMSEA de .076 presentando asi una correlacion significativa en todos los items

Categorías del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry . - Las categorías consideradas para este cuestionario están basadas en niveles, se toma como criterio que a mayor puntaje es más agresividad y puntajes bajos es indicador de nivel bajo de agresividad.

Niveles Puntaje total

Alto : puntaje desde 81 a 116

Medio : puntaje desde 68 a 80

Bajo : puntaje desde 40 a 67

ANEXOS 3: VALIDEZ Y FIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Coefficientes ítem – subescala del Inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE)

Subescalas	Ítem	Ítem – Subescala r	Subescalas	Ítem	Ítem – Subescala r
Ansiedad	1	,662	Ansiedad	21	,616
Estado	2	,639	Rasgo	22	,539
	3	,516		23	,669
	4	,478		24	,227
	5	,654		25	,555
	6	,471		26	,370
	7	,505		27	,377
	8	,394		28	,674
	9	,604		29	,535
	10	,618		30	,553
	11	,638		31	,228
	12	,529		32	,494
	13	,508		33	,356
	14	,622		34	,282
	15	,448		35	,661
	16	,639		36	,288
	17	,678		37	,634
	18	,711		38	,607
	19	,675		39	,343
	20	,721		40	,518

La tabla 1 muestra los coeficientes de correlación ítem – subescala obtenidos en las subescalas de Ansiedad – Estado y Ansiedad - Rasgo, sobre lo cual en la primera subescala los resultados oscilaron entre .394 y .721. En tanto que en la subescala de Ansiedad-Rasgo se obtuvieron coeficientes que oscilan entre .227 y .674. De acuerdo a Kline (2002) se afirma que el coeficiente mínimo aceptado para considerar que un ítem aporta a la medición del constructo es de 0.20, por lo cual se considera que todos los ítems cumplen con dicho requerimiento y aportan a la medición de la dimensión y la variable.

Estadístico de confiabilidad del Inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE)

Factores	Alfa de Cronbach	Nº de ítems	EEM	DE
Ansiedad - Estado	.923	20	.632	11.20
Ansiedad - Rasgo	.859	20	.515	9.12
Escala total	.895	40	.875	15.51

En la tabla 2 se muestran los coeficientes de Alfa de Cronbach obtenidos en cada una de las subescalas y en la escala total del Inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE); en donde se observa que la escala total mantiene un nivel de fiabilidad alta (.895); en tanto que la dimensión Ansiedad – Estado mantiene una fiabilidad alta (.923) y la dimensión Ansiedad – Rasgo obtuvo un coeficiente de .859.

Prueba U de Mann – Whitney del Inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE)

Dimensiones	Mujeres (n = 153)		Varones (n = 161)		U Mann- Whitney	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Ansiedad Estado	185.86	28436.00	130.55	21019.00	7978.00	-5.398	.000
Ansiedad Rasgo	158.71	24282.50	156.35	25172.50	12131.50	-.230	.818

Según la tabla 4, los resultados de la prueba de U-Mann Whitney demuestran que en el Inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE), la dimensión Ansiedad – Estado mantiene diferencias significativas en los rangos promedios obtenidos por mujeres y varones ($p < .05$). En tanto que en la dimensión Ansiedad-Rasgo no se evidenciaron diferencias significativas entre los rangos promedios de varones y mujeres ($p > .05$). Por ende, se optará por plantear un baremo general, y sólo en la dimensiones Ansiedad-Estado se dispondrá de un baremo según sexo.

Prueba Kruskal Wallis del Inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE), según edad

Factores	15 años (n = 76)	16 años (n = 213)	17 años (n = 25)	Kruskal Wallis	Sig.
	RP	RP	RP		
Ansiedad-Estado	174.32	152.02	153.04	3.449	.178
Ansiedad-Rasgo	173.64	153.39	143.44	3.449	.178

En la tabla 4 se muestra los resultados de la prueba de Kruskal Wallis del Inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE), en donde se observó que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en ninguna de las dimensiones según la edad de los participantes, por lo cual no se requiere de un baremo diferenciado por edad.

Normas percentilares generales del Inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE)

Nivel	Ansiedad Estado				PC
	PC	Ansiedad Rasgo		PC	
		Mujeres	Varones		
ALTO	99	74	71	66	99
	95	64	60	61	95
	90	59	55	57	90
	85	58	52	50	85
	80	56	50	48	80
	75	53	48	45	75
MEDIO	70	52	45	44	70
	65	51	42	42	65
	60	49	40	40	60
	55	48	38	40	55
	50	47	37	38	50
	45	46	36	37	45
	40	43	36	37	40
	35	42	35	36	35
BAJO	30	39	33	35	30
	25	38	30	24	25
	20	36	29	34	20
	15	35	28	34	15
	10	33	27	32	10
	5	29	25	31	5
1	27	21	27	1	
	N	153	161	314	N
	M	46.366	39.789	41.010	M
	Mo	49	36	34	Mo
	DE	10.288	11.123	9.120	DE
	Min	27	20	27	Min
	Max	78	71	66	Max

Nota: N= Número de evaluados; M = Media; Mo = Moda; DE = Desviación estándar; Min = Mínimo; Max = Máximo.

Coefficientes ítem – subescala corregido del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Subescalas	Ítem	Ítem – Subescala
		r
Agresividad física	1	.400
	5	.620
	9	.605
	13	.511
	17	.602
	21	.577
	24	.131
	27	.558
	29	.297
Agresividad verbal	2	.337
	6	.355
	10	.499
	14	.539
	18	.445
Ira	3	.320
	7	.369
	11	.539
	15	.227
	19	.526
	22	.556
	25	.600
Hostilidad	4	.358
	8	.541
	12	.462
	16	.443
	20	.417
	23	.410
	26	.497
	28	.388

En la tabla 6 se observa niveles muy buenos de discriminación en cada uno de los ítems de las dimensiones de Agresividad física, Agresividad verbal, Ira y Hostilidad mantienen coeficientes de correlación ítem-subtest superiores a 0.20, a excepción del Item 24, el cual mantiene un coeficiente de correlación de 0.13.

Estadístico de confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de ítems	EEM	DE
Agresividad Física	.771	9	.353	6.249
Agresividad Verbal	.673	5	.206	3.642
Ira	.735	7	.283	5.010
Hostilidad	.746	8	.310	5.485
Agresividad	.889	29	.926	16.410

En la tabla 7 se muestran los coeficientes de Alfa de Cronbach obtenido en cada una de dimensiones de agresividad, se observan coeficientes que oscilan entre .673 y .771, lo cual enuncia un nivel marginal de fiabilidad. Mientras que, el análisis de fiabilidad del instrumento indica un coeficiente de Alfa de Cronbach de .889 en la escala total, lo cual indica posee un alto nivel de fiabilidad.

Prueba U de Mann – Whitney del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, según género

Factores	Mujeres (n = 154)		Varones (n = 160)		U Mann- Whitney	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Agresividad Física	160.18	24667.00	154.93	24788.00	11908.00	-.513	.608
Agresividad Verbal	157.22	24212.50	157.77	25242.50	12277.50	-.053	.958
Ira	154.95	23862.00	159.96	25593.00	11927.00	-.490	.624
Hostilidad	159.86	24618.50	155.23	24836.50	11956.50	-.453	.651
Escala total	158.57	24419.50	156.47	25035.50	12155.50	-.205	.838

De acuerdo a la tabla 8 se aprecian los resultados de la prueba de U-Mann Whitney en cada una de las subescalas *del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*, en donde se aprecia que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en ninguna de las dimensiones del cuestionario, así como en la escala total, por lo cual se realizará un baremo general.

Prueba Kruskal Wallis del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, según edad

Factores	15 años	16 años	17 años	Kruskal Wallis	Sig.
	(n = 76)	(n = 213)	(n = 25)		
	RP	RP	RP		
Agresividad Física	164.78	157.39	136.28	1.860	.394
Agresividad Verbal	147.89	159.66	168.34	1.339	.512
Ira	152.99	159.37	155.30	.293	.864
Hostilidad	144.36	160.62	170.82	2.390	.303
Escala total	152.01	159.67	155.68	.410	.815

De acuerdo a la tabla 9 se aprecian los resultados de la prueba de Kruskal Wallis en cada una de las subescalas *del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*, en donde se aprecia que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en ninguna de las dimensiones del cuestionario, así como en la escala total de acuerdo a la edad de los evaluados, por lo cual se realizará un baremo general.

Normas percentilares del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Nivel	PC	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad	Escala Total	PC
ALTO	99	37	20	32	36	115	99
	95	31	18	28	32	99	95
	90	28	16	25	30	93	90
	85	26	15	23	28	88	85
	80	24	14	22	28	85	80
	75	24	14	21	27	83	75
MEDIO	70	22	13	21	26	80	70
	65	21	13	20	25	77	65
	60	20	12	20	24	74	60
	55	19	11	19	24	73	55
	50	19	11	19	23	71	50
	45	18	11	18	22	70	45
	40	17	10	17	22	68	40
	35	16	10	16	21	65	35
30	15	9	16	20	63	30	
BAJO	25	14	9	15	19	60	25
	20	13	8	14	19	58	20
	15	13	7	13	17	55	15
	10	12	7	12	16	51	10
	5	11	5	10	14	49	5
	1	9	5	8	9	37	1
N	314	314	314	314	314	314	N
M	19.233	11.280	18.538	22.930	71.981		M
Mo	14	11	21	24	71		Mo
DE	6.249	3.642	5.010	5.485	16.410		DE
Min	9	5	7	8	34		Min
Max	41	21	33	38	132		Max

Nota: N= Número de evaluados; M = Media; Mo = Moda; DE = Desviación estándar; Min = Mínimo; Max = Máximo.

Prueba de Kolmogorov – Smirnov del Inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE)

Factores	Kolmogorov - Smirnov	Sig.
Ansiedad – Estado	.089	.000
Ansiedad - Rasgo	.149	.000
Escala Total	.085	.000

Según la tabla 11, de acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, se aprecia que la distribución de los puntajes obtenidos de la aplicación del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo, en todas las dimensiones y en la escala total se sigue una distribución asimétrica ($p < .01$).

Prueba de Kolmogorov – Smirnov del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Factores	Kolmogorov - Smirnov	Sig.
Agresividad Física	.091	.000
Agresividad Verbal	.088	.000
Ira	.063	.004
Hostilidad	.054	.026
Agresividad	.069	.001

La tabla 12 muestra los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de los puntajes obtenidos mediante la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J, en donde se observa que en cada una de la dimensiones y en la escala total mantiene una distribución asimétrica ($p < .05$), indicando así la necesidad de optar por el empleo de la prueba no paramétrica de Coeficiente de Correlación de Spearman.

ANEXOS 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.	<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021?</p> <p>Problemas Específicos: -¿Cuál es la relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad física en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021? -¿Cuál es la relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad verbal en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021? -¿Cuál es la relación entre ansiedad estado-rasgo e ira en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021?</p>	<p>Hipótesis General: HG: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.</p> <p>H0: No existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.</p> <p>Hipótesis Específicas: H1: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad física en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021. H2: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad verbal en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021</p> <p>Objetivos Específicos: -Establecer la relación estado-rasgo y agresividad física en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021. -Establecer la relación estado-rasgo y agresividad verbal en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021 -Establecer la relación estado-rasgo y hostilidad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021 -Establecer la relación estado-rasgo e ira en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021</p>	<p>Variable Independiente: Ansiedad estado-rasgo</p> <p>Variable dependiente: Agresividad</p>	<p>Ansiedad Estado</p> <p>Ansiedad Rasgo</p> <p>Agresividad física</p> <p>Agresividad verbal</p> <p>Ira</p> <p>Hostilidad</p>	<p>Tipo: Investigación descriptiva-correlacional</p> <p>Método: cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental de tipo trasversal</p> <p>Población: 350</p> <p>Muestra 350</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Se uso la técnica psicométrica mediante el</p>

<p>-¿Cuál es la relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021</p> <p>-¿Cuál es el nivel de ansiedad estado-rasgo en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021?</p> <p>--¿Cuál es el nivel de agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021?</p>	<p>colegio estatal en Trujillo, 2021.</p> <p>H3: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo e ira en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.</p> <p>H4: Existe relación entre ansiedad estado-rasgo y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021</p>	<p>-Describir el nivel de ansiedad estado-rasgo en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.</p> <p>-Describir el nivel de agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, 2021.</p>	<p>inventario de Ansiedad Estado Rasgo (IDARE) Y Cuestionario de agresión (AQ)</p> <p>Métodos de análisis de investigación: El análisis de los datos se realizará con la ayuda de los Softwares MS Excel 2019 y SPSS V.23, utilizándose la estadística descriptiva e inferencial.</p>
---	--	---	---
