

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

UNIVERSITARIA



**HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS Y HABILIDADES
INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO CHICLAYO, 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORES

Br. Martinez Flores, Jhon Eycer

<https://orcid.org/0009-0007-6084-6170>

Br. Valdez García, Flor Fiorella

<https://orcid.org/0009-0005-9162-850X>

ASESORA

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda

<https://orcid.org/0000-0003-4630-6921>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Innovación y tecnología

TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva con DNI N° 03937865, en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado “Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025”, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**; bajo la modalidad de tesis, desarrollada por los autores:

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	Martinez Flores Jhon Eycer	71057948
2	Valdez García Flor Fiorella	46056782

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesora de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de: 19%, emitido por el software de Turnitin con ID: 1:3589341219 y fecha de entrega: 07 de junio del 2026.



Francis Ibarguen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

ORCID: 0000-0003-4630-6921

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALETA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios, por brindarme la oportunidad de cumplir mis metas y objetivos, enfrentar este hermoso reto, y lograr mi cometido.

A mis padres, Adelino Martinez Quispe y Marleny Flores Olivera, por su paciencia, amor, apoyo incondicional, y enseñándome a cada momento que con esfuerzo, sacrificio y dedicación se alcanzan las metas y sueños. A Blanca, mi esposa, por su paciencia y apoyo continuo. A mi hija Genesis Aylany, mi fuente de inspiración y ganas de seguir adelante.

Con gratitud, Jhon Martinez

A mi familia, por ser mi mayor fuente de amor, fortaleza y motivación. A Pavel, mi amado esposo, por su apoyo incondicional, por su paciencia en los momentos difíciles y por creer siempre en mí, incluso cuando yo dudaba. A mi hija Catalina, mi mayor inspiración, la luz que guía mis pasos y me impulsa a superarme cada día y, a nuestro bebé en camino, cuyo solo pensamiento ya llena de ilusión nuestro hogar y fortalece aún más mis sueños. Este logro es también de ustedes,

Con gratitud, Fiorella Valdez

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva, por compartir sus enseñanzas, orientación, dedicación y valiosos aportes a lo largo de esta etapa académica. Su acompañamiento fue clave para el desarrollo y culminación con éxito este trabajo de investigación.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, quienes con sus enseñanzas y discernimientos contribuyeron de manera significativa a mi vida profesional y personal.

De manera muy especial, agradecemos a nuestras familias, por su amor, comprensión en cada fase de este proceso, su presencia fue la fuente de motivación constante. Este logro no hubiese sido posible sin su apoyo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Jhon Eycer Martinez Flores con **DNI N.º 71057948** y Flor Fiorella Valdez García con **DNI N.º 46056782**, egresados del **Programa de maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO. CHICLAYO, 2025”**, que tiene un total de 107 páginas, incluyendo tablas y figuras, además de 48 páginas de anexos.

Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de tecnologías de inteligencia artificial en este estudio se ha limitado a refinar la redacción y corregir problemas gramaticales y sintácticos; no ha afectado a la creación de contenidos, el análisis ni la interpretación de los resultados de la investigación. En la misma línea, acepto que seré el único responsable de cualquier infracción de los derechos de autor que se derive de este trabajo y que asumiré todas las posibles repercusiones legales y académicas de conformidad con la legislación vigente.



Br. Jhon E. Martinez Flores
DNI: 71057948



Br. Flor F. Valdez García
DNI: 46056782

Los autores

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	02
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	03
DEDICATORIA.....	04
AGRADECIMIENTO.....	05
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	06
ÍNDICE.....	07
ÍNDICE DE TABLAS.....	08
ÍNDICE DE FIGURAS	09
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	27
2.1. Enfoque, tipo.....	27
2.2. Diseño de investigación	27
2.3. Población, muestra y muestreo.....	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	28
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	29
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	29
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN.....	47
V. CONCLUSIONES.....	48
VI. RECOMENDACIONES.....	49
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	50
ANEXOS.....	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Niveles de herramientas tecnológicas.....	31
Tabla 2	Distribución de las dimensiones de las herramientas tecnológicas	32
Tabla 3	Niveles de habilidades investigativas.....	34
Tabla 4	Distribución de las dimensiones de las habilidades investigativas	35
Tabla 5	Correlación de las herramientas tecnológicas y las habilidades investigativas.....	37
Tabla 6	Correlación de la dimensión innovadoras y habilidades investigativas.....	39
Tabla 7	Correlación de la dimensión integradoras y las habilidades investigativas.....	41
Tabla 8	Correlación de la dimensión estrategias didácticas y las habilidades investigativas.....	43
Tabla 9	Correlación de la dimensión habilidades tecnológicas y las habilidades investigativas.....	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Niveles de herramientas tecnológicas.....	31
Figura 2	Distribución de las dimensiones de las herramientas tecnológicas	33
Figura 3	Niveles de habilidades investigativas.....	34
Figura 4	Distribución de las dimensiones de las habilidades investigativas	36
Figura 5	Correlación de las herramientas tecnológicas y las habilidades investigativas	38
Figura 6	Correlación de la dimensión innovadoras y habilidades investigativas	40
Figura 7	Correlación de la dimensión integradoras y las habilidades investigativas	42
Figura 8	Correlación de la dimensión estrategias didácticas y las habilidades investigativas	44
Figura 9	Correlación de la dimensión habilidades tecnológicas y las habilidades investigativas.....	46

RESUMEN

La presente investigación titulada “Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025” el cual tuvo como objetivo general, determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico, Chiclayo, 2025. La metodología fue tipo básica, el diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal. La población censal estuvo conformada por 90 estudiantes de la carrera de Educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, la cual se les proporcionó dos formularios del modo siguiente, el primer cuestionario sobre las herramientas tecnológicas, por lo consiguiente el segundo cuestionario, en relación a las habilidades investigativas, los dos simultáneamente cumplieron con los requisitos de validez por juicio y/o criterio de expertos y la confiabilidad cuyos resultados fueron con consistencia interna comprobada. El método que se utilizó fue el hipotético deductivo, para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba Rho Spearman y se realizaron los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman. Los resultados obtenidos fue que no existe correlación significativa entre Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas, cuya determinación fue por Rho de Spearman de 0.020 y valor de p de 0.854.

Palabras clave: herramienta, habilidades, investigación, estudiante.

ABSTRACT

This research, entitled “Technological Tools and Research Skills in Students at a Higher Education Pedagogical Institute, Chiclayo, 2025,” had the overall objective of determining the relationship between technological tools and research skills in students at a Higher Education Pedagogical Institute, Chiclayo, 2025. The methodology was basic, with a non-experimental, descriptive, correlational, cross-sectional design. The census population consisted of 90 students studying education at the Higher Pedagogical Education Institute in Chiclayo, they were provided with two forms as follows: the first questionnaire on technological tools and the second questionnaire on research skills. Both simultaneously met the requirements of validity by expert judgment and/or criteria and reliability, with results that were proven to have internal consistency. The method used was hypothetical deductive. Spearman's Rho test was used to test the hypotheses, and the necessary statistical calculations were performed using Spearman's correlation formulas. The results obtained showed that there is no significant correlation between technological tools and research skills, as determined by Spearman's Rho of 0.020 and a p-value of 0.854.

Keywords: tool, skills, research, student.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, la educación ha experimentado grandes cambios con la incursión e implementación de nuevas tecnologías, las mismas que se han consolidado como recursos valiosos para facilitar los procesos de aprendizaje y el desarrollo de investigaciones (Kino et al., 2023). Sin embargo, una de las principales dificultades que más inquieta al ámbito educativo, es el bajo desarrollo de las competencias investigativas que presentan muchos estudiantes (Oseda et al., 2021).

Es de suma importancia, para el aprovechamiento de la información significativa, estar sumergidos en el continuo proceso de formación en adiestramiento y aprendizaje; asimismo, poseer desarrollados los conocimientos y habilidades en la utilización de herramientas tecnológicas y digitales, siendo éstas de mucha necesidad, principalmente en la educación superior (Ayala, 2020).

Las herramientas tecnológicas deben ser utilizadas con fines pedagógicos, promoviendo la formación digital en docentes y estudiantes; más allá de conocerlas, utilizarlas y determinar su funcionalidad, es necesario partir de un análisis, comprensión y adaptación, para construir nuevos contenidos y/o conocimientos, que desarrollen competencias, capacidades, habilidades y actitudes en el ámbito académico, personal y social. De tal modo, el uso de herramientas tecnológicas en el accionar académico es importante para fortalecer la integración de competencias, tanto en docentes como en educandos (Marín, 2023).

Aunque se lograron avances significativos en cuanto a la equidad en el acceso y la expansión de los recursos y herramientas digitales aún nos enfrentamos a retos importantes. Entre ellos destaca la necesidad de promover una verdadera inclusión social y de contribuir de manera efectiva al fortalecimiento continuo del sistema educativo. Uno de los principales desafíos radica en cómo integrar de manera pedagógica las tecnologías digitales, asegurando que tanto docentes como estudiantes las utilicen de forma significativa y contextualizada en sus procesos de enseñanza y aprendizaje (Vaillant, 2020).

Las plataformas LMS (Learning Management Systems) son herramientas tecnológicas diseñadas para facilitar y favorecer la planificación, gestión y monitoreo de las actividades educativas en espacios virtuales. A través de funciones como foros, clases en línea, entrega de trabajos y pruebas digitales, se mejora la interacción entre profesores y alumnos.

En el ámbito educativo, diversas plataformas LMS han sido ampliamente adoptadas por instituciones de todos los niveles. Moodle, por ejemplo, es un sistema de código abierto que permite personalizar entornos virtuales de aprendizaje y gestionar cursos de forma integral. Google Classroom, en cambio, se destaca por su facilidad de uso e integración con otras herramientas de Google, facilitando la comunicación y la entrega de tareas. Otro ejemplo es Blackboard, muy utilizado en universidades, que ofrece funcionalidades avanzadas para evaluación, seguimiento del rendimiento estudiantil y analítica de datos. Por su parte, Canvas es una plataforma moderna, intuitiva y altamente adaptable, empleada por muchas instituciones de educación superior por su enfoque en la experiencia del usuario. Estos sistemas no solo optimizan la gestión académica, sino que también promueven una educación más flexible, accesible y centrada en el estudiante (Pan et. al, 2023).

El problema latente, es la gran cantidad de recursos tecnológicos disponibles, lo que conlleva a los estudiantes a emplearlas tanto para actividades académicas como recreativas. Esta diversidad también dificulta que los maestros y/o docentes identifiquen cuáles son las herramientas digitales más adecuadas para utilizar en el desarrollo de clases, tareas, trabajos y trabajos investigativos. Por efecto, el uso inadecuado o excesivo de estas tecnologías puede afectar negativamente el rendimiento académico, además de un insuficiente desarrollo cognitivo y aprendizaje significativo (Molinero y Chávez, 2020).

Hoy por hoy es de suma urgencia que cada educando se desenvuelva y sepa integrar habilidades lectoras, estrategias innovadoras y tecnológicas, puesto que están evidenciando una limitada capacidad para reconocer y seleccionar información confiable y pertinente mediante el uso correcto de archivos o hemeroteca digital, base de datos especializadas, repositorios de investigación, publicaciones científicas electrónicas y otros medios de consulta en línea (Kino et al., 2023).

A nivel nacional, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), refirió que 92 universidades e instituciones de educación superior han obtenido

el licenciamiento correspondiente y se encuentran aptas para brindar desarrollo y/o formación de profesionales que buscan trascender en el mundo laboral; sin embargo, las aportaciones en el ámbito investigativo no fueron de gran relevancia (Ayala, 2020). El país atraviesa un proceso rudimentario de productividad investigativa, pese a sus limitaciones, ha logrado obtener estándares elevados de calidad y visibilidad internacional, destacando esencialmente en la generación y publicación de artículos científicos (Perdomo et al., 2020).

En Perú, según el reporte del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) el 17,88% presentó habilidades digitales intermedias y el 3,13% avanzadas y en el 2019 solo se realizaron poco más de 3 mil publicaciones según UNESCO, 2021 (BID, 2023).

Desde el contexto local, la situación problemática estuvo relacionada con los estudiantes pertenecientes a una institución de educación superior pedagógica en Chiclayo, debido a la falta de integración efectiva de herramientas y/o recursos tecnológicos en el desarrollo de habilidades investigativas, tanto en estudiantes como en docentes. Aunque cuentan con recursos tecnológicos disponibles, a menudo no son utilizados de manera óptima para potenciar la investigación, creando una brecha en el acceso y dominio de estas herramientas entre diferentes grupos. En tal sentido, la insuficiente formación del personal docente sobre el uso de recursos tecnológicos y la falta y adecuación de los educandos en estas brechas digitales resultó un impedimento para el desarrollo efectivo del proceso de enseñanza – aprendizaje.

En este sentido, se planteó la siguiente interrogante como problema general ¿Cuál es la relación entre herramientas tecnológicas y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025?; asimismo, se formularon los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión innovadoras y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025?, b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión integradoras y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025?, c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión estrategias didácticas y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025? y d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión

habilidades tecnológicas y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025?

Teóricamente, esta indagación buscó generar aportes actualizados sobre las variables en estudio de estudiantes de Instituto, apoyándose en teorías existentes y aplicadas en diversos contextos. El propósito fue comprender de manera más profunda la actuación de tales variables y la relación que existe la una con la otra. En este sentido, la variable herramientas tecnológicas pone de manifiesto la relevancia de los recursos digitales como apoyo significativo en la construcción del aprendizaje, destacando que el conocimiento se construye a través de redes y conexiones, donde el acceso y la gestión de la información son habilidades esenciales en entornos digitales. Por otro lado, la variable habilidades investigativas resalta el protagonismo que asume el educando en la adquisición del conocimiento, en constante relación con su entorno local y cultural. Desde esta perspectiva, investigar es un proceso formativo que se potencia a través del andamiaje, la mediación docente y la colaboración entre pares.

Con respecto a la justificación práctica, esta investigación brindará aportes significativos para los educandos, al permitir comprender la importancia de las herramientas tecnológicas requeridas en la actualidad y cómo estas se relacionan con el desarrollo de sus habilidades investigativas, considerando los distintos dominios establecidos para ambas variables. Desde la perspectiva docente e investigadora, este proyecto ofrecerá información actualizada sobre el estado de herramientas tecnológicas en los discentes de un Instituto y las implicancias que estas tienen sobre su capacidad para investigar de manera autónoma y crítica.

Del mismo modo, el estudio se justificó por su utilidad metodológica, los instrumentos a emplearse en la presente investigación contaron con los criterios de validez y confiabilidad necesarios para asegurar la calidad de los datos recolectados. Desde una perspectiva social, la justificación de esta propuesta se fundamentó en la creciente falta de formar educandos con el fin de desenvolverse en el contexto estudiantil que a medida que pasa el tiempo se requiere de la tecnología digital. El fortalecimiento de sus competencias digitales permitirá una incorporación más efectiva de recursos tecnológicos en la educación promoviendo entornos educativos más dinámicos, inclusivos e interactivos.

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025; y los específicos: a) Determinar la relación entre la dimensión innovadoras y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025, b) Determinar la relación entre la dimensión integradoras y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025, c) Determinar la relación entre la dimensión estrategias didácticas y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025 y d) Determinar la relación entre la dimensión habilidades tecnológicas y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025.

Se formuló la siguiente hipótesis general: Las herramientas tecnológicas se relacionan con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025, y las hipótesis específicas: a) La dimensión innovadoras se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025, b) La dimensión integradoras se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025, c) La dimensión estrategias didácticas se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025 y d) La dimensión habilidades tecnológicas se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025.

Se revisaron antecedentes a nivel internacional, como Cabrera et al., (2023) quien en su investigación, estableció la relación entre competencias investigativas y el uso de herramientas tecnológicas en el proceso de gestión de información científica. Fue un estudio de enfoque cuantitativo, exploratorio-descriptivo, con un diseño no experimental, cuya población estuvo conformada por 109 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario. Cuyos resultados fueron: 71,55 % de los estudiantes tienen un criterio favorable en adquisición de conocimientos, competencias y habilidades infotecnológicas, el 87,16% valoran como muy necesario el uso de buscadores y metabuscadores para la gestión

información científica. Concluyó que existe relación significativa entre las variables de estudio.

Asimismo, Peinado (2023) en su investigación estableció la relación entre herramientas digitales y competencias investigativas. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva con alcance exploratorio. Se construyó una muestra probabilística y estratificada, se aplicó un cuestionario virtual. Los resultados demostraron que los medios digitales más usados para obtener información fueron las bases de datos y los buscadores de internet especializados. Se concluye que los hallazgos de esta investigación proporcionan una base sólida para guiar las acciones y decisiones de docentes, investigadores e instituciones educativas.

Por otro lado, Moscoso (2021) realizó un estudio en donde determinó la relación entre las competencias digitales y el rendimiento académico, fue una investigación de nivel descriptivo, correlacional y de tipo no experimental. La muestra estuvo conformada por 209 estudiantes. Los resultados fueron una correlación igual a 0.406 y, concluyó que existe relación entre las variables de estudio.

Por su parte, Antúnez (2020) en su estudio, identificó las competencias investigativas a través del uso de las herramientas tecnológicas en el proceso de gestión de información científica en docentes de Iberoamérica, fue una investigación de enfoque cuantitativo, exploratorio-descriptiva, de diseño no experimental, la población estuvo estructurada por 251 maestros de 11 países de Iberoamérica. Los resultados indicaron que la accesibilidad a las TIC aumentó significativamente en la última década, al igual que la relevancia de las competencias investigativas. No obstante, su aprovechamiento como herramienta para la gestión de información todavía se encuentra en proceso de consolidación y desarrollo.

Al respecto, Cárdenas et al., (2020) en su investigación permitió comprobar relación entre las capacidades investigativas y herramientas tecnológicas en universitarios de un centro de estudios de Ecuador; esta investigación tuvo un enfoque exploratorio descriptivo y de diseño no experimental, cuya muestra estuvo conformada por 25 estudiantes. Los resultados fueron que el 80% usaba el Google para gestionar información, lo que permitió concluir la necesidad de usar estrategias especializadas en los procesos investigativos.

Con respecto a los antecedentes nacionales, se revisaron estudios como Pantoja (2024) quien en su tesis determinó la relación entre las herramientas digitales y las competencias investigativas en estudiantes universitarios. Fue un estudio de tipo básico con enfoque cuantitativo y diseño no experimental de nivel explicativo y causal. La muestra estuvo conformada por 139 estudiantes. Los resultados indicaron que las herramientas digitales tienen un impacto del 24.4% en las competencias investigativas y del 14.6% en las habilidades tecnológicas. Concluyó que el uso de herramientas digitales incide significativamente en el desarrollo de competencias investigativas.

Asimismo, Siu (2024) en su tesis estableció la relación entre herramientas digitales y habilidades de investigación en estudiantes universitarios; investigación de tipo cuantitativa, básica y de diseño no experimental, descriptivo, correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 30 estudiantes. El resultado evidenció una correlación de 0,453 entre las variables evaluadas y concluyó que existe una correlación positiva media entre las variables de estudio.

Por otro lado, Kino (2023) en su investigación determinó la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel de competencias investigativas en estudiantes universitarios. El estudio correspondió a una investigación básica, de tipo correlacional, con un enfoque cuantitativo, y diseño no experimental transeccional. La muestra estuvo conformada por 251 participantes, se halló una correlación directa baja y no significativa entre las variables analizadas. Concluyó que las herramientas tecnológicas usadas por los estudiantes no se relacionan de manera significativa con el desarrollo de competencias investigativas.

Por otro lado, Cadillo (2022) en su tesis identificó la relación entre competencias digitales y habilidades investigativas de los estudiantes. Fue un estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transeccional con alcance correlacional. La muestra estuvo compuesta por 109 estudiantes, cuyo resultado fue un Rho de Spearman de 0.594 con el cual se concluyó en una correlación lineal positiva.

De manera similar, Oseda (2021) analizó la relación que existe entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes. Fue un estudio de tipo básico, nivel correlacional y un diseño descriptivo correlacional. Tuvo una muestra probabilística

conformada por 155 estudiantes a quienes se le ha aplicado dos cuestionarios. Cuyo resultado fueron confiabilizados a través del Alfa de Cronbach (0,954 y 0,986) y la validez de constructo confirmatorio (0,993 y 0,991). Concluyó que existe una relación directa fuerte y altamente significativa entre las dos variables.

La variable herramientas tecnológicas se define como instrumentos de educación que facilitan la enseñanza – aprendizaje transformando el modelo educativo tradicional, fomentando la comunicación, el intercambio y la interacción en el desarrollo de capacidades y habilidades para un aprendizaje significativo (Camayo, 2025).

Asimismo, permiten la elaboración, organización y difusión colaborativa de documentos. Los sistemas de gestión de contenidos están compuestos por aplicaciones web que pueden funcionar tanto en entornos de internet como de intranet. Gracias a estas plataformas, es posible crear y publicar información, gestionar artículos, estructuras categorías de contenido y administrar base de datos, entre otras funciones. Una de sus principales ventajas radica en que permiten organizar y presentar información de manera eficiente sin requerir conocimientos avanzados en programación web (Camacho, 2021).

Por otro lado, las herramientas tecnológicas y su integración en el ámbito educativo permiten que los estudiantes desarrollen competencias y destrezas que fortalecen el proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que facilitan el establecimiento de adecuadas prácticas de estudio y propician una óptima educación virtual (Robles, 2025).

Son recursos que facilitan el trabajo individual y colectivo. Actualmente, el acceso a información y materiales de consulta ya no requiere desplazamientos físicos, pues puede realizarse desde cualquier lugar mediante dispositivos con conexión a internet, como computadoras, teléfonos inteligentes o Tablet. En este contexto, dichas herramientas han contribuido significativamente al fortalecimiento del proceso de enseñanza – aprendizaje, beneficiando no solo a los estudiantes, sino también a docentes y familias. (Molinero, 2019).

Además, estas herramientas conforman recursos didácticos que favorecen el proceso de enseñanza-aprendizaje, destacándose por facilitar la comunicación y la interacción entre docentes y estudiantes, la obtención múltiple y rápida de accesos de información, el fortalecimiento de habilidades pedagógicas y la adquisición de una preparación de calidad,

elevando los niveles de conocimiento en el proceso educativo, por ello el uso de tecnologías digitales se considera un elemento clave para optimizar el rigor y la calidad metodológica en las investigaciones y la fomentación en los estudiantes la satisfacción de aprendizaje (Ceballos, 2020).

Durante los últimos años, el sistema educativo ha venido incorporando progresivamente herramientas tecnológicas, en consecuencia ha permitido incrementar el acceso a la información y el fortalecimiento e interconexión con diversas sociedades y culturas. Este fenómeno constituye un avance significativo para la humanidad, dado que ha facilitado la difusión y el acceso inmediato al conocimiento informático. En este contexto la competitividad de los centros de estudios depende en gran medida de las habilidades para ajustarse e incorporar las nuevas tecnologías favorece la obtención de resultados educativos de calidad y con permanencia a largo plazo (López et al, 2019).

Referente a los postulados que sostienen las herramientas tecnológicas, se concentra la teoría del aprendizaje constructivista, que según (Cabello et al. 2019) esta constituye una de las principales bases conceptuales para el desarrollo e implementación de dichos recursos. Desde esta perspectiva, se busca fomentar la autonomía del estudiante, permitiéndole asumir un papel activo en la construcción de su propio conocimiento, así como fortalecer sus capacidades y habilidades. Este proceso puede enriquecerse mediante la orientación y acompañamiento del docente, quien actúa como facilitador del aprendizaje (Montoya et al., 2019).

Por otro lado, se encuentra la teoría del conectivismo, se presenta como un enfoque de aprendizaje propio de la era digital, ya que incorpora estrategias acordes con las necesidades y demandas de los estudiantes actuales. Esta teoría promueve el uso de herramientas innovadoras dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, favoreciendo el desarrollo de propuestas pedagógicas y actividades que incentiven la participación activa de los estudiantes y fortalezcan competencias digitales necesarias para desenvolverse eficazmente en enfoque tecnológicos (Basurto et al., 2021).

Para evaluar las herramientas tecnológicas en estudiantes de educación superior pedagógica, se consideró lo expuesto por Cabero et al. (2022), los cuales evidencian las siguientes dimensiones:

- a) La dimensión innovadora de las herramientas tecnológicas se refiere al uso creativo y transformador de tecnologías digitales para mejorar, renovar o reestructurar los procesos de enseñanza y aprendizaje, generando nuevas formas de interacción, evaluación y construcción del conocimiento.
- b) La dimensión integradora hace referencia a cómo las tecnologías se incluyen de forma sistemática y coherente en los procesos formativos, se busca una integración funcional, que responda a necesidades educativas reales y no a modas tecnológicas.
- c) La dimensión de estrategias didácticas se concibe como un conjunto de acciones planificadas y organizadas de manera sistemática, cuya ejecución está orientada al logro de objetivos educativos específicos, se centra en cómo las TIC pueden facilitar y enriquecer la aplicación de metodologías pedagógicas diversas, especialmente aquellas que fomentan la participación activa del alumno, la colaboración, la resolución de problemas y el aprendizaje autónomo.
- d) La dimensión habilidades tecnológicas, se refiere al conjunto de capacidades y conocimientos digitales que docentes y estudiantes deben desarrollar para aprovechar eficazmente las TIC en contextos educativos. Estas habilidades abarcan desde el manejo básico de dispositivos y plataformas virtuales, hasta competencias más complejas tales como el desarrollo de materiales digitales y el análisis reflexivo y responsable de la información, la participación en entornos colaborativos en línea, y la aplicación de normas éticas y de seguridad digital. Son esenciales para que las tecnologías se usen con autonomía, responsabilidad y creatividad (Cabero et al., 2022).

Estas herramientas son importantes para el trabajo colaborativo en el proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que facilitan la comunicación entre los participantes, el trabajo conjunto en tiempo real, el intercambio de formación y recursos, la organización de actividades de los estudiantes. Su adecuada implementación contribuye a fortalecer la calidad educativa, incrementar la participación estudiantil y desarrollar competencias necesarias para afrontar los retos de una sociedad cada vez más digitalizada (Sosa, 2024).

Con respecto a la variable habilidades investigativas, se definen como un conjunto de competencias desarrolladas durante la formación profesional que permiten al individuo

adquirir conocimientos, destrezas y capacidades orientadas a la solución de problemas. Para ello, se emplean procesos sistemáticos de indagación, e ejecutan actividades de investigación de manera autónoma y se generan aportes que favorecen la formación de otras personas y el progreso de la sociedad. Todo ello a través de consideraciones éticas estrictas y de calidad basadas en los procesos del registro y metodología (Valenzuela et al., 2021).

Por otro lado, las habilidades investigativas son procesos que permiten y ayudan a que los alumnos examinen y comprendan dicho contenido de manera autónoma, fomentando tanto la curiosidad como un aprendizaje continuo y significativo. En tal sentido, el razonamiento analítico brinda a los estudiantes recursos que les permita analizar y discriminar la información, además de la toma de decisiones basadas en criterios racionales y completamente establecidos, sin dejar de lado la existencia de solución de problemas existentes. En efecto, estas competencias preparan y prevén a los educandos para afrontar retos de alta complejidad, promueven la innovación y la participación activa, posicionando a la educación como un sostén en el desarrollo y progreso social y económico (Guzmán et al., 2025).

Asimismo, dichas habilidades están relacionadas con la capacidad de generar y ampliar conocimientos dentro del campo científico mediante la exploración de nuevas áreas de estudio. No obstante, los resultados de diversas investigaciones indican que no existe evidencia suficiente de un progreso significativo en el desarrollo de las competencias investigativas en función del grado o nivel de inteligencia de los individuos. En efecto, es necesario recurrir a otras formas que avivar el interés en los estudiantes y/o sujetos hacia la investigación y aumentar la curiosidad para introducirse nuevo mundo de la información. Por lo tanto, resulta fundamental y necesario el uso adecuado de las TIC, dentro de las cuales está la Inteligencia Artificial (Padilla et al., 2023).

De este modo se han ido consolidando a lo largo del tiempo, por lo que estas competencias son entendidas como el conjunto de ideas y habilidades propias del individuo que existen mucho antes de dar comienzo a la investigación y esto habilita el manejo de diversas acciones orientadas o guiadas a la concepción del conocimiento. Entonces se afirman que dichas actividades comprenden dos etapas: la formación, en la que se adquieren los conceptos y/o conocimientos, y el desarrollo, en la que se aplican o se llevan a cabo tales

habilidades, ambas se consolidan en el principio de la formación investigativa (Fernández et al., 2022). Finalmente, se puede indicar que están referidas a la capacidad resolutoria en los ámbitos educativo, profesional e investigativo mediante la aplicación de métodos y procedimientos propios de la ciencia. Este concepto se relaciona directamente con el presente estudio, debido a que dichas competencias resultan fundamentales para afrontar y solucionar situaciones problemáticas dentro del contexto de la práctica educativa (Castro et al., 2023).

Múltiples investigadores han resaltado la importancia de las estrategias de trabajo en conjunto, para fortalecer las habilidades de los protagonistas que son los educandos, señalando que este enfoque pedagógico implica la conformación de pequeños grupos donde los alumnos trabajan de manera conjunta para potenciar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros. A través de esta dinámica, se promueve la participación activa, la responsabilidad compartida y el pensamiento crítico, así como actitudes positivas hacia los demás. En este contexto de transformación educativa, la rápida evolución del conocimiento demanda un cambio en los objetivos de la enseñanza, privilegiando el desarrollo de competencias y habilidades por encima de la simple transmisión de contenidos. Dentro de estas competencias, las habilidades investigativas adquieren un lugar central, ya que permiten al estudiante desenvolverse con solvencia en distintos contextos y llevar a cabo investigaciones fundamentadas en la metodología científica (Hernández et al., 2020).

El desarrollo de estas habilidades garantiza investigaciones con mayor rigurosidad científica, lo que impacta directamente en el desempeño profesional. Por ello, según Blanco et al. (2014), la formación investigativa debe iniciar desde los primeros ciclos universitarios, pues no puede concebirse una educación superior auténtica sin integrar la investigación como parte del proceso educativo. Asimismo, Williams y Garcés (2018) sostienen que las habilidades investigativas dotan al estudiante de cualidades esenciales como la sabiduría práctica, la capacidad de distinguir entre la rutina y la acción reflexiva, así como una actitud crítica que le permite aprender desde la experiencia y adaptarse a diversas situaciones (Hernández et al., 2020).

La investigación educativa, por su propia naturaleza transformadora, tiene como propósito generar mejoras sustanciales en los procesos de enseñanza que se desarrollan dentro de las instituciones educativas. Esta orientación investigativa no solo permite revisar

y replantear prácticas pedagógicas, sino que también contribuye al fortalecimiento de habilidades y competencias en los estudiantes, promoviendo un aprendizaje más significativo y contextualizado. Las habilidades investigativas adquiridas durante la formación académica actúan como elementos que estructuran y organizan el desarrollo de actividades propias de la investigación. Si bien estas actividades pueden presentar variaciones según el tipo de estudio realizado, en su esencia metodológica mantienen una estructura relativamente constante en el tiempo. Esta estabilidad permite que el proceso de enseñanza de la investigación se fundamente en tres dimensiones clave: la cognitiva, la procedimental y la actitudinal, configurando un enfoque sistemático que puede considerarse parte del quehacer científico (Cassetta, 2017).

Referente a las teorías que sustentan a las habilidades investigativas, se encuentra el constructivismo propuesto por Jean Piaget, el cual establece las bases de un aprendizaje orientado a la exploración, el descubrimiento y la experimentación como medios para la construcción del conocimiento. Asimismo, se encuentra la teoría de Vygotsky, que resalta la influencia del contexto social en el aprendizaje y sostiene que estrategias como el aprendizaje basado en problemas y en proyectos contribuyen al desarrollo y fortalecimiento de las competencias investigativas; además, enfatiza un enfoque pedagógico que valora el aprendizaje colaborativo y la guía del docente. Los maestros, constituyen un pilar importante, ya que brindan oportunidades para que los estudiantes interactúen, se comuniquen y resuelvan problemas en colaboración para alcanzar su máximo potencial de desarrollo. En tal sentido, este proceso de enseñanza - aprendizaje es fundamental, dado que el desarrollo cognitivo moldea las capacidades investigativas (Huaita et al., 2025).

En cuanto a las dimensiones de la variable Habilidades investigativas, se distribuyeron en 3 dimensiones: a) Dimensión de habilidades colaborativas, se refieren a la capacidad del estudiante para trabajar en equipo, asumir responsabilidades compartidas y generar conocimiento de manera colectiva. Implican la práctica del trabajo colaborativo, la responsabilidad mutua y la proyección del conocimiento compartido, b) Dimensión de habilidades informáticas, indica que el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) es indispensable para el desarrollo de cualquier investigación. Esta dimensión comprende el manejo de herramientas ofimáticas, programas estadísticos y

plataformas digitales de comunicación y c) Dimensión de habilidades metodológicas, las cuales engloban los saberes técnicos y procedimentales necesarios para ejecutar un proyecto de investigación. Entre ellas se encuentran el planteamiento del problema, la formulación del marco teórico y metodológico, la recolección y análisis de datos, y la redacción de conclusiones. Estas habilidades permiten a los estudiantes aplicar los fundamentos del método científico y adquirir herramientas esenciales tanto para su vida académica como profesional (Cassetta et al., 2017).

Las habilidades investigativas son importantes ya que promueven en el educando un proceso de exploración y análisis de los contenidos de manera autónoma. Asimismo, estas competencias advierten y preparan a dichos individuos para enfrentar diversos desafíos, ya sean complejos o de menor nivel (Guzmán, 2025).

Se definieron los siguientes términos:

Aprendizaje: Se considera aprendizaje al proceso mediante el cual las personas adquieren conocimientos, información y diversos contenidos, generando cambios en sus comportamientos y estructuras cognitivas. Este proceso se sustenta en la relación entre los conocimientos previos, la adquisición de nuevos aprendizajes y la construcción continua o progresiva del conocimiento (Guirado et al., 2022).

Habilidades: proviene del latín “habilitas”, se refiere a las destrezas, facilidades, aptitudes y rapidez para llevar ejecutar ciertas tareas o actividades, con el propósito de superar o satisfacer un problema o una necesidad (Ale et al., 2021).

Habilidades investigativas: se entiende como el desarrollo capaz del ser humano para indagar e inquirir conocimientos nuevos el campo científico. Asimismo, el fortalecimiento de estas habilidades en los educandos permite ahondar su discernimiento en ámbito tecnológico, dado que esto le brindará no solo preparación teórico-práctico, sino una formación profesional (Padilla, 2023).

Herramienta: recurso, material o simbólico, diseñado o adoptado para facilitar la realización de una actividad o tarea, que se pueden dar en contextos manuales, técnicos, digitales o educativos. En el área educativa, no se limita a lo físico, también aborda

estrategias, metodologías y recursos digitales que sirven de intermediarios maestros y estudiantes para optimizar el proceso de enseñanza – aprendizaje (Borja, 2020).

Herramientas tecnológicas: son recursos digitales, como aplicaciones o dispositivos conectados a Internet, que contribuyen a la búsqueda y recuperación de información, optimizan los tiempos y la eficiencia en las tareas académicas. Estas herramientas apoyan tanto a estudiantes como a docentes y padres de familia durante el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje, contribuyendo a una educación más innovadora y activa (Chávez et al. 2020).

Informática: es la integración multifacética que involucra el examen del avance técnico, la creatividad del ser humano, la democratización de la tecnología y el desarrollo de la maquinaria digital, esta descripción se deriva de las importantes contribuciones educativas realizadas por publicaciones académicas fundamentales dentro del campo de la computación a través de los años (Elizondo, 2020).

Innovación: es una herramienta y proceso de aprendizaje continuo, que promueve la generación, adaptación e implementación de ideas y métodos, con el objetivo de lograr resultados superiores, es decir, es un instrumento poderoso que impulsa la competitividad ante los cambios constantes de la sociedad, relacionado en gran medida a la creatividad y a la capacidad de brindar soluciones (Santos et al., 2024).

Investigación: es un proceso sistemático orientado a la generación de nuevos conocimientos o a los fortalecimientos de los ya existentes, con el propósito de aplicarlos en la solución de problemas y la respuesta a interrogantes de naturaleza científica. Su principal objetivo se basa en la búsqueda de respuesta a interrogantes científicas, la comprensión y explicación de fenómenos, la formulación de teorías, reformular planteamientos, debatir u objetar resultados, etc. (Leyva et al., 2021).

Metodología: Se entiende o puede definirse como el conjunto de estrategias, recursos y procedimientos que facilitan la obtención de conocimientos o el logro de objetivos. En este marco, se destacan las metodologías activas de aprendizaje, basada en problemas, proyectos y tareas, además adquieren especial relevancia al fomentar un rol protagónico del

estudiante, quien participa activamente en la consolidación de sus aprendizajes (Villalobos et al., 2022).

Tecnología: hace referencia al razonamiento para fabricar cosas que no existen. Esto implica que la generación de una tecnología conlleva cambios en los modos de conocimiento y acción. Está orientada a definir ciertas innovaciones, con las que se aumentan o mejoran las capacidades del ser humano (Flores et al., 2025).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque y tipo de investigación

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo; tal como lo señaló Murillo et al. (2021), este tipo de enfoque se caracterizó por ser secuencial y probatorio, además se guía por áreas o temas de relevancia para investigación. Tras lo mencionado, el proyecto se enfocó en recolectar y analizar datos relacionados con las variables, con el fin de obtener una interpretación imparcial y objetiva.

2.2. Diseño de investigación

El diseño que se utilizó fue no experimental; Haro et al. (2024), refirió que esta modalidad de diseño se basa en la recopilación de datos sin intervenir en el ambiente ni alterar las variables analizadas, los investigadores sólo observan y documentan los hechos tal como se presentan en su contexto original. El estudio fue de corte transversal, el cual, de acuerdo con Haro et al. (2024), se caracteriza por la recolección de información en un solo momento, brindando una visión puntual del fenómeno o de la población analizada en un tiempo determinado.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo integrada por 120 estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico Público de Chiclayo. Para Vizcaíno et al. (2023) la población abarca la totalidad

de individuos, eventos o elementos, los cuales poseen caracteres y cualidades en común que conforman el objeto de estudio; considerada, también, como unidad estructurada que necesita de una identificación y descripción detallada para ser investigada de forma adecuada. En relación a la muestra, ésta se integró por 90 estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico Público de Chiclayo. Para, Emmanuel et al. (2021), la muestra es un reducido grupo que representa un universo, una fracción de la población de interés, de donde se recolectarán los datos a investigar, ésta debe ser definida y delimitada de manera precisa. El muestreo es probabilístico aleatorio simple, según señala, Noor et al. (2022) el muestreo aleatorio simple, es el método más simple y sencillo, además de ser el método más común para seleccionar una muestra en el que la muestra es seleccionada unidad por unidad con igual probabilidad de selección para cada unidad en cada dibujar, sumado a ello su aplicación requiere de números aleatorios generados por un sistema o programa de cómputo donde el sujeto queda seleccionado.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para la recolección de datos, se usó la técnica de la encuesta. Al respecto, Blanchar et al. (2024) indicó que esta técnica consiste en la recopilación de información que involucra la formulación y administración de un conjunto de interrogantes a una muestra representativa sobre una problemática en particular. Asimismo, se hizo uso del cuestionario como instrumento.

El primer cuestionario de Herramientas Tecnológicas se adaptó al estudio de Cárdenas (2024), cuenta con 20 ítems distribuidos en las siguientes dimensiones; Innovadoras (1er-5to ítem), Integradoras (6to-10mo ítem), Estrategias didácticas (11º- 15º ítem) y Habilidades tecnológicas (16º-20º ítem). El segundo cuestionario de Habilidades Investigativas se adaptó del estudio de Panta (2022), consta de 20 ítems distribuidos en 3 dimensiones; Habilidad colaborativa (1er-6to ítem), Habilidad informática (7mo-14º ítem) y, Habilidad metodológica (15º-20º ítem). La escala de ambos instrumentos fue ordinal con 5 alternativas de respuesta, cuyo rango del primer instrumento fue de: Malo (20-46), Regular (47-73) y Bueno (74-100); del mismo modo, el rango del segundo instrumento fue de: Por desarrollar (20-46), En proceso (47-73) y Desarrolladas (74 – 100).

Con respecto a la validez, cabe señalar que ambos instrumentos utilizados en el estudio fueron validados por la opinión de tres expertos en los temas de estudio.

En cuanto a la confiabilidad, el instrumento de las Herramientas tecnológicas obtuvo un valor Alfa de Cronbach de 0.989, lo que se considera válido para su aplicación. Asimismo, el instrumento de Habilidades investigativas tuvo un valor Alfa de Cronbach de 0.938 mediante una prueba piloto, evidenciando que este fue apto para su aplicación. Además, es preciso indicar que los instrumentos fueron sometidos a esta prueba para medir su consistencia.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

La ejecución del estudio se desarrolló, inicialmente, a través de la petición de autorización que se envió al director del Instituto Superior Pedagógico Público “Sagrado Corazón de Jesús”, situado en Chiclayo. Después de haber realizado este proceso y obtener la autorización, se comenzó a aplicar un test piloto con una población representativa de estudiantes, misma que logró evidenciar que los instrumentos adaptados y validados por profesionales en los temas de estudio, eran consistentes, esto haciendo uso del Alfa de Cronbach. Referente a la aplicación de los instrumentos, el cual ejecutó en un lapso aproximado de media hora en modalidad presencial en las instalaciones del centro de estudios. Posterior a obtenerse los datos, se procedió con el procesamiento y sistematización de información en los programas Excel y SPSS a fin de generar resultados confiables. Finalmente, se precisa que los cuestionarios fueron aplicados a los estudiantes en una sola oportunidad.

En tal sentido el análisis de datos en el presente trabajo de investigación, se realizó lo siguiente: el análisis descriptivo, mediante recojo de información utilizando los instrumentos para el análisis de su confiabilidad. De tal modo que, los cuestionarios que estuvieron respectivamente llenos, fueron ordenados en una hoja de Excel, el cual permitió que los resultados sean analizados e interpretados en función a los objetivos específicos del estudio. En tal sentido, los hallazgos obtenidos pudieron ser sometidos a análisis mediante el programa SPSS v27, el cual permitió procesar información y así poder obtener resultados estadísticos ordenados en tablas y figuras.

Con respecto al análisis inferencial, se aplicó la prueba estadística de Spearman debido a la naturaleza no paramétrica de los datos, la cual permitió evaluar la asociación entre las variables y sus dimensiones. Asimismo, los resultados fueron sometidos a discusión, teniendo en cuenta la información había sido considerada en el marco teórico, posteriormente se planteó las respectivas conclusiones.

2.6. Aspectos éticos en investigación

En relación a los aspectos éticos en investigación, se pudo afirmar que es importante resaltar que esta investigación mantuvo la confidencialidad de los datos recolectados, los cuales fueron utilizados exclusivamente para fines de estudio. De igual forma, resaltar la colaboración voluntaria de los implicados en la investigación, para dar respuesta a los ítems planteados en los instrumentos, por cuanto no su identidad se considera anónima. Además, es necesario resaltar que los datos recolectados han sido obtenidos haciendo uso de publicaciones científicas indexadas de alto impacto incluidas en bases de datos de indexación, con artículos en inglés y español. Referente al consentimiento informado, se otorgó a los participantes del presente trabajo, dando a conocer el principal objetivo del trabajo, el cual permitió constatar que nadie actuó bajo obligación o coacción, es decir mediante participación voluntaria. Esto confirió validez a la investigación y a los datos expuestos posteriormente.

III. RESULTADOS

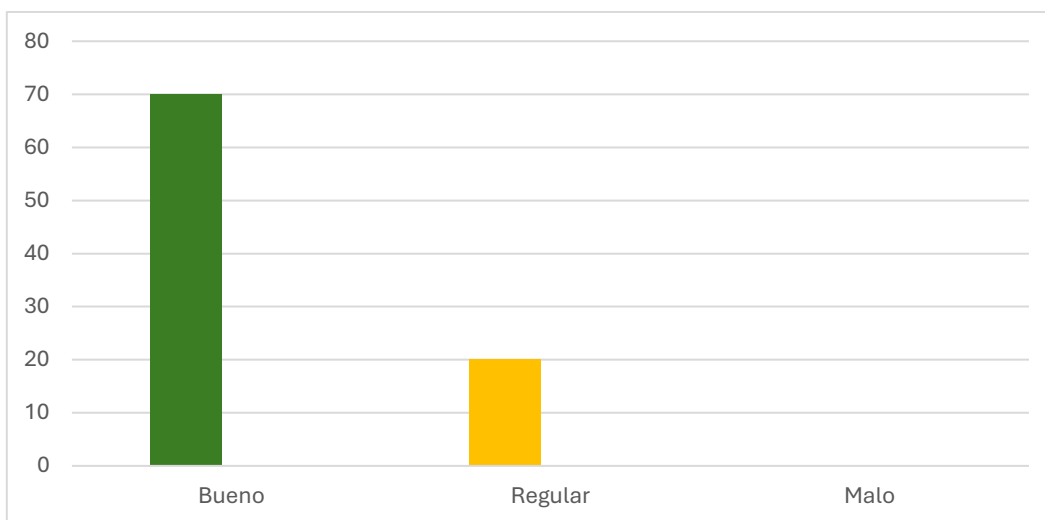
Tabla 1

Niveles de herramientas tecnológicas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bueno	70	77,8
Regular	20	22,2
Malo	0	0,0
Total	90	100,0

Figura 1

Niveles de herramientas tecnológicas



En la tabla 1 y la figura 1; Los resultados obtenidos de la variable herramientas tecnológicas demostraron que la mayoría de estudiantes encuestados presentan un nivel bueno respecto a la variable, Como se aprecia en la Tabla 1, del total de 90 estudiantes de educación pedagógica superior, el 77,8% (70 estudiantes) percibió a la variable herramientas tecnológicas en el nivel bueno, mientras que el 22,2% (20 estudiantes) la ubicó en el nivel regular. Ningún estudiante la calificó en nivel malo.

Tabla 2

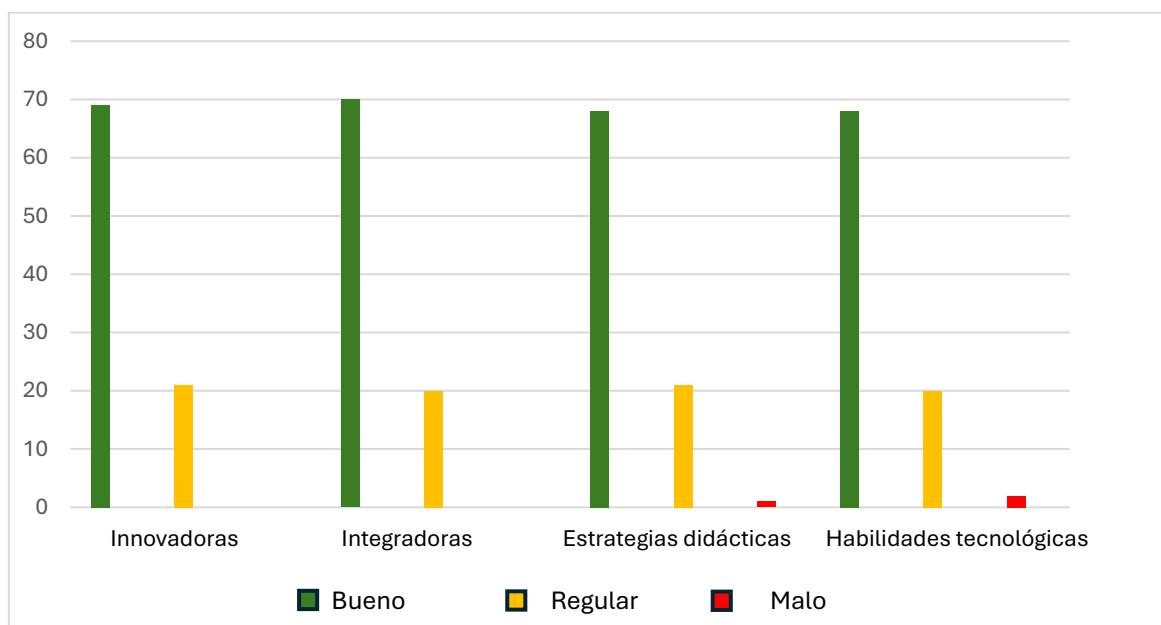
Distribución de las dimensiones de las herramientas tecnológicas

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (Fi)	Porcentaje (%)
Innovadoras	Bueno	69	76,7%
	Regular	21	23,3%
	Malo	0	0,0%
	Total	90	100,0
Integradoras	Bueno	70	77,8
	Regular	20	22,2
	Malo	0	0,0
	Total	90	100,0
Estrategias didácticas	Bueno	68	75,6
	Regular	21	23,3

	Malo	1	1,1
	Total	90	100,0
Habilidades tecnológicas	Bueno	68	75,6
	Regular	20	22,2
	Malo	2	2,2
	Total	90	100,0

Figura 2

Distribución de las dimensiones de las herramientas tecnológicas



En relación a las dimensiones específicas de las herramientas tecnológicas, en la Tabla 2 y figura 2, se observa que las 4 dimensiones valoradas presentan un patrón de distribución similar, puesto que, predomina el nivel bueno. La dimensión innovadora fue percibida como buena en el 77,8% de los estudiantes y regular en 22,3%. La dimensión integradora fue calificada en el nivel bueno por el 76.7% de los estudiantes y nivel regular el 23.3%. La dimensión estrategias didácticas mostró el 75.6% en nivel bueno, el 23.3% en nivel regular y, en nivel malo el 1.1%. Por último, la dimensión habilidades tecnológicas fue percibida como buena por el 75.6% de los estudiantes, como regular por el 22.2% y como mala por el 2.2%.

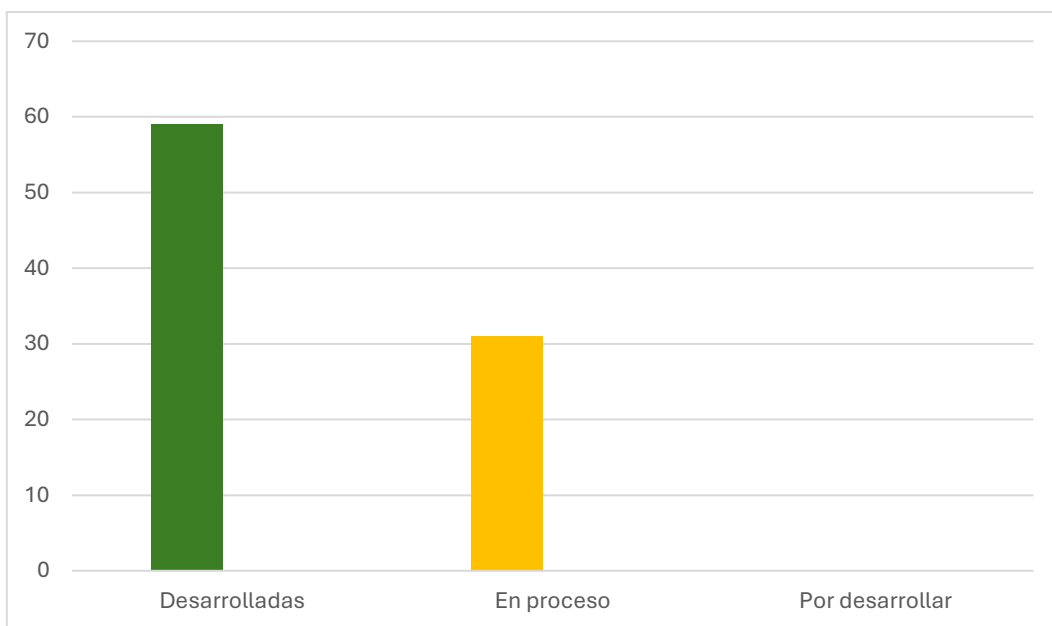
Tabla 3

Niveles de habilidades investigativas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Desarrolladas	59	65,6%
En proceso	31	34,4%
Por desarrollar	0	0,0%
Total	90	100,0%

Figura 3

Niveles de habilidades investigativas



Respecto a la variable habilidades tecnológicas, los resultados identificados en Tabla 3 y figura 3, mostraron una distribución similar a la obtenida en la variable anterior. Del total de participantes, el 65,6% (59 estudiantes) percibieron a las habilidades investigativas como desarrolladas y, el 34,4% (31 estudiantes) las calificaron en proceso de desarrollo.

Tabla 4

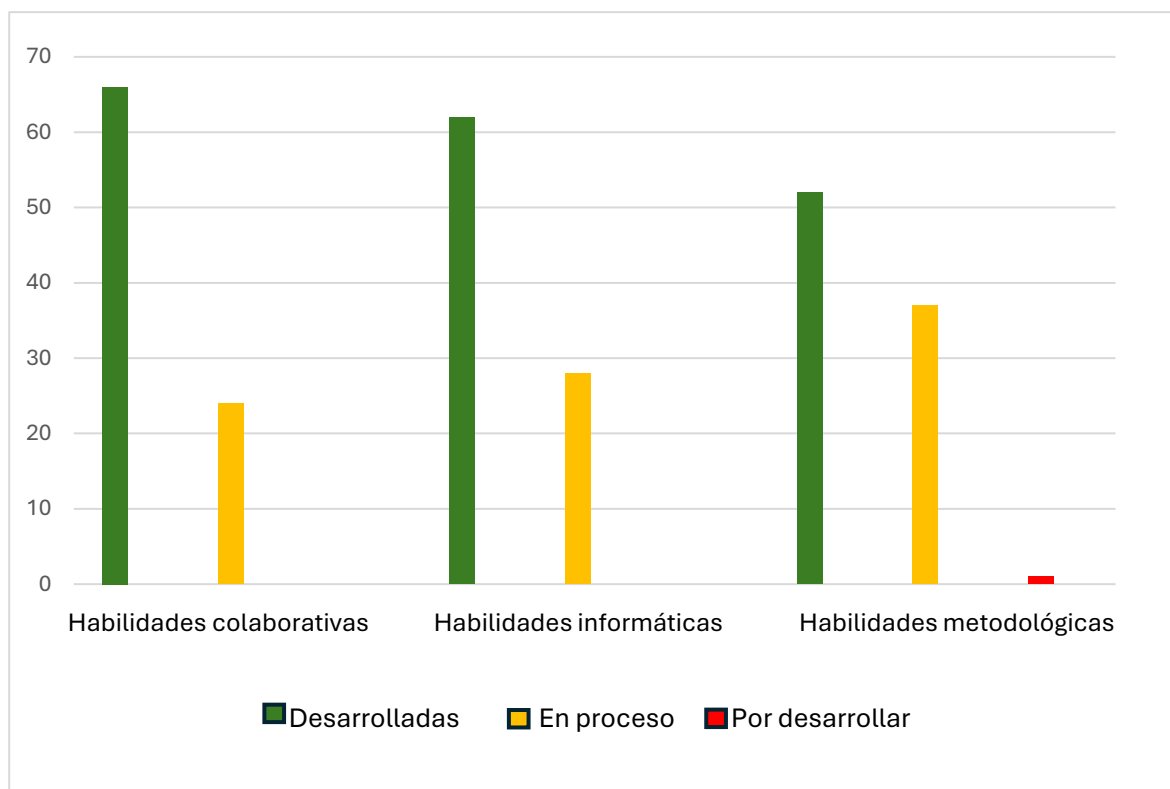
Distribución de frecuencias de las dimensiones de las habilidades investigativas

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (Fi)	Porcentaje (%)
Habilidades colaborativas	Desarrolladas	66	73,3%
	En proceso	24	26,7%
	Por desarrollar	0	0,0%
	Total	90	100,0%
Habilidades informáticas	Desarrolladas	62	68,9%
	En proceso	28	31,1%

	Por desarrollar	0	0,0%
	Total	90	100,0%
	Desarrolladas	52	57,8%
Habilidades metodológicas	En proceso	37	41,1%
	Por desarrollar	1	1,1%
	Total	90	100,0%

Figura 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones de las habilidades investigativas



Al realizar el análisis de las dimensiones de las habilidades investigativas presentadas en la Tabla 4, se evidenció también, una distribución similar entre ellas, puesto que, la mayoría de estudiantes encuestados las percibieron como desarrolladas. La dimensión habilidades colaborativas demostró que el 73,3% de los participantes la calificó como desarrollada y, el 26,7% aún en proceso. Con respecto a la dimensión habilidades informáticas, el 68,9% de estudiantes la percibió en el nivel desarrolladas, mientras que el 31,1%, en el nivel en proceso. Finalmente, la dimensión habilidades metodológicas fue valorada como desarrollada por el 57,8% de encuestados, en proceso por el 41,1% y, sólo el 1,1% la valoró en el nivel por desarrollar.

Hipótesis general:

Ho: Las herramientas tecnológicas no se relacionan con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025.

H₁: Las herramientas tecnológicas se relacionan con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025.

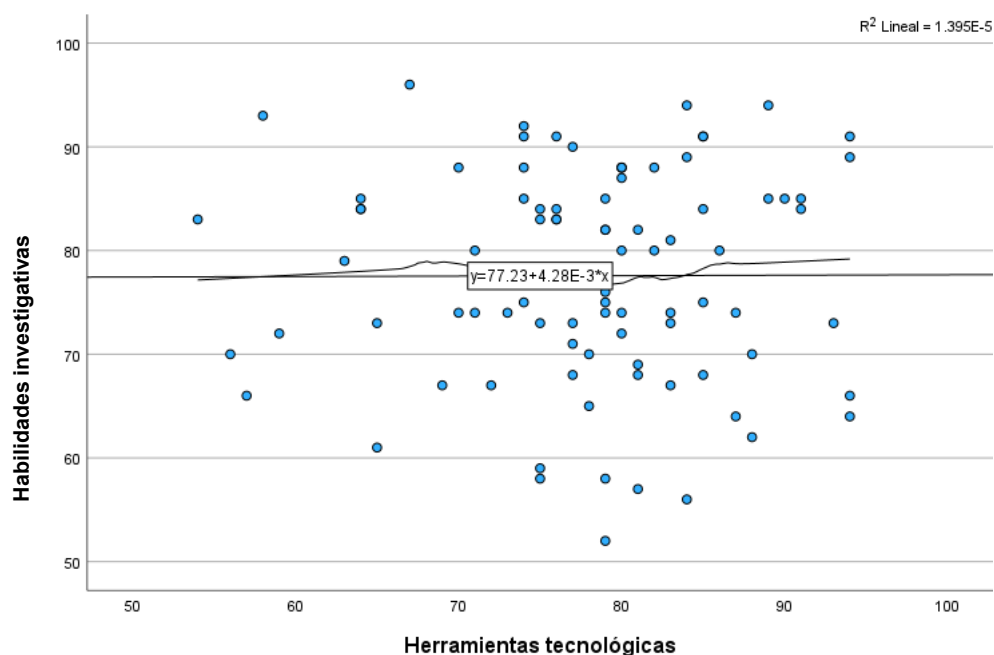
Tabla 5

Correlación de las herramientas tecnológicas y las habilidades investigativas

			Herramientas tecnológicas	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Herramientas tecnológicas	Coeficiente de correlación	1,000	,020
		Sig. (bilateral)	.	,854
	Habilidades investigativas	N	90	90
		Coeficiente de correlación	,020	1,000
		Sig. (bilateral)	,854	.
		N	90	90

Figura 5

Correlación de las herramientas tecnológicas y las habilidades investigativas



El análisis correlacional presentado en la Tabla 5 y figura 5, reveló que no existe correlación estadísticamente significativa entre las herramientas tecnológicas y las habilidades investigativas ($r = ,020$; $p = ,854$). El valor de significancia bilateral superior a 0,05 permitió rechazar la hipótesis alternativa y aceptar la hipótesis nula, confirmando que no existe una relación directa entre ambas variables. Esto sugiere que el uso de herramientas tecnológicas no se asocia, precisamente, con elevados niveles de desarrollo de habilidades investigativas. El coeficiente de correlación de ,020 indicó que se trata de una relación positiva débil, entre las variables de la muestra estudiada.

Hipótesis específica 1:

Ho: La dimensión innovadoras no se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Pedagógico Público de Chiclayo, 2025.

H₁: La dimensión innovadoras se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Pedagógico Público de Chiclayo, 2025.

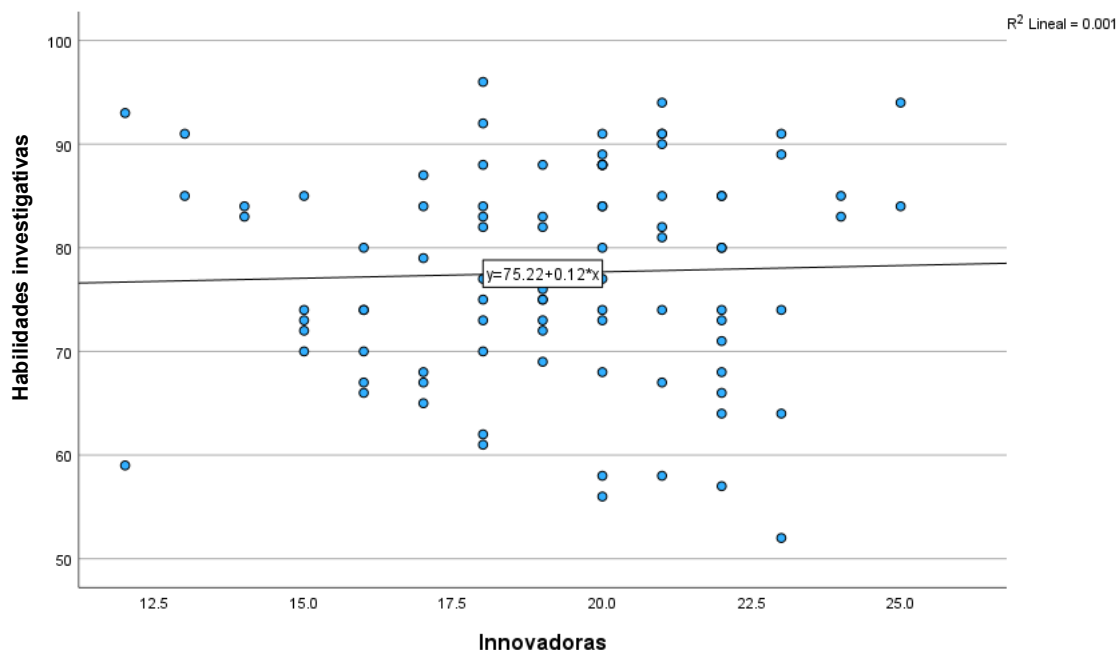
Tabla 6

Correlación de la dimensión innovadoras y habilidades investigativas

			Dimensión innovadoras	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión innovadoras	Coefficiente de correlación	1,000	,068
		Sig. (bilateral)	.	,526
		N	90	90
	Habilidades investigativas	Coefficiente de correlación	,068	1, 000
		Sig. (bilateral)	,526	.
		N	90	90

Figura 6

Correlación de la dimensión innovadoras y habilidades investigativas



En la Tabla 5 y figura 5, se presentó el análisis correlacional entre la dimensión innovadoras y las habilidades investigativas, el cual demostró que no existe relación significativa entre ellas ($r = ,068$; $p = ,526$). El valor de significancia bilateral mayor a 0,05 permitió rechazar la hipótesis alternativa y aceptar la hipótesis nula, corroborando que la dimensión innovadoras no tiene relación estadísticamente significativamente con las habilidades investigativas. El coeficiente de correlación de ,068 evidenció una relación positiva débil entre ambas variables de la muestra evaluada. Esto significa que los cambios en la dimensión innovadoras no se asocian de manera consistente a cambios en las habilidades investigativas.

Hipótesis específica 2:

Ho: La dimensión integradoras no se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Pedagógico Público de Chiclayo, 2025.

H₁: La dimensión integradoras se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Pedagógico Público de Chiclayo, 2025.

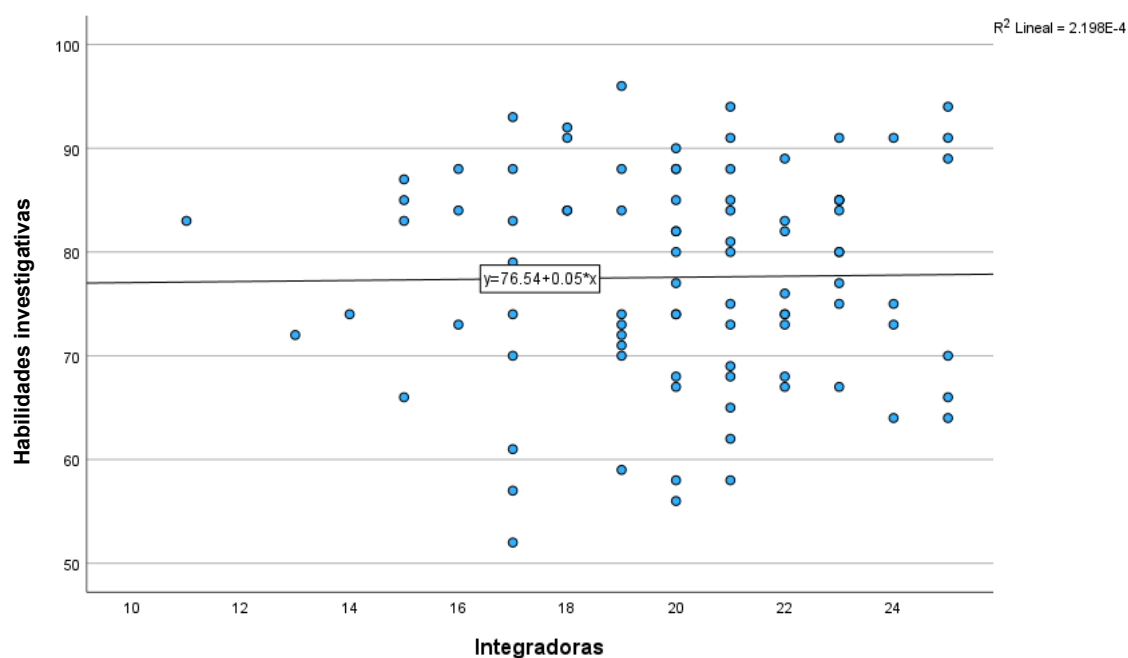
Tabla 7

Correlación de la dimensión integradoras y las habilidades investigativas

			Dimensión integradoras	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión integradoras	Coefficiente de correlación	1,000	,016
		Sig. (bilateral)	.	,881
		N	90	90
	Habilidades investigativas	Coefficiente de correlación	,016	1,000
		Sig. (bilateral)	,881	.
		N	90	90

Figura 7

Correlación de la dimensión integradoras y las habilidades investigativas



El análisis correlacional presentado en la Tabla 7 y figura 7, demostró que no existe relación significativa entre la dimensión integradoras y las habilidades investigativas ($r = ,016$; $p = ,881$). El coeficiente Rho de Spearman de ,016 reveló una correlación positiva débil, lo que indicaría que los cambios en la dimensión integradoras no se asocian de manera específica con las habilidades investigativas. Asimismo, el valor de significancia bilateral ($p = ,881$) fue superior al nivel establecido de 0,05, por lo que se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alternativa, confirmando que no existe relación estadísticamente significativa en la muestra estudiada.

Hipótesis específica 3:

Ho: La dimensión estrategias didácticas no se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Pedagógico Público de Chiclayo, 2025.

H₁: La dimensión estrategias didácticas se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Pedagógico Público de Chiclayo, 2025.

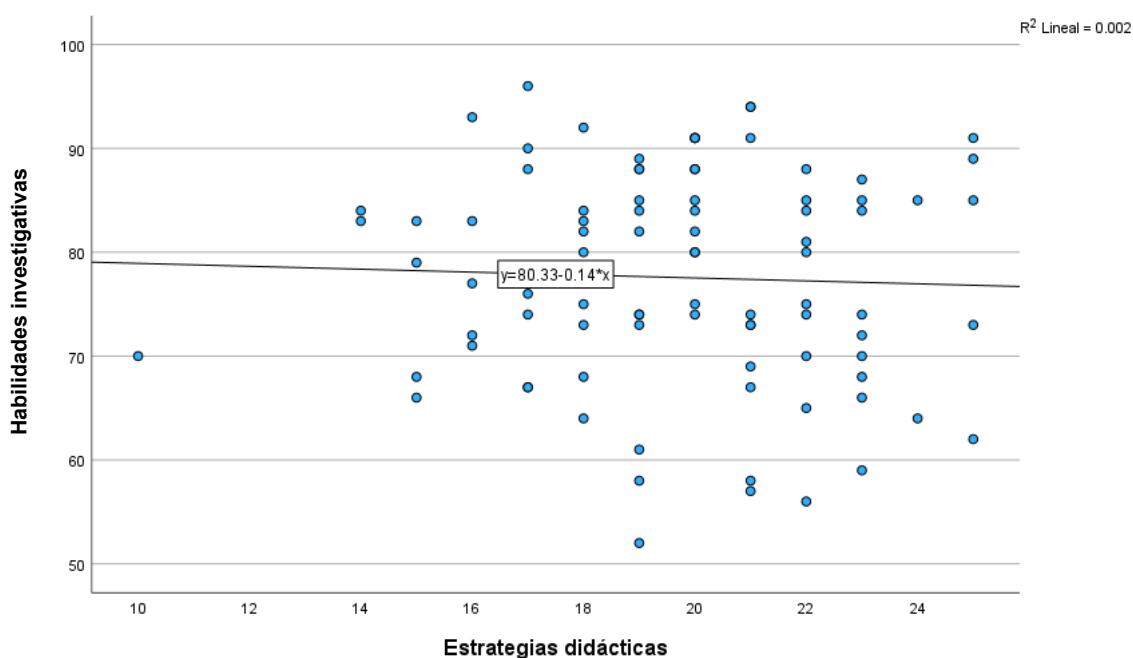
Tabla 8

Correlación de la dimensión estrategias didácticas y las habilidades investigativas

			Dimensión estrategias didácticas	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión estrategias didácticas	Coefficiente de correlación	1,000	-,036
		Sig. (bilateral)	.	,737
		N	90	90
	Habilidades investigativas	Coefficiente de correlación	-,036	1,000
		Sig. (bilateral)	,737	.
		N	90	90

Figura 8

Correlación de la dimensión estrategias didácticas y las habilidades investigativas



El análisis correlacional presentado en la Tabla 8 y figura 8, determinó que no existe relación significativa entre la dimensión estrategias didácticas y las habilidades investigativas ($r = -,036$; $p = ,737$). El coeficiente Rho de Spearman de $-,036$ indica una correlación negativa débil entre ambas variables, esto indica que los cambios en la dimensión habilidades tecnológicas no afectan los cambios en las habilidades investigativas. Con respecto al valor de significancia bilateral de $,737$ es mayor a 0.05 , lo que permitió rechazar la hipótesis alternativa y aceptar la hipótesis nula, confirmando que la dimensión estrategias didácticas no se relaciona significativamente con las habilidades investigativas en la muestra analizada.

Hipótesis específica 4:

Ho: La dimensión habilidades tecnológicas no se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Pedagógico Público de Chiclayo, 2025.

H₁: La dimensión habilidades tecnológicas se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Pedagógico Público de Chiclayo, 2025.

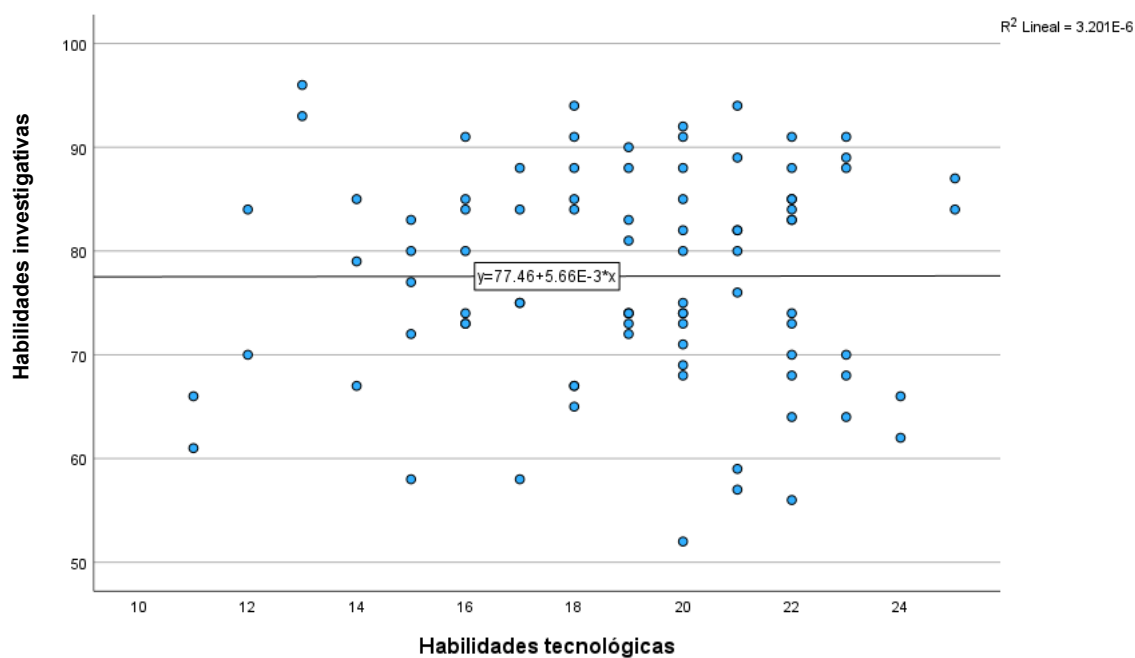
Tabla 9

Correlación de la dimensión habilidades tecnológicas y las habilidades investigativas

			Dimensión habilidades tecnológicas	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión habilidades tecnológicas	Coefficiente de correlación	1,000	-,008
		Sig. (bilateral)	.	,939
		N	90	90
	Habilidades investigativas	Coefficiente de correlación	-,008	1,000
		Sig. (bilateral)	,939	.
		N	90	90

Figura 9

Correlación de la dimensión habilidades tecnológicas y las habilidades investigativas



El análisis correlacional presentado en la Tabla 9 y figura 9, demostró que no existe relación significativa entre la dimensión habilidades tecnológicas y las habilidades investigativas ($r = -,008$; $p = ,939$). El coeficiente Rho de Spearman evidenció una correlación negativa débil, lo que sugiere que los cambios en la dimensión habilidades tecnológicas no guardan relación con las habilidades investigativas. Asimismo, el valor de significancia bilateral ($p = ,939$) es mayor al nivel establecido de 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis nula, determinando que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables en la muestra estudiada.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos producto de la investigación realizada fueron contrastados con estudios nacionales e internacionales, de las cuales se detallan a continuación:

En cuanto a la hipótesis general: Las herramientas tecnológicas se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025, con un Rho de Spearman de 0.020 y significancia de 0.854, no existe correlación entre las variables.

Por el contrario, Cabrera (2023) evidenció una relación significativa, porque valoran como muy necesario el uso de buscadores y metabuscadores para la gestión información científica. Por otro lado, Kino (2023), determinó que no hay relación entre las variables de estudio, porque a pesar que a que los estudiantes hacen uso de herramientas tecnológicas durante la investigación, estas no influyen significativamente en el fortalecimiento de sus competencias.

Los resultados difieren a los obtenidos en donde se evidenció que la mayor parte de los estudiantes presentan un nivel bueno en el uso de herramientas tecnológicas y desarrolladas las habilidades investigativas, sin embargo, es importante que los docentes orienten a los estudiantes sobre el uso eficiente y ético de estas herramientas para fortalecer el proceso investigativo.

Los resultados son respaldados teóricamente por Ceballos (2020) quien indicó que las herramientas tecnológicas son un medio didáctico de aprendizaje que promueven la interacción entre docentes y estudiantes, dado que son un recurso importante para ampliar la calidad metodológica en las investigaciones y fomentando en los estudiantes la satisfacción de aprendizaje. Asimismo, Guzmán (2025) indicó que las habilidades investigativas promueven en el educando un proceso de exploración y análisis de los contenidos de manera autónoma. Asimismo estas competencias advierten y preparan a dichos individuos para enfrentar diversos desafíos, ya sean complejos o de menor nivel.

V. CONCLUSIONES

Primera, se concluye que no existe correlación significativa entre Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025; cuya determinación fue por Rho de Spearman de 0.020 y valor de p de 0.854.

Segunda, la dimensión Innovadoras no tiene correlación significativa con la variable de Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025, determinándose por Rho de Spearman de 0.068 y valor de p de 0.526.

Tercera, se determinó que no existe correlación significativa entre la dimensión Integradoras y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025, determinada por Rho de Spearman de 0.016 y p-valor de 0.881.

Cuarta, la dimensión Estrategias didácticas no tiene correlación con las Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025, cuya determinación fue por Rho de Spearman de -0.036 y p-valor de 0.737.

Quinta, se concluyó que, la dimensión Habilidades tecnológicas no tiene correlación con las Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025, determinándose mediante Rho de Spearman de -0.008 y valor de p de 0.939.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades educativas del Instituto Superior Pedagógico de Chiclayo fortalecer el acoplamiento pedagógico entre el uso de herramientas tecnológicas y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes, incluyéndolas como estrategias adheridas al proceso didáctico de investigación.
2. Promover el uso de herramientas tecnológicas innovadoras junto con metodologías activas para que su aplicación tenga impacto positivo en el desarrollo de habilidades investigativas.
3. Diseñar situaciones y/o vivencias de aprendizaje donde las herramientas tecnológicas integradoras se vinculen a proyectos de investigación multidisciplinarios, favoreciendo que los futuros docentes desarrollen habilidades investigativas.
4. Se sugiere a los docentes, implementar estrategias didácticas dirigidas al desarrollo de habilidades investigativas, tales como la formulación planteamientos de situaciones problemáticas, el análisis reflexivo de la información y la producción académica, haciendo uso ético y efectivo de las herramientas tecnológicas disponibles.
5. Implementar programas de alfabetización digital con enfoque en la investigación para permitir a los estudiantes su desenvolvimiento no sólo en habilidades técnicas, sino también en destrezas de indagación, evaluación y uso adecuado de la información.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ale Borja, Neptalí, & Alvarez Díaz, Ezzard Omar. (2021). Habilidades intelectuales y competencias emocionales en el aprendizaje de los estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores, 9(spe1), 00039. Epub 31 de enero de 2022.<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2946>
- Antúnez Sánchez, Armando Guillermo, & Veytia Bucheli, María Guadalupe. (2020). Desarrollo de competencias investigativas y uso de herramientas tecnológicas en la gestión de información. *Conrado*, 16(72), 96-102. Epub 02 de febrero de 2020. Recuperado en 01 de agosto de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442020000100096&lng=es&tlng=es
- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 2(4), 668-679. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.011>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2023). Desarrollo de habilidades digitales en América Latina y el Caribe: ¿Cómo aumentar el uso significativo de la conectividad digital? <https://publications.iadb.org/es/desarrollo-de-habilidades-digitales-en-america-latina-y-elcaribe-como-aumentar-el-uso>
- Basurto-Mendoza, S. T., Moreira-Cedeño, J. A., Velásquez-Espinales, A. N., & Rodríguez-Gámez, M. (2021). El conectivismo como teoría innovadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(1), 234–252. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9438794>
- Blanchar Martinez, T. C., & Martinez Trujillo, N. E. (2024). ¿Entrevista o encuesta?: Una diferencia necesaria. *Revista Latina De Comunicación Social*, (83). <https://doi.org/10.4185/rlcs-2025-2339>

- Borja, G., & Carcausto, W. (2020). Las herramientas digitales como recurso educativo en la formación académica. *Revista Sinapsis*, 2(21), 31–42. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9052306>
- Cabero-Almenara, J., Gutiérrez-Castillo, J. J., Guillén-Gámez, F. D., & Gaete-Bravo, A. F. (2022). Competencias digitales de estudiantes técnico-profesionales: creación de un modelo causal desde un enfoque PLS-SEM. *Campus Virtuales*, 11(1), 167–179 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8320810>
- Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J.M, Gutiérrez-Castillo, J.J. y Palacios-Rodríguez, A. (2022). Desarrollando competencias digitales y emprendedoras en Pedagogía. Grado de aceptación de una propuesta formativa. *RITE Revista interuniversitaria de investigación en Tecnología Educativa*, 12, 49-63. <https://doi.org/10.6018/riite.522441>
- Cabero Almenara, J., Serrano Hidalgo, M., Palacios Rodríguez, A., & Llorente Cejudo, C. (2022). El alumnado universitario como evaluador de materiales educativos en formato t-MOOC para el desarrollo de la competencia digital docente según DigCompEdu: Comparación con juicio de expertos. *EduTec: Revista electrónica de tecnología educativa*, (81), 1–17. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.81.2503>
- Cabero-Almenara, J., Vázquez-Cano, E., Villota-Oyarvide, W. R., & López-Meneses, E. (2021). La innovación en el aula universitaria a través de la realidad aumentada: Análisis desde la perspectiva del estudiantado español y latinoamericano. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 1–17. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.1>
- Cabrera Félix, Ceferina; Aurora García Hernández, Elizabeth Francisca; Mata De Salsedo, Carmen. (2023). Formación de competencias investigativas en estudiantes de maestrías, mediante uso de herramientas tecnológicas. Publicado en Jul-Set 2023. Recuperado el 05 de Julio de 2025 de <https://research.ebsco.com/c/hb5gu7/search/details/hv2onrczm5?q=herramientas%20tecnol%C3%B3gicas%20y%20habilidades%20investigativas>
- Cadillo E. (2022) *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022* (Tesis de maestría de la Universidad César

Vallejo)

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96616/Cadillo_QEN-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Camacho Tovar, Gina Lorena, Morán Borja, Lila Maribel & Parreño Sánchez, Johana del Carmen. (2021). Herramientas digitales y su impacto en el desarrollo del pensamiento divergente. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores, 9(1), 00032. Epub 03 de noviembre de 2021.<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2860>

Camayo Ávila, M., & Maita Diaz, D. (2025). Herramientas tecnológicas en educación: Revisión sistemática. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 9(36), 548-560. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.937>

Cárdenas Zea, M., Reyes Pérez, J. y Gavilánez Buñay, T. (2020). Desarrollo de competencias investigativas medidas por tecnologías en estudiantes de la carrera de agronomía. Revista Conrado, vol.16 no.73 Cienfuegos abr. 2020 Epub 02-Abr-2020 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442020000200108&lng=es&tlng=es.

Cassetta, J (2017). Los semilleros de investigación como estrategia pedagógica transformadora en el desarrollo de habilidades y competencias investigativas. <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/fedumar/article/view/1511>

Castro Sandoval, Julio Cesar, & Silva Monsalve, Alexandra María. (2023). Fortalecimiento de las habilidades investigativas en docentes implementando un plan de formación apoyado en las tecnologías digitales. Páginas de Educación, 16(2), 20-38. Epub 01 de diciembre de 2023.<https://doi.org/10.22235/pe.v16i2.3124>

Ceballos, J. M. (2020). Drive: Un espacio virtual de investigación para el desarrollo de competencias investigativas y digitales en pregrado. Obtenido de <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i29.2537>

Cortes Cortes, Manuel E. et al. Algunas consideraciones para el cálculo del tamaño muestral en investigaciones de las Ciencias Médicas. Medisur, Cienfuegos, V. 18, n. 5, p. 937-942, oct. 2020. Disponible en

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2020000500937&lng=es&nrm=iso

Elizondo Callejas, R. A. (2020). Informática 1 (2.^a ed.). Editorial Patria. Obtenido de: https://books.google.com/books/about/Inform%C3%A1tica_1.html?hl=es&id=bpctEAAAQBAJ

Fernández Monge, L., Carcausto Calla, W., & Quintana Tenorio, B. de J. (2022). Habilidades investigativas en la educación superior universitaria de América Latina: Una revisión de la literatura. *Pol. Con.* (Edición núm. 66), 7(1), 2-23. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i1.3464>

Flores-Garnica, J. G., & Ramírez-Ojeda, G. (2025). Conceptualización de tecnología como base para su definición integral y generalizada. *Revista Sociedad & Tecnología*, 8(3), 412-428. DOI: <https://doi.org/10.51247/st.v8i3.590>.

Flores-Rivas, R. & Márquez, G. (2020). Logros de aprendizaje, herramientas tecnológicas y autorregulación del aprendizaje en tiempos de Covid 19. *Journal of business and entrepreneurial studies*, 4(3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7887985>

González, I. (2015). El recurso didáctico. Usos y recursos para el aprendizaje dentro del aula. Escritos en la Facultad, 15-18. Obtenido de https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=11816&id_libro=57

Guzman-Gutierrez, Yuri Araceli, Duran-Llano, Kony Luby, & Mucha-Hospinal, Luis Florencio. (2025). Habilidades investigativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 8(esp1), 334-357. Epub 20 de junio de 2025. <https://doi.org/10.35381/e.k.v8i1.4476>

Haro Sarango, A. F., Chisag Pallmay, E. R., Ruiz Sarzosa, J. P., & Caicedo Pozo, J. E. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 956-966. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1927>

- Hernández, E., & Yallico, R. (2020). Aprendizaje cooperativo y desarrollo de habilidades investigativas. *Horizonte de la Ciencia*, 10(18), 1–10. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/912/1108>
- Huaita, D. M., Yangali, J. S., Luza, F. F., y Vásquez, M. R. (2025). Educación universitaria: Habilidades investigativas y hábitos de estudio en profesionales de programas de posgrado. *Revista De Ciencias Sociales*, XXXI (3), 504-519. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/44298/52718>
- Jhangiani, R. S., Chiang, I.-C. A., Cuttler, C., & Leighton, D. C. (2022). 6.3: Investigación correlacional. En *Métodos de investigación en psicología*. LibreTexts. [https://batch.libretexts.org/print/url=https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Psicologia/Libro%3A_M%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n_en_psicolog%C3%ADa_\(Jhangiani%2C_Chiang%2C_Cuttler_y_Leighton\)/06%3A_Investigaci%C3%B3n_no_experimental/6.03%3A_Investigaci%C3%B3n_correlacional.pdf](https://batch.libretexts.org/print/url=https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Psicologia/Libro%3A_M%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n_en_psicolog%C3%ADa_(Jhangiani%2C_Chiang%2C_Cuttler_y_Leighton)/06%3A_Investigaci%C3%B3n_no_experimental/6.03%3A_Investigaci%C3%B3n_correlacional.pdf)
- Kino-Saravia, J. I., Vidaurre- García, W. E., Silva-Ravines, J. M., y Lloclla Gonzales, H. (2023). Herramientas tecnológicas y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(Edición Especial 10), 1610-1630. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.45>
- Leyva Vázquez, Maikel Yelandi, Viteri Moya, Jorge René, Estupiñán Ricardo, Jesús, & Hernández Cevallos, Remigio Edmundo. (2021). Diagnóstico de los retos de la investigación científica postpandemia en el Ecuador. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores, 9(spe1), 00053. Epub 31 de enero de 2022. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2960>
- López, M. V., Hernandez-Rangel, E, Mejía M, G.P., & Cerano, J. L. (2019). Factores que facilitan la adopción de tecnología educativa en escuelas de medicina. *Educación médica*, 20(1), 3-9. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7163230>
- López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2020). Fundamentos metodológicos. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra. (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo I.1. <https://ddd.uab.cat/record/232105>

- Manterola, Carlos et al. Estudios de Corte Transversal. Un Diseño de Investigación a Considerar en Ciencias Morfológicas. *Int. J. Morphol.* [online]. 2023, vol.41, n.1 [citado 2025-08-03], pp.146-155. Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022023000100146&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0717-9502. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146>.
- Marín-Campos, E. (2023). Uso de herramientas tecnológicas en educación: Estudio de revisión. 593 Digital Publisher CEIT, 8(1), 39-51. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1.1371>
- Molinero Bárcenas, María del Carmen & Chávez Morales, Ubaldo. (2019). Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19), e005. Epub 15 de mayo de 2020. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.494>
- Montoya Acosta, Luis Alberto, Parra Castellanos, María del Rosario, Lescay Arias, Michel, Cabello Alcivar, Oscar Andrés, & Coloma Ronquillo, Gabriella Michelle. (2019). Teorías pedagógicas que sustentan el aprendizaje con el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. *Revista Información Científica*, 98(2), 241-255. Recuperado en 25 de agosto de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1028-99332019000200241&lng=es&tlng=es.
- Moreno, M. (2005). Potenciar la educación: un currículum transversal de formación para la investigación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1), pp. 520-540. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/660897>
- Moscoso-Paucarchuco, K., Beraún Espíritu, M., Villegas, M., & Sandoval Trigos, J. (2021). *Competencias digitales y rendimiento académico en estudiantes universitarios: Una mirada desde la educación no presencial*. <https://doi.org/10.51736/ETA2021TU4>
- Noor, Shagofah & Tajik, Omid & Golzar, Jawad. (2022). Muestreo Aleatorio Simple. 1. 78-82. 10.22034/ijels.2022.162982.

- Oseda Gago, Dulio; Lavado Puente, Carmen Soledad; Saldaña, Jackie Frank Chang y Rojas, Elsy Sara Carhuachuco. Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Pública de Lima. Conrado [online]. 2021, vol.17, n.81 [citado 2025-07-06], pp. 450-455. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442021000400450&lng=es&nrm=iso>. Epub 02-Ago-2021. ISSN 1990-8644.
- Padilla-Caballero, Jesús Emilio Agustín, Naupay-Gusukuma, Álvaro Miguel, Ruiz-Salazar, Jenny María, & Poma-García, Claudia Rossana. (2023). Habilidades investigativas universitarias del futuro: El papel de la inteligencia artificial. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 8(Supl. 2), 702-722. Epub 19 de julio de 2024.<https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.2946>
- Pantoja V. (2024) *Uso de herramientas digitales en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2024* (Tesis de maestría de la Universidad César Vallejo) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/151704/Pantoja_HV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peinado Camacho, José de Jesús. Uso de herramientas digitales y competencias de investigación en estudiantes de posgrado. Conrado [online]. 2023, vol.19, n.92 [citado 2025-07-05], pp. 8-17. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442023000300008&lng=es&nrm=iso>. Epub 30-Jun-2023. ISSN 1990-8644.
- Perdomo, B., Portales, M., Horna, I., Barrutia, I., Villon, S., & Martínez, E. (2020). Quality of thesis of undergraduate students from Peruvian universities Contenido. Espacios, 41(2), 5–10. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n02/a20v41n02p05.pdf>
- Pérez, C. y López, L. (1999). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. Revista Pedagogía Universitaria 4(2), pp. 13-44.

- Robles Robles María Dolores, Zambrano Acosta Jimmy Manuel. Aplicación de herramientas digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje. uct [Internet]. Ene. 2025 [citado 25 Ago. 2025]; 29(126): 130-138. Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131648212025000100130&lng=es. Publicación electrónica 01-May-2025. <https://doi.org/10.47460/uct.v29i126.947> .
- Salazar, O., Llaja, C., Macassi, L. y Rojas, O. (2019). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de enfermería: Nuevos retos en el contexto formativo. *Investigación Valdizana*, 13(2), 107-112. <https://doi.org/10.33554/riv.13.2.236>
- Sánchez Molina, Arturo Alexander, & Murillo Garza, Angélica. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la historia*, 9(2), 147-181. Epub 20 de junio de 2022.<https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>
- Santos-Martínez, Graciela, Ramos-Guzmán, Francisco, Ruíz-Porras, María Citlali, & Quintero-Ramírez, Juan Manuel. (2024). La innovación como factor de éxito en emprendimientos mexicanos. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(18), 85-105. Epub 15 de noviembre de 2024.<https://doi.org/10.35381/r.k.v9i18.4190>
- Siu, R. (2024) *Herramientas digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada Arequipa 2024*. (Tesis de maestría de la Universidad Católica de Trujillo).
- Sosa-Bone, Andrés Benjamín. (2024). Las herramientas digitales y su importancia en el trabajo colaborativo docente. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(17), 499-515. Epub 27 de junio de 2024.<https://doi.org/10.35381/r.k.v9i17.3288>
- Tobón, S. (2010). Formación integral y competencias. Pensamiento Complejo, currículo, didáctica y evaluación. ECOE.
- Valenzuela Santoyo, María Esthela, Valenzuela Santoyo, Alba del Carmen, Reynoso González, Oscar Ulises, & Portillo Peñuelas, Samuel Alejandro. (2021). Habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en Educación. Dilemas contemporáneos:

educación, política y valores, 8(spe4), 00016. Epub 20 de septiembre de 2021.<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2766>

Villalobos-López, José Antonio. (2022). Metodologías Activas de Aprendizaje y la Ética Educativa. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 13(2), 47-58. Epub 10 de junio de 2023.<https://doi.org/10.37843/rted.v13i2.316>

Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño , R. J., & Maldonado Palacios , I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658 Emmanuel, Jorge & Díaz-Cervantes, Erik & Fuentes-Ocampo, Lucero. (2021). Metodología de la Investigación en enfermería. Descripción de población, muestra y muestreo, (pp.151-164). <https://www.labiblioteca.com.mx/product-page/metodolog%C3%ADa-para-la-investigaci%C3%B3n-en-enfermer%C3%ADa>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Herramientas Tecnológicas y Habilidades Investigativas en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025.	Problema general ¿Cuál es la relación significativa entre herramientas tecnológicas y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025? Problemas específicos a) ¿Cuál es la relación significativa entre la dimensión innovadoras y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025? b) ¿Cuál es la relación significativa entre la	General Determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025. Específicas a) Determinar la relación entre la dimensión innovadoras y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025. b) Determinar la relación entre la	Hipótesis general Las herramientas tecnológicas se relacionan con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025. Hipótesis específicas a) La dimensión innovadoras se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025. b) La dimensión integradoras se	V1: Herramientas tecnológicas V2: Habilidades investigativas	Innovadoras Integradoras Estrategias didácticas Habilidades tecnológicas Habilidad colaborativa Habilidad informática	Tipo: -Según finalidad: básica -Según su alcance por objetivos: Descriptivo-correlacional -Según su naturaleza: cuantitativo -Según alcance temporal: transversal Método: hipotético - deductivo Diseño: no experimental Población censal: 120 estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025

	dimensión integradoras y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025? c) ¿Cuál es la relación significativa entre la dimensión estrategias didácticas y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025? d) ¿Cuál es la relación significativa entre la dimensión habilidades tecnológicas y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025?	dimensión integradoras y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025. c) Determinar la relación entre la dimensión estrategias didácticas y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025. d) Determinar la relación entre la dimensión habilidades tecnológicas y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025.	relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025. c) La dimensión estrategias didácticas se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025. d) La dimensión habilidades tecnológicas se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Chiclayo, 2025.		Habilidad metodológica	Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario. Métodos de análisis de Investigación: Estadística descriptiva e inferencial.
--	---	---	--	--	-------------------------------	---

Anexo 2: Cuadro de Operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos
Herramientas tecnológicas	Innovadoras	- Indaga sobre herramientas innovadoras. - Gestiona herramientas tecnológicas innovadoras. - Fomenta el uso de medios tecnológicos.	1. Busca herramientas innovadoras como la videoconferencia para tener una comunicación simultánea. 2. Indaga acerca de las diferentes facilidades que proporcionan las herramientas innovadoras. 3. Emplea medios tecnológicos para mantener conversación virtual en tiempo real. 4. Utiliza medios innovadores que permite una mejor integración del trabajo colaborativo. 5. Promueve medios tecnológicos para mejorar la productividad con su entorno.	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bajo (20-46). Medio (47-73) Alto (74-100)
	Integradoras	- Interacción - Compartir información - Colaboración mediante herramientas integradoras. - Participación en plataformas virtuales.	6. Muestra interés por herramientas integradoras en el entorno virtual Canvas. 7. Utiliza Plataforma Canva para incluir trabajos y tareas. 8. Implementa herramientas colaborativas que permiten mantener la comunicación activa (foros, correo y chat). 9. Promueve plataformas educativas para mejorar el aprendizaje. 10. Participa en plataformas tecnológicas de intercambio de conocimientos.		
	Estrategias didácticas	- Utiliza y gestiona proyectos con redes sociales. - Integración con plataformas de comunicación virtual. - Comparte contenidos por redes sociales.	11. Emplea el manejo de medios tecnológicos como estrategia didáctica para un mejor aprendizaje (Youtube, Facebook, Google) 12. Gestiona proyectos con redes sociales para intercambiar información. 13. Vincula conexiones con personas para favorecer una comunicación inmediata y global. 14. Participa en variedad de redes como estrategia de aprendizaje. 15. Utiliza las redes sociales para compartir contenidos con los demás.		

Habilidades investigativas	Habilidades tecnológicas	- Plantea temas en foros académicos - Promueve medios digitales - Aprendizaje colaborativo - Uso de habilidades tecnológicas	16. Elabora variedades de temas dentro de los foros académicos. 17. Implementa temas de debate en las plataformas tecnológicas. 18. Establece facilidades con medios digitales para fomentar el diálogo y la contraposición de ideas. 19. Promueve el aprendizaje colaborativo en entornos tecnológicos. 20. Utiliza habilidades tecnológicas que permiten la participación activa y discusión reflexiva.	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Por desarrollar (20-46). En proceso (47-73) Desarrolladas (74-100)
	Habilidad colaborativa	- Comparte y colabora conocimientos de investigación. - Trabajo en equipo - Gestiona estrategias de investigación - Emplea herramientas tecnológicas	1. Busca compartir los conocimientos de investigación con su entorno. 2. Logra colaborar con los demás a través de la investigación. 3. Vincula los diversos aportes del trabajo colaborativo en la investigación. 4. Orienta a trabajar en equipo el proceso de investigación. 5. Emplea estrategias de investigación colaborativa. 6. Promueve estrategias con herramientas tecnológicas colaborativas.		
	Habilidad informática	- Construcción de conocimientos informáticos. - Fortalecimiento de la investigación tecnológica. - Evaluación de la información - Utiliza fuentes de información confiables. - Fomenta la información por redes sociales.	7. Utiliza las tecnologías para la construcción de conocimientos informáticos. 8. Acompaña la investigación con servicios en la nube (Google Drive, Dropbox y OneDrive). 9. Promueve el fortalecimiento de sus habilidades informáticas con herramientas digitales. 10. Emplea instrumentos de búsqueda de información. 11. Usa fuentes de información como base de datos, página Web y Google académico. 12. Emplea fuentes de información como artículos científicos o tesis confiables. 13. Busca información relevante en torno a herramientas tecnológicas. 14. Promueve la información a través de las redes sociales.		
	Habilidad metodológica	- Ejecuta el trabajo metodológico. - Uso de habilidades metodológicas. - Dispone la adecuada ortografía en la investigación. - Utiliza herramienta Sinnaps - Estrategias de redacción	15. Implementa planteamientos de trabajo metodológico. 16. Plantea trabajos de investigación para resolver problemas sociales. 17. Emplea habilidades metodológicas para redactar correctamente un planteamiento del problema. 18. Conoce la importancia de sintaxis y ortografía dentro de la investigación.		

		19. Trabaja con herramientas como lo es el Sinnaps de acuerdo a cada investigación.
		20. Implementa estrategias que le faciliten la redacción de conclusiones de proyectos.

Anexo 3: Instrumentos de la recolección de información

CUESTIONARIO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante a continuación encontrarás 20 preguntas sobre las Herramientas Tecnológicas. Para responder, deberás seleccionar y marcar el número correspondiente en la tabla según la opción que consideres correcta.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Estudiante

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN INNOVADORAS					
1	Busca herramientas innovadoras como la videoconferencia para tener una comunicación simultánea.					
2	Indaga acerca de las diferentes facilidades que proporcionan las herramientas innovadoras.					
3	Emplea medios tecnológicos para mantener conversación virtual en tiempo real.					
4	Utiliza medios innovadores que permite una mejor integración del trabajo colaborativo.					
5	Promueve medios tecnológicos para mejorar la productividad con su entorno.					
	DIMENSIÓN INTEGRADORAS					
6	Muestra interés por herramientas integradoras en el entorno virtual Canvas.					
7	Utiliza Plataforma Canva para incluir trabajos y tareas.					
8	Implementa herramientas colaborativas que permiten mantener la comunicación activa (foros, correo y chat).					
9	Promueve plataformas educativas para mejorar el aprendizaje.					
10	Participa en plataformas tecnológicas de intercambio de conocimientos.					
	DIMENSIÓN ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS					
11	Emplea el manejo de medios tecnológicos como estrategia didáctica para un mejor aprendizaje (Youtube, Facebook, Google)					
12	Gestiona proyectos con redes sociales para intercambiar información.					
13	Vincula conexiones con personas para favorecer una comunicación inmediata y global.					
14	Participa en variedad de redes como estrategia de aprendizaje.					
15	Utiliza las redes sociales para compartir contenidos con los demás.					
	DIMENSIÓN HABILIDADES TECNOLÓGICAS					
16	Elabora variedades de temas dentro de los foros académicos.					
17	Implementa temas de debate en las plataformas tecnológicas.					
18	Establece facilidades con medios digitales para fomentar el diálogo y la contraposición de ideas.					
19	Promueve el aprendizaje colaborativo en entornos tecnológicos.					
20	Utiliza habilidades tecnológicas que permiten la participación activa y discusión reflexiva.					

Nota..De Cárdenas (2024) adaptado por Martínez & Valdez (2025)

CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante a continuación encontrarás 20 preguntas sobre las Habilidades investigativas. Para responder, deberás seleccionar y marcar el número correspondiente en la tabla según la opción que consideres correcta.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Estudiante

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN HABILIDAD COLABORATIVA					
1	Busca compartir los conocimientos de investigación con su entorno.					
2	Logra colaborar con los demás a través de la investigación.					
3	Vincula los diversos aportes del trabajo colaborativo en la investigación.					
4	Orienta a trabajar en equipo el proceso de investigación.					
5	Emplea estrategias de investigación colaborativa.					
6	Promueve estrategias con herramientas tecnológicas colaborativas.					
	DIMENSIÓN HABILIDAD INFORMÁTICA					
7	Utiliza las tecnologías para la construcción de conocimientos informáticos.					
8	Acompaña la investigación con servicios en la nube (Google Drive, Dropbox y OneDrive).					
9	Promueve el fortalecimiento de sus habilidades informáticas con herramientas digitales.					
10	Emplea instrumentos de búsqueda de información.					
11	Usa fuentes de información como base de datos, página Web y Google académico.					
12	Emplea fuentes de información como artículos científicos o tesis confiables.					
13	Busca información relevante en torno a herramientas tecnológicas.					
14	Promueve la información a través de las redes sociales.					
	DIMENSIÓN HABILIDAD METODOLÓGICA					
15	Implementa planteamientos de trabajo metodológico.					
16	Plantea trabajos de investigación para resolver problemas sociales					
17	Emplea habilidades metodológicas para redactar correctamente un planteamiento del problema.					
18	Conoce la importancia de sintaxis y ortografía dentro de la investigación.					
19	Trabaja con herramientas como lo es el Sinnaps de acuerdo a cada investigación.					
20	Implementa estrategias que le faciliten la redacción de conclusiones de proyectos					

Nota. De Panta (2022) adaptado por Martinez & Valdez (2025)

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario de Herramientas Tecnológicas
Autor y año:	ORIGINAL: Cárdenas (2024)
	ADAPTACIÓN: Martinez y Valdez (2025)
Objetivo del instrumento:	Conocer el nivel de las herramientas tecnológicas en estudiantes de educación superior pedagógica.
Usuarios:	Estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Presencial
Validez:	Validado por tres especialistas expertos en la materia abordada.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach de 0.989

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario de Habilidades Investigativas
Autor y año:	ORIGINAL: Panta (2022)
	ADAPTACIÓN: Martinez y Valdez (2025)
Objetivo del instrumento:	Conocer el nivel de habilidades investigativas en estudiantes de educación superior pedagógica.
Usuarios:	Estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Presencial
Validez:	Validado por tres especialistas expertos en la materia abordada.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach de 0.938

Anexo 5: Ficha de validación de instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del informante: **Espinoza Quiroz Juan Carlos**
2. Institución donde labora: I.E.P Ciencia College – Mórrope - Lambayeque
3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Herramientas Tecnológicas
4. Autor del instrumento: Jhon Eycer Martinez Flores y Flor Fiorella Valdez García
5. Título de la Investigación: “Herramientas tecnológicas y habilidades investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico. Chiclayo, 2025”.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

El instrumento presenta coherencia con el enfoque cuantitativo y diseño correlacional de la investigación. Los ítems guardan relación con las variables “Herramientas tecnológicas” y “Habilidades investigativas”, permitiendo medir adecuadamente sus dimensiones e indicadores. Asimismo, evidencia claridad, organización lógica y pertinencia temática, sustentándose en bases teóricas actualizadas. Además, presenta adecuada confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach reportado en la tesis, garantizando precisión en la medición de datos.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Luego de revisar el instrumento, se considera pertinente, válido y aplicable para estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico Público de Chiclayo. El cuestionario permitirá recopilar información confiable y útil para el análisis de las variables estudiadas, respondiendo adecuadamente a los objetivos e hipótesis planteadas en la investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

El promedio de valoración es de 98 (MUY BUENA), dado que el instrumento reúne las condiciones metodológicas y científicas necesarias para su aplicación, demostrando adecuada validez de contenido, coherencia estructural y pertinencia investigativa

Lugar y Fecha: 18 de agosto, 2025



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 18 de agosto de 2025

Ms. Espinoza Quiroz Juan Carlos

Presente. -

De nuestra consideración:

Tenemos a bien dirigirnos a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle los instrumentos de recolección de datos elaborados por **Jhon Eycer Martínez Flores** y **Flor Fiorella Valdez García** del Programa de maestría en **Investigación y Docencia universitaria** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El presente estudio tiene como título: **“Herramientas tecnológicas y habilidades investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico. Chiclayo, 2025”**.

En este contexto, reconociendo su trayectoria y valioso aporte tanto en el ámbito de la investigación como el desempeño laboral, acudimos a usted con el fin de requerir su colaboración y compromiso como **juez experto** en la validación de los instrumentos que serán aplicados en la presente investigación.

Agradecemos de antemano la atención que pueda proporcionar a esta solicitud y nuevamente expresamos nuestro respeto y estima personal.

Atentamente,



Jhon E. Martinez Flores
DNI: 71057948



Flor F. Valdez García
DNI: 46056782

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

INSTRUCCIONES:

En cada casilla deberá colocar la letra que corresponda al aspecto cualitativo que considere y cumpla cada ítem y su variante de respuesta, siguiendo los criterios que se denotan a continuación.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías que se evaluarán son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En el espacio destinado a observaciones podrá usted proponer cambios o modificaciones que estime conveniente:

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12		X				Indaga
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

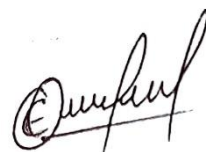
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: **ESPINOZA QUIROZ JUAN CARLOS**

COLEGIATURA: **COMAP**

DNI: **71715192**



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del informante: **Espinoza Quiroz Juan Carlos**
2. Institución donde labora: IEP Ciencia College – Lambayeque
3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Habilidades Investigativas
4. Autor del instrumento: Jhon Eycer Martinez Flores y Flor Fiorella Valdez García
5. Título de la Investigación: “Herramientas tecnológicas y habilidades investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico. Chiclayo, 2025”.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

El instrumento presenta coherencia con el enfoque cuantitativo y diseño correlacional de la investigación. Los ítems guardan relación con las variables “Herramientas tecnológicas” y “Habilidades investigativas”, permitiendo medir adecuadamente sus dimensiones e indicadores. Asimismo, evidencia claridad, organización lógica y pertinencia temática, sustentándose en bases teóricas actualizadas. Además, presenta adecuada confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach reportado en la tesis, garantizando precisión en la medición de datos.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Luego de revisar el instrumento, se considera pertinente, válido y aplicable para estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico Público de Chiclayo. El cuestionario permitirá recopilar información confiable y útil para el análisis de las variables estudiadas, respondiendo adecuadamente a los objetivos e hipótesis planteadas en la investigación.

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

El promedio de valoración es de 98 (MUY BUENA), dado que el instrumento reúne las condiciones metodológicas y científicas necesarias para su aplicación, demostrando adecuada validez de contenido, coherencia estructural y pertinencia investigativa

Lugar y Fecha: 18 de agosto, 2025



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

INSTRUCCIONES:

En cada casilla deberá colocar la letra que corresponda al aspecto cualitativo que considere y cumpla cada ítem y su variante de respuesta, siguiendo los criterios que se denotan a continuación.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías que se evaluarán son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En el espacio destinado a observaciones podrá usted proponer cambios o modificaciones que estime conveniente:

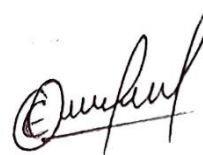
Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: **ESPINOZA QUIROZ JUAN CARLOS**
COLEGIATURA: **COMAP**
DNI: **71715192**



Firma

Ficha de Validación de Instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del informante: Martín Cumpa Barrios
2. Institución donde labora: I.E Ciencia College – Mórrope - Lambayeque
3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Herramientas Tecnológicas
4. Autor del instrumento: Jhon Eycer Martinez Flores y Flor Fiorella Valdez García
5. Título de la Investigación: “Herramientas tecnológicas y habilidades investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico. Chiclayo, 2025”.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		05	610	1115	1620	2125	2630	3135	3640	4145	4650	5155	5660	6165	6670	7175	7680	8185	8690	9195	96100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

El instrumento evidencia adecuada coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores planteados en la investigación. Asimismo, los ítems presentan redacción clara, secuencia lógica y pertinencia metodológica, permitiendo medir correctamente las herramientas tecnológicas y las habilidades investigativas en estudiantes de educación superior pedagógica. Además, el cuestionario se encuentra sustentado en fundamentos teóricos actualizados y antecedentes científicos relacionados con el uso de tecnologías en el ámbito educativo. Del mismo modo, presenta confiabilidad y consistencia para su aplicación en la muestra seleccionada.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Luego de evaluar el contenido y estructura del instrumento, considero que cumple con los criterios técnicos y metodológicos necesarios para su aplicación. El cuestionario permitirá obtener información válida y confiable para el análisis de las variables de estudio, favoreciendo el desarrollo adecuado de la investigación y el cumplimiento de los objetivos planteados.

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

El promedio de valoración es de 92 (MUY BUENA), puesto que el instrumento reúne condiciones adecuadas de validez, coherencia y pertinencia científica para su aplicación en investigaciones educativas.

Lugar y Fecha: 24 de agosto, 2025



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 24 de agosto de 2025

Ms. Martín Cumpa Barrios

Presente. -

De nuestra consideración:

Tenemos a bien dirigirnos a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle los instrumentos de recolección de datos elaborados por **Jhon Eycer Martínez Flores** y **Flor Fiorella Valdez García** del Programa de maestría en **Investigación y Docencia universitaria** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El presente estudio tiene como título: **“Herramientas tecnológicas y habilidades investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico. Chiclayo, 2025”**.

En este contexto, reconociendo su trayectoria y valioso aporte tanto en el ámbito de la investigación como el desempeño laboral, acudimos a usted con el fin de requerir su colaboración y compromiso como **juez experto** en la validación de los instrumentos que serán aplicados en la presente investigación.

Agradecemos de antemano la atención que pueda proporcionar a esta solicitud y nuevamente expresamos nuestro respeto y estima personal.

Atentamente,



Jhon E. Martinez Flores
DNI: 71057948



Flor F. Valdez García
DNI: 46056782

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

INSTRUCCIONES:

En cada casilla deberá colocar la letra que corresponda al aspecto cualitativo que considere y cumpla cada ítem y su variante de respuesta, siguiendo los criterios que se denotan a continuación.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías que se evaluarán son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En el espacio destinado a observaciones podrá usted proponer cambios o modificaciones que estime conveniente:

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Ms. Cumpa Barrios Martín
DNI:71818487



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del informante: Martín Cumpa Barrios
2. Institución donde labora: I.E Ciencia College – Mórrope - Lambayeque
3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Habilidades Investigativas
4. Autor del instrumento: Jhon Eycer Martinez Flores y Flor Fiorella Valdez García
5. Título de la Investigación: “Herramientas tecnológicas y habilidades investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico. Chiclayo, 2025”.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

El instrumento evidencia adecuada coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores planteados en la investigación. Asimismo, los ítems presentan redacción clara, secuencia lógica y pertinencia metodológica, permitiendo medir correctamente las herramientas tecnológicas y las habilidades investigativas en estudiantes de educación superior pedagógica. Además, el cuestionario se encuentra sustentado en fundamentos teóricos actualizados y antecedentes científicos relacionados con el uso de tecnologías en el ámbito educativo. Del mismo modo, presenta confiabilidad y consistencia para su aplicación en la muestra seleccionada.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Luego de evaluar el contenido y estructura del instrumento, considero que cumple con los criterios técnicos y metodológicos necesarios para su aplicación. El cuestionario permitirá obtener información válida y confiable para el análisis de las variables de estudio, favoreciendo el desarrollo adecuado de la investigación y el cumplimiento de los objetivos planteados.

VII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

El promedio de valoración es de 92 (MUY BUENA), puesto que el instrumento reúne condiciones adecuadas de validez, coherencia y pertinencia científica para su aplicación en investigaciones educativas.

Lugar y Fecha: 24 de agosto, 2025



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

INSTRUCCIONES:

En cada casilla deberá colocar la letra que corresponda al aspecto cualitativo que considere y cumpla cada ítem y su variante de respuesta, siguiendo los criterios que se denotan a continuación.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías que se evaluarán son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En el espacio destinado a observaciones podrá usted proponer cambios o modificaciones que estime conveniente:

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Ms. Cumpa Barrios Martín
DNI:71818487



Firma

Ficha de Validación de Instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del informante: Llanos Saldaña Santos
2. Institución donde labora: I.E.P Peruano Canadiense - Chiclayo
3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Herramientas Tecnológicas
4. Autor del instrumento: Jhon Eycer Martinez Flores y Flor Fiorella Valdez García
5. Título de la Investigación: “Herramientas tecnológicas y habilidades investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico. Chiclayo, 2025”.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		05	610	1115	1620	2125	2630	3135	3640	4145	4650	5155	5660	6165	6670	7175	7680	8185	8690	9195	96100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

El instrumento presenta coherencia con los objetivos y dimensiones de la investigación. Asimismo, los ítems muestran claridad y pertinencia para evaluar herramientas tecnológicas y habilidades investigativas. Además, evidencia sustento teórico actualizado y adecuada confiabilidad para la recolección de información científica.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Después de la revisión metodológica, se considera que el instrumento es pertinente y aplicable para la población de estudio.

El cuestionario permite obtener datos válidos y confiables para el análisis estadístico y cumplimiento de los objetivos de la investigación.

VIII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

El promedio de valoración es de 97 (MUY BUENA), el instrumento cumple satisfactoriamente con los criterios de calidad metodológica y científica requeridos para investigaciones educativas.

Lugar y Fecha: 29 de agosto, 2025



Firma

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, de agosto de 2025

Mg. Santos Llanos Saldaña

Presente. -

De nuestra consideración:

Tenemos a bien dirigirnos a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle los instrumentos de recolección de datos elaborados por **Jhon Eycer Martinez Flores y Flor Fiorella Valdez García** del Programa de maestría en **Investigación y Docencia universitaria** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **“Herramientas tecnológicas y habilidades investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico, Chiclayo, 2025”**.

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional, recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los instrumentos que se utilizarán en la presente investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reiteramos nuestros sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Jhon E. Martinez Flores
DNI: 71057948



Flor F. Valdez García
DNI: 46056782

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

INSTRUCCIONES:

En cada casilla deberá colocar la letra que corresponda al aspecto cualitativo que considere y cumpla cada ítem y su variante de respuesta, siguiendo los criterios que se denotan a continuación.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías que se evaluarán son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En el espacio destinado a observaciones podrá usted proponer cambios o modificaciones que estime conveniente:

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Evaluated by:

APELLIDOS Y NOMBRES: Llunos Saldaña Santos
COLEGIATURA: 347560
DNI: 70658577


Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del informante: Llanos Saldaña Santos
2. Institución donde labora: IEP Peruano Canadiense - Chiclayo
3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Habilidades Investigativas
4. Autor del instrumento: Jhon Eycer Martinez Flores y Flor Fiorella Valdez García
5. Título de la Investigación: “Herramientas tecnológicas y habilidades investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico. Chiclayo, 2025”.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

El instrumento presenta coherencia con los objetivos y dimensiones de la investigación. Asimismo, los ítems muestran claridad y pertinencia para evaluar herramientas tecnológicas y habilidades investigativas. Además, evidencia sustento teórico actualizado y adecuada confiabilidad para la recolección de información científica.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Después de la revisión metodológica, se considera que el instrumento es pertinente y aplicable para la población de estudio.

El cuestionario permite obtener datos válidos y confiables para el análisis estadístico y cumplimiento de los objetivos de la investigación.

IX. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

El promedio de valoración es de 97 (MUY BUENA), el instrumento cumple satisfactoriamente con los criterios de calidad metodológica y científica requeridos para investigaciones educativas.

Lugar y Fecha: 29 de agosto, 2025



Firma

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

INSTRUCCIONES:

En cada casilla deberá colocar la letra que corresponda al aspecto cualitativo que considere y cumpla cada ítem y su variante de respuesta, siguiendo los criterios que se denotan a continuación.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías que se evaluarán son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En el espacio destinado a observaciones podrá usted proponer cambios o modificaciones que estime conveniente:

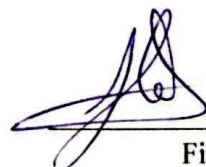
N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Llanos Saldaña Santos
COLEGIATURA: 347560
DNI: 70658575


Firma

Cuestionario de Herramientas tecnológicas

La confiabilidad se determinó a través de la prueba de Alfa de Cronbach y el cuestionario se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.989	20

Cuestionario de Habilidades investigativas

La confiabilidad se determinó a través de la prueba de Alfa de Cronbach y el cuestionario se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.938	20

Anexo 7: Carta de presentación



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Trujillo, 01 de diciembre de 2025

CARTA N°1469-2025- EPG-D-UCT

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO SAGRADO CORAZÓN
DE JESÚS
CHICLAYO. -**

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y al mismo tiempo presentar a los maestrandos **Jhon Eycer MARTINEZ FLORES**, identificado con DNI N° **71057948** y a **Flor Fiorella VALDEZ GARCÍA**, identificada con DNI N° **46056782**, estudiantes del Programa de **MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**, con la finalidad de hacer de su conocimiento que se encuentran desarrollando su proyecto de investigación titulado: **"HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO, CHICLAYO, 2025"**.

Mucho agradeceré brindarle las facilidades necesarias para la aplicación de sus instrumentos de investigación en su representada, permitiéndole así el desarrollo de sus capacidades investigativas.

Atentamente,



C/c
Interesados, archivo EPG

Anexo 8: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

José Leonardo Ortiz, 19 de diciembre de 2025

Dr. Luis Montenegro Camacho

Jefe de la Unidad de Investigación

IESPP "Sagrado Corazón de Jesús"

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

REFERENCIA: CARTA N° 1469-2025-EPG-D-UCT

Por medio del presente documento, la Dirección General del **Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Sagrado Corazón de Jesús"**, en coordinación con la **Jefatura de la Unidad de Investigación**, hace constar lo siguiente:

Los estudiantes de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, Jhon Eycer Martínez Flores (DNI N° 71057948) y Flor Fiorella Valdez García (DNI N° 46056782), quienes cursan actualmente dicho programa en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, bajo la asesoría de la Dra. Ibarguen Cueva Francis Esmeralda, quedan autorizadas para aplicar los instrumentos de investigación correspondientes al proyecto titulado:

"Herramientas Tecnológicas y Habilidades Investigativas en estudiantes de un Instituto de educación superior pedagógico, Chiclayo, 2025"

La presente autorización se otorga considerando que el estudio tiene **finestrictamente académicos**, y que contribuye al análisis y fortalecimiento de las prácticas pedagógicas en el ámbito de la educación superior. Asimismo, los estudiantes deberán coordinar el proceso de aplicación de los instrumentos con la **Jefatura de Investigación**, garantizando el cumplimiento de los principios de **ética, confidencialidad y consentimiento informado** de los participantes.

La información recolectada será utilizada únicamente para los propósitos establecidos en el proyecto y no comprometerá la integridad institucional ni la identidad de los miembros de la comunidad educativa.

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados, para los fines académicos que consideren pertinentes.

Atentamente,

 GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN - LAMBAYEQUE
IESPP "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
CHICLAYO

Dr. Luis Montenegro Camacho
JEFE DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Anexo 9: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025,

Investigadores: Jhon Eycer Martínez Flores y Flor Fiorella Valdez García

Institución: Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: "Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025".

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar si existe relación entre Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en la población definida líneas arriba. Si decide participar, se le solicitará que lea detenidamente las instrucciones y marque las respuestas que considere pertinentes en ambos cuestionarios, los cuales tendrán un tiempo estimado de 30 minutos aproximadamente. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: *Eiza Yareika Castillo Peralta*

Firma: *Eiza*

Fecha: *11-12-25*

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025,

Investigadores: Jhon Eycer Martínez Flores y Flor Fiorella Valdez García

Institución: Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: "Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025".

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar si existe relación entre Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en la población definida líneas arriba. Si decide participar, se le solicitará que lea detenidamente las instrucciones y marque las respuestas que considere pertinentes en ambos cuestionarios, los cuales tendrán un tiempo estimado de 30 minutos aproximadamente. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: VALERIO IPARRAQUIRRE GONZÁLES

Firma: 

Fecha: 17/12-2025

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025,

Investigadores: Jhon Eycer Martinez Flores y Flor Fiorella Valdez García

Institución: Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: "Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025".

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar si existe relación entre Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en la población definida líneas arriba. Si decide participar, se le solicitará que lea detenidamente las instrucciones y marque las respuestas que considere pertinentes en ambos cuestionarios, los cuales tendrán un tiempo estimado de 30 minutos aproximadamente. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

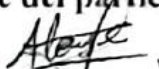
Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Alexander Jesús Córdova Pérez.

Firma: 

Fecha: 11-05-25

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025,

Investigadores: Jhon Eycer Martínez Flores y Flor Fiorella Valdez García

Institución: Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: "Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025".

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar si existe relación entre Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en la población definida líneas arriba. Si decide participar, se le solicitará que lea detenidamente las instrucciones y marque las respuestas que considere pertinentes en ambos cuestionarios, los cuales tendrán un tiempo estimado de 30 minutos aproximadamente. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Sí, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Blanca Rosa Chaponan Riojas.

Firma:

Fecha: 11-12-2025

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025,

Investigadores: Jhon Eycer Martinez Flores y Flor Fiorella Valdez García

Institución: Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: "Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico. Chiclayo, 2025".

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar si existe relación entre Herramientas tecnológicas y Habilidades investigativas en la población definida líneas arriba. Si decide participar, se le solicitará que lea detenidamente las instrucciones y marque las respuestas que considere pertinentes en ambos cuestionarios, los cuales tendrán un tiempo estimado de 30 minutos aproximadamente. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrán presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: *Blanca Luz Mondragón Bances.*

Firma: *[Firma manuscrita]*

Fecha: *11-12-2025*

Anexo 10: Reporte de Turnitin

Jhon Eycer Martinez Flores

MARTINEZ FLORES JHON EYCER.docx

- TURNITIN INFORMES 2026
- REVISION INFORMES TURNITIN
- Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:old:::1:3589341219

Fecha de entrega

7 Jun 2026, 10:42 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

7 Jun 2026, 10:49 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

MARTINEZ_FLORES_JHON_EYCER.docx

Tamaño del archivo

331.8 KB

40 páginas

8944 palabras

53.787 caracteres

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de Integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

16%		Fuentes de Internet
5%		Publicaciones
14%		Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
repositorio.uct.edu.pe		5%
2	Trabajos del estudiante POSGRADO	4%
3	Trabajos del estudiante Universidad Cesar Vallejo	2%
4	Internet	
hdl.handle.net		<1%
5	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		<1%
6	Internet	
conrado.ucf.edu.cu		<1%
7	Internet	
doaj.org		<1%

Anexo 11: Reporte de escritura de inteligencia artificial

Jhon Eycer Martinez Flores
MARTINEZ FLORES JHON EYCER.docx

TURNITIN INFORMES 2026
REVISION INFORMES TURNITIN
Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3589341219

Fecha de entrega
7 jun 2026, 10:42 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
7 jun 2026, 10:51 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
MARTINEZ_FLORES_JHON_EYCER.docx

Tamaño del archivo
331.8 KB

40 páginas
8944 palabras
53.787 caracteres

***% detectado como IA**

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.
