

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Y
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN



HERRAMIENTAS GOOGLE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA
APRENDIZAJE DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE
EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE PALLASCA 2023

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE
LA INFORMACIÓN

AUTOR

Br. Jara Quino, Gilmer Prospedio
<https://orcid.org/0009-0007-3495-6341>

ASESORA

Dra. Yllescas Rodríguez, Patricia Maribel
<https://orcid.org/0000-0002-4244-8167>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Mediaciones digitales en el proceso formativo

TRUJILLO - PERÚ
2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dra. Patricia Maribel Yllescas Rodríguez con DNI N°07266567, como asesora del trabajo de investigación titulado: “HERRAMIENTAS GOOGLE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE PALLASCA 2023”, desarrollada por el egresado Gilmer Prospedio Jara Quino con DNI N°40890114, del Programa de Maestría en: INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dra. Patricia Maribel Yllescas Rodríguez

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios quien me ha dado la sabiduría y la fuerza para alcanzar mis metas, a mis docentes de la UCT que me apoyaron de manera muy didáctica para empoderarme de los temas desarrollados en los cursos de la maestría para lograr mis objetivos, a mi esposa Zarela y a mi hijo David e hijas Mayra y Luciana, quienes, son la inspiración para seguir superándome en la mejora integral de mi persona.

Gilmer Prospedio

AGRADECIMIENTO

A la Universidad que me ha permitido lograr mi objetivo y la oportunidad de obtener el título de maestría en informática educativa y tecnologías de la información.

A la Dra. Patricia Maribel Yllescas Rodríguez por su vocación de servicio, siempre ha estado dispuesta a compartir sus conocimientos y experiencia profesional, orientándome con paciencia, lo que me ha ayudado a desarrollar mi trabajo científico gracias a sus consejos.

Gilmer Prospedio Jara Quino

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Gilmer Prospedio Jara Quino con DNI N°40890114, egresado del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “HERRAMIENTAS GOOGLE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE PALLASCA 2023”, en el cuál consta de un total de 100 páginas, en las que incluye 17 tablas y 14 figuras, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

El autor



Gilmer Prospedio Jara Quino

DNI N°40890114

ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad.....	ii
Autoridades universitarias.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA.....	30
2.1 Enfoque, tipo	30
2.2 Diseño de investigación	30
2.3 Población, muestra y muestreo.....	31
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	34
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información	35
2.6 Aspectos éticos en investigación.....	36
III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN.....	63
V. CONCLUSIONES.....	66
VI. RECOMENDACIONES.....	67
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
ANEXOS	74
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información	74
ANEXO 2: Ficha técnica	78
ANEXO 3: Operacionalización de variables	80
ANEXO 4: Carta de presentación.....	82
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	84
ANEXO 6: Consentimiento informado.....	85
ANEXO 7: Matriz de consistencia.....	90
ANEXO 8: Validación de instrumentos.....	94
ANEXO 9: Reporte Turnitin	100

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Docentes del Nivel Secundaria – UGEL Pallasca - Ancash, 2023.....	32
Tabla 2 - Test de la Variable: Herramientas Google	37
Tabla 3 - Dimensiones de la Variable: Herramientas Google	38
Tabla 4 - Tendencia de la Variable: Herramientas Google.....	39
Tabla 5 - Asertividad de la Variable: Herramientas Google.....	40
Tabla 6 - Confiabilidad – Test: Herramientas Google.....	41
Tabla 7 - Nota Promedio de Test de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje	42
Tabla 8 - Dimensiones de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje.....	43
Tabla 9 - Tendencia de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje.....	45
Tabla 10 - Asertividad de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje.....	46
Tabla 11 - Confiabilidad - Test: Proceso de Enseñanza Aprendizaje.....	47
Tabla 12 - Análisis de Confiabilidad para las variables de análisis y sus dimensiones.....	49
Tabla 13 - Valores Totales de las variables del modelo de relación: Herramientas Google (V1) - Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2).....	51
Tabla 14 - Análisis de correlación de las variables del modelo de relación a nivel final: Herramientas Google (V1) - Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2).....	57
Tabla 15 - Análisis de correlación de las variables del modelo de relación a nivel final: Herramientas Google (V1) – Dimensión 1 del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2).....	58
Tabla 16 - Análisis de correlación de las variables del modelo de relación a nivel final: Herramientas Google (V1) – Dimensión 2 del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2).....	60
Tabla 17 - Análisis de correlación de las variables del modelo de relación a nivel final: Herramientas Google (V1) – Dimensión 3 del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2).....	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 - Test de la Variable: Herramientas Google	37
Figura 2 - Valores de Respuestas para Dimensiones de la Variable: Herramientas Google ...	38
Figura 3 - Tendencia de la Variable: Herramientas Google	39
Figura 4 - Asertividad de la Variable: Herramientas Google	40
Figura 5 - Confiabilidad – Test: Herramientas Google	42
Figura 6 - Nota Promedio de Test de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje	43
Figura 7 - Dimensiones de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje	44
Figura 8 - Tendencia de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje	45
Figura 9 - Asertividad de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje	46
Figura 10 - Confiabilidad - Test: Proceso de Enseñanza Aprendizaje	48
Figura 11 - Relación de variables del modelo de relación a nivel de Final: Herramientas Google (V1) - Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2)	57
Figura 12 - Relación de variables del modelo de relación a nivel de Final: Herramientas Google (V1) – Dimensión 1 del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2)	59
Figura 13 - Relación de variables del modelo de relación a nivel de Final: Herramientas Google (V1) – Dimensión 2 del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2)	60
Figura 14 - Relación de variables del modelo de relación a nivel de Final: Herramientas Google (V1) – Dimensión 3 del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2)	62

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal Determinar la relación entre el uso de herramientas google y el proceso de enseñanza aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023. El estudio es de tipo básico, de nivel explicativo, utiliza el Método hipotético deductivo. 371 docentes registrados en el Sistema de Base de Datos y Estadística de Calidad Educativa – ESCALE del Ministerio de Educación de Perú, del nivel secundario de la Educación Básica Regular (EBR) agrupados en la UGEL Pallasca del departamento de Ancash; la muestra fue de 189 docentes. Entre los principales resultados se tuvo: El análisis para la variable Proceso de Enseñanza Aprendizaje, en el pos test, 0 docentes (0.00%), dieron como respuesta en promedio a las preguntas formuladas la definición de NUNCA; 0 docentes (0.00%), POCAS VECES; 49 docentes (25.93%), OCASIONALMENTE; 138 docentes (73.02%), CASI SIEMPRE; 2 docentes (1.06%), SIEMPRE. Se concluyó que EXISTE UNA RELACIÓN entre las variables Herramientas Google y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje aplicado por Docentes del Nivel Secundaria – UGEL Pallasca – Ancash. Se determinó un valor de coeficiente de correlación $\rho = 0.435$ (CORRELACIÓN DIRECTA - CORRELACIÓN POSITIVA MEDIA).

Palabras clave: Conocimiento, herramientas google, proceso de enseñanza aprendizaje.

ABSTRACT

The main objective of this study was to determine the relationship between the use of google tools and the teaching-learning process of teachers at the secondary level of regular basic education in Pallasca 2023. The study is of a basic, explanatory type, using the hypothetical-deductive method. 371 teachers registered in the System of Data Base and Statistics of Educational Quality - ESCALE of the Peruvian Ministry of Education, of the secondary level of Regular Basic Education (EBR) grouped in the UGEL Pallasca of the department of Ancash; the sample was 189 teachers. Among the main results were: The analysis for the variable Teaching and Learning Process, in the post-test, 0 teachers (0.00%) gave as an average answer to the questions asked the definition of NEVER; 0 teachers (0.00%), RARELY; 49 teachers (25.93%), OCCASIONALLY; 138 teachers (73.02%), ALMOST ALWAYS; 2 teachers (1.06%), ALWAYS. It was concluded that THERE IS A RELATIONSHIP between the variables Google Tools and the Teaching and Learning Process applied by teachers of the Secondary Level - UGEL Pallasca - Ancash. A correlation coefficient value of $\rho = 0.435$ (DIRECT CORRELATION - MEAN POSITIVE CORRELATION) was determined.

Keywords: Knowledge, google tools, teaching and learning process.

I. INTRODUCCIÓN

En nuestra actualidad a nivel internacional, la perspectiva de la calidad educativa exige el desarrollo profesional docente en gestión de las TIC para afrontar los nuevos retos de aprender a reconocer las distintas diferentes maneras de interactuar, codificar, almacenar y difundir con toda la información que está disponible en varios medios con el contenido disciplinar. Lo cual exige cambiar las perspectivas tradicionales de tiempo y espacio para que el trabajo sea mucho más eficiente en las mediaciones y como mediadores, con el objetivo de poder iniciar el proceso educativo de acuerdo con las exigencias del mundo actual, globalizado y competitivo.

En este contexto, no sólo es importante la formación del profesorado, sino también la reestructuración de la administración, la promoción de buenas prácticas pedagógicas, la utilización de diversos métodos de enseñanza y aprendizaje, así como crear nuevos modelos educativos. Además, es de suma importancia introducir en estos procesos las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), que están adquiriendo cada vez más importancia en el sistema educativo. El uso de blogs, páginas de interés, redes sociales y otras plataformas virtuales crea una amplia gama de información tanto para los educadores como para los formadores de opinión, es esencial que manejemos con cuidado la presentación de información, verificándola y confirmándola previamente con fuentes confiables.

Actualmente, millones de personas interactúan mediante las aplicaciones de Google, herramientas que generan motivación en los estudiantes, facilitando la creación de comunidades virtuales y la colaboración sincrónica y asincrónica en la creación de nuevos conocimientos para fomentar el diálogo y el involucramiento activo y dinámica de los estudiantes, contribuyendo al desarrollo de capacidades en el campo de la expresión escrita (León y Albán, 2018).

Por tanto, el nuevo paradigma educativo busca incorporar las TIC en el proceso de aprendizaje, el cual se relaciona con las ideas principales de las destrezas necesarias del siglo XXI, incluido las habilidades de pensamiento crítico y creativo, junto con la capacidad de comunicarse efectivamente y trabajo en equipo a escala global, para que se pueda desarrollar un aprendizaje de alta calidad (UNESCO, 2017).

En su proceso de aprendizaje, los estudiantes deben integrar herramientas especializadas para resolver nuevos problemas, como encontrar información relevante en bibliotecas virtuales indexadas, la investigación bibliográfica (actualmente casi inexistente), las discusiones grupales y la aplicación práctica de la teoría.

Lanuza et al. (2018) afirma que incorporación de las TIC en el desarrollo del proceso educativo es una base importante para la interacción entre el docente y el estudiante. Por lo que, al incorporar de las TIC no basta con la capacitación para su uso, sino que se debe incidir en la forma cómo el profesores y estudiantes utilizan las herramientas tecnológicas para lograr los resultados esperados.

La mayoría de las Instituciones educativas en el Perú limitan el uso de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje, dejando a los estudiantes con pocas oportunidades para desarrollar competencias digitales durante sus estudios (Malaquias, 2018). La mayoría de los docentes conocen aplicaciones elementales de office, conocimientos básicos para navegar por internet y comunicarse por medio del correo electrónico. Y un número mínimo de usuarios de TIC en lecciones que utilizan materiales digitales, elaborando sus propios recursos, planteando actividades con internet e interactuando con sus pares a través de plataformas virtuales (Vargas et al., 2014).

En el ámbito local, se ha identificado en la mayoría de los profesores de secundaria del ámbito de la provincia de Pallasca que tienen conocimientos básicos en cuanto al manejo de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

De continuar con esta problemática en las escuelas secundarias de la provincia de Pallasca, limitará el desarrollo de habilidades de los estudiantes porque el uso de las herramientas tecnológica contribuye a mejorar el aprendizaje y por lo tanto el logro de las competencias de acuerdo a los grados y ciclos de los estudiantes de la EBR.

Por lo tanto, es necesario realizar esta investigación para establecer la relación entre el uso de las herramientas de Google y la mejora del proceso pedagógico de los docentes con el fin de brindar nuevos conocimientos para superar el problema.

Para los fines de este estudio, se ha propuesto el siguiente enfoque general del problema: ¿Cuál es la relación entre el uso de herramientas google y el proceso de enseñanza aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023?; tiene los siguientes problemas específicos como líneas de problemas: a. ¿Cuál es el nivel de uso de herramientas google de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023?, b. ¿Cuál es el nivel de eficacia del proceso de enseñanza aprendizaje de docentes de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023?, c. ¿Cuál es la relación entre el uso de herramientas google y la Preparación para el aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023?, d. ¿Cuál es la relación entre el uso de herramientas google y la Enseñanza para el aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023?, e. ¿Cuál es la relación entre el

uso de herramientas google y la Reflexión para la mejora de los aprendizajes de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023?.

En relación con el objetivo general, se estableció el siguiente: Identificar la conexión entre el uso de las herramientas de Google y el proceso de enseñanza-aprendizaje de los profesores de secundaria en Pallasca durante el 2023; los objetivos específicos de la investigación fueron: a. Evaluar el nivel de utilización de las herramientas de Google por parte de los docentes de educación secundaria de la Educación Básica Regular en Pallasca durante el 2023, b. Determinar el nivel de eficacia del proceso de enseñanza aprendizaje de docentes de secundaria de educación básica regular de Pallasca 2023, c. Determinar la relación entre el uso de herramientas google y la Preparación para el aprendizaje de docentes de secundaria de educación básica regular de Pallasca 2023, d. Determinar la relación entre el uso de herramientas google y la Enseñanza para el aprendizaje de docentes de secundaria de educación básica regular de Pallasca 2023, e. Determinar la relación entre el uso de herramientas google y la Reflexión para la mejora de los aprendizajes de docentes de secundaria de educación básica regular de Pallasca 2023.

Las hipótesis formuladas para esta investigación se definieron de la siguiente manera para la hipótesis general: El uso de herramientas google se correlacionan de manera significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de docentes de secundaria de educación básica regular de Pallasca 2023; las hipótesis específicas se describieron de la siguiente manera: a. El nivel de utilización de las herramientas de Google por parte de los docentes de secundaria de Educación Básica Regular en Pallasca durante el año 2023 es elevado, b. El nivel de eficacia del proceso de enseñanza aprendizaje de docentes de secundaria de educación básica regular de Pallasca 2023 es adecuado, c. El uso de herramientas google se correlacionan de manera significativamente con la Preparación para el aprendizaje de docentes de secundaria de educación básica regular de Pallasca 2023, d. El uso de herramientas google se correlacionan de manera significativamente con la Enseñanza para el aprendizaje de docentes de secundaria de educación básica regular de Pallasca 2023, e. El uso de herramientas google se correlacionan de manera significativamente con la Reflexión para la mejora de los aprendizajes de docentes de secundaria de educación básica regular de Pallasca 2023.

El proyecto de investigación se realizó en base a los siguientes criterios:

Relevancia Tecnológica: Este proyecto de investigación resulta relevante y oportuno, dado que actualmente no se dispone de estudios sobre la integración de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje en las instituciones educativas de la provincia de Pallasca. Considerando los

diversos desafíos que enfrenta nuestra sociedad, especialmente en Pallasca, es imperativo llevar a cabo este estudio para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel secundario.

Relevancia social: El estudio beneficiará enormemente a los docentes de la provincia de Pallasca, Ancash, permitiéndoles mejorar la calidad de la enseñanza mediante el uso de diversas herramientas digitales disponibles en tecnología y sirviendo como una necesidad. Una guía de estudios similares en diferentes campos académicos.

Impacto práctico: Se integrará el uso de tecnologías de la información y la comunicación para ayudar a los docentes a mejorar del proceso de enseñanza y aprendizaje en las instituciones educativas bajo la jurisdicción de la provincia de Pallasca y se prepararán directrices para el uso de las tecnologías propuestas.

Valor teórico: Con ayuda de la investigación es posible definir conceptos relacionados con el proceso de enseñanza de los docentes de educación secundaria orientados a las instituciones educativas estatales y de acuerdo a las normas y regulaciones estatales.

Utilidad metodológica: Esta investigación ayudara a desarrollar orientaciones para el uso de las TIC para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del de la región y de la UGEL Pallasca.

En cuanto a los antecedentes del estudio, fue reconocido a nivel internacional el estudio realizado por Gómez y Sánchez (2022), titulado: “Desarrollo de las competencias TIC en los padres de familia a través de Herramientas Google, para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes de grado 4º, de la Institución educativa Germán Gómez Peláez de (Puerto Libertador, Córdoba)”, cuyo objetivo principal es desarrollar capacidades de los padres de familia en tecnologías de la información y comunicación (TIC) utilizando herramientas de Google. Sus objetivos específicos son: Diagnosticar su nivel de habilidad con las herramientas de Google, Diseñar una carpeta en Herramientas Google como recurso didáctico, Implementar la carpeta de Herramientas Google; Evaluar las habilidades obtenidas a partir de la herramienta Herramientas Google para mejorar el proceso de aprendizaje. El tipo de investigación fue cualitativa, sobre una población muestra conformada por 15 padres; esta investigación plantea como conclusión significativa que tanto la institución educativa y la sociedad en general; porque es posible conocer una herramienta tan importante y necesaria como lo es Herramientas Google. Como aporte de la presente investigación se puede definir que: La colaboración El trabajo colaborativo entra a enriquecer a una comunidad, con conocimiento enriquece a la sociedad a través del conocimiento de las herramientas TIC, que pueden soportar innumerables tareas huy para crear red más interactiva y llamativo para los

padres de familia, en donde se note un poco más la interacción con las TIC, y así mismo, los resultados puedan ser más eficientes.

Tapia (2022) en su tesis denominada “Incidencia de las TIC como herramientas metodológicas en el proceso enseñanza aprendizaje”, utilizó métodos mixtos y una métodos exploratorios y descriptivos, se investiga a una muestra de 40 docentes. El principal objetivo del estudio es analizar el uso y la popularidad de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como herramientas didácticas en el aula para facilitar el proceso de aprendizaje. Entre los objetivos secundarios se incluyen la evaluación de la difusión del uso de las TIC en las instituciones educativas y la verificación de métodos efectivos para su integración en el proceso educativo. Entre los hallazgos más significativos es que el 97,5% de los encuestados cree que el uso de las TIC en el aula es beneficioso, subrayando la importancia de los recursos tecnológicos como herramientas didácticas. Además, el 82,5% de los participantes reconoce incorporar las TIC en sus programas, y el 75% utiliza recursos tecnológicos como materiales didácticos. Aunque las TIC no son innovaciones educativas por sí solas, son herramientas para facilitar la innovación educativa. Las recomendaciones de la investigación enfatizan la necesidad de adoptar estrategias de enseñanza innovadoras que integren tecnología y pedagogía y promuevan su uso activo en la práctica educativa para garantizar un aprendizaje significativo.

Galeano (2021) en su tesis denominada “Fortalecimiento de los Procesos Enseñanza-Aprendizaje por Medio de Curso Virtual, Sobre Herramientas Digitales en la Plataforma Classroom de Google a los Docentes de Nivel Secundaria del Instituto Pedagógico de Colombia Inpedcol – Velez”, es de naturaleza cuantitativa, con una población de 20 docentes entre el área de primaria y secundaria, cuyo propósito principal fue fortalecer el proceso de enseñanza de docentes de secundaria a través de cursos virtuales sobre herramientas digitales en la plataforma de Google Classroom; en donde se tuvieron los objetivos específicos de Realizar pruebas diagnósticas por medio de encuesta virtual a los docentes de nivel secundaria para determinar su nivel de comprensión de las herramientas y el diseño digitales; material pedagógico que permita fortalecer conocimientos sobre herramientas digitales teniendo en cuenta los resultados de la prueba diagnóstica, implementar las actividades de desarrollo de cursos virtuales utilizando herramientas digitales de Google Classroom y evaluar las habilidades digitales de los docentes mediante cuestionarios pos-test para probar el impacto del uso de herramientas digitales aplicadas en las clases virtuales. De los resultados relevantes de este estudio, las conclusiones más relevantes que se pueden señalar son: 8% y 9% de los docentes encuestados dan como prioridad para profundizar más en el curso virtual, la

herramienta de google Classroom y Powtoon, en seguida con un 5 y 6% la aplicación Blogger, Prezzi y el formulario de google y dando como menos la profundización e uso para el empleo y manejo de clases las aplicaciones u herramientas Canvas, Pixtón, Mindomo y Socrative esto sin quitar la importancia que ellos prestan para la transferencia de conocimientos en una aula de clase virtual, se observó gran compromiso, satisfacción y buen rendimiento por parte de los docentes capacitados en el uso de nuevas herramientas digitales en sus aulas de clase convirtiéndolas más didácticas; entre sus recomendaciones se destaca que: la investigación estima que los docentes puedan compartir sus conocimientos en otras instituciones educativas, ya sea, por traslados o por que le ampliación laboral con otros centros educativos.

Guale (2021) en su tesis denominada “El ciclo de aprendizaje en el proceso de enseñanza-aprendizaje”, se realizó un estudio descriptivo cuantitativo, con un diseño bibliográfico y de campo, con el objetivo de crear una guía interactiva para la resolución de ejercicios lógico-matemáticos mediante la aplicación del ciclo de aprendizaje. La investigación se dirigió a 15 docentes y un directivo, y su propósito principal fue evaluar el impacto del ciclo de aprendizaje en el proceso educativo. Los objetivos específicos incluían diagnosticar las etapas del ciclo de aprendizaje en los estudiantes mediante la investigación descriptiva, caracterizar el proceso de aprendizaje a través del diseño bibliográfico y de campo, y desarrollar una guía interactiva basada en el ciclo de aprendizaje de Kolb. Entre los hallazgos y conclusiones más importantes del estudio, el 47% y el 24% de los encuestados coincidieron en que el ciclo de aprendizaje representa una transferencia metódica de conocimientos a ser desarrollados tanto por estudiantes como por docentes. Sin embargo, el 12% se mostró en desacuerdo y el 18% categóricamente en desacuerdo con esta afirmación. A pesar de esto, se identificaron docentes que aplican las fases del ciclo de aprendizaje, aunque también se encontró un grupo significativo de docentes que no conocen el ciclo de aprendizaje ni los beneficios que podrían traer al proceso de aprendizaje. En cuanto a las recomendaciones, se sugiere promover capacitaciones sobre el valor de aplicar el ciclo de aprendizaje en el ámbito educativo. La implementación de este ciclo permite a muchos docentes gestionar eficazmente el proceso educativo y, mediante el uso de métodos, desarrollar las habilidades y capacidades de los estudiantes, beneficiando así a los estudiantes.

Madorrán (2019) en su tesis denominada “Propuesta para la mejora de práctica educativa de un centro de educación secundaria mediante las TIC”, de naturaleza cualitativa, Su principal objetivo es mejorar las prácticas docentes en el centro propuesto realizando cambios metodológicos relacionados con las nuevas tecnologías, adquiriendo competencias digitales de los docentes y creando conciencia sobre las buenas TIC para poder utilizar los

beneficios de las TIC en la educación. para las clases, donde los objetivos específicos son transformar tanto a los estudiantes como a los docentes en competencias digitales para implementar los cambios metodológicos propuestos, generar conciencia sobre el buen uso de las TIC por parte de los docentes e implementar los cambios metodológicos propuestos en la práctica. Los fuertes hallazgos y las principales conclusiones de este estudio, se puede destacar que: la propuesta puede tener problemas, sobre todo por la resistencia del profesorado, pero trata de anticiparse a estos problemas a través de sesiones de formación, mejora la capacidad del número de profesores, ahora son capaces de hacer frente a los cambios en los métodos digitales. Esto sugiere que las competencias pueden adquirirse a través de la formación, aunque el desarrollo de la formación está ligado a las posteriores experiencias TIC en el aula; establece en sus recomendaciones que no importa cuánto cambie la plataforma propuesta, siempre habrá otros instrumentos alternativos con la ayuda de los cuales la Propuesta podría implementarse con solo ajustes menores.

A nivel nacional se puede mencionar a Vega (2022) en su tesis denominada “Manejo de herramientas de Google Workspace en los docentes de la Institución Educativa “Alcides Spelucín Vega” DREC – 2022”, el cual pertenece al tipo de investigación fundamental y se desarrolla mediante métodos cuantitativos y descriptivos. Se realizó una encuesta por cuestionario en la participaron 64 docentes de dos niveles educativos, su objetivo principal es comparar la capacidad de los profesores de primaria y secundaria para utilizar las herramientas Google Workspace; donde los objetivos secundarios se definen como Comparación de Nivel de administración de herramientas de productividad y niveles de administración de Herramientas de Google Workspace. Entre los resultados y principales conclusiones relacionadas con este estudio, se puede destacar que existe una diferencia estadísticamente significativa en el nivel de manejo de la herramienta Google Workspace entre docentes de primaria y profesores de secundaria, determinado por la prueba no paramétrica de Mann-Whitney... Prueba U. comparación de hipótesis llegando a $p=0,046 < 0,05$; entre sus recomendaciones destacan: Incentivar a los docentes a seguir formándose en el uso de las herramientas de Google Workspace para familiarizarse con sus funciones y sacar el máximo provecho de sus recursos; hacer más dinámica la experiencia de aprendizaje; promover la autonomía y el aprendizaje colaborativo, así como otros beneficios para los estudiantes y otras instituciones educativas.

Salazar (2022) en su tesis denominada “Competencias digitales de los estudiantes y enseñanza aprendizaje en la escuela de enfermería de la universidad nacional de Cajamarca, 2021”, investigación de tipo cualitativa, su metodología de tipo básica, nivel de investigación

fenomenológica y un diseño no experimental, se realizó una entrevista a 11 personas, incluyendo a 5 docentes y 6 estudiantes; los datos recopilados fueron analizados con el software Atlas TI, Su objetivo principal es identificar las competencias digitales y didácticas de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UNC en 2021; donde los objetivos secundarios se definen como determinar la competencia digital y enseñar a los estudiantes en tres escenarios: acción, cognitivo y enseñar según el contexto de cada uno. Identificar las competencias digitales y didácticas de los alumnos - Aprende desde un esquema relacional e identifica las competencias digitales y didácticas de los alumnos desde un esquema afectivo. De los resultados generales y principales conclusiones de este estudio, se resaltan los siguientes aspectos: la competencia digital de los estudiantes, los espacios de enseñanza e información y lectura de las escuelas de enfermería, así como la creación de contenidos digitales y el uso de herramientas para la comunicación y colaboración en línea como elementos de profundización continua. Considera, adapta y desarrolla; entre sus recomendaciones destacan las siguientes: Los docentes continúen capacitándose en el entorno virtual porque el entorno virtual llegó para quedarse y hay que seguir mejorando en este ámbito para adaptarse a la nueva norma.

Gutierrez (2022) en su tesis denominada “Google Classroom y aprendizaje autónomo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Pueblo Libre. Lima, 2022”, investigación utilizó un enfoque cuantitativo, se aplicó un diseño no experimental con alcance de correlación simple, la muestra estuvo conformada por 133 estudiantes, la herramienta utilizada fue el Cuestionario Google Formulario (dos variables), su objetivo principal fue analizar la relación entre el uso de Google Classroom y el autoaprendizaje en estudiantes de secundaria de instituciones públicas; donde se definió como objetivos secundarios evaluar la relación entre la gestión y organización de los contenidos de Google Classroom y el aprendizaje autodirigido, así como examinar cómo el desarrollo del entorno virtual influye en el aprendizaje autónomo de los estudiantes, lo que determina la relación entre los aspectos tecnológicos de Google y el aula en estudiantes de secundaria y el programa independiente. De los resultados generales y los principales hallazgos de este estudio, se puede ver que: La valoración entre las dos variables es significativa, con un coeficiente de Spearman es de 0,694, lo que indica una relación de moderada a fuerte, Además, se observa una evaluación significativa en la dimensión de gestión y organización de contenidos y recursos, desarrollo en entornos virtuales apoyados por TIC, y aspectos técnicos de Google Classroom con el autoaprendizaje, alcanzando un coeficiente de 0,738. Otros coeficientes de evaluación de Spearman fueron de 0,687 y 0,517, mostrando resultados y correlaciones positivas; entre sus recomendaciones se destacan las siguientes: Se recomienda a los docentes contar con la

amistad constante y la retroalimentación virtual de los estudiantes y utilizar herramientas o recursos adecuados y fáciles de enseñar, especialmente para aquellos estudiantes con mayores dificultades de aprendizaje.

Rantes (2022) en su tesis denominada “Gestión de los entornos virtuales para la mejora del desarrollo profesional de los docentes en una institución educativa de Lima”, investigación es de tipo aplicada educacional, utilizando un muestreo no probabilístico, participaron un total de 35 docentes, 3 directores y 3 coordinadores docentes, la técnica empleada fueron entrevistas y la encuestas, su principal objetivo es ayudar a los docentes a crecer profesionalmente; donde se definen como objetivos secundarios el análisis del desarrollo profesional docente, la sistematización de referentes teóricos para el manejo del entorno virtual para promover el desarrollo profesional docente, la determinación del entorno virtual estándar a considerar en los modelos de gobernanza para promover el desarrollo profesional, para promover el desarrollo profesional, lo que confirma la eficacia de las propuestas. gestionar entornos virtuales utilizando estándares expertos. Los resultados vinculantes y principales conclusiones de este estudio, se puede destacar que: Propuesta de liderazgo “Entorno virtual de aprendizaje innovador” contiene una serie de actividades, programas de seminarios, conferencias, libros de texto y programas que deben permitir a los docentes trabajar en un manera coordinada, que eleva su autoestima y permite a los estudiantes implementar proyectos atractivos; entre sus recomendaciones destacan: la recomendación de implementar las actividades propuestas para gestionar el entorno virtual, introducir talleres educativos y herramientas virtuales, todo realizado de forma virtual, junto con la propuesta de guía para fortalecer y aumentar el crecimiento. profesión docente.

Haro (2021) en su tesis denominada “Herramientas Google y Desempeño docente en la Institución Educativa Gonzalo Ugás Salcedo de Pacasmayo, 2021”, tipo de investigación básica-correlacional-transversal, el grupo de investigación estuvo conformado por 300 estudiantes y la muestra estuvo conformada por 25 estudiantes de secundaria. El método utilizado es la encuesta y la herramienta es el cuestionario, el objetivo principal es determinar la relación entre las variables de investigación (por ejemplo, herramientas de Google) y el rendimiento del aprendizaje; donde los objetivos secundarios se definen como determinar el nivel de comprensión de las herramientas de Google, determinar el nivel de efectividad docente, determinar la relación entre el tamaño de la presentación de Google y la relación sobre la efectividad docente, determinar la relación entre el tamaño de la hoja de cálculo y el desempeño docente, determinando la relación entre el tamaño de Google documentos y el desempeño de los docente. actuación. Los principales resultados y conclusiones vinculantes de

este estudio, incluyen: una correlación de Pearson ($r=0,440$), que indica una correlación significativa; el nivel de significancia ($p=0,028$) también es inferior a 0,05; por lo tanto, se puede concluir que las herramientas de Google tienen una relación significativa con el rendimiento académico, y el uso de las herramientas de Google en los trabajos de ampliación es importante para mejorar los resultados de aprendizaje y el aprendizaje de los estudiantes. Entre sus recomendaciones, se destaca esta: Los profesores de primaria y secundaria deberían utilizar herramientas de Google porque las investigaciones actuales confirman que influyen en el rendimiento del aprendizaje.

En el ámbito regional, se puede definir a Barreno (2022) en su estudio “Asistencia pedagógica virtual y desempeño docente en tiempos de pandemia en Nuevo Chimbote, 2021”, Se utilizó una investigación experimental con un plan de preexperimento, preprueba y pospruebat, se utilizó encuesta virtual a una muestra de 31 docentes, su objetivo principal es mostrar que los medios de enseñanza virtuales mejoran significativamente el rendimiento del aprendizaje; donde los objetivos secundarios se definen como validar la efectividad del VTA en tres módulos, identificar instancias de rendimiento de aprendizaje que demuestren que el VTA mejora las tareas de planificación instruccional, demostrar que el VTA mejora la enseñanza virtual que convive con los estudiantes, demostrar que el aprendizaje virtual Las ayudas mejoran las estrategias de aprendizaje instructivo para mostrar que las ayudas virtuales para el aprendizaje mejoran las tareas en las estrategias de evaluación. Los principales hallazgos relacionados con este estudio fueron que 10 estudiantes (32,3%) realizaron un pretest en el que no participaron, frente a un posttest en el que no participaron, una diferencia del 32%, y por tanto "Sí". El nivel de desempeño lo alcanzaron 21 estudiantes (67,7%) en el pretest y 31 estudiantes (100,0%) en la prueba final, para una diferencia del 32,3%. Este programa ha mejorado significativamente la planificación de las tareas educativas. y contribuir al desarrollo de oportunidades de convivencia virtual, estrategias de aprendizaje y estrategias de evaluación para el trabajo remoto; entre sus recomendaciones destacan: los docentes lean los planes de ayuda al aprendizaje virtual y evalúan su uso y/o adecuación en sus escuelas para ver si ayuda a mejorar su rendimiento de aprendizaje.

Valverde (2019) en su tesis titulada “Evaluación de la calidad educativa con propósito de mejora de la Institución Educativa Apóstol Santiago, Pallasca, 2017”, Se utilizó un diseño descriptivo simple y intencionado con una muestra de 23 estudiantes, 10 docentes, 5 personal administrativo y 93 padres de familia, que utilizó como instrumentos métodos de encuesta y cuestionario. Su objetivo principal es determinar el nivel de calidad educativa de una institución educativa con el fin de mejorarla; donde se definen como objetivos

secundarios los correspondientes a la dimensión didáctica, gestión instruccional, gestión de competencias profesionales docentes, planificación, infraestructura y recursos educativos, gestión de procesos, la dimensión Output determina el nivel de calidad educativa. De los resultados vinculantes y principales conclusiones de este estudio se pueden destacar las siguientes: El 60,88% de los puntos obtenidos por los encuestados (estudiantes, docentes, directores y padres de familia) porque el nivel de calidad de la educación es insatisfactorio, lo que permite proponer una institución programa de mejora; entre sus propuestas se destaca: para la implementar la propuesta es necesario que confirmen los resultados obtenidos al evaluar la calidad de la educación II.EE.

Para demostrar que el marco teórico propuesto en este estudio lo respalda plenamente, se menciona que: En la mayoría de las instituciones educativas se solicita a los estudiantes que evalúen la calidad de la enseñanza en encuestas que se realizan al final del semestre. Desafortunadamente, estos llegan demasiado tarde para afectar la calidad de la instrucción en el semestre actual. Son esencialmente sumativos: evalúan lo que ya sucedió, principalmente para el beneficio de terceros, en lugar de formativos: brindan información que un instructor puede usar para mejorar la enseñanza en la clase actual (Gehringer y Cross, 2010).

Debido a la pandemia de Covid 19, la educación superior, secundaria e incluso primaria en muchos países, experimentó el cambio inesperado de las lecciones presenciales tradicionales a la enseñanza a distancia utilizando diferentes tecnologías. Los trabajos de investigación publicados antes de las crisis sanitarias de Covid-19 mostraron cómo estas crisis aceleraron la transformación digital en la enseñanza superior. La transformación digital cambia la forma de publicar y distribuir el material educativo a los alumnos. Además, las tecnologías digitales también están cambiando la naturaleza de las clases. La transformación digital en la educación superior es inevitable. La inesperada necesidad de acelerar la transformación digital en la educación superior tendrá consecuencias permanentes en la docencia. No parece previsible una vuelta completa a la forma clásica de enseñar. Covid19 influye fuertemente en todos los aspectos de nuestras vidas y, por tanto, en las instituciones de enseñanza superior. La transferencia al aprendizaje en línea fue uno de los cambios más significativos en el momento de dar clases en 2020-2021. La transferencia del aprendizaje tradicional al aprendizaje en línea se produjo de forma rápida e inesperada (Pavić et al., 2022).

Entre las materias científicas, la desigualdad de género es más evidente en el sector de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). Los investigadores sugieren que la identidad científica juega un papel importante a la hora de motivar a las mujeres jóvenes a participar en la investigación y el

trabajo científicos. Sin embargo, pocos estudios han examinado exhaustivamente los componentes constitutivos de la identidad de las TIC y sus factores influyentes desde una perspectiva centrada en la persona (Liong et al., 2023).

Aunque Machine Learning (ML) se encuentra prácticamente en todas partes, pocos entienden la tecnología que hay detrás. Esto presenta nuevos desafíos para extender la educación informática con conceptos de aprendizaje automático que ayudarán a los estudiantes a comprender su potencial y sus límites y empoderarlos para que se conviertan en creadores de soluciones inteligentes (Martins, 2023). La predicción confiable del rendimiento de aprendizaje individual puede facilitar proporcionar el respaldo oportuno a los estudiantes y la optimización de sus experiencias de aprendizaje (Arashpour et al., 2023).

La pandemia de COVID-19 indujo una transición acelerada a la enseñanza digital en todos los países. Nos preguntamos si este uso masivo de los recursos digitales promovió una enseñanza centrada en el estudiante, dialógica y multimodal, como muestran algunos estudios experimentales, o si, por el contrario, estos recursos se utilizaron solo como un sustituto de la voz del docente, manteniendo la enseñanza centrada en el contenido (Cabellos et al., 2023).

En relación a las teorías que sustentan el empleo de las tecnologías de la información, al respecto de las herramientas google, se pueden mencionar que durante el proceso de enseñanza y aprendizaje e-learning con tecnología, contradictorio con la metodología tradicional tiene sus propios desafíos. y ventajas como: la disponibilidad de los recursos en cualquier momento, optimización del intercambio comunicativo entre educadores y estudiantes, auto documentación de procesos, fácil realización y evaluación, capacidad para acomodar cualquier número de estudiantes, etc., Actualmente, existen numerosos sistemas de gestión de aprendizaje (LMS) y los profesores cuentan con la flexibilidad de seleccionar el que mejor se adapte a sus necesidades, ya que muchos están disponibles sin costo alguno entre ellos google (Evangeline y Parkavi, 2022), las teorías que se pueden mencionar son:

- a. Teoría constructivista: En esta teoría, se hará uso del aporte de Alexander et al. (2022) sostiene que el núcleo de la práctica docente es el arte de hacer preguntas, en el que las preguntas son un medio para comprender el pensamiento abierto (el cuestionamiento eficaz es esencial para una enseñanza eficaz), las preguntas de discusión son esenciales para el desarrollo de la profesión docente, en el que el brecha entre la práctica y la teoría – uno de los principales enfoques del constructivismo, cuyo objetivo no es limitar a los buenos profesores a la hora de utilizar sus preguntas de la forma más eficaz posible – desarrollando la teoría Teoría del cuestionamiento..

- b. Teoría socio-constructivista: Para Herrera (2022) Para Herrera (2022). El debate se centra en la crítica a los métodos de enseñanza que limitan la retroalimentación a una práctica única centrada en el docente. Por otro lado, el enfoque social constructivista lo entiende como un fenómeno social interactivo entre profesores y estudiantes. Sin embargo, ambas perspectivas limitan el debate a la búsqueda de modelos generales de mejores prácticas y limitan su función a proporcionar aprendizaje como producto cognitivo. Es importante enriquecer la investigación en esta área con un enfoque pedagógico y social que considere la retroalimentación como una interacción para desafiar la perspectiva dominante que define el comportamiento como un producto cognitivo relacionado con los resultados del aprendizaje en entornos educativos.
- c. Teoría del conectivismo: Esta teoría sustentada por George Siemens y Stephen Downes, tienen como objetivo compartir plataformas y herramientas digitales que promuevan el pensamiento de orden superior, como la reflexión crítica y el pensamiento creativo basado en la búsqueda y análisis de información, para actividades grupales, como el debate, que promueve el respeto y la valoración de las ideas. Así, los docentes tienen la obligación de fortalecer los aspectos técnicos e informativos de sus competencias digitales, mientras que las instituciones deben mejorar su infraestructura para responder de manera más inteligente a las necesidades de la educación de los estudiantes, al tiempo que los resaltan como aspectos importantes para mejorar la efectividad y el desarrollo de los estudiantes. habilidades de comunicación, gestión de sus grupos sociales, emocional y organizacionalmente. La educación necesita implementar tecnologías cada vez más inteligentes para ofrecer mejores experiencias emocionales durante el aprendizaje digital. (Palacios et al., 2022).

Entre las teorías que sustentan la presente investigación para el proceso de enseñanza aprendizaje se tiene; a las Teorías de aprendizaje constructivista de Lev Vygotski y David Ausubel, al respecto Aparicio y Ostos (2018) en su indagación sobre “los procesos de construcción del conocimiento de Vygotsky, Ausubel, entre otros nos remiten a una reflexión sobre el constructivismo y su diversificación hacia otros modelos como: el socio-constructivismo y el construccionismo” (p. 115).

Hay varias variables que influyen en el éxito de un programa de integración de las TIC, la actitud de la dirección escolar es crucial y un factor clave para el éxito del programa. La variación en las actitudes hacia el uso de la tecnología se explica por el apoyo de la gerencia,

el uso de la tecnología antes de la capacitación y la antigüedad en la docencia. Se extraen dos conclusiones principales: una iniciativa de arriba hacia abajo que obligue a la administración escolar a participar en un proceso a largo plazo destinado a cambiar la cultura de la escuela no puede tener éxito sin involucrar a los directores en el programa y convertirlos en líderes tecnológicos. Además, sin el apoyo de la administración de las escuelas, es más probable que los maestros continúen enseñando con el método con el que están más familiarizados (Peled, & Perzon, 2022).

Las dimensiones que se establecen para el análisis de la variable Herramientas google, está diseñado como un conjunto de herramientas digitales que Google agregó a su servicio Centro de aprendizaje para ayudar a mejorar la enseñanza y el aprendizaje y satisfacer las necesidades de los estudiantes libres y comprometidos en el siglo XXI. (Fontela, 2020), estas dimensiones son:

- Dimensión “Instrumental”: aprende a manipular hardware y software utilizando una variedad de medios tecnológicos. Los criterios que toma en cuenta son: promoción de la exploración del lenguaje digital, descripción de los recursos virtuales y actitud experta y expresiva (Villalobos, 2022). Los avances en tecnología significan que las personas en el siglo XXI han desarrollado las competencias y destrezas requeridas para usar una computadora personal para aplicaciones informáticas básicas. De esta manera, el manejo de herramientas es uno de los aspectos que conforman la alfabetización digital (Villasana, 2019), es el uso correcto de la tecnología, donde es fundamental comprender el manejo eficaz y adecuado de los recursos de información.
- Dimensión “Cognitiva”: Desarrollar estrategias para el aprovechamiento eficiente de los datos e información y estrategias para comunicarse con otros en entornos virtuales. Sus criterios son: proceso de búsqueda de información, selección, procesamiento, recuperación, intercambio y difusión de información codificada diversa. La cognición facilita la integración de la información recibida por medio de los sentidos, con el fin de construir estructuras de conocimiento. Por ello, es esencial que los estudiantes deben desarrollar destrezas para captar, organizar, almacenar y aplicar dicha información (Villasana, 2019), enfocándose en aprender a utilizar adecuadamente los recursos y herramientas tecnológicas de cada oficina de conocimiento. conocimiento. y correcto, que tiene como objetivo buscar información, elegir la mejor solución, enfocarse en fuentes confiables y así sentirse seguro al respecto y comenzar otras nuevas.

- Dimensión “Actitudinal”: Promoción del comportamiento lógicos hacia posturas sociales positivas en tecnología y medios. Sus indicadores son: La capacidad de analizar de manera reflexiva, la consideración hacia los demás, la disposición para colaborar y la comprensión emocional (Villalobos, 2022), el procedimiento de construcción de habilidades de comunicación social con los demás utilizando diversas herramientas técnicas de comunicación.

Las dimensiones que se establecen para el análisis de la variable Proceso de enseñanza-aprendizaje conociendo que el enfoque activo se caracteriza por actividades encaminadas a incentivar la participación activa y directa de los estudiantes en su aprendizaje, permitir a los profesores facilitar el aprendizaje, desarrollar habilidades de investigación, fomentar la adquisición independiente de conocimientos y estimular habilidades sociales y de comunicación de los estudiantes durante el trabajo en pequeños grupos. Además, promover el análisis, la reflexión y el debate sobre los métodos y enfoques a seguir (Espinoza, 2021).

Las dimensiones a tratar son:

- La dimensión de la “preparación para el aprendizaje”: que está relacionada con la planificación de la práctica pedagógica, teniendo en cuenta la planificación del estudio, que incluye la planificación anual, las experiencias de aprendizaje, los programas educativos y la orientación hacia una evaluación formativa. En este sentido, el MINEDU (2017) enfatiza que los docentes deben comprender y aprender el contenido a enseñar, adoptar de manera integral y completa los materiales de aprendizaje, el manejo de la información y la aplicación de métodos de aprendizaje para la enseñanza; por ejemplo, características sociales, raciales, físicas, no físicas, y esto se extiende a otras áreas de la ley de educación.
- La dimensión de “Enseñanza para el aprendizaje”: Como parte de una buena actividad pedagógica se determina que el docente debe proyectar una imagen que evidencie su profesionalismo y capacidad para transmitir o facilitar y guiar el proceso de aprendizaje. Aprender a aprender significa que las actividades realizadas son desafiantes, interesantes para los estudiantes y motivadoras para aprender lo que se enseña. La tarea del docente es instruir, orientar, comunicar con los estudiantes para que se conviertan en parte del aprendizaje y los estudiantes se nutran de sus conocimientos previos, intereses, experiencia, cultura. La independencia cognitiva requiere el uso de métodos de aprendizaje activos destinados a aumentar el conocimiento de los estudiantes (Mc-Cook, 2022). El análisis relacionado con la

enseñanza se enfoca en la importancia de desarrollar una capacidad de observación crítica en torno a un fenómeno caracterizado por una tendencia a centrarse en la unidad de método heredada de los esfuerzos universalistas del pensamiento científico. Siglo XIX (Alan, 2022).

- La dimensión de “Reflexión para la mejora de los aprendizajes”: Las estrategias de gestión instruccional son efectivas cuando los docentes implementan tácticas que mejora su trabajo, y estos lineamientos no surgen de una realidad hipotética, sino que surgen como base para el trabajo dentro del aula (MINEDU, 2017). En este sentido, la visita de desarrollo o acompañamiento del docente durante la carrera es fundamental, lo que permite el diagnóstico, el proceso de reflexión y el análisis, así como la toma de decisiones para el proceso de mejora y la devolución de aquellas dificultades o desconocimientos y se fortalecen las potencialidades para descubrir logros (Genovez y Maguiña, 2022).

Para centralizar los conceptos clave relacionados con la investigación y proporcionar una visión detallada de sus aspectos fundamentales, se definieron los siguientes términos conceptuales:

- Aprendizaje: El aprendizaje es un proceso dinámico que lleva un tiempo considerable; evalúa el proceso y quiere monitorear continuamente, tomando en cuenta los aspectos cognitivos, estratégicos, emocionales y contextuales de los estudiantes (Fernández, 2017).
- Aprendizaje significativo: El conocimiento real solo ocurre cuando el contenido es significativo según lo que se sabe. En otras palabras, el aprendizaje significa aprender a asociarse con un estudio anterior. No porque sean idénticos, sino porque se conectan de una manera que crea nuevos significados (Ausbel et al., 1983).
- Enseñanza: Es un proceso en el que los estudiantes, bajo la supervisión de un profesor, aprenden a encontrar soluciones de forma independiente a nuevos problemas. En este proceso, los estudiantes aprenden a adquirir conocimientos por sí mismos, aplicar los conocimientos adquiridos y adquirir experiencia en la actividad creativa (García et al., 2022).
- Evidencia de aprendizaje: El producto resultante del proceso de enseñanza-aprendizaje en contextos específicos, el cual muestra lo que los estudiantes han adquirido y logrado en función del nivel y el progreso de la competencia, así como de los objetivos establecidos. (MINEDU, 2020).

- **Proceso de Enseñanza Aprendizaje:** Es un proceso en el que se crean situaciones de aprendizaje y no aprendizaje, encaminadas a lograr paulatinamente la autonomía del estudiante, en el que se integra la enseñanza y el aprendizaje, centrándose en la capacidad de potenciar la inteligencia de uno mediante la aplicación de la lógica y la creatividad. Un enfoque educativo que tiene como objetivo fortalecer las relaciones interpersonales mediante la enseñanza de valores y el fomento de la interacción que promueva el desarrollo humano total (García, 2020).
- **Herramientas de Google:** Son un conjunto de aplicaciones que lo ayudan a planificar, ejecutar y evaluar fácilmente el trabajo al facilitar la interacción del usuario de forma sincrónica y asincrónica utilizando una variedad de herramientas que facilitan la adquisición y creación de contenido, el almacenamiento, la presentación y su difusión.
- **Gmail:** Es una de las herramientas de Google más famosas y utilizadas, esta herramienta es un correo electrónico que se puede utilizar en el ámbito personal, escolar y laboral y se vuelve fundamental en el trabajo de formación profesional porque la información se actualiza en cualquier espacio virtual u otro virtual, p. como un aula virtual, la información se vincula automáticamente a Gmail para mantener informados a los estudiantes (Rodríguez, 2020).
- **Google Calendar:** Es una agenda y calendario virtual conectado a Google. Su utilidad es que nos permite sincronizarlo con nuestros contactos de Gmail para luego invitarlos y compartir eventos. También nos permite crear y gestionar eventos, crear y visualizar recordatorios, crear y acceder a notas y tareas.
- **Google Classroom:** Según Neri et al. (2020) identificaron a Google Classroom como un servicio web educativo de libre acceso desarrollado por Google y creado para gestionar otras aplicaciones como Google Docs, Herramientas Google, Google Hojas. etc.; este bloque de aplicación ayuda a implementar un aula virtual a través de la cual se pueden generar evaluaciones, contenidos, videos, compartir tareas, etc. La herramienta permite a los docentes identificar las actividades a desarrollar, los recursos se guardan en Herramientas Google, y al compartir con los estudiantes se genera una copia del documento con instrucciones de las actividades en las que realizarán las tareas asignadas, y luego enviado al profesor. El profesor luego corrige el trabajo de cada alumno, lo califica y da la corrección adecuada si no hay errores.
- **Google Documentos:** Es una aplicación de procesador de texto que forma parte del paquete gratuito de la web que pertenece a Google, que incluye en su servicio

Herramientas Google. Permite crear, editar, almacenar y compartir documentos en línea y editar sobre el mismo archivo de forma asincrónica y sincrónica entre varios usuarios.

- Herramientas Google: Neri (2020) afirman que el Herramientas Google cumple el servicio de almacenamiento gratuito de archivos en línea, donde nos brinda la posibilidad nuevos archivos, modificar y compartir los archivos guardados como: documentos, hojas de cálculo, presentaciones, etc.
- Google Formulario: Es una aplicación que permite recoger información de los usuarios mediante encuestas o cuestionarios. La información recopilada se tiene la opción de exportar los datos recopilados en una hoja de cálculo para su posterior análisis. Otras características de esta aplicación es que tiene diferentes tipos de preguntas como selección múltiple, respuesta breve, párrafo, casilla de verificación, entre otras. Además, contiene la opción de pregunta obligatoria para que no permita concluir la encuesta o el cuestionario si en caso no se haya terminado de responder las preguntas. También permite incluir imágenes, videos y emoticones, haciendo que sea la encuesta o el cuestionario más llamativo y atractivo para los usuarios.
- Google Presentaciones: Es una aplicación de presentación que forma parte de un conjunto de programas gratuitos disponibles en la web y es propiedad de Google, que incluye en su servicio Herramientas Google. Esta aplicación permite crear y editar presentaciones en línea, trabajar colaborativamente de manera sincrónica y asincrónica con otros usuarios. El usuario tiene la posibilidad de observar el historial de versiones, identificando a cada editor al resaltarlo de un color.

En cuanto a la implementación de las variables derivadas de las teorías y enfoques teóricos analizados, estas serán fundamentales para desarrollar los instrumentos necesarios para la recopilación de datos, se tienen resumen las siguientes dimensiones de las variables involucradas en el estudio:

- Variable: Herramientas Google
 - Dimensión - Instrumental
 - Dimensión - Cognitiva
 - Dimensión - Actitudinal
- Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje
 - Dimensión - Preparación para el aprendizaje
 - Dimensión - Enseñanza para el aprendizaje
 - Dimensión - Reflexión para la mejora de los aprendizajes

II. METODOLOGÍA

2.1 Enfoque, tipo

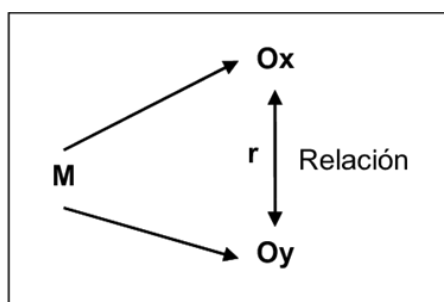
La presente investigación es de tipo básico, ya que no tiene como objetivo modificar la realidad; busca determinar si existe una relación entre las dos variables (V1 – Herramientas google y V2 – Proceso de enseñanza aprendizaje), según Ñaupas et al. (2014), la investigación primaria utiliza teorías establecidas y herramientas de investigación científica utilizados para presentar el fenómeno tal como se manifiesta en la realidad, sin buscar cambiarlo dentro de la investigación. De esta manera, puede proporcionar información nueva, y la información nueva puede proporcionar información didáctica útil y valiosa.

El método de inferencia de hipótesis empleado es el método hipotético-deductivo, que pertenece al enfoque cuantitativo, ya que comienza con una hipótesis que posteriormente será sometida a pruebas experimentales. En relación a esto, Prieto (2017) señala que el método deductivo se basa en ciertos principios teóricos, con el objetivo de obtener hechos o prácticas particulares, esto se logra a través de la realización de experimentos donde se examinan tanto el principio general como los hechos y resultados específicos de los experimentos fueron completamente consistentes (buscando describir el método científico analítico), las hipótesis serán luego verificadas por razonamiento inductivo, lo que fundamentó la aceptación o rechazo. Según Bunge (1972) contiene los siguientes pasos: inicia de observaciones realizadas de un caso particular, se plantea un problema; se formula una hipótesis explicada; y mediante un razonamiento deductivo se intenta validar la hipótesis empírica.

2.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación planteado en este estudio tiene una naturaleza relacional; en este caso, Hernández (2018); indica que un estudio de correlación examina la interacción entre dos o más aspectos de la población que se estudia.

El esquema de investigación utilizado se fundamenta en el siguiente gráfico:



Donde:

M = docentes registrados en el Sistema de Base de Datos y Estadística de Calidad Educativa – ESCALE del Ministerio de Educación de Perú, del nivel secundario de la Educación Básica Regular (EBR) agrupados en la UGEL Pallasca del departamento de Ancash.

Ox = Variable – Herramientas google.

Oy = Variable – Proceso de enseñanza aprendizaje.

r = Relación de las variables de análisis.

2.3 Población, muestra y muestreo

La población objeto de estudios, está conformado por 371 docentes registrados en el Sistema de Base de Datos y Estadística de Calidad Educativa – ESCALE del Ministerio de Educación de Perú, del nivel secundario de la Educación Básica Regular (EBR) agrupados en la UGEL Pallasca del departamento de Ancash, los cuales se encuentran distribuidos a través de 32 Instituciones Educativas; los docentes conformantes de la población son de ambos sexos. Debido a la naturaleza del estudio, los procedimientos de recolección, evaluación y análisis de datos se aplicaron a los docentes con calificaciones en el nivel intermedio y básico en cuanto al dominio de las TIC obtenidos mediante la sistematización de la test de diagnostica. Para Arias et al. (2016) una población es un grupo de individuos con características similares, ya sea de edad, género, raza o el mismo nivel educativo. La distribución de población se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1*Docentes del Nivel Secundaria – UGEL Pallasca - Ancash, 2023*

N°	DISTRITO	CENTRO POBLADO	NOMBRE DE LA I.E.E.	CANTIDAD DE DOCENTES
01	CONCHUCOS	MARAYPAMPA	88207	8
02	CONCHUCOS	PARAGON	88315 CESAR VALLEJO	9
03	CONCHUCOS	HUATAULLO	88188	12
04	CONCHUCOS	MAYAS	88190 VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE	15
05	CONCHUCOS	CONCHUCOS	CONCHUCOS	37
06	PAMPAS	TILACO	88175	12
07	CONCHUCOS	CHALAN	88187	9
08	CONCHUCOS	SANTA ANA	88181	8
09	PALLASCA	HUACHAULLO	88202	4
10	CONCHUCOS	SAN JOSÉ	88185	8
11	CONCHUCOS	MONTE GRANDE	88345	8
12	CONCHUCOS	QUIROBAMBA	88179	8
13	CABANA	CABANA	APOSTOL SANTIAGO	26
14	CABANA	SAN MARTÍN	88151	6
15	PALLASCA	SHINDOL	88165	9
16	PALLASCA	PACCHA	88167	11
17	PAMPAS	MONGON	88186	12
18	PALLASCA	PALLASCA	AGROPECUARIO 47	15
19	PAMPAS	UCHUPAMPA	88191	13
20	PAMPAS	CASGA	88193	12
21	PALLASCA	HUACHAULLO	88202-HUACHAULLO	3
22	HUANDOVAL	HUANDOVAL	88159 HECTOR HEREDIA ROSALES	9
23	TAUCA	TAUCA	SANTO DOMINGO DE GUZMAN	15

24	TAUCA	HUALALAY	88164	12
25	BOLOGNESI	FERRER	88171	6
26	BOLOGNESI	BOLOGNESI	88160 FRANCISCO BOLOGNESI	6
27	BOLOGNESI	BOLOGNESI	88174 SAN NICOLAS	6
28	PAMPAS	PAMPAS	88156 SAN AGUSTIN	27
29	SANTA ROSA	ANCOS	88203	7
30	LACABAMBA	LACABAMBA	88161	10
32	HUACASCHU QUE	HUACASCHUQ UE	88163	8
33	SANTA ROSA	SANTA ROSA	88162	10
34	LLAPO	LLAPO	88152 SAN MARCOS	10
TOTAL				371

Nota. Estadísticas de Calidad Educativa – ESCALE - MINEDU

La muestra (n) se extrajo de la población mencionada, aplicando fórmulas estadísticas, la cual tiene como representación a 182 docentes. Hernández et al. (2016) sostienen que una muestra consiste en un grupo pequeño de individuos. De igual forma, Arias et al. (2016) dice que el modelo es una pequeña parte del mismo; ya que tiene una característica mayor que determina la elección del subgrupo a estudiar.

N = 371 docentes, d = 5% = 0.05, α = 5% = 0.05, p = 50% = 0.5, q = 50% = 0.5,

Z_{1-α/2} = 1.96

$$n = \frac{N \cdot p \cdot q \cdot Z_{1-\alpha/2}^2}{N \cdot d^2 + p \cdot q \cdot Z_{1-\alpha/2}^2} = \frac{371(0.5)(0.5)(1.96)^2}{371(0.05)^2 + (0.5)(0.5)(1.96)^2} = 189$$

El método de muestreo elegido fue el muestreo aleatorio simple. Los criterios utilizados para seleccionar la muestra son heterogéneos, debido a que los elementos que los componen presentan características distintas que serán analizadas en el estudio. Para ello se definiern criterios de inclusión y exclusión, a partir de los cuales se diseñó un cuestionario para evaluar la eficacia de las propuestas (Chirinos, 2019).

Los criterios para incluir o excluir a los participantes se determinaron según los objetivos del estudio y están definidas de manera al azar del 100% de docentes del nivel secundario en el ámbito de la UGEL Pallasca.

2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para las variables Herramientas google y Proceso de Enseñanza - Aprendizaje, se utilizaron el método de recojo de información definida como Encuesta, planteándose los Cuestionarios como herramienta para la recolección de información, empleando preguntas cerradas de naturaleza Likert. Se planteó Cuestionarios para medir la competencia de las “Herramientas google” y el “Proceso de enseñanza aprendizaje” de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023. Las técnicas de recojo de datos, plantean un espacio que permite aclarar temas relacionados con el compromiso y hacer llegar esta información a más personas (Grasso, 2006).

Según, Díaz (2001) define la investigación como un método de análisis de temas, donde el investigador pregunta al público objetivo y luego toma cada dato para obtener detalles relevantes durante el análisis. Esta encuesta se utilizará para recopilar datos ya que su propósito es estudiar las actitudes de las personas hacia una situación particular.

Se presentan su respectiva validación a través del proceso de juicio de expertos, que consiste en la evaluación de profesionales con formación de maestría, que en número de 3 plantearon sus apreciaciones y consolidaron los instrumentos planteados (a ellos se les entregó la solicitud de validación, la matriz de consistencia, el instrumento y el protocolo de validación), y la confiabilidad de los instrumentos se estimó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, los cuales se encuentran descritos en anexos. El valor de confiabilidad de los test de recojo de datos (en la muestra de 182 docentes), el análisis se realiza mediante el índice estadístico conocido como Alfa de Cronbach, para los instrumentos de la investigación a nivel inicial (prueba piloto), se definieron en 73.98% y 69.24%; según lo indicado por Roberto Hernández Sampieri es ACEPTABLE, lo que indica que el nivel de la percepción es CONFIABLE, al respecto Hernández et al. (2017) refieren que cuando hablamos de la confiabilidad de una medida, nos referimos a que la medida se usa repetidamente en personas para producir el mismo resultado.

Los instrumentos tuvieron como propósito de obtener información precisa y confiable sobre las competencias de las variables, específicamente en el contexto de los docentes de educación secundaria de educación básica regular de Pallasca 2023. Los cuestionarios están compuestos por una serie de preguntas diseñadas de manera sistemática y meticulosa, que suelen variar en tipo y enfoque. Estas preguntas están

destinadas a investigar o evaluar hechos y aspectos específicos, y se pueden aplicar de diversas formas.

Para las variables Herramientas google y Proceso de enseñanza aprendizaje se utilizarán las siguientes técnicas e instrumentos:

Técnica: La observación

Esta técnica se emplea para examinar fenómenos, eventos o casos específicos con el objetivo de recopilar información que será registrada para su posterior análisis. Según Orellana y Sánchez (2006), las técnicas de recolección de datos que se fundamentan en la participación y la observación en un entorno habitual, comprenden la observación directa del investigador sobre la situación social en estudio. Este enfoque permite un análisis integral y en tiempo real del escenario en cuestión, y la participación del investigador puede variar dependiendo de los objetivos de la investigación y del grado de participación de la investigación.

Técnica: Encuesta

Se empleó con el objetivo de recopilar una mayor cantidad de información a partir del cuestionario relacionado con la educación. Según Casas et al. (2003), esta herramienta se define como un método que utiliza un conjunto de estandarizado de recursos investigativos para reunir y examinar datos de una muestra representativa, que puede ser un subconjunto de una población amplia o una población específica, con el propósito de describir, analizar e interpretar los resultados obtenidos.

2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información

El instrumento 1 de acopio de información fue diseñado para medir aspectos para evaluar la variable Herramientas google, Este instrumento consta de 13 ítems, los cuales están organizados según las dimensiones de la variable mencionada. Las dimensiones evaluadas son: Instrumental (ítems analizados del 1 al 5), Cognitiva (ítems analizados del 6 al 9), Experimental (ítems analizados del 10 al 13). La encuesta se realizó utilizando un formulario de Google, utilizando una escala tipo Likert de 1 a 5, donde las opciones de respuesta fueron: 1 (Nunca), 2 (Pocas veces), 3 (Ocasionalmente), 4 (Casi siempre), 5 (Siempre).

El instrumento 2 de recolección de datos se realizó fue diseñado para evaluar aspectos de la variable Proceso de enseñanza aprendizaje, Este instrumento consta de 21 ítems, organizados según las dimensiones de dicha variable. Las dimensiones analizadas son: Preparación para el aprendizaje (ítems analizados del 1 al 5), Enseñanza para el aprendizaje (ítems analizados del 6 al 15), Reflexión para la mejora de los aprendizajes

(ítems analizados del 16 al 21). La encuesta se realizó utilizando un formulario de Google, Para cada ítem existen cinco opciones de respuesta en una escala del 1 al 5 (Escala de Likert), con valores: 1 (Nunca), 2 (Pocas veces), 3 (Ocasionalmente), 4 (Casi siempre), 5 (Siempre).

Asimismo, se realizó el procesamiento de datos mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que la muestra trabajada tiene más de 50 docentes. Para analizar los datos se emplea gráficos y tablas, además se aplica la Rho de Spearman / Pearson con el fin de examinar la relación entre ambas variables.

Las valoraciones obtenidas por los docentes que participantes en el proceso de investigación determinaron los valores de las variables de investigación antes y después de la implementación del programa de mejoramiento, los datos fueron desarrollados en hojas de cálculo y se inició su procesamiento mediante el software estadístico SPSS 25.0. El software de aplicación utiliza análisis y métodos que proporcionan estadísticas tanto descriptivas como inferenciales.

2.6 Aspectos éticos en investigación

Se informó a los docentes involucrados respecto a la investigación que se realizará para que sus respuestas sean sinceras a dos cuestionarios; uno relacionado al Uso de herramientas google y el otro sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular en la UGEL Pallasca 2023; solicitándoles su firma de asentimiento.

Los datos recolectados se han mantenido con estricta confidencialidad y serán utilizados exclusivamente a los propósitos de esta investigación. Los nombres de los docentes participantes no serán divulgados; además, cualquier solicitud de información o imposición de sanciones se realizará conforme los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki. Para el desarrollo del estudio se emplearon cuestionarios y fichas de evaluación de los docentes. La información fue gestionada con gran cuidado y discreción, asegurando el anonimato de los participantes.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados: Variable: herramientas Google

Tabla 2

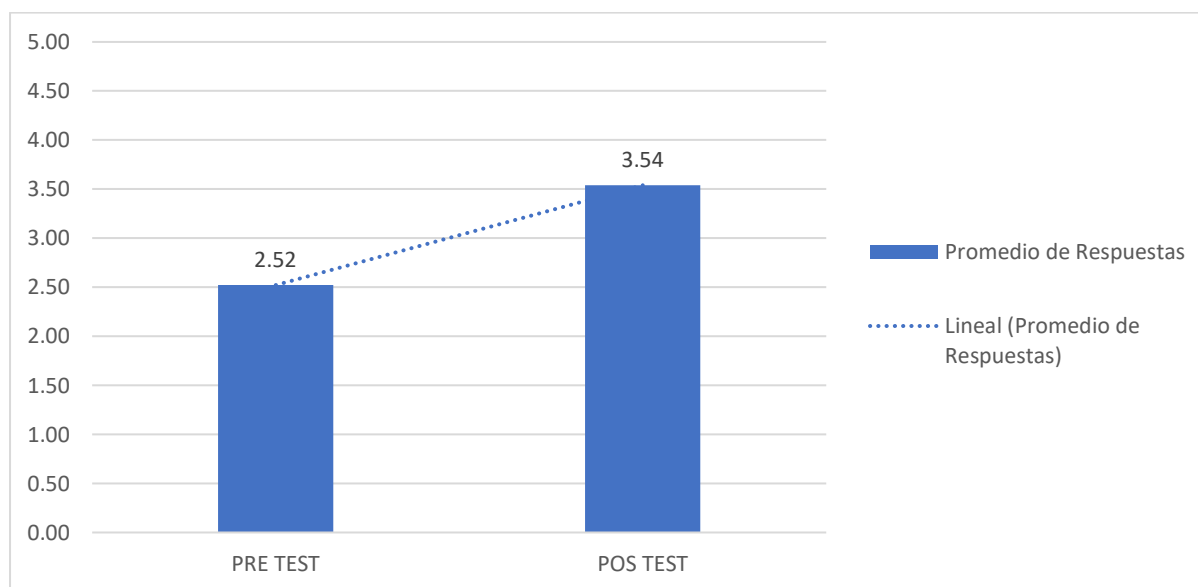
Test de la Variable: Herramientas Google

	PRE TEST	POS TEST	% de Incremento
Promedio de Respuestas	2.52	3.54	40.36%

Nota. Cuestionario - competencias de Herramientas Google

Figura 1

Test de la Variable: Herramientas Google

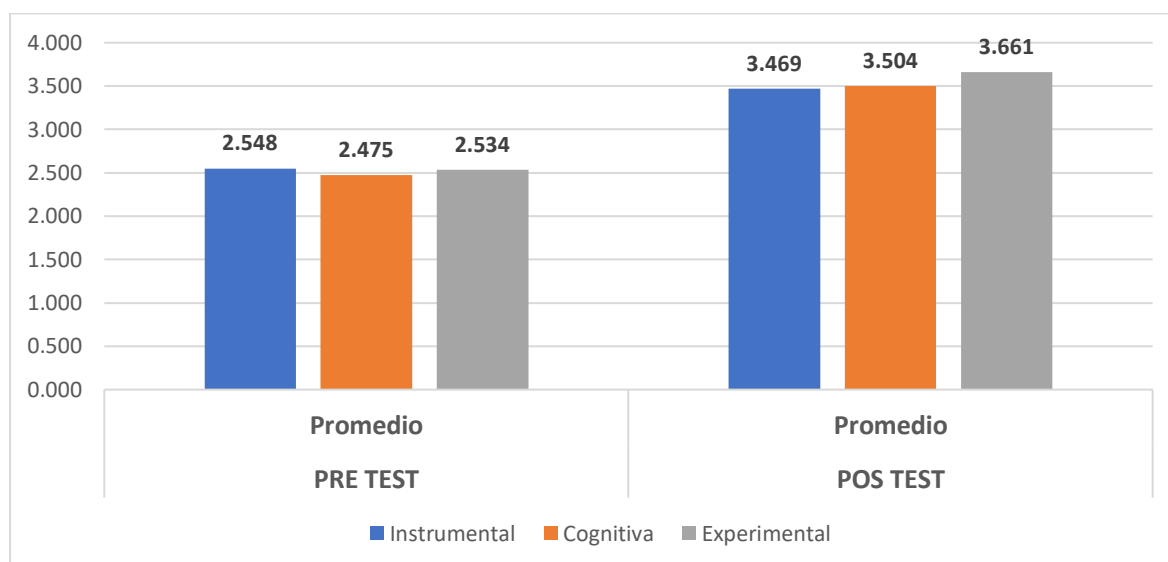


Nota. Cuestionario - competencias de las Herramientas Google

El valor medio de la variable Herramientas de Google pretestada para 189 Docentes del Nivel Secundaria – UGEL Pallasca - Ancash fue de 2.52, lo que indica respuestas Pocas veces y Ocasionalmente en la mayoría de respuestas. En el postest fue 3,54, lo que significa que la mayoría de las respuestas a los planteamientos presentados fueron Ocasionalmente y Casi siempre.

Tabla 3*Dimensiones de la Variable: Herramientas Google*

Dimensiones	PRE TEST			POS TEST		
	Promedio	%	Tendencia	Promedio	%	Tendencia
Instrumental	2.548	50.96%	3	3.469	69.38%	3
Cognitiva	2.475	49.50%	2	3.504	70.08%	4
Experimental	2.534	50.69%	3	3.661	73.23%	4

Nota. Cuestionario - competencias de Herramientas Google**Figura 2***Valores de Respuestas para Dimensiones de la Variable: Herramientas Google**Nota.* Cuestionario - competencias de Herramientas Google

En el pre test de la variable Herramientas de Google, La dimensión Instrumental logró una puntuación promedio de 2.548 (Tendencia 3 – 50.96%); La dimensión Cognitiva tiene un puntaje promedio 2.475 (Tendencia 2 – 49.50%); La dimensión Experimental tiene un puntaje promedio de 2.534 (Tendencia 3 – 50.69%); los valores representan la respuesta mayoritaria entre las dimensiones “Casi Siempre” y “Siempre, PROMEDIO” en el pre test (Tendencia 3 – 50.43%).

En la prueba final, la dimensión Instrumental obtuvo una puntuación promedio de 3.469 (Tendencia 3 – 69.38%); El aspecto cognitivo tiene una puntuación promedio de 3.504 (Tendencia 4 – 70.08%); La dimensión Experimental tiene un puntaje promedio de 3.661 (Tendencia 4 – 73.23%); los valores representan la mayoría de las respuestas entre los

parámetros “Casi Siempre” y “Siempre, NIVEL ALTO” en la prueba pos test (Tendencia 4 – 70.78%).

Tabla 4

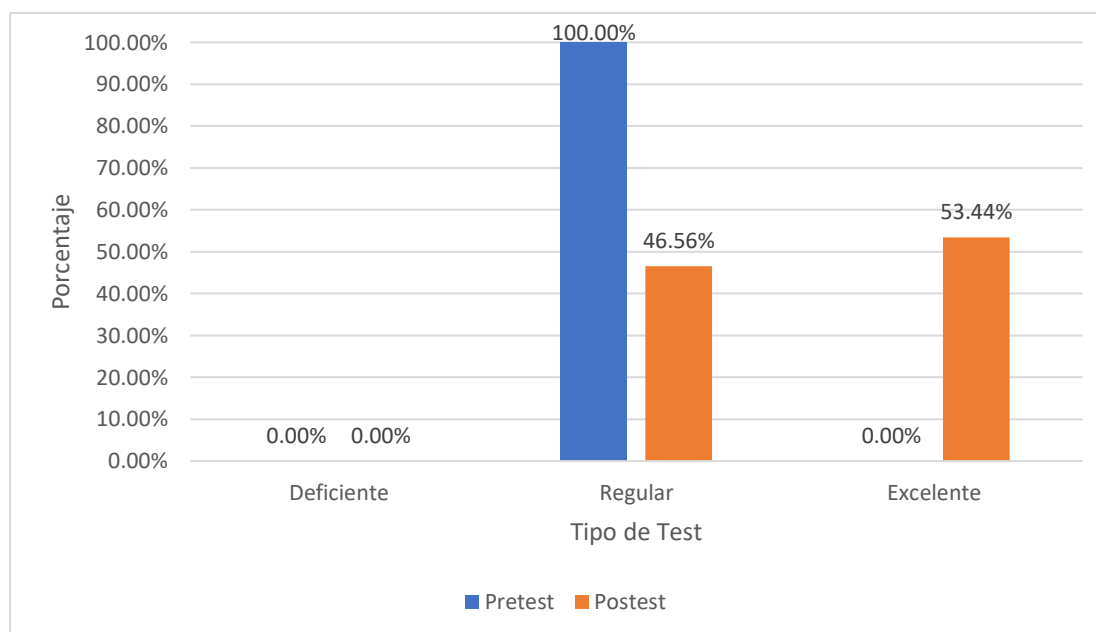
Tendencia de la Variable: Herramientas Google

DIMENSIONES	NIVELES	PRE TEST		POST TEST	
		Nº	%	Nº	%
Tendencia	Excelente	0	0.00%	101	53.44%
	Regular	189	100.00%	88	46.56%
	Deficiente	0	0.00%	0	0.00%
	Total	189	100.00%	189	100.00%

Nota. Cuestionario - competencias de Herramientas Google

Figura 3

Tendencia de la Variable: Herramientas Google



Nota. Cuestionario - competencias de Herramientas Google

Para analizar la variable de Herramientas Google, las respuestas se clasifican: Bajo o Deficiente (Nunca - Tendencia 1), Nivel Medio o Regular (Pocas veces u Ocasionalmente - Tendencia 2, 3) y Alto o Excelente (Casi siempre o Siempre - Tendencia 4, 5).

En el análisis de la tendencia pre-test para la variable Herramientas Google, se observaron los siguientes resultados: ningún docente (0.00% eligió la opción NUNCA; 97 docentes (51.32%) indicaron POCAS VECES; 92 docentes (48.68%) respondieron

OCASIONALMENTE; mientras que ninguno seleccionó las opciones CASI SIEMPRE (0.00%) o SIEMPRE (0.00%). En el pos-test, los resultados cambiaron: ningún docente (0.00%), eligió NUNCA o POCAS VECES; 88 docentes (46.56%) optaron OCASIONALMENTE; 101 docentes (53.44%) seleccionaron CASI SIEMPRE; y ninguno (0.00%) eligió SIEMPRE.

Tabla 5

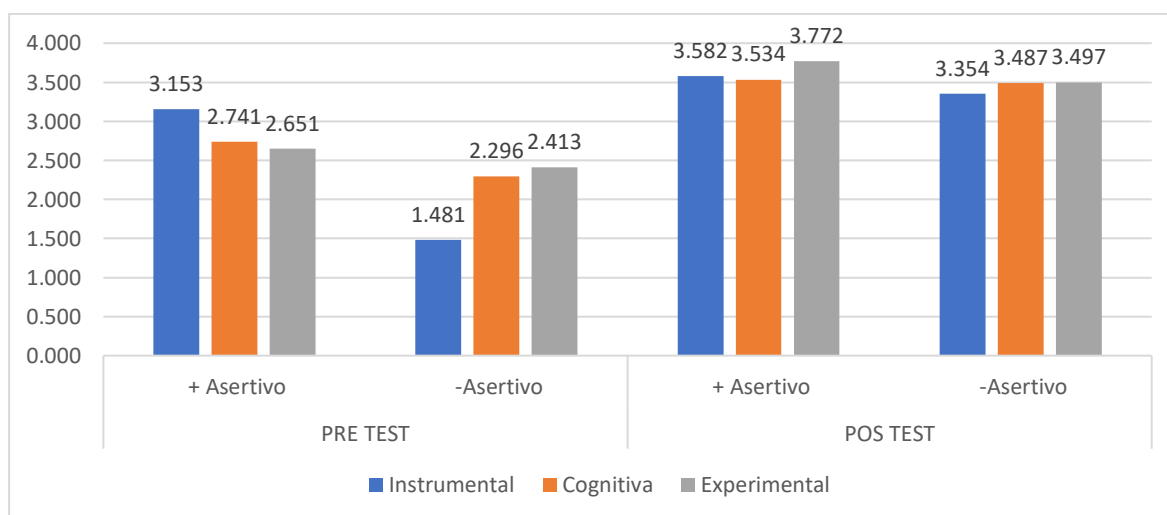
Asertividad de la Variable: Herramientas Google

Dimensión	PRE TEST		POS TEST	
	+	-	+	-
	Asertivo	Asertivo	Asertivo	Asertivo
Instrumental	63.07%	29.63%	71.64%	67.09%
Cognitiva	54.81%	45.93%	70.69%	69.74%
Experimental	53.02%	48.25%	75.45%	69.95%

Nota. Cuestionario - competencias de Herramientas Google

Figura 4

Asertividad de la Variable: Herramientas Google



Nota. Cuestionario - competencias de Herramientas Google

La pregunta más destacada para los docentes, en relación con las dimensiones de la variable Herramientas Google (pre test), fue el ítem 2 en la dimensión Instrumental, con un promedio de 3.153, lo que equivale al 63.07% de valor máximo posible (5). En la dimensión Cognitiva, el ítem más relevante fue el 9, alcanzando un promedio de 2.741, que corresponde

al 54.81%. Por último, en la dimensión Experimental, el ítem 13 se destacó con un promedio de 2.651, lo que representa un promedio de 53.02%.

El ítem 1 en la dimensión Instrumental fue el que mostró un menor nivel de asertividad, con un promedio de 1.481, lo que equivale a un 29.63%. En la dimensión Cognitiva, el ítem 7 registró un promedio de 2.296, lo que representa un 45.93%. Por último, en la dimensión Experimental, el ítem 11 obtuvo un promedio de 2.413, equivalente un promedio de 48.25%.

La pregunta más relevante para los docentes, relacionada con las dimensiones de la variable Herramientas Google (pos test), mostró que, en la dimensión Instrumental, el ítem 4 obtuvo un promedio de 3.582, lo que corresponde al 71.64% del valor máximo posible (5). En la dimensión Cognitiva, el ítem 9 alcanzó un promedio de 3.534, equivalente al 70.69%. Finalmente, en la dimensión Experimental, el ítem 11 obtuvo un promedio de 3.772, lo que representa un promedio de 75.45%.

La pregunta con menor nivel de asertividad en la dimensión Instrumental fue el ítem 1, que obtuvo un promedio de 3.354, equivalente a un 67.09%. En la dimensión Cognitiva, el ítem 8 fue el menos asertivo, con un promedio de 3.487, lo que corresponde a un 69.74%. En cuanto a la dimensión Experimental, el ítem 13 registró un promedio de 3.497, representando un promedio de 69.95%.

Tabla 6

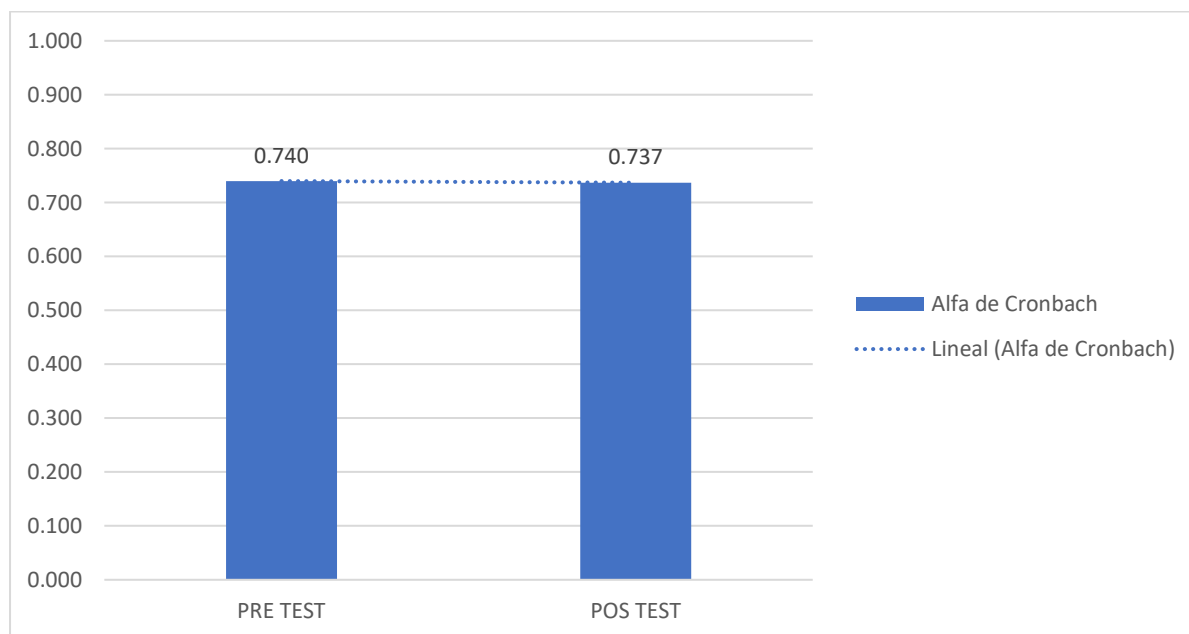
Confiabilidad – Test: Herramientas Google

	PRE TEST	%	POS TEST	%
Alfa de Cronbach	0.740	73.98%	0.737	73.67%

Nota. Cuestionario - competencias de Herramientas Google

Figura 5

Confiabilidad – Test: Herramientas Google



Nota. Cuestionario - competencias de Herramientas Google

Para la variable: HERRAMIENTAS GOOGLE, La fiabilidad del instrumento utilizado con los docentes, medida mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, mostró un valor de 0.740 en el pre test, lo que indica una confiabilidad del 73.98% lo cual es considerado ACEPTABLE FIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO ANALIZADO. En el pos test, el valor fue de 0.737, lo que refleja una confiabilidad del 73.67%, también considerada como ACEPTABLE FIABILIDAD.

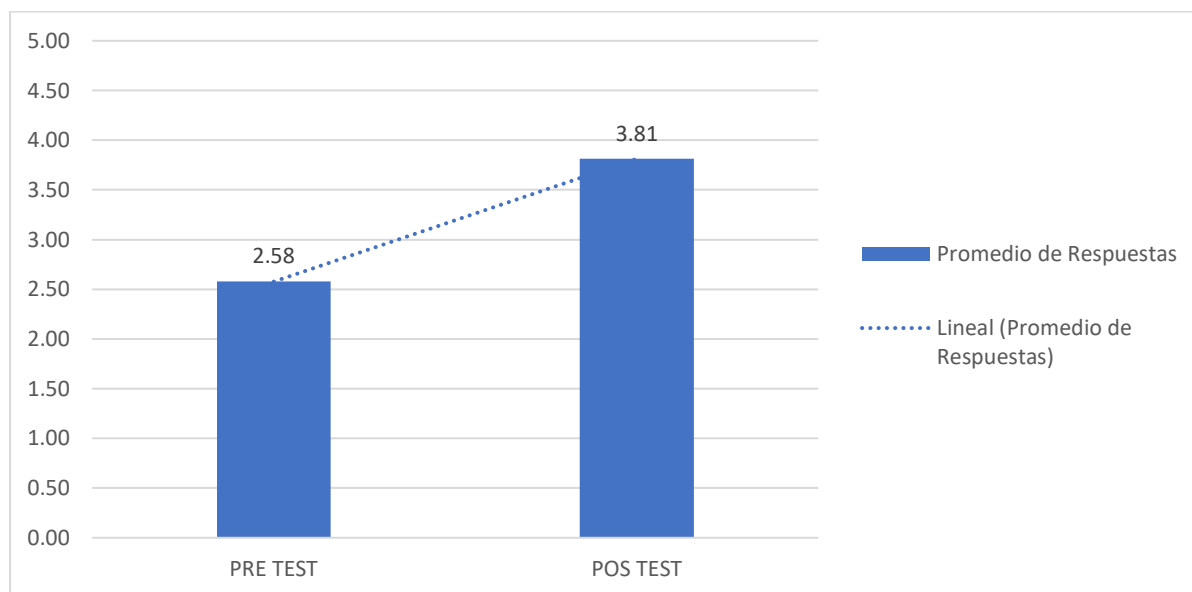
Resultados - VARIABLE: PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Tabla 7

Nota Promedio de Test de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje

	PRE TEST	POS TEST	% de Incremento
Nota Promedio de Respuestas	2.58	3.81	47.95%

Nota. Cuestionario - competencias del Proceso de Enseñanza Aprendizaje

Figura 6*Nota Promedio de Test de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje**Nota.* Cuestionario - competencias del Proceso de Enseñanza Aprendizaje

El promedio del pre-test en relación con la variable Proceso de Enseñanza-Aprendizaje para los 189 docentes del nivel secundario de la UGEL Pallasca, Ancash, fue de 2.58, lo que refleja que la mayoría de las respuestas se ubicaron entre "Pocas veces" y "Ocasionalmente". En cambio, el promedio del post-test fue de 3.81, lo que indica que la mayoría de las respuestas a los planteamientos formulados estuvieron en las categorías "Ocasionalmente" y "Casi siempre".

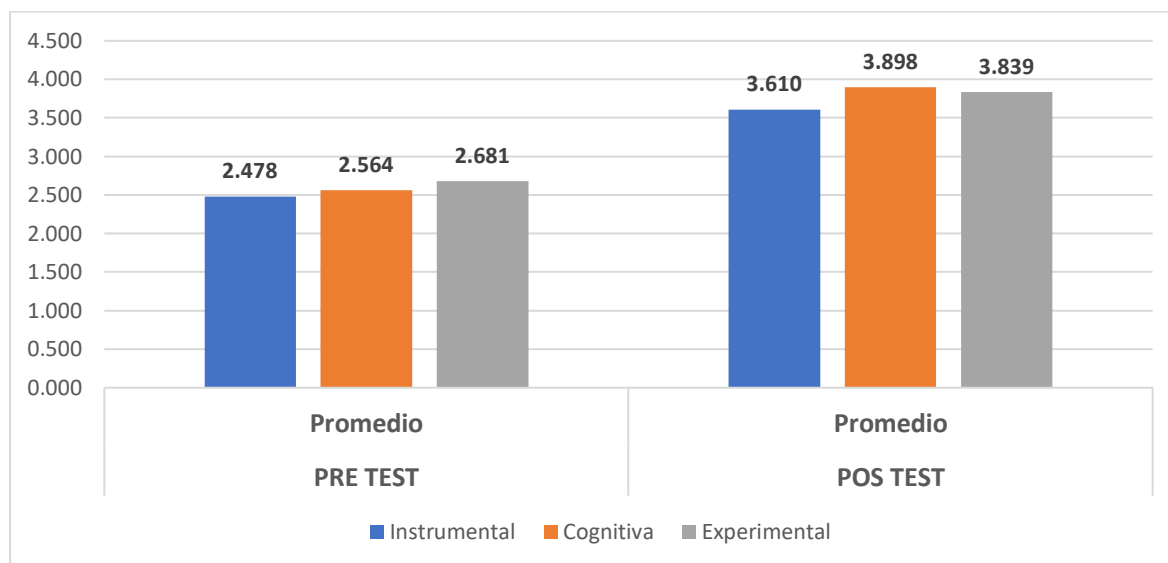
Tabla 8*Dimensiones de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje*

Dimensiones	PRE TEST			POS TEST		
	Promedio	%	Tendencia	Promedio	%	Tendencia
Preparación para el aprendizaje	2.478	49.57%	2	3.610	72.19%	4
Enseñanza para el aprendizaje	2.564	51.28%	3	3.898	77.97%	4
Reflexión para la mejora de los aprendizajes	2.681	53.62%	3	3.839	76.77%	4

Nota. Cuestionario - competencias del Proceso de Enseñanza Aprendizaje

Figura 7

Dimensiones de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje



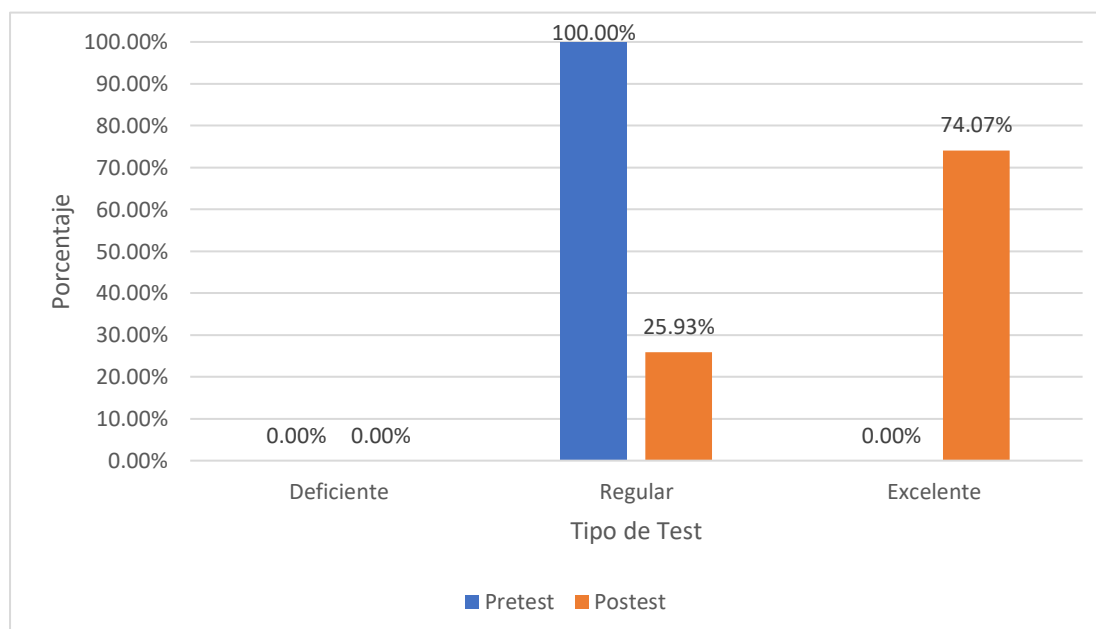
Nota. Cuestionario - competencias del Proceso de Enseñanza Aprendizaje

En el pre test de la variable Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, la dimensión Preparación para el aprendizaje presentó un promedio de 2.478 (Tendencia 2 – 49.57%); La dimensión Enseñanza para el aprendizaje tuvo un promedio 2.564 (Tendencia 3 – 51.28%); La dimensión Reflexión para la mejora de los aprendizajes obtuvo un promedio de 2.681 (Tendencia 3 – 53.62%). Estos valores reflejan respuesta mayoritaria en las categorías “Pocas veces” y “Ocasionalmente”, indicando un NIVEL MEDIO en las dimensiones evaluadas en el pre test (Tendencia 3 – 51.54%).

En el pos test, la dimensión Preparación para el aprendizaje presentó un promedio de 3.610 (Tendencia 4 – 72.19%); La dimensión de Enseñanza para el aprendizaje obtuvo un promedio de 3.898 (Tendencia 4 – 77.97%); por su parte, la dimensión Reflexión para la mejora de los aprendizajes tuvo un promedio de 3.839 (Tendencia 4 – 76.77%). Estos valores que reflejan una respuesta predominante en los rangos de “Ocasionalmente” y “Casi Siempre”, NIVEL ALTO en las dimensiones en el pos test con una tendencia de 4 – 76.25%.

Tabla 9*Tendencia de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje*

DIMENSIONES	NIVELES	PRE TEST		POST TEST	
		N°	%	N°	%
Tendencia	Excelente	0	0.00%	140	74.07%
	Regular	189	100.00%	49	25.93%
	Deficiente	0	0.00%	0	0.00%
	Total	189	100.00%	189	100.00%

Nota. Cuestionario - competencias del Proceso de Enseñanza Aprendizaje**Figura 8***Tendencia de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje***Nota.** Cuestionario - competencias del Proceso de Enseñanza Aprendizaje

Para evaluar la variable Proceso de Enseñanza – Aprendizaje, se plantearon respuestas en los siguientes niveles: Bajo o Deficiente (Nunca - Tendencia 1), Medio o Regular (Pocas veces u Ocasionalmente - Tendencia 2, 3), y Alto o Excelente (Casi siempre o Siempre - Tendencia 4, 5).

El análisis de tendencia pre test para la variable Proceso de Enseñanza Aprendizaje, arrojó los siguientes resultados: ninguno de los docentes (0.00%), respondieron con la opción NUNCA; 74 docentes (39.15%) indicaron POCAS VECES; 115 docentes (60.85%) optaron

por OCASIONALMENTE; mientras que ninguna respuesta correspondió a CASI SIEMPRE ni a SIEMPRE (ambos con 0.00%). En el pos test, el panorama cambió: ningún docente seleccionó NUNCA o POCAS VECES (0.00% para ambas); 49 docentes (25.93%) eligieron OCASIONALMENTE; 138 docentes (73.02%) marcaron CASI SIEMPRE; y 2 docentes (1.06%) indicaron SIEMPRE.

Tabla 10

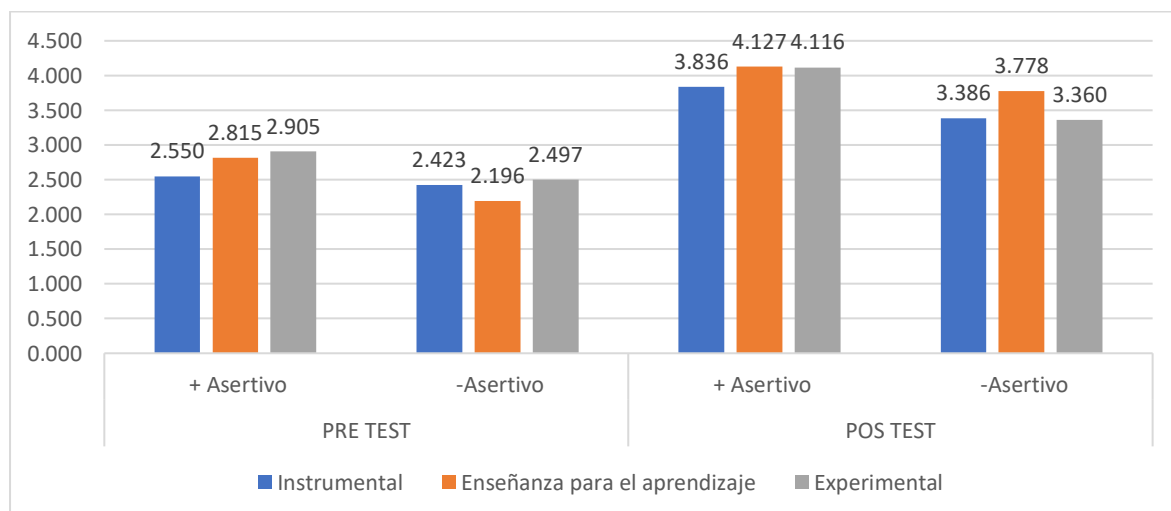
Asertividad de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje

Dimensión	PRE TEST		POS TEST	
	+	-	+	-
	Asertivo	Asertivo	Asertivo	Asertivo
Preparación para el aprendizaje	51.01%	48.47%	76.72%	67.72%
Enseñanza para el aprendizaje	56.30%	43.92%	82.54%	75.56%
Reflexión para la mejora de los aprendizajes	58.10%	49.95%	82.33%	67.20%

Nota. Cuestionario - competencias del Proceso de Enseñanza Aprendizaje

Figura 9

Asertividad de la Variable: Proceso de Enseñanza Aprendizaje



Nota. Cuestionario - competencias del Proceso de Enseñanza Aprendizaje

La pregunta más precisa para los docentes, en relación con las dimensiones de la variable Proceso de Enseñanza-Aprendizaje (evaluación pre test), dentro de la dimensión Preparación para el aprendizaje fue el ítem 4, obteniendo un promedio de 2.550, equivalente al 51.01%; del valor máximo posible (5). En la dimensión Enseñanza para el aprendizaje, los ítems 13 y 14 destacaron con un promedio de 2.815, lo que corresponde al 56.30%. Por último, en la dimensión Reflexión para la mejora de los aprendizajes, el ítem 18, obtuvo un promedio de 2.905, representando un promedio de 58.10%.

La pregunta menor puntuación en la dimensión Preparación para el aprendizaje fue en ítem 1, con un promedio de 2.423, equivalente a un promedio de 48.47%. En la dimensión Enseñanza para el aprendizaje, el ítem 7 fue el que obtuvo la menor valoración, con un promedio de 2.196, que corresponde al 43.92%. Por último, en la dimensión Reflexión para la mejora de los aprendizajes, el ítem 16 fue el menor puntuado, alcanzando un promedio del 2.497, lo que representa un 49.95%.

La pregunta más precisa para los docentes, vinculada a las dimensiones de la variable Proceso de Enseñanza Aprendizaje (pos test), en la dimensión Preparación para el aprendizaje fue el ítem 5, el cual obtuvo un promedio de 3.836, correspondiente al 76.72% del valor máximo posible (5). En la dimensión Enseñanza para el aprendizaje, el ítem 9 alcanzó un promedio de 4.127, lo que equivale al 82.54%. Finalmente, en la dimensión Reflexión para la mejora de los aprendizajes, el ítem 20 obtuvo un promedio de 4.116, que representa un promedio de 82.33%.

La pregunta menos puntaje en la dimensión Preparación para el aprendizaje fue el número 1, alcanzando un promedio de 3.386, equivalente al 67.72%. En cuanto a la dimensión de Enseñanza para el aprendizaje, el ítem menos favorable fue el 12, con un promedio de 3.778, lo que corresponde al 75.56%. Finalmente, en la dimensión Reflexión para la mejora de los aprendizajes fue el ítem 21 que tuvo un promedio de 3.360, representada en un promedio de 67.20%.

Tabla 11

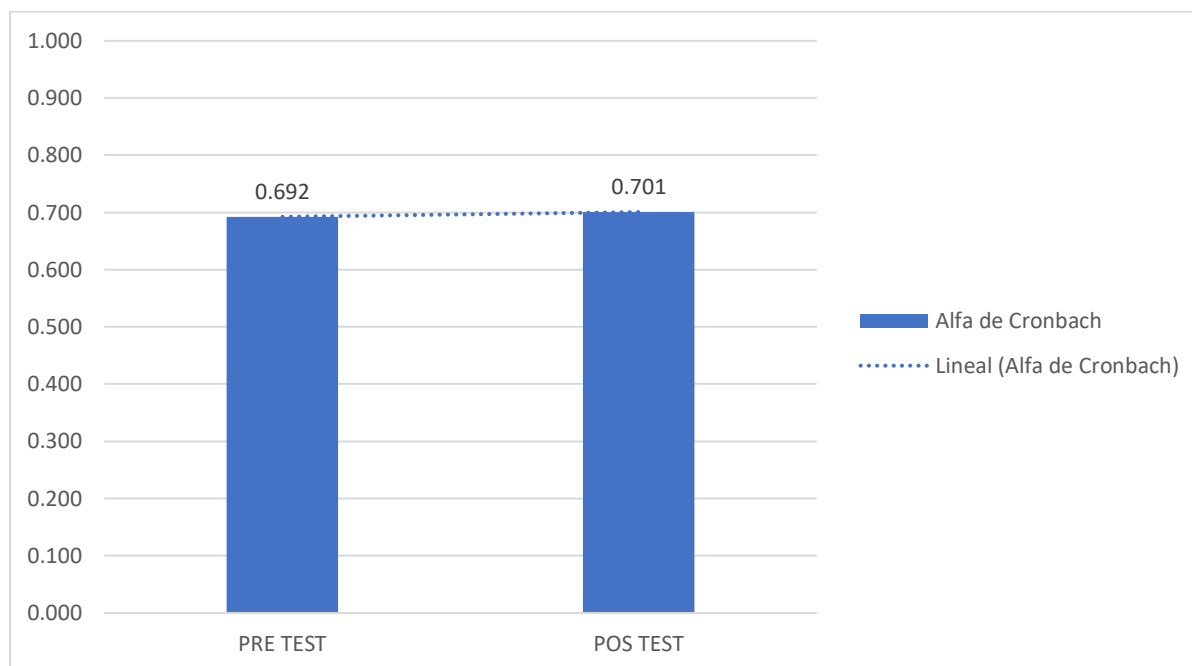
Confiabilidad - Test: Proceso de Enseñanza Aprendizaje

	PRE TEST	%	POS TEST	%
Alfa de Cronbach	0.692	69.24%	0.701	70.06%

Nota. Cuestionario - competencias del Proceso de Enseñanza Aprendizaje

Figura 10

Confiabilidad - Test: Proceso de Enseñanza Aprendizaje



Nota. Cuestionario - competencias del Proceso de Enseñanza Aprendizaje

Para el instrumento utilizado en la recolección de datos sobre la variable: PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE, la confiabilidad del cuestionario aplicado a los docentes se evaluó mediante Alfa de Cronbach. En el pre test, se obtuvo un coeficiente de 0.692, lo que indica una confiabilidad de 69.24%, considerado como FIABILIDAD ACEPTABLE. En el pos test, el coeficiente aumento a 0.701, reflejando una confiabilidad del 73.67%, también considerada como FIABILIDAD ACEPTABLE.

Con el objetivo de organizar los resultados antes de realizar la prueba de hipótesis, se propuso analizar los datos recolectados (agrupados en conglomerados – subtotales) mediante cuestionarios diseñados para las variables: Herramientas Google y Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de los docentes, utilizando una PRUEBA DE NORMALIDAD bajo el siguiente planteamiento de hipótesis:

H₀: Los datos se presentan una distribución normal (aplicado tanto a las variables y a las dimensiones)

H_a: Los datos no se siguen una distribución normal (es distinta a la distribución normal)

Se definieron las siguientes reglas de análisis:

- La hipótesis Nula (Ho) se rechaza y se ACEPTA la hipótesis alternativa (Ha) cuando el valor de significancia (p_value) es igual o inferior al nivel de significancia $\alpha = 0.05$ (5%).
- Por otro lado, Se ACEPTA la hipótesis nula (Ho) y se RECHAZA la hipótesis alternativa (Ha) si el valor de significancia (p_value) es superior al nivel de error $\alpha = 0.05$ (5%).
- Dado que la muestra es mayor a 50 elementos, se aplicará el test de Kolmogorov-Smirnov, para evaluar la normalidad del conjunto de datos utilizados en el software SPSS (Sig.).

Tabla 12

Análisis de Confiabilidad para las variables de análisis y sus dimensiones

Variable / Dimensión	Estadístico	gl	Sig.	Decisión	Prueba de Correlación
Dimensión 1: Instrumental	0.135	18 9	0.000	(Sig = 0.000) < ($\alpha = 0.05 = 5\%$), Se RECHAZA Ho y se ACEPTA Ha, Los datos NO se distribuyen de manera normal	RHO DE SPEARMAN
Dimensión 2: Cognitiva	0.104	18 9	0.000	(Sig = 0.000) < ($\alpha = 0.05 = 5\%$), Se RECHAZA Ho y se ACEPTA Ha, Los datos NO se distribuyen de manera normal	RHO DE SPEARMAN
Dimensión 3: Experimental	0.162	18 9	0.000	(Sig = 0.000) < ($\alpha = 0.05 = 5\%$), Se RECHAZA Ho y se ACEPTA Ha, Los datos NO se distribuyen de manera normal	RHO DE SPEARMAN
Variable 1: HERRAMIENTAS GOOGLE	0.109	18 9	0.000	(Sig = 0.000) < ($\alpha = 0.05 = 5\%$), Se RECHAZA Ho y se ACEPTA Ha, Los datos NO	RHO DE SPEARMAN

Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje	0.107	18	0.000	se distribuyen de manera normal (Sig = 0.000) < (α = 0.05 = 5%), Se RECHAZA Ho y se ACEPTA Ha, Los datos NO se distribuyen de manera normal	RHO DE SPEARMAN
Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje	0.119	18	0.000	se distribuyen de manera normal (Sig = 0.000) < (α = 0.05 = 5%), Se RECHAZA Ho y se ACEPTA Ha, Los datos NO se distribuyen de manera normal	RHO DE SPEARMAN
Dimensión 3: Reflexión para la mejora de los aprendizajes	0.113	18	0.000	se distribuyen de manera normal (Sig = 0.000) < (α = 0.05 = 5%), Se RECHAZA Ho y se ACEPTA Ha, Los datos NO se distribuyen de manera normal	RHO DE SPEARMAN
Variable 2: PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	0.094	18	0.000	se distribuyen de manera normal (Sig = 0.000) < (α = 0.05 = 5%), Se RECHAZA Ho y se ACEPTA Ha, Los datos NO se distribuyen de manera normal	RHO DE SPEARMAN

Nota. Datos obtenidos del aplicativo SPSS

Conclusión: En caso de que, durante todo el proceso de verificación de normalidad, alguna de las pruebas no siga una distribución normal, se procede a utilizar el cálculo de RHO DE SPEARMAN en el análisis de hipótesis para determinar la correlación.

En referencia a la RELACIÓN ENTRE VARIABLES: Para establecer el grado de correlación entre la variable Herramientas Google y las dimensiones de la variable Proceso de Enseñanza Aprendizaje, se llevaron a cabo pruebas de hipótesis de apoyo, con el fin de desarrollar los siguientes esquemas:

Tabla 13

Valores Totales de las variables del modelo de relación: Herramientas Google (V1) - Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2)

N°	Variable 1: HERRAMIENTAS GOOGLE	Dim.1: Instrumental	Dim.2: Cognitiva	Dim.3: Experimental	Variable 2: PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Dim.1: Preparación para el aprendizaje	Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje	Dimensión 3: Reflexión para la mejora de los aprendizajes
1	39	13	11	15	76	16	36	24
2	42	15	11	16	69	16	34	19
3	46	18	13	15	68	14	33	21
4	41	14	12	15	67	14	32	21
5	41	17	11	13	77	21	37	19
6	37	12	11	14	78	20	35	23
7	37	12	11	14	73	10	41	22
8	40	12	14	14	69	15	34	20
9	42	14	13	15	76	21	33	22
10	40	14	12	14	75	17	34	24
11	38	14	12	12	75	18	35	22
12	40	15	11	14	72	19	33	20
13	41	15	12	14	70	17	31	22
14	44	16	14	14	68	13	35	20
15	39	14	11	14	78	19	37	22
16	39	15	10	14	70	19	31	20
17	41	14	13	14	80	21	37	22
18	43	14	14	15	73	16	31	26
19	39	14	12	13	75	18	38	19
20	40	14	13	13	73	20	38	15
21	45	19	12	14	79	16	40	23
22	39	14	10	15	76	18	34	24
23	34	12	10	12	79	17	39	23
24	49	19	16	14	74	18	35	21
25	43	14	15	14	71	17	34	20
26	41	17	11	13	74	16	35	23

27	43	18	11	14	85	15	46	24
28	40	17	10	13	76	16	37	23
29	40	12	12	16	66	14	33	19
30	41	15	13	13	79	17	38	24
31	38	14	12	12	73	13	39	21
32	41	14	14	13	70	17	34	19
33	42	15	13	14	82	24	39	19
34	36	12	11	13	71	18	37	16
35	42	15	14	13	72	16	32	24
36	40	14	12	14	72	19	35	18
37	39	14	13	12	80	18	36	26
38	41	15	12	14	68	15	32	21
39	42	17	13	12	81	23	38	20
40	39	16	11	12	75	17	37	21
41	41	14	13	14	76	18	36	22
42	45	14	15	16	82	22	36	24
43	39	14	13	12	70	17	31	22
44	35	11	10	14	76	17	39	20
45	47	18	14	15	77	17	40	20
46	43	15	13	15	77	22	34	21
47	44	14	15	15	66	18	31	17
48	39	14	13	12	71	13	36	22
49	41	17	9	15	76	15	39	22
50	43	17	12	14	73	18	31	24
51	40	15	11	14	69	17	31	21
52	41	16	12	13	79	18	39	22
53	42	15	13	14	77	19	37	21
54	44	18	13	13	73	18	35	20
55	38	16	9	13	66	20	30	16
56	40	15	14	11	69	16	29	24
57	44	19	11	14	65	18	29	18
58	44	18	13	13	71	18	35	18
59	44	18	13	13	74	16	34	24

60	43	17	11	15	73	16	33	24
61	42	19	10	13	75	16	33	26
62	42	18	12	12	73	15	38	20
63	38	16	10	12	69	16	33	20
64	39	16	12	11	68	16	32	20
65	42	18	10	14	73	17	33	23
66	40	18	9	13	78	19	32	27
67	42	18	11	13	81	18	41	22
68	44	17	12	15	84	19	40	25
69	42	17	10	15	66	13	31	22
70	42	15	13	14	75	18	34	23
71	38	16	8	14	80	18	38	24
72	44	16	15	13	70	13	34	23
73	46	19	14	13	94	23	45	26
74	44	15	15	14	87	19	44	24
75	46	18	14	14	85	19	45	21
76	44	17	11	16	87	16	43	28
77	40	18	10	12	89	17	47	25
78	43	17	13	13	88	19	47	22
79	39	18	9	12	86	16	47	23
80	41	17	11	13	89	19	42	28
81	42	18	11	13	84	16	43	25
82	42	17	13	12	83	19	42	22
83	39	17	11	11	90	20	45	25
84	39	16	10	13	91	21	45	25
85	41	17	11	13	90	19	45	26
86	40	17	12	11	85	17	44	24
87	52	20	16	16	94	24	47	23
88	52	21	16	15	86	17	46	23
89	56	23	16	17	88	21	44	23
90	50	17	17	16	91	20	44	27
91	46	15	16	15	90	17	45	28
92	48	18	16	14	90	22	43	25

93	48	17	16	15	90	19	46	25
94	54	19	18	17	87	16	45	26
95	54	20	17	17	93	20	47	26
96	54	18	17	19	88	15	45	28
97	47	17	16	14	89	21	44	24
98	50	18	18	14	84	15	46	23
99	49	17	16	16	92	23	45	24
100	53	21	16	16	91	20	47	24
101	50	18	14	18	91	21	46	24
102	51	19	18	14	89	17	45	27
103	51	19	16	16	96	24	48	24
104	49	18	17	14	85	17	46	22
105	51	18	18	15	91	20	46	25
106	55	20	18	17	94	21	45	28
107	48	18	16	14	90	18	45	27
108	51	17	17	17	91	19	45	27
109	48	17	16	15	90	21	45	24
110	51	20	17	14	91	19	45	27
111	49	18	16	15	89	18	45	26
112	48	16	17	15	86	20	41	25
113	48	19	15	14	92	19	47	26
114	48	18	15	15	86	18	44	24
115	47	18	15	14	88	19	45	24
116	50	19	14	17	91	23	43	25
117	50	17	20	13	85	18	45	22
118	49	20	15	14	91	22	45	24
119	53	21	16	16	92	21	48	23
120	49	18	15	16	85	18	43	24
121	51	19	15	17	94	22	43	29
122	46	16	15	15	85	19	44	22
123	53	21	16	16	89	21	45	23
124	53	19	16	18	85	19	41	25
125	47	18	15	14	92	23	45	24

126	50	17	17	16	89	18	47	24
127	48	19	14	15	87	19	43	25
128	50	17	15	18	88	20	44	24
129	48	19	15	14	91	19	45	27
130	58	21	19	18	89	18	47	24
131	52	20	16	16	85	19	44	22
132	53	22	17	14	84	18	43	23
133	47	20	13	14	91	22	43	26
134	51	19	15	17	88	20	43	25
135	50	19	15	16	90	23	47	20
136	51	18	17	16	87	20	43	24
137	52	22	15	15	96	23	47	26
138	50	18	14	18	83	16	44	23
139	48	19	17	12	77	20	36	21
140	50	18	15	17	80	18	39	23
141	49	20	13	16	86	19	41	26
142	51	18	17	16	81	18	38	25
143	50	19	15	16	84	16	42	26
144	49	18	15	16	86	21	42	23
145	53	18	17	18	89	23	42	24
146	51	19	17	15	84	19	40	25
147	51	18	18	15	79	17	40	22
148	48	17	17	14	77	18	37	22
149	51	21	14	16	80	18	40	22
150	49	19	17	13	88	19	44	25
151	47	20	14	13	87	19	42	26
152	58	21	18	19	82	17	42	23
153	49	17	18	14	83	18	41	24
154	49	19	16	14	86	19	43	24
155	49	16	17	16	77	13	42	22
156	52	19	17	16	74	14	34	26
157	44	18	13	13	83	19	39	25
158	52	20	17	15	80	19	35	26

159	51	19	14	18	71	15	31	25
160	54	20	15	19	82	19	38	25
161	48	17	16	15	80	13	40	27
162	48	18	15	15	71	15	33	23
163	50	19	14	17	68	16	32	20
164	48	18	14	16	76	13	38	25
165	56	21	18	17	78	18	37	23
166	55	22	17	16	75	15	36	24
167	53	20	17	16	84	19	38	27
168	51	19	14	18	83	20	40	23
169	53	21	15	17	75	20	31	24
170	50	16	16	18	65	14	31	20
171	52	19	16	17	64	13	32	19
172	53	18	18	17	69	17	29	23
173	54	23	14	17	75	19	32	24
174	56	21	17	18	79	21	36	22
175	47	18	14	15	73	17	34	22
176	47	19	15	13	74	15	40	19
177	46	20	13	13	76	17	38	21
178	43	15	14	14	74	16	39	19
179	44	18	13	13	84	20	41	23
180	47	18	13	16	73	17	34	22
181	44	15	13	16	73	18	33	22
182	42	17	12	13	68	17	32	19
183	44	17	13	14	68	18	27	23
184	45	17	13	15	74	13	37	24
185	49	18	15	16	73	19	34	20
186	46	20	13	13	74	17	34	23
187	49	17	16	16	79	22	33	24
188	54	20	18	16	75	16	36	23
189	55	22	17	16	72	17	36	19

Nota. Cuestionario para medir competencias: Herramientas Google - Proceso de Enseñanza Aprendizaje

PRUEBA 1: Decisión 1

Ho: NO se presenta una relación significativa entre las Herramientas Google y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje. Sig. $\geq \alpha$

Ha: EXISTE una relación significativa entre las Herramientas Google y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje. Sig. $< \alpha$

Tabla 14

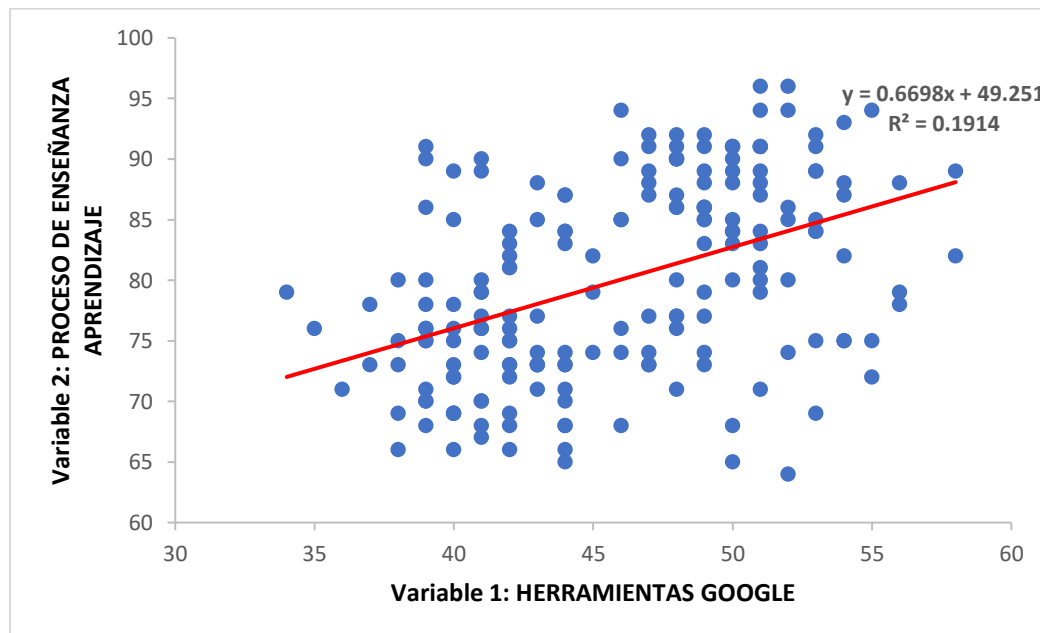
Análisis de correlación de las variables del modelo de relación a nivel final: Herramientas Google (V1) - Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2)

		Herramientas Google	Proceso de Enseñanza Aprendizaje
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación - ρ	1.000	0.435
	Sig. (bilateral)		0.000

Nota. Datos obtenidos del aplicativo SPSS

Figura 11

Relación de variables del modelo de relación a nivel de Final: Herramientas Google (V1) - Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2)



Nota. Datos obtenidos del aplicativo SPSS

La Tabla 14 demuestra que el p_value es inferior al umbral de error ($Sig = 0.000$) $< (\alpha = 0.05)$. Dado que el valor de $Sig.$ (bilateral - p_value) es menor a 0.05, SE RECHAZA la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), lo que indica que EXISTE UNA RELACIÓN entre las variables Herramientas Google y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje aplicado por Docentes del Nivel Secundaria – UGEL Pallasca – Ancash. Se determinó un valor de coeficiente de correlación $\rho = 0.435$ (CORRELACIÓN DIRECTA - CORRELACIÓN POSITIVA MEDIA).

PRUEBA 2: Decisión 2

H_0 : NO EXISTE relación significativa entre las variables Herramientas Google y la Dimensión 1 (Preparación para el aprendizaje) del Proceso de Enseñanza Aprendizaje. $Sig. \geq \alpha$

H_a : SI EXISTE relación significativa entre las variables Herramientas Google y la Dimensión 1 (Preparación para el aprendizaje) del Proceso de Enseñanza Aprendizaje. $Sig. < \alpha$

Tabla 15

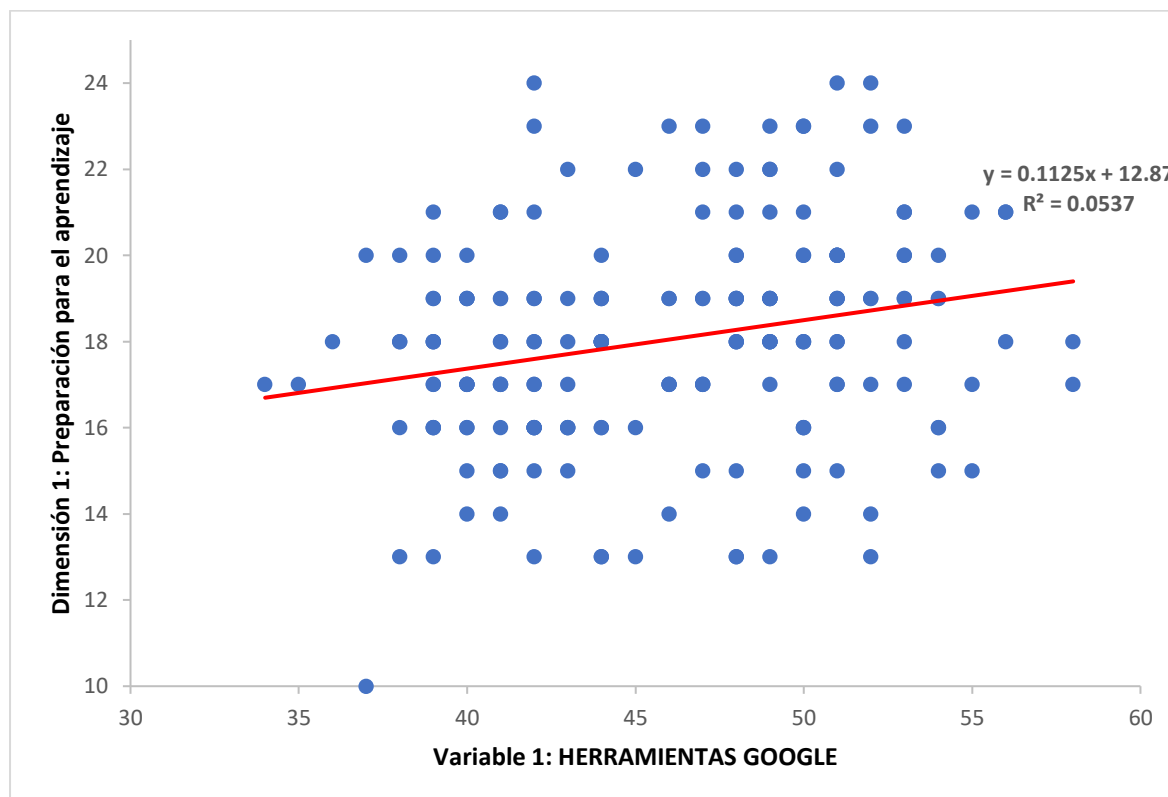
Análisis de correlación de las variables del modelo de relación a nivel final: Herramientas Google (V1) – Dimensión 1 del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2)

	Herramientas Google	Proceso de Enseñanza Aprendizaje Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje
Rho de Spearman	1.000	0.238
		0.001

Nota. Datos obtenidos del aplicativo SPSS

Figura 12

Relación de variables del modelo de relación a nivel de Final: Herramientas Google (V1) – Dimensión 1 del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2)



Nota. Datos obtenidos del aplicativo SPSS

La Tabla 15 demuestra que el p_value es menor al error ($Sig = 0.001$) $< (\alpha = 0.05)$, lo que implica que el valor de $Sig.$ (bilateral - p_value) es menor a 0.05 (nivel de significancia). Por lo tanto, se **RECHAZA** la hipótesis nula (H_0) y se **ACEPTA** la hipótesis alternativa (H_a), lo que indica que **EXISTE UNA RELACIÓN** entre las variables Herramientas Google y la Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje del Proceso de Enseñanza Aprendizaje aplicado por Docentes del Nivel Secundaria – UGEL Pallasca – Ancash. Se determinó un valor de coeficiente de correlación $\rho = 0.238$ (**CORRELACIÓN DIRECTA - CORRELACIÓN POSITIVA DÉBIL**).

PRUEBA 3: Decisión 3

H_0 : **NO EXISTE** relación significativa entre las variables Herramientas Google y la Dimensión 2 (**Enseñanza para el aprendizaje**) del Proceso de Enseñanza Aprendizaje. $Sig. \geq \alpha$

Ha: SI EXISTE relación significativa entre las variables Herramientas Google y la Dimensión 2 (Enseñanza para el aprendizaje) del Proceso de Enseñanza Aprendizaje. Sig. < α

Tabla 16

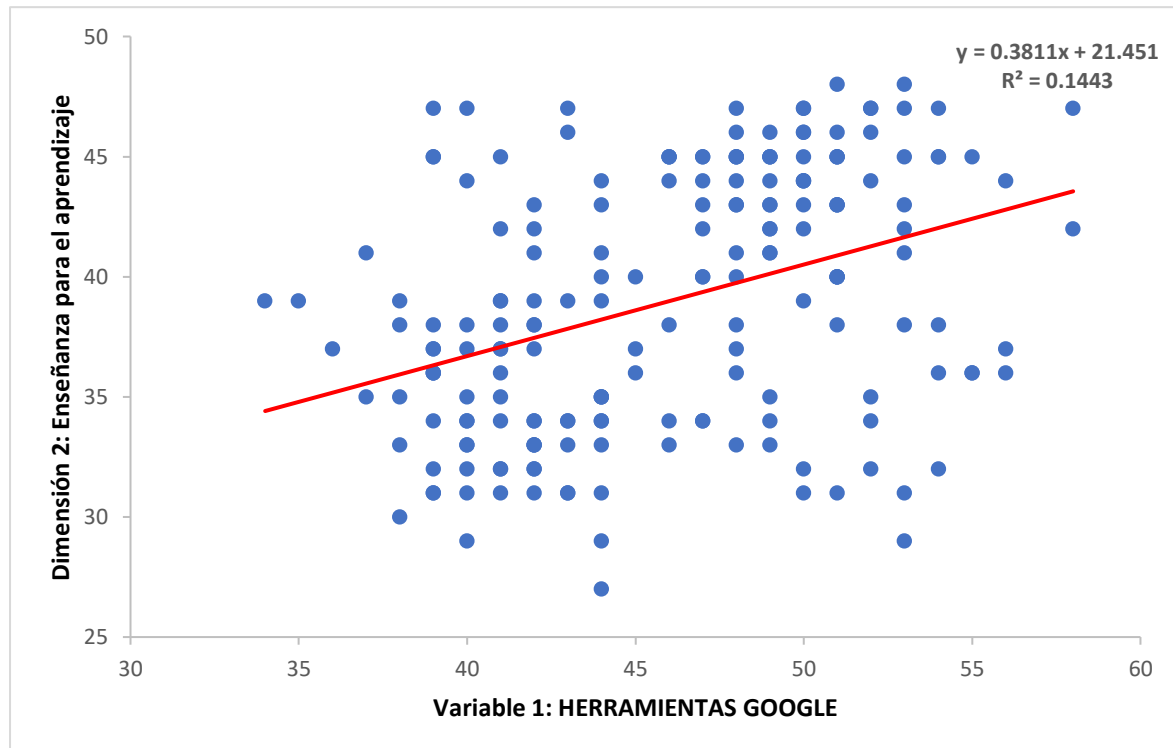
Análisis de correlación de las variables del modelo de relación a nivel final: Herramientas Google (V1) – Dimensión 2 del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2)

		Herramientas Google	Proceso de Enseñanza Aprendizaje Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación - ρ	1.000	0.376
	Sig. (bilateral)		0.000

Nota. Datos obtenidos del aplicativo SPSS

Figura 13

Relación de variables del modelo de relación a nivel de Final: Herramientas Google (V1) – Dimensión 2 del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2)



Nota. Datos obtenidos del aplicativo SPSS

La Tabla 16 demuestra que el p_value es menor al error ($\text{Sig} = 0.000$) $<$ ($\alpha = 0.05$): dado el valor de Sig. (bilateral - p_value) es menor a 0.05, se RECHAZA la hipótesis nula (H_0) y SE ACEPTA la hipótesis alternativa (H_a). Esto implica que EXISTE UNA RELACIÓN entre las variables Herramientas Google y la Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje del Proceso de Enseñanza Aprendizaje aplicado por Docentes del Nivel Secundaria – UGEL Pallasca – Ancash. Se determinó un valor de coeficiente de correlación $\rho = 0.376$ (CORRELACIÓN DIRECTA - CORRELACIÓN POSITIVA MEDIA).

PRUEBA 4: Decisión 4

H_0 : NO EXISTE relación significativa entre las variables Herramientas Google y la Dimensión 3 (**Reflexión para la mejora de los aprendizajes**) del Proceso de Enseñanza Aprendizaje. Sig. $\geq \alpha$

H_a : SI EXISTE relación significativa entre las variables Herramientas Google y la Dimensión 3 (**Reflexión para la mejora de los aprendizajes**) del Proceso de Enseñanza Aprendizaje. Sig. $< \alpha$

Tabla 17

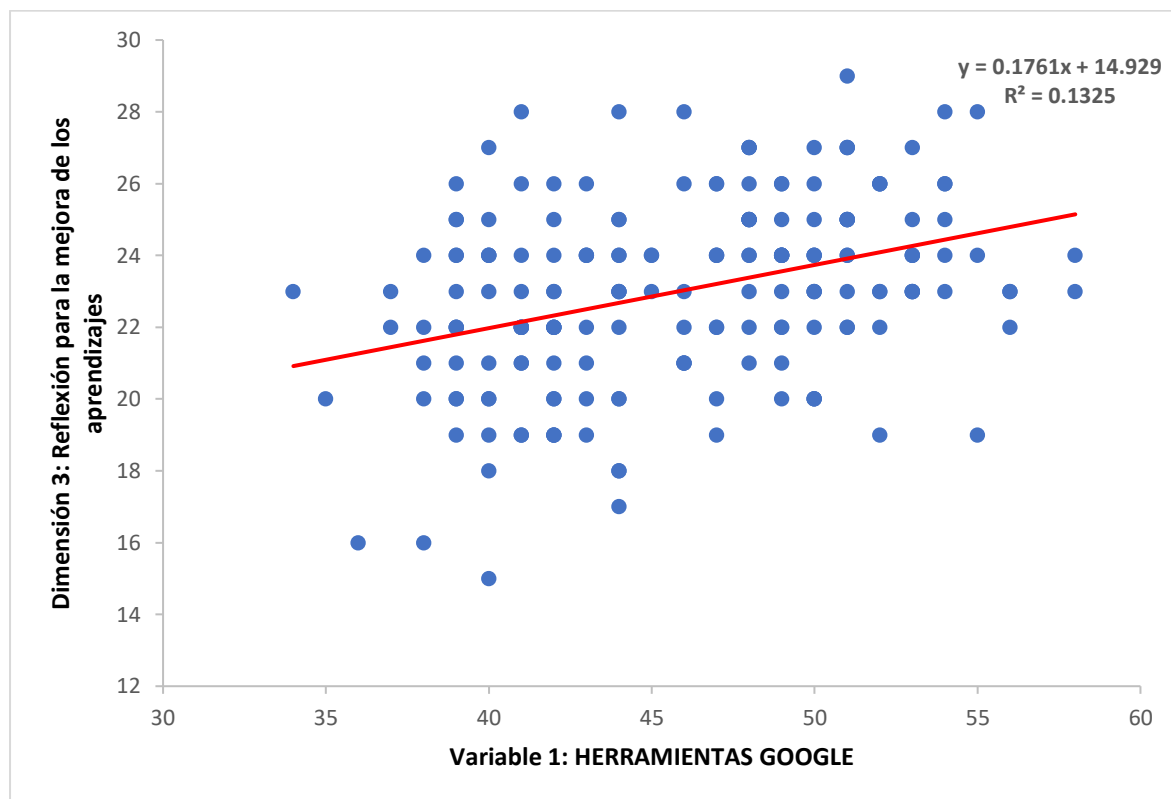
Análisis de correlación de las variables del modelo de relación a nivel final: Herramientas Google (V1) – Dimensión 3 del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2)

	Herramientas Google	Proceso de Enseñanza Aprendizaje Dimensión 3: Reflexión para la mejora de los aprendizajes
Rho de Spearman	1.000	0.356
	Sig. (bilateral)	0.000

Nota. Datos obtenidos del aplicativo SPSS

Figura 14

Relación de variables del modelo de relación a nivel de Final: Herramientas Google (V1) – Dimensión 3 del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (V2)



Nota. Datos obtenidos del aplicativo SPSS

La Tabla 17 muestra que el p_value es menor al error ($Sig = 0.000$) $< (\alpha = 0.05)$: debido a que el valor de Sig. bilateral (p_value) es menor a 0.05, se RECHAZA la hipótesis nula (H_0) y se ACEPTA la alternativa (H_a), lo que indica que EXISTE UNA RELACIÓN entre las variables Herramientas Google y la Dimensión 3: Reflexión para la mejora de los aprendizajes del Proceso de Enseñanza Aprendizaje aplicado por Docentes del Nivel Secundaria – UGEL Pallasca – Ancash. Se determinó un valor de coeficiente de correlación $\rho = 0.356$ (CORRELACIÓN DIRECTA - CORRELACIÓN POSITIVA MEDIA).

IV. DISCUSIÓN

El análisis del pretest indica que el promedio de respuestas en la dimensión Instrumental de la variable Herramientas Google fue de 2.548, mientras que en el posttest aumentó a 3.469, lo que representa una variación del +36.13%. Para la dimensión Cognitiva, el promedio en el pretest fue de 2.475 y en el posttest alcanzó 3.504, lo que implica un incremento del +41.58%. En la dimensión Experimental, el promedio del pretest fue de 2.534 y el del posttest llegó a 3.661, reflejando una mejora del +44.47%. Estos resultados indican un avance positivo en todas las dimensiones de la variable.

Al respecto Gómez y Sánchez (2022) concluyen que “fue posible notar el deseo de cada participante de aprender algo nuevo para su vida, una estrategia fundamental para el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos. Expresaron gratitud a los investigadores por proporcionarles técnicas de aprendizaje que les servirán en su vida laboral y personal, obteniendo buenos resultados. Todos estos resultados nos permitieron conocer las fortalezas que cada participante tenía en relación a las herramientas TIC, específicamente en la aplicación Google drive. Al principio mostraron temor, apatía e incomodidad porque no se atrevían a preguntar cómo se realizaban estos talleres”.

En el análisis comparativo de la asertividad entre el pretest y el posttest, específicamente en la dimensión de Herramientas Google, se observaron las siguientes mejoras y retrocesos: En la dimensión Instrumental para las respuestas con mayor asertividad, se registró una mejora del 13.59%. En contraste, para las respuestas con menor asertividad, se logró una mejora del 126.43%; en la dimensión Cognitiva para las respuestas con mayor asertividad, se experimentó una mejora del 28.96%. Por otro lado, para las respuestas con menor asertividad, la mejora fue del 51.48%; en la dimensión Experimental para las respuestas con mayor asertividad mostraron un retroceso del 42.32% en comparación con el pretest. Sin embargo, las respuestas con menor asertividad experimentaron una mejora del 44.96%.

Vega (2022) observó que los profesores de primaria tienen un rango más bajo (27,23) y los de secundaria más alto (36,60). Existe una diferencia del 9,37% en las medias de ambos grupos. Se ha comprobado que el uso que hacen los profesores de primaria y secundaria de las herramientas de comunicación de Google Works pace varía a un nivel estadísticamente significativo. Dicho de otro modo, los profesores de secundaria son más hábiles que los de primaria en el uso de las herramientas de comunicación como Meet y Gmail con sus estudiantes.

Los resultados obtenidos del pretest muestran un promedio de respuesta de 2.478 para la dimensión Enseñanza para el aprendizaje dentro de la variable PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE, mientras que en el pos test fue de 3.610, lo que un incremento del +45.64%. En cuanto a la dimensión Preparación para el aprendizaje, el pre test arrojó un promedio de 2.564. y el pos test alcanzó un valor de 3.898, lo que representa una variación positiva del +52.04%. Finalmente, para la dimensión Reflexión para la mejora de los aprendizajes, el pretest tuvo un promedio de 2.681, y el postest obtuvo un resultado de 3.839, lo que implica un aumento del +43.19%. Estos resultados evidencian una mejora significativa en las diferentes en las dimensiones de la variable.

El 97,5% de los participantes en la encuesta considera que el empleo de las TIC en el aula es tiene efectos positivos, según el de los encuestados, que también creen que es importante para los procesos educativos utilizar las TIC como herramienta didáctica. De los profesores encuestados, el 82,5% reconoce utilizar las TIC en su planificación, y el 75% afirma utilizar las TIC como material didáctico en sus clases. Estos profesores creen que estas herramientas son esenciales para el aprendizaje en el entorno actual porque las metodologías de enseñanza y la comunicación e interacción con los estudiantes se ven optimizados, que se sienten motivados, entusiasmados y muestran mayor interés por las materias. También consideran que estas herramientas son innovadoras porque creen que los alumnos están inmersos en la tecnología (Tapia, 2022).

En el estudio comparativo de la asertividad entre el pre-test y el post-test para la variable Herramientas Google, se observaron las siguientes mejoras y retrocesos en las diferentes dimensiones: Dimensión enseñanza para el aprendizaje se logró una mejora del 50.41% en las respuestas de mayor asertividad, mientras que las respuestas de menor asertividad mostraron una mejora del 39.74%; dimensión preparación para el aprendizaje las respuestas de mayor asertividad tuvieron una mejora del 46.62%, en comparación con una mejora del 72.05% en las respuestas de menor asertividad; dimensión reflexión para la mejora de los aprendizajes se registró un retroceso del 41.41% en las respuestas de mayor asertividad, mientras que las respuestas de menor asertividad mostraron una mejora del 34.53%.

En su investigación Guale (2021) plantea que: El ciclo de aprendizaje es un mecanismo que deben crear el profesor y el alumno para la transferencia de conocimientos, según el 47% y el 24% de los encuestados, respectivamente, mientras que el 12% y el 18% están totalmente en desacuerdo. Mientras que el 6% está completamente en desacuerdo, el 65% y el 29% de los encuestados piensan que el instructor, el alumno, el contenido y los factores ambientales son las principales fuentes de educación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El 68% y el 18%,

respectivamente, piensan que el rendimiento académico de los alumnos se juzga en función de los elementos que influyen en su conducta. También piensan que esto está totalmente y algo de acuerdo. elementos que influyen en su conducta, con un 17% de encuestados que afirman estar en desacuerdo. desacuerdo.

V. CONCLUSIONES

1. Existe una relación entre las variables Herramientas Google y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje aplicado por Docentes del Nivel Secundaria – UGEL Pallasca – Ancash. Se determinó un valor de coeficiente de correlación $\rho = 0.435$ (CORRELACIÓN DIRECTA - CORRELACIÓN POSITIVA MEDIA).
2. Existe una relación entre las variables Herramientas Google y la Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje del Proceso de Enseñanza Aprendizaje aplicado por Docentes del Nivel Secundaria – UGEL Pallasca – Ancash. Se determinó un valor de coeficiente de correlación $\rho = 0.238$ (CORRELACIÓN DIRECTA - CORRELACIÓN POSITIVA DÉBIL).
3. Existe una relación entre las variables Herramientas Google y la Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje del Proceso de Enseñanza Aprendizaje aplicado por Docentes del Nivel Secundaria – UGEL Pallasca – Ancash. Se determinó un valor de coeficiente de correlación $\rho = 0.376$ (CORRELACIÓN DIRECTA - CORRELACIÓN POSITIVA MEDIA).
4. Existe una relación entre las variables Herramientas Google y la Dimensión 3: Reflexión para la mejora de los aprendizajes del Proceso de Enseñanza Aprendizaje aplicado por Docentes del Nivel Secundaria – UGEL Pallasca – Ancash. Se determinó un valor de coeficiente de correlación $\rho = 0.356$ (CORRELACIÓN DIRECTA - CORRELACIÓN POSITIVA MEDIA).

VI. RECOMENDACIONES

1. Según los resultados obtenidos en los estudios realizados, se logró una mejora en el proceso de enseñanza en los docentes del nivel secundaria, lo que a su vez se reflejó en un incremento de los aprendizajes en los estudiantes del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local de Pallasca, por lo que, se recomienda a la UGEL realizar el desarrollo del curso virtual “Uso de Herramientas Google en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje” para todos los niveles de la EBR.
2. El área de Gestión Pedagógica debe promover la inserción de las herramientas Google en el proceso de enseñanza aprendizaje, mediante talleres de actualización o cursos virtuales a los docentes de todos los niveles de la EBR, ya que el estudio realizado ha demostrado una mejora sustancial en el cumplimiento de los objetivos trazados.
3. Sugerir a los docentes del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local de Pallasca, incorporar herramientas TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje, con el fin de hacer que las experiencias educativas sean más dinámicas y motivadoras para los estudiantes en todas las áreas curriculares.
4. A los directores de las instituciones educativas, gestionar la instalación de internet de alta velocidad y equipar las aulas con recursos tecnológicos, para facilitar el uso de herramientas TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
5. Sugerir a las autoridades locales invertir en la instalación de internet e implementar de recursos tecnológicos en las instituciones educativas para promover la investigación y el uso de herramientas TIC en las experiencias de aprendizaje de los estudiantes.
6. A los maestrantes continuar realizando investigaciones de este tipo para desarrollar capacidades de uso y manejo de herramientas TIC por parte de diversos niveles y modalidades educativas.
7. A los docentes y directivos de las instituciones educativas del ámbito de la UGEL Pallasca, buscar estrategias para sensibilizar a los padres de familia de las bondades que puede proporcionar el buen uso de las herramientas tecnológicas en la mejora de los aprendizajes de sus hijos.
8. A los especialistas de educación realizar la capacitación, monitoreo y acompañamiento a los docentes en cuanto el uso de las herramientas TIC en las experiencias de aprendizaje desarrolladas con sus estudiantes para apoyar a una inserción adecuada de las herramientas TIC en su labor diario.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alexander, K., Gonzalez, C. Vermette, P., & Di Marco, S. (2022). Questions in secondary classrooms: Toward a theory of questioning. *Theory and Research in Education*, 20(1), 5-25.
- Aparicio, O. y Ostos, O. (2018). El constructivismo y el construccionismo. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*, 11(2), 115-120. <https://doi.org/10.15332/s1657-107X.2018.0002.05>
- Arán, A., Arzola, D. y Ríos, V. (2022). Enfoques en el currículo, la formación docente y metodología en la enseñanza y aprendizaje del inglés: Una revisión de la bibliografía y análisis de resultados. *Revista Educación*, 46(1), 568-584.
- Arashpour, M., Golafshani, E., Parthiban, R., Lamborn, J., Kashani, A., Li, H., & Farzanehfar, P. (2023). Predicting individual learning performance using machine-learning hybridized with the teaching-learning-based optimization. *Computer Applications in Engineering Education*, 31(1), 83-99. <https://doi.org/10.1002/cae.22572>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. 2ª. Ed. Trillás.
- Barreno, J. (2022). *Asistencia pedagógica virtual y desempeño docente en tiempos de pandemia en Nuevo Chimbote, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80311>
- Batista, R., Reyes, M. y Rodríguez, O. C. (2022). Caracterización del proceso de enseñanza-aprendizaje de los conceptos de la Matemática Superior para ingenieros. *Universidad y Sociedad*, 14(S1), 192-201. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2622>
- Bunge, M. (2002). La investigación científica: su estrategia y su filosofía. Siglo XXI.
- Cabellos, B., Pérez, M., & Pozo, J. (2023). The Use of Digital Resources in Teaching during the Pandemic: What Type of Learning Have They Promoted?. *Education Sciences*, 13(1), 58. <https://doi.org/10.3390/educsci13010058>
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. *ELSEVIER*, 31(8), 527-538.
- Chirinos, C. (2019). *Modelo de gestión sistémica para mejorar la calidad docente en la carrera de ingeniería de sistemas en una universidad pública de Lambayeque* [Tesis de

- Doctorado, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Digital Institucional <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38539>
- Díaz, R. (2001) *Tipos de encuesta*. Universidad pública de Navarra. Departamento de Sociología.
- Espinoza, E. (2021). El aprendizaje basado en problemas, un reto a la enseñanza superior. *Revista Conrado*, 17(80), 295-303. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300295&lng=es&tlng=pt
- Evangeline, D., & Parkavi, A. (2022). Comparative Study on Online Teaching Learning Tools. In *ICCCE 2021: Proceedings of the 4th International Conference on Communications and Cyber Physical Engineering* (pp. 49-57). Springer Nature Singapore.
- Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. marcoELE. *Revista de Didáctica Española Lengua Extranjera*, pp. 1-43. https://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion_aprendizaje.pdf
- Fontela, S. (2020). *Google Education*. AoniaLearning. <https://aonialearning.com/google/que-es-google-for-education/>
- Galeano, E. (2021). *Fortalecimiento de los Procesos Enseñanza-Aprendizaje por Medio de Curso Virtual, Sobre Herramientas Digitales en la Plataforma Classroom de Google a los Docentes de Nivel Secundaria del Instituto Pedagógico de Colombia Inpedcol – Velez* [Tesis de Maestría, Universidad de Santander]. Repositorio Digital UDES. <https://repositorio.udes.edu.co/handle/001/6948>
- García, G. (2020). *Temas de introducción a la formación pedagógica*. Editorial Pueblo y Educación.
- García, M., Afonso, J., González, O., Ortega, O. y Gil, M. (2022). La enseñanza problémica: su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las enfermedades cerebrovasculares. *Educación Médica Superior*, 36(1).
- Gómez, K., y Sánchez, L. (2022). *Desarrollo de las competencias TIC en los padres de familia a través de Herramientas Google, para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes de grado 4º, de la Institución educativa Germán Gómez Peláez de Puerto Libertador, Córdoba* [Tesis de Maestría, Universidad de Cartagena]. Repositorio UdeC. <https://hdl.handle.net/11227/15755>
- Grasso, L (2006). Encuestas: elementos para su diseño y análisis. *Encuentro Grupo Editor*. Córdoba: Argentina.

- Gehring, E. & Cross, W. (2010). A suite of Google services for daily course evaluation. In *2010 IEEE Frontiers in Education Conference (FIE)* (pp. F4C-1). IEEE. <https://10.1109/FIE.2010.5673187>.
- Genovez, W. y Maguiña, J. (2022). El acompañamiento pedagógico en la mejora de los aprendizajes de estudiantes de educación primaria. *Polo del Conocimiento*, 7(3), 910-926. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3769>
- Guale, E. (2021). *El ciclo de aprendizaje en el proceso de enseñanza-aprendizaje* [Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/57612>
- Gutierrez, J. (2022). *Google classroom y aprendizaje autónomo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Pueblo Libre. Lima, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99230>
- Haro, H. (2021). *Herramientas Google y desempeño docente en la institución educativa Gonzalo Ugás Salcedo de Pacasmayo, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70215>
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.
- Hernández, R. (2017). Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 325-347. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5904762>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición. México: McGraw Hill Interamericana.
- Herrera, D. (2022). Perspectives and Recent Research on Feedback in the Classroom: Considerations for a Pedagogical and Dialogical Approach. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 1-19. <https://doi.org/10.15359/ree.27-1.14547>
- Lanuza, G., Rizo, R., y Saavedra, T. (2018, 18 de enero). *Medio Ambiente, tecnología y desarrollo humano. Uso y aplicación de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. <https://www.lamjol.info/index.php/FAREM/article/view/5667/5379>
- León, P. y Albán, V. (2018). *Incidencia del trabajo colaborativo mediante la herramienta informática Herramientas Google, en el desarrollo de la expresión escrita del idioma inglés*. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*. <http://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/342>

- Liong, M., Yeung, D., Cheng, G., & Cheung, R. (2023). Profiles of ICT identity and their associations with female high school students' intention to study and work in ICT: A mixed-methods approach. *Computers & Education*, 195, 104722. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104722>
- Madorrán, X. (2019). *Propuesta para la mejora de práctica educativa de un centro de educación secundaria mediante las TIC* [Tesis de Maestría, Universidad Camilo José Cela]. Depósito Digital e-UCJC. <http://repositorio.ucjc.edu/handle/20.500.12020/888?show=full>
- Malaquias, A. (2018). *Tecnologias e formação de professores de matemática: uma temática em questão* [Tesis de Doctorado, Pontifícia Universidade Católica de Goiás]. PUC Goiás. <http://tede2.pucgoias.edu.br:8080/handle/tede/4100>
- Martins, R., von Wangenheim, C., Rauber, M., & Hauck, J. (2023). Machine Learning for All!—Introducing Machine Learning in Middle and High School. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 1-39. <https://doi.org/10.1007/s40593-022-00325-y>
- Mc-Cook, J. M. S., Fernández, R. L., Urquiza, D. E. P., Fernández, Y. R., & Alvarez, M. R. Q. (2022). Métodos activos de enseñanza asociados a la analítica del aprendizaje. *Universidad y Sociedad*, 14(S6), 692-697
- MINEDU (2020). *R.V.M. No 094-2020-MINEDU - Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. Diario Oficial El Peruano. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf
- Ministerio de Educación del Perú - MINEDU (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Neri, A., Ramos, S. y Caro, F. (2020). Herramientas google en el aprendizaje de matemática financiera en los estudiantes universitarios. *TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 22(2), 429-444. <https://doi.org/10.36390/telos222.13>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>
- Orellana, D. y Sánchez, M. (2006). Técnicas de recolección de datos en entornos virtuales más usadas en la investigación cualitativa. *Revista de investigación educativa*, 24(1), 205-222.

- Palacios, M., Deroncele, A., & Goñi, F. (2022). Collaborative online learning: success factors for its effectiveness. *Revista Conhecimento Online*, 2, 158–179. <https://doi.org/10.25112/rco.v2.2925>
- Pavić, I., Mijušković, V., & Žager, L. (2022). Which Digital Tools dominate Secondary and Higher Education in Economics: Google, Microsoft or Zoom?. *Business Systems Research: International journal of the Society for Advancing Innovation and Research in Economy*, 13(2), 117-134. <https://doi.org/10.2478/bsrj-2022-0018>
- Peled, Y., & Perzon, S. (2022). Systemic model for technology integration in teaching. *Education and Information Technologies*, 27(2), 2661-2675. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-021-10694-x>
- Prieto, B. (2018). El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales. *Cuadernos De Contabilidad*, 18(46). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc18-46.umdi>
- Rantes, C. (2022). *Gestión de los entornos virtuales para la mejora del desarrollo profesional de los docentes en una institución educativa de Lima* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/12830>
- Rodríguez, H. (2020). *Implementación de las TIC's en el Aula con el Uso de la Herramienta "Google For Education"* [Tesis de Maestría, Universitat Jaume I]. Repositorio Universitat Jaume I. <http://hdl.handle.net/10234/190160>
- Salazar, J. (2022). *Competencias digitales de los estudiantes y enseñanza aprendizaje en la escuela de enfermería de la universidad nacional de Cajamarca, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83336>
- Tapia, T (2022). *Incidencia de las TIC como herramientas metodológicas en el proceso enseñanza aprendizaje* [Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/21749>
- UNESCO (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*. París: UNESCO. <http://unesdoc.unesco.org/images/0025/002595/259592s.pdf>
- Valverde, L. (2019). *Evaluación de la calidad educative con propósito de mejora de la Institución Educativa Apóstol Santiago, Pallasca, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional USP. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6382>

- Vargas, J., Chumpitaz, L., Suárez, G., y Badia, A. (2014). Relación entre las competencias digitales de docentes de educación básica y el uso educativo de las tecnologías en las aulas. *Profesorado*, 18(3): 361-377 (2014). <http://hdl.handle.net/10481/34544>
- Vega, L. (2022). *Manejo de herramientas de Google Workspace en los docentes de la Institución Educativa "Alcides Spelucín Vega" DREC – 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/102996>
- Villalobos, J. (2022). *Google Workspace y calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de contabilidad de una universidad de Cusco, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80662>
- Villasana, L. A. C., Santa María, A. M. O., & Ramírez, M. T. G. (2019). Alfabetización digital desde un enfoque instrumental, cognitivo y emocional en estudiantes de turismo usando Blackboard. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(19), 11-35.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DOCENTES 01 - HERRAMIENTAS GOOGLE	
<p>El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel de competencias en el uso de herramientas Google por parte de los docentes de secundario en Pallasca 2023.</p> <p>Complete el siguiente formulario haciendo un clic en la escala que considere adecuada a su nivel de dominio en el manejo de las herramientas Google. Evalúe con honestidad y registre sus respuestas marcando con “X” la alternativa correspondiente.</p> <p>Otorgue una puntuación del 1 al 5 para cada criterio en cada ítem, según la escala de evaluación proporcionada.</p> <p style="text-align: center;">1 (Nunca), 2 (Pocas veces), 3 (Ocasionalmente), 4 (Casi siempre), 5 (Siempre)</p>	
OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:	
<p>Determinar la relación entre el uso de herramientas google y el proceso de enseñanza aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023.</p>	
Adaptado por: Br. Gilmer Prospedio Jara Quino	

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Instrumental						
01	¿Usa ofimática online básica?					
02	¿Usa dispositivos de entrada?					
03	¿Usa el navegador Web (Google)?					
04	¿Usa internet como medios de comunicación?					
05	¿Usa aplicaciones de Google como herramienta e instrumento de aprendizaje?					
Cognitiva						
06	¿Utiliza ofimática básica en el proceso de enseñanza aprendizaje?					
07	¿Ha adquirido habilidades de uso de las herramientas de Google para acompañan y reforzar aprendizaje?					

08	¿Utiliza las aplicaciones de Google para compartir información educativa?					
09	¿Conoce el funcionamiento básico y utilidad de las herramientas Google?					
Actitudinal						
10	¿Realiza el uso adecuado y responsable de las herramientas de Google como apoyo al aprendizaje?					
11	¿Utiliza los videos de YouTube de manera responsable?					
12	¿Da uso del correo electrónico para recibir y enviar información?					
13	¿Utiliza las herramientas Google para desarrollar actividades educativas?					

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DOCENTES 02 - PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Este cuestionario tiene como objetivo evaluar el grado de competencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes de secundaria de educación básica regular de Pallasca en 2023. Por favor, complete el formulario seleccionando la opción que mejor refleje su nivel de conocimiento en el uso de las herramientas de Google. Responda con sinceridad y marque la opción que corresponda según la escala proporcionada.

Asigne una valoración (1 a 5) para cada criterio en cada ítem de acuerdo a la escala de valoración indicada.

1 (Nunca), 2 (Pocas veces), 3 (Ocasionalmente), 4 (Casi siempre), 5 (Siempre)

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

Determinar la relación entre las el uso de herramientas google y el proceso de enseñanza aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023.

Adaptado por: Br. Gilmer Prospedio Jara Quino

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Preparación para el aprendizaje						
1	¿Las herramientas Google le ayuda a conocer y comprender las características de todos sus estudiantes?					
2	¿Las herramientas Google le facilita buscar información sobre los contenidos disciplinares que enseña?					
3	¿Usa las herramientas Google en la planificación de enseñanza de manera colegiada y colaborativa?					
4	¿Usa las herramientas Google para planificar una sesión de aprendizaje interactiva y dinámica?					
5	¿Utiliza las herramientas Google para elabora sus evaluaciones para sus estudiantes?					
Enseñanza para el aprendizaje						
6	¿Las herramientas Google contribuye a crear un clima propicio para el aprendizaje de los estudiantes?					
7	¿Las herramientas Google facilita y ayuda a expresar libremente sus opiniones?					

8	¿Usa las herramientas Google para mantenerte en contacto con sus estudiantes?					
9	¿Las herramientas Google Ayuda al estudiante a desarrollar el pensamiento Crítico y reflexivo?					
10	¿Las herramientas Google le permite conducir el proceso de enseñanza de sus disciplina de manera adecuada?					
11	¿Organiza y conduce a los estudiantes en la resolución de tareas utilizando las herramientas Google?					
12	¿Las herramientas Google le permite usar diversas estrategias y recursos pertinentes para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes?					
13	¿Para evaluar el aprendizaje de los estudiantes utilizo las herramientas Google?					
14	¿Utiliza las herramientas Google para la retroalimentación de mis estudiantes?					
15	¿Domina el tema a tratar en el desarrollo de la sesión de aprendizaje?					
Reflexión para la mejora de los aprendizajes.						
16	¿Usa contenidos y conceptos del contexto del estudiante?					
17	¿Relaciona los contenidos con las experiencias de los estudiantes?					
18	¿Debate resultados sobre uso de las herramientas Google?					
19	¿Usa las herramientas Google como herramientas de apoyo para desarrollar el aprendizaje?					
20	¿Identifica causas de posibles problemas en cuanto al manejo académico de las herramientas Google?					
21	¿Toma decisiones y asume compromisos de mejora de inserción de las herramientas Google en los procesos de enseñanza - aprendizajes?					

Anexo 2: Ficha técnica

Nombre Original del instrumento:	INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DOCENTES 01 - HERRAMIENTAS GOOGLE
Autor y año:	ORIGINAL: Este recurso fue modificado por el investigador: Br. Gilmer Prospedio Jara Quino, en el año 2023.
Objetivo del instrumento:	La encuesta trata de medir el nivel de competencias del uso de herramientas google de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023.
Usuarios:	371 docentes registrados en el Sistema de Base de Datos y Estadística de Calidad Educativa – ESCALE del Ministerio de Educación de Perú, del nivel secundario de la Educación Básica Regular (EBR) agrupados en la UGEL Pallasca del departamento de Ancash.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El instrumento se implementó mediante un formulario de Google dirigido a los docentes que forman parte de la muestra. Se envió a cada uno el enlace del cuestionario virtual para que completaran las preguntas de manera individual. Posteriormente, los resultados obtenidos fueron enviados al correo del investigador para su correspondiente análisis.
Validez:	El instrumento fue validado por tres expertos, quienes emitieron su juicio al respecto. Además, se llevó a cabo una evaluación de la normalidad, utilizando la prueba paramétrica t de Student, para comparar el uso de herramientas de Google en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes.
Confiabilidad:	El valor de confiabilidad del test de recojo de datos (en la muestra de 189 docentes, a través de 13 preguntas del instrumento), a través del estadístico definido como Alfa de Cronbach, se definió en 0.740%; que de acuerdo a lo establecido por Roberto Hernández Sampieri es ACEPTABLE, lo que indica que el nivel de la percepción de la educación virtual en estudiantes de educación secundaria es CONFIABLE.

Nombre Original del instrumento:	INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DOCENTES 02 - PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE
Autor y año:	ORIGINAL: Este instrumento fue adaptado por el investigador: Br. Gilmer Prospedio Jara Quino, en el año 2023.
Objetivo del instrumento:	La encuesta trata de medir el nivel de competencias del proceso de enseñanza aprendizaje de del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023.
Usuarios:	371 docentes registrados en el Sistema de Base de Datos y Estadística de Calidad Educativa – ESCALE del Ministerio de Educación de Perú, del nivel secundario de la Educación Básica Regular (EBR) agrupados en la UGEL Pallasca del departamento de Ancash.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Se utilizó un formulario de Google para aplicar el instrumento a los docentes participantes en la muestra. Se envió a cada docente un enlace al cuestionario virtual, permitiéndoles responder a cada pregunta de manera individual. Los resultados obtenidos fueron enviados al correo del investigador para su procesamiento correspondiente.
Validez:	El instrumento fue validado por tres expertos, quienes emitieron su juicio al respecto. Además, se llevó a cabo una evaluación de la normalidad, utilizando la prueba paramétrica t de Student, para comparar el uso de herramientas de Google en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes.
Confiabilidad:	El valor de confiabilidad del test de recojo de datos (en la muestra de 189 docentes, a través de 21 preguntas del instrumento), a través del estadístico definido como Alfa de Cronbach, se definió en 0.692%; que de acuerdo a lo establecido por Roberto Hernández Sampieri es ACEPTABLE, lo que indica que el nivel de la percepción de la educación virtual en estudiantes de educación secundaria es CONFIABLE.

Anexo 3: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
Herramientas Google	Conjunto de herramientas digitales que Google ha agregado a sus servicios de Centro de aprendizaje para ayudar a mejorar los métodos de aprendizaje y enseñanza y satisfacer las necesidades de los estudiantes libres y leales del siglo XXI (Fontela, 2020).	Conjunto de tecnologías que usa el docente y los estudiantes con fines de enseñanza y aprendizaje.	Instrumental	<ul style="list-style-type: none"> • Ofimática • Dispositivos de entrada • Navegador Web • Internet • Aplicaciones de Google 	1-5	Encuesta	Ordinal
			Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Ofimática básica • Herramientas de Google • Compartir información • Funcionamiento básico y utilidad 	6-9		
			Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> • Uso adecuado y responsable • Videos de YouTube • Correo electrónico • Actividades educativas 	10-13		
Proceso de enseñanza aprendizaje	Es un proceso propositivo, innovador y contextualizado, en el que influyen varios	Nivel de procesos permanentes de desarrollo de conocimientos,	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer y comprender • Buscar información • Planificación de enseñanza • Aprendizaje interactivo y dinámico 	1-5	Encuesta	Ordinal

factores (cognitivos y emocionales) en el logro de sus resultados, planificando el uso de los recursos de aprendizaje, estableciendo una dialéctica pedagógica, dinámicas (docente, alumnos, método, medios, formato, evaluación), busca educar a través de la instrucción de contenidos (Batista, 2022).	habilidades y actitudes que logran los docentes y estudiantes en nivel secundario de la EBR.		<ul style="list-style-type: none"> • Elabora evaluaciones 			
		Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Clima para el aprendizaje • Expresar opiniones • Contacto con estudiantes • Pensamiento Crítico y reflexivo • Disciplina adecuada • Organiza y conduce a los estudiantes • Estrategias y recursos pertinentes • Evaluar el aprendizaje • Retroalimentación • Desarrollo de la sesión de aprendizaje 	6-15		
		Reflexión para la mejora de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Conceptos del contexto • Contenidos y experiencias • Debate resultados • Herramientas de apoyo • Identifica causa • Toma decisiones 	16-21		

Anexo 4: Carta de presentación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Trujillo, 04 de enero de 2023

CARTA DE PRESENTACION N° 0269-2023/UCT-EPG-D

Mg. Estuardo Díaz Robles:

DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE PALLASCA – ANCASH

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y, a la vez, presentarle a **Gilmer Jara Quino**, identificado con DNI N° 40890114, alumno del Programa de Maestría en Informática Educativa y Tecnologías de la Información, de nuestra casa superior de estudios, quien viene desarrollando su proyecto de investigación titulado: **HERRAMIENTAS GOOGLE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE PALLASCA 2023**

Presento a usted al mencionado maestrando para que pueda realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su casa de estudios.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



[Firma manuscrita]
Dr. Winston Rolando Reaño Portal
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

DISTRIBUCIÓN

Interesados, archivo EPG
WRRP/maj

Cabana, 09 de enero de 2023

Señor

Mg. Estuardo Díaz Robles

Director de la Unidad de Gestión Educativa Local – Pallasca.

Presente.

Asunto: **SOLICITA AUTORIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y SE
BRINDE INFORMACIÓN**

Por intermedio de la presente le saluda, JARA QUINO GILMER PROSPEDIO, identificado con DNI N° 40890114, recorro a su despacho a fin de solicitar se me brinde autorización para realizar la investigación titulada: **“HERRAMIENTAS GOOGLE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE PALLASCA 2023”** tomando como referencia a la Unidad de Gestión Educativa Local que usted dirige.

La información y proceso de análisis solicitada de la data de docentes del nivel secundario (sistema NEXUS) con los que cuenta la institución y la implementación de un curso virtual referente a manejo a aplicación de las herramientas Google para la mejora del proceso de enseñanza - aprendizajes de los docentes del nivel secundaria; investigación que se enmarca dentro del marco de trabajo de Grado de Maestría en Informática Educativa y Tecnologías de la Información, seguidos por el suscrito en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Esperando la atención de la presente, manifestando las muestras de estima personal.

Atentamente,



Gilmer Prospedio Jara Quino

40890114

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
PALLASCA

Cabana, 10 de enero de 2023

Señor

Gilmer Prospedio Jara Quino

Presente.

Referencia: Solicitud de fecha 09/01/2023

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente en representación de la Unidad de Gestión Educativa Local de Pallasca, en atención al documento de la referencia, mediante el cual solicita autorización para investigación, información y aplicar instrumentos, en la investigación denominada: **"HERRAMIENTAS GOOGLE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE PALLASCA 2023"**, a fin de que utilice en sus trabajo de grado de Maestro seguido en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Al respecto esta dirección **AUTORIZA** a usted a realizar la investigación académica en la institución educativa que represento, debiendo coordinar cualquier requerimiento con esta dirección.

Sin otro particular, reitero las muestras de estima personal

Atentamente,

ENRIQUE JIMÉNEZ RUIBLES
DIRECTOR
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA
LOCAL PALLASCA

Anexo 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Gilmer Prospedio Jara Quino; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **HERRAMIENTAS GOOGLE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE PALLASCA 2023.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Merly Karina Jacobo Pinedo

FIRMA:



Fecha: 23/01/2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Gilmer Prospedio Jara Quino; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **HERRAMIENTAS GOOGLE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE PALLASCA 2023.**


Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Miguel Ángel Gaspar Tarazona

FIRMA:



Fecha: 23/01/2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Gilmer Prospedio Jara Quino; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **HERRAMIENTAS GOOGLE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE PALLASCA 2023.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Santos V. Reyes Cárdenas

FIRMA:



Fecha: 23/01/2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Gilmer Prospedio Jara Quino; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **HERRAMIENTAS GOOGLE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE PALLASCA 2023.**


Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Rolando Pedro Álvarez Ángeles

FIRMA:



Fecha: 23/01/2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Gilmer Prospedio Jara Quino; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **HERRAMIENTAS GOOGLE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE PALLASCA 2023.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Emelda O. Bolaños Narciso

FIRMA:

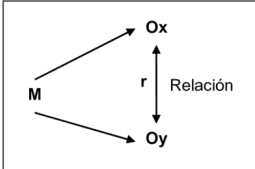


Fecha: 23/01/2023

Anexo 7: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
HERRAMIENTAS GOOGLE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE PALLASCA 2023	<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el uso de herramientas google y el proceso de enseñanza de aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023?</p> <p>Problemas específicos a. ¿Cuál es el nivel de uso de herramientas</p>	<p>Hipótesis general El uso de herramientas google se correlacionan de manera significativamente con el proceso de enseñanza de aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre las el uso de herramientas google y el proceso de enseñanza de aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023.</p> <p>Objetivos específicos a. Determinar el nivel de uso de</p>	<p>HERRAMIENTAS GOOGLE</p> <p>PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE</p>	<p>Dimensión 1: Instrumental.</p> <p>Dimensión 2: Cognitiva.</p> <p>Dimensión 3: Actitudinal.</p> <p>Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje.</p> <p>Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje.</p> <p>Dimensión 3: Reflexión para la mejora de los aprendizajes.</p>	<p>La investigación fue de básica.</p> <p>El diseño de investigación que se utilizó para nuestra investigación, es de carácter correlacional.</p> <p>La población objeto de estudio, estuvo constituida de 371 docentes registrados en el Sistema de Base de Datos y Estadística de Calidad Educativa – ESCALE del</p>

	<p>google de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023?, b. ¿Cuál es el nivel de eficacia del proceso de enseñanza aprendizaje de docentes de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023?, c. ¿Cuál es la relación entre el uso de herramientas google y la Preparación para el aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica</p>	<p>a. El nivel de uso de herramientas google de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023 es alto, b. El nivel de eficacia del proceso de enseñanza aprendizaje de docentes de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023 es adecuado, c. El uso de herramientas google se correlacionan de manera significativamente con la Preparación</p>	<p>herramientas google de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023, b. Determinar el nivel de eficacia del proceso de enseñanza aprendizaje de docentes de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023, c. Determinar la relación entre el uso de herramientas google y la Preparación para el aprendizaje de docentes del nivel</p>			<p>Ministerio de Educación de Perú, del nivel secundario de la Educación Básica Regular (EBR) agrupados en la UGEL Pallasca del departamento de Ancash. Se utilizó el muestreo probabilístico, estando constituida está por 189 docentes. El instrumento que se aplicó para la recolección de datos, fue el cuestionario por considerarse como un conjunto de preguntas</p>
--	---	---	---	--	--	---

	<p>regular de Pallasca 2023?, d. ¿Cuál es la relación entre el uso de herramientas google y la Enseñanza para el aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023?, e. ¿Cuál es la relación entre el uso de herramientas google y la Reflexión para la mejora de los aprendizajes de docentes del nivel secundario de educación básica</p>	<p>para el aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023, d. El uso de herramientas google se correlacionan de manera significativamente con la Enseñanza para el aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023, e. El uso de herramientas google se correlacionan de manera significativamente</p>	<p>secundario de educación básica regular de Pallasca 2023, d. Determinar la relación entre el uso de herramientas google y la Enseñanza para el aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023, e. Determinar la relación entre el uso de herramientas google y la Reflexión para la mejora de los aprendizajes de docentes del nivel secundario de</p>			<p>formuladas a estudiantes del nivel secundario de manera individual. Dicho instrumento está compuesto por 13 y 21 ítems con cinco opciones, que recogen datos de las variables Herramientas google y Proceso de enseñanza aprendizaje. El diseño de investigación se representa de la siguiente manera:</p> 
--	---	---	---	--	--	---

	regular de Pallasca 2023?	con la Reflexión para la mejora de los aprendizajes de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2023.	educación básica regular de Pallasca 2023.			Se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Para el análisis los datos se empleó gráficos y tablas, así mismo se aplicará la Rho de Spearman para evaluar la correlación entre las dos variables.
--	---------------------------	--	--	--	--	--

Anexo 8: Validación de instrumentos



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Alejandro Chayan Coloma, con Documento Nacional de Identidad N° 41004147, de profesión Ingeniero en Computación e Informática, grado académico de Maestro en Ingeniería de Sistemas con Mención en Gerencia de Tecnologías de la Información y Gestión del Software, con código de colegiatura CIP N° 123407, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario, en “Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo”.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: **INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DOCENTES 01 - HERRAMIENTAS GOOGLE**, cuyo propósito es medir el nivel de competencias del uso de herramientas google de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2022, a los efectos de su aplicación a docentes registrados en el Sistema de Base de Datos y Estadística de Calidad Educativa – ESCALE del Ministerio de Educación de Perú, del nivel secundario de la Educación Básica Regular (EBR) agrupados en la UGEL Pallasca del departamento de Ancash.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Mg. Alejandro Chayan Coloma
(Apellidos y nombres del experto validador)
DNI 41004147

Especialidad del validador: Ingeniero en Computación e Informática

Trujillo, a los 12 días del mes de enero de 2023

Apellidos y nombres: Mg. Alejandro Chayan Coloma
DNI: 41004147


Firma: _____

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Alejandro Chayan Coloma, con Documento Nacional de Identidad N° 41004147, de profesión Ingeniero en Computación e Informática, grado académico de Maestro en Ingeniería de Sistemas con Mención en Gerencia de Tecnologías de la Información y Gestión del Software, con código de colegiatura CIP N° 123407, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario, en “Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo”.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: **INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DOCENTES 02 - PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**, cuyo propósito es medir el nivel de competencias del proceso de enseñanza aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2022, a los efectos de su aplicación a docentes registrados en el Sistema de Base de Datos y Estadística de Calidad Educativa – ESCALE del Ministerio de Educación de Perú, del nivel secundario de la Educación Básica Regular (EBR) agrupados en la UGEL Pallasca del departamento de Ancash.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Mg. Alejandro Chayan Coloma

(Apellidos y nombres del experto validador)

DNI 41004147

Especialidad del validador: Ingeniero en Computación e Informática

Trujillo, a los 12 días del mes de enero de 2023

Apellidos y nombres: Mg. Alejandro Chayan Coloma

DNI: 41004147

Firma:  _____

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carlos William Atalaya Urrutia, con Documento Nacional de Identidad N° 08167960, de profesión Ingeniero de Sistemas, grado académico de Maestro en Ingeniería de Sistemas, con código de colegiatura CIP N° 117329, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario en la Institución “Universidad Señor de Sipán”.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: **INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DOCENTES 01 - HERRAMIENTAS GOOGLE**, cuyo propósito es medir el nivel de competencias del uso de herramientas google de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2022, a los efectos de su aplicación a docentes registrados en el Sistema de Base de Datos y Estadística de Calidad Educativa – ESCALE del Ministerio de Educación de Perú, del nivel secundario de la Educación Básica Regular (EBR) agrupados en la UGEL Pallasca del departamento de Ancash.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Mg. Carlos William Atalaya Urrutia

(Apellidos y nombres del experto validador)

DNI 08167960

Especialidad del validador: Ingeniero de Sistemas

Trujillo, a los 14 días del mes de febrero de 2023

Apellidos y nombres: Mg. Carlos William Atalaya Urrutia

DNI: 08167960

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carlos William Atalaya Urrutia, con Documento Nacional de Identidad N° 08167960, de profesión Ingeniero de Sistemas, grado académico de Maestro en Ingeniería de Sistemas, con código de colegiatura CIP N° 117329, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario en la Institución "Universidad Señor de Sipán".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: **INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DOCENTES 02 - PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**, cuyo propósito es medir el nivel de competencias del proceso de enseñanza aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2022, a los efectos de su aplicación a docentes registrados en el Sistema de Base de Datos y Estadística de Calidad Educativa – ESCALE del Ministerio de Educación de Perú, del nivel secundario de la Educación Básica Regular (EBR) agrupados en la UGEL Pallasca del departamento de Ancash.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Mg. Carlos William Atalaya Urrutia

(Apellidos y nombres del experto validador)

DNI 08167960

Especialidad del validador: Ingeniero de Sistemas

Trujillo, a los 14 días del mes de febrero de 2023

Apellidos y nombres: Mg. Carlos William Atalaya Urrutia

DNI: 08167960

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Rolando Ronald Romero Paredes, con Documento Nacional de Identidad N° 16721410, de profesión Licenciado en Estadística, grado académico de Maestro en Ingeniería Industrial con mención en Gerencia de Operaciones y Logística, con código de colegiatura COESPE N° 310, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario, en la Institución “Universidad Tecnológica del Perú”.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: **INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DOCENTES 01 - HERRAMIENTAS GOOGLE**, cuyo propósito es medir el nivel de competencias del uso de herramientas google de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2022, a los efectos de su aplicación a docentes registrados en el Sistema de Base de Datos y Estadística de Calidad Educativa – ESCALE del Ministerio de Educación de Perú, del nivel secundario de la Educación Básica Regular (EBR) agrupados en la UGEL Pallasca del departamento de Ancash.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Mg. Rolando Ronald Romero Paredes

(Apellidos y nombres del experto validador)

DNI 16721410

Especialidad del validador: Licenciado en Estadística

Trujillo, a los 10 días del mes de enero de 2023

Apellidos y nombres: **Mg. Rolando Ronald Romero Paredes**

DNI: **16721410**

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Rolando Ronald Romero Paredes, con Documento Nacional de Identidad N° 16721410, de profesión Licenciado en Estadística, grado académico de Maestro en Ingeniería Industrial con mención en Gerencia de Operaciones y Logística, con código de colegiatura COESPE N° 310, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario, en la Institución “Universidad Tecnológica del Perú”.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: **INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DOCENTES 02 - PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**, cuyo propósito es medir el nivel de competencias del proceso de enseñanza aprendizaje de docentes del nivel secundario de educación básica regular de Pallasca 2022, a los efectos de su aplicación a docentes registrados en el Sistema de Base de Datos y Estadística de Calidad Educativa – ESCALE del Ministerio de Educación de Perú, del nivel secundario de la Educación Básica Regular (EBR) agrupados en la UGEL Pallasca del departamento de Ancash.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Mg. Rolando Ronald Romero Paredes

(Apellidos y nombres del experto validador)

DNI 16721410

Especialidad del validador: Licenciado en Estadística

Trujillo, a los 10 días del mes de enero de 2023

Apellidos y nombres: **Mg. Rolando Ronald Romero Paredes**

DNI: **16721410**

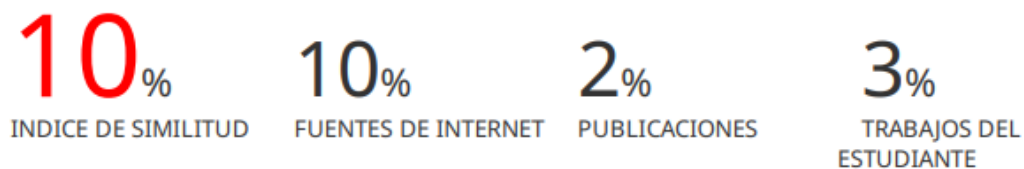
Firma: _____



Anexo 9: Reporte Turnitin

HERRAMIENTAS GOOGLE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE PALLASCA 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	10%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%