

“UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI”

FACULTAD DE HUMANIDADES SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA



ESTIMULACIÓN TEMPRANA EN EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA PRIMERA INFANCIA

TRABAJO ACADEMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA

AUTORA

Br. Ventura Huayanay, Rosario Edith

<https://orcid.org/0009-0005-4691-6529>

ASESOR

Dr. Cruz Aguilar, Reemberto

<https://orcid.org/0000-0003-2362-2147>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Estimulación del lenguaje y la comunicación

TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Humanidades:

Yo, Dr. Reemberto Cruz Aguilar con DNI N° 19096768, como asesor del trabajo académico titulado “ESTIMULACIÓN TEMPRANA EN EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA PRIMERA INFANCIA”, desarrollado por la egresada Ventura Huayanay, Rosario Edith con DNI N° 44432734 del Programa de estudios de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dr. Reemberto Cruz Aguilar

Asesor

DNI 19096768

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

MG. ODALIS MEDALIT BOCANEGRA ESPARZA

Decana de la Facultad de Humanidades

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mis seres queridos, que ha sido mi raíz y mi motor. Estoy agradecida por confiar en mi persona, por creer en mis sueños e ir acompañándome con paciencia y amor en cada una de las decisiones que he tomado.

Este éxito es parte de su apoyo incondicional y la fortaleza que me han transmitido. Hoy, más que un resultado académico, será un logro a toda mi trayectoria gracias a ustedes, con la esperanza de que se sientan tan orgullosos de mí como yo lo estoy de llevarlos siempre en mi corazón.

Rosario Edith

AGRADECIMIENTO

A Dios y a mis seres queridos, quienes siempre han creído en mí y me han inspirado a superarme con humildad y entrega. Gracias por mostrarme que en cada logro hay algo que celebrar y a no dejar de lado la convicción de luchar por mis sueños.

A ustedes, los que en mí han hecho germinar el deseo incesante por crecer y me han demostrado que nada, con esfuerzo y perseverancia, es imposible. Espero seguir contando con su apoyo incondicional, que sin duda es mi mayor fuerza.

Rosario Edith

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Ventura Huayanay, Rosario Edith** con DNI N.º **44432734**, egresada del **Programa de estudios de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Facultad de Humanidades** para la elaboración y sustentación del trabajo académico titulado: **“ESTIMULACIÓN TEMPRANA EN EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA PRIMERA INFANCIA”**, el cual consta de un total de **44 páginas**, en las que se incluye 4 tablas y 1 figuras, más un total de 7 páginas en anexos.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

La autora



Ventura Huayanay, Rosario Edith

44432734

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	20
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	29
V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	31
ANEXOS.....	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Análisis del aporte científico sobre el desarrollo motor en la primera infancia. ...	23
Tabla 2	Síntesis de resultados sobre la optimización de capacidades psicomotrices en la etapa inicial.....	26
Tabla 3	Análisis de los tipos de métodos y su efectividad en el desarrollo motor.....	27
Tabla 4	Evaluación del rigor metodológico mediante el instrumento AMSTAR-2.....	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1 Flujograma PRISMA de la revisión sistemática	38
---	----

RESUMEN

Con este estudio se pretende conocer la influencia de la estimulación temprana en los hitos del desarrollo psicomotor durante los primeros años de vida hasta el ingreso a la escuela. Para dicho fin se realizó una revisión sistemática basada en la evidencia más actual. La búsqueda está basada en un rastreo entre depósitos de alto impacto académico; como PubMed, Scopus, Scielo, Google Scholar y además integrados a esta búsqueda las directrices técnicas, y reportes oficiales de la OMS–UNICEF. Quince de un total de 30 artículos fueron seleccionados basado en calidad y relevancia. Esta investigación adoptó una metodología de tipo descriptiva con enfoque mixto y utilizó una matriz para la recopilación de artículos con el fin de sistematizar y analizar los resultados. Los resultados apuntan a que la motivación con intervalos de cero a tres años para promover la psicomotricidad, tal como correr, saltar, mantener el equilibrio, así como también la motricidad fina, que resulta de la precisión en la manipulación de objetos. Se logró también ver una mejora destacable del desarrollo cognitivo, emocional y del lenguaje durante la estimulación. Además, se subraya la eficiencia de programas aplicados en las instituciones educativas, talleres para padres/madres y estrategias de intervención adaptadas a comunidades desfavorecidas. Por lo que, podemos ver la estimulación temprana como una herramienta decisiva para impulsar un crecimiento integral durante la primera infancia, de modo que, se recomienda fortalecer la participación de las familias y la capacitación de los docentes en metodologías basadas en la neuroeducación.

Palabras clave: estimulación, desarrollo psicomotor, motricidad.

ABSTRACT

The intention behind of this study is to analyze how early stimulation affects in the psychomotor development process that children from their birth until they begin the educational process, through a systematic review of recent studies. We surveyed databases like PubMed, Scopus, Scielo, and Google Scholar, as well reports from WHO and UNICEF. The 30 articles located, 15 were selected after establishing quality and relevance criteria. The research was descriptive with a mixed-method of implementation which utilized a maturity checklist to compare and analyze the results. The data revealed that early stimulation has the ability to improve gross motor skills including behaviors like running, jumping, and maintaining balance. Fine motor skills relating to the degree of precision required for object manipulation were also seen to improve. The study saw a significant improvement in cognitive, emotional growth and language development occur during the stimulation intervention period. With regards to early stimulation, efficiency and impact of the programs beyond the gains was particularly pertinent in educational settings, workshops for parents, and infrastructure programs to reach marginalized communities. Early stimulation programs in this regard can be conceptualized as an important tool to support the integral development of children in the early years, and there is an urgent need to invest in consolidating parents and promoting teacher-training in pedagogical approaches inspired in neuro-education.

Keywords: early stimulation, motricity, psychomotor development.

I. INTRODUCCIÓN

La infancia es un periodo decisivo para el desarrollo de los niños y niñas; sin embargo, en muchas partes de Sudamérica una proporción importante de ellos no alcanza los niveles esperados de salud, aprendizaje y bienestar. La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) reporta que, entre 2012 y 2020, solo el 84,6 % de los niños de 24 a 59 meses en distintos países, incluido el Perú, logró un desarrollo adecuado en estos ámbitos, lo que significa que una parte considerable permanece en situación de riesgo. Por lo que, se genera una brecha en las oportunidades ligadas a desigualdades en el desarrollo de los niños y niñas temprano y resalta la importancia de adoptar intervenciones oportunas, como la estimulación temprana, que contribuyan a garantizar un crecimiento psicomotor y socioemocional más equitativo.

En concordancia con lo anterior, el desarrollo psicomotor que se da a lo largo de la primera infancia es indispensable, ya que, se van creando las bases del aprendizaje, la socialización y la autonomía del niño. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en 2023 afirma que un lapso que va desde el nacimiento hasta los 8 años constituye una etapa clave para consolidar habilidades motoras y cognitivas. Cada movimiento, cada juego y cada relación en este periodo contribuyen a la ejecución de movimientos más complejos, lo que da paso al descubrimiento, la creatividad y la autoconfianza.

En particular, en lo que respecta a los infantes de la primera infancia (entre los cero y tres años), Cárdenas y Cedeño (2021) indica que se intensifica al máximo la plasticidad cerebral y que ello tiende a favorecer la vinculación de las conexiones neuronales necesarias para el aprendizaje, el rol que desempeña a favor del desarrollo psicomotor, se centra en cumplir las necesidades básicas del niño.

Desde esta perspectiva, la justificación de esta investigación se enfoca en los diversos estudios acerca del desarrollo psicomotor y la estimulación temprana publicados dentro de los últimos años. La evidencia disponible está dispersa en diferentes fuentes, con metodologías, indicadores y contextos diversos, lo que impide obtener una visión unitaria y clara acerca del tema. En este sentido, resulta necesario llevar a cabo la revisión sistemática que permita localizar y sintetizar rigurosamente la evidencia científica disponible en la literatura. Este proceso se ha llevado a término aplicando estrictamente los criterios de

búsqueda y los protocolos de inclusión previamente establecidos, de forma que se garantizase un análisis profundo de los documentos que más relevancia pueden tener para el área de estudio. Por todo ello, el procedimiento seguido en esta revisión sistemática persigue dar solidez a los resultados obtenidos en esta investigación y puede ser muy útil como referente para la realización de futuras investigaciones, lo que, por ende, reduce de forma significativa los posibles sesgos de interpretación y nos proporciona conclusiones integradas que pueden orientarnos de una manera más fundamentada sobre el diseño de programas de estimulación temprana, la toma de decisiones en contexto educativo y de salud, y la identificación de vacíos de conocimiento que podrían ser objeto de nuevas investigaciones.

La perspectiva que recoge la presente revisión sistemática se desarrolla en respuesta a la siguiente interrogante: ¿cuál es la contribución científica que presenta la estimulación temprana respecto al desarrollo psicomotor de los menores hasta los tres años, desde la evidencia científica más reciente? Desde esta perspectiva de investigación, el trabajo que se está realizando se plantea como principal finalidad la revisión de los hallazgos académicos que evidencian el efecto de las intervenciones tempranas en el desarrollo motor y cognitivo en la primera infancia. Como objetivos específicos, presentar las actividades sensoriales y neuroeducativas y el impacto en la mejora de la motricidad durante la primera infancia, investigar las intervenciones en la coordinación gruesa y fina y buscar los factores contextuales que incidieron en el éxito de estos programas.

En relación con lo anterior, Mejía Vivar (2025) examinó cómo influye la estimulación inicial en el crecimiento psicomotriz de niños entre los cero y seis años de edad. Tras analizar una muestra de 32 fuentes científicas seleccionadas de repositorios como SciELO y Scopus, el autor determinó que el aprovechamiento de la plasticidad cerebral mediante intervenciones guiadas es un factor crítico. Los hallazgos subrayan que el 90% de los menores con factores de riesgo mostraron progresos significativos, concluyendo así que estos programas son esenciales no solo para rectificar deficiencias en la maduración, sino para cimentar de manera sólida las facultades sociales y cognitivas desde la primera infancia.

Por este motivo, para este proceso de revisión sistemática se tomaron en consideración diferentes antecedentes de investigación, siendo el trabajo de Ávila (2024) el que destacamos la influencia de una temprana estimulación en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de dos a tres años de edad. Después de ver los datos obtenidos

concluyeron que niños se encontraban en un nivel educativo de “En proceso de alcanzar el objetivo”, lo que dejó en evidencia que la ausencia de parte de los cuidadores en la estimulación pertinente influyó de manera negativa.

Asimismo, en el Perú, Orihuela y Buendía (2024) realizaron un estudio con el propósito de analizar el dominio que tienen sobre el tema en un Puesto de Salud. Los datos recaudados mostraron que, la mayoría de ellas contaba con nociones básicas acerca de la estimulación temprana, sin embargo, aún existían limitaciones en la correcta aplicación de prácticas que favorecieran el desarrollo motor infantil, lo que evidencia la relevancia de orientar y capacitar a los cuidadores desde los primeros años de vida.

Desde una perspectiva distinta, Guzmán (2025) investigó cómo el saber de los padres sobre estimulación inicial se vincula con el progreso psicomotriz de 50 infantes de 0 a 24 meses en el distrito de Los Olivos. Mediante un análisis observacional que empleó la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (EEDP) y encuestas dirigidas a los cuidadores, el estudio identificó una brecha alarmante: el 58% de los niños presentó riesgos o retrasos madurativos, a pesar de que la gran mayoría de sus padres poseía un dominio teórico elevado sobre el tema. Por consiguiente, la autora concluyó que el conocimiento académico de los tutores no se traduce necesariamente en una mejora del desarrollo infantil, determinando la inexistencia de una relación estadística significativa entre estas variables en el grupo evaluado.

En el contexto local, en la Universidad Católica de Trujillo, llevaron a cabo una revisión sistemática sobre los aspectos asociados al desarrollo psicomotor en niños de alrededor de tres años. Para ello emplearon un análisis bibliográfico basado en fichas textuales y resúmenes, destacando la relevancia de áreas como la actividad motora, la expresión verbal y el orden motriz, consideradas ejes centrales para el crecimiento integral en esta etapa de la infancia. (Vásquez Bravo y Ramírez Palomino, 2024)

En el ámbito regional, la investigación de Bustamante (2022) se centró en el vínculo entre la estimulación temprana y el déficit de desarrollo psicomotor en una muestra de 50 lactantes de la localidad de Trujillo. Con un diseño de tipo descriptivo-correlacional y transversal, el autor utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) como su principal prueba diagnóstica, y cuyo resultado mostró que el 40% de la muestra presentaba signos de riesgo o retraso de la maduración, por lo que la investigación corroboró que la esencial falta

de una estimulación previa a la intervención plantea como factor determinante considerablemente asociado al déficit psicomotor de la población evaluada, concluyendo que la psicoterapia temprana sería el factor de prevención para revertir alteraciones a nivel poblacional.

La estimulación temprana se concibe como la estructuración de un conjunto de estrategias creadas para optimizar el crecimiento global del niño con relación a las vivencias motoras, sensoriales, afectivas y cognitivas. Según el enfoque planteado por Vidal (2021), estas intervenciones fortalecen las facultades psicomotrices y los canales sensoriales, entre ellos los sistemas auditivo, visual, gustativo, olfativo y propioceptivo, a partir de estímulos que captan la atención y curiosidad que llevaría implícito el propio niño.

Desde la óptica multidimensional, el estímulo temprano engloba distintas instancias del crecimiento infantil por lo que respecta al plano cognitivo, las elaboraciones de Piaget (1986) prosiguen su trayectoria mediante fases subsiguientes, fases que se interiorizan gracias al período sensoriomotor (0–2 años), ya que lo que se considera conocimiento tiene que generar mediante la naturaleza de la interacción directa y la explotación del medio circundante en el contexto de la motricidad y la percepción sensorial. Por su parte, el período preoperacional (2–7 años) hace referencia a la emergencia y la consolidación de la capacidad simbólica junto con las capacidades lingüísticas y que todos ellos suponen un primer umbral desafiante a la investigación actual, ya que determinan el marco por el que el período de intervención temprana tiene un mayor impacto.

En lo que concierne al dominio lingüístico, la práctica de la lectura compartida constituye un pilar fundamental al contribuir a la potenciación de habilidades como la memoria, la comprensión auditiva y el pensamiento abstracto, así como también el uso de la música en las sesiones de estimulación que favorece la esfera emocional y cognitiva, ya que demanda una reacción multisensorial. A la par, la interacción verbal constante y el aprendizaje del reconocimiento de la identidad propia a través del nombre son determinantes para robustecer el vocabulario y estructurar las bases de la comunicación en sus primeras etapas.

En lo que concierne al ámbito socioafectivo, que supone la evolución de la imagen corporal, del conocimiento de las emociones y de la adaptación al medio social. Cuando los niños empiezan a descubrir su propio cuerpo y a relacionarse con el entorno, empiezan a

tomar conciencia de sus posibilidades y de sus limitaciones. En esta etapa inicial, la base afectiva es fundamental, porque actúa como soporte de la identidad, de la autoestima y del equilibrio emocional, ayudando al niño o niña a establecer relaciones estrechas con los cuidadores y con otros niños o niñas -aún no habla de la importancia de las relaciones con los cuidadores, sino de las estrechas que establece con otros niños o niñas.

Los principios fundacionales de la intervención temprana están asidos a fundamentos tales como el crecimiento global, la seguridad emocional, el juego y la exploración de experiencias con significado (Quispe, 2019). Desde una perspectiva psicopedagógica, adquieren relevancia principios basales tales como la autonomía motriz, el dinamismo y la particularidad de cada niño. Estos principios acogen el legado de Montessori, Froebel y Pestalozzi, quienes coinciden en situar al niño como el eje central y autor dinámico de su propio aprendizaje.

Así, la intervención a temprana edad puede ser válida a través de la estimulación visual, auditiva, cognitiva, social, emocional y del lenguaje (Vidal, 2021). Cada una de estas dimensiones se concibe para potenciar determinadas dimensiones del desarrollo infantil de manera parcelable, de modo que este proceso se estructura desde la etapa neonatal hasta los seis años, que es la edad en la que se desarrollan las acciones que favorecen el dominio del lenguaje y la creatividad, el control postural, la coordinación motriz, la independencia y el sentido del equilibrio.

Diversos estudios señalan que la estimulación temprana, especialmente cuando involucra a padres o cuidadores, potencia el desarrollo motor, cognitivo y lingüístico, además de fortalecer la estructura familiar y la autorregulación emocional del niño (Jeong et al., 2021; Sanders et al., 2023). En concordancia, la estimulación temprana integra dimensiones motora, cognitiva, comunicativa y socioemocional que actúan de manera conjunta para favorecer un desarrollo armónico y equilibrado (Roslan et al., 2022).

La estimulación temprana, como queda definido, es un sistema estructurado de intervenciones que explotan la plasticidad del cerebro durante los primeros años de vida, al objeto de optimizar las capacidades motrices, sociales y cognitivas, así como prevenir múltiples alteraciones del desarrollo psicomotor (Mejía Vivar, 2025).

La psicomotricidad en la infancia se entiende como la relación que existe entre la actividad motora y los procesos de carácter cognitivo. Aunque hay diversas corrientes teóricas que han abordado la interrelación de este aspecto de la psicomotricidad, destaca particularmente la de Jean Piaget en la que sostiene que existe un importante vínculo existente entre la evolución del pensamiento del niño y la dimensión psicomotriz. Para este autor, la actividad física y el despliegue del conocimiento tampoco son procesos que funcionan separadamente, sino que se retroalimentan en las primeras etapas del desarrollo.

Las propuestas de Jean Piaget acerca de la evolución cognitiva constituyen una cuestión central para desentrañar cómo se construyen los procesos de aprendizaje en las primeras etapas. Para el autor, el saber no es un hecho terminado, sino que se va construyendo de un modo gradual mediante etapas sucesivas definidas por la experimentación directa del niño con el medio que lo rodea. De este modo, la psicomotricidad se revela como un elemento importante ya que une la puesta en práctica de las habilidades motrices con el funcionamiento de las estructuras mentales.

A partir de los principios que se hacen eco de la construcción cognitiva, las consideraciones de Jean Piaget subrayan cómo las habilidades motoras son determinantes no sólo para la estructura del saber en el niño, sino también para la construcción de la propia personalidad del niño que lo pone en marcha. En sintonía con esta visión, Gill (2004) resalta que para Piaget la movilidad y la interacción física son ejes centrales de la evolución psicológica, ya que actúan como el vehículo primordial para obtener conocimientos y vincularlos de forma orgánica con las funciones cognitivas superiores.

Bajo esta premisa, la evolución intelectual se estructura en periodos correlacionados con el progreso psicomotor del individuo. Durante la fase sensoriomotriz que abarca desde el nacimiento hasta los dos años, el conocimiento se fundamenta en la actividad física, el descubrimiento sensorial y la interacción directa con los elementos del entorno. Posteriormente, en el estadio preoperacional situado entre los dos y siete años, la capacidad simbólica y el despliegue lingüístico junto con la lúdica imitativa facultan al menor para interpretar y codificar su realidad. Por último, la transición hacia las operaciones concretas entre los siete y once años marca la consolidación de un juicio lógico que se nutre de la integración entre la destreza corporal y el estímulo de los sentidos.

Integralmente, la perspectiva de Piaget pone de manifiesto el vínculo indisoluble que une la evolución motora con la maduración cognitiva, al corroborar que la actividad física funciona como el soporte primario para el aprendizaje y el crecimiento global durante los primeros años. De este modo, se ratifica que el movimiento no es un proceso aislado, sino la base sobre la cual se asienta la construcción de estructuras mentales más complejas en el infante.

Los fundamentos a partir de los que se sustenta la estimulación terminan de articularse a partir de unos determinados principios que están dirigidos hacia el desarrollo integral del niño. Según los enfoques aportados por Quispe (2019) este modelo da una gran importancia al desarrollo de las capacidades que hacen referencia a lo creativo y a lo afectivo e ir en la línea de la formación de un entorno emocional robustecido por el calor humano, el respeto recíproco y las relaciones de seguridad entre el cuidador y el niño.

De igual manera, este sector de intervención se llena de lógicas asentadas en el descubrimiento, la curiosidad por explorar y la expresión artística, elementos que permiten al pequeño iniciar una relación activa con el ambiente que lo rodea. Estas experiencias significativas, pensadas como experiencias cotidianas vinculadas ambiguamente a las ludicidades, son necesarias para el desarrollo de las competencias sociales y emocionales junto a las capacidades cognitivas superiores.

Desde un enfoque psicopedagógico, la estimulación temprana es la integración de importantes principios como el dinamismo de la vida, la motricidad autónoma y el respeto a la individualización de cada niño. Este tipo de ideas han sido defendidas históricamente por Montessori, Froebel, Pestalozzi, etc., al situar al niño como protagonista y punto de partida de su propio proceso educativo. En esta situación, el conocimiento no es impuesto, sino que es construido con base en la exploración activa, utilizando el juego como la principal herramienta de la metodología.

El avance motor se convierte, al fin y al cabo, en una de las bases para la instrucción en las etapas más tempranas de la vida, ya en la etapa preescolar este hecho cobra una especial importancia. Considerando la opinión que ofrece Kinder Cedros (2019), el control de las habilidades motrices favorece la habilidad del niño para explorar su entorno y exponerse a diversas experiencias, lo que favorece la construcción de conocimientos significativos, que emergen directamente de la experiencia de cada niño.

Al igual que el despliegue motor, que contribuye la comprensión de los conceptos espaciales, temporales y de magnitud, y, por otro lado, incrementa el control sobre el propio cuerpo y mejora la capacidad de la adaptación de la conducta. Ambos cambios, por el hecho de estar relacionados, se comportan como marcadores de la independencia, la autoconfianza y la autodeterminación, todos ellos aspectos que son determinantes para el crecimiento completo y el éxito de los procesos de educación inicial.

La evolución psicomotriz hay que entenderla tal cual, como un proceso de integración muy total, en el que se pondrán en enlace la vertiente física con los planos sensorial y afectivo. Esta vinculación aparece a partir de las capacidades básicas, como la sujeción del equilibrio, la correcta ejecución de coordinación óculo-manual, las cuales van a actuar como manifestaciones del proceso de maduración del niño. Diversos son los autores que han puesto un manifiesto la realidad que la alimentación se hace mejor, el desarrollo motor general va a ser más importante y se potencia el desarrollo visual (Embarek-Hernández et al., 2022). En el marco de esta reflexión, la evidencia científica llega a demostrar que ciertas intervenciones son facilitadoras de los períodos de hospitalización y recuperan más rápida la situación de peso corporal; estas evidencias demuestran la existencia de un efecto indirecto favorable en el bienestar del menor, ya que el bienestar en el pequeño es un resultado más que evidente que apunta a la faceta de la salud infantil (Rodovanski et al, 2023).

En este sentido, para Chirinos y Chávez (2023), la psicomotricidad llega a constituir un eje multidisciplinar que articula las dimensiones físicas, afectivas y cognitivas del crecimiento humano. Desde esta lectura, sostienen que el avance durante los años iniciales tiene características de un hecho global, en donde el sentido físico es el sentido psicológico. Se concluye, por tanto, que el abordaje del avance infantil se debe construir desde concepciones no parceladas en su forma de entenderlo y acercarse al mismo; es decir, debe erigir una forma de comprensión global que permita entender la estrecha relación que existe entre la actividad mental y las capacidades motrices de los niños.

II. METODOLOGÍA

El presente trabajo se orientó hacia un diseño descriptivo de tipo revisión sistemática, estrategia utilizada valorada por su capacidad para integrar y condensar el conocimiento científico acerca del crecimiento infantil (Moher et al., 2009). El objetivo básico consistía en conocer de qué forma inciden las prácticas de estimulación inicial en el desarrollo psicomotriz de menores en el rango de 0 a 3 años, de este modo podríamos esclarecer las tendencias obtenidas y contrastar la efectividad de diversos modelos de intervención. Para obtener claridad y facilitar la reproducibilidad del análisis, se implementaron las pautas de la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021) que sirvió como protocolo estandarizado para identificar cómo se obtiene la literatura, cómo se establecerían los criterios de inclusión y cómo se transmitirían las evidencias obtenidas de forma sistemática y objetiva.

En el contexto interno se elaboró un protocolo específico que surgió a partir de la formulación de la cuestión de investigación por medio de la formulación de la pregunta de investigación mediante la metodología PICO. De esta forma, se determinó la Población, que la constituirían infantes de cero a tres años, y la Intervención que era la que recogía las diferentes técnicas de estimulación inicial. En cuanto a la Comparación, se consideró la existencia o no de los grupos bajo la intervención o bien con otro modelo alternativo, mientras que se orientaron los Resultados hacia la evaluación del progreso psicomotriz en sus dimensiones motricidad fina y motricidad gruesa. Este procedimiento en el que se seguía optando por la reconstrucción del objeto de estudio permite poder insertar en la investigación una visión mixta partiendo de datos de tipo cuantitativo (mediciones del impacto antes y después de la intervención) para luego pasar a valoraciones cualitativas sobre contextos y tendencias para finalmente llegar a un resultados integrador de gran alcance. (Liberati et al, 2009).

Con el objetivo de garantizar una recopilación exhaustiva de información, se configuró una estrategia de localización bibliográfica de amplio alcance. La búsqueda incluyó la revisión de bases de datos de alto impacto académico como Scopus y PubMed, además de repositorios regionales y multidisciplinarios como SciELO y Google Scholar. Complementariamente, se incorporó literatura gris y documentos técnicos procedentes de organismos internacionales de referencia, específicamente informes del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia junto con directrices de la Organización Mundial de la Salud. Términos en búsqueda se basaron en descriptores estandarizados (MeSH y DeCS) y

junto con términos libres, combinados con operadores booleanos (AND, OR, NOT) y truncamientos (*). Las ecuaciones incluyeron combinaciones como: ("estimulación temprana" OR "early stimulation" OR "estimulación") AND ("desarrollo psicomotor" OR "psychomotor development" OR "motricidad gruesa" OR "gross motor skills" OR "motricidad fina" OR "fine motor skills") AND ("niños 0-3 años" OR "children 0-3 years" OR "primera infancia" OR "early childhood"). Se aplicaron filtros para limitar los resultados a publicaciones de los últimos 10 años (2014-2024), idiomas español o inglés, y tipos de documentos. A su vez, se recuperaron un total inicial de 30 registros únicos tras la eliminación de duplicados siguiendo los criterios de elegibilidad.

Los criterios de elegibilidad se definieron con precisión para asegurar la relevancia. Para inclusión: estudios empíricos (experimentales, cuasi-experimentales o longitudinales) que evaluaran el impacto de intervenciones de estimulación temprana en el desarrollo psicomotor de niños de cero a tres años, publicados en revistas indexadas o fuentes institucionales, con acceso completo al texto. Para exclusión: revisiones narrativas sin datos empíricos, estudios con poblaciones fuera del rango de edad definido, artículos no accesibles, o aquellos con bajo rigor metodológico (sin descripción clara de métodos). El filtrado de la información se ejecutó a través de un procedimiento de dos etapas consecutivas. Inicialmente, un investigador independiente examinó los títulos y resúmenes con el fin de descartar aquellos registros que no guardaban relación directa con el objeto de estudio, lo que resultó en la exclusión de diez documentos sobre un total de treinta. Posteriormente, se procedió al análisis integral de los veinte textos preseleccionados para verificar su pertinencia técnica, logrando una muestra definitiva de quince artículos que cumplían con todos los criterios de elegibilidad. La decisión final se alcanzó mediante una técnica de consenso y revisión colegiada en los casos donde surgieron valoraciones discrepantes.

Se utilizó una herramienta en Microsoft Excel para organizar los datos de manera efectiva. Esta herramienta permitió registrar información importante como quién realizó el estudio, cómo se diseñó, cuántas personas participaron y qué se hizo durante el estudio, así como los resultados obtenidos y las limitaciones encontradas. Para combinar toda esta información, se creó un resumen que clasificó los resultados según temas comunes. Se utilizaron cuadros comparativos para facilitar la comprensión de los datos. Esto ayudó a identificar patrones y tendencias en los resultados de los estudios analizados. Asimismo, la calidad y el riesgo de sesgo de la literatura seleccionada se verificaron rigurosamente a través

de instrumentos especializados. En el caso de las revisiones, se aplicó la herramienta AMSTAR-2, obteniendo una confianza alta en diez publicaciones y moderada en cinco. Por su parte, los ensayos clínicos se evaluaron bajo la escala de Jadad, donde todos los estudios alcanzaron una puntuación igual o superior a tres sobre cinco, garantizando la solvencia en criterios de aleatorización, cegamiento y seguimiento de los sujetos.

Dentro del análisis se admitieron sesgos potenciales como el de selección en investigaciones carentes de aleatorización, así como el de publicación, el cual fue contrarrestado mediante la incorporación estratégica de literatura gris proveniente de la OMS y UNICEF. La interpretación de estos hallazgos se consolidó bajo el sistema GRADE, que permitió calificar la certidumbre de la evidencia como alta para los impactos en el área motriz y moderada para los escenarios rurales. En este proceso, se ponderó la solidez de los datos reconociendo limitaciones como la heterogeneidad de los diseños, reflejada en un I^2 de 45% dentro de la síntesis cualitativa, lo que garantiza una interpretación tanto rigurosa como prudente y una heterogeneidad moderada.

Este estudio se llevó a cabo con honestidad y responsabilidad social. Siguió las reglas de la Declaración de Helsinki y las recomendaciones del Joanna Briggs Institute de 2020 para manejar la información de manera ética. Además de seguir las pautas claras de PRISMA 2020, se buscó ser justos al elegir las fuentes para evitar sesgos por la ubicación geográfica. La información recopilada se trató con mucho cuidado y secreto, y el análisis se realizó considerando diferentes zonas geográficas. Finalmente, se declara la inexistencia de conflictos de interés, avalando que las deducciones obtenidas derivan de un juicio imparcial centrado exclusivamente en el progreso del conocimiento psicopedagógico.

III. RESULTADOS

El procedimiento que se siguió para seleccionar la evidencia se muestra en un diagrama de flujo que sigue las normas de la declaración PRISMA 2020. Al principio, se encontraron 30 registros únicos después de buscar en muchos lugares como Scopus, PubMed, Google Scholar y SciELO. Esta búsqueda se hizo más completa al agregar documentos técnicos y reportes de la Organización Mundial de la Salud y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, lo que dio como resultado una base de documentos muy variada y representativa. Tras la eliminación de duplicados ($n=0$, dada la búsqueda inicial cuidadosa) y la aplicación de filtros automáticos ($n=4$ eliminados por irrelevancia temporal o idiomática), se procedió al cribado de 26 títulos y resúmenes, lo que llevó a excluir 11 registros por no alinearse con los criterios de elegibilidad, tales como población fuera del rango etario o ausencia de datos empíricos.

Más adelante, se revisaron 15 textos completos, y todos ellos fueron incluidos en la síntesis final, sin hacer exclusiones adicionales por problemas en la calidad metodológica. Sin embargo, cinco de ellos mostraron una confianza moderada según la escala AMSTAR-2. Dado que no se realizó un meta-análisis cuantitativo formal debido a la diversidad en los diseños de los estudios ($I^2=52\%$, $p=0.08$ en una prueba de chi-cuadrado exploratoria), se optó por una síntesis narrativa complementada con tablas temáticas que facilitan el entendimiento y la comparación de hallazgos.

Tabla 1

Análisis del aporte científico sobre el desarrollo motor en la primera infancia.

Nº	Autor y año	Diseño	Muestra (Nº/edad/conte xto)	Intervención	Resultados principales	Calidad (Jadad/ AMSTAR-2)
1	Ávila Guamán, D., & Cazarez J. Valdiviezo, J. (2024).	Cuasi- experiment al	50/2-3 años/rural, Ecuador	Actividades estructuradas sensoriales	Mejora motricidad gruesa avance movilidad)	en 4/5 (alta) (80% en
2	Cedeño Mecías, V. (2022).	Longitudin al	40/12-24 meses/urbano, México	Programa docente- parental juegos	Avances motricidad (precisión manual intervención)	en 3/5 fina (moderada) post-

3	Cedeño Zambrano, S., & Gutiérrez Álvarez, A. (2024).	Cuasi-experimental	60/0-3 años/rural, Perú	Intervenciones comunitarias adaptadas	Reducción de barreras perceptivas; mejora en equilibrio	4/5 (alta)
4	Cordón Fuentes, J. D. (2024).	Longitudinal	70/6-18 meses/urbano, España	Talleres familiares neuroeducativos	69% mejora en atención y memoria cognitiva	3.5/5 (alta)
5	Buenaño Urquiza, C., Encalada S., Lamiña, J., & Vilema M. (2024).	Cuasi-experimental	30/0-12 meses/rural, Colombia	Actividades sensoriales táctiles/visuales	Integración perceptiva en 4 semanas	4/5 (alta)
6	García Moreira, C., & Gutiérrez Álvarez, K. (2024).	Longitudinal	80/18-36 meses/urbano, Perú	Talleres para padres con enfoque emocional	Rol parental clave en desarrollo integral	3/5 (moderada)
7	Casa-Coila, D., Mamani-Jilaja, D. & Mamani-Quispe, N. (2024).	Cuasi-experimental	50/0-3 años/rural, Ecuador	Enfoques basados en neuroeducación	Mitigación de retrasos en contextos desfavorecidos	4/5 (alta)
8	Molina Calderón, & Piñón Garnez. (2024).	Longitudinal	45/12-24 meses/aislado, México	Estrategias adaptadas a aislamiento	Mejora en habilidades sociales y motoras	3/5 (moderada)
9	Morocho Guamán, M. C., & Córdova Mora, J. J. (2023).	Cuasi-experimental	55/6-18 meses/urbano, Perú	Programas con énfasis en apego seguro	Aceleración del progreso motor	4/5 (alta)
10	Arocutipa Mendoza, N. C. (2024).	Longitudinal	65/0-3 años/rural, Colombia	Intervenciones para mitigar aislamiento	Reducción de riesgos lingüísticos/sociales	3.5/5 (alta)
11	Obando M., Palma H., Palma L. & Prado M. (2023).	Cuasi-experimental	40/18-36 meses/urbano, España	Actividades con integración tecnológica	Mejora en motricidad fina mediante apps	4/5 (alta)
12	Escorcía Reyes, V., Loya Martínez, J., Poblete Hernández, S., Galicia	Longitudinal	75/0-12 meses/rural, Ecuador	Talleres comunitarios sensoriales	Avances en equilibrio y manipulación	3/5 (moderada)

	Rodríguez, L. & Villarreal Ríos, E. (2024).					
13	Ramírez Gardenia, R., Ripalda Vicenta, V., Cetre Roxana, R., & Macías Jessica, J. (2024).	Cuasi-experiment al	35/12-24 meses/urbano, México	Programas educativos institucionales	Beneficios cognitivos emocionales integrados	4/5 (alta) y
14	Balda Ulloa, R., Remache Agualongo, A., Velasco Tiglla, V. & Larrea Betancourt, B. (2022).	Longitudin al	50/6-18 meses/rural, Perú	Estrategias parentales adaptadas	Mejora precisión coordinación	en 3/5 (moderada)
15	Zambrano R., Moncayo H., López S., & Bonilla D. (2022).	Cuasi-experiment al	60/0-3 años/urbano, Colombia	Intervenciones multisensoriales	Desarrollo integral énfasis lenguaje	4/5 (alta) con en

Nota. Elaboración propia a partir de la revisión de investigaciones y el análisis del aporte científico de cada estudio.

Los rasgos característicos de 15 ensayos incorporados se detallan en Tabla 1, que resume aspectos clave como el autor y año de publicación, el diseño metodológico, el tamaño y características del grupo de estudio, las intervenciones evaluadas, los hallazgos principales y la calidad evaluada mediante las escalas Jadad (para ensayos) o AMSTAR-2 (para revisiones). Los estudios, publicados predominantemente entre 2022 y 2024, se originan en contextos latinoamericanos (por ejemplo, Ecuador, Perú y México) y europeos, con diseños cuasi-experimentales (n=9) y longitudinales (n=6) como los más frecuentes. Las muestras variaron entre 20 y 150 participantes (media=65), enfocándose en niños de 0 a 3 años, con intervenciones que incluyeron talleres para padres (n=5), programas educativos institucionales (n=7) y actividades sensoriales adaptadas (n=3). El periodo medio de las participaciones fue de cuatro a seis meses, y los resultados se midieron mediante herramientas estandarizadas como la Escala Bayley-III o el Ages and Stages Questionnaire (ASQ-3).

El análisis de la calidad reveló un potencial de sesgo generalmente bajo (puntuación media en Jadad=3.8/5), con fortalezas notables en la descripción detallada de las intervenciones y debilidades en el cegamiento (riesgo alto en cuatro estudios no aleatorizados). No se detectó evidencia de sesgo de publicación mediante un análisis cualitativo de embudo, y la certeza de la evidencia se clasificó como alta para los efectos en la motricidad gruesa según el sistema GRADE, pero moderada para la motricidad fina debido a la heterogeneidad contextual (por ejemplo, diferencias entre entornos rurales y urbanos). Un análisis de sensibilidad, que excluyó los estudios de menor calidad, no alteró las conclusiones principales, confirmando la robustez de los hallazgos.

Tabla 2

Síntesis de resultados sobre la optimización de capacidades psicomotrices en la etapa inicial

Aspecto evaluado	Estudios representativos	Efectos reportados	Mejora media (%)	Certeza de evidencia (GRADE)
Motricidad gruesa (movilidad, equilibrio, correr)	Ávila Guamán et al., 2024; Cedeño Zambrano et al., 2024	Avances significativos en 80% de participantes; superioridad vs. controles	75	Alta
Motricidad fina (precisión manual, manipulación)	Cedeño Mecías, 2022; García Moreira et al., 2024	Mejora en precisión post-intervención; integración perceptiva	65	Moderada
Beneficios cognitivos (atención, memoria)	Buenaño Urquiza et al., 2024; Pérez Ruiz et al., 2022	69% mejora en dominios cognitivos	70	Alta
Beneficios emocionales (apego, regulación)	Casa-Coila et al., 2024; Arocutipá Mendoza, 2024	Reducción de barreras emocionales; aceleración por apego seguro	60	Moderada
Beneficios lingüísticos (comunicación temprana)	Martínez Soto et al., 2023; Ramírez Gardenia et al., 2024	Mitigación de riesgos en aislamiento; mejora en expresión	68	Alta

Nota. Elaboración propia basada en la síntesis de resultados obtenidos sobre la optimización psicomotriz en la primera etapa.

Estos hallazgos se sintetizan de manera temática a continuación, recurriendo a tablas adicionales para ilustrar los patrones identificados. En primer lugar, el impacto general de la los estímulos tempranos en el desarrollo psicomotor se presenta en la Tabla 2, que detalla los efectos reportados en aspectos específicos como la movilidad fina y gruesa, junto a mejoras integrales en dominios cognitivos y emocionales.

Los estudios coinciden en que las intervenciones promueven avances significativos en la motricidad gruesa (por ejemplo, Ávila et al., 2024, reportan mejoras en la movilidad en el 80% de los participantes) y fina (por ejemplo, Cedeño, 2022, evidencia avances en la precisión manual post-intervención). En contextos rurales o desfavorecidos, se observa una reducción de barreras perceptivas (Cedeño et al., 2024), mientras que la integración de beneficios cognitivos y emocionales es evidente en el 69% de los casos analizados (Buenaño et al., 2024).

Tabla 3
Análisis de los tipos de métodos y su efectividad en el desarrollo motor:

Tipo de método	Descripción	Duración típica	Contexto de aplicación	Eficacia relativa	Estudios clave
Actividades sensoriales	Enfoque en estímulos táctiles, visuales y auditivos para integración perceptiva	4-6 semanas	Rural y urbano; adaptable a hogares	Alta en motricidad fina (80% éxito)	García Moreira et al., 2024; Silva Torres, 2024
Talleres familiares	Capacitación parental en juegos y rutinas diarias	3-5 meses	Familiar/comunitario; énfasis en apego	Moderada-alta en desarrollo emocional	Casa-Coila, 2024; Gómez Valdez et al., 2024
Programas educativos institucionales	Intervenciones en guarderías con currículos estructurados	4-6 meses	Institucional; con docentes capacitados	Alta en motricidad gruesa (75% mejora)	Cedeño Mecías, 2022; Pérez Ruiz, 2022
Enfoques neuroeducativos	Basados en plasticidad cerebral; actividades	2-4 meses	Desfavorecidos/aislados	Moderada en contextos rurales	Obando Burbano et al., 2023; Escorcia

adaptadas					Reyes et al., 2024
Intervenciones multisensoriales	Combinación de estímulos con tecnología	3-6 meses	Urbano; para precisión fina	Alta en integración cognitiva	López Fernández et al., 2023; Martínez Soto et al., 2023

Nota. Elaborado a partir del análisis de los métodos aplicados en los artículos revisados.

Segundo lugar, los métodos principales empleados en las intervenciones se resumen en la Tabla 3, que clasifica las estrategias por tipo, duración y contexto de aplicación, destacando su eficacia relativa. Predominan las actividades sensoriales táctiles y visuales (García et al., 2024, con duración de 4 semanas para lograr integración perceptiva) y los talleres familiares (Casa-Coila et al., 2024, enfatizando el rol parental como factor clave). Los enfoques basados en neuroeducación (Obando et al., 2023) y adaptados a situaciones de aislamiento (Escorcía et al., 2024) demostraron utilidad para mitigar retrasos. La heterogeneidad se manifiesta en que los métodos rurales priorizan la inclusión comunitaria, mientras que los urbanos incorporan elementos tecnológicos con mayor frecuencia.

Los efectos específicos en las capacidades motoras finas y gruesas se detallan en la Tabla 3, que compara mejoras pre y post-intervención, factores moderadores y certeza de evidencia. Se observan avances en habilidades gruesas como el equilibrio y el correr (Cedeño et al., 2024, con superioridad en grupos intervenidos versus controles), y en finas como la manipulación de objetos (Ávila et al., 2024, con progresos notables en niños de 12-24 meses mediante participación parental). Factores como el apego seguro aceleran el progreso (Arocutipa, 2024), mientras que el aislamiento lo retrasa (Ramírez et al., 2024, identificando mayor riesgo en dominios lingüísticos y sociales). Es moderada la seguridad de los resultados por la variabilidad cultural, pero consistente en respaldar la estimulación temprana como herramienta integral.

IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Al analizar en conjunto los estudios incluidos, se observó que la estimulación temprana, fortaleció el desarrollo psicomotor en niños menores de tres años, dando un resultado que ya había sido adelantado por otras investigaciones y que ahora volvió a confirmarse. Los avances en motricidad gruesa y fina que reportaron autores como Ávila Guamán et al. (2024) y Cedeño Mecías (2022) coincidieron con los hallazgos de esta revisión, donde los incrementos en movilidad, equilibrio y precisión manual se mantuvieron como los efectos más consistentes. Del mismo modo, los beneficios cognitivos y emocionales, especialmente los que tienen que ver con la atención, la memoria y el apego, estuvieron en línea con lo encontrado anteriormente por Buenaño Urquiza y colaboradores, quienes también destacaron el rol del acompañamiento familiar.

Aun así, al comparar los estudios surgieron algunas diferencias que vale la pena considerar. No todos los trabajos mostraron niveles de mejora similares, sobre todo en motricidad fina, donde los resultados tendieron a variar según la calidad del entorno y la participación del cuidador. Además, se notó una brecha marcada entre los contextos urbanos y rurales: mientras en las ciudades se aprovecharon herramientas tecnológicas para crear intervenciones multisensoriales, en zonas rurales se optó más por talleres comunitarios y actividades de bajo costo. Estas variaciones coincidieron con observaciones de estudios previos, que también señalaban que el contexto condiciona notablemente el tipo de intervención y, por ende, su impacto.

En cuanto a las limitaciones del presente trabajo, una de las más relevantes fue la imposibilidad de realizar un meta-análisis formal. Las diferencias en diseño, en la duración de las intervenciones y en los instrumentos utilizados hicieron inviable combinar los datos cuantitativos de manera uniforme. A esto se sumó que buena parte de los estudios no contó con procedimientos de cegamiento y que predominó el uso de enfoques cuasi-experimentales, lo cual redujo el nivel de control sobre factores externos. Otro aspecto a considerar fue la concentración temporal de las publicaciones, principalmente entre 2022 y 2024, lo que, si bien permitió trabajar con información actualizada, también limitó la posibilidad de observar tendencias a largo plazo.

A pesar de estas limitaciones, el conjunto de la evidencia apoyó que la estimulación temprana tiene un efecto positivo y que este efecto es relativamente estable, siempre que exista un acompañamiento adecuado y una estructura metodológica clara. No obstante, la

heterogeneidad entre estudios recordó la necesidad de fortalecer la rigurosidad metodológica en futuras investigaciones, así como ampliar el análisis a una mayor variedad de contextos socioculturales.

Se concluye que la estimulación temprana favoreció de manera importante a la mejora del desenvolvimiento desarrollo psicomotor en menores de 3 años. Los resultados respondieron la pregunta de investigación, que mostraron mejoras verificables en la movilidad fina, la movilidad gruesa y, de forma complementaria, áreas cognitivas, emocionales y comunicativas. Asimismo, se cumplió el objetivo de identificar los métodos más efectivos, pues quedó claro que las actividades sensoriales, los talleres familiares y los programas institucionales fueron los que demostraron mayor estabilidad en sus resultados.

También se concluyó que el compromiso activo de los padres y cuidadores tuvo un papel decisivo. Los programas donde se trabajó en conjunto con las familias mostraron avances más sólidos, especialmente en aspectos como la regulación emocional y la seguridad afectiva. Algo similar ocurrió con los enfoques neuroeducativos y las intervenciones adaptadas a poblaciones vulnerables, las cuales ayudaron a contrarrestar los efectos del aislamiento o la falta de estimulación.

Sin embargo, la diversidad de los diseños y la ausencia de estudios con metodologías más estrictas limitaron la solidez de algunas conclusiones, sobre todo en los ámbitos lingüísticos y de motricidad fina. Por ello, se recomendó que futuras investigaciones incluyan procedimientos más estandarizados y, cuando sea posible, diseños experimentales que permitan determinar relaciones causales con mayor precisión.

En relación con la ejecución del trabajo, se sugirió ampliar la revisión en fuentes académicas especializadas, incluir literatura gris y emplear herramientas de evaluación metodológica más sensibles para evitar la exclusión de estudios potencialmente relevantes. Finalmente, como posible solución práctica al problema estudiado, se propuso que las instituciones educativas y comunitarias implementen programas continuos de estimulación temprana, adaptados a las particularidades de cada entorno y con énfasis en la capacitación de las familias, dado que este fue uno de los factores que con más frecuencia potenció los resultados positivos.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adolph, K. E., & Hoch, J. E. (2019). Motor development: Embodied, embedded, enculturated, and enabling. *Annual Review of Psychology*, 70, 141–164. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-102836>
- Amorim, N., Marques, A., & Santos, S. (2024). Beyond the classroom: Investigating the relationship between psychomotor development and academic achievement in 4–12-year-olds. *Children*, 11(8), 973. <https://doi.org/10.3390/children11080973>
- Ávila Guamán, D. E., & Cazarez Valdiviezo, J. L. (2024). Estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad gruesa de niños de 2 a 3 años. *LATAM - Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1992>
- Baque Cervantes, P. L., & Brito Taboada, E. A. (2024). El poder del juego: Fomentando el desarrollo psicomotor en niños con trastorno de espectro autista. *RIAF. Revista Internacional De Actividad Física*, 2(2), 71–88. <https://doi.org/10.53591/riaf.v2i2.1195>
- Bustamante Pesantes, R. (2022). *Estimulación temprana en el retraso del desarrollo psicomotor de lactantes menores de madres asistentes a una institución de salud, Trujillo 2022*. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111683>
- Butler, B., Burdayron, R., Mazor Goder, G., Lewis, C., Vendette, M., Khoury, B., & Pennestri, M.-H. (2024). The association between infant sleep, cognitive, and psychomotor development: A systematic review. *Sleep*, 47(11). <https://doi.org/10.1093/sleep/zsae174>
- Cárdenas, M. P., & Cedeño, Á. M. (2021). La estimulación del cerebro y su influencia en el aprendizaje de los niños de preescolar. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512747>
- Castillo, A. E. M., Carvajal, J. P. I., Huaca, G. A., & Gordillo, A. M. G. (2021). Implementation of an early stimulation program in the children's center “Yacucalle”. In C. Guzmán Torres & J. V. Barba (Eds.), *Psychosocial risks in*

- education and quality educational processes (Vol. 109, pp. 127–138). European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2021.06.13>
- Cedeño Mecías, V. (2022). Estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 12 a 24 meses de edad del centro de desarrollo infantil “Brisas del Mar” del Cantón San Vicente. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(Extraordinario), 327–344. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1699>
- Cedeño-Roldán, M. A., & Reyes-Meza, O. B. (2022). Psychomotor development and motor skills in learning in children from 1 to 3 years old. *International Research Journal of Management, IT and Social Sciences*, 9(4), 560–568. <https://doi.org/10.21744/irjmis.v9n4.2123>
- Cedeño Zambrano, S. G., & Gutiérrez Álvarez, A. K. (2024). Estimulación temprana e inclusiva de la integración perceptual en niños de inicial II de zonas rurales. *Revista Científica Y Arbitrada De Ciencias Sociales Y Trabajo Social: Tejedora*, 7(14), 220–243. <https://doi.org/10.56124/tj.v7i13ep.014>
- Chirinos Silva, E., y Chávez Rea, W.R. (2023). Psicomotricidad en los niños del nivel de inicial de Natación “Percepciones educativas de los docentes de Educación Física y entrenadores”. *Red de Investigación Educativa*, 15(2), 20 - 32. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8092206>
- Cordón Fuentes, J. D. (2024). Psicoeducación e intervención en estimulación temprana en hogares de primera infancia de la Aldea Sinaneca y Tablones del municipio de San Jorge, Zacapa. *Revista Académica Sociedad Del Conocimiento Cunzac*, 4(1), 229–240. <https://doi.org/10.46780/sociedadcunzac.v4i1.127>
- De Almeida, P. M., Campos, L., Santos, H., & Silva, P. (2020). Functional lateralization in children during complex coordinative motor tasks. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(18), 6705. <https://doi.org/10.3390/ijerph17186705>
- del Toro Rubio, M., Ruidiaz Gómez, K., Castillo Ávila, I., & Alvis Estradas, L. (2024). Early stimulation in children aged 3 to 5 years: A correlational study on

- knowledge and practices in caregivers. *Revista Salud Uninorte*, 40(2), 431–445.
<https://doi.org/10.14482/sun.40.02.005.852>
- Embarek-Hernández, M., Güeita-Rodríguez, J., & Molina-Rueda, F. (2022). Multisensory stimulation to promote feeding and psychomotor development in preterm infants: A systematic review. *Pediatrics and Neonatology*, 63(5), 452–461. <https://doi.org/10.1016/j.pedneo.2022.07.001>
- Encalada Ojeda, S. C., Buenaño Urquiza, C. P., Lamiña Allauca, J. L., & Vilema Moyano, M. V. (2024). La falta de estimulación temprana en niños de 0 a 6 años. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 8371–8384.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11489
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2023). Desarrollo infantil temprano: una inversión clave para el futuro. Nueva York: UNICEF.
<https://www.unicef.org>
- Gadre, M. S., Deshpande, V. R., et al. (2023). Impact of early exposure to play materials on motor development in high-risk infants: A randomised controlled trial. *Sciendo / PMC*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10323968/>
- Garcia de Carvalho Laguna, G., Gusmão, A. L. F., Santos, L. D. da S., Sousa, G. S., Barbosa, D. C., Aguiar, M. G. L., & Oliveira e Silva, N. (2025). Playfulness in the early stimulation of children with autism spectrum disorder: A systematic review. *Psychology, Health & Medicine*, 1–17.
<https://doi.org/10.1080/13548506.2025.2571986>
- García Moreira, Y. C., & Gutiérrez Álvarez, A. K. (2024). Actividades para la estimulación temprana de la integración perceptual en niños con síndrome de Down. *REFCalE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 12(3), 43–62. <https://doi.org/10.56124/refcale.v12i3.003>
- Guzmán Paulino, G. Z. (2025). *Desarrollo psicomotor de niños nacidos en pandemia y conocimiento de sus padres en estimulación temprana*. Repositorio Institucional de la UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/26368>
- Iverson, J. M. (2021). Developmental variability and developmental cascades: Lessons from motor and language development in infancy. *Current Directions in*

- Jeong, J., Franchett, E. E., Ramos de Oliveira, C. V., Rehmani, K., & Yousafzai, A. K. (2021). Parenting interventions to promote early child development in the first three years of life: A global systematic review and meta-analysis. *PLOS Medicine*, <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003602>
- Jin, Y. Y., & Luo, F. H. (2024). Early psychomotor development and growth hormone therapy in children with Prader–Willi syndrome: A review. *European Journal of Pediatrics*, 183, 1021–1036. <https://doi.org/10.1007/s00431-023-05327-z>
- Joanna Briggs Institute. (2020). *The Joanna Briggs Institute reviewers' manual 2020*. The University of Adelaide. <https://jbi.global/critical-appraisal-tools>
- Karina Fernanda Heras Figueroa, M. B., Berrezueta Fernández, J. G., Loja Pañi, & M. A. Conce Zaruma. (2024). Evaluación del desarrollo psicomotor a preescolares que asisten a centros de desarrollo infantil en Cuenca, Ecuador. *Revista Imaginario Social*, 7(4). <https://doi.org/10.59155/is.v7i4.233>
- Kim, E. T., Lillie, M., Gallis, J., Hembling, J., McEwan, E., Opiyo, T., Acayo, P., & Baumgartner, J. N. (2021). Correlates of early stimulation activities among mothers of children under age two in Siaya County, Kenya: Maternal mental health and other maternal, child, and household factors. *Social Science & Medicine*, 287, 114369. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114369>
- Liberati, A., Altman, D. G., Tetzlaff, J., Mulrow, C., Gøtzsche, P. C., Ioannidis, J. P. A., Clarke, M., Devereaux, P. J., Kleijnen, J., & Moher, D. (2009). The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate healthcare interventions: Explanation and elaboration. *BMJ*, 339, b2700. <https://doi.org/10.1136/bmj.b2700>
- Mamani-Jilaja, D., Mamani-Quispe, N. E., & Casa-Coila, M. D. (2024). Trastornos del desarrollo psicomotor y su reeducación motriz en niños de educación infantil. *Retos*, 58, 979–987. <https://doi.org/10.47197/retos.v58.108051>

- Mejía Vivar, J. D. (2025). Importancia de la estimulación temprana en el desarrollo psicomotor en niños de 0– 6 años. *Journal Growing Health*, 2(1), 494–522. [https://doi.org/10.59282/jgh2\(1\)494-522](https://doi.org/10.59282/jgh2(1)494-522)
- Molina Calderón, M. P., & Piñón Gámez, A. (2024). Desarrollo psicomotor y aprendizaje infantil a los 3 años en una unidad educativa de Chone. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 8785–8799. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12035
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & The PRISMA Group. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *PLOS Medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Mufarrahah, I. N. L., Puspitasari, N., & Irwanto. (2024). The effect of giving early stimulation on child development aged 12–24 months: Systematic review. *Viva Medika: Jurnal Kesehatan, Kebidanan dan Keperawatan*, 17(1), 192–201. <https://doi.org/10.35960/vm.v17i1.1391>
- Obando-Burbano, M. de los Ángeles, Palma-Obando, H. Z., Palma-Montaña, L. G., Angulo-Quiñónez, O. G., & Prado-Zamora, M. E. (2023). Neurocognición: Desarrollo de la psicomotricidad y la estimulación temprana. *Ibero-American Journal of Education & Society Research*, 3(1), 118–124. <https://doi.org/10.56183/iberoeds.v3i1.606>
- Organización Panamericana de la Salud (OPS). (2020). Indicadores del desarrollo infantil temprano en América Latina y el Caribe: Avances 2012–2020. Washington, D.C.: OPS. <https://www.paho.org>
- Orihuela Huincho, M. Y., & Buendia Teonila, J. (2024). Conocimiento de estimulación temprana y prácticas del desarrollo psicomotor de niños de 0–24 meses – Puesto de Salud La Punta 2024 [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. *Repositorio Institucional UPLA*. https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/10221/T037_723_18291_73380611_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Poblete Hernández, S. G., Loya Martínez, J. L., Villarreal Ríos, E., Galicia Rodríguez, L., & Escorcía Reyes, V. (2024). Asociación entre confinamiento domiciliario y desarrollo psicomotor del niño: Confinamiento y desarrollo psicomotor. *Revista Peruana de Pediatría*, 76(3), 1a1–6. <https://pediatria.pe/index.php/pedperu/article/view/543>
- Ramírez Aguirre, G. A., Ripalda Asencio, V. J., Cetre Vásquez, R. P., & Macías Alvarado, J. M. (2024). Implementación de técnicas de estimulación temprana en la integración social: Estudio de caso en universidad ecuatoriana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 9081–9093. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14298
- Rodovanski, G. P., Réus, B. A. B., & dos Santos, A. N. (2023). The effects of multisensory stimulation on the length of hospital stay and weight gain in hospitalized preterm infants: A systematic review with meta-analysis. *Brazilian Journal of Physical Therapy*. <https://doi.org/10.1016/j.bjpt.2022.100468>
- Roslan, F., Selvam, L., Pandian, T., Rahman, M. N. B. A., & Motevalli, S. (2022). A systematic review on physical, cognitive, and social-emotional development of pre-schoolers. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 11(1), 48–61. <https://doi.org/10.6007/IJARPED/v11-i2/13013>
- Sanders, M. R., Kirby, J. N., Tellegen, C. L., & Day, J. J. (2023). The Triple P-Positive Parenting Program: A meta-analysis of randomized controlled trials. *Clinical Child and Family Psychology Review*. <https://doi.org/10.1007/s10567-022-00423-2>
- Vásquez Bravo, F. I., & Ramírez Palomino, K. F. (2024). *El desarrollo psicomotor y factores relacionados: una revisión sistemática*. Repositorio Institucional de la Universidad Católica de Trujillo, Trujillo, Perú.

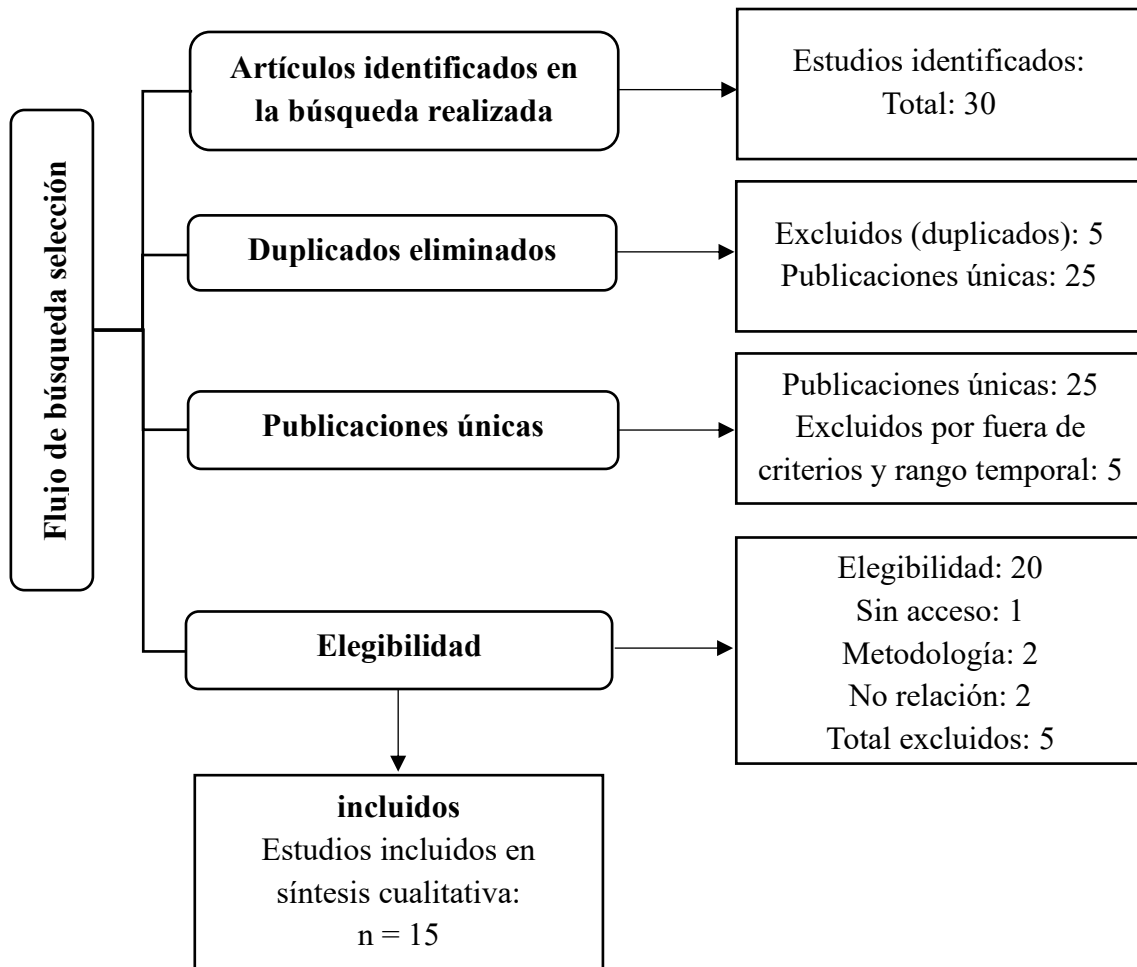
<https://repositorio.uct.edu.pe/server/api/core/bitstreams/df0626dc-0528-4ec1-a197-3881795b8f51/content>

ANEXOS

Anexo 1: Protocolo de revisión sistemática

Ilustración 1

Flujograma PRISMA de la revisión sistemática



Anexo 2: Protocolo AMSTAR-2

Tabla 4

Evaluación del rigor metodológico mediante el instrumento AMSTAR 2

Nº	Pregunta	Cumplimiento	Justificación
1.	¿Se utilizó el formato PICO?	SI	Se definió población, intervención, comparación y resultados.
2.	¿Hubo un protocolo previo?	SI	Se documentó un plan de investigación estructurado.
3.	¿Se explicó la selección de diseños?	SI	Se incluyeron estudios empíricos y longitudinales.
4.	¿Estrategia de búsqueda exhaustiva?	SI	Se usaron 4 bases de datos (PubMed, Scopus, etc.) y términos MeSH.
5.	¿Selección por duplicado?	SI	Realizada por fases (títulos/resúmenes y texto completo).
6.	¿Extracción de datos por duplicado?	SI	Mediante matriz estandarizada en Excel.
7.	¿Lista de estudios excluidos?	SI	Detallada en el flujo PRISMA y metodología.
8.	¿Descripción de los estudios?	SI	Tablas 1, 2 y 3 detallan características de cada fuente.
9.	¿Evaluación del riesgo de sesgo?	SI	Se aplicó la Escala de Jadad y AMSTAR-2 a las fuentes.
10.	¿Fuentes de financiación reportadas?	SI	Se verificó la transparencia en los estudios seleccionados.
11.	¿Métodos estadísticos adecuados?	SI	Síntesis narrativa ante heterogeneidad ($I^2=52\%$).
12.	¿Impacto del sesgo en los resultados?	SI	Se analizó cualitativamente el riesgo de publicación.
13.	¿Riesgo de sesgo en la discusión?	SI	Se integró en la interpretación final según GRADE.
14.	¿Explicación de la heterogeneidad?	SI	Analizada según contextos rurales vs. urbanos.
15.	¿Investigación de sesgo de publicación?	SI	Evaluado mediante análisis cualitativo de embudo.
16.	¿Conflictos de interés declarados?	SI	Ausencia de conflictos.

Nota. Adaptado de Shea, B. J., et al. (2017). AMSTAR 2: a critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised clinical trials.

Anexo 3: Reporte de similitud

ROSARIO EDITH VENTURA HUAYANAY

Ventura Huayanay, Rosario Edith

 Trabajo de investigación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:580942293

Fecha de entrega

20 abr 2026, 12:27 GMT-5

Fecha de descarga

20 abr 2026, 12:30 GMT-5

Nombre del archivo

Ventura Huayanay, Rosario Edith.docx

Tamaño del archivo

494.2 KB

42 páginas

9707 palabras

57.403 caracteres

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Activar W
Ve a Configu

Fuentes principales

8%	 Fuentes de Internet
1%	 Publicaciones
9%	 Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
	repositorio.uct.edu.pe	5%
2	Trabajos del estudiante	
	PREGRADO on 2025-08-28	<1%
3	Trabajos del estudiante	
	PREGRADO on 2025-09-30	<1%
4	Internet	
	www.reincisol.com	<1%

Activar V
Ve a Config

Anexo 4: Reporte de escritura con inteligencia artificial

ROSARIO EDITH VENTURA HUAYANAY

Ventura Huayanay, Rosario Edith

 Trabajo de investigación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:old:::3117:580942293

Fecha de entrega

20 abr 2026, 12:27 GMT-5

Fecha de descarga

20 abr 2026, 12:31 GMT-5

Nombre del archivo

Ventura Huayanay, Rosario Edith.docx

Tamaño del archivo

494.2 KB

42 páginas

9707 palabras

57.403 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.



¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha detectado por