

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y
ECONÓMICAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE CONTABILIDAD



AUDITORÍA AMBIENTAL Y SU INFLUENCIA EN LA TOMA DE
DECISIONES EN LA EMPRESA INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.
AYACUCHO

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO

AUTOR

Br. Orass Cervantes, Yanira Saraht

<https://orcid.org/0000-0002-1728-0382>

ASESOR

Mg. Palacios Rodríguez, Jesús

<https://orcid.org/0000-0003-4243-6825>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Tributación y auditoría

TRUJILLO – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas:

Yo, Mg. Jesús Palacios Rodríguez con DNI N° 41639320, como asesor del trabajo de investigación titulado “AUDITORÍA AMBIENTAL Y SU INFLUENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. AYACUCHO”, desarrollada por la egresada Yanira Saraht Orass Cervantes con DNI 45504548 del Programa de estudios de Contabilidad; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Mg. Jesús Palacios Rodríguez

DNI: 41639320

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY ANGELICA DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JAIME ROBERTO RAMÍREZ GARCÍA

Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Expresando mucho amor, respeto y admiración a mi abuela Martha Irene Laderas Cordero, a mi madre Carmen Teresa Cervantes Laderas; por el apoyo que me han dado día a día, motivándome a seguir adelante con mis estudios, para poder ser una gran persona y profesional, y de esta manera poder alcanzar mis sueños y objetivos.

La Autora.

AGRADECIMIENTO

Deseo declarar un profundo agradecimiento a mi asesor por compartir su vasto conocimiento y brindarme un apoyo incondicional en cada fase de este proyecto, permitiendo así alcanzar los resultados deseados.

Además, quiero destacar el apoyo especial del Dr. Javier, quien estuvo presente para levantarme el ánimo en los momentos difíciles. Su constante apoyo fue fundamental para lograr cumplir mis metas.

La Autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Orass Cervantes, Yanira Saraht con DNI N° 45504548, egresada del Programa de Estudios de Contabilidad de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “ AUDITORÍA AMBIENTAL Y SU INFLUENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. AYACUCHO”, el cual consta de un total de 96 páginas, en las que se incluye 6 tablas y 9 figuras, más un total de 27 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

La autora.



Yanira Saraht Orass Cervantes

DNI 45504548

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	45
2.1. Enfoque, tipo.....	45
2.2. Diseño de investigación.....	45
2.3. Población, muestra y muestreo.....	46
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	46
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	46
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	47
III. RESULTADOS.....	48
3.1. Resultados descriptivos.....	48
3.2. Resultados inferenciales.....	51
IV. DISCUSIÓN.....	56
V. CONCLUSIONES.....	61
VI. RECOMENDACIONES.....	62
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	64
ANEXOS.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Estructura del informe de auditoría ambiental	32
Tabla 2: Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk de las Puntuaciones Generales de los Cuestionarios de Auditoría Ambiental y Toma de Decisiones.....	51
Tabla 3: Relación de las variables: La Auditoría Ambiental y Toma de Decisiones.	52
Tabla 4: La correlación entre la Dimensión Normas y Leyes de la Auditoría Ambiental y la variable Toma de Decisiones.....	53
Tabla 5: Correlación de la Dimensión Métodos y Procedimientos de la Auditoría Ambiental y la variable Toma de Decisiones.....	54
Tabla 6: Correlación de la Dimensión Grado de Cumplimiento de las Políticas y Normas Ambientales de la Auditoría Ambiental y la variable Toma de Decisiones.....	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Instrumentos de la Gestión Medioambiental	33
Figura 2: Tipos de Decisiones	40
Figura 3: Auditoría Ambiental.....	48
Figura 4: Toma de Decisiones	48
Figura 5: Leyes y normas de la auditoría ambiental.....	49
Figura 6: Procedimientos y métodos de la Auditoría Ambiental.....	49
Figura 7: El grado de cumplimiento de las normas y políticas ambientales	50
Figura 8: El proceso de selección	50
Figura 9: Elecciones de Alternativas	51

RESUMEN

Actualmente la tesis titulada: “Auditoría Ambiental y su Influencia en la Toma de Decisiones en la Empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Ayacucho”, El objetivo era determinar si la auditoría ambiental tiene un impacto significativo en la toma de decisiones de las empresas. “INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.”. La empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C., viene tres años consecutivos mostrando falencias administrativas en cuanto a la mala ejecución y la falta de aplicación de las herramientas de gestión ambiental según las visitas inopinadas que realizaron los entes rectores fiscalizadores ambientales (MINAM, que corresponde al Ministerio del Ambiente, y OEFA, que se refiere al Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental.). El estudio se llevó a cabo utilizando un enfoque descriptivo y correlacional, con un diseño de investigación no experimental. La muestra consistió en 32 participantes, y se utilizó la encuesta como técnica principal, complementada con revisión bibliográfica y documental. Los instrumentos empleados fueron la guía de análisis documental y un cuestionario. Obteniendo como resultado que la auditoría ambiental sí influye en la toma de decisiones en la empresa “INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.” de manera positiva y fuerte. Por ello se concluye que; los ejecutivos y trabajadores reconozcan lo importante que es realizar un procedimiento a nivel contable en la empresa, así como también reconozcan que no se está cumpliendo las políticas y normas ambientales en la empresa, lo cual hace que no se tome las decisiones correctas y adecuadas para la empresa.

Palabras clave: Auditoría ambiental, toma de decisiones, instrumentos de gestión.

ABSTRACT

Currently the thesis titled: “Environmental Audit and its Influence on Decision Making in the Company INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Ayacucho”, The objective was to determine if environmental auditing has a significant impact on companies' decision making. “INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.” The company INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. has been showing administrative deficiencies for three consecutive years in terms of poor execution and lack of application of environmental management tools according to the unexpected visits made by the governing environmental oversight entities (MINAM, which corresponds to the Ministry of Environment, and OEFA, which refers to the Environmental Assessment and Supervision Body.). The study was carried out using a descriptive and correlational approach, with a non-experimental research design. The sample consisted of 32 participants, and the survey was used as the main technique, complemented by bibliographic and documentary review. The instruments used were the documentary analysis guide and a questionnaire. Obtaining as a result that the environmental audit does influence decision making in the company “INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.” in a positive and strong way. Therefore it is concluded that; executives and workers recognize how important it is to carry out a procedure at the accounting level in the company, as well as recognize that the environmental policies and standards are not being complied with in the company, which means that the correct and appropriate decisions are not made. the company.

Keywords: Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo y crecimiento constante de las ciudades, que van conjuntamente del desarrollo y crecimiento incesante de las empresas comerciales, industriales, entre otras, así como los cambios inherentes de la población en general han venido conllevando un desgaste ambiental, y si no se toman medidas, el desequilibrio ambiental podría ser irreversible.

La mala interacción del ser humano con el medio ambiente ha provocado la crisis ambiental mundial actual, la cual se debe a una variedad de factores, incluyendo lo económico, colectivo, la superpoblación, la extracción y consumo de los recursos naturales, el consumismo, la desigualdad social, entre otros. Por lo tanto, la contabilidad ambiental surge para controlar el deterioro y el abuso que el tejido empresarial ejerce sobre el medio ambiente. Ramos y Rojas (2019).

Aunque existen leyes y reglamentos ambientales en vigor que obligan a las empresas a cuidar el medio ambiente, a menudo no se cumplen o se desconocen, o incluso creen que estas leyes y reglamentos reducen sus ganancias. Por lo tanto, en los últimos años, la contabilidad ambiental ha utilizado la auditoría ambiental para asegurarse de que las normas y leyes ambientales vigentes se cumplan de manera efectiva y eficiente. Esto se ha hecho para satisfacer las nuevas demandas del entorno empresarial y exigir que las empresas actúen de manera respetuosa y responsable con el medio ambiente.

El ente regulador ambiental (Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA) (2021) informa que el 93.97% de las organizaciones en nuestro país han sido sancionadas administrativamente por desacato a la implementación ambiental desde 2019 hasta la fecha. Es importante destacar que la desobediencia puede llevar a multas y/o sanciones significativas debido a las regulaciones ambientales establecidas. Por ello, el Estado Peruano a través de sus organizaciones ambientales son los llamados a implementar y fortalecer un sistema de gestión ambiental para después supervisar el cumplimiento de las empresas. Carrera (2020).

La empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. tiene como objetivo valorizar los residuos sólidos aprovechables a través de un flujograma operativo (recolección, centro de selección, pesado, empacado, almacenamiento y comercialización a las fábricas de metales, papeles y plásticos), pero desde el inicio de su funcionamiento hasta la fecha no ha dado cumplimiento a las normas y leyes ambientales vigentes argumentando que minimizaran sus utilidades. Por ello es indispensable realizar un Estudio de Impacto Ambiental (EIA) como parte de su compromiso con la preservación del medioambiente y a la vez obtener información útil sobre el impacto de los procesos y actividades que se realiza en la entidad en estudio, con el fin de tomar decisiones a nivel técnico (político, planes o programas) y jurídico legal (cumpliendo la legislación vigente). Por ello se planteó el siguiente problema de investigación: ¿De qué manera la auditoría ambiental influye en la toma de decisiones de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Ayacucho – 2023?

En su justificación teórica se pretendió demostrar que; siendo un instrumento de gestión la auditoría ambiental, este evalúa, sistematiza, documenta y evalúa de manera imparcial y contante la eficacia ambiental de las actividades y procesos ambientales de la empresa para ayudar a tomar decisiones e implantar los procedimientos para mejorar continuamente, según lo señalado por Kent (2019). La empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C., deberá obtener la para evaluar el cumplimiento de las normas y leyes ambientales, deberá recopilar toda la información necesaria. y tomar las decisiones adecuadas y oportunas.

La justificación metodológica de la presente tesis corresponde al tipo de investigación descriptiva, no experimental y transversal con un enfoque cualitativo, puesto que Bogdan y Taylor (1986:20) plantean que una investigación cualitativa tiene que ser “aquella que produce datos descriptivos, es decir se obtienen los datos de las propias palabras de las personas, habladas o escritas más la conducta observable”. Por lo expuesto anteriormente la presente tesis se basó en la recolección de datos relevantes de las variables de estudio a través del uso de instrumentos y técnicas para recolectar datos (validación de expertos), y garantizar los resultados con un margen de error mínimo.

Desde un punto de vista argumentativo práctico, este artículo destacó exitosamente la relevancia de la auditoría ambiental en la que se describe que; es una herramienta de gestión que incluye realizar una evaluación de tipo sistemática y documentada, así mismo es una herramienta que regular de manera objetiva el desempeño ambiental de una empresa para conservar el medio ambiente.. Díaz et al. (2020). Esto se realiza para facilitar el seguimiento de las políticas ambientales de residuos sólidos con las que cuenta INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. y mejorar la conciencia y responsabilidad ambiental de la empresa.

A partir de una perspectiva social, la tesis se justificó, porque permitió minimizar los impactos ambientales negativos que pueda generar la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C., puesto que; según el OEFA (2021), “toda entidad pública y privada deberá garantizar que las actividades económicas y la protección ambiental se desarrollen en equilibrio con el único fin de asegurar el derecho que las personas tienen para gozar de un ambiente sano”.

El principal objetivo de este trabajo de tesis ha sido determinar si las auditorías ambientales tienen un impacto significativo en la toma de decisiones de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Su objetivo específico es: determinar el impacto de un Estudio de Impacto Ambiental (EIA) a la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. y determinar cómo pueden intervenir las auditorías ambientales para mitigar los impactos negativos en INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Finalmente, se demuestra la importancia e influencia de la auditoría ambiental en INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. utilizado para la toma de decisiones.

La presente tesis formuló hipótesis generales y propuso hipótesis alternativas (H1) e hipótesis nulas (H0). Para la primera hipótesis se planteó lo siguiente: Las auditorías ambientales tienen un impacto significativo en la toma de decisiones de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. (H1); respecto a la segunda hipótesis mencionada, se ha propuesto que las auditorías ambientales no tendrán un impacto significativo en la toma de decisiones de la empresa en INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. (H0). De igual forma se planteó tres hipótesis específicas las cuales son: primera: el estudio de impacto ambiental (EIA) tiene un impacto

beneficioso para INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. segundo: el impacto de la auditoría ambiental mitiga el impacto negativo de INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Tercero: La importancia e impacto de las auditorías ambientales afectan la toma de decisiones de INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.

A continuación, exponemos una síntesis de antecedentes internacionales; explorados en diferentes repositorios universitarios de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables y de la Escuelas de Post Grado. De la misma forma se utilizó buscadores académicos confiables, entre otros; se determinó realizar el resumen de trabajos de investigación que tienen relación a la materia de investigación en cuanto a las variables en estudio, además de que reúnen los términos metodológicos y temáticos idóneos para considerarse como una investigación “inédita”. Siendo así que presentamos el resumen de estudios de investigación que se consideró como referencia a nuestro trabajo de investigación:

Álvarez & Gálvez (2019) exponen en su artículo: “Contabilidad ambiental para la toma de decisiones: fundamentos y práctica, Venezuela, 2019”. La investigación ha sido de carácter descriptivo, el diseño fue no experimental de tipo transaccional que incluyó una fase tanto de campo como documental. Se abordaron el enfoque tanto cualitativos como cuantitativos, y la población estudiada estuvo compuesta por entidades de gran envergadura dedicadas a la Bolsa de Valores, así como por las PYMES agroindustriales, además de incluir en la población en estudio a los profesionales de contadores públicos. El principal objetivo de este estudio fue analizar sus fundamentos y prácticas la relación de la toma de decisiones con la contabilidad ambiental. Los resultados obtenidos indican que la práctica de la contabilidad ambiental presenta deficiencias, siendo el 66% de estrato regular y solo el 34% de estrato malo. Se observó que las empresas de gran envergadura las firmas de los profesionales contadores llevan una contabilidad ambiental a diferencia de las PYMES agroindustriales que no llevan a cabo una contabilidad ambiental debido a la carencia de responsabilidad de estas empresas, así como la falta de competencia del profesional contador. Estas deficiencias encontradas impactan negativamente el desarrollo sostenible y la toma de decisiones en una contabilidad que no ofrece respuestas al ambiente. Es crucial trabajar en la mejora de la práctica de la

contabilidad ambiental para contribuir a un mejor uso de los recursos y a una toma de decisiones más sustentable.

Coripuma, S. (2020). En su trabajo de tesis titulado: “Auditoría Ambiental al Procesamiento de Desechos Sólidos por la Empresa Municipal de Aseo el Cantón Cuenca (EMAC)”. Obtuvo el título de Contador Público de la Universidad de Cuenca. El estudio fue cuantitativo con enfoque descriptivo y diseño experimental. Esta población está conformada por empleados de empresas municipales de limpieza del estado de Cuenca. El objetivo fue prevenir los peligros laborales, tipificar los actos y establecer las normas laborales de procedimiento correctivas ventajosas para la empresa. Se concluye que; según los resultados de laboratorio obtenido, de acuerdo al Texto Único de Legislación Ambiental Secundaria – TULAS (parámetros químicos de la Planta de Compost), muestra exceso de carga microbiana en el lixiviado emitido por los residuos sólidos que afectarían posiblemente a los trabajadores en su salud, se sugiere implantar un plan de procedimientos correctivos para disminuir la peligrosidad bacteriana y evitar la susceptibilidad de los individuos de la empresa.

Novoa (2019) titulada su tesis: “Contribución de la Auditoría Interna a la Toma de Decisiones en el Gobierno Regional del Bío Bío”, desarrollada en la Universidad de Concepción de Chile, tuvo como objetivo principal evaluar el impacto de la auditoría interna en el proceso de toma de decisiones de una entidad gubernamental. La metodología empleada, se llevó a cabo un estudio no experimental, carácter descriptivo y transversal. Para la recolección de datos utilizo la herramienta de entrevistas a tres funcionarios clave involucrados en la auditoría y toma de decisiones.

Para analizar los resultados, utilizó una de las técnicas de estudio llamada triangulación de datos, que permitió validar y profundizar en la comprensión de la información obtenida. Los hallazgos señalan, entre otros aspectos, que los informes finales de auditoría cumplen con los criterios preestablecidos, lo que indica que la auditoría interna se realiza de manera óptima y contribuye a la generación de información relevante para los agentes externos.

Rojas (2021). En su tesis titulada "Auditoría de gestión y su impacto en la toma de decisiones de la empresa gasolinera Servicentro Quevedo", presentada en 2021, obteniendo el título de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría – CPA en Ecuador, Rojas ejecuto un estudio de tipo deductivo, analítico e inductivo. El estudio se centró en la relación existente de la auditoría de gestión con las decisiones tomadas en Servicentro Quevedo.

El principal objetivo fue valorar la gestión de la empresa, concluyendo que cumple en su totalidad con las normas y políticas establecidas. Se identificaron 11 indicadores de economía y 8 de eficiencia, que representa el 50% de indicadores de eficiencia y 54% de indicadores de economía. En la Evaluación de Control Interno se tuvo un 94% de nivel de confianza y un 6%. De nivel de riesgo. El informe final de la auditoría, se presentó a la entidad con una serie de hallazgos y de recomendaciones relacionadas con las identificaciones obtenidas, con el fin de dar mejor visión para la toma de decisiones y mejorar la gestión de la institución auditada.

A continuación, se señaló información respecto a los antecedentes nacionales; luego de haber realizado una revisión bibliográfica en varias fuentes referente al tema del trabajo de investigación, básicamente en las variables en estudio y el problema de investigación, se obtuvieron los siguientes antecedentes:

Atencio & Rivera (2019). Presenta la tesis de título: "Auditoría ambiental y su impacto en las políticas ambientales internas de las empresas del sector hidrocarburo de la región de Loreto, período 2018-2019", para la obtención del título de Contador Público en la Universidad de San Martín de Porres. El estudio, de enfoque cualitativo y aplicativo no experimental, reveló la falta de cumplimiento e interacción con las políticas ambientales en las empresas en estudio. Con un diseño de tipo transversal y de enfoque correlacional, se analizó una muestra de 47 trabajadores de 10 empresas petroleras, evidenciando la necesidad de mejorar la aplicación de estas políticas. Las propuestas planteadas buscan aumentar la eficiencia de la auditoría ambiental en el sector de hidrocarburos.

Por otro lado, Castillo (2019) presentó su investigación titulada "La auditoría ambiental como herramienta de prevención de la contaminación en las empresas laminadoras de madera de Pucallpa" para su grado académico de maestro en ciencias económicas. Este estudio descriptivo-correlacional se centró en 141 empresas laminadoras de madera de la región, destacando la importancia de implementar medidas preventivas para cumplir con las normativas ambientales vigentes y evitar sanciones. Se concluyó que el desarrollo de la auditoría ambiental en estas empresas aún está en proceso, y se recomienda la aplicación de tecnologías de control de contaminación y el cumplimiento de las normativas legales ambientales para preservar el medio ambiente.

La tesis de título "Programa Piloto de Segregación en Origen y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos en Piura", Lastra (2019) obtuvo el título de Máster en Gestión y Auditorías Ambientales. La investigación, de enfoque cuantitativo y descriptivo, se enfocó en implementar un programa piloto en Piura para fomentar la segregación de residuos sólidos. Los resultados indicaron una alta participación y conciencia en la separación de residuos, logrando inscribir a un gran número de hogares y educando a la comunidad sobre la importancia del adecuado manejo de residuos.

Finalmente, Briceño & Terán (2021) llevaron a cabo un estudio titulado "Aplicación de una Auditoría Ambiental de Cumplimiento y su Impacto en la Rentabilidad Económica y Financiera de la Empresa Camposol S.A." para su título de Contador Público. Este estudio preexperimental cualitativo analizó la rentabilidad de la empresa antes y después de la auditoría ambiental, identificando deficiencias en las certificaciones ambientales y en el tratamiento de aguas residuales. A pesar de las inversiones iniciales, la auditoría impactó positivamente en la rentabilidad de la empresa a partir del año 2021.

Seguidamente, se ha mostrado información respecto a los antecedentes locales, después de haber realizado una revisión bibliográfica en diferentes fuentes,

principalmente en los repositorios de las universidades locales referente al problema de investigación del tema de la tesis, obteniéndose los siguientes antecedentes:

Carrera (2020) presentó su tesis de título "Auditoría ambiental y la implementación del ISO 14001 para mejorar los procesos de gestión medioambiental y su impacto en la gestión de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2019" como requisito para obtener el título de contador público en la Universidad Católica los Ángeles, Chimbote. Este estudio consistió en una revisión bibliográfica documental, con la población y muestra compuesta por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huamanga. El principal objetivo fue analizar cómo la implementación del ISO 14001 y la auditoría ambiental podrían mejorar los procedimientos para la gestión del medio ambiente en esta entidad. Se concluyó que el 60% de los colaboradores no tenían un perfil adecuado para el cargo, mientras que el 40% tenía un nivel certificado, definiéndose como regular. Además, se encontró que el 92% de los encuestados creían que la entidad mejoraría significativamente con la implementación de la norma ISO 14001, y el 90% afirmaba que la auditoría ambiental ayudaría a determinar y tomar medidas para reducir impactos negativos para el medio ambiente que influye en la sociedad, y fomentar mejor calidad de vida.

La tesis de Fernández (2019), de título "La auditoría ambiental como estrategia para la prevención y control de la contaminación ambiental en las MYPEs del distrito de San Juan Bautista -Ayacucho, 2019", también para obtener el título de contador público en la Universidad Católica los Ángeles, Chimbote, se buscó determinar cómo se podría controlar y prevenir la contaminación ambiental de las micro y pequeñas empresas a través de la auditoría ambiental en ese distrito. Se encontró que el 73% entienden por qué se ejecuta una auditoría ambiental, con un nivel de comprensión del 68% considerado malo y solo el 32% tenía un nivel bueno en la aplicación de normativas ambientales. Se concluyó que la mayoría de los encuestados desconocían por qué se realizaban las auditorías ambientales, lo que afectaba el cumplimiento de las normativas ambientales en las MYPEs.

En relación a la tesis de Roca (2019) sobre "Auditoría ambiental y su efecto en la evaluación de la gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de

Huamanga, 2019", buscó conocer cómo la auditoría ambiental impactaba en la evaluación de la gestión ambiental en esa entidad. Se encontró que el 63% consideraba que la auditoría ambiental era vital para el desarrollo de las buenas prácticas, mientras que el 37% no coincidía. Además, se observó que el 70% de los encuestados tenía un nivel deficiente en poner en práctica los procedimientos ambientales y las normas medioambientales, llegando a concluir que la auditoría ambiental garantiza el cumplimiento de regulaciones ambientales.

Finalmente, Giraldo & Vilca (2019) abordaron en su tesis sobre "Auditoría Ambiental en la Gestión del Manejo de Residuos Sólidos en la Municipalidad Provincial de Huamanga – 2019", queriendo conocer si existe o no la influencia de la auditoría ambiental en la gestión de residuos sólidos en dicha entidad. Se realizó una investigación básica y descriptiva, con una muestra de 55 trabajadores del municipio. Se concluyó que la auditoría ambiental tenía un impacto significativo en la gestión de residuos sólidos en la entidad en estudio.

En resumen, la auditoría ambiental se presenta como una herramienta fundamental para evaluar y mejorar la gestión medioambiental en distintas instituciones y empresas, destacando la importancia de su implementación para garantizar el cumplimiento de normativas y promover prácticas sostenibles.

A continuación, se presenta una revisión de las bases teóricas científicas relacionadas con la investigación. En nuestro país, la gestión ambiental es un tema relativamente nuevo que se originó a inicios de los años noventa con el surgimiento de las normas ambientales. Sin embargo, estas normas son a menudo pasadas por alto al intentar aplicarlas, lo que ha generado discusiones. Esto ha llevado a la búsqueda de establecer políticas ambientales que posean objetivos prioritarios de protección y de conservación del medio ambiente, a través de la implementación de ministerios y organizaciones ambientales con autoridades eficientes. Romanque (2021).

En la actualidad, el crecimiento acelerado de la actividad económica e industrial ha llevado a una mayor importancia de la contabilidad ambiental. Su objetivo es valorar, patentar y anunciar los daños provocados al medio ambiente, así

como las acciones correctivas o preventivas fundamentales para brindar sostenibilidad ambiental a las futuras generaciones.

1. Auditoría Ambiental

En cuanto a la Auditoría Ambiental, Villacorta (2014) propone que es una herramienta de gestión ambiental que compromete una valoración ordenada, autosuficiente, acreditada y habitual de la ejecución de las normas ambientales válidos, así como de los sistemas de gestión ambiental.

Morland (2020) la describe como una herramienta gerencial que evalúa el desempeño de las organizaciones de manera sistemática, documentada, periódica y objetiva, con el objetivo de contribuir a la protección del medio ambiente.

Mesanza (2021) la define como un instrumento de gestión que accede a examinar objetivamente las piezas que componen un sistema de procesos para preservar el equilibrio ambiental.

1.1. Definición

Gutiérrez (2008) manifiesta que una auditoría ambiental es considerada como una valoración objetiva de los componentes de un procedimiento para saber si son correctos y seguros en la protección del medio ambiente.

Peredo (2005) la describe que es mecanismo de gestión que se basa en una estimación continua e imparcial para la existencia de la organización en la protección del medio ambiente.

En resumen, la Auditoría Ambiental es una herramienta necesaria para evaluar el cumplimiento de las normas ambientales y proteger el medio ambiente de manera efectiva.

Ugas, (2020) describe que la auditoría ambiental es “el proceso de investigación realizado por el auditor independiente, dirigido a determinar el grado de eficiencia empresarial, con relación al grado de satisfacción experimentado por la

comunidad y su hábitat, señalando en su informe de auditoría a los agentes degradantes del medio ambiente y la magnitud de la degradación producida”.

Según Castillo (2019), la auditoría del medio ambiente es un proceso de evaluación independiente realizada por diferentes organizaciones para asegurar que están cumpliendo con las políticas ambientales de una empresa. Examina la cantidad de riesgo, lesión o daño real causado para reconocer áreas de oportunas y realizar correcciones y/o ajustes fomentando perfeccionar el desenvolvimiento ambiental de la empresa.

Entonces debemos mencionar que una auditoría ambiental es un instrumento de gestión pragmática que brinda a la organización la oportunidad de verificar el cumplimiento con las medidas ambientales establecidas, evaluar la eficacia del sistema de administración ambiental, evaluar los riesgos e identificar y corregir consecuencias ambientales.

1.1.1. Normas y Leyes de la Auditoría Ambiental

Según lo establecido por el MINAM (Ministerio del Ambiente): “para integrar en forma eficaz el medio ambiente y el desarrollo empresarial en las políticas y prácticas ambientales del país, es indispensable elaborar y poner en vigor leyes y reglamentos ambientales integrados, que se apliquen en la práctica y se basen en principios sociales, ecológicos, económicos y tecnológicos racionales, los cuales permitan un desarrollo sostenible de nuestro país”, bajo esa premisa se señala continuación la siguiente legislación ambiental vigente:

- a) **NIC’s 1 y 37;** Las Normas Internacionales de Contabilidad - NIC’s regulan la valoración y presentación de partidas ambientales en los estados financieros de cada empresa. La normatividad ambiental se vuelve necesaria cuando el nivel real y el nivel deseado de calidad ambiental no coinciden. Para lograr el nivel deseado, es necesario modificar el comportamiento de los agentes económicos, tanto productores como consumidores. En este sentido, la contabilidad debe separar cuentas contables que contribuyan a enriquecer la calidad del ambiente.

- b) **NIC's ISO 19011**; proporciona directivas sobre los principios de auditoría, la gestión de programas de auditoría, la realización de auditorías de sistemas de gestión de la calidad y ambiental, así como la competencia de los auditores en estas áreas. Es aplicable a todas las organizaciones que necesiten realizar auditorías internas o externas de sistemas de gestión de la calidad y/o ambiental, o gestionar programas de auditoría. Atunes de Besa (2019).
- c) **Ley General del Ambiente N° 28611**; es una de las normas principales que regula la gestión ambiental en el Perú. Establece los principios y normas básicas para garantizar un ambiente saludable y equilibrado, así como el cumplimiento del deber de contribuir a una gestión ambiental efectiva. Su objetivo es mejorar la calidad de vida de la población y lograr el desarrollo sostenible del país.
- d) **NIC's ISO 1400**; se acopla a las cláusulas de ISO para los sistemas de gestión. Facilita la integración del Sistema de Gestión Ambiental con otros sistemas de gestión, como calidad, salud y seguridad laboral, energía o gestión financiera. Contiene todos los requisitos necesarios para llevar a cabo una evaluación de conformidad.

Esta Norma Internacional establece los requisitos necesarios para implementar un Sistema de Gestión Ambiental en una organización con el fin de mejorar su desempeño ambiental. Esta norma se utiliza para gestionar de manera sistemática las responsabilidades ambientales de la organización y contribuir a la sostenibilidad. Algunos resultados esperados de un Sistema de Gestión Ambiental incluyen la mejora del desempeño ambiental, el cumplimiento de las obligaciones regulatorias y el logro de los objetivos ambientales. La norma es aplicable a empresas de cualquier tamaño, tipo y naturaleza, y aborda los aspectos ambientales relacionados con sus actividades, productos y servicios. La organización determina qué aspectos ambientales puede controlar o influir considerando la perspectiva del ciclo de vida.

- e) **Norma Internacional ISO 14010**; norma que permite a las empresas controlar las acciones, servicios y productos que puedan tener un impacto muy negativo en el medio ambiental. La norma se basa en la "causa y efecto" y busca minimizar

el impacto de las acciones de la entidad en el medio ambiente, lo que puede resultar en beneficios como la reducción de costos mediante el empleo eficiente de recursos, el incremento de la rentabilidad al bajar los costos energéticos y las emisiones, y el perfeccionamiento del prestigio y perfil de la entidad.

- f) **Norma internacional ISO 14000;** Esta norma detalla cómo implementar un SIGA con el desinteresado fin de equilibrar el ahorro económico y la reducción de los impactos ambientales.
- g) **Norma internacional ISO 45001;** Esta norma brinda a las organizaciones información fundamental sobre los aspectos que pueden afectarlas, ya sea de forma negativa o positiva, y de qué manera gestionar la responsabilidad de salud y seguridad en el trabajo - SST hacia sus empleados.

Otros documentos importantes en materia ambiental son el Plan de Manejo Ambiental, el Plan de Manejo de Residuos Sólidos, el Plan de Contingencia, la Certificación de Estándar de Calidad Ambiental, la Certificación del Estudio de Impacto Ambiental y el Programa de Gestión Ambiental, entre otros. Estos instrumentos son fundamentales para garantizar la protección del ambiente y el cumplimiento de las normativas ambientales vigentes.

- a) **Plan de Auditoría;** El Plan de Auditoría, elaborado por el responsable de las auditorías en consenso con el auditado, establece los horarios y las necesidades de coordinación entre las partes involucradas. Está condicionado por el tipo de auditoría, su alcance, y su complejidad, según los estándares de la norma ISO 9001.
- b) **Certificación Ambiental;** Este instrumento es fundamental para evaluar y prevenir los impactos ambientales negativos de un proyecto antes de su ejecución. Contiene los requisitos y obligaciones del titular, así como las medidas necesarias para remediar los impactos negativos.

- c) **Plan de Manejo Ambiental;** Documento detallado que establece las acciones necesarias para prevenir, mitigar, controlar, corregir y compensar los impactos ambientales negativos de una acción propuesta.
- d) **Plan de Manejo de Residuos Sólidos;** Herramienta que establece acciones y procedimientos para gestionar integralmente los residuos sólidos, facilitando su acopio y disposición final.
- e) **Registro Autoritativo de Empresas Operadoras de Residuos Sólidos EO-RS;** Necesario para que las empresas puedan trabajar con residuos sólidos en cumplimiento de la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos y evitar sanciones por incumplimiento.
- f) **Plan de Contingencia;** Conjunto de normas y procedimientos que establecen las acciones a tomar en caso de accidentes, incidentes o emergencias durante las actividades de la empresa.
- g) **Certificación de Estándar de Calidad Ambiental;** Instrumento crucial para medir y garantizar la calidad del ambiente en el país, evaluando y tomando medidas para su mejora.
- h) **Certificación de Estudio de Impacto Ambiental;** Estudio anticipatorio de los efectos ambientales en un proyecto, permitiendo establecer acciones preventivas y correctivas y evaluar alternativas más respetuosas con el medioambiente.
- i) **Programa de Gestión Ambiental;** Incluye la asignación de responsabilidades, recursos y cronogramas para alcanzar los objetivos ambientales de la organización, siendo flexible para adaptarse a nuevos proyectos o modificaciones.

1.2. Naturaleza

El Ministerio del Ambiente (MINAM) destaca que las auditorías ambientales tienen como objetivo revisar el cumplimiento de las leyes ambientales y la implantación de mejores prácticas en las empresas. Por lo tanto, se considera una herramienta técnica que identifica áreas críticas ambientalmente durante el proceso

de implementación de la empresa, ofreciendo la formulación de alternativas técnicas y de gestión adecuadas. Además, deberá ser autosuficiente y con la capacidad de reconocer incógnitas actuales y de futuros.

Características de la Auditoría Ambiental

Según Castillo (2019), la auditoría ambiental se caracteriza por ser sistemática, documentada, periódica y objetiva. La sistematización de las auditorías permite aumentar la objetividad y la comparabilidad entre ellas. Además, se basa en antecedentes confiables y convenientes para garantizar un dictamen auténtico e integro. La periodicidad de las auditorías autoriza realizar un seguimiento del SIGA, mientras la objetividad refleja la posición verdadera sin manipulación.

Propósito de la Auditoría Ambiental

Para Fernández (2019), el propósito principal de la auditoría ambiental es reconocer espacios de ocasión para ceñir y realizar correcciones que puedan afectar el ambiente. Asimismo, busca promover la mejora del desempeño ambiental de la instalación y promover una cultura ambiental de precaución, de cuidado y de respeto por la naturaleza. es fundamental para fomentar la observancia diaria de estos principios en la sociedad.

Objetivos de la Auditoría Ambiental

Esta encaminada a definir la conformidad con las normas y disposiciones instauradas en materia de gestión ambiental, identificar desviaciones entre valores de referencia y valores reales, facilitar el control administrativo de la política ambiental, determinar procedimientos para reducir el impacto negativo ambiental y valorar la eficiencia del sistema de gestión y del control medioambiental. García (2019), p.59.

Importancia de la Auditoría Ambiental

Radica básicamente en la realización de los programas ambientales lo que contribuirá en mejorar y conservar del entorno ambiental. Permite identificar situaciones que se pueden mejorar, incrementar el entendimiento ambiental de los individuos y minimizar el riesgos ambientales y legales. Castillo (2019), p.24.

Ventajas de la Auditoría Ambiental

Cumplir con la normativa ambiental vigente proporciona ventajas como mejorar la imagen de la entidad, tener una mejor presencia en el mercado y facilitar el acceso a nuevos mercados. Además, contribuye al ahorro de recursos, prevención de contingencias e influencia en toma de decisión frecuente. Onofrio (2019).

Por todo lo descrito, la auditoría ambiental es un instrumento fundamental que garantiza el cumplimiento de la legislación medioambiental, mejorar del desempeño ambiental de las empresas y contribuir a la preservación del medio ambiente. Su metodología incluye la recopilación de información, la evaluación de áreas críticas y la elaboración de informes detallados para que las empresas puedan tomar medidas correctivas y de mejora.

1.2.1. Métodos y procedimientos

Las auditorías ambientales son un proceso metódico que involucra el examen detallado de los procesos y procedimientos de una empresa, mediante el uso de análisis, cuestionarios, pruebas y confirmaciones. El objetivo es verificar el cumplimiento de los requisitos legales y de política interna, así como evaluar la conformidad con las buenas prácticas ambientales. Por lo tanto, estas auditorías son fundamentales para la proyección y el trámite estratégico empresarial, permitiendo a la empresa lograr la compatibilidad entre su adecuación ambiental y aumento de su competitividad (Rozas, 2018).

El método a proseguir en una auditoría ambiental incluye los siguientes pasos:

- Acuerdo entre la entidad que solicita y el auditor designado para realizar la auditoría.
- Disposición de los reportes básicos requerida por el grupo auditor de la entidad.
- Análisis por parte del auditor de la información proporcionada.

- Verificación del establecimiento, ejecución de los controles y las verificaciones indispensables.
- Verificación de la información recolectada según la legislación vigente.
- Elaboración de un diagnóstico sobre la condición ambiental de la entidad.
- Presentación del informe final de confidencialidad por parte del auditor hacia la entidad solicitante.

Con estos pasos, garantiza una auditoría exhaustiva que permitirá a la empresa identificar áreas de mejora en materia ambiental y tomar medidas para cumplir con los estándares requeridos.

Rozas (2018) señala: “el proceso de desarrollo de una auditoría medio ambiental implica una serie de actividades comprendidas dentro de una metodología especial. Las actividades propias de la auditoría consisten en la búsqueda y recopilación de información, visitas, aplicación de cuestionarios, estudio de los documentos de la empresa, entrevistas con el personal de la empresa, observación por parte del auditor, toma de muestras y análisis de las mismas, etc. Procesada toda esta información, se procede a su análisis para conocer la situación medioambiental de la empresa, incluyendo aspectos jurídicos y económicos afectados; y finalmente, se formula y elabora el informe”.

Por lo tanto, el procedimiento de la auditoría ambiental comienza con la realización de un dictamen anticipado, el que proporciona una visibilidad más específica de la misión a ejecutar y puede ser concretado a través de la firma de un contrato. La siguiente etapa implica la definición del contrato, su firma y la ejecución de lo acordado. Este contrato debe incluir el trabajo y el objetivo del auditor, las inspecciones técnicas y científicas a realizar, los acervos documentarios fundamentales, la programación de las acciones a intervenir y el tema presupuestario.

1.3. Informe de Auditoría

El informe de auditoría sigue el procedimiento sugerido por el CIC (Cámara Internacional de Comercio), el cual consiste de 5 fases, siendo:

- a) **Investigación de los reportes obtenidos:** Para estudiar el reporte completo que se ha logrado obtener por medios de entrevistas, acervos documentarios y testimonios, los cuestionarios, las normatividades en vigencia, el control técnico, las inspecciones y las visitas opinadas e inopinadas, verificación de planes de gestión medioambientales no actuales, etc., deberá ser amplio e integro con la finalidad de saber el mecanismo de función de la entidad y el control interno de este. El resultado de la investigación se ampara en una base firme constituida por ensayos irrefutables, así se tratará de aspectos positivos o negativos de la entidad, o deficiencias operativas o de administración, desobediencia de las normas, leyes y directivas, etc.

- b) **Análisis de los puntos débiles y fuertes de la entidad:** Etapa en la que se lleva a cabo un análisis de las debilidades y fortalezas de la entidad con el objetivo de verificar el cumplimiento de la normativa vigente. Por lo tanto, el auditor debe ser meticuloso al evaluar de manera objetiva, zona por zona, los peligros, las falencias y las debilidades observadas. La CIC recomienda considerar los sucesivos aspectos de estimación:
 - Estudios y costumbre del personal.
 - Dictamen claro y preciso de las responsabilidades y las tareas.
 - Fracción de desempeños con el fin de evitar pugna de poderío.
 - Procedimiento de permiso efectivo.
 - Implementación del control interno adecuado.
 - Medidas de fiabilidad establecidas.
 - Documentaciones que establezcan los procesos a continuar.
 - La labor del auditor debe basarse en 2 criterios: el peligro que enfrenta la entidad y la eficacia del control interno.

- c) **Compilación de pruebas:** Los resultados de los exámenes realizadas conforma la base de pruebas de auditoría que dispone la situación legal de la entidad y sustenta el informe final de la auditoría. Por consiguiente, las debilidades y la falta de cumplimiento normativo identificados deben respaldarse sólidamente con las evidencias. La metodología para conseguir las evidencias engloba: los cuestionarios, las pruebas, las entrevistas, las observaciones, las visitas técnicas, el análisis de datos, las muestras, las emisiones, los residuos, entre otros.

- d) **La evaluación de evidencias:** Se lleva a cabo un análisis detallado de las evidencias obtenidas para identificar las falencias y debilidades en la marcha de la entidad, así como los peligros asociados.

- e) **Informe de resultados de auditoría:** ya compilada y examinada la información obtenida, se redacta el informe destinado inicialmente a los ejecutivos de la entidad. En este informe se detallará las debilidades halladas en marcha y operatividad interna de la entidad, se determinará los peligros ambientales, legales, y el económico además del financiero que enfrenta la entidad. Por lo general, se convocará a una reunión en la que estarán presentes el auditor, los ejecutivos y técnicos para discutir los resultados, plantear preguntas, resolver dudas o hacer críticas.

Procedimiento de la implementación del informe de auditoría

Rozas (2018) afirma que: “Con el fin de lograr mayor comprensión, el proceso de implementación de la auditoría ambiental se ha concordado con las fases normales en el ejercicio de toda auditoría, éstas son: de planeamiento, ejecución e informe; en las cuales se distinguen los siguientes elementos específicos enfocados y dirigidos al control ambiental”.

- a) **Planeamiento:** Identifica y determina las áreas a diagnosticar: de que manera, en que tiempo y con qué recursos se tiene, así mismo determinará la relevancia, el tiempo, las metas, la apreciación, y la orientación requerida para proseguir con un trabajo efectivo y eficiente. Este abarca las siguientes acciones:
 - Conocimiento de la empresa auditada.

- Diagnóstico universal.
- Investigación inicial.

b) Ejecución: Se basa en compilar pruebas y analizar evidencias idóneas en cuanto a la calidad y la cantidad, fundamentándose en los objetivos de la auditoría, los criterios y la metodología desarrolladas en la fase de planeación. Este proceso implica las siguientes actividades:

- Producción precisa del plan de auditoría.
- Desarrollo del programa de auditoría.
- Empleo de evidencias, obtención de pruebas y hallazgos.
- Elaboración de las observaciones y de los hallazgos de auditoría.
- Formulación de las recomendaciones.
- Redacción del informe preliminar.

c) Informe: En cuanto a la elaboración del informe de auditoría ambiental implica comunicar el producto de la auditoría a las diversas instancias. Este proceso incluye principalmente las siguientes actividades:

- Elaboración del informe por proyecto.
- Preparación del informe final.

d) Seguimiento: El proceso de seguimiento se refiere a reiniciar las actividades de las auditorías anteriores para tenerlos en cuenta en la planeación de la siguiente y darle continuidad a la labor realizada. Este comprende las actividades siguientes:

- Acciones de seguimiento.
- Comprobación de la realización de las sugerencias

Estructuración del informe

De acuerdo al autor Rozas (2018), el informe final debe ser transmitido al Comité Técnico, el cual procederá a dar su aprobación dentro del ámbito de sus funciones. Posteriormente, la dirección correspondiente dará la aprobación final para

la expedición, la concesión y la exposición del informe a la gerencia. De acuerdo al autor mencionado, el informe final debe seguir una estructura y contenido mínimo detallado a continuación:

RESUMEN EJECUTIVO	
1.	Introducción
1.1.	Aspectos generales
1.2.	Objetivo general
1.3.	Alcance
1.4.	Metodología
2.	Información de la Empresa
2.1.	El sector
2.1.1.	Estructura del sector
2.1.2.	Relaciones de la Empresa
2.2.	La Empresa
2.2.1.	Breve reseña histórica
2.2.2.	Naturaleza jurídica
2.2.3.	Objetivos principales
2.2.4.	Funciones principales de la Empresa
2.2.5.	Breve descripción de la estructura general
2.2.6.	Patrimonio y Presupuesto
2.2.7.	Bienes y/o servicios ofrecidos
2.2.8.	Principales cifras del último año
3.	Resultado de la auditoría
3.1.	Proyecto “X”
3.1.1.	Breve descripción
3.1.2.	Observaciones
3.1.3.	Recomendaciones
4.	Conclusiones
5.	Recomendaciones
6.	Anexos

Tabla 1: Estructura del informe de auditoría ambiental

Elaborado por: Rozas (2018).

1.3.1. Nivel de cumplimiento de las normativas y políticas ambientales

Actualmente, las auditorías ambientales son prácticas comunes solo entre empresas multinacionales con sucursal en países avanzados, Sin embargo, es poco frecuente que las Mypes, así como aquellas ubicadas en países con alta tecnología o países sub desarrolladas, las lleven a cabo. A pesar de esto, su implementación en estos sectores es factible y debería promoverse, dado que constituyen la mayoría del sector empresarial. Es importante señalar que una auditoría ambiental es un instrumento interno de gestión y no un legajo de información pública o estatal sistematizada; por lo tanto, el auditor debe mantener la postura de no revelar los resultados en todo momento (Rozas, 2018).

Instrumentos de Gestión Ambiental

Según Bueno y Lavin (2019), en el ámbito general de la gestión ambiental empresarial, se pueden identificar varios instrumentos destinados a la protección del medio ambiente. La clasificación de estos instrumentos puede variar dependiendo de quién esté abordando el problema, y se propone la siguiente figura para su categorización:

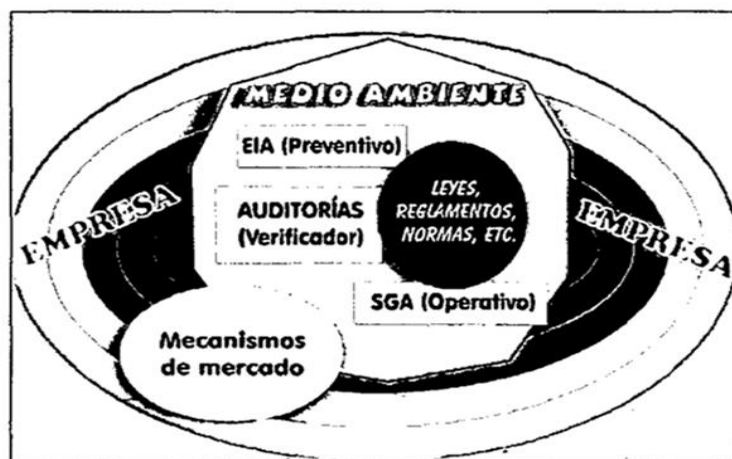


Figura 1: Instrumentos de la Gestión Medioambiental

Elaborado por: Bueno y Lavin (2019).

Por consiguiente, el Estudio de Impacto Ambiental (EIA), los Sistemas de Gestión Ambiental (SGA) y la Auditoría Ambiental son los 3 instrumentos vitales para salvaguardar del medio ambiente. Puesto que cada instrumento tiene particularidades distintivas y están interrelacionadas entre sí (Bueno y Lavin, 2019).

La EIA es un instrumento de precaución que se aplica a planes y diseños potencialmente impactantes para el medio ambiente. Esencialmente, implica auditar (verificar e informar) actividades que aún no han comenzado. Por otro lado, la Auditoría Ambiental radica en estudiar el impacto ambiental que una empresa o actividad específica está teniendo en el medio ambiente.

2. Toma de Decisiones

De acuerdo a Requejo & Sánchez (2019) afirman que; “En el mundo empresarial, la toma de decisiones son situaciones que a diario se deben enfrentar, independientemente de su naturaleza y objetivo. Es por ello que al tomar decisiones tienen en cuenta diversos factores, ya sean costos, estrategias, oportunidades y riesgos, dado que son criterios importantes para el decisor”.

Según Dougherty & Pfaltzgraff, (2021) mencionan que; “La toma de decisiones simplemente es el acto de elegir entre alternativas posibles sobre las cuales existe incertidumbre” (p.19)

Para George (2019), “La toma de decisiones es un proceso en el cual todo el mundo ha adquirido mucha experiencia...gran parte de esa experiencia ha tenido bastante éxito, por lo menos el suficiente para conservarnos vivos y habernos traído a la situación actual” (p.17).

2.1. Fundamento

Según Villanueva (2014), “La toma de decisiones es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre las opciones o formas para resolver diferentes situaciones de la vida en diferentes contextos y consiste en elegir una opción entre las disponibles, a efectos de resolver un problema actual o potencial (aun cuando no se evidencie un conflicto latente)”.

Para tomar una decisión se deberá elegir de dos o más opciones. para ello se prosigue un procedimiento común, que posiblemente se puede puntualizar a través de pasos que se ejecutan durante todo el procedimiento para la toma de decisiones,

ya sea está decisiones simples o complejas. Para lograr acciones que mejoren la operación diaria dentro de la empresa, se utiliza la información como fuente principal. Tomar decisiones, independientemente de su naturaleza, implica comprender y analizar un problema para ofrecer una solución efectiva. Este proceso requiere elementos tanto cualitativos como cuantitativos. (Robbins, 2020).

Elementos para la toma de decisión

De acuerdo a Solano (2022), manifiesta que la toma de decisión no es una ciencia sino un arte, por ello se justifica en 5 elementos fundamentales que contribuyen en la elección de una buena toma de decisión, siendo:

- a) **La información:** Contar con la información necesaria es tener ventaja de tener poder, por lo que se puede afirmar que mientras se obtenga demasiada de información, se logrará tomar decisiones con facilidad. Sin embargo, es importante considerar el costo y beneficio de recolectar información. Si la información no puede obtenerse, la decisión entonces deberá basarse en los datos disponibles como información general, aunque con ello aumente la incertidumbre. Muchas veces, cuando la necesidad de actuar es urgente. Solano (2022).

- b) **Los conocimientos:** Para algunas decisiones se solicitan conocimientos muy particulares que muchas veces no están al alcance para la toma de decisiones, es por ello que resulta necesario buscar consejo en quienes están informados. En este tiempo actual, este aspecto ha sido particularmente considerado por algunos profesionales, quienes se han especializado en servicios de consultoría a empresas, sobre todo cuando se trata de utilizar más de una especialidad en el análisis de los múltiples aspectos de un problema complejo. Solano (2022).

- c) **La experiencia:** Generalmente cuando se ha de tomar una decisión el gerente inexperto tiene una desventaja frente al gerente experimentado, sin embargo, esto no corresponde mencionar que la experiencia debiera de ser una cláusula importante para una correcta toma de decisión. Por todo ello la experiencia es una pieza primordial al momento de tomar decisiones repentinas, de momento. El

sujeto experimentado recapitula inconvenientes y posturas parecidas para apoyarse en ellos y dar soluciones eficientes a un problema actual. Solano (2022).

- d) **El análisis:** La capacidad para analizar permite conocer con más profundidad la realidad a la que nos enfrentamos y nos ayuda a tomar mejores decisiones. Esta capacidad de análisis nos permite considerar las situaciones de manera integral antes de formar opiniones o llegar a conclusiones. Solano (2022).
- e) **El buen juicio:** Surge indispensable la combinación de la información, del conocimiento, de experiencias y del análisis, con el deseo de elegir el camino de procesos a considerar correctos. Puede afirmarse que es el elemento para sumar en la toma de decisiones. Solano (2022).

Características de la toma de decisiones

El nivel adecuado para la toma de decisiones depende de las características específicas de cada una. Por ejemplo, decisiones irreversibles, excepcionales, con gran impacto o de alta calidad deben ser tomadas a un nivel alto de la organización. Según Robbins (2020), las decisiones se caracterizan por cinco aspectos principales:

- a) **Los efectos a futuro:** Se debe considerar el compromiso a largo plazo que implica la decisión. Las decisiones de largo alcance y gran magnitud deben ser tomadas a nivel superior, mientras que las de corto plazo pueden manejarse a niveles inferiores (Robbins, 2020).
- b) **La reversibilidad:** Esta característica indica la velocidad y dificultad con que una decisión puede ser revertida (Robbins, 2020).
- c) **El impacto:** Refleja la extensión en que otras áreas o actividades serán afectadas por la decisión (Robbins, 2020).
- d) **La calidad:** Incluye aspectos cualitativos como relaciones laborales, ética, legalidad, y la imagen corporativa entre otros (Robbins, 2020).

- e) **La periodicidad:** Hace referencia a las reiteradas veces con la que se toma una decisión, ya sea frecuente o excepcional (Robbins, 2020).

La significancia de la toma de decisión

La toma de decisiones es crucial en cualquier organización. Harvard Business School Publishing Corporation (2018, p. 55) sugiere que el procedimiento de toma de decisiones puede variar según la vitalidad de la decisión. Por ejemplo, decidir el momento para hacer un depósito bancario puede ser trivial, dependiendo de la congestión bancaria. En contraste, decidir sobre la adquisición de una nueva compañía requiere una investigación exhaustiva.

Además, según Delgado (2023), la importancia de una decisión está vinculada estrechamente con el nivel jerárquico del tomador de decisiones dentro de la entidad. Por ejemplo, el decidir de cuándo realizar un hacer un desembolso bancario puede ser crítica para un mensajero, pero insignificante para un gerente. Delgado identifica 5 factores cruciales para estimar lo importante de la decisión:

- a) **El nivel del compromiso:** Es relevante el principio cuantitativo, debido a que en este factor se relaciona por lo general el dinero y las personas conjuntamente con el factor tiempo. En la mayoría de los casos, una decisión implica fuertes sumas de dinero, el esfuerzo de muchas personas y, además, puede tener un impacto a largo plazo sobre la empresa. Delgado (2023).
- b) **La tolerancia de los planes:** Existen planes que se puedan restablecerse con facilidad, mientras que otros tienen un carácter definitivo. En la medida en que una decisión implique seguir un curso de acción irreversible, la decisión es particularmente importante. Delgado (2023).
- c) **La credibilidad y su objetividad de las políticas:** Varias empresas podrían poseer políticas transparentes que señale cómo proceder frente a ciertas circunstancias, en ese sentido las decisiones serían sencillas de tomar. Si por lo opuesto una organización fuera muy cambiante como suele ser en la mayoría de

los casos, el procedimiento a seguir depende de aspectos que ya conoce el personal ejecutivo, la decisión tomara una gran significancia. Delgado (2023).

- d) **Las variables cuantificables:** Se puede tomar la decisión de manera sencilla si se puede definir con precisión los costos involucrados. Delgado (2023).
- e) **La marca humana:** Si una decisión repercute negativamente en un individuo, es una decisión muy importante y deberá tomarse con cuidado. Delgado (2023).

Problemas en toma de decisión

Según Solano (2022), es crucial identificar y evitar los problemas recurrentes relacionados con la toma de decisiones. Estos problemas están principalmente vinculados con la alta categoría, neutralidad, explicación y transmisión de la información utilizada. A continuación, se enumeran los problemas más comunes en la toma de decisiones:

- **Información errónea:** Es fundamental no solo asegurarse de tener suficiente información, sino también verificar su veracidad y precisión.
- **La selección de muestra:** Este problema está relacionado con la anterior; a menudo, los datos obtenidos de muestras de población no reflejan adecuadamente el comportamiento de la población total, lo cual puede llevar a conclusiones erróneas.
- **El sesgo:** La procedencia y el sesgo de la información pueden influir en las respuestas y decisiones, destacando la importancia de conocer la fuente de los datos.
- **La ubicuidad del promedio:** Dependiendo del contexto, el promedio puede ocultar información crucial al simplificar demasiado los datos.
- **La selectividad:** La tendencia a preferir y utilizar métodos o resultados que favorecen ciertas conclusiones puede distorsionar la objetividad de la decisión.

- **La interpretación:** Diferentes interpretaciones de la información entre los involucrados pueden complicar la toma de decisiones, especialmente si no todos comprenden completamente el significado técnico de los datos.
- **Las conclusiones apresuradas:** La inclinación a apoyar una solución inicialmente preferida puede llevar a decisiones precipitadas si no se considera toda la información disponible.
- **La superioridad insignificante:** La importancia relativa de una ventaja técnica hoy puede ser irrelevante mañana, lo cual debe tenerse en cuenta para evitar decisiones basadas en ventajas temporales.
- **La connotación:** El contenido emocional o las implicaciones subjetivas del lenguaje pueden influir en la interpretación de la información y, por ende, en las decisiones tomadas.
- **La posición social:** Las barreras sociales dentro de una organización pueden limitar la comunicación efectiva y la transmisión adecuada de información necesaria para tomar decisiones informadas.

2.1.1. Proceso de selección

Según Moody (2019), el mecanismo de toma de decisiones se inicia en la conciencia y la identificación del problema, seguido de su definición precisa. Se analizan alternativas y se evalúan críticamente sus consecuencias antes de seleccionar e implementar la solución más adecuada. Este ciclo permite ajustes basados en la retroalimentación para optimizar la validez y efectividad de las decisiones frente a la realidad de los eventos.

2.2. Selección en la toma de decisiones

Según Vázquez & Arrendondo (2013) señala que; “La toma de decisiones en una empresa es el proceso en el que se selecciona una opción entre varias posibles a la hora de afrontar un problema y solucionarlo o para determinar cómo se llevará a cabo determinadas acciones que afecten a la empresa. En un entorno tan cambiante como el actual, el proceso de toma de decisiones en la empresa debe ser flexible y

capaz de adoptar diferentes enfoques, sin perder de vista, eso sí, el marco legal y seguir las directrices marcadas por el cumplimiento normativo de la empresa para asegurar que toda decisión tomada se hace dentro de lo dispuesto por las leyes”.

Según Davis & McKeown (1992), una decisión se define como el mecanismo de seleccionar un resultado entre al menos dos alternativas disponibles para resolver un problema.

Spurr & Bonni (2022, p. 175), menciona que, con información adecuada, podemos seleccionar la mejor opción para impulsar la implementación de acciones. Estas acciones generaran una información actual que retroalimentara el proceso, reiniciando así la necesidad de seleccionar la mejor opción entre varias alternativas. Para ello se deberá de conocer el nivel jerárquico de la empresa con el fin de saber la complejidad de la selección de las opciones y la magnitud de responsabilidad que recae una vez obtenido los resultados.

Tipos de decisiones

Menguzzato & Renau (2019) determinan que la clasificación de los tipos de decisión depende del nivel de posición de la empresa. A continuación, se detalla en el siguiente cuadro:

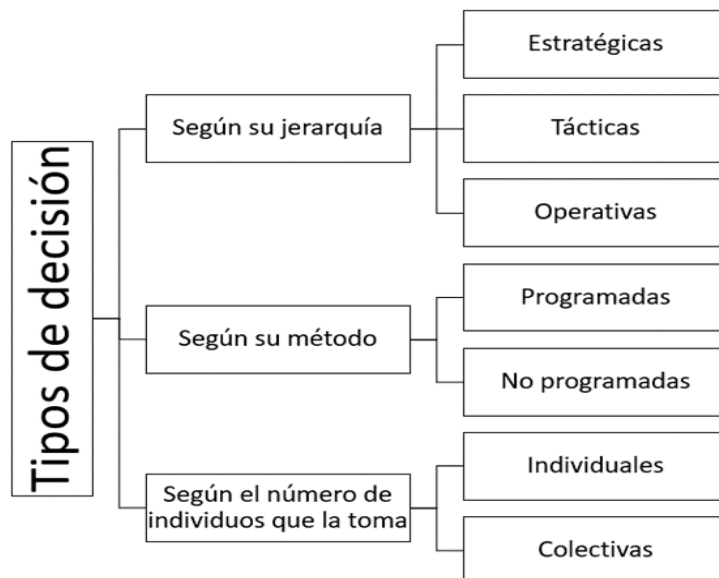


Figura 2: Tipos de Decisiones
Elaborado por: Menguzzato & Renau (2019).

A continuación, describiremos las principales características de los tipos de decisión, siendo:

1. Según su jerarquía:

a) Decisión Estratégica:

- Decisores: Altos directivos.
- Características: Involucra la elección de propósitos, del objetivo general y de proyecto a futuro.
- Importancia de la información: Crucial; la información deberá ser precisa de alta calidad debido a que una falla podría tener consecuencias graves.

b) Decisión de tácticas y/o pilotaje:

- Decisores: Directivos intermedios.
- Descripción: Implementación de las decisiones estratégicas.
- Finalidad: Distribución eficiente de los recursos limitados.

c) Decisión de regulación o de operatividad:

- Decisores: Supervisores y gerentes de nivel inferior.
- Enfoque: Actividades funcionales y rutinarias del día a día.

2. De acuerdo a su Método: Conociendo el procedimiento utilizado se elegirá una final alternativa.

a) Las decisiones programadas:

- Características: Procedimientos establecidos para decisiones recurrentes y rutinarias.
- Tipos de Problemas: Estructurados, bien definidos y predecibles.
- Resolución: Basada en hábitos, costumbres y procedimientos estándar.

b) Las decisiones no programadas:

- Naturaleza: Decisiones nuevas, no estructuradas y de alta importancia.
- Enfoque: No hay métodos predefinidos para manejar situaciones inesperadas.
- Resolución: Requiere intuición, creatividad o el criterio personal del decisor.

c) Según la cantidad de participantes:

* Individual:

- El decisor es una sola persona.
- Se lleva a cabo en para hacer frente a una emergencia.

* Colectivas:

- Involucran a varias personas que trabajan juntas para llegar a un consenso.
- Tiene el potencial de ser mejor por contar con mayor contrastación de puntos de vista, lo que la acerca más a la realidad.

Finalmente, Keen y Scoot Morton (2018) Propone una clasificación sintética basada en los niveles jerárquicos y los métodos utilizados, diferenciando la decisión estructurada, la semiestructurada y la no estructurada:

- a) Las decisiones estructuradas y/o las decisiones programadas:** la mayoría de las etapas básicas (forma, de selección e inteligencia) está estructurada y utiliza procedimientos numéricos y formas de decidir en cada una de ellas.
- b) Las decisiones semiestructuradas:** En esta categoría, el aspecto de inteligencia a menudo no está estructurada, pero una vez hallado el problema, se pueden emplear modelos matemáticos, algoritmos o reglas de decisión en las fases de diseño y elección.
- c) Las decisiones no estructuradas y/o las decisiones no programadas:** Ninguna de las fases permite el uso de métodos matemáticos o reglas de decisión. Todas las fases son completamente no estructuradas.

2.2.1. Elección de Alternativas

Según Menguzzato & Renau (2019) La decisión implica un veredicto o selección entre diversas opciones, siendo crucial para la ejecución efectiva de las actividades empresariales.

Chiavenato (2022) afirma que una decisión “es el proceso de análisis y elección entre las alternativas disponibles de cursos de acción que la persona deberá seguir”.

La toma de decisiones es un procedimiento sistematizado y lógico mediante el cual se elige una opción entre muchas opciones, buscando la opción óptima para nuestros objetivos. Esto implica considerar cuidadosamente las diferentes alternativas y recopilar la mayor cantidad de información posible. A veces, es necesario tomarse más tiempo para realizar un análisis exhaustivo de las alternativas propuestas, ya que algunas decisiones pueden fortalecernos mientras que otras pueden debilitarnos. El arte de tomar decisiones radica en elegir la opción que nos fortalezca y descartar aquellas que puedan debilitarnos.

Para lo cual, describimos los procedimientos básicos estructurados que nos permiten realizar una correcta elección de alternativas, siendo:

- a) La definición del problema: Este es el primer paso crucial en la toma de decisiones. Sin un problema claramente definido, no se puede establecer un objetivo ni encontrar una solución efectiva.
- b) La identificación de alternativa: Implica identificar todas las opciones disponibles para el tomador de decisiones antes de proceder con la elección.
- c) La determinación de los criterios: Se refiere a las características más relevantes que los decisores consideran para evaluar cada alternativa. Los criterios pueden ser cualitativos (basados en cualidades) o cuantitativos (basados en datos numéricos).
- d) La evaluación de las alternativas: Dependiendo del tipo de criterios utilizados (cualitativos o cuantitativos), las alternativas son evaluadas utilizando juicios, experiencias pasadas y datos históricos.
- e) La elección de una de las opciones: Basándose en la evaluación previa, se selecciona la alternativa que mejor cumple con los criterios establecidos.

- f) La implementación de una decisión: Una vez seleccionada la opción óptima, se procede a su ejecución efectiva.
- g) La evaluación de los resultados: Durante la implementación, se monitorean y evalúan los resultados obtenidos para asegurar que la decisión tomada sea efectiva y cumpla con los objetivos establecidos.

Mecanismos de auditoría ambiental para una toma de decisiones:

El mecanismo para una auditoría ambiental se basa en criterios específicos establecidos para evaluar el desempeño ambiental de las empresas. Estos criterios permiten verificar si las empresas cumplen con los objetivos ambientales establecidos, proporcionando información clave que orienta la toma de decisiones tanto preventivas como correctivas para promover la sostenibilidad ambiental. (Miranda, 2018).

I. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

2.1.1. Enfoque de investigación

El enfoque de investigación que se planteó para la presente tesis es el enfoque cualitativo, tipo descriptivo. Según Hernández et al. (2014) El enfoque cualitativo frecuentemente emplea procedimientos de obtención de información que no incluye cálculos, ni descripción y mucho menos observación matemáticas. Estos estudios buscan comprender fenómenos en su entorno natural, explorando cómo las personas viven, se comportan y actúan, así como sus pensamientos, actitudes y otros aspectos relevantes.

2.1.2. Tipo de investigación

De acuerdo al fin del estudio, el tipo de investigación planteado fue una investigación tipo aplicada, según Risquez et al. (1999) “este tipo de investigación se caracteriza por buscar la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren” (p. 38).

Según su profundidad, la investigación planteada es de tipo descriptiva, puesto que; la investigación descriptiva tiene una mayor profundidad debido a que se quiere valorar las variables que se entromete en el estudio según sus particularidades, la postura y la conducta que toma cada unidad estudiada. Bernal (2020), p. 38.

2.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación propuesto es no experimental (descriptivo correlacional) tipo transversal. Según Fernández, Baptista y Hernández (2014), la investigación no experimental se caracteriza por la observación de fenómenos en su entorno natural sin manipulación intencional de variables. Por otro lado, el diseño de tipo transversal recoge resultados de un determinado momento, buscando explicar variables y estudiar su relación en ese instante específico.

2.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo a Hernández et al. (2014), la población muestral se conceptualiza como un grupo completo infinito o finito de componentes o unidades de análisis que serán parte del estudio. Este universo permite generalizar los resultados obtenidos. Siguiendo a Mertens (2005), se sugiere que cada tipo de estudio, como el etnográfico (basado en teoría fundamentada, entrevistas y observaciones), contemple idealmente una muestra de 30 a 50 casos. En el caso de esta tesis, la población muestral estuvo compuesta por 32 personas, empleados de diversas áreas administrativas de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Con el fin de recolectar datos, se ha utilizado una encuesta respaldada por revisión bibliográfica y documental. Los instrumentos empleados fueron un cuestionario y una guía de análisis documental para medir tanto la variable dependiente como la independiente, además de documentos administrativos de la empresa.

Según Sampieri (2020), la validación hace referencia al nivel en que un instrumento verídicamente valora la variable que se desea estimar. Para esta investigación, se realizó una validación de constructo con el fin de demostrar el modelo teórico-empírico subyacente a la variable de estudio. Además, para la confiabilidad, entendida que es una herramienta que muestra un resultado consistente y coherente de alto nivel verídico (evaluado mediante juicio de expertos), fue evaluada utilizando un instrumento que permitió medir la consistencia en la aplicación repetida al mismo individuo u objeto. (Anexo 7, págs. 83-100).

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Hernández et al. (2014) explican el procesamiento y el análisis de los datos implicados en diversas operaciones destinadas a cumplir con los objetivos del estudio. En este sentido, los datos recolectados fueron procesados mediante tablas que utilizan frecuencias y porcentajes, utilizando el programa Excel 2021 para presentar interpretaciones claras y precisas. Para el análisis inferencial, se

realizó la prueba denominada: normalidad de Shapiro-Wilk, adecuada en una muestra menor a 50 personas, y se utilizó el coeficiente de correlación no paramétrico de Pearson para la confirmación de hipótesis, procesado con el software estadístico SPSS 25.

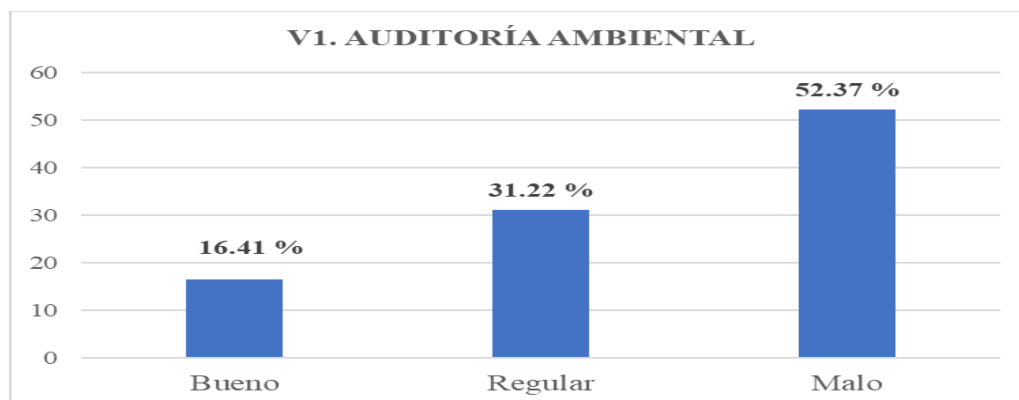
2.6. Aspectos éticos en investigación

Conforme a lo descrito por Fernández, Baptista y Hernández en la investigación cualitativa se enfatiza el estudio profundo de casos estudiados sin comprometer la rigurosidad científica, lo cual garantiza la credibilidad y el rigor de los estudios cualitativos. En esta tesis, el reclutamiento y la selección de participantes se llevaron a cabo de manera justa y equitativa, sin exponerlos a riesgos, y asegurando que la participación de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. esté justificada. Se respetó la autonomía de los participantes reconociendo su capacidad para tomar decisiones informadas

II. RESULTADOS

2.1.Resultados descriptivos

Figura 3: Auditoría Ambiental



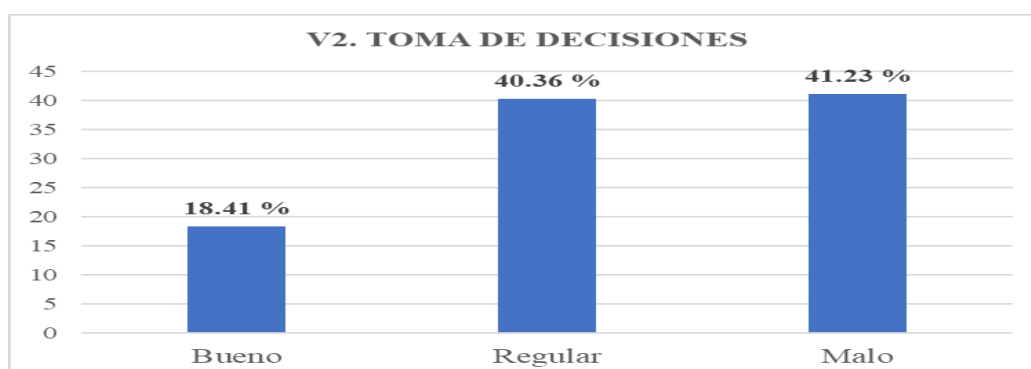
Nota. Hace referencia al resultado descriptivo de la variable independiente (auditoría ambiental).

Descripción

Visto la figura 3, puede observar que, del 100% de la población muestral estudiada, el 52.37% menciona que la auditoría ambiental es deficiente, el 31.22% la califica como regular y solo el 16.41% la considera buena.

Figura 4

Figura 4: Toma de Decisiones

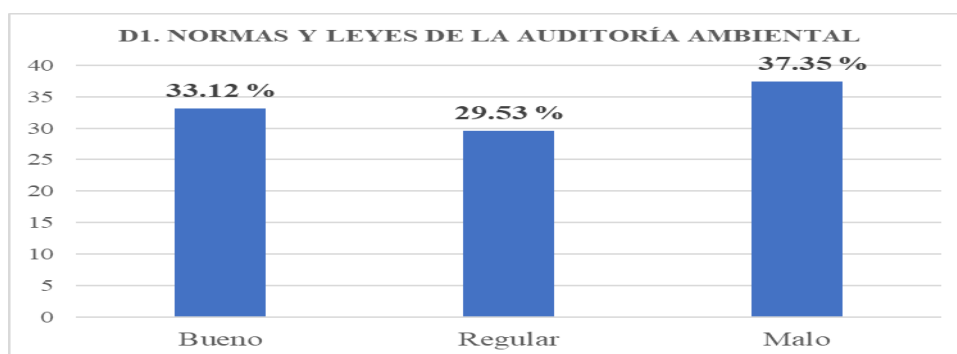


Nota. Resultado descriptivo de la variable toma de decisiones

Descripción

Muestra la Figura 4, que, del total de toda población muestral que se ha investigado, el 41.23% afirmó que la toma de decisiones es deficiente, un 40.36% tiene un nivel regular y solo un 18.41% la considera buena.

Figura 5: Leyes y normas de la auditoría ambiental

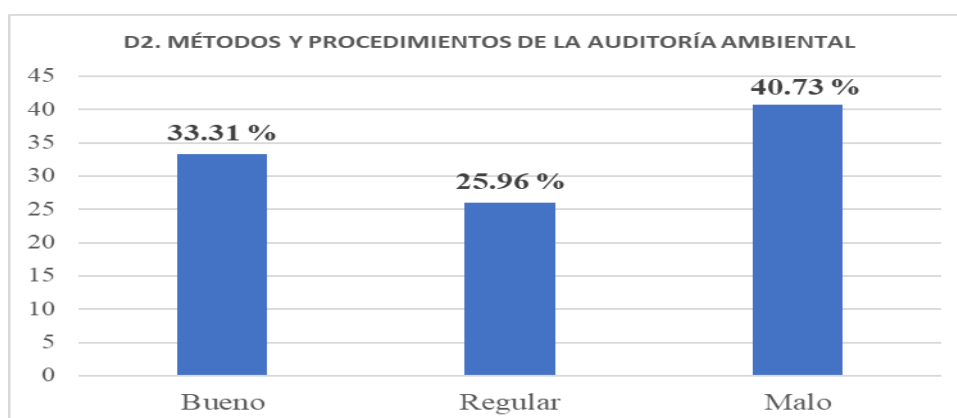


Nota. Los resultados definen las Leyes y las normas de la auditoría ambiental

Descripción

La figura 5 muestra que, dentro de la población muestral estudiada, el 37,35% opinó que las leyes y las directivas de la auditoría ambiental son incorrectas, mientras que el 33,12% las consideró correctas y el 29,53% las calificó como regular.

Figura 6: Procedimientos y métodos de la Auditoría Ambiental

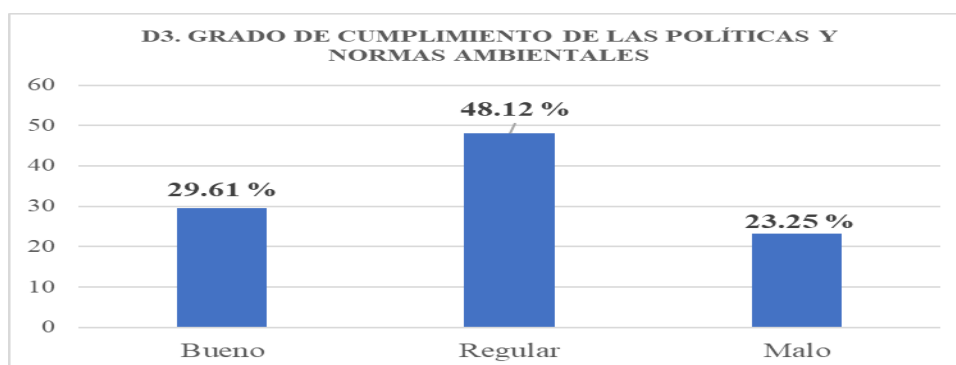


Nota. Respuesta descriptivos de la dimensión métodos y procedimientos de la auditoría ambiental.

Descripción

Describe la figura 6 que, de la muestra poblacional en estudio, el 40.73% considera que los procedimientos y métodos de la auditoría ambiental son malos, el 33.31% los percibe como buenos y el 25.96% los califica como regulares.

Figura 7: El grado de cumplimiento de las normas y políticas ambientales

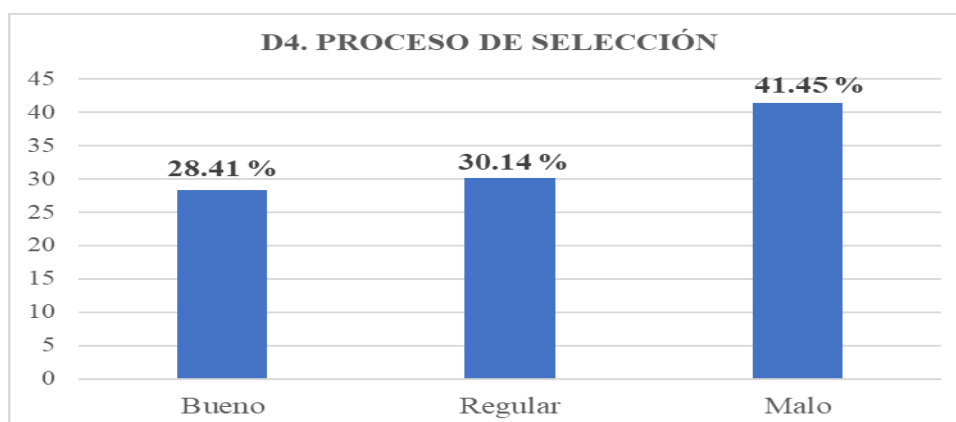


Nota. Resultados descriptivos de la dimensión del grado de cumplimiento de las normatividades y políticas ambientales

Descripción

La figura 7 muestra el nivel de cumplimiento de las normatividades y de la política ambientales de la población muestral investigada. Se observa que el 48,12% presenta un cumplimiento regular, el 29,61% tiene un cumplimiento bueno y solo un 23,25% muestra un cumplimiento deficiente.

Figura 8: El proceso de selección

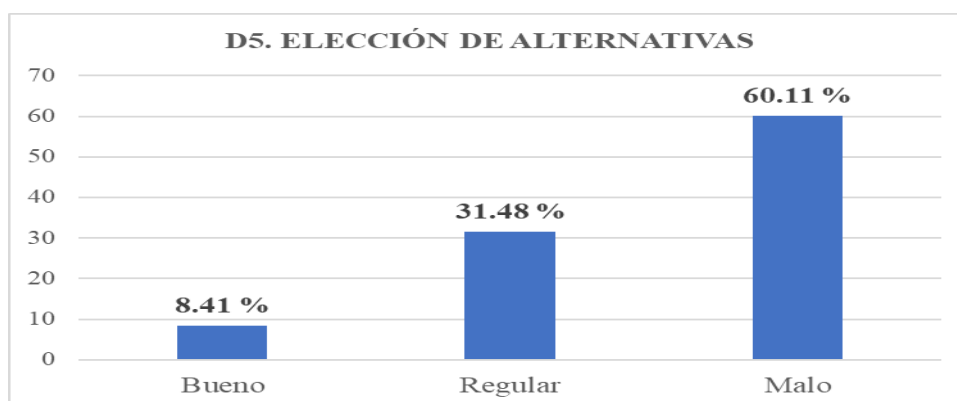


Nota. Resultados descriptivos de la dimensión del proceso de selección.

Descripción

Según la figura 8, se puede observar que, dentro de la muestra investigada, el 41,45% de los procedimientos de selección para la toma de decisión son considerados como malos, mientras que el 30,14% se consideran regulares y solo el 28,41% se consideran buenos.

Figura 9: Elecciones de Alternativas



Nota. Resultados descriptivos de la dimensión elección de alternativas.

Descripción

Se observa en la figura 9 que, del 100% de la población muestral en estudio, el 60,11% de la elección de alternativas en la toma de decisiones son malas, el 31,48% son regulares y solo un 8,41% son buenos.

2.2. Resultados inferenciales

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones

Tabla 2: Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk de las Puntuaciones Generales de los Cuestionarios de Auditoría Ambiental y Toma de Decisiones.

Factor	Z	Sig. (p)
V1 Auditoría Ambiental	0.917	0.034
D1 Normas y Leyes de Auditoria Ambiental	0.910	0.023
D2 Métodos y Procedimientos de Auditoría Ambiental	0.886	0.007
D3 Grado de Cumplimiento de las Políticas y Normas Ambientales	0.926	0.056
V2 Toma de Decisiones	0.935	0.092

* $p < 0.05$ (significativa)

De acuerdo a la tabla 2 se describe el resultado de la prueba: Shapiro-Wilk aplicada a una muestra de 32 personas. Se utilizó esta prueba debido al tamaño

de la muestra, donde se observó que la variable "auditoría ambiental" y la dimensión de normas y leyes no se ajustaron a una distribución normal ($p < 0.05$). En cambio, la variable "toma de decisiones" y la dimensión de grado de cumplimiento de políticas y normas ambientales sí se ajustaron a una distribución normal ($p > 0.05$). entonces por ello se utilizó la prueba de Pearson con el fin de contrastar las hipótesis según los puntajes obtenidos.

Comparación de la hipótesis general:

H₀: No hay una influencia fuertemente significativa entre la auditoría ambiental y la toma de decisiones en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. en Ayacucho en el año 2023.

H₁: Hay una influencia de alta significancia entre la auditoría ambiental y la toma de decisiones en la entidad INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. en Ayacucho en el año 2023.

Tabla 3: Relación de las variables: La Auditoría Ambiental y Toma de Decisiones.

		V1. Auditoría Ambiental	V2. Toma de Decisiones (p)
Auditoría Ambiental	Correlación de Pearson	1	,919**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	32	32
Toma de Decisiones	Correlación de Pearson	,919**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	32	32

La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

En el análisis de la Tabla 3, se encontró una correlación fuertemente positiva entre las variables de Auditoría Ambiental y Toma de Decisiones en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Esto se evidencia en el valor de Pearson

$r=0.919^{**}$ con un nivel de significancia $p<0.05$. siendo así que se acepta la hipótesis alterna (H_o) y rechazado la hipótesis nula (H_i), concluyendo que hay una influencia fuertemente significativa entre la auditoría ambiental y la toma de decisiones en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. en Ayacucho en el año 2023.

Constatación de la hipótesis específica 1

Ho: Las leyes y normatividades de la auditoría ambiental no tienen un dominio significativo en la toma de decisiones en la entidad INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. en Ayacucho en 2023.

Hi: Las leyes y normatividades de la auditoría ambiental sí tienen dominio significativo en la toma de decisiones en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. en Ayacucho en 2023.

Tabla 4: La correlación entre la Dimensión Normas y Leyes de la Auditoría Ambiental y la variable Toma de Decisiones.

		D1. Normas y Leyes de la Auditoría Ambiental	V2. Toma de Decisiones (p)
Normas y Leyes de la Auditoría Ambiental	Correlación de Pearson	1	,944**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	32	32
Toma de Decisiones	Correlación de Pearson	,944**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	32	32

La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

En la Tabla 4 se muestra una correlación afirmativo muy fuerte y alta entre la dimensión de Normas y Leyes de la Auditoría Ambiental y la variable Toma de Decisiones en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Esto se debe a que se encontró un valor de Pearson $r = -0,944^{**}$, con un nivel de significancia de $p < 0,05$. confirmándose la hipótesis alterna y se rechazando la hipótesis nula, lo que indica una relación altamente significativa entre las normas y leyes de la auditoría ambiental y la

toma de decisiones en la entidad INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. en Ayacucho en el año 2023.

Comparación de la hipótesis específica 2

Ho: Los métodos y procedimientos de la auditoría ambiental no tienen un impacto significativo en la toma de decisiones en la entidad INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. en Ayacucho - 2023.

Hi: Los métodos y procedimientos de la auditoría ambiental sí tienen un impacto significativo en la toma de decisiones en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. en Ayacucho - 2023.

Tabla 5: Correlación de la Dimensión Métodos y Procedimientos de la Auditoría Ambiental y la variable Toma de Decisiones.

		D2. Métodos y Procedimientos de la Auditoría Ambiental	y V2. Toma de Decisiones (p)
Métodos y Procedimientos de la Auditoría Ambiental	Correlación de Pearson	1	,908**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	32	32
Toma de Decisiones	Correlación de Pearson	,908**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	32	32

La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Muestra la tabla 5 que hay una correlación fuertemente positiva entre la dimensión Métodos y Procedimientos de la Auditoría Ambiental y la variable Toma de Decisiones en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C., con una valoración de Pearson $r=-0,908^{**}$ y $p<0,05$. Por lo que, se aceptara la hipótesis alternativa y se ha rechazado la hipótesis nula, confirmando una correlación elevadamente significativa entre métodos y procedimientos de la auditoría ambiental y la toma de decisiones en la empresa mencionada.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis específica 3, se plantea lo siguiente:

Ho: El grado de cumplimiento de las políticas y normas ambientales de la auditoría ambiental no tienen un impacto significativo en la toma de decisiones en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Ayacucho – 2023.

Hi: El grado de cumplimiento de las políticas y normas ambientales de la auditoría ambiental influyen significativamente en la toma de decisiones en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Ayacucho – 2023.

Tabla 6: Correlación de la Dimensión Grado de Cumplimiento de las Políticas y Normas Ambientales de la Auditoría Ambiental y la variable Toma de Decisiones.

		D3. Grado de cumplimiento de las Políticas y Normas Ambientales de la Auditoría Ambiental	V3. Toma de Decisiones (p)
Métodos y Procedimientos de la Auditoría Ambiental	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 32	,643** 0.000 32
Toma de Decisiones	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,643** 0.000 32	1 32

La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Describe la Tabla 6 una relación moderadamente positiva entre el Grado de Cumplimiento de las Políticas y Normas Ambientales y la variable de Toma de Decisiones en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Esto se debe al valor de Pearson $r=-0.643^{**}$, con un nivel de significancia de $p<0.05$. siendo así que se rehúsa la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, indicando una correlación altamente significativa entre el Grado de Cumplimiento en las Políticas y Normas Ambientales y la variable Toma de Decisiones en la empresa mencionada.

III. DISCUSIÓN

El actual estudio se enfatizó en definir de qué forma la auditoría ambiental influye en la toma de decisiones en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Ayacucho – 2023, debido a que es muy valioso conocer dicha influencia, debido a que posibilita notar verdadera cara del lugar y coadyuva en la toma de deseables decisiones. En la discusión de la investigación, se destaca la importancia de la auditoría ambiental en la toma de decisiones de la entidad INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. en Ayacucho en el año 2023. La auditoría ambiental es fundamental para comprender la realidad local y mejorar la eficacia de las labores administrativas que sirven a la provincia de Huamanga. De acuerdo con Minan (2021), la normatividad y la legislación de la Auditoría Ambiental deben cumplirse rigurosamente y de forma forzosa en un plazo mínimo, bajo sanción.

El resultado alcanzado en este estudio señala que un 37.35% de los niveles de cumplimiento fueron considerados malos, un 33.12% buenos y un 29.53% regulares. Estos hallazgos coinciden con el estudio de Roca (2019) en la Municipalidad de Huamanga, donde el 70% de los individuos que se encuestó notaron un grado de cumplimiento malo y un 30% buenos. En conjunto, estos resultados resaltan la importancia de seguir fortaleciendo las políticas y normas ambientales para mejorar la toma de decisiones en las organizaciones.

Por consiguiente, según Fernández (2019), un 68% de los participantes presentaron un nivel de desempeño deficiente, mientras que solo un 32% obtuvo un nivel satisfactorio. En el estudio realizado por Soto (2020) el municipio de la provincia Leoncio Prado, se halló que el 53% de los participantes obtuvieron un nivel moderado, un 23% un grado deficiente y solo un 24% lo percibió como un nivel bueno. En contraste, Castillo (2019) determinó, en su investigación en empresas laminadoras de madera de Pucallpa, que el 38% obtuvo un grado intermedio, un 12% un grado deficiente y un 50% un grado bueno. Castillo enfatizó en la implementación de normas ambientales para evitar sanciones, mientras que en Huamanga y Leoncio Prado se observó una pobre difusión y aplicación de normativas ambientales.

Al comparar esta dimensión con la variable de toma de decisiones, se descubrió una correlación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) con un $r = -0.944^{**}$, demostrando una correlación afirmativa muy sólida. Según Ramos & Rojas (2019), los procesos y la metodología de la auditoría ambiental es clave para establecer planes futuros. En el estudio en empresas agroindustriales de Huancayo, se observó que el 40.74% tenía un desempeño deficiente en este aspecto, el 33.33% un grado aceptable y solo un 25.93% un grado intermedio. Por otro lado, Álvarez & Gálvez (2019) encontraron que, en Venezuela, el 66% tenía un grado regular y solo un 34% un grado deficiente.

En contraste con el estudio de Roca (2019), en el trabajo de investigación realizado en la Municipio de la provincia de Huamanga descubrió que el 63% de los trabajadores presentaban un grado bueno, por el contrario, solo un 37% mostraba un grado malo. La diferencia radica en que la investigación de Roca, dice que los trabajadores reciben capacitaciones periódicamente sobre las metodologías y procedimientos de la auditoría ambiental. Por el contrario, tanto la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. como el municipio de Puno no promueven las instrucciones de forma continua, lo que limita las oportunidades de lograr los objetivos planteados en la empresa. Al contrastar la dimensión de la variable de toma de decisiones, se encontró una correlación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) con un $r = -.908^{**}$, demostrando una correlación fuertemente alta y positiva.

Con lo indicado por Páez & Cuadros (2021), el nivel de cumplimiento de las directivas y políticas ambientales de la auditoría ambiental se documentan para respaldar y evidenciar la aprobación de las acciones hechas en pro de una administración de eficiencia. En este sentido, el estudio reveló que el 48.12% de los encuestados presentaba un nivel regular en cuanto al nivel de cumplimiento de las políticas y normatividades ambientales de la auditoría ambiental, mientras que un 29,61% mostraba un grado excelente y un 23.25% tenía un grado pésimo. En contraste, el trabajo de Fernández (2019), enfocado en la precaución y dominio del ambiente contaminado por las MYPEs en San Juan Bautista que es el distrito del departamento de Ayacucho, encontró que el 68% presentaba un grado aceptable, un

17% grado intermedio y un 15% grado rechazable en relación al cumplimiento de políticas y normas ambientales de la auditoría ambiental.

La diferencia radica en que, en la investigación de Fernández, se está efectuando de manera notable la administración mecánica relacionadas con el cumplimiento de la política y normativa ambiental de la auditoría ambiental, con el objetivo de estructurar los acervos documentarios pasados, los actuales y futura. En contraposición, en las Municipalidades estudiadas y el municipio de Leoncio Prado, los indicadores afirmativos de cumplimiento de estas políticas y normas ambientales son mínimos, ya que no se da importancia a esta dimensión. Al comparar esta dimensión con la variable de toma de decisiones, nuevamente se encontró una correlación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) con un $r = -.643^{**}$, demostrando una correlación afirmativamente regular y media.

Ahora destacaremos las variables estudiadas, comenzando con la auditoría ambiental, la cual, según Morland (2020), se define como una "revisión objetiva, sistemática, periódica y documentada, dirigida por un organismo regulador con el fin de evaluar el cumplimiento de las normativas vigentes. En consecuencia, los niveles obtenidos son de la primera variable mencionada muestra un el 52,37% de trabajadores el cual visualizan un nivel malo, un 31,22% un nivel regular y tan solo un 16.41% cuenta con un nivel bueno. Carrera (2021), en su investigación en la Municipalidad de Huamanga encontró que el 60% de los colaboradores tiene un rango malo y el 40% un nivel regular. A diferencia de Ramos & Rojas (2019) presentaron un trabajo de investigación, en las empresas agroindustriales de la provincia de Huancayo, encontró al respecto a las "Conformidades (C)" representan un nivel bueno representado por el 71% y un 29% del nivel malo a las "No Conformidades Menores" (NC-)".

En el estudio realizado por Ramos & Rojas, se destaca la priorización de la auditoría ambiental mediante la implementación frecuente de medidas de prevención y corrección, las cuales son difundidas a todo el personal de las empresas agroindustriales. En contraste, en las empresas INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. y la Municipalidad de Huamanga no asignan la misma importancia a la

auditoría ambiental, trabajando en un nivel medio y generando desconocimiento entre los trabajadores. Esto afecta la realidad ambiental en estas entidades.

Al comprobar la priorización de la auditoría ambiental con la toma de decisiones, se observa determina una correlación estadísticamente con significancia ($p < 0.05$) con un coeficiente de correlación de $r = -0.919^{**}$, señalando una correlación innegable muy alta y fuerte. Por otro lado, en un estudio realizado por Carrera (2020) en una entidad gubernamental de Ayacucho, se ha hallado una correlación con significación ($p < 0.05$) y un coeficiente de correlación de Pearson de 0.441, lo que sugiere un vínculo directo regular entre las variables contrastadas.

En el caso de INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. y la Municipalidad de Huamanga, la falta de priorización de la auditoría ambiental puede atribuirse a la minimización de riesgos debido a una mala organización de los residuos consistentes. Se evidencia la necesidad de mejorar la gestión ambiental en estas entidades para lograr una mayor eficacia en su desempeño.

En el estudio realizado por Ramos & Rojas, se destaca la priorización de la auditoría ambiental mediante la implementación frecuente de medidas de prevención y corrección, las cuales son difundidas a todo el personal de las empresas agroindustriales. En contraste, en las empresas INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. y la Municipalidad de Huamanga no asignan la misma importancia a la auditoría ambiental, trabajando en un nivel medio y generando desconocimiento entre los trabajadores. Esto afecta la verdadera realidad ambiental en estas entidades.

Al cotejar la priorización de la auditoría ambiental con la toma de decisiones, se contempla una correlación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) con un coeficiente de correlación de $r = -0.919^{**}$, sugiriendo una correlación eficazmente alta y fuerte. Por otro lado, en un estudio realizado por Carrera (2020) en entes gubernamentales de Ayacucho, mostro una relación significativa ($p < 0.05$) con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.441, lo que sugiere una correlación directa regular entre las variables contrastadas.

En el caso de INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. y la Municipalidad provincial de Huamanga, la falta de priorización de la auditoría ambiental puede atribuirse a la minimización de riesgos debido a una mala organización de los residuos consistentes. Se evidencia el apuro de mejorar la administración ambiental en estas entidades para lograr una mayor eficacia en su desempeño.

IV. CONCLUSIONES

Culminado el presente trabajo de investigación se puede determinar las siguientes consideraciones finales:

1. Se encontró una correlación estadísticamente de mucha significancia entre la dimensión de normas y leyes de la auditoría ambiental y la variable de toma de decisiones en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Ayacucho – 2023, con un coeficiente de Pearson de 0,944** y un valor de significancia de $p=0.000$, indicando una correlación afirmativa muy elevada y fuerte.
2. Asimismo, se halló una correlación estadística de alta significancia entre la dimensión de métodos y procedimientos de la auditoría ambiental y la variable de toma de decisiones en la misma empresa, con un coeficiente de Pearson de 0,908** y un valor de significancia de $p=0.000$, lo que también sugiere un vínculo positivo muy prominente y sólido.
3. Adicionalmente, se observó una relación estadísticamente significativa entre el nivel de cumplimiento de las políticas y normas ambientales de la auditoría ambiental y la variable de toma de decisiones en INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Ayacucho – 2023, con un coeficiente de Pearson de 0,643** y una valoración significativa de $p=0.000$, indicando una relación positiva moderada media.
4. Por último, se halló un vínculo estadístico significativo entre la auditoría ambiental y la toma de decisiones en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Ayacucho – 2023, con un coeficiente de Pearson de 0,919** y un valor significativo de $p=0.000$, sugiriendo un nexo positivo de superioridad y firmeza.

V. RECOMENDACIONES

Después de completar la investigación, se recomienda a los ejecutivos y empleados de INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. lo siguiente:

1. Realizar capacitaciones periódicas para todos los trabajadores en temas ambientales, comenzando por el conocimiento de las leyes actuales y las posibles sanciones. Es importante desarrollar componentes actualizados y detallados a través de estrategias medibles y apropiadas en un período específico. Se sugiere implementar un Plan de Acción que incluya la formalización de recicladores, la recolección selectiva de residuos sólidos, el manejo adecuado de residuos aprovechables y la supervisión constante de todas las actividades relacionadas con los desechos sólidos. Esto contribuirá a la reducción, reutilización y transformación de los residuos sólidos. Además, es crucial cumplir eficientemente con los Instrumentos de Gestión Ambiental (IGA).
2. Implementar programas de sensibilización que difundan instrucciones ambientales y promuevan métodos de segregación de desechos sólidos para prevenir posibles problemas sanitarios y proteger el medio ambiente y la salubridad de las personas.
3. Asegurarse de presentar y mantener los acervos documentarios durante un determinado tiempo, siguiendo los procedimientos establecidos. Esto facilitará la comunicación con la Municipalidad Provincial de Huamanga y permitirá mejorar el informe que se presente al Ministerio del Ambiente, contribuyendo a la planificación y resolución de los problemas ambientales identificados.
4. La empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. recomienda al departamento de Gerencia General implementar políticas para mejorar la contratación de personal idóneo y llevar a cabo evaluaciones medioambientales para minimizar los problemas ambientales. Esto contribuirá a la protección del medio ambiente y permitirá la construcción de una infraestructura adecuada para gestionar los residuos sólidos, cumpliendo con los estándares modernos y demostrando responsabilidad organizacional. La Municipalidad Provincial de Huamanga debe garantizar que los

residuos sean trasladados al relleno sanitario municipal, recolectando al menos el 70% de la producción diaria de la provincia. Es importante incentivar y remunerar adecuadamente a los colaboradores de limpieza para garantizar la prestación del servicio.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez Machado, R., & Gálvez, B. (2019). Contabilidad ambiental para la toma de decisiones: fundamentos y práctica. *Identidad Bolivariana - Revista Semestral*, Volumen 3, Numero 5, 18 – 20. <https://identidadbolivariana.itb.edu.ec/index.php/identidadbolivariana/article/view/44>
- Atunes De Besa, P. (2019). *Normatividad Ambiental Contable*. Brasil: DART. <https://www.unilibrebaq.edu.co/ojsinvestigacion/index.php/advocatus/article/view/767/0>
- Bueno Sastre, J., & Lavin Ganto, H. (2019). *Normatividad Ambiental en el Mundo Contable*. México: Pastt. https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/1966/1/Dise%C3%B1o_de_un_modelo_de_auditor%C3%ADa_ambiental_de_car%C3%A1cter_sostenible_para_el_subsector_de_generaci%C3%B3n_el%C3%A9ctrica_a_partir_del_recurso_geot%C3%A9rmico.pdf
- Carrera Rojas, A. (2020). Auditoría ambiental y la implementación del ISO 1400 para mejorar los procesos de gestión medioambientales y sus efectos en la gestión de la Municipalidad Provincial de Huamanga. Huamanga. repositorio.uladech.edu.pe
- Castilla et al, (2018). *Auditoria Contable*. Barcelona: Busth. <https://revistas.ulasalle.edu.pe/innosoft/article/view/58>
- Castillo Montero, M. (2019). La auditoría ambiental como instrumento de prevención de la contaminación en las empresas laminadoras de madera de Pucallpa. Pucallpa. <http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/928>
- Castillo Vera, J. (2019). *Auditoría Ambiental*. Ecuador. <http://192.99.145.142:8080/xmlui/handle/123456789/94>

- Cuesta Zamora, M. (2018). Auditoria Medioambiental. México.
<https://ojs.econ.uba.ar//index.php/Contyaudit/article/view/141>
- Curipoma Llantoy, L., & Vivar Suarez, R. (2019). Auditoría Ambiental. Ecuador: SAME.
- Delgado Calancha, V. (2023). Gestión estratégica y toma de decisiones en la Gercetur Cusco, periodo 2022.
- Diaz et al. (2020). Auditoría Ambiental. Brasil.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64473?show=full>
- Fernández Luna, R. (2019). Auditoría Ambiental. Nicaragua: Sstel.
- Fernández Rojas, C. (2019). La auditoría ambiental estrategia para prevención y control de la contaminación ambiental de las MYPEs en el distrito de San Juan Bautista -Ayacucho, 2017. Ayacucho, Huamanga - San Juan Bautista, Perú.
- Fropega Rupay, V. (2019). Auditoria Medioambiental. Bogotá.
- García Romani, J. (2019). Auditoría Contable. Colombia: Lupana.
<https://www.redalyc.org/journal/290/29069612001/29069612001.pdf>
- García Samaniega, C. (2019). Contabilidad en el Mundo Ambiental. México: Rosfac.
- Gutiérrez Gamboa, F. (2019). Auditoría Ambiental. Perú: Sor.
<https://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/505>
- Harvard Business School Publishing Corporation. (2018). Toma de decisiones. Harvard Business School Publishing Corporation, 5-6.

- Hernández Robles, Y. (2019). Normatividad Ambiental en el Mundo Contable. Venezuela: Uccdex.
<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/20057/CB-0605539.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández Sampieri., R. (2014). Metodología de la investigación. Celaya.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>.
- Jones Falletts, K., & George Maths, G. (2019). Toma de decisiones en el mundo empresarial. Londres: Kyiv.
- Keen y Scoot Morton (2018). La importancia de los DSS en la competitividad de las empresas. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Kepner (2019). El método Kepner Tregoe. <https://infogram.com/metodo-de-kepner-1ho16vkjnlwv2nq>.
- López Quintana, R. (2018). Toma de decisiones en el mundo empresarial. Australia: CASTMEX.
https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2824/Cap_8_TomadeDecisiones.pdf?sequence=12&isAllowed=y
- Massolo Ramírez, C. (2018). Gestión Ambiental. Colombia.
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/46750>.
- M Menguzzato Riojas, N. (2019). Toma de decisiones. Bogotá: Emert.
<https://1library.co/article/auditor%C3%ADa-decisiones-clasificacion-de-las-empresas.y83eln0q>.
- Ministerio de Ambiente. (2021). Residuos y Áreas Verdes. Módulo 2.
- Ministerio de Ambiente. (30 de diciembre de 2020). Siar Lima. Obtenido de

<http://siar.regionlima.gob.pe/documentos/Apurímac> - estadísticas ambientales-diciembre-2019

Miranda Lamas, R. (2018). Auditoría Ambiental. Huancavelica: Axcel.
[file:///C:/Users/SONY/Downloads/Dialnet-LaAuditoriaAmbientalComoFuncionDeLaAdministracionP-5104961%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/SONY/Downloads/Dialnet-LaAuditoriaAmbientalComoFuncionDeLaAdministracionP-5104961%20(1).pdf).

Moody Letmas, D. (2019). Toma de Decisiones. Estados Unidos: GRITMATH.
[file:///C:/Users/SONY/Downloads/Dialnet-TomaDeDecisionesGerenciales-4835719%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/SONY/Downloads/Dialnet-TomaDeDecisionesGerenciales-4835719%20(1).pdf).

Moreno Llamacca, R. (2019). Decisiones empresariales. Argentina.
<https://www.casadellibro.com/libro-introduccion-a-las-desiciones-empresariales-4-ed/9788436842302/11235453>.

Morland Justmar, J. (2020). Auditoría ambiental. Comisión Europea, 25.

Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, O. (2021). Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. Energyminas. Obtenido de:
<https://energiminas.com/presidenta-del-oefa-en-el-2018-aumento-elnumero-de-casos-tramitados-por-el-tribunal-de-fiscalizacion-ambiental/>

Onofrio Ramos, D. (2019). Gestión Ambiental. Bucaramaga.
<https://repositorio.upn.edu.pe>.

Páez Calderón, J., & Cuadros Flores, L. (2021). La auditoría ambiental como instrumento de control y evaluación para la toma de decisiones, Universidad Santo Tomás, Bucaramanga. Colombia.
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/38802/2021P%C3%A1ezJulieth.pdf?sequence=8&isAllowed=y>.

Pavesi Castro, R. (2014). Toma de decisiones. Argentina: Yallmi.

Pereyra, L. E. (Ed.). (2022). Metodología de la investigación. Klik.

Ramos De la Cruz, L., & Rojas Jaime, F. (2019). Auditoría ambiental para el fortalecimiento de la toma de decisiones en las empresas agroindustriales de la provincia de Huancayo. Huancayo. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4727/Ramos%20De%20La%20Cruz%20-Rojas%20Jaime.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Robbins, S. & Coulter, M. (2020). Administración (décima edición). México: Pearson.

Rodríguez Cely, Elvia Pila. (2021). “Situación de la auditoría ambiental en los países de Latinoamérica. Una mirada a México y Colombia”, <https://www.uv.mx/prensa/general/especialista-debatio-sobre-auditoria-ambiental/>

Roca Gómez, M. (2019). Auditoría ambiental y su efecto en la evaluación de la gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2018. Ayacucho, Huamanga, Perú. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/11358>.

Rojas Chica, M. (2021). Auditoría de gestión y su relación en la toma de decisiones de la empresa gasolinera Servicentro Quevedo. Ecuador. <https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/4858>.

Romero, G. y. (2019). Contabilidad ambiental para la toma de decisiones: fundamentos y práctica. Contabilidad Ambiental, I, 18.

Rubio Moreno, Y. (2015). Auditoria Medioambiental. México: Merts. https://redib.org/Record/oai_articulo2502879-contabilidad-ambiental-para-la-toma-de-decisiones-fundamentos-y-pr%C3%A1ctica

- Saucedo Carnat, J., & Oyola Tornado, L. (2018). Toma de decisiones en el mundo medioambiental. Brasil. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-63882020000200038&script=sci_arttext&tlng=es.
- Soto Ludeña, R. (2020). La auditoría ambiental y la gestión en los residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado. Huanuco. <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/308>.
- Solano, Ana Isabel (2022). Toma de decisiones gerenciales. Tecnología en Marcha. Vol. 16 N° 3. <https://es.scribd.C:/Users/SONY/Desktop/Dialnet-TomaDeDecisionesGerenciales-4835719.pdf>.
- Spurr Dasm, N., & Bonni Rufig, S. (2022). La toma de decisiones. Italia: Hutsmat. <https://es.slideshare.net/anterovasquez/auditorias-ambientales>.
- Vásquez Mayor, L. (2018). Auditoria Medioambiental. Colombia. <https://es.scribd.com/document/514028471/Auditoria-Del-Medio-Ambiente>.
- Weiss W. (2019). Momento de la decisión estratégica. repositorio.unal.edu.co. Universidad Nacional de Colombia.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

Encuesta sobre la variable auditoría ambiental

Lea cuidadosamente cada una de los indicadores.

VALORACIÓN DE LAS ALTERNATIVAS:

1 = NUNCA 2 = USUALMENTE 3 = A VECES 4 = SIEMPRE

Variable N° 1: Auditoría Ambiental

Ítems	Nunca	Usualmente	A veces	Siempre
Normas y Leyes de la Auditoría Ambiental				
¿La entidad donde usted labora ha hecho de conocimiento a sus trabajadores en general sobre política ambiental?				
¿Cree que reciclar contribuye a la calidad del ambiente?				
¿Tiene conocimiento si su entidad ha planteado objetivos de reducción reutilización y reciclaje de residuos sólidos?				
Métodos y Procedimientos de la Auditoría Ambiental				
¿Existe un manual en su entidad para la identificación y evaluación de los residuos sólidos?				
¿Tiene conocimiento si su entidad practica el ciclo del PHVA (planificar, hacer, verificar, actuar) en la gestión de los problemas ambientales?				
¿Tiene conocimiento si su entidad ha implementado Plan de Acción Ambiental?				
Grado de cumplimiento de las políticas y normas ambientales de la Auditoría Ambiental				
¿Tiene conocimiento si su entidad promueve la Formalización Municipal de Recicladores?				
¿Tiene conocimiento si su entidad promueve La inscripción legal para ser una Empresa Prestadora de Servicios de Residuos Sólidos (EPS-RS)?				
¿Tiene conocimiento si su entidad promueve la sociedad con empresas privadas peruanas?				

Muchas Gracias por su colaboración.

Encuesta sobre la variable toma de decisiones

Lea cuidadosamente cada una de los indicadores. Para cada pregunta existen cuatro alternativas con su valor respectivo, en las diferentes actividades que están enunciados en los indicadores.

Marque con una x la opción que usted considera.

VALORACIÓN DE LAS ALTERNATIVAS:

1 = NUNCA 2 = USUALMENTE 3 = A VECES 4 = SIEMPRE

Variable N° 2: Toma de Decisiones

Ítems	1	2	3	4
Proceso de selección				
¿Cuándo se realiza la toma de decisiones en la empresa se tiene en cuenta la repercusión de sus actividades ambientales en la sociedad?				
¿Considera Ud., alguna estrategia para la toma de decisión?				
¿Cree usted que existe alguna problemática ambiental en la empresa?				
¿Cuándo la empresa presenta algún problema ambiental, puede usted admitir la gravedad inmediatamente?				
Elección de alternativas				
¿Usted plantea una cierta cantidad de alternativas antes de tomar la decisión final?				
¿Cree usted que la auditoría ambiental ayudara en que los representantes de la empresa tomen una buena decisión?				
¿Ante una decisión usted brinda la información necesaria a los colaboradores para ser puesta en marcha?				
¿Luego de tomar una decisión, consulta a sus trabajadores y/o compañeros de trabajo de cómo se sienten ante esto?				

Muchas Gracias.

Anexo 2: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Auditoría Ambiental y su Influencia en la Toma de Decisiones en la Empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Ayacucho -2023.																																																																																																																																																																																					
Autor y año:	Original: ORASS CERVANTES, Yanira Saraht Adaptación:																																																																																																																																																																																					
Objetivo del instrumento:	Aplicar la encuesta a las personas que laboran en la empresa Inversiones Imasumaq S.A.C. y recopilar datos para la obtención de resultados precisos, certeros de mejor comprensión y con mayor precisión del tema de estudio de la tesis.																																																																																																																																																																																					
Usuarios:	32 personas																																																																																																																																																																																					
Forma de administración o modo de aplicación:	Presencial																																																																																																																																																																																					
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Juicio de expertos (Anexo 7: Validez y confiabilidad).																																																																																																																																																																																					
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	<p>Fiabilidad y validez de la encuesta de Auditoría Ambiental:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ítem</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0.744*</td> <td>1.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0.478*</td> <td>0.566*</td> <td>1.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0.578*</td> <td>0.644*</td> <td>0.501*</td> <td>1.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0.391*</td> <td>0.478*</td> <td>0.466*</td> <td>0.688*</td> <td>1.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>0.314*</td> <td>0.477*</td> <td>0.516*</td> <td>0.744*</td> <td>0.473*</td> <td>1.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>0.462*</td> <td>0.518*</td> <td>0.474*</td> <td>0.584*</td> <td>0.622*</td> <td>0.574*</td> <td>1.000</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>0.479*</td> <td>0.564*</td> <td>0.755*</td> <td>0.390*</td> <td>0.612*</td> <td>0.540*</td> <td>0.390*</td> <td>1.000</td> <td></td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>0.625*</td> <td>0.453*</td> <td>0.588*</td> <td>0.642*</td> <td>0.549*</td> <td>0.620*</td> <td>0.468*</td> <td>0.547*</td> <td>1.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Matriz de correlación entre ítems (Nota *= $p < 0.05$). (Alfa de Cronbach: 0.864). Fuente: Elaboración propia.</p> <p>Fiabilidad y validez de la encuesta de Toma de Decisiones:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ítem</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0.482*</td> <td>1.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0.578*</td> <td>0.473*</td> <td>1.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0.483*</td> <td>0.568*</td> <td>0.528*</td> <td>1.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0.443*</td> <td>0.496*</td> <td>0.574*</td> <td>0.498*</td> <td>1.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>0.495*</td> <td>0.518*</td> <td>0.524*</td> <td>0.530*</td> <td>0.534*</td> <td>1.000</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>0.479*</td> <td>0.485*</td> <td>0.472*</td> <td>0.532*</td> <td>0.470*</td> <td>0.499*</td> <td>1.000</td> <td></td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>0.582*</td> <td>0.520*</td> <td>0.562*</td> <td>0.483*</td> <td>0.564*</td> <td>0.569*</td> <td>0.475*</td> <td>1.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Matriz de correlación entre ítems (Nota *= $p < 0.05$). (Alfa de Cronbach: 0.858). Fuente: Elaboración propia.</p>	ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1.000									2	0.744*	1.000								3	0.478*	0.566*	1.000							4	0.578*	0.644*	0.501*	1.000						5	0.391*	0.478*	0.466*	0.688*	1.000					6	0.314*	0.477*	0.516*	0.744*	0.473*	1.000				7	0.462*	0.518*	0.474*	0.584*	0.622*	0.574*	1.000			8	0.479*	0.564*	0.755*	0.390*	0.612*	0.540*	0.390*	1.000		9	0.625*	0.453*	0.588*	0.642*	0.549*	0.620*	0.468*	0.547*	1.000	ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	1	1.000								2	0.482*	1.000							3	0.578*	0.473*	1.000						4	0.483*	0.568*	0.528*	1.000					5	0.443*	0.496*	0.574*	0.498*	1.000				6	0.495*	0.518*	0.524*	0.530*	0.534*	1.000			7	0.479*	0.485*	0.472*	0.532*	0.470*	0.499*	1.000		8	0.582*	0.520*	0.562*	0.483*	0.564*	0.569*	0.475*	1.000
ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9																																																																																																																																																																													
1	1.000																																																																																																																																																																																					
2	0.744*	1.000																																																																																																																																																																																				
3	0.478*	0.566*	1.000																																																																																																																																																																																			
4	0.578*	0.644*	0.501*	1.000																																																																																																																																																																																		
5	0.391*	0.478*	0.466*	0.688*	1.000																																																																																																																																																																																	
6	0.314*	0.477*	0.516*	0.744*	0.473*	1.000																																																																																																																																																																																
7	0.462*	0.518*	0.474*	0.584*	0.622*	0.574*	1.000																																																																																																																																																																															
8	0.479*	0.564*	0.755*	0.390*	0.612*	0.540*	0.390*	1.000																																																																																																																																																																														
9	0.625*	0.453*	0.588*	0.642*	0.549*	0.620*	0.468*	0.547*	1.000																																																																																																																																																																													
ítem	1	2	3	4	5	6	7	8																																																																																																																																																																														
1	1.000																																																																																																																																																																																					
2	0.482*	1.000																																																																																																																																																																																				
3	0.578*	0.473*	1.000																																																																																																																																																																																			
4	0.483*	0.568*	0.528*	1.000																																																																																																																																																																																		
5	0.443*	0.496*	0.574*	0.498*	1.000																																																																																																																																																																																	
6	0.495*	0.518*	0.524*	0.530*	0.534*	1.000																																																																																																																																																																																
7	0.479*	0.485*	0.472*	0.532*	0.470*	0.499*	1.000																																																																																																																																																																															
8	0.582*	0.520*	0.562*	0.483*	0.564*	0.569*	0.475*	1.000																																																																																																																																																																														

Anexo 3: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Auditoría Ambiental	la Auditoría Ambiental consiste en un proceso de examen o evaluación sistemático e independiente que identifica el cumplimiento e incumplimiento por parte del auditado del objeto de la auditoría, siendo su resultado un instrumento importante para que el auditado mejore continuamente su desempeño, brindando una mayor protección al medio ambiente, mediante la implementación de acciones correctivas (Silva et al., 2018).	La Auditoría Ambiental tiene la posibilidad de comprobar el alcance de metas y objetivos trazados, dando un enfoque a la administración de eficiencia en el cumplimiento de sus operaciones, evitando riesgos, generando mayor productividad en el menor tiempo. Por ello cumple el rol protector del bien público ambiental, para construir la empresa con ambiente saludable, que cuide el equilibrio ecológico y prevenga el agotamiento de los recursos naturales como meta del desarrollo sostenible.	Conceptualización Naturaleza Informe	Normas y Leyes de la Auditoría Ambiental Métodos y procedimientos Grado de cumplimiento de las políticas y normas ambientales	1,2,3 4,5,6 7,8,9	Cuestionario	Nominal
Toma de Decisiones	Koontz (2022) menciona que la toma de decisiones se puede definir como el proceso de seleccionar un curso de acción correcto y eficaz entre dos o más alternativas con el fin de lograr un resultado deseado. La toma de decisiones es la esencia de la gestión.	Solano (2022) menciona que al momento de tomar decisiones es fundamental que el decisor cuente con buena información y conocimiento que conllevara a los resultados y la reflexión que causara en la entidad. Dicha información y conocimiento nos lo proporciona la auditoría ambiental para fines del presente proyecto de investigación.	Fundamento Selección	Proceso de selección Elección de alternativas.	1,2,3,4 5,6,7,8	Cuestionario	Nominal

Anexo 4: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA PARA
EL DESARROLLO DE TESIS**

Yo, Carolina Hinostrza Berto, identificado con DNI N° 44679182, en mi calidad de Gerente General de la empresa INVERSIONES IMA SUMAQ S.A.C., con RUC N° 20601880793 ubicada en la ciudad de Ayacucho, Perú.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN

Al Sr.(ta) Yanira Saraht Orass Cervantes, identificado (a) con DNI N° 45504548, bachiller (es) del programa de estudios de Contabilidad, para que utilice la siguiente información de la empresa, tener acceso, utilizar información y aplicar instrumentos de recolección de información para la tesis titulada "APLICACIÓN DE UNA AUDITORIA AMBIENTAL Y SU INFLUENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. – Ayacucho", para obtener el Título Profesional. Adjunto a esta carta la siguiente documentación:

- Ficha RUC





Hinostrza Berto Carolina
GERENTE

Firma y sello del Representante Legal

DNI:

El bachiller declara que los datos emitidos en esta carta y Tesis. En caso de comprobarse la falsedad de datos y será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente y así mismo asumirá la responsabilidad antes posible acciones legales que la empresa, otorgante de la información, pueda ejecutar.



Firma del Bachiller

DNI: 45504548

Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de investigación: Auditoría Ambiental y su Influencia en la Toma de Decisiones en la Empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Ayacucho -2023.

Investigadora: ORASS CERVANTES, Yanira Saraht

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: “Auditoría Ambiental y su Influencia en la Toma de Decisiones en la Empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Ayacucho”. Cuyo objetivo es determinar si la auditoría ambiental influye de manera significativa en la toma de decisiones de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de pregrado de la carrera de Contabilidad, de la Universidad CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI y con el permiso de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recolectarán datos personales y así mismo se realizarán algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Auditoría Ambiental y su Influencia en la Toma de Decisiones en la Empresa Inversiones Imasumaq S.A.C. Ayacucho”.
2. La encuesta tendrá un tiempo calculado de 30 minutos y se realizará dentro de las instalaciones de la empresa. En dicha encuesta se recogerán datos sobre el tema de estudio (variables en estudio). En referencia a las respuestas obtenidas de las encuestas aplicadas, esta se mantendrá en el anonimato y se emplearán códigos numéricos para identificarlas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede consultar cualquier inquietud sobre la encuesta a desarrollar para absolver sus dudas, su decisión de participar en la encuesta será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgos (principio de no maleficencia):

Se le informara al participante que no existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le pueden generar incomodidad. Usted tiene a libertad de responderlas o no.

Beneficios (principios de beneficencia):

Se le informa que los resultados de la investigación se le alcanzara a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio para la entidad.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimas y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Yanira Saraht Orass Cervantes.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

Nombres y apellidos:

Fecha y hora:

(Para garantizar la veracidad del origen de la información)



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Walter Paz Gómez Huacacolqui

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Auditoría Ambiental y su Influencia en la Toma de Decisiones en la Empresa Inversiones Imasumaq S.A.C. Ayacucho – 2023 diseñado por el (la) Bachiller **Yanira Saraht Orass Cervantes**, cuyo propósito es medir la relación entre variables **Auditoría Ambiental y Toma de Decisiones**, el cual será aplicado a 31 colaboradores de la empresa Inversiones Imasumaq S.A.C., por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Auditoría Ambiental y su Influencia en la Toma de Decisiones en la Empresa Inversiones Imasumaq S.A.C. Ayacucho – 2023

Tesis que será presentada a la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, como requisito para obtener el Título Profesional de:

Contador público

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Auditoría Ambiental	✓ Conceptualización	Normas y Leyes de la Auditoría Ambiental	1,2,3	X	
	✓ Naturaleza	Métodos y procedimientos	4,5,6	X	
	✓ Informe	Grado de cumplimiento de las políticas y normas ambientales	7,8,9	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿La entidad donde usted labora ha hecho de conocimiento a sus trabajadores en general sobre política ambiental?	MA					
2	¿Cree que reciclar contribuye a la calidad del ambiente?	MA					
3	¿Tiene conocimiento si su entidad ha planteado objetivos de reducción reutilización y reciclaje de residuos sólidos?	MA					
4	¿Existe un manual en su entidad para la identificación y evaluación de los residuos sólidos?	MA					
5	¿Tiene conocimiento si su entidad practica el ciclo del PHVA (planificar, hacer, verificar, actuar) en la gestión de los problemas ambientales?	MA					

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
6	¿Tiene conocimiento si su entidad ha implementado Plan de Acción Ambiental?	MA					
7	¿Tiene conocimiento si su entidad promueve la Formalización Municipal de Recicladores?	MA					
8	¿Tiene conocimiento si su entidad promueve La inscripción legal para ser una Empresa Prestadora de Servicios de Residuos Sólidos (EPS-RS)?	MA					
9	¿Tiene conocimiento si su entidad promueve la sociedad con empresas privadas peruanas?	MA					

Evaluado por: Mg. Walter Paz Gómez Huacacolqui

D.N.I.: 18129065 Fecha: 30/10/2023 Firma:



Walter P. Gómez Huacacolqui

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Toma de Decisiones	✓ Fundamento	Proceso de selección	1,2,3,4	X	
	✓ Selección	Elección de alternativas	5,6,7,8	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Cuándo se realiza la toma de decisiones en la empresa se tiene en cuenta la repercusión de sus actividades ambientales en la sociedad?	MA					
2	¿Considera Ud., alguna estrategia para la toma de decisión?	MA					
3	¿Cree usted que existe alguna problemática ambiental en la empresa?	MA					
4	¿Cuándo la empresa presenta algún problema ambiental, puede usted admitir la gravedad inmediatamente?	MA					

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
5	¿Usted plantea una cierta cantidad de alternativas antes de tomar la decisión final?	MA					
6	¿Cree usted que la auditoría ambiental ayudara en que los representantes de la empresa tomen una buena decisión?	MA					
7	¿Ante una decisión usted brinda la información necesaria a los colaboradores para ser puesta en marcha?	MA					
8	¿Luego de tomar una decisión, consulta a sus trabajadores y/o compañeros de trabajo de cómo se sienten ante esto?	MA					

Evaluado por: Mg. Walter Paz Gómez Huacacolqui

D.N.I.: 18129065 Fecha: 30/10/2023 Firma:



Walter P. Gómez Huacacolqui

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Walter Paz Gómez Huacacolqui, con Documento Nacional de Identidad N.º 18129065 de profesión Contador Público, grado académico Maestro en Ciencias Económicas, con código de colegiatura 002-5923, labor que ejerzo actualmente Docente en la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **AUDITORÍA AMBIENTAL Y SU INFLUENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. AYACUCHO – 2023**, cuyo propósito es medir la relación entre variables Auditoría Ambiental y Toma de Decisiones, a los efectos de su aplicación a trabajadores de la **EMPRESA INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	MA				
Amplitud del contenido a evaluar.	MA				
Congruencia con los indicadores.	MA				
Coherencia con las dimensiones.	MA				
Nivel de aporte parcial:				No aporta	
Puntaje total: (máximo 12 puntos)	12				


Apreciación total: (12) puntos **No aporta:** ()

Trujillo, a los 30 días del mes de octubre del 2023

Apellidos y Nombres: Walter Paz Gómez Huacacolqui

D.N.I.: 18129065

Firma:



Walter P. Gómez Huacacolqui

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. C.P.C. Marco Antonio Morales Flores

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Auditoría Ambiental y su Influencia en la Toma de Decisiones en la Empresa Inversiones Imasumaq S.A.C. Ayacucho – 2023 diseñado por el (la) Bachiller **Yanira Saraht Orass Cervantes**, cuyo propósito es medir la relación entre variables **Auditoría Ambiental y Toma de Decisiones**, el cual será aplicado a 31 colaboradores de la empresa Inversiones Imasumaq S.A.C., por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Auditoría Ambiental y su Influencia en la Toma de Decisiones en la Empresa Inversiones Imasumaq S.A.C. Ayacucho – 2023

Tesis que será presentada a la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, como requisito para obtener el Título Profesional de:

Contador público

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Auditoría Ambiental	✓ Conceptualización	Normas y Leyes de la Auditoría Ambiental	1,2,3	X	
	✓ Naturaleza	Métodos y procedimientos	4,5,6	X	
	✓ Informe	Grado de cumplimiento de las políticas y normas ambientales	7,8,9	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿La entidad donde usted labora ha hecho de conocimiento a sus trabajadores en general sobre política ambiental?	MA					
2	¿Cree que reciclar contribuye a la calidad del ambiente?	MA					
3	¿Tiene conocimiento si su entidad ha planteado objetivos de reducción reutilización y reciclaje de residuos sólidos?	MA					
4	¿Existe un manual en su entidad para la identificación y evaluación de los residuos sólidos?	MA					
5	¿Tiene conocimiento si su entidad practica el ciclo del PHVA (planificar, hacer, verificar, actuar) en la gestión de los problemas ambientales?	MA					

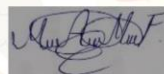
Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
6	¿Tiene conocimiento si su entidad ha implementado Plan de Acción Ambiental?	MA					
7	¿Tiene conocimiento si su entidad promueve la Formalización Municipal de Recicladores?	MA					
8	¿Tiene conocimiento si su entidad promueve La inscripción legal para ser una Empresa Prestadora de Servicios de Residuos Sólidos (EPS-RS)?	MA					
9	¿Tiene conocimiento si su entidad promueve la sociedad con empresas privadas peruanas?	MA					

Evaluado por: Mg. C.P.C. Marco Antonio Morales Flores

D.N.I.: 45831274

Fecha: 30/10/2023

Firma: _____



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Toma de Decisiones	✓ Fundamento	Proceso de selección	1,2,3,4	X	
	✓ Selección	Elección de alternativas	5,6,7,8	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Cuándo se realiza la toma de decisiones en la empresa se tiene en cuenta la repercusión de sus actividades ambientales en la sociedad?	MA					
2	¿Considera Ud., alguna estrategia para la toma de decisión?	MA					
3	¿Cree usted que existe alguna problemática ambiental en la empresa?	MA					
4	¿Cuándo la empresa presenta algún problema ambiental, puede usted admitir la gravedad inmediatamente?	MA					

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
5	¿Usted plantea una cierta cantidad de alternativas antes de tomar la decisión final?	MA					
6	¿Cree usted que la auditoría ambiental ayudara en que los representantes de la empresa tomen una buena decisión?	MA					
7	¿Ante una decisión usted brinda la información necesaria a los colaboradores para ser puesta en marcha?	MA					
8	¿Luego de tomar una decisión, consulta a sus trabajadores y/o compañeros de trabajo de cómo se sienten ante esto?	MA					

Evaluado por: Mg. C.P.C. Marco Antonio Morales Flores

D.N.I.: 45831274

Fecha: 30/10/2023

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Morales Flores Marco Antonio, con Documento Nacional de Identidad N° 45831274, de profesión Contador Público, grado académico de Magister, con código de colegiatura 02-8805, labor que ejerzo actualmente como docente, en la empresa Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **AUDITORÍA AMBIENTAL Y SU INFLUENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. AYACUCHO – 2023**, cuyo propósito es medir la relación entre variables Auditoría Ambiental y Toma de Decisiones, a los efectos de su aplicación a trabajadores de la **EMPRESA INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	MA				
Amplitud del contenido a evaluar.	MA				
Congruencia con los indicadores.	MA				
Coherencia con las dimensiones.	MA				
Nivel de aporte parcial:				No aporta	
Puntaje total: (máximo 12 puntos)	12				

Apreciación total: (12) puntos **No aporta:** ()

Trujillo, a los 30 días del mes de octubre del 2023

Apellidos y Nombres: Mg. C.P.C. Morales Flores Marco Antonio

D.N.I.: 45831274

Firma: 

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dr. Enrique Huatay Culqui

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Auditoría Ambiental y su Influencia en la Toma de Decisiones en la Empresa Inversiones Imasumaq S.A.C. Ayacucho – 2023 diseñado por el (la) Bachiller **Yanira Saraht Orass Cervantes**, cuyo propósito es medir la relación entre variables **Auditoría Ambiental y Toma de Decisiones**, el cual será aplicado a 31 colaboradores de la empresa Inversiones Imasumaq S.A.C., por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Auditoría Ambiental y su Influencia en la Toma de Decisiones en la Empresa Inversiones Imasumaq S.A.C. Ayacucho – 2023

Tesis que será presentada a la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, como requisito para obtener el Título Profesional de:

Contador público

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Auditoría Ambiental	✓ Conceptualización	Normas y Leyes de la Auditoría Ambiental	1,2,3	X	
	✓ Naturaleza	Métodos y procedimientos	4,5,6	X	
	✓ Informe	Grado de cumplimiento de las políticas y normas ambientales	7,8,9	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿La entidad donde usted labora ha hecho de conocimiento a sus trabajadores en general sobre política ambiental?	MA					
2	¿Cree que reciclar contribuye a la calidad del ambiente?	MA					
3	¿Tiene conocimiento si su entidad ha planteado objetivos de reducción reutilización y reciclaje de residuos sólidos?	MA					
4	¿Existe un manual en su entidad para la identificación y evaluación de los residuos sólidos?	MA					
5	¿Tiene conocimiento si su entidad practica el ciclo del PHVA (planificar, hacer, verificar, actuar) en la gestión de los problemas ambientales?	MA					

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
6	¿Tiene conocimiento si su entidad ha implementado Plan de Acción Ambiental?	MA					
7	¿Tiene conocimiento si su entidad promueve la Formalización Municipal de Recicladores?	MA					
8	¿Tiene conocimiento si su entidad promueve La inscripción legal para ser una Empresa Prestadora de Servicios de Residuos Sólidos (EPS-RS)?	MA					
9	¿Tiene conocimiento si su entidad promueve la sociedad con empresas privadas peruanas?	MA					

Evaluated by: Dr. Enrique Huatay Culqui

D.N.I.: 43162215

Fecha: 30/10/2023

Firma:



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Toma de Decisiones	✓ Fundamento	Proceso de selección	1,2,3,4	X	
	✓ Selección	Elección de alternativas	5,6,7,8	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Cuándo se realiza la toma de decisiones en la empresa se tiene en cuenta la repercusión de sus actividades ambientales en la sociedad?	MA					
2	¿Considera Ud., alguna estrategia para la toma de decisión?	MA					
3	¿Cree usted que existe alguna problemática ambiental en la empresa?	MA					
4	¿Cuándo la empresa presenta algún problema ambiental, puede usted admitir la gravedad inmediatamente?	MA					

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
5	¿Usted plantea una cierta cantidad de alternativas antes de tomar la decisión final?	MA					
6	¿Cree usted que la auditoría ambiental ayudara en que los representantes de la empresa tomen una buena decisión?	MA					
7	¿Ante una decisión usted brinda la información necesaria a los colaboradores para ser puesta en marcha?	MA					
8	¿Luego de tomar una decisión, consulta a sus trabajadores y/o compañeros de trabajo de cómo se sienten ante esto?	MA					

Evaluado por: **Dr. Enrique Huatay Culqui**

D.N.I.: 43162215 Fecha: 30/10/2023 Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Enrique Huatay Culqui , con Documento Nacional de Identidad N.º 43162215 de profesión Contador Público, grado académico Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad., con código de colegiatura 02-6387., labor que ejerzo actualmente como Contador General, en la empresa Municipalidad del Centro Poblado Nuevo Chao.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **AUDITORÍA AMBIENTAL Y SU INFLUENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. AYACUCHO – 2023**, cuyo propósito es medir la relación entre variables Auditoría Ambiental y Toma de Decisiones, a los efectos de su aplicación a trabajadores de la **EMPRESA INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	MA				
Amplitud del contenido a evaluar.	MA				
Congruencia con los indicadores.	MA				
Coherencia con las dimensiones.	MA				
Nivel de aporte parcial:				No aporta	
Puntaje total: (máximo 12 puntos)	12				

Apreciación total: (12) puntos **No aporta:** ()

Trujillo, a los 30 días del mes de octubre del 2023

Apellidos y Nombres: Enrique Huatay Culqui

D.N.I.: 43162215

Firma: _____

Anexo 7: Matriz de consistencia

TITULO	FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
Auditoría ambiental y su influencia en la toma de decisiones en la empresa INVERSIONES IMA SUMAQ S.A.C.	¿De qué manera la auditoría ambiental influye en la toma de decisiones de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. Ayacucho – 2023?	<p>Hipótesis:</p> <p>H1. La Auditoría Ambiental influye significativamente en la toma de decisiones de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.</p> <p>H0. La Auditoría Ambiental no influye significativamente en la toma de decisiones de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Estudio de Impacto Ambiental (EIA) influye favorablemente en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. - La auditoría ambiental influye en mitigar los efectos negativos de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. - La importancia y el grado de influencia de la auditoría ambiental influye en la toma de decisiones de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. 	<p>Objetivo general: Determinar si la auditoría ambiental influye de manera significativa en la toma de decisiones de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar de qué manera influye el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. - Determinar de qué manera interviene la auditoría ambiental en mitigar los efectos negativos de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. - Demostrar la importancia y el grado de influencia de la auditoría ambiental en la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. para la toma de decisiones. 	<p>Auditoría Ambiental</p> <p>Toma de Decisiones</p>	<p>Conceptualización</p> <p>Naturaleza</p> <p>Informe</p> <p>Fundamento</p> <p>Selección</p>	<p>Tipo: Descriptivo</p> <p>Método: Cualitativo</p> <p>Diseño: No experimental y transversal.</p> <p>Población y muestra: La población muestral estará conformado de 32 personas, personal trabajador de las distintas áreas administrativas de la empresa INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: La técnica que se utilizará será la encuesta con revisión bibliográfica y documental. El instrumento será el cuestionario y guía de análisis documental</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Se utilizo el programa de Excel 2021. Y para el análisis inferencial se realizó la prueba de normalidad Shapiro Wilk y el coeficiente de correlación no paramétrica de Pearson (SPSS 25).</p>

Anexo 8: REPORTE TURNITIN

AUDITORÍA AMBIENTAL Y SU INFLUENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA INVERSIONES IMASUMAQ S.A.C. AYACUCHO

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%