

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA



**LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y EL VALOR ECONÓMICO
DEL RECICLAJE EN HOGARES DEL SECTOR SANTA MÓNICA -
CHOTA 2023**

**Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR

Br. Aguilar Sánchez, Juan de Dios
<https://orcid.org/0000-0001-5152-5665>

ASESOR

Dr. Rosario Pacahuala, Emilio Augusto
<https://orcid.org/0000-0003-2421-548X>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración y operación de las instituciones públicas

TRUJILLO – PERÚ
2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala, con DNI 40872575, como asesor del trabajo de investigación titulado: “LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y EL VALOR ECONÓMICO DEL RECICLAJE EN HOGARES DEL SECTOR SANTA MÓNICA – CHOTA 2023”, desarrollada por el egresado Juan de Dios Aguilar Sánchez con DNI N° 27416080, del Programa de Maestría en: AUDITORIA Y GESTIÓN PÚBLICA.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala
DNI 40872575

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado (e)

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A la memoria de mi padre Juan Moisés, quien, con su humildad, valores y ejemplo de trabajo, espiritualmente transmite ejemplo a sus hijos, quienes buscan con perseverancia la superación; a mi madre María Susana, que, a pesar de su grado cultural, día a día se preocupa por el bienestar de sus hijos y de toda su familia.

Juan de Dios

AGRADECIMIENTO

A los responsables de la Administración de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, quienes con su gestión y planificación de los planes de estudio según indicadores de calidad que demanda el licenciamiento y autorización por parte de la SUNEDU, lograron la autorización del Programa de Maestría en Auditoría y Gestión Pública, dándonos la oportunidad de seguir estudiando y creciendo profesionalmente a diversos profesionales del interior del país.

A los docentes que compartieron sus experiencias profesionales en el desarrollo de las actividades educativas, según programación de cada asignatura que forma parte del plan de estudios que consolida la adquisición de competencias y capacidades que demanda la formación en Auditoría y Gestión Pública, para luego ir implementando en el devenir y campo profesional que toque actuar a los egresados.

A la Dr. Rosario Pacahuala, Emilio Augusto, quien, con su conocimiento y destreza dentro del campo de la investigación, dedicó su tiempo para monitorear el desarrollo del estudio, revisando oportunamente los reportes emitidos, observando y sugiriendo se mejore el contexto investigado, tal como lo requiere un trabajo de investigación.

Finalmente se agradece a los compañeros maestrantes de la sección de Auditoría y Gestión pública, 2023 por su esfuerzo y dedicación, dedicar su tiempo y economía para seguir superándose, hacer grupo, amistad y sobre todo contribuir hacer realidad tales estudios, con su muestra de compañerismo, hecho que, sin su presencia, hubiese sido estéril la continuidad de los estudios.


El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Juan de Dios Aguilar Sánchez con DNI N° 27416080, egresado del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en AUDITORIA Y GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y EL VALOR ECONÓMICO DEL RECICLAJE EN HOGARES DEL SECTOR SANTA MÓNICA - CHOTA 2023”, en el cuál consta de un total de 91 páginas, en las que incluye 08 tablas y 02 figuras, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

El autor



Juan de Dios Aguilar Sánchez
DNI 27416080

ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad.....	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA.....	27
2.1. Enfoque, tipo	27
2.2. Diseño de investigación.....	27
2.3. Población, muestra y muestreo	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	31
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	32
2.6. Aspectos éticos en investigación	32
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	42
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES.....	52
VII. REFERENCIAS BIBLIGRÁFICAS	53
ANEXOS	57
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información	57
ANEXO 2: Ficha técnica de instrumentos.....	59
ANEXO 3: Operacionalización de variables	61
ANEXO 4: Carta de presentación.....	62
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	63
ANEXO 6: Consentimiento informado.....	64
ANEXO 7: Matriz de consistencia.....	69
ANEXO 8. Validación de instrumentos	70
ANEXO 9: Reporte turnitin	91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población del sector Santa Mónica 2023.....	28
Tabla 2. Muestra de representantes de hogares del sector Santa Mónica – Chota 2023	30
Tabla 3. Confiabilidad de los cuestionarios utilizados como instrumento de recojo de datos	31
Tabla 4. Manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.....	34
Tabla 5. Valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023	36
Tabla 6. Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov	38
Tabla 7. Relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos y las dimensiones del valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023	38
Tabla 8. Propuesta de plan de mejora para potenciar la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023	34
Figura 2. Valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023	36

RESUMEN

El estudio de los residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en los hogares, son variables que pasan por desapercibido en la población, se debe a la carencia de cultura ecológica y sobre todo a la falta de conciencia ambiental, el contexto del problema de estudio, permitió emprender el logro de objetivo: determinar la relación la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023; hecho que permitió enrumbar el trabajo, siguiendo el enfoque cuantitativo, investigación básica, descriptiva de diseño correlacional, se trabajó con una muestra probabilística de 214 responsables del recojo de residuos sólidos en los hogares del sector Santa Mónica – Chota, 2023, entre los resultados se encontró que tanto el manejo de la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en los hogares de la muestra se practica de manera regular en las dimensiones y variables; la información concluye que: se determinó que la relación la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023 es positiva débil de 0.477**; con significancia bilateral de 0.001 menor al 5% ($p < 0.05$) error. Los datos indican que se acepta la hipótesis planteada; por lo tanto, existe relación positiva débil entre la variable gestión de residuos sólidos y la variable valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.

Palabras clave: residuos sólidos, valor económico y reciclaje.

ABSTRACT

The study of solid waste and the economic value of recycling in households, are variables that go unnoticed in the population, is due to the lack of ecological culture and especially the lack of environmental awareness, the context of the study problem, allowed to undertake the achievement of objective: To determine the relationship between solid waste management and the economic value of recycling in households in the Santa Monica - Chota sector, 2023; fact that allowed the work, following the quantitative approach, basic research, descriptive of correlational design, we worked with a probability sample of 214 responsible for the collection of solid waste in households in the sector Santa Monica - Chota, 2023, among the results it was found that both the management of solid waste management and the economic value of recycling in households in the sample is practiced regularly in the dimensions and variables; the information concludes that: it was determined that the relationship solid waste management and the economic value of recycling in households in the Santa Monica - Chota sector, 2023 is weak positive of 0.477**; with a bilateral significance of 0.001 less than 5% ($p < 0.05$) error. The data indicate that the hypothesis is accepted; therefore, there is a weak positive relationship between the variable solid waste management and the variable economic value of recycling in households in the Santa Monica - Chota sector, 2023.

Keywords: solid waste, economic value and recycling.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares son dos variables problema que enfrentan las sociedades de todo el mundo, darle un valor económico al reciclaje de residuos sólidos que se generan en los hogares, demanda de cuantificar el uso adecuado de los bienes y servicios que se utilizan en las actividades de cada vivienda. Albaladejo et al. (2021) precisan que el modelo económico “tomar-hacer-desechar” conlleva a las familias adquirir diversos medios y materiales de uso doméstico que generan residuos sólidos; atendiendo la concretización del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 11, induce a los ciudadanos vivir en ciudades y comunidades sostenibles; el objetivo 12 demanda producir y consumir responsablemente los recursos, ambos articulados a los otros 15 ODS propuestos en la agenda 2030 de la ONU, advierten que el reciclaje es una actividad que permite generar ingresos a partir de la puesta en práctica de la economía circular, donde cada hogar es el punto de partida de la gestión de residuos sólidos, responsabilizándose del uso sostenible de los recursos que se consumen. El valor económico del reciclaje, se demuestra utilizando procesos que orienten el recojo clasificado de los residuos sólidos, implementando políticas, normas y acciones que contribuyan a la prevención del problema ambiental desde los hogares.

El problema enfocado según las variables de estudio, se manifiestan a plenitud en América Latina, dado que el valor económico del reciclaje, va ligado a la gestión de residuos sólidos, políticas que se deben implementar y promover desde cada uno de los hogares, a diario se genera toneladas de desechos, materias que por falta de políticas ambientales, aún no se implementan programas educativos que induzcan a la población la práctica del reciclaje desde sus hogares, orientándolos a darle un plus a sus ingresos económicos. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021) afirma que en el continente solo se recicla el 4% de los residuos generados en las ciudades, mientras que en los países afiliados a la OCDE lo hacen en un 20%; se estima que las ciudades de los países desarrollados separan los materiales reciclables entre un 15% a 20%, mientras que entre el 80 y 85% no lo hacen. Los datos demuestran la deficiente gestión ambiental que se está poniendo en práctica por parte de los responsables que conducen las ciudades, no hay implementación de políticas reciclables que induzca a los hogares a gestionar el recojo clasificado de residuos sólidos, se promueva la reutilización, no solo dándole un valor económico, sino gestionando espacios y ambientes saludables a través de la práctica de la economía circular.

En el Perú, al interior de las diversas ciudades de las regiones, cada vez se va concentrando mayores cantidades de residuos, la causa estaría en la ineficiencia de los responsables de la administración municipal, ya que no tienen claro la implementación de políticas que promuevan el valor económico del reciclaje a través de la gestión de los residuos sólidos. Colquehuanca et al. (2020) en un estudio realizado en la Municipalidad Provincial de Tambopata, región Madre de Dios, que cuenta con una población aproximada de 74,494 personas, donde el crecimiento poblacional es del 2.3% al año, se produce entre 80 y 90 toneladas de residuos sólidos diario; indican que las autoridades están pasando por desapercibido la puesta en práctica de las 4R “reducir, reciclar, reutilizar y recuperar”, solo se puede observar a una reducida población socioeconómicamente pobre que se dedica a recoger botellas plásticas, papel o restos de metales, considerándolo como fuente de trabajo, por generar reducidos ingresos para sostener parte de las necesidades básicas que demanda la familia. En esa línea el Ministerio de Ambiente (2018) destaca que en el país solo el 1.9% de desechos reaprovechables que genera la población se recicla, el pequeño porcentaje demuestra que no se está dando el valor económico al reciclaje a pesar que es una política mundial que favorece la conservación del medio ambiente, y que el darle valor económico al reciclaje, favorecería el ahorro de insumos que se extraen de la naturaleza, no solo para el consumo humano, sino para la industria; promover la implementación del valor económico del reciclaje y la gestión de residuos sólidos desde los hogares, facilitaría el desarrollo de una cultura ambiental enmarcada en el desarrollo sostenible.

El problema se traslada a la región de Cajamarca, donde el valor económico del reciclaje es desapercibido, el hecho se evidencia en la recolección de los residuos sólidos propiciados en las ciudades, que luego de ser transportados a supuestos botaderos son enterrados, donde la descomposición, no solo contamina a los suelos o el agua con lixiviados, si no, que propicia la contaminación del ambiente. Rodríguez et al. (2022) encuentran que en las 13 provincias cajamarquinas aún no se ha implementa la práctica del reciclaje, por ende la gestión de los residuos sólidos está desamparada, afirman que la implementación de la Ley 27314 no se está cumpliendo, porque el 92% de municipios no tienen los equipos tecnológicos, ni cuentan con el personal especializado, al 100% no se le asignado los recursos para la puesta en marcha del “Plan Integral de Gestión Ambiental”, el 92% también no encuentran el mecanismo para cobrar por el servicio de limpieza en las ciudades y el 100% no implementa la “Unidad de Gestión Ambiental”; en la región solo se encuentran dos rellenos sanitarios. La información demuestra que la puesta en marcha del valor económico del reciclaje y la gestión

ambiental son deficientes, toda vez que, desde las autoridades, poco o nada se está haciendo por propiciar la gestión de residuos sólidos.

El ámbito de la provincia de Chota el problema es alarmante, en sus 19 distritos no se cuenta con políticas que promuevan el valor económico y la gestión de los residuos sólidos a pesar de que la Ley 27314 establece los mecanismos para que las municipalidades implementen “planes integrales de gestión ambiental de residuos sólidos” en sus respectivas ciudades. Albán (2022) en su estudio encontró que la Municipalidad de Chota, no implementa políticas de gestión de residuos sólidos, está limitado a recoger los desechos que se generan en los hogares para luego conducirlo a un relleno de zanjas o trincheras, donde apenas existen condiciones sanitarias mínimas, el estudio precisa que cada habitante genera unos 0.177 Kg de residuos sólidos por día, mientras que fuera de los domicilios se generaría un aproximado de 38.85 Kg por día, de los datos se destaca que la densidad acumulada encada hogar de residuos sería 114.38 Kg/m³ y fuera de los domicilios se generaría hasta 308.55 Kg/m³. La información permite argumentar que en cada hogar se genera residuos que bien podrían ser reutilizados o en su defecto seleccionarlos para venderlo a empresas recicladoras, generando así un valor económico al reciclaje mediante la gestión de residuos sólidos. Frente a tal situación, la investigación busca obtener información sobre el valor económico del reciclaje y la gestión de residuos sólidos en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023, con el único propósito de determinar la relación de las variables, previa identificación de la información en un determinado momento, para luego establecer su relación y a partir de los resultados proponer un plan de mejora que permita potenciar la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.

Ante tal realidad se formuló el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023?

La justificación teórica de la investigación, se expresará aportando procedimientos, valores y conocimiento sobre la gestión de residuos sólidos y el valor económico en los hogares de cada una de las familias participantes, hechos que conducirán a obtener la información que sintetice el actuar sobre las actividades inherentes al desarrollo de las variables, las que permitirán determinar su utilidad y cómo éstas se interrelacionan, dado que son actividades que contribuyen a los ingresos económicos de los hogares y defensa del medio ambiente.

En el campo metodológico la justificación de la investigación se enmarca, en la utilización de procesos metodológicos, conducentes a la búsqueda de información que den la consistencia al protocolo de redacción del trabajo, ayude a la elaboración de los instrumentos

de recolección de la información, que previo proceso de validación y confiabilidad, sea aplicado a la muestra de estudio, donde las respuestas tabuladas conduzcan a su procesamiento según los objetivos establecidos y demostrar la realidad en que se manifiesta cada variable estudiada.

En la práctica, la investigación se justifica en los resultados encontrados, los cuales conllevan a hacer análisis e interpretaciones sobre la realidad de la gestión de los residuos sólidos y el valor económico en los hogares; variables que, de ser llevadas a la práctica como hábito desde los hogares, no solo permitiría mantener los ambientes limpios y saludables, sino que generaría ingresos económicos adicionales que podría aliviar las necesidades básicas de la población.

La justificación social se manifiesta en la interacción del investigador y las familias, acción que ayudará a indagar sobre la gestión de residuos sólidos y el valor económico practicados en los hogares visitados, la información contribuirá a la participación activa de los ciudadanos, quienes son los responsables de gestionar la recolección de residuos sólidos desde sus hogares, establecer políticas vecinales que conduzcan desarrollar hábitos de limpieza y sobre todo se propicie el desarrollo de la economía circular.

El trabajo se encaminó a partir del objetivo general: determinar la relación la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023; ayudado por los objetivos específicos: Identificar el manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023. Identificar el valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023. Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos y las dimensiones del valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023; así como proponer un plan de mejora para potenciar la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023. Como hipótesis se planteó: Existe relación positiva entre la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.

Entre los antecedentes internacionales destacan las publicaciones de Banguera et al. (2023) en su artículo científico: La intervención de la logística en la gestión de residuos sólidos en Latinoamérica, desarrollado con el objetivo de explicar el manejo de los residuos sólidos producidos en los hogares de las ciudades comerciales e industriales, partió del análisis cualitativo de las fuentes de información académicas digitales como: Scielo, Google Académico, Dialnet, repositorios de universidades, Redalyc, etc., utilizó veintidós revistas extraídas de cinco repositorios; los resultados precisan que la gestión de residuos sólidos aporta

a la sustentabilidad y defensa del ambiente, las políticas de quemar o enterrar los residuos sólidos, utilizar botaderos de desechos a cielo abierto, o arrojarlo a las quebradas, ríos, lagos y mares en muchos países; hace que Ecuador establezca políticas de interés público, promocionando la recuperación de espacios contaminados con residuos; Argentina promueve la GRS desde los domicilios, Chile desarrolla políticas ambientales integrales, Colombia implementó la Ley de Logística para atender los servicios de limpieza, México norma la “gestión integral de residuos” y Bolivia encontró que entre el 51% y 94% recolectan sus residuos, reduciendo la toxicidad con el reciclaje en un 260%, la materia prima no biológica es de 30%. Con la información concluyeron que hay diferencias entre los desafíos de los países emergentes y desarrollados, donde las ciudades cuentan con Sistemas Integrados (RSU). Existen ciudades que están implementado Sistemas de Transporte con RSU, están mejorando la relación entre autoridades y políticas de gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje.

El estudio contribuyó a la obtención el conocimiento del trabajo en función de las variables, destaca los resultados logrados en el análisis de la información obtenida en la investigación, según los objetivos y resultados alcanzados.

Correal et al. (2023) en su informe: Sostenibilidad financiera de la gestión de residuos sólidos en América Latina y el Caribe, desarrollado con el objetivo de verificar el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), a partir de la implementación de tratamiento de residuos sólidos, encontraron que cerca de unos sesentaicinco millones de ciudadanos no cuentan con el servicio de gestión de residuos sólidos, se tiene la tasa porcentual más baja de apenas del 4% en comparación con los demás continentes, el 40% de desechos se reporta a lugares inadecuados. Los resultados inducen a superar las brechas de atención a la recolección de residuos sólidos, asignando el financiamiento que promueva el recojo clasificado desde los hogares, se transfiera y se traslade a las plantas de tratamiento, se recicle y se de otra utilidad; en cumplimiento con el logro del ODS 11: “De aquí al 2030, se debe reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades”, implicando atención urgente para evitar la contaminación del aire y ambiente por la descomposición de los desechos; con la información se concluyó que: propiciar la gestión de residuos sólidos, ayuda a tener un valor económico del reciclaje desde los hogares, hechos que contribuyen a mejorar la calidad de vida.

La información, contribuyó a la obtención del conocimiento en torno a la variable valor económico del reciclaje, toda vez que, al hablar de sostenibilidad financiera, está relacionada con el estudio de la variable valor económico del reciclaje, hechos que inducen a ser puesto en práctica desde los hogares.

Sulbaran et al. (2022) en su artículo científico: Avances de estrategias de economía circular: análisis comparativo desde las realidades de Buenaventura y Barranquilla, trabajado con el objetivo de determinar el aprovechamiento sostenible de los residuos generados por las fábricas que operan en las ciudades citadas, el estudio fue de enfoque cualitativo, utilizó como instrumentos de recojo de datos a la observación, la entrevista y la bitácora de campo en función a tres categorías “las comunidades objeto de estudio, la economía circular y los residuos sólidos”; los resultados demostraron que en la primera categoría, las comunidades investigadas (barrio Miramar – Buenaventura) no ponen en práctica la gestión de residuos sólidos, ni se cuenta con sitios de disposición, convirtiéndose en focos contaminantes; en cuanto a la segunda categoría se verifica que tanto Bajamar y Buenaventura, no tienen conocimiento de economía circular, desconocen la recuperación y manejo de residuos sólidos, no tienen una percepción de generar un negocio a partir del valor económico del reciclaje; en la tercera categoría se halló que el manejo de los RS es un problema para las comunidades investigadas y que los planes de Gestión Integral de RS están pasando por desapercibidos, salvo en el poblado de Buenaventura que cuentan con una planta de tratamiento y que el valor económico del reciclaje, poco a poco va incrementándose. Con la información se concluyó que, para dar valor económico al reciclaje, se tiene que implementar una gestión de residuos sólidos a través de un programa que induzcan desde los hogares a practicar una recolección clasificada, para luego transportarlo a las disposiciones finales y darle el valor agregado, generando ingresos para las familias y municipios.

El estudio aportó el conocimiento sobre puesta en práctica de la economía circular, hecho que se traduce en el valor económico del reciclaje, que pasa por el rediseño, la reutilización, la renovación, la recuperación y el reciclaje de los residuos sólidos.

Osorio (2020) en su artículo científico: Determinantes socioeconómicos del reciclaje en la Paz, Bolivia: un análisis de política pública, trabajado con el objetivo de analizar los factores determinantes en la probabilidad de reciclar en la ciudad objeto de estudio, aplicó una encuesta de hogares para identificar las variables socioeconómicas que tengan probabilidades de reciclar mediante un modelo probit, es decir midiendo el impacto de las variables; evaluó el efecto de la implantación de puntos verdes en la ciudad de la Paz y el recojo de materiales de reciclaje, a fin de cumplir la política ambiental implementada; entre los resultados se tiene que de los 3254 hogares, sólo el 35.7% realizan acciones diferenciadas en la recolección de residuos sólidos, el 24% participó de un programa de plantación de árboles promovido por la alcaldía. La información llevó a concluir que: las variables identificadas como participación en programas de plantaciones no tiene efecto en la posibilidad de reciclar, así mismo la

preocupación por defender el ambiente pasa por falta de toma de conciencia, al no haber compromiso con el reciclaje; por lo tanto, el valor económico está pasando por desapercibido.

La información consolida la visión de la variable valor económico del reciclaje, entendiendo que, a partir del análisis de los determinantes socioeconómicos, se establece que no hay programas de inducción que orienten a los ciudadanos el desarrollo del reciclaje desde cada uno de los hogares.

Hochtrasser et al. (2020) en su artículo científico: Retorno social de la inversión para gestionar los residuos sólidos urbanos de Metepec, México, desarrollado con el objetivo de determinar la rentabilidad al desarrollar el programa de limpieza pública, poniendo en práctica la gestión de residuos sólidos en la municipalidad de Metepec, trabajado bajo cinco fases: la primera identificando y estableciendo alcance a los grupos interesados, el segundo evaluación de los cambios, el tercero la medición de ingresos frente al reciclaje, el cuarto evaluación del impacto social, y el quinto verificación de la tasa de retorno social de la inversión; los resultados más relevantes indican que el retorno social fue de 1.27, valor que demuestra que el programa de limpieza pública, brindó efecto positivo en el retorno social. Con el estudio los autores concluyeron que hay sustentabilidad social, ambiental y financiera implementando un programa de limpieza pública en la municipalidad de Metepec.

La investigación, sirve para tomar conciencia sobre el retorno social de la inversión en la gestión de residuos sólidos, variables análogas al valor económico del reciclaje, y que progresivamente tiene que implementarse a fin de contribuir con los ODS.

Entre los antecedentes nacionales están las investigaciones de Carlín et al. (2023) en su artículo científico: La importancia de la gestión ambiental y el manejo de los residuos sólidos, desarrollado con el objetivo de analizar diversos conceptos en base a residuos sólidos según efectos evolutivos de artículos de Scopus, Scielo, Redalyc y otros publicados entre los años 2018 – 2021, obtuvieron 51 artículos, cuyo análisis demuestra el principal problema que la gestión ambiental esta generada por los residuos sólidos que se producen en las zonas urbanas, destacan Brasil, Ecuador y Perú como los países latinoamericanos con mayor producción, su acumulación está contaminando suelos, ríos y mares. El estudio concluye que la mayor cantidad de desechos se generan en los hogares de las metrópolis, ciudades con mayor índice de población y actividad comercial, lo lamentable es que tienen un bajo valor por el reciclaje y su recolección desde los hogares.

La investigación, ayudó a valorar la importancia de la implementación de la gestión de residuos sólidos desde diversos ámbitos de la administración pública hacia los hogares, ya que contribuirá a dar el valor económico al reciclaje.

Gonzales y Moreno (2022) en su artículo científico: La gestión de residuos sólidos y su relación con la educación ambiental para el desarrollo sostenible y el fortalecimiento de la cultura ambiental. Una revisión, desarrollada con el objetivo de encontrar coincidencias y divergencias de los últimos estudios sobre la gestión de residuos sólidos y su relación con la educación y cultura ambiental, el estudio basado en el análisis de tesis, artículos, etc., utilizando matrices heurísticas y buscadores académicos; consolidan la información de la gestión de residuos sólidos desde la educación y la administración pública, también revelan resultados del valor económico del reciclaje, variables no trabajadas en los municipios y barrios. La información concluyó que la promoción holística aplicada en la gestión de residuos sólidos, incluyendo programas de sustentabilidad e inducción y de educación ambiental fortalecería el valor económico del reciclaje dentro la sostenibilidad ambiental.

El artículo otorga la validez de la educación ambiental en la gestión de los residuos sólidos, toda vez que la implementación de programas recolección de residuos desde los hogares, otorga el valor económico del reciclaje y reutilización según tipo de materia prima.

Pérez y Rodríguez (2022) en su artículo científico: Flujo, clasificación y potencial de reciclaje de residuos sólidos urbanos en una localidad cuya principal actividad es la agricultura, desarrollada con el objetivo de analizar las variables de reciclaje en 253 personas dedicadas a la agricultura, las respuestas señalan que menos de la mitad clasifican los residuos según el reciclaje, el mercado potencia la llamada fracción orgánica que alberga a 52.2% de residuos y sirven para transformarlo en abonos, se encuentra que el reciclaje facilita el aprovechamiento de los residuos para obtener otros productos o utilizarle en otros fines. El estudio concluye que trabajar la recolección clasificada de residuos sólidos desde los hogares, demanda del desarrollo de programas de RSU, se evidencia que el 40% recogen los residuos de manera clasificada, se acumula 3.46 toneladas diarias, se distribuyen o arrojan en espacios agrícolas y viviendas 20.23%, mientras que 79.76% lo disponen en rellenos sanitarios, se identificó de 17 a 25 clases de residuos y son factibles de reciclarlo.

El estudio, fortalece los conocimientos a partir del potencial, flujo y clasificación de los residuos, evitando que sean arrojados a zonas agrícolas o lugares aledaños de viviendas, la acción demanda emprender el desarrollo de una cultura sostenible.

Limache (2021) en su artículo científico titulado: Programa de mejora del nivel de concientización ciudadana sobre la recolección de residuos sólidos en el barrio de San Carlos, Huancayo; tuvo como objetivo concientizar a la ciudadanía sobre el recojo de residuos sólidos en su origen o generación, a fin de revalorar su utilidad en la generación de ingresos mediante el desarrollo de capacitaciones y publicidad relacionada con el recojo clasificado de los

desechos. La investigación ayudó a los participantes a practicar hábitos de recolección de residuos desde su hogar, para luego propiciar su reciclaje, entrega a los medios de transporte para ser conducidos al relleno sanitario; con la información se concluyó que el desarrollo del programa expuesto, contribuyó a la formación y concientización ciudadana, indujo a utilizar recolectores adecuados, donde los residuos sólidos se depositen de manera clasificada, facilitando su reciclaje, favoreciendo un ambiente limpio y sano.

La investigación ayudó a verificar los beneficios que se alcanzaron con la implementación de un programa de concientización ciudadana para la gestión de residuos sólidos y a la par, con la investigación discutir los resultados según el contexto de desarrollo.

Huamaní et al. (2020) en el artículo científico titulado: Gestión de residuos sólidos de la ciudad de Juliaca - Puno – Perú, trabajado con el objetivo de “caracterizar los factores y condiciones de los residuos sólidos, evaluando la posibilidad del reaprovechamiento y de determinar costos e ingresos generados por la actividad”. El análisis de la información de la aplicación de un cuestionario a 167 responsables de familia de seis zonas de mayor población, destaca como principal característica a la socioeconómica, dado que la mayoría de familias encuestadas se dedican al comercio, seguida por mototaxista y obreros de empresas y negocios, la actividad genera unas 75,000 toneladas de residuos al año; las respuesta indicaron que el 72% de residuos orgánicos fueron aprovechados en el reciclaje, frente a un 28% que negaron tal posibilidad. Se concluyó que el reciclaje de los residuos sólidos orgánicos favorecería la elaboración de compost, hecho que contribuiría a beneficiar la producción de la ciudadanía y mejorar los ingresos municipales.

El estudio aporta información de la gestión de residuos sólidos, hechos análogos a la variable 1 de la investigación y en cuanto al reaprovechamiento se refiere que tiene relación con el valor económico del reciclaje y que sirvió para comparar con los resultados encontrados.

Como antecedentes regionales destaca el estudio de Rodríguez et al. (2022), quienes en el artículo científico: Gestión de residuos sólidos de las Municipalidades Provinciales de la Región Cajamarca, trabajado con el objetivo de determinar la eficiencia de la GRS teniendo en cuenta los planteamientos de la Ley N° 27314, siguió el enfoque cuantitativo, no experimental, tuvo como muestra a las 13 provincias que conforman la región Cajamarca; los resultados encontrados indicaron que hay causas críticas que impiden que se implementen programas de gestión de residuos sólidos, el 92% no se cuentan con el asesoramiento técnico tecnológico y ambiental, mano de obra especializada o el 100% responden que no se asignan los recursos para promover el reciclaje desde los hogares, 92% señalan que no existen procedimientos para el cobro del servicio por limpieza pública, para el 100% no existe unidad de gestión ambiental,

solo a nivel de la región se cuenta con dos rellenos sanitarios. Con los resultados se concluyó que en las municipalidades de la región de Cajamarca la gestión de residuos sólidos es deficiente, al no implementarse las políticas que se establecen en la Ley N° 27314.

La contribución del antecedente permitió tener claridad de la gestión de residuos sólidos que vienen desarrollando las municipalidades de la región y como estas, contribuyendo en la población, al inducir para darle un valor económico al reciclaje de residuos desde los hogares.

Las bases teóricas que fundamentan la investigación están determinadas por la conceptualización de las variables, parte de la definición de la gestión de residuos sólidos, definida como la acción de planificar el desarrollo de un conjunto de actividades a fin de recoger de manera clasificada desde el lugar donde se generen y promover su reciclaje. Baque

y Salvatierra (2023), manifiestan que la gestión de residuos sólidos está encaminado a elaboración de un plan de gestión, el cual implica establecer procesos para desarrollar e implementar al interior de una institución pública o privada la disminución de generación de desechos, así como propiciar el reciclaje desde los hogares. El hecho demanda de voluntad política de las autoridades para emprender acciones de reciclaje desde los hogares o familias, induciendo que la cultura ambiental parte desde casa, es responsabilidad del hogar actuar para obtener beneficios económicos.

La gestión de residuos sólidos implica promover el recojo clasificado en las instituciones, lugares comerciales, hogares y espacios públicos, turísticos y en general en cualquier espacio donde desarrolle sus actividades el hombre. Duque y Silva (2022), establecen que ante el problema de la gestión de residuos sólidos, los ciento noventa y tres países que componen la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en el marco de la Agenda 2030, deliberaron y establecieron entre uno de los objetivos “asegurar la disponibilidad y gestión sostenible del agua y saneamiento para todos” (p. 10). La acción demanda atender inmediata la gestión de los residuos sólidos, propiciar su recojo adecuado, promover el reciclaje y reutilizarlo de manera segura, sin comprometer el ambiente y sobre todo que se convierta en generador de ingresos, haciendo de la actividad sostenible.

Las dimensiones de la gestión de residuos sólidos, se sustenta a partir de los aportes de Alcocer et al. (2020) las dimensiones destacadas en la GRS son “la generación, el almacenamiento, la recolección, el transporte y la disposición final” (p. 329). Lo descrito implica que la generación de residuos inicia en los hogares, centros comerciales, locales de empresas o diversos espacios que la sociedad lo utiliza con diversos fines.

De acuerdo a los planteamientos de López y Lannacone (2021), números estudios publicados en red de revistas Scopus Brasil, establecen como dimensiones a la “generación y

recolección convencional” en México “recolección selectiva, convencional, valoración y disposición final”, el Banco Interamericano de Desarrollo, establece que los países de Latino América deben de adoptar como dimensiones a la “generación, recolección selectiva y convencional, valorización y disposición final” (p. 459). Teniendo en cuenta que la investigación se realizará con responsables de hogares, no se encuentran dimensiones específicas para el estudio, razón que conlleva a la investigación asumir como dimensiones a “la generación, almacenamiento y transferencia de los residuos sólidos” desde los hogares.

La generación de residuos sólidos es el proceso que deviene de las actividades humanas, desde la adquisición, preparación, consumo de alimentos, a secuencias productivas de insumos y bienes terminados. Requena y Carbonel (2021) señalan que la generación de residuos lo inician las personas a partir de cualquier actividad cotidiana, siempre se debe promover su ubicación o colocación correspondiente, según el tipo de biodigestor. En consecuencia, es la acumulación de desechos que se producen desde el hogar hasta diversos espacios de bien común.

Es el acto de generar residuos sólidos en el hogar, como consecuencia de la compra o adquisición de productos alimenticios naturales o industriales, el trabajo o actividades familiares, cuyos desperdicios se ubican en algún recolector. Cerna et al. (2022) plantean que la generación de residuos sólidos en los hogares es preocupante en cualquier ámbito del planeta, se deben tomar acciones inmediatas para propiciar su disminución desde los hogares a través de programas de inducción que sean promovidas por las instituciones públicas. Con el presente estudio, se verificó que actividades se están practicando desde los hogares para disminuir la GRS desde las familias.

El almacenamiento y ubicación de residuos sólidos, es la fase de separar y colocar de manera seleccionada los residuos sólidos aprovechables y no aprovechables en recolectores específicamente seleccionados para prevenir los riesgos de salud, polución, riesgos o daños de las personas y medio ambiente. García y Socorro (2019) establecen que el almacenamiento o depósito de residuos sólidos generados por los seres humanos, es la primera fase de la gestión de RS, toda vez que, es la persona el principal generador y quien debe velar por ubicarlo en digestores adecuados para promover su reutilización. El proceso demuestra que los responsables de conducir la instituciones públicas y privadas deben de inducir a la población poner en práctica la fase almacenamiento adecuado de los RS, por ser allí el inicio de la buena gestión y promoción del reciclaje.

La transferencia de residuos sólidos es la actividad llevada a cabo por las personas responsables de cada hogar de entregar los residuos sólidos quienes realizan el servicio público

en el camión recolector de basura, la función es hacer llegar los residuos generados a las personas que recorren las calles aledañas a las habitaciones recogiendo los desechos para ser conducidos hasta el lugar donde se realiza la disposición final. Rodríguez et al. (2022) indican que es la actividad que regulariza la limpieza pública a través del uso de camiones recolectores, es una actividad común promovida por las municipalidades de los países latinoamericanos y sirve para transportar los desechos hasta las plantas de tratamiento o disposición final. Se caracteriza por recoger los desechos que se acumulan en diversos espacios, para ser conducidos a los rellenos sanitarios o plantas de tratamiento.

En consecuencia, la transferencia de residuos sólidos desde los hogares a los responsables que realizan la limpieza pública, es la última fase, dado que el camión recolector es el que transporta los desechos hasta la disposición final, que es la última fase de la GRS, consiste en el desarrollo de operaciones que conducen al depósito de los desechos según su clasificación, los orgánicos que se aprovechan para la elaboración de compostaje y los inorgánicos para reciclado según su variedad o en todo caso promover su degradación. Espinoza et al. (2020) mencionan que la disposición final de residuos sólidos, es una actividad que reduce las amenazas de contaminación y que se debe propiciar el desarrollo de las fases anteriores en los diversos espacios donde se desarrollan las actividades humanas, a fin de disminuir la contaminación. Se caracteriza por ser el lugar donde se puede separar y tratar los desechos; en caso de no promoverse el valor económico desde los hogares son las plantas de tratamiento las que realizan las acciones expuestas.

El valor económico del reciclaje se define como la labor que conduce a la persona a reducir la producción de residuos mediante la práctica del reciclaje. El valor económico del reciclaje es el trabajo que permite recoger, transformar y fabricar nuevos productos a partir del uso del material reciclable; asimismo, responde a las actividades que desarrollan las personas a fin de aprovechar la materia orgánica e inorgánica, a partir del consumo de bienes y servicios (Cajamarca et al., 2019). En consecuencia, darle valor económico al reciclaje, conduce a seguir procesos que conduzcan la transformación de los residuos recogidos, o recogerlo de manera clasificada y propiciar su venta a fin de generar ingresos.

El valor económico del reciclaje, induce implementar políticas generadoras de conciencia, conlleva a la población adoptar mecanismos y prácticas de recolección de desechos de manera clasificada desde sus hogares, facilita la recolección de quienes ofrecen el servicio y trasladarlo directamente a los lugares de disposición final según tipo de residuo. Vence y López (2022) indican que el valor económico del reciclaje, va de la mano con la economía circular, ya que es una característica de la industria que utiliza materia prima reciclable y su

misión es “extraer, producir, usar y tirar” siguiendo el paradigma de producción y consumo sostenible. Lo expuesto, conduce precisar que el valor económico del reciclaje, es una actividad que demanda de atención inmediata para revalorar su productividad y utilidad en la producción de nuevos bienes y servicios.

Las dimensiones del valor económico del reciclaje se perciben como la descomposición de la variable “valor económico” en sus partes, es decir son aquellos factores, rasgos o características que permiten elaborar los indicadores e ítems a fin de obtener la información que demanda los objetivos. Blas (2021) establece que en el manejo de los residuos domiciliarios se debe dar un valor económico al reciclaje; para lograrlo, se tienen que desarrollar un trabajo de recolección, operaciones de separación de desechos orgánicos e inorgánicos y acciones estratégicas que promueva la reutilización. Tales dimensiones aterrizan en los indicadores de segregación, aprovechamiento y valorización, hechos que conllevan a dar un valor económico al reciclaje.

En los aportes de la investigación de Curi y Valladolid (2019), las dimensiones del valor económico del reciclaje se traduce en sus objetivos, beneficios, clasificación, tipos, pautas y tiempo para el reciclaje de los residuos sólidos, induce establecer como indicadores la recolección de información cuantitativa, cuyo afán parte de la propuesta de preguntas abiertas, según información que necesita el estudio de la variable. Contextualizando las dimensiones del manejo del reciclaje con el valor económico del reciclaje, conllevaría a utilizarlo para establecer los mecanismos que conduce a los indicadores que inducen a la elaboración de los ítems correspondientes.

Articulando los aportes anteriores, la información determina cómo dimensiones de la variable “valor económico del reciclaje” a las siguientes:

Reutilización de residuos sólidos en el hogar, que es el proceso de recoger los desechos que se producen en el hogar como producto de la preparación de alimentos, actividades cotidianas o de adquisición de bienes y servicios para satisfacer las diversas necesidades humanas. Cerna et al. (2022) establecen que en el hogar se generan diversos tipos de residuos, pueden ser peligrosos y no peligrosos y es producto de las actividades desarrolladas en los domicilios y que es necesario propiciar su reciclaje para tratarlo según el tipo de residuos generado. La recolección de RS desde los hogares facilita el reciclaje, recogiénolo de manera clasificada.

Separación de residuos sólidos orgánicos en el hogar, que es la acción de separar los residuos sólidos, a fin de ir verificando su utilidad, darles un valor económico a los desechos provenientes de la alimentación de origen natural, pudiendo aprovecharse con fines diversos.

Jiménez (2017), indica que los residuos sólidos orgánicos son materiales que se producen diariamente a partir de las actividades realizadas y que son desechadas al considerarse que ya no son útiles. El sentido del reciclaje se encuentra en la clasificación de los residuos sólidos para darle un valor económico, ya que se puede dar otra utilidad, como separarlo para producir alimentos de animales o venderlo para la práctica del compostaje y favorecer la producción de abonos orgánicos como el compost.

Separación de los residuos sólidos inorgánicos, que consiste en identificar los residuos no biodegradables como restos de metales, plásticos, cueros, cerámicas, fibras, ropa, madera, etc., que deberían tener una utilidad mediante el reciclaje y darle un valor económico. Melgarejo et al. (2021), indica que todos los desechos que genera el ser humano en sus hogares tiene valor económico, dado que en la disposición final ven su utilidad y generación de ganancia; lamentablemente por no darle el valor correspondiente inmensas cantidades de textiles, papel, vidrios, madera, etc., se desperdician y solo contribuyen a la contaminación. Esta dimensión permitirá obtener la información sobre la practica utilitaria de los fines que lo dan en los hogares a los residuos sólidos.

La investigación está respaldada por la teoría del valor económico de reciclaje, que se expresa en la economía circular, es una acción encaminada al cuidado del medio ambiente, induce a realizar cambios inmediatos en la producción de bienes y servicios que se consumen a diario en las actividades cotidianas, busca implementar negocios cuya producción y consumo sea sostenible, integra la reutilización con la reparación, renovación y reciclaje de los diversos desechos que se generan desde los hogares, otorgándole un valor agregado. Carrillo y Pomar (2022) señalan que la economía circular es una propuesta que busca acercar a los consumidores con la práctica del reciclaje, que debe ser aprehendido y percibido en cada persona, motivándolo a pensar y ejecutar un uso responsable de los diversos productos, donde impacte la generación económica que puede otorgar la práctica del reciclaje. El hecho conllevaría a los responsables de los hogares a adquirir productos que generen menos desechos, lo reciclen y se promueva el consumo de productos ecológicos.

La economía circular a través de la práctica de reciclaje implica buscar la extensión del ciclo de vida de los productos utilizados, cambiar de visión, es decir dejar de valorarlo como desperdicio, promoviendo su reutilización, aporte ingresos económicos, tenga un valor agregado en la obtención de nuevos productos. Carrillo y Pomar (2022) describen que la economía circular se inicia en el usuario, quien es quien tiene que recolectar los desechos de manera responsable dándole una nueva vida útil y se vuelva a reincorporar al proceso productivo, el valor económico reside en la generación de ingresos, obtenidos de la recolección

clasificada, siendo imprescindible que se plantee como modelo en negocios y hogares. La economía circular tiene su iniciativa en el déficit de materia prima, valora los desechos aprovechándolo al máximo su reutilización promoviendo la sostenibilidad, se precisa que, si se promueve el reciclaje de los residuos sólidos, se obtendrán nuevos recursos y mayores ingresos para quienes propicien una nueva utilidad de los desechos.

En definitiva, el valor económico del reciclaje, es la acción de contribuir a la disminución de la contaminación del ambiente a partir del valor económico a los residuos sólidos, es decir propiciar un nuevo uso ya sea como se adquirió o como materia prima. Espinoza et al. (2020) resaltan que el valor económico del reciclaje de los RS es una variable que demanda atención por cada una de las personas, ya que no solo contribuye a la disminución de la contaminación del ambiente, sino que se convierte en una fuente de trabajo y generador de ingresos económicos. La razón implica que ante la necesidad de promocionar la sostenibilidad del ambiente, el valor económico del reciclajes, se convierte en una oportunidad de desarrollo, aprovechando los desechos que se generan en los hogares y población en su conjunto.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

2.1.1. Enfoque de investigación

El trabajo es de enfoque cuantitativo, porque buscó generar conocimiento a través de la deducción del problema y el análisis de la información recogida del cuestionario utilizando el proceso estadístico descriptivo para la demostrar la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje y el análisis inferencial para contrastar la hipótesis que se formuló previamente (Hernández et al., 2014).

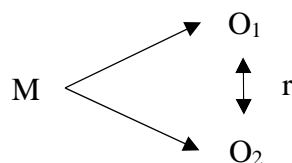
2.1.2. Tipo de investigación

El trabajo se desarrolló bajo los parámetros del tipo descriptivo, puesto que solo buscó caracterizar los aspectos fundamentales de las variables a partir de su operacionalización, siguiendo el tipo transversal, que sirvió para obtener los datos en un determinado momento, hecho que permitió analizarlo tal como lo expresaron los integrantes de la muestra en el momento que brindaron la información (Bernal, 2010).

2.2. Diseño de investigación

Es el proceso que siguió el desarrollo de estudio, se caracterizó por determinar la metodología de la observación de las variables (Hernández et al., 2014). Siguiendo la consistencia lógica de la formulación del problema, establecimiento de objetivos y contraste de la hipótesis, el trabajo utilizó el diseño no experimental – correlacional, puesto que a partir de la recolección y análisis de la información, establecerá la relación entre las variables y sus respectivas dimensiones.

Sigue el proceso del diseño siguiente:



Donde:

M : Representa la muestra (hogares de la Urbanización Santa Mónica)

O1 : Representa la observación a la variable gestión de residuos sólidos

O2 : Representa la observación a la variable valor económico del reciclaje

r : Representa a la relación de las variables

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población es la representación de una conglomeración de sujetos u objetos donde se va a realizar la investigación, sirve para recolectar la información que demanda las variables según los objetivos planteados, puede ser infinita y finita (Carrillo, 2015). El estudio, tuvo una población finita de 483 personas, cada un representó a su hogar ubicados en el sector Santa Mónica de la ciudad de Chota y que está comprendido entre las intersecciones de los Jr. Francisco estela con Gregorio Malca hasta el Jirón San Juan, José salinas y Severiano de Cáceres con la vía San Mateo, Jr. Domingo López hasta el Jr. Adriano Novoa.

Tabla 1

Población del sector Santa Mónica – Chota 2023

Jirones	H	M	Total	%
Gregorio Malca	13	18	31	6
José Salinas	26	58	84	17
Adriano Novoa	29	63	92	19
Virgen de Chota	16	25	41	8
Pasaje Sto. Domingo	7	14	21	4
Francisco Estela	12	19	31	6
Domingo López	16	19	22	7
San Juan	12	13	25	5
Abelardo Díaz	8	11	19	4
Severiano de Cáceres	12	25	37	8
Florentino Armas	9	15	24	5
San Mateo	18	25	43	9
Total	178	305	483	100

Nota. Información obtenida del conteo de habitaciones según jirón establecido.

2.3.2. Muestra

La muestra es un subconjunto extraído de la población, su selección puede ser probabilística y no probabilística (Sucasaire, 2022). En el estudio, la muestra seleccionada fue probabilística, puesto que se obtuvo utilizando la siguiente formula:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{(N - 1)E^2 + Z^2PQ}$$

En la cual:

N = representa los 483 representantes de los hogares

Z = es el 1.96 del intervalo de confianza que representa al 95%

P = representa el 50% (0.5) de probabilidad de éxito

Q = representa el 50% (0.5) de probabilidad de fracaso

E = representa el 5% de error (0.05)

Haciendo el cálculo respectivo se tiene:

$$n = \frac{483 (1.96)^2(0.5)(0.5)}{(483 - 1)0.05^2 + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{483 (3.8416)(0.25)}{482(0.0025) + 3.8416(0.25)}$$

$$n = \frac{1855.4928(0.25)}{1.205 + 0.9604}$$

$$n = \frac{463.8732}{2.1654}$$

$$n = 214.22$$

Por lo tanto, la muestra estuvo integrada por 214 personas que representaron a los hogares comprendidos entre las intersecciones del Jr. Francisco Estela con Gregorio Malca hasta el Jirón San Juan, Francisco Estela con José salinas hasta Severiano de Cáceres, siguiendo con la vía San Mateo hasta Jr. Domingo López hasta llegar al Jr. Adriano Novoa del sector Santa Mónica - Chota.

2.3.3. Muestreo

Siguiendo las instrucciones de Carrillo (2015) el muestreo de los participantes en la investigación fue probabilístico, donde todos los responsables de los hogares tuvieron la oportunidad de ser considerados como parte de la muestra. Los participantes se encontró siguiendo el aporte de Gallardo (2017) utilizando la formula siguiente:

$$fh = \frac{n}{N}$$

Siendo:

fh = es la representación de la proporción muestral

n = es los 214 integrantes de la muestra

N = es los 483 representantes de la población

Desarrollando la operación se tiene:

$$fh = \frac{214}{483}$$

$$fh = 0.44$$

El dato estadístico señala que la representación de la proporción muestral fue de 0.44, resultado que al multiplicarse por la cantidad de hogares de cada jirón que integra la población se tuvo los representantes de la muestra, tal como se percibe en la tabla:

Tabla 2

Muestra de representantes de hogares del sector Santa Mónica – Chota 2023

Jirones	Población	Proporción Muestral	Total	%
Gregorio Malca	31	0.44	14	6
José Salinas	84	0.44	37	17
Adriano Novoa	92	0.44	41	19
Virgen de Chota	41	0.44	18	8
Pasaje Sto. Domingo	21	0.44	9	4
Francisco Estela	31	0.44	14	6
Domingo López	22	0.44	10	7
San Juan	25	0.44	11	5
Abelardo Díaz	19	0.44	8	4
Severiano de Cáceres	37	0.44	16	8
Florentino Armas	24	0.44	11	5
San Mateo	43	0.44	19	9
Total	483	0.44	214	100

Nota. Cálculo de la muestra por estratos según proporción muestral.

La información de la tabla señala que en el Jr. Gregorio Malca se encuestó a 14 personas, en José Salinas a 37, en Adriano Novoa a 41, en Virgen de Chota a 18, en Pasaje Sto. Domingo a 9, en Francisco Estela a 14, en Domingo López a 10, en el Jr. San Juan a 11, en Abelardo Díaz a 8, en Severiano de Cáceres a 16, en Florentino Armas a 11 y San Mateo a 19; el total representó a los 214 hogares del sector Santa Mónica – Chota.

La investigación se desarrolló en el sector Santa Mónica - Chota, con los 214 responsables de los hogares comprendidos entre las intersecciones del Jr. Francisco Estela con Gregorio Malca hasta el Jirón San Juan, Francisco Estela con José salinas

hasta Severiano de Cáceres, siguiendo con la vía San Mateo hasta Jr. Domingo López hasta llegar al Jr. Adriano Novoa.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

2.4.1. Técnicas

La técnica que se utilizó en la recolección de la información que demandó cada dimensión e indicadores de las variables fue la encuesta, definida como una herramienta que permitió establecer los ítems que formaron parte del cuestionario, los cuales fueron respondidos por cada integrante de la muestra (Bernal, 2010).

2.4.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizó para recoger la información fue el cuestionario, tuvo como posibilidades de respuesta a una escala de tipo likert (Hernández et al., 2014). En la investigación se utilizaron dos cuestionarios; con el primero se recogió información sobre la variable gestión de residuos sólidos y con el segundo se obtuvo información sobre la variable valor económico del reciclaje. Cada cuestionario consta de 12 ítems (cuatro por cada dimensión) tal como se expresa en el cuadro de operacionalización de las variables y los cuestionarios presentados en los anexos.

Validez y confiabilidad

La validez de los cuestionarios estuvo a cargo de tres expertos, un Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad y dos investigadores CONCYTEC RENACYT con sus registros correspondientes, tal como lo acredita la constancia de validación de los instrumentos.

La confiabilidad fue obtenida mediante una prueba piloto, consistió en la aplicación de los cuestionarios validados a una representación del 22.43% de muestra, es decir a 48 responsables de hogares del sector Santa Eulalia, por tener las mismas características; el análisis estadístico se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 3

Confiabilidad de los cuestionarios utilizados como instrumento de recojo de datos

Gestión de residuos sólidos		Valor económico del reciclaje	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,863	12	0,867	12

Nota. Información obtenida de la aplicación de la prueba piloto a una muestra representativa del 22.43% que tuvo las mismas características de la muestra de estudio.

El análisis de fiabilidad del coeficiente Alfa de Cronbach según el software estadístico SPSS versión 27, indica que los valores obtenidos por cada cuestionario tienen la confiabilidad aceptable al obtener rangos mayores que 8, refiriendo que tienen consistencia interna buena (Toro et al., 2022).

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

En el procesamiento y análisis de los datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios, se tabularon utilizando la técnica de la estadística descriptiva, la cual permitió presentar las tablas y figuras tal como lo establece cada uno de los objetivos planteados.

Para la contrastación de la hipótesis, se utilizó la técnica de estadística inferencial de software estadístico SPSS versión 27, el cual permitió realizar el análisis de la prueba de distribución de normalidad de los resultados, determinando que se tienen datos no normales, permitiendo utilizar la prueba Rho de Spearman. Para la interpretación del coeficiente de correlación se utilizó los valores de (0) correlación nula, de (± 0.01 a ± 0.10) correlación muy baja, de (± 0.11 a 0.50) correlación débil, (± 0.51 a ± 0.75) correlación media, de (± 0.76 a ± 0.90) correlación considerable y (± 0.91 a ± 0.99) correlación muy fuerte y (1.00) correlación perfecta (Apaza et al., 2022).

2.6. Aspectos éticos en investigación

A partir de los lineamientos establecidos en el “Código de Ética de la Investigación científica de la Universidad Católica de Trujillo” aprobada por Resolución Rectoral N° 014-2021/UCT-R, artículo 2, en la investigación se asumió el compromiso de cumplir los preceptos siguientes: “respeto del marco ético – jurídico – institucional” el cual implica respetar las normas de la UCT según procedimientos de la investigación; “respeto a la normatividad nacional e internacional” que demanda asumir el marco legal contextualizado a la investigación, reflexionando de los efectos que traería su vulnerabilidad; “respeto a la persona humana” que induce a otorgarle valor y guardar confidencialidad de la información que se obtenga de la muestra; “consentimiento informado y expreso” conducente a informar el horizonte de la investigación, promoción de la participación libre en el otorgamiento de la información para ser utilizada específicamente en la investigación; “fomento del desarrollo sostenible”, precepto que conduce a la obtención de resultados que favorecen al desarrollo sostenible, otorgando respeto y valor a la biodiversidad; “responsabilidad,

rigor científico y veracidad” que conduce otorgar veracidad a la investigación, siguiendo los procesos de validez y confiabilidad de la investigación; “divulgación responsable de la investigación”, acción que permite difundir la información con ética y transparencia, así como remitir los resultados a la muestra que participa en el estudio; finalmente el precepto de “justicia y bien común” conduce asumir el compromiso de hacer investigación, promoviendo siempre la defensa de la sociedad y el ambiente.

III. RESULTADOS

Para determinar la relación de la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023, los resultados obtenidos de la aplicación de los cuestionarios se tabularon y se organizaron en tablas y figuras, tal como se presenta a continuación:

Tabla 4

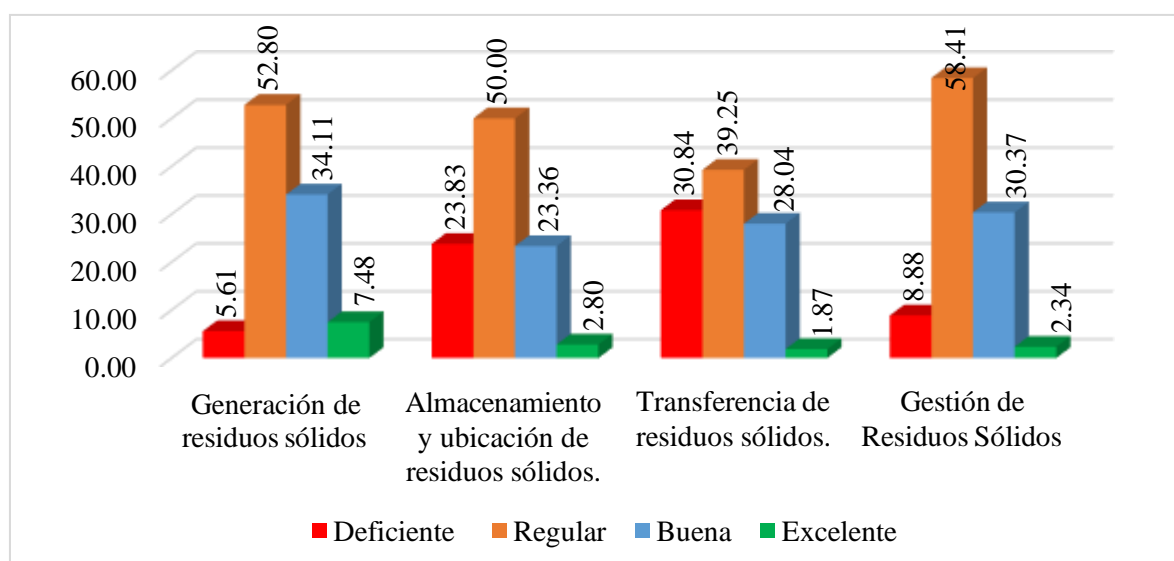
Manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023

Manejo	Generación de residuos sólidos		Almacenamiento y ubicación de residuos sólidos.		Transferencia de residuos sólidos.		Gestión de Residuos Sólidos	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	12	5.61	51	23.83	66	30.84	19	8.88
Regular	113	52.80	107	50.00	84	39.25	125	58.41
Buena	73	34.11	50	23.36	60	28.04	65	30.37
Excelente	16	7.48	6	2.80	4	1.87	5	2.34
Total	214	100.00	214	100.00	214	100.00	214	100.00

Nota. Información obtenida de la base de datos del cuestionario aplicado a la muestra.

Figura 1

Manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.



Nota. La figura expresa el manejo de la gestión de residuos sólidos según dimensiones practicadas en los hogares del sector Santa Mónica – Chota, 2023.

Análisis

La información presentada en la tabla 4 y figura 1, indican que la dimensión generación de residuos sólidos es deficiente en el 5.61% de hogares, regular en el 52.80%, buena en el 34.11% y excelente para el 7.48%; como se aprecia, la mayoría de representantes de hogares expresan que solo algunas veces se preocupan por disminuir la generación de residuos sólidos, es decir que lo hacen de manera regular, pasando muchas veces por desapercibido las acciones que demanda los ítems de esta dimensión.

En cuanto a la dimensión almacenamiento y ubicación de residuos sólidos, el 23.83% de representantes de los hogares encuestados indican que es deficiente, el 50.00% regular, el 23.36% buena y el 2.80% excelente; en la información se observa que la mayoría de responsables señalan regularmente almacenan y ubican los residuos sólidos en contenedores o lugares adecuados, hecho que induce a reflexionar sobre las actitudes de los representantes de los hogares frente a las acciones que demanda la dimensión.

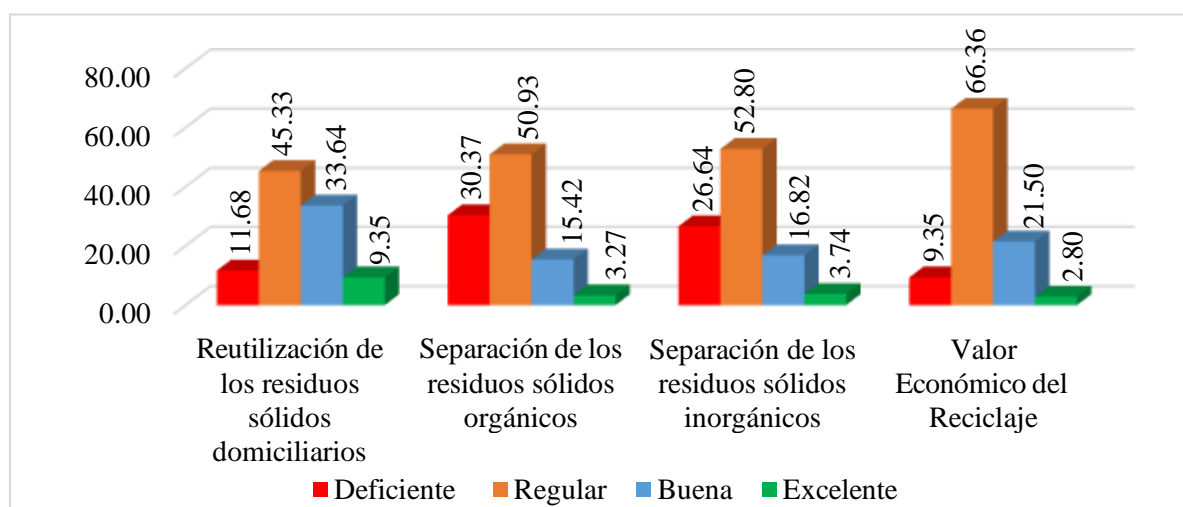
En lo que respecta a la dimensión transferencia de residuos sólidos, el 30.84% de los representantes de los hogares responden que lo hacen de manera deficiente, el 39.25 regular, el 28.04% buena y solo el 1.87% excelente; en relación con la información de las dos dimensiones anteriores, se tiene que la mayoría de respuestas indican que los responsables de los hogares, regularmente transfieren los residuos sólidos, es decir a veces, nunca o casi nunca, la información induce a reflexionar sobre las dificultades para desarrollar el trabajo que demanda cada ítem.

En cuanto a la variable manejo de la gestión de residuos sólidos, en lo general se destaca que el 8.88% de responsables de los hogares encuestados manifiestan que es deficiente, el 58.45% regular, el 30.37% buena y el 2.34% excelente; los resultados globales según escala de la ficha técnica señalan que, la mayoría responden que manejan la gestión de residuos sólidos de manera regular, por lo que es necesario proponer acciones que induzcan a las instituciones públicas a poner en práctica el trabajo de las tres dimensiones de la gestión de residuos sólidos desde los hogares, ya que es allí, donde se inicia su generación y desde allí se debe asumir la responsabilidad de disminuir su generación, almacenamiento y ubicación, así como la transferencia correspondiente.

Tabla 5*Valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023*

Valor económico	Reutilización de los residuos sólidos domiciliarios		Separación de los residuos sólidos orgánicos		Separación de los residuos sólidos inorgánicos		Valor Económico del Reciclaje	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	25	11.68	65	30.37	57	26.64	20	9.35
Regular	97	45.33	109	50.93	113	52.80	142	66.36
Bueno	72	33.64	33	15.42	36	16.82	46	21.50
Excelente	20	9.35	7	3.27	8	3.74	6	2.80
Total	214	100.00	214	100.00	214	100.00	214	100.00

Nota. Información obtenida de la base de datos del cuestionario aplicado a la muestra.

Figura 2*Valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.*

Nota. La figura expresa el valor económico según dimensiones practicadas en los hogares del sector Santa Mónica – Chota, 2023.

Análisis

La información expuesta en la tabla 5 y figura 2 indican que la reutilización de residuos sólidos en los domicilios es deficiente en el 11.68% de hogares, regular en el 45.33%, buena en el 33.64% y excelente para el 9.35%; como se aprecia, la mayoría de representantes de hogares expresan que solo algunas veces reutilizan los residuos sólidos generados en los domicilios u hogares, hecho que induce a fortalecer la práctica de esta dimensión puesto que su actividad generaría ingresos económicos para las familias.

En cuanto a la dimensión separación de los residuos sólidos orgánicos, el 30.37% de representantes de los hogares encuestados indican que lo realizan de manera deficiente, el

50.93% regular, el 15.42% buena y solo el 3.27% excelente; en la información se observa que la mayoría de respuestas señalan que la separación de los residuos sólidos orgánicos lo realizan de manera regular, es decir que casi nunca propician el reciclaje de estos residuos, el hecho induce a meditar sobre actitudes de los representantes de los hogares frente a las actividades que demanda emprender la dimensión.

En lo que respecta a la dimensión separación de residuos sólidos inorgánicos, el 26.64% de los representantes de los hogares responden que lo hacen de manera deficiente, el 52.80% regular, el 16.82% buena y solo el 3.74% excelente; la información demuestra que la mayoría de responsables de los hogares realizan la actividad que demanda la dimensión de manera regular, son pocos los hogares que lo practican por significar valor económico, el hecho permite deducir que hay poco interés o en todo caso falta de políticas que promuevan desarrollar actividades de reciclaje desde los hogares.

En cuanto a la variable valor económico del reciclaje, en lo general se destaca que el 9.35% de responsables de los hogares encuestados manifiestan que es deficiente, el 66.36% regular, el 21.50% buena y solo el 2.80% excelente; los resultados globales según escala de la ficha técnica señalan que la mayoría de responsables dan valor económico de manera regular al reciclaje, siendo necesario proponer acciones que induzcan a las instituciones públicas a poner en práctica las tres dimensiones del valor económico del reciclaje desde los hogares, por ser allí, donde se debe promover la reutilización, separación de los residuos sólidos orgánicos e inorgánicos, transferirlo para su reciclaje o ser ellos mismos quienes lo den un valor agregado.

Contrastación de hipótesis

Para establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos en generación, almacenamiento y ubicación, y transferencia con las dimensiones del valor económico del reciclaje en reutilización, separación de residuos sólidos orgánicos e inorgánicos en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023; la distribución normal de los datos se verificaron haciendo uso de la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, por ser la muestra mayor de 50 sujetos; el análisis de la regla indica:

Si ($p > 0,05$) los datos tienen una distribución normal, resaltando que son paramétricos y que para contrastar la hipótesis se utiliza el coeficiente de Correlación de Pearson.

Si ($p < 0,05$) los datos tienen una distribución no normal, resaltando que son no paramétricos y que para contrastar la hipótesis se utiliza el coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 6*Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov*

		Estadístico	gl	Significancia
Dimensiones y variable: gestión de residuos sólidos	Generación de residuos sólidos	,144	214	,000
	Almacenamiento de residuos sólidos	,081	214	,002
	Trasferencia de residuos sólidos	,079	214	,002
	Gestión de residuos sólidos	,072	214	,008
Dimensiones y variable: Valor económico del reciclaje	Reutilización de residuos sólidos domiciliarios	,083	214	,001
	Separación de residuos sólidos orgánicos	,151	214	,000
	Separación de residuos sólidos inorgánicos	,143	214	,000
	Valor económico del reciclaje	,085	214	,001

Nota. Información obtenida de la base de datos del cuestionario aplicado a la muestra.

Hecho el análisis de los datos obtenidos en la base de datos según dimensiones y variables a contrastar utilizando la prueba de Kolmogorov - Smirnov por tener una muestra mayor de 50 representantes de hogares, los resultados estadísticos indican que se tienen valores significativos, menores que 0,05 ($p < 0,05$) demostrando que la información tiene distribución normal; por lo tanto, en la contrastación de la hipótesis según objetivos propuestos, se utilizó el análisis del Coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 7

Relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos y las dimensiones del valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023

Rho de Spearman		Dimensiones de la variable: Valor económico del reciclaje			
		Reutilización de los residuos sólidos domiciliarios	Separación de los residuos sólidos orgánicos	Separación de los residuos sólidos inorgánicos	Variable Valor económico
Dimensiones y variable: Gestión de residuos sólidos	Generación de residuos sólidos	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,336** ,001	,272** ,001	,201** ,003
	Almacenamiento y ubicación de residuos sólidos.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,247** ,001	,267** ,001	,145* ,034
	Transferencia de residuos sólidos	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,413** ,001	,408** ,001	,318** ,001
	Gestión de Residuos Sólidos	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)			,477** ,001

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Información obtenida de la base de datos del cuestionario aplicado a los responsables de hogares del sector Santa Mónica – Chota, 2023.

Análisis

La información expuesta en la tabla 7 señala que el análisis de los resultados de la dimensión generación de residuos sólidos con las dimensiones reutilización de RS, separación de RS orgánicos y separación de RS inorgánicos de la variable valor económico tiene relación positiva débil de ,336**; ,272** y ,201**; los valores se ubican entre los parámetros de (± 0.11 a 0.50) correlación débil (Apaza et al., 2022); sin embargo, la significancia bilateral señala que los valores de ,001 y 003 es menor al margen de error del 5% ($p < 0.05$). La información acepta la hipótesis planteada; por lo tanto, una existe relación positiva débil entre la dimensión generación de residuos sólidos de la variable gestión de residuos sólidos y las dimensiones del valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.

El análisis de la información expuesta en la tabla 7 señala que la relación entre la dimensión almacenamiento y ubicación de residuos sólidos de la variable gestión de RS con las dimensiones reutilización de RS, separación de RS orgánicos y separación de RS inorgánicos de la variable valor económico, tiene relación positiva débil de ,247**; ,267** y ,145*; los valores se ubican entre los parámetros de (± 0.11 a 0.50) correlación débil (Apaza et al., 2022); sin embargo la significancia bilateral señala que los valores de ,001 y 034 es menor al margen de error del 5% ($p < 0.05$). La información acepta la hipótesis planteada; por lo tanto, existe relación positiva débil entre la dimensión almacenamiento y ubicación de residuos sólidos de la variable gestión de RS y las dimensiones del valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.

En cuanto al análisis de los datos presentados en la tabla 7 indican que la relación entre la dimensión transferencia de residuos sólidos de la variable gestión de RS con las dimensiones reutilización de RS, separación de RS orgánicos y separación de RS inorgánicos de la variable valor económico, tiene relación positiva débil de ,413**; ,408** y ,318*; los valores se ubican entre los parámetros de (± 0.11 a 0.50) correlación débil (Apaza et al., 2022); sin embargo la significancia bilateral señala que los valores de ,001 obtenido en las tres correlaciones es menor al margen de error del 5% ($p < 0.05$). La información acepta la hipótesis planteada; por lo tanto, existe una relación positiva débil entre la dimensión transferencia de residuos sólidos de la variable gestión de Rs y las dimensiones del valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.

Finalmente, el análisis de la información expuesta en la tabla 7 señala que la relación entre la variable gestión de residuos sólidos y la variable valor económico del reciclaje, tiene

relación positiva débil de ,477**; el dato se ubica entre los parámetros de (± 0.11 a 0.50) correlación débil (Apaza et al., 2022); sin embargo, la significancia bilateral señala que el valor de ,001 es menor al margen de error del 5% ($p < 0.05$). La información acepta la hipótesis planteada; por lo tanto, existe una relación positiva débil entre la variable gestión de residuos sólidos y la variable valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.

Tabla 8

Propuesta de plan de mejora para potenciar la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.

Variable	Indicadores de dimensión	Problema	Posibles causas	Propuesta	objetivo	Meta	Medición	Control	Responsable
Gestión de residuos sólidos en hogares	Producción de residuos sólidos	Incremento de producción de RS	Desinterés por disminuir la producción de RS	Adquirir productos que no generen RS.	Orientar a los responsables de los hogares a consumir productos que no generen RS.	20% de disminución de la producción de RS en 20%	Cantidad de hogares que disminuyen la producción de RS.	Diario	Administración de la Municipalidad
	Capacidad de clasificación de residuos sólidos	Depósito de RS mezclados en un solo contenedor.	Indiferencia ante la clasificación de RS	Recojo clasificado de RS en el hogar en bolsas de colores.	Promover el recojo clasificado de RS en el hogar en bolsas de colores.	20% de hogares clasifican los RS en bolsas de colores.	Cantidad de hogares que recogen los RS de manera clasificada	Diario	Administración de la Municipalidad
	Recojo y conducción de residuos clasificados.	Recojo y conducción de residuos sólidos mezclados.	Desatención al recojo y conducción de residuos sólidos clasificados.	Entrega de los RS producidos en el hogar de manera clasificada.	Propiciar la entrega de los RS producidos en el hogar de manera clasificada	20% de hogares entregan los RS clasificados	Cantidad de hogares que entregan los RS de manera clasificada	Diario	Administración de la Municipalidad
Valor económico del reciclaje en los hogares	Aprovechamiento de residuos sólidos en el hogar	Excesivo consumo de productos que generan RS.	Desperdicio de los RS en el hogar.	Reutilizar los RS producidos en el hogar.	Incentivar la reutilización de los RS producidos en el hogar.	20% de hogares reutilizan los RS producidos en el hogar	Cantidad de hogares que reutilizan los RS producidos.	Diario	Administración de la Municipalidad
	Valor económico a los residuos sólidos orgánicos.	No se da el valor económico a los RS orgánicos producidos en el hogar.	Desatención al valor económico de los RS orgánicos en el hogar.	Reciclar los RS orgánicos producidos en el hogar.	Promover el reciclaje de los RS orgánicos producidos en el hogar.	20% de hogares reciclan los RS orgánicos producidos.	Cantidad de hogares que reciclan los RS orgánicos.	Diario	Administración de la Municipalidad
	Valor económico de los residuos sólidos inorgánicos.	No se da el valor económico a los RS inorgánicos producidos en el hogar.	Desatención al valor económico de los RS inorgánicos en el hogar.	Reciclar los RS inorgánicos producidos en el hogar.	Promover el reciclaje de los RS orgánicos producidos en el hogar.	20% de hogares reciclan los RS inorgánicos producidos.	Cantidad de hogares que reciclan los RS inorgánicos.	Diario	Administración de la Municipalidad

IV. DISCUSIÓN

Los datos estadísticos de la tabla 4 y figura 1, expresan el resultado del primer objetivo específico Identificar el manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023. Baque y Salvatierra (2023), la gestión de residuos sólidos está encaminado a elaboración de un plan de gestión, siguiendo procesos que desarrollen e implementen al interior de cada institución pública o privada la disminución de generación de desechos, así como propiciar el reciclaje desde los hogares. En lo general según escala de la ficha técnica del instrumento señalan que, la mayoría responden que regularmente manejan las actividades que se desprende de la variable. Aporta a la investigación de Correal et al. (2023), quienes precisan que cerca de unos sesentaicinco millones de ciudadanos no cuentan con el servicio de gestión de residuos sólidos, se tiene la tasa porcentual más baja de apenas del 4% en comparación con los demás continentes, el 40% de desechos se reporta a lugares inadecuados, con la información concluyeron que hay diferencias entre los desafíos de los países emergentes y desarrollados, donde las ciudades cuentan con Sistemas Integrados (RSU). Los resultados se acercan al estudio de Rodríguez et al. (2022) al demostrar que hay causas críticas que impiden que se implementen programas de gestión de residuos sólidos, el 92% no se cuentan con el asesoramiento técnico tecnológico y ambiental, mano de obra especializada o el 100% responden que no se asignan los recursos para promover el reciclaje desde los hogares, 92% señalan que no existen procedimientos para el cobro del servicio por limpieza pública, para el 100% no existe unidad de gestión ambiental, solo a nivel de la región se cuenta con dos rellenos sanitarios. El limitante del estudio estuvo en el tiempo y la negativa de los pobladores para brindar la información, sin embargo el hecho se superó con la fortaleza y apertura del investigador, quien con la experiencia en investigación, manejo adecuadamente los procesos y tiempos que demandó el trabajo. La información, induce a reflexionar sobre las acciones que vienen desarrollando las diversas autoridades, demandando a las instituciones públicas tener la voluntad política para emprender la gestión de RS, haciendo que se generen la menor cantidad posible de residuos desde los hogares.

Requena y Carbonel (2021) señalan que la dimensión generación de residuos las personas lo inician en los hogares a partir de cualquier actividad cotidiana, siempre se debe promover su ubicación o colocación correspondiente, según el tipo de biodigestor. Lo resultados indican que la mayoría de representantes de los hogares realizan solo algunas veces la disminución de generación de residuos sólidos, es decir que lo hacen de manera regular, hechos que pasa por desapercibido las acciones que demanda cada ítem de dimensión. La

información contradice la investigación de Banguera et al. (2023) al encontrar que en Bolivia entre el 51% y 94% recolectan sus residuos, reduciendo la toxicidad con el reciclaje en un 260% y que la materia prima no biológica es de 30%. Contrasta con el estudio de Carlín et al. (2023) al precisar que el principal problema de la gestión ambiental es la generación de residuos sólidos en las zonas urbanas de Brasil, Ecuador y Perú, que destacan como los países latinoamericanos con mayor producción, su acumulación está contaminando suelos, ríos y mares. Una de las dificultades como en todo proceso investigativo, fue entender la racionalidad de cada uno de los participantes, ya que los participantes ven imposible que no se generen residuos en los hogares; sin embargo, se tuvo que precisar que esa generación de residuos recolectándose adecuadamente, sirve para obtener otros productos y que generarían ingresos económicos para los hogares. La información permitió reflexionar e inducir la puesta en práctica la gestión de los residuos sólidos, propiciar su recojo adecuado, promover el reciclaje y reutilizarlo de manera segura, sin comprometer el ambiente y sobre todo que se convierta en generador de ingresos, haciendo de la actividad sostenible.

García y Socorro (2019) precisan que el almacenamiento o depósito de residuos sólidos generados por las personas, es la primera fase de la gestión de RS, toda vez que es la persona es el principal generador y quien debe velar por ubicarlo en digestores adecuados para promover su reutilización. En la dimensión almacenamiento y ubicación de residuos sólidos, la mayoría de responsables señalan que regularmente almacenan y ubican los residuos sólidos en contenedores o lugares adecuados. La información aporta a la investigación de Sulbaran et al. (2022), quienes demostraron que el manejo de los RS es un problema para las comunidades investigadas y que los planes de Gestión Integral de RS están pasando por desapercibidos, salvo en el poblado de Buenaventura que cuentan con una planta de tratamiento y que el valor económico del reciclaje, poco a poco va incrementándose. Fortalece el trabajo de Gonzales y Moreno (2022) quienes al analizar tesis, artículos, etc., concluyen que la promoción holística aplicada en la gestión de residuos sólidos, incluyendo programas de sustentabilidad e inducción y de educación ambiental fortalecería el valor económico del reciclaje dentro la sostenibilidad ambiental. Contribuye al estudio de Pérez y Rodríguez (2022) señalan que menos de la mitad de pobladores clasifican los residuos según el reciclaje, el mercado potencia la llamada fracción orgánica que alberga a 52.2% de residuos y sirven para transformarlo en abonos, encuentran que el reciclaje facilita el aprovechamiento de los residuos para obtener otros productos o utilizarlos en otros fines. En el manejo de información de tal dimensión, la limitante se expresó en el desconocimiento del almacenamiento y la utilidad que se daría a los residuos, hecho que se superó investigando trabajos relacionados al tema y como éstos son tratados, los resultados

presentados sirvieron para una mejor comprensión de la dimensión abordada. La información demuestra que, los responsables de conducir la instituciones públicas y privadas, deben de inducir a la población que administran, poner en práctica la fase almacenamiento adecuado de los RS, por ser allí el inicio de la buena gestión y promoción del reciclaje.

En la dimensión transferencia de residuos sólidos, Rodríguez et al. (2022) indican que es la actividad que regulariza la limpieza pública a través del uso de caminos recolectores, es una actividad común promovida por las municipalidades de los países latinoamericanos y sirve para transportar los desechos hasta las plantas de tratamiento o disposición final. Los datos de la investigación precisan que la mayoría de respuestas respondidas por los responsables de los hogares es realizada regularmente, es decir que solo a veces, nunca o casi nunca trabajan la demanda de las preguntas propuestas. Los resultados fortalecen el trabajo de Limache (2021) al detallar que son pocos los participantes que practican los hábitos de recolección de residuos sólidos clasificados desde su hogar, propiciar su reciclaje y ser entregado a los medios de transporte para ser conducidos al relleno sanitario. Sin lugar a dudas, el limitante del manejo de la dimensión fue la desinformación sobre el proceso de transferencia de los residuos, debilidad que se vio fortalecida con la revisión de artículos y trabajos de investigación, cuyos estudios se articulan al estudio de la dimensión emprendida, dando la luz de la organización y análisis de los resultados obtenidos y que son fundamentales para que las autoridades trabajen en tal dirección. La información conduce a los responsables de la GRS, emprender desde los hogares que se recojan los desechos de manera clasificada y así se transfiera a los carros recolectores, para ser conducidos a adecuadamente a los rellenos sanitarios o plantas de tratamiento.

En cuanto al segundo objetivo específico, Identificar el valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023. Vence y López (2022) indican que el valor económico del reciclaje, va de la mano con la economía circular, ya que es una característica de la industria que utiliza materia prima reciclable y su misión es “extraer, producir, usar y tirar” siguiendo el paradigma de producción y consumo sostenible. Los resultados del valor económico del reciclaje, en lo general se destaca que la mayoría de responsables de los hogares encuestados manifiestan que es regular, por lo que es necesario proponer acciones que induzcan a las instituciones públicas a poner en práctica las tres dimensiones del valor económico del reciclaje desde los hogares. La información valida el estudio de Sulbaran et al. (2022) al demostrar que las comunidades investigadas (barrio Miramar – Buenaventura) no ponen en práctica la gestión de residuos sólidos, ni se cuenta con sitios de disposición, convirtiéndose en focos contaminantes; en cuanto a la segunda categoría

se verifica que tanto Bajamar y Buenaventura, no tienen conocimiento de economía circular, desconocen la recuperación y manejo de residuos sólidos, no tienen una percepción de generar un negocio a partir del valor económico del reciclaje. La información permitió fortalecer el desconocimiento del manejo de la dimensión, dado que impulsó a la investigación establecer las bases que fundamenten el desarrollo del trabajo. La razón implica que ante la necesidad de promocionar la sostenibilidad del ambiente, el valor económico del reciclajes, se convierte en una oportunidad de desarrollo, aprovechando los desechos que se generan en los hogares y población en su conjunto.

Vence y López (2022) indican que el valor económico del reciclaje, va de la mano con la economía circular, ya que es una característica de la industria que utiliza materia prima reciclable y su misión es “extraer, producir, usar y tirar” siguiendo el paradigma de producción y consumo sostenible. Los datos estadísticos de la tabla 5 y figura 2 indican que en la dimensión reutilización de residuos sólidos en los domicilios, las respuestas señalan que es regular en los representantes de hogares, expresando que solo algunas veces reutilizan los residuos sólidos, dado que esta actividad generaría ingresos económicos para las familias. La información contradice a Huamaní et al. (2020) al demostrar que la GRS es una actividad que genera unas 75,000 toneladas de residuos al año en Juliaca y que el 72% de residuos orgánicos fueron aprovechados en el reciclaje, frente a un 28% que negaron, el estudio concluyó que el reciclaje de los residuos sólidos orgánicos favorecería la elaboración de compost, beneficiando la producción de la ciudadanía y los ingresos municipales. A partir de los resultados, se precisa que todavía es una debilidad la resistencia a la reutilización de residuos; sin embargo, demanda de tomar conciencia y ponerlo en práctica, no solo porque genera ingresos, sino que contribuye a tener ambientes saludables. La información conlleva a poner en práctica la reutilización de residuos sólidos desde el hogar, recogiendo los desechos que se producen como producto de la preparación de alimentos, actividades cotidianas o de adquisición de bienes y servicios para satisfacer las diversas necesidades, propiciando su reutilización y reciclaje.

Jiménez (2017), indica que los residuos sólidos orgánicos son materiales que se producen diariamente a partir de las actividades realizadas y que son desechadas al considerarse que ya no son útiles. Los resultados del estudio en la dimensión separación de los residuos sólidos orgánicos, la mayoría de representantes de los hogares responden que lo hacen regularmente, es decir que casi nunca propician el reciclaje de estos residuos. La información tiene relación con la publicación de Osorio (2020) al informar que sólo el 35.7% realizan acciones diferenciadas en la recolección de residuos sólidos, llegando a concluir que los determinantes socioeconómico del reciclaje no tiene efecto en la posibilidad de reciclar, al no

haber compromiso con el reciclaje, por lo tanto el valor económico está pasando por desapercibido. El desconocimiento de la utilidad de los residuos sólidos impera en muchas personas, desconociendo las múltiples posibilidades que otorga para obtener derivados y productos, que bien podrían ser reutilizados o puestos a la venta para generar nuevos productos y se genere ingresos económicos a quienes lo practican. El sentido propiciar el reciclaje a través de la clasificación de los residuos sólidos, permite darle un valor económico u otra utilidad, recogerlo de manera clasificada, permite producir alimentos de animales o venderlo para la práctica del compostaje y favorecer la producción de abonos orgánicos como el compost.

Melgarejo et al. (2021), indica que todos los desechos que genera el ser humano en sus hogares tiene valor económico, dado que en la disposición final ven su utilidad y generación de ganancia; lamentablemente por no darle el valor correspondiente inmensas cantidades de textiles, papel, vidrios, madera, etc., se desperdician y solo contribuyen a la contaminación. Los resultados de la dimensión separación de residuos sólidos inorgánicos, indican que la mayoría de los representantes de los hogares responden que lo hacen regularmente, demostrando que son pocos los hogares que lo practican. La información es concordante con la investigación de Hochtrasser et al. (2020) al destacar como una fase de la gestión de residuos sólidos a la medición de ingresos frente al reciclaje, concluyendo que el retorno social fue de 1.27, valor que demuestra que la limpieza pública tiene efecto financiero positivo en las familias que reciclan los residuos sólidos inorgánicos. La información da entender que aún hay desconocimiento para separar los residuos según posibilidades de reutilización, hecho que permite asegurar que aún no se está dando el valor y la oportunidad de generar ingresos económicos. El hecho permite deducir, que hay poco interés o en todo caso falta de políticas que promuevan desarrollar actividades de reciclaje desde los hogares, conllevando a los responsables de las instituciones públicas, desarrollar programas de inducción que permitan a los jefes de los hogares a adquirir productos que generen menos desechos, lo reciclen y se promueva el consumo de productos ecológicos.

El análisis de los datos por dimensiones y variables según la prueba de Kolmogorov - Smirnov indican que se tienen valores de significancia menores que 0.05 ($p < 0.05$) demostrando que la información tiene distribución normal; por lo tanto, en la contrastación de la hipótesis según objetivos propuestos, se utilizó el análisis del Coeficiente Rho de Spearman, tal como lo precisa Apaza et al. (2022) al señalar que para determinar el tipo de análisis de los resultados de muestras mayores de 50 elementos, es necesario realizar el análisis de la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov; precisando que si se obtienen significancias mayores a 0.05 se utiliza el análisis del Coeficiente de Correlación de Pearson y si los valore

son menores a 0.05 ($p < 0.05$) se utiliza el análisis del Coeficiente de Correlación Rho de Spearman. No realizar la prueba de normalidad, es una debilidad en las investigaciones, determina que no se prueba el tipo de estadística a utilizar en el contraste de hipótesis, su desarrollo permitió fortalecer y precisar la distribución de los resultados y sobre todo adquirir el conocimiento del proceso de análisis utilizando el Rho de Spearman.

En cuanto al tercer objetivo específico: establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos y las dimensiones del valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023. Carrillo y Pomar (2022) describen que las dimensiones de ambas variables, inducen a tomar conciencia de las acciones que demanda la economía circular, se inicia en el usuario, quien es quien tiene que recolectar los desechos de manera responsable dándole una nueva vida útil, volviendo a reincorporar al proceso productivo, el valor económico reside en la generación de ingresos, obtenidos de la recolección clasificada, siendo imprescindible que se plantee como modelo en negocios y hogares. La información de la tabla 7 precisan que el análisis de los resultados de la dimensión generación de residuos sólidos con las dimensiones reutilización de RS, separación de RS orgánicos y separación de RS inorgánicos de la variable valor económico tiene relación positiva débil de 0.336**; 0.272** y 0.201**; los valores se ubican entre los parámetros de (± 0.11 a 0.50) correlación débil (Apaza et al., 2022); la significancia bilateral señala que los valores de ,001 y 003 es menor al 5% ($p < 0.05$) de error, por lo que se acepta la hipótesis planteada. Los datos estadísticos se acercan al estudio de Carlin et al. (2023), quienes al contrastar las hipótesis de su estudio encontraron correlaciones positivas, señalando que a mayor gestión en la generación de residuos sólidos según cantidad de desechos producidos en los hogares de las ciudades, la reutilización y separación correspondiente, mayor será el valor económico por el reciclaje. El análisis Rho de Spearman permitió obtener las relaciones entre las dimensiones de la variable 1 y 2, fue fundamental para fortalecer la visión preestablecida en la hipótesis, el hecho implicó comparar los resultados obtenidos con los establecidos en los antecedentes y si estos contradicen o fortalecen a los antecedentes y bases teóricas. La economía circular tiene su iniciativa en el déficit de materia prima, valora los desechos aprovechándolo al máximo su reutilización promoviendo la sostenibilidad, se precisa que, si se promueve el reciclaje de los residuos sólidos, se obtendrán nuevos recursos y mayores ingresos para quienes propicien una nueva utilidad de los desechos.

La información de la tabla 7 establece que la relación entre la dimensión almacenamiento y ubicación de residuos sólidos de la variable gestión de RS con las dimensiones reutilización de RS, separación de RS orgánicos y separación de RS inorgánicos

de la variable valor económico, es positiva débil de 0.247**; 0.267** y 0.145*; los valores se ubican entre los parámetros de ($\pm 0.11a$ 0.50) correlación débil (Apaza et al., 2022); la significancia bilateral señala que los valores de 0,001 y 0,034 es menor al 5% ($p < 0.05$) de error. La información acepta la hipótesis planteada. Los valores encontrados se acercan a los resultados del estudio de Limache (2021) quien en su artículo científico encontró que ciudadanía que participó en la investigación tiene actitudes positivas sobre el recojo de residuos sólidos en su origen o generación, y que es necesario revalorar su utilidad en la generación de ingresos a través de capacitaciones y publicidad relacionada con el recojo clasificado de los desechos. También fortalece el estudio de Huamaní et al. (2020), quienes al hacer el análisis de la información se obtiene una relación positiva al demostrar que el reciclaje de los residuos sólidos orgánicos favorece la elaboración de compost, hecho que contribuiría a beneficiar los ingresos de la familia. Teniendo en cuenta que la investigación se realizó con responsables de hogares, las dimensiones específicas, conducen a quienes lo pongan en práctica desarrollar la gestión de RS y valor económico, asumiendo con responsabilidad las acciones que demanda cada dimensión. El análisis de la investigación permitió atender las demandas de la fundamentación de las variables, información que aporta a las bases del trabajo y que sirvieron para discutir los resultados y argumentar a partir de la interacción de los resultados.

El análisis estadístico expuesto en la tabla 7 indican que la relación entre la dimensión transferencia de residuos sólidos de la variable gestión de RS con las dimensiones reutilización de RS, separación de RS orgánicos y separación de RS inorgánicos de la variable valor económico, es positiva débil de 0.413**; 0.408** y 0.318*; los valores se ubican entre los parámetros de ($\pm 0.11a$ 0.50) correlación débil (Apaza et al., 2022); la significancia bilateral de 0.001 de las tres correlaciones menor al 5% ($p < 0.05$) de error acepta la hipótesis planteada. La información aporta la investigación de Alcocer et al. (2020) quienes encuentran que la generación de residuos se relaciona con el reciclaje, actividad que genera ingresos económicos a las familias, su generación se inicia en los hogares, centros comerciales, locales de empresas o diversos espacios que la sociedad lo utiliza con diversos fines y que, al tomar conciencia de la reutilización, se convierte en principal fuente de ingresos para quienes lo practican. El proceso demuestra que los responsables de conducir la instituciones públicas y privadas deben de inducir a la población poner en práctica la fase almacenamiento adecuado de los RS, por ser allí el inicio de la buena gestión y promoción del reciclaje.

Finalmente, el análisis estadístico de la tabla 7 señala que la relación entre la variable gestión de residuos sólidos y la variable valor económico del reciclaje, es positiva débil de

0.477** dato ubicado entre los parámetros de ($\pm 0.11\alpha 0.50$) correlación débil (Apaza et al., 2022); la significancia bilateral de ,001 menor al 5% ($p < 0.05$) de error, valida la hipótesis planteada. El resultado aporta al estudio de Baque y Salvatierra (2023), quienes manifiestan que la gestión de residuos sólidos se relaciona con el valor económico del reciclaje, ya que está encaminado a elaboración de un plan de gestión, el cual implica establecer procesos para desarrollar e implementar al interior de una institución pública o privada la disminución de generación de desechos, así como propiciar el reciclaje desde los hogares. Fortalece el estudio de Vence y López (2022) al indicar que la gestión de RS y el valor económico del reciclaje, son dos variables que se relacionan significativamente, van de la mano con la economía circular, ya que es una característica de la industria que utiliza materia prima reciclable y su misión es “extraer, producir, usar y tirar” siguiendo el paradigma de producción y consumo sostenible. Definitivamente, el valor económico del reciclaje, es la acción que contribuye a la disminución de la contaminación del ambiente a partir del valor económico a los residuos sólidos, es decir propiciar un nuevo uso ya sea como se adquirió o como materia prima. Los resultados de la investigación están limitados a la demanda del objetivo, es decir tuvo como propósito demostrar la relación de las variables, el análisis de la información permitió obtener el conocimiento respectivo y como se va trabajando en cada hogar, la acción permitió fortalecer y tener claro las actividades que realiza la población en cuanto a gestión de residuos sólido y que valor económico lo vienen dando.

En cuanto al cuarto objetivo específico: proponer un plan de mejora para potenciar la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023. Carrillo y Pomar (2022) señalan que una propuesta de mejora, busca potenciar la gestión de las autoridades, ya que establece los problemas a partir de las variables e indicadores para establecer sus respectivas acciones. Teniendo en cuenta que los resultados el estudio, nace la propuesta de un plan de mejora para potenciar la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en los hogares, teniendo en cuenta que los valores estadísticos de Gonzales y Moreno (2022) precisados en su artículo científico, al destacar que la promoción holística aplicada en la gestión de residuos sólidos, incluyendo programas de sustentabilidad e inducción y de educación ambiental incrementa positivamente con el valor económico del reciclaje poniendo en practica la sostenibilidad ambiental. Así mismo, la propuesta tomaría como fundamento los aportes de Carrillo y Pomar (2022), quienes señalan que la economía circular es una propuesta que busca acercar a los consumidores con la práctica del reciclaje, que debe ser aprehendido y percibido en cada persona, motivándolo a pensar y ejecutar un uso responsable de los diversos productos, donde impacte la generación económica

que puede otorgar la práctica del reciclaje. La propuesta, establece los lineamientos del plan de mejora, a partir del análisis de las variables e indicadores, de allí salen los problemas, las posibles causas, la propuesta, los objetivos, las metas, la medición, el control y los responsables de la conducción.

V. CONCLUSIONES

Se determinó que la relación la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023 es positiva débil de 0.477**; con significancia bilateral de 0.001 menor al 5% ($p < 0.05$) error. La información demuestra que se acepta la hipótesis planteada; por lo tanto, existe una relación positiva débil entre la variable gestión de residuos sólidos y la variable valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.

Se identificó que el manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023 se practica de manera regular en las dimensiones generación, almacenamiento y ubicación, y transferencia de RS, así como en la variable GRS.

Se identificó que el valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023 es regular en sus dimensiones reutilización, separación de RS orgánicos e inorgánicos, así como el valor económico del reciclaje.

Se establece que la relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos y las dimensiones del valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023 es positiva débil al obtener valores de 0.247 a 0.477 con significancias bilaterales de 0.001 a 0.034, datos menores al 0.05% de error donde ($p < 0.05$), resultados que aceptan a la hipótesis planteada.

A partir de los resultados se propone un plan de mejora a fin de promover la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje, para ser puesto en práctica en los hogares.

VI. RECOMENDACIONES

Al alcalde Provincial de Chota, coordinar con las diversas instituciones de la provincia de Chota, para propiciar la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares e instituciones que están bajo su administración.

A la Municipalidad Provincial de Chota, promover el manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares de los diversos sectores de la ciudad, a fin de trabajar en la disminución de generación, almacenamiento, ubicación y transferencia de residuos sólidos.

Al Gerente de Gestión Ambiental de las 19 municipalidades que integran la provincia de Chota, capacitar a los responsables de la limpieza municipal para inducir a los responsables de los hogares a poner en práctica el valor económico del reciclaje, propiciando la reducción, reutilización y reciclaje de los RS orgánicos e inorgánicos, desde los aprendizajes.

Al responsable de cada hogar, trabajar la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje, a fin de tener un ambiente saludable, y generar ingresos económicos a partir de la práctica de las 3 erres, como clave de mitigación de la sostenibilidad social, ambiental y económica.

Al alcalde de la Municipalidad Provincial de Chota, coordinar con su Gerente de Gestión Ambiental, para implementar el plan de mejora propuesto, a fin de promover la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje, desarrollando las diversas actividades programadas, y conllevar a la práctica desde los hogares.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albaladejo, M., Mirazo, P., & Franco, L. (2021). The circular economy: a paradigm shift for global solutions. *Progress by innovation*. <https://www.unido.org/stories/la-economia-circular-un-cambio-de-paradigma-para-soluciones-globales>
- Albán, I. M. (2022). Caracterización de residuos sólidos municipales y diseño de relleno sanitario. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 4(7), 23-33. <https://doi.org/10.38186/difcie.47.03>
- Alcocer, P., Knudsen, J., Marrero, F., & Miranda, B. (2020). Modelo multicriterio para la gestión integral de residuos sólidos urbanos en Quevedo - Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(4), 328-349. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065077025>
- Apaza, E., Cazorla, S., Condori, C., Arpasi, F., Tumi, I., Yana, W., & Quispe, J. (2022). La Correlación de Pearson o de Spearman en caracteres físicos y textiles de la fibra de alpacas. 33(3), 1-19. <https://doi.org/10.15381/rivep.v33i3.22908>
- Banguera, L. A., Vera, R. J., Vásquez, W., & Llamuca, G. D. (2023). La intervención de la logística en la gestión de residuos sólidos en Latinoamérica. *RECIAMUC*, 7(2), 328-350. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.\(2\).abril.2023.328-350](https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(2).abril.2023.328-350)
- Baque, L. E., & Salvatierra, D. M. (2023). Evaluación del manejo de los residuos sólidos en la comuna Joa del cantón de Jipijapa. *Dominio de las Ciencias*, 9(3), 638-654. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía y ciencias sociales*. Pearson.
- Blas, L. P. (2021). *Manejo de residuos sólidos domiciliarios en la gestión municipal en la Comunidad de Tanta, Lima, 2020*. Universidad Ricardo Palma. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/4068/M-ECOL-T030_07796524_M%20%20%20BLAS%20MONTENEGRO%20LUZ%20PETRONILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cajamarca, E. S., Bueno, W. R., & Jimbo, J. S. (2019). From zero to cash: rubbish as the main source for an inclusive recycling business in Cuenca - Ecuador. *Retos. Journal of Administration Science and Economics*, 9(17), 71-90. <https://doi.org/10.17163/ret.n15.2018.05>
- Carlín, L., Solis, H., & Barboza, D. (2023). The importance of environmental management and solid waste management. *Gestionar*, 3(2), 36-49. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.02.004>

- Carrillo, A. G., & Pomar, S. (2022). La economía circular en los nuevos modelos de negocio. *Entreciencias: diálogos en la sociedad del conocimiento*, 9(23), 1-16. <https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2021.23.79933>
- Carrillo, A. L. (2015). *Población y muestra*. <http://ri.uaemex.mx/oca/bitstream/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Cerna, A. F., Rosas, C., Perales, R., & Ataucusi, P. L. (2022). Predicting household solid waste generation with machine learning in a rural Puna area. *Tecnia*, 32(1), 44-52. <http://dx.doi.org/10.21754/tecnia.v32i1.1378>
- Colquehuanca, J., Colquehuanca, Á., Gallegos, N., & Calatayud, A. (2020). Disposición a pagar por eliminación de residuos urbanos (municipalidad provincial de Tambopata, Madre de Dios, Perú). *Revista de Investigaciones ALtoandinas*, 22(4), 329-337. <https://doi.org/10.18271/ria.2020.197>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *Economía circular en América Latina y el Caribe. Oportunidad para una recuperación transformadora*. Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47309/1/S2100423_es.pdf
- Correal, M., Faleiro, C., Piamonte, C., Rihm, A., & Zambrano, M. (2023). Sostenibilidad financiera de la gestión de residuos sólidos en América Latina y el Caribe. *Banco Interamericano y Desarrollo*. <http://dx.doi.org/10.18235/0004797>
- Curi, M. A., & Valladolid, A. (2019). *Manejo del reciclaje y la preservación ambiental en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa "Ramón Castilla Maequesado" - Huancavelica*. Universidad nacional de Huancavelica. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f016d71f-90d5-4189-be5a-0a09934ecebfc/content>
- Duque, C., & Silva, F. (2022). Gestión de residuos sólidos urbanos: Un estudio sobre oportunidad y potencialidad señaladas por la literatura científica. *Espacios Públicos*, 23(57), 9-24. <https://doi.org/10.36677/espaciospublicos.v23i57.18597>
- Espinoza, C. E., Marrero, F. M., & Hinojosa, R. A. (2020). Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal de Huancavelica, Perú. *Letras Verdes*(28), 163-177. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.28.2020.4269>
- Gallardo, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo*. Universidad Continental. <http://repositorio.continental.edu.pe/>

- García, R. M., & Socorro, A. R. (2019). Manejo y gestión ambiental de los desechos sólidos, estudio de casos. *Universidad y Sociedad*, 11(1), 265-271. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n1/2218-3620-rus-11-01-265.pdf>
- Gonzales, J. B., & Moreno, J. P. (2022). La gestión de residuos sólidos y su relación con la educación ambiental para el desarrollo sostenible y el fortalecimiento de la cultura ambiental. Una revisión. *Revista Hacedor*, 6(2), 44-59. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/download/2250/2758/9929>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Mc Graw Hill.
- Hochtrasser, N., de la Rosa, I., Borbón, C. G., & Hernández, M. C. (2020). Retorno social de la inversión para gestionar los residuos sólidos urbanos de Metepec, México. *Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, 8(22), 1-20. <https://www.scielo.org.mx/pdf/edsc/v8n22/2007-8064-edsc-8-22-e2275478.pdf>
- Huamaní, C., Tudela, J. W., & Huamán, A. (2020). Gestión de residuos sólidos de la ciudad de Juliaca - Puno - Perú. 22(1), 49-56. <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2020.541>
- Jiménez, N. M. (2017). El residuo: producto urbano, asunto de intervención pública y objeto de la gestión integral. *Cultura y representaciones sociales*, 11(22), 158-192. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102017000100158#:~:text=Los%20residuos%20s%C3%B3lidos%20urbanos%20son,ya%20no%20se%20consideran%20%C3%BAtiles.
- Limache, M. (2021). Programme to improve the level of citizen awareness of solid waste collection in the San Carlos neighbourhood of Huancayo. *Industrial Data*, 24(2), 193-216. <http://dx.doi.org/10.15381/idata.v24i2.19833>
- Lopez, A., & Lannacone, J. A. (2021). Evaluación económica, social y ambiental de la recuperación de residuos aprovechables con la participación del teciador informal. Estudio de caso: Barrios Floresta y Santa Lucia de Medellín. *PAIDEIA XXI*, 11(2), 453-474. <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Paideia/article/view/4087/5052>
- Melgarejo, M. Á., Garay, L. A., Anglas, F. C., & Wu, J. (2021). Plan de valoración de residuos inorgánicos en una municipalidad de Lima - Perú. *Ciencia Latina*, 5(6), 1-21. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1272
- Ministerio de Ambiente. (17 de Mayo de 2018). *En el Perú solo se recicla el 1.9% del total de residuos sólidos reaprovechables*. minam.gob.pe: <https://www.minam.gob.pe/notas-de-prensa/en-el-peru-solo-se-recicla-el-1-9-del-total-de-residuos-solidos-reaprovechables/>

- Osorio, M. d. (2020). Determinantes socioeconómicos del reciclaje en la Paz, Bolivia: un análisis de política pública. *Investigación y Desarrollo*, 19(2), 59-74. http://www.scielo.org.bo/pdf/riyd/v19n2/v19n2_a04.pdf
- Pérez, A., & Rodríguez, F. (2022). Flujo, clasificación y potencial de reciclaje de residuos sólidos urbanos en una localidad cuya principal actividad es la agricultura. *Acta Universitaria*, 32, 1-21. <https://doi.org/10.15174/au.2022.3202>
- Requena, N., & Carbonel, D. (2021). Cambios en la generación y composición de residuos domiciliarios durante la pandemia del Covid-19, Estudio de Caso en 8 distritos de la Provincia de Arequipa. *Tecnia*, 31(2), 22-26. <http://dx.doi.org/10.21754/tecnica.v21i2.1035>
- Rodríguez, A. R., Salazar, J. L., & Morales, M. J. (2022). Solid waste management of the Provincial Municipalities of the Cajamarca Region. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(2), 57-73. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i2.307>
- Rodríguez, A., Díaz, C., Pascualino, J., & Bahamón, A. (2022). Análisis comparativo de los planes de gestión de residuos sólidos de Bogotá D. C. y Ciudad de México. *Producción + Limpia*, 17(1), 111-135. <https://doi.org/10.22507/pml.v17n1a7>
- Sucasaire, J. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación*. Libro Digital. http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3096/1/Orientaciones_para_seleccion_y_calculo_del_tama%C3%B1o_de_muestra_de_investigacion.pdf
- Sulbaran, S., Mendoza, Z., & Mendoza, M. (2022). Avances de estrategias de economía circular: análisis comparativo desde las realidades de Buenaventura y Barranquilla. *Ciencia Latina*, 6(6), 404-419. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3545
- Toro, R., Peña, M., Avendaño, B. L., Mejía, S., & Bernal, A. (2022). Análisis empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según opciones de respuesta, muestra y observaciones atípicas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación e Avaliação Psicológica*, 2(63). <https://www.redalyc.org/journal/4596/459671926003/html/>
- Vence, X., & López, S. (2022). Economía circular y actividades de reparación y mantenimiento en México: especificidades y heterogeneidad de su estructura productiva y laboral. *Nova Economía*, 32(1), 231-260. <http://dx.doi.org/10.1590/0103-6351/6498>

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información

Anexo 1.1. Cuestionario para medir el manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares del Sector Santa Mónica – Chota, 2023

Estimado vecino (a), por intermedio del presente se hace llegar un cuestionario para responderlo en 10 minutos, según las acciones que realiza; su información servirá para medir la gestión de Residuos Sólidos desde el hogar, tener en cuenta los valores de las respuestas, donde:

1 = Nunca 2= Casi nunca 3 = A veces 4= Casi siempre y 5. Siempre

Ítems	1	2	3	4	5
1. Se recibe información para disminuir la producción de residuos sólidos en el hogar.					
2. Nos limitamos a producir residuos sólidos según actividades que se realiza en el hogar.					
3. Se evita generar residuos sólidos peligrosos en el hogar.					
4. Se promueve la reutilización de residuos sólidos para disminuir su producción en el hogar.					
5. Se cuenta con contenedores de colores para almacenar los residuos sólidos que se generan en el hogar.					
6. Se promueve la clasificación de residuos sólidos orgánicos e inorgánicos en el hogar.					
7. Se promueve la clasificación de residuos sólidos reciclables y no reciclables en el hogar.					
8. Se cuenta con contenedores para ubicar envases, papel y cartón, vidrios, restos de alimentos, etc., en el hogar.					
9. Los residuos sólidos orgánicos generados en el hogar, es conducido para la producción de compostaje.					
10. Los responsables de recoger los residuos sólidos en los domicilios, inducen a utilizar bolsa de colores.					
11. Los residuos sólidos inorgánicos generados en el hogar, es conducido a centros de reciclaje.					
12. Los residuos sólidos que no se reciclaron en casa, se entrega al camión recolector de manera clasificada.					

¡Muchas gracias!

Anexo 1.2. Cuestionario para medir el valor económico del reciclaje en hogares del Sector Santa Mónica – Chota, 2023

Estimado vecino (a), por intermedio del presente se hace llegar un cuestionario para responderlo en 10 minutos, según las acciones que realiza; su información servirá para medir el valor económico del reciclaje desde el hogar, tener en cuenta los valores de las respuestas, donde:

1 = Nunca 2= Casi nunca 3 = A veces 4= Casi siempre y 5. Siempre

Ítems	1	2	3	4	5
1. Se utiliza los residuos sólidos orgánicos para producir compostaje.					
2. Se utiliza envases de plásticos, papel o cartón para hacer manualidades, artículos de decoración o juegos.					
3. Se utiliza las latas como porta lapiceros o porta velas.					
4. Utiliza los envases de vidrio, botellas o vasos para almacenar otros alimentos.					
5. La promoción del reciclaje de residuos sólidos en el hogar permite generar ingresos para la familia.					
6. Se utiliza los residuos sólidos orgánicos en la elaboración de compostaje para ahorrar dinero.					
7. Se utiliza el reciclaje de residuos sólidos en el hogar como alternativa para generar ingresos económicos.					
8. El reciclaje de alimentos en el hogar, genera ingresos a la familia.					
9. El reciclaje de papel y cartón genera ahorro en su hogar.					
10. El reciclaje de botellas plásticas y textiles, le genera ingresos para el hogar.					
11. El reciclaje de materiales de construcción y vidrios significa ahorro de dinero para el hogar.					
12. El reciclaje de latas, metales y otros derivados que se producen en el hogar generan ingresos para la familia.					

¡Muchas gracias!

ANEXO 2: Ficha técnica de instrumentos

Anexo 2.1. Ficha técnica 1

Nombre : Cuestionario para medir el manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares.

Autor : Juan de Dios Aguilar Sánchez.

Ámbito de aplicación : Responsables de hogares encargados de recoger los residuos sólidos, así como a responsables en centros comerciales e instituciones.

Objetivo : Identificar el manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares a partir de las dimensiones: generación de residuos sólidos, almacenamiento y ubicación de residuos sólidos y transferencia de residuos sólidos.

Administración: Es de manera individual y está dirigido solo al responsable de recolectar, almacenar y transferir los residuos sólidos en el hogar, centros comerciales o instituciones.

Duración : 10 minutos

Evaluador(es) : Profesionales de gestión pública y conservación del medio ambientales

Baremos : los baremos o escala está en función a los ítems de cada una de las dimensiones y de la variable, tal como se presenta en la tabla:

Dimensiones y variable	Escala			
	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
Generación de residuos sólidos.	4 a 8	9 a 12	13 a 16	17 a 20
Almacenamiento y ubicación de residuos sólidos.	4 a 8	9 a 12	13 a 16	17 a 20
Transferencia de residuos sólidos	4 a 8	9 a 12	13 a 16	17 a 20
Gestión de residuos soles	12 a 24	25 a 36	37 a 48	49 a 60

Anexo 2.2. Ficha técnica 2

Nombre : Cuestionario para medir el valor económico del reciclaje en hogares.

Autor : Juan de Dios Aguilar Sánchez.

Ámbito de aplicación: Responsables encargados del reciclaje en hogares, así como a responsables en centros comerciales e instituciones.

Objetivo : Identificar el valor económico del reciclaje en hogares a partir de las dimensiones: Reutilización de los residuos sólidos domiciliarios, Separación de los residuos sólidos orgánicos y Separación de los residuos sólidos inorgánicos.

Administración: Es de manera individual y está dirigido solo al responsable de reutilizar, separar residuos sólidos orgánicos e inorgánicos en el hogar, centros comerciales o instituciones.

Duración : 10 minutos

Evaluador(es) : Profesionales de gestión pública y conservación del medio ambientales

Baremos : los baremos o escala está en función a los ítems de cada una de las dimensiones y de la variable, tal como se presenta en la tabla:

Dimensiones y variable	Escala			
	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
Reutilización de los residuos sólidos domiciliarios.	4 a 8	9 a 12	13 a 16	17 a 20
Separación de los residuos sólidos orgánicos.	4 a 8	9 a 12	13 a 16	17 a 20
Separación de los residuos sólidos inorgánicos.	4 a 8	9 a 12	13 a 16	17 a 20
Valor económico del reciclaje	12 a 24	25 a 36	37 a 48	49 a 60

ANEXO 3: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Variable 1: Gestión de residuos sólidos	Es la acción de emprender la planificación del desarrollo de un conjunto de actividades para promover el recojo clasificado de los residuos sólidos desde el lugar donde se generen a fin de propiciar su reciclaje (Baque y Salvatierra, 2023).	Operacionalmente la variable se define como el proceso de generación, almacenamiento y ubicación, y transferencia de residuos sólidos a los responsables de conducirlo hasta su disposición final para el tratamiento respectivo.	Generación de residuos sólidos. Almacenamiento y ubicación de residuos sólidos. Transferencia de residuos sólidos.	Producción de residuos sólidos Capacidad de clasificación de residuos sólidos Recojo y conducción de residuos clasificados.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se recibe información para disminuir la producción de residuos sólidos en el hogar. 2. Nos limitamos a producir residuos sólidos según actividades que se realiza en el hogar. 3. Se evita generar residuos sólidos peligrosos en el hogar. 4. Se promueve la reutilización de residuos sólidos para disminuir su producción en el hogar. <ol style="list-style-type: none"> 1. Se cuenta con contenedores para almacenar los residuos sólidos que se generan en el hogar. 2. Se promueve la clasificación de residuos sólidos orgánicos e inorgánicos en el hogar. 3. Se promueve la clasificación de residuos sólidos reciclables y no reciclables en el hogar. 4. Se cuenta con contenedores para ubicar envases, papel y cartón, vidrios, restos de alimentos, etc., en el hogar. <ol style="list-style-type: none"> 1. Los residuos sólidos orgánicos generados en el hogar, es conducido para la producción de compostaje. 2. Los responsables de recoger los residuos sólidos en los domicilios, inducen a utilizar bolsa de colores. 3. Los residuos sólidos que no se reciclan en casa, se entrega al camión recolector de manera clasificada. 4. Conduce los residuos sólidos inorgánicos generados en el hogar a centros de reciclaje. 	Cuestionario	Escala tipo Likert: <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Rara vez 3. Ocasionalmente 4. Casi siempre 5. Siempre
Variable 2: Valor económico del reciclaje	Es el proceso que permite recoger, transformar y fabricar nuevos productos a partir del uso del material reciclable, asimismo, responde al desarrollo de actividades que desarrollan las personas a fin de aprovechar la materia orgánica e inorgánica generada a partir del consumo de bienes y servicios (Cajamarca et al., 2019).	Operacionalmente el valor económico del reciclaje se define como el proceso de reutilización y aprovechamiento de los residuos sólidos orgánicos e inorgánicos, rescatando su valor económico en generación de ingresos para la familia.	Reutilización de los residuos sólidos domiciliarios Separación de los residuos sólidos orgánicos Separación de los residuos sólidos inorgánicos.	Aprovechamiento de residuos sólidos en el hogar Valor económico a los residuos sólidos orgánicos. Valor económico de los residuos sólidos inorgánicos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se utiliza los residuos sólidos orgánicos para producir compostaje. 2. Se utiliza envases de plásticos, papel o cartón para hacer manualidades, artículos de decoración o juegos. 3. Se utiliza las latas como porta lapiceros o porta velas. 4. Utiliza los envases de vidrio, botellas o vasos para almacenar otros alimentos. <ol style="list-style-type: none"> 1. La promoción del reciclaje de residuos sólidos en el hogar permite generar ingresos para la familia. 2. Utiliza los residuos sólidos orgánicos en la elaboración de compostaje para ahorrar dinero. 3. Utiliza el reciclaje de residuos sólidos en el hogar como alternativa para generar ingresos económicos. 4. El reciclaje de alimentos en el hogar, genera ingresos a la familia. <ol style="list-style-type: none"> 1. El reciclaje de papel y cartón genera ahorro en su hogar. 2. El reciclaje de botellas plásticas y textiles, le genera ingresos para el hogar. 3. El reciclaje de materiales de construcción y vidrios significa ahorro de dinero para el hogar. 4. El reciclaje de latas, metales y otros derivados que se producen en el hogar generan ingresos para la familia. 	Cuestionario	Escala tipo Likert: <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

ANEXO 4: Carta de presentación



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Trujillo, 14 de noviembre de 2023

CARTA DE PRESENTACIÓN N°-2023/UCT-EPG-D

Señor: Oswaldo Montenegro Villanueva

PRESIDENTE DE RONDA DEL SECTOR SANTA MÓNICA – CHOTA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y, a la vez, presentarle a Juan de Dios Aguilar Sánchez, identificado con DNI N° 27416080, alumno (a) del Programa de Maestría en Auditoría y Gestión Pública, de nuestra casa superior de estudios, quien viene desarrollando su proyecto de investigación titulado: **LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y EL VALOR ECONÓMICO DEL RECICLAJE EN HOGARES DEL SECTOR SANTA MÓNICA - CHOTA 2023.**

Presento a usted al mencionado maestrando (a) para que pueda realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



DISTRIBUCIÓN

Interesados, archivo EPG
WRRP/maj

ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

AUTORIZACIÓN PARA RECOGER INFORMACIÓN EN LOS HOGARES DEL SECTOR SANTAMÓNICA – CHOTA

Yo, Oswaldo Montenegro Villanueva, identificado con DNI N° 27376606, en mi calidad de presidente de Ronda del Sector Santa Mónica, del distrito y Provincia de Chota.

OTORGO AUTORIZACIÓN

Al profesor **Juan de Dios Aguilar Sánchez**, identificado con DNI N° **27416080**, de la Escuela de Post Grado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Programa de Maestría en Auditoría y Gestión Pública, para que visite a los hogares que conforma el sector urbano Santa Mónica y obtenga información relacionada a la **Gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica – Chota**.

Lo información que obtenga, tiene como propósito desarrollar su tesis para optar el grado académico de Maestro, así como publicar los resultados del estudio en el repositorio institucional de la UCT.

Así mismo, se deja constancia que el investigador, mantendrá en reserva los nombres de los participantes, a fin de tener seriedad en el trabajo.


Oswaldo Montenegro Villanueva,
Presidente de Ronda del Sector Santa Mónica – Chota
DNI N° 27376606

ANEXO 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Juan de Dios Aguilar Sánchez, con el saludo correspondiente y en calidad de estudiante de Maestría en Auditoría y Gestión Pública, me presento ante usted para solicitar su participación, brindando la información que requiere la investigación: **LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y EL VALOR ECONÓMICO DEL RECICLAJE EN HOGARES DEL SECTOR SANTA MÓNICA - CHOTA 2023**; indicándole que el estudio es estrictamente académico y se guardará el secreto de su identidad.

En señal de conformidad, acepto libre y voluntariamente otorgar la información que necesita el estudio, la cual será manejada anónima y confidencialmente, de acuerdo a los objetivos establecidos, asimismo, existe el compromiso que la información que se brinde, no habrá pago, ni beneficio, entendiéndose que los datos que se obtengan serán utilizados estrictamente en la investigación.

Apelando a su voluntad y colaboración, le solicito FIRMAR el presente consentimiento, en señal de estar de acuerdo con su participación.

Apellidos y Nombres:

Jonathan Manuel Gonzales Bravo

Firma: *[Firma manuscrita]*

Fecha: *12-07-2023*


Juan de Dios Aguilar Sánchez
DNI 27416080

CONSENTIMIENTO INFORMADO


Yo, Juan de Dios Aguilar Sánchez, con el saludo correspondiente y en calidad de estudiante de Maestría en Auditoría y Gestión Pública, me presento ante usted para solicitar su participación, brindando la información que requiere la investigación: **LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y EL VALOR ECONÓMICO DEL RECICLAJE EN HOGARES DEL SECTOR SANTA MÓNICA - CHOTA 2023**; indicándole que el estudio es estrictamente académico y se guardará el secreto de su identidad.

En señal de conformidad, acepto libre y voluntariamente otorgar la información que necesita el estudio, la cual será manejada anónima y confidencialmente, de acuerdo a los objetivos establecidos, asimismo, existe el compromiso que la información que se brinde, no habrá pago, ni beneficio, entendiendo que los datos que se obtengan serán utilizados estrictamente en la investigación.

Apelando a su voluntad y colaboración, le solicito FIRMAR el presente consentimiento, en señal de estar de acuerdo con su participación.

Apellidos y Nombres:

Edeli Yohana Montoya Vargas

Firma: 

Fecha: 12/07/23


Juan de Dios Aguilar Sánchez
DNI 27416080

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Juan de Dios Aguilar Sánchez, con el saludo correspondiente y en calidad de estudiante de Maestría en Auditoría y Gestión Pública, me presento ante usted para solicitar su participación, brindando la información que requiere la investigación: **LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y EL VALOR ECONÓMICO DEL RECICLAJE EN HOGARES DEL SECTOR SANTA MÓNICA - CHOTA 2023**; indicándole que el estudio es estrictamente académico y se guardará el secreto de su identidad.

En señal de conformidad, acepto libre y voluntariamente otorgar la información que necesita el estudio, la cual será manejada anónima y confidencialmente, de acuerdo a los objetivos establecidos, asimismo, existe el compromiso que la información que se brinde, no habrá pago, ni beneficio, entendiéndose que los datos que se obtengan serán utilizados estrictamente en la investigación.

Apelando a su voluntad y colaboración, le solicito FIRMAR el presente consentimiento, en señal de estar de acuerdo con su participación.

Apellidos y Nombres:

Robbie Oca Cubas

Firma: 

Fecha: 12/07/2023


Juan de Dios Aguilar Sánchez
DNI 27416080

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Juan de Dios Aguilar Sánchez, con el saludo correspondiente y en calidad de estudiante de Maestría en Auditoría y Gestión Pública, me presento ante usted para solicitar su participación, brindando la información que requiere la investigación: **LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y EL VALOR ECONÓMICO DEL RECICLAJE EN HOGARES DEL SECTOR SANTA MÓNICA - CHOTA 2023**; indicándole que el estudio es estrictamente académico y se guardará el secreto de su identidad.

En señal de conformidad, acepto libre y voluntariamente otorgar la información que necesita el estudio, la cual será manejada anónima y confidencialmente, de acuerdo a los objetivos establecidos, asimismo, existe el compromiso que la información que se brinde, no habrá pago, ni beneficio, entendiéndose que los datos que se obtengan serán utilizados estrictamente en la investigación.

Apelando a su voluntad y colaboración, le solicito FIRMAR el presente consentimiento, en señal de estar de acuerdo con su participación.

Apellidos y Nombres:

..... *Ghina Paola Idrogo Castro*

Firma: *[Signature]*

Fecha: *12/07/2023*


Juan de Dios Aguilar Sánchez
DNI 27416080

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Juan de Dios Aguilar Sánchez, con el saludo correspondiente y en calidad de estudiante de Maestría en Auditoría y Gestión Pública, me presento ante usted para solicitar su participación, brindando la información que requiere la investigación: **LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y EL VALOR ECONÓMICO DEL RECICLAJE EN HOGARES DEL SECTOR SANTA MÓNICA - CHOTA 2023**; indicándole que el estudio es estrictamente académico y se guardará el secreto de su identidad.

En señal de conformidad, acepto libre y voluntariamente otorgar la información que necesita el estudio, la cual será manejada anónima y confidencialmente, de acuerdo a los objetivos establecidos, asimismo, existe el compromiso que la información que se brinde, no habrá pago, ni beneficio, entendiendo que los datos que se obtengan serán utilizados estrictamente en la investigación.

Apelando a su voluntad y colaboración, le solicito FIRMAR el presente consentimiento, en señal de estar de acuerdo con su participación.

Apellidos y Nombres:

LUZ DINA TIDROGO CORTEZ.....

Firma: .....

Fecha: 12-07-2023.....


Juan de Dios Aguilar Sánchez
DNI 27416080

ANEXO 7: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
La gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.	¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023?	Existe relación positiva entre la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.	<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023. <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023. - Identificar el valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023. - Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos y las dimensiones del valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023. - Proponer un plan de mejora para potenciar la gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023. 	<p>Variable 1: Gestión de residuos sólidos</p> <p>Variable 2: Valor económico del reciclaje</p>	<p>Generación de residuos sólidos.</p> <p>Almacenamiento y ubicación de residuos sólidos.</p> <p>Transferencia de residuos sólidos.</p> <p>Reutilización de los residuos sólidos domiciliarios</p> <p>Separación de los residuos sólidos orgánicos</p> <p>Separación de los residuos sólidos inorgánicos</p>	<p>Tipo: Descriptiva - Correlacional</p> <p>Método: No experimental</p> <p>Población: Está constituida por 483 representantes de hogares.</p> <p>Muestra: Lo constituyen 214 representantes de hogares.</p> <p>Técnicas de recolección de datos: Se utilizará la encuesta.</p> <p>Instrumentos de recolección de datos: se utilizará el cuestionario.</p> <p>Métodos de análisis de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Método estadístico descriptivo para la organización de tablas de frecuencias y sus respectivas figuras. - Método inferencial para establecer la distribución normal y contrastación de hipótesis.

ANEXO 8. Validación de instrumentos

Anexo 8.1. Validación del experto 1



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Magister Rafael Artidoro Sandoval Núñez

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario para medir el manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares del Sector Santa Mónica – Chota, 2023, diseñado por el Br. Juan de Dios Aguilar Sánchez, cuyo propósito es medir el manejo de la gestión de residuos sólidos en hogares del Sector Santa Mónica, Chota 2023, el cual será aplicado a personas que representan a los hogares ubicados en el sector Santa Mónica de la ciudad de Chota, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

La gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestro en Auditoría y Gestión Pública

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Juan de Dios Aguilar Sánchez
DNI 77416080

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Gestión de residuos sólidos	Generación de residuos sólidos.	Producción de residuos sólidos.	1-4	X	
	Almacenamiento y ubicación de residuos sólidos.	Capacidad de clasificación de residuos sólidos.	5-8	X	
	Transferencia de residuos sólidos.	Recojo y conducción de residuos clasificados.	8-12	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Se recibe información para disminuir la producción de residuos sólidos en el hogar?	✓					
2	¿Nos limitamos a producir residuos sólidos según actividades que se realiza en el hogar?	✓					
3	¿Se evita generar residuos sólidos peligrosos en el hogar?	✓					
4	¿Se promueve la reutilización de residuos sólidos para disminuir su producción en el hogar?	✓					
5	¿Se cuenta con contenedores para almacenar los residuos sólidos que se generan en el hogar?		✓				
6	¿Se promueve la clasificación de residuos sólidos orgánicos e inorgánicos en el hogar?	✓					
7	¿Se promueve la clasificación de residuos sólidos reciclables y no reciclables en el hogar?		✓				
8	¿Se cuenta con contenedores para ubicar envases, papel y cartón, vidrios, restos de alimentos, etc., en el hogar?	✓					
9	¿Los residuos sólidos orgánicos generados en el hogar, es conducido para la producción de compostaje?		✓				
10	¿Los responsables de recoger los residuos sólidos en los domicilios, inducen a utilizar bolsa de colores?		✓				
11	¿Los residuos sólidos inorgánicos generados en el hogar, es conducido a centros de reciclaje?	✓					
12	¿Los residuos sólidos que no se reciclaron en casa, se entrega al camión recolector de manera clasificada?	✓					
Total:		8	4				

Evaluado por el: Magister Sandoval Núñez Rafael Artidoro

D.N.I.: 70103353

Fecha: 12/07/2023

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, *Sandoval Núñez, Rafael Artidoro*, con DNI N° *70103353*, de profesión Licenciado en Estadística, con grado académico de *Magíster en Matemática con Mención en Estadística*, con código de colegiatura *COESPE N° 1028*, *Investigador CONCYTEC RENACYT*, con registro *P0077535*, Nivel- *V*, labor que ejerzo actualmente como *Docente Ordinario*, en la Institución de la *Universidad Nacional Autónoma de Chota*.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado *Cuestionario de Gestión de Residuos Sólidos*, cuyo propósito es *medir la gestión de residuos Sólidos en Hogares*, a los efectos de su aplicación a *representantes de hogares del Sector Santa Mónica – Chota, 2023*.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 12 días del mes de julio del 2023

Apellidos y nombres: **Sandoval Núñez, Rafael Artidoro** DNI: **70103353**

Firma: 

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Valor económico del reciclaje	Reutilización de los residuos sólidos domiciliarios.	Aprovechamiento de residuos sólidos en el hogar.	1-4	X	
	Separación de los residuos sólidos orgánicos.	Valor económico a los residuos sólidos orgánicos.	5-8	✓	
	Separación de los residuos sólidos inorgánicos.	Valor económico de los residuos sólidos inorgánicos.	9-12	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Se utiliza los residuos sólidos orgánicos para producir compostaje?	X					
2	¿Se utiliza envases de plásticos, papel o cartón para hacer manualidades, artículos de decoración o juegos?		X				
3	¿Se utiliza las latas como porta lapiceros o porta velas?		X				
4	¿Utiliza los envases de vidrio, botellas o vasos para almacenar otros alimentos?	X					
5	¿La promoción del reciclaje de residuos sólidos en el hogar permite generar ingresos para la familia?	X					
6	¿Se utiliza los residuos sólidos orgánicos en la elaboración de compostaje para ahorrar dinero?	X					
7	¿Se utiliza el reciclaje de residuos sólidos en el hogar como alternativa para generar ingresos económicos?	X					
8	¿El reciclaje de alimentos en el hogar, genera ingresos a la familia?	X					
9	¿El reciclaje de papel y cartón genera ahorro en su hogar?	X					
10	¿El reciclaje de botellas plásticas y textiles, le genera ingresos para el hogar?	X					
11	¿El reciclaje de materiales de construcción y vidrios significa ahorro de dinero para el hogar?	X					
12	¿El reciclaje de latas, metales y otros derivados que se producen en el hogar generan ingresos para la familia?	X					
Total:		10	2				

Evaluado por el: *Magíster Sandoval Núñez, Rafael Artidoro*

D.N.I.: 70103353

Fecha: 12/07/2023

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, *Sandoval Núñez, Rafael Artidoro*, con DNI N° 70103353, de profesión Licenciado en Estadística, con grado académico de *Magíster en Matemática con Mención en Estadística*, con código de colegiatura *COESPE N° 1028, Investigador CONCYTEC RENACYT, con registro P0077535, Nivel- V*, labor que ejerzo actualmente como *Docente Ordinario*, en la Institución de la *Universidad Nacional Autónoma de Chota*.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado *Cuestionario de Valor Económico del reciclaje*, cuyo propósito es *medir el Valor Económico del Reciclaje en Hogares*, a los efectos de su aplicación a *representantes de hogares del Sector Santa Mónica – Chota, 2023*.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
6. Calidad de redacción de los ítems.	X				
7. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
8. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
9. Congruencia con los indicadores.	X				
10. Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A=Adecuado () PA=Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 12 días del mes de julio del 2023

Apellidos y nombres: *Sandoval Núñez, Rafael Artidoro* DNI: 70103353

Firma: _____



Anexo 8.2. Validación del experto 2



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: *Magíster Gilder Cieza Altamirano*

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario para medir el valor económico del reciclaje en hogares del Sector Santa Mónica – Chota, 2023, diseñado por el Br. Juan de Dios Aguilar Sánchez, cuyo propósito es medir el valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023, el cual será aplicado a personas que representan a los hogares ubicados en el sector Santa Mónica de la ciudad de Chota, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

La gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestro en Auditoría y Gestión Pública

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Juan de Dios Aguilar Sánchez
DNI 27416080

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Gestión de residuos sólidos	Generación de residuos sólidos.	Producción de residuos sólidos.	1-4	X	
	Almacenamiento y ubicación de residuos sólidos.	Capacidad de clasificación de residuos sólidos.	5-8	X	
	Transferencia de residuos sólidos.	Recojo y conducción de residuos clasificados.	8-12	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A= Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado


Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Se recibe información para disminuir la producción de residuos sólidos en el hogar?	X					
2	¿Nos limitamos a producir residuos sólidos según actividades que se realiza en el hogar?	X					
3	¿Se evita generar residuos sólidos peligrosos en el hogar?	X					
4	¿Se promueve la reutilización de residuos sólidos para disminuir su producción en el hogar?		X				
5	¿Se cuenta con contenedores para almacenar los residuos sólidos que se generan en el hogar?	X					
6	¿Se promueve la clasificación de residuos sólidos orgánicos e inorgánicos en el hogar?	X					
7	¿Se promueve la clasificación de residuos sólidos reciclables y no reciclables en el hogar?	X					
8	¿Se cuenta con contenedores para ubicar envases, papel y cartón, vidrios, restos de alimentos, etc., en el hogar?	X					
9	¿Los residuos sólidos orgánicos generados en el hogar, es conducido para la producción de compostaje?		X				
10	¿Los responsables de recoger los residuos sólidos en los domicilios, inducen a utilizar bolsa de colores?	X					
11	¿Los residuos sólidos inorgánicos generados en el hogar, es conducido a centros de reciclaje?	X					
12	¿Los residuos sólidos que no se reciclaron en casa, se entrega al camión recolector de manera clasificada?	X					
Total:		10	2				

Evaluado por el: Magister Cieza Altamirano, Gilder

D.N.I.: 43365450

Fecha: 12/07/2023

Firma: 
Mg. Gilder Cieza Altamirano
Reg. COMAP: N°1672

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, *Cieza Altamirano, Gilder*, con DNI N° *43365450*, de profesión Licenciado en Matemática, grado académico de *Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia y Gestión Universitaria*, con código de colegiatura *COMAP N° 1672*, *Investigador CONCYTEC RENACYT, con registro P0052626, Nivel- II*, labor que ejerzo actualmente como *Docente Ordinario*, en la Institución de la *Universidad Nacional Autónoma de Chota*.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado *Cuestionario de Gestión de Residuos Sólidos*, cuyo propósito es *medir la gestión de residuos Sólidos en Hogares*, a los efectos de su aplicación a *representantes de hogares del Sector Santa Mónica – Chota, 2023*.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 12 días del mes de julio del 2023

Apellidos y nombres: *Cieza Altamirano, Gilder*

DNI: *43365450*

Firma:


 Mg. *Gilder Cieza Altamirano*
 Reg. COMAP: N°1672

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Valor económico del reciclaje	Reutilización de los residuos sólidos domiciliarios.	Aprovechamiento de residuos sólidos en el hogar.	1-4	X	
	Separación de los residuos sólidos orgánicos.	Valor económico a los residuos sólidos orgánicos.	5-8	X	
	Separación de los residuos sólidos inorgánicos.	Valor económico de los residuos sólidos inorgánicos.	9-12	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Se utiliza los residuos sólidos orgánicos para producir compostaje?	X					
2	¿Se utiliza envases de plásticos, papel o cartón para hacer manualidades, artículos de decoración o juegos?	X					
3	¿Se utiliza las latas como porta lapiceros o porta velas?	X					
4	¿Utiliza los envases de vidrio, botellas o vasos para almacenar otros alimentos?	X					
5	¿La promoción del reciclaje de residuos sólidos en el hogar permite generar ingresos para la familia?	X					
6	¿Se utiliza los residuos sólidos orgánicos en la elaboración de compostaje para ahorrar dinero?		X				
7	¿Se utiliza el reciclaje de residuos sólidos en el hogar como alternativa para generar ingresos económicos?		X				
8	¿El reciclaje de alimentos en el hogar, genera ingresos a la familia?	X					
9	¿El reciclaje de papel y cartón genera ahorro en su hogar?	X					
10	¿El reciclaje de botellas plásticas y textiles, le genera ingresos para el hogar?	X					
11	¿El reciclaje de materiales de construcción y vidrios significa ahorro de dinero para el hogar?	X					
12	¿El reciclaje de latas, metales y otros derivados que se producen en el hogar generan ingresos para la familia?	X					
Total:		10	2				

Evaluado por el: Magíster Cieza Altamirano, Gilder

D.N.I.: 43365450

Fecha: 12/07/2023

Firma:


Mg. Gilder Cieza Altamirano
 Reg. COMAP: N°1672

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, *Cieza Altamirano, Gilder*, con DNI N° *43365450*, de profesión Licenciado en Matemática, grado académico de *Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia y Gestión Universitaria*, con código de colegiatura *COMAP N° 1672*, *Investigador CONCYTEC RENACYT, con registro P0052626, Nivel- II*, labor que ejerzo actualmente como *Docente Ordinario*, en la Institución de la *Universidad Nacional Autónoma de Chota*.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado *Cuestionario de Valor Económico* del reciclaje, cuyo propósito es *medir el Valor Económico del Reciclaje en Hogares*, a los efectos de su aplicación a *representantes de hogares del Sector Santa Mónica – Chota, 2023*.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
6. Calidad de redacción de los ítems.	X				
7. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
8. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
9. Congruencia con los indicadores.	X				
10. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
 No adecuado ()

Trujillo, a los 12 días del mes de julio del 2023

Apellidos y nombres: *Cieza Altamirano, Gilder*

DNI: *43365450*


Mg. Gilder Cieza Altamirano
 Reg. COMAP: N°1672

Anexo 8.3. Validación del experto 3



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dr. César Antonio Cieza Gálvez

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario para medir el valor económico del reciclaje en hogares del Sector Santa Mónica – Chota, 2023, diseñado por el Br. Juan de Dios Aguilar Sánchez, cuyo propósito es medir el valor económico del reciclaje en los hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023, el cual será aplicado a personas que representan a los hogares ubicados en el sector Santa Mónica de la ciudad de Chota, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

La gestión de residuos sólidos y el valor económico del reciclaje en hogares del sector Santa Mónica - Chota, 2023.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestro en Auditoría y Gestión Pública

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Juan de Dios Aguilar Sánchez
DNI 27416080

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Gestión de residuos sólidos	Generación de residuos sólidos.	Producción de residuos sólidos.	1-4	X	
	Almacenamiento y ubicación de residuos sólidos.	Capacidad de clasificación de residuos sólidos.	5-8	X	
	Transferencia de residuos sólidos.	Recojo y conducción de residuos clasificados.	8-12	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

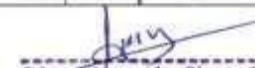
Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Se recibe información para disminuir la producción de residuos sólidos en el hogar?	X					
2	¿Nos limitamos a producir residuos sólidos según actividades que se realiza en el hogar?	X					
3	¿Se evita generar residuos sólidos peligrosos en el hogar?	X					
4	¿Se promueve la reutilización de residuos sólidos para disminuir su producción en el hogar?	X					
5	¿Se cuenta con contenedores para almacenar los residuos sólidos que se generan en el hogar?	X					
6	¿Se promueve la clasificación de residuos sólidos orgánicos e inorgánicos en el hogar?	X					
7	¿Se promueve la clasificación de residuos sólidos reciclables y no reciclables en el hogar?	X					
8	¿Se cuenta con contenedores para ubicar envases, papel y cartón, vidrios, restos de alimentos, etc., en el hogar?	X					
9	¿Los residuos sólidos orgánicos generados en el hogar, es conducido para la producción de compostaje?	X					
10	¿Los responsables de recoger los residuos sólidos en los domicilios, inducen a utilizar bolsa de colores?	X					
11	¿Los residuos sólidos inorgánicos generados en el hogar, es conducido a centros de reciclaje?	X					
12	¿Los residuos sólidos que no se reciclaron en casa, se entrega al camión recolector de manera clasificada?	X					
Total:		12					

Evaluado por el: Dr. Cieza Gálvez, César Antonio

D.N.I.: 27577499

Fecha: 12/07/2023

Firma 
César Antonio Cieza Gálvez
DR. EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
R. N° 0678-2021-UCV

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, *Cieza Gálvez, César Antonio*, con DNI N° 27577499, de profesión Contador Público, grado académico de *Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad*, con código de colegiatura 12-262, labor que ejerzo actualmente como *Tesorero*, en la Institución de la *Unidad de Gestión Educativa Local de Chota*.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado *Cuestionario de Gestión de Residuos Sólidos*, cuyo propósito es *medir la gestión de residuos Sólidos en Hogares*, a los efectos de su aplicación a *representantes de hogares del Sector Santa Mónica – Chota, 2023*.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 12 días del mes de julio del 2023

Apellidos y nombres: *Cieza Gálvez, César Antonio* DNI: 27577499


 César Antonio Cieza Gálvez
 DR. EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 R. N° 0678-2021-UCV

Firma

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Valor económico del reciclaje	Reutilización de los residuos sólidos domiciliarios.	Aprovechamiento de residuos sólidos en el hogar.	1-4	X	
	Separación de los residuos sólidos orgánicos.	Valor económico a los residuos sólidos orgánicos.	5-8	X	
	Separación de los residuos sólidos inorgánicos.	Valor económico de los residuos sólidos inorgánicos.	8-12	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Se utiliza los residuos sólidos orgánicos para producir compostaje?	X					
2	¿Se utiliza envases de plásticos, papel o cartón para hacer manualidades, artículos de decoración o juegos?	X					
3	¿Se utiliza las latas como porta lapiceros o porta velas?	X					
4	¿Utiliza los envases de vidrio, botellas o vasos para almacenar otros alimentos?	X					
5	¿La promoción del reciclaje de residuos sólidos en el hogar permite generar ingresos para la familia?	X					
6	¿Se utiliza los residuos sólidos orgánicos en la elaboración de compostaje para ahorrar dinero?	X					
7	¿Se utiliza el reciclaje de residuos sólidos en el hogar como alternativa para generar ingresos económicos?	X					
8	¿El reciclaje de alimentos en el hogar, genera ingresos a la familia?	X					
9	¿El reciclaje de papel y cartón genera ahorro en su hogar?	X					
10	¿El reciclaje de botellas plásticas y textiles, le genera ingresos para el hogar?	X					
11	¿El reciclaje de materiales de construcción y vidrios significa ahorro de dinero para el hogar?	X					
12	¿El reciclaje de latas, metales y otros derivados que se producen en el hogar generan ingresos para la familia?	X					
Total:		12					

Evaluado por el: **Dr. Cieza Gálvez, César Antonio**

D.N.I.: 27577499

Fecha: 12/07/2023

Firma:


 César Antonio Cieza Gálvez
 DR. EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 R. N° 0678-2021-UCV

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, *Cieza Gálvez, César Antonio*, con DNI N° 27577499, de profesión Contador Público, grado académico de *Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad*, con código de colegiatura 12-262, labor que ejerzo actualmente como *Tesorero*, en la Institución de la *Unidad de Gestión Educativa Local de Chota*.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado *Cuestionario de Valor Económico del reciclaje*, cuyo propósito es *medir el Valor Económico del Reciclaje en Hogares*, a los efectos de su aplicación a *representantes de hogares del Sector Santa Mónica – Chota, 2023*.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los items, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
6. Calidad de redacción de los ítems.	X				
7. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
8. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
9. Congruencia con los indicadores.	X				
10. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 12 días del mes de julio del 2023

Apellidos y nombres: *Cieza Gálvez, César Antonio* DNI: 27577499


 César Antonio Cieza Gálvez
 Firma: DR. EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 R. N° 0678-2021-Ucv

ANEXO 9: Reporte turnitin

LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y EL VALOR ECONÓMICO DEL RECICLAJE EN HOGARES DEL SECTOR SANTA MÓNICA - CHOTA 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

3%	3%	5%	3%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	laccei.org Fuente de Internet	1%
3	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%