

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**“BENEDICTO XVI”**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACION INCLUSIVA**



**USO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y EL RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE ESTUDIANTES CON NECESIDADES  
EDUCATIVAS ESPECIALES EN INSTITUCIONES DE SIHUAS  
2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA  
EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**

**AUTORAS**

**Br. Alburqueque Barreto, Sarita Olga**

<https://orcid.org/0009-0007-8579-7889>

**Br. Román Tarazona, Julia Mercedes**

<https://orcid.org/0009-0004-8483-0470>

**ASESORA**

**Dra. Cuenca Robles, Nancy**

<https://orcid.org/0000-0003-3538-2099>

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**Didáctica y psicopedagogía**

**TRUJILLO - PERÚ**

**2026**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dra. Nancy Cuenca Robles, con DNI N.º 08525952, como asesora del trabajo de investigación titulado “USO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN INSTITUCIONES DE SIHUAS 2025”, desarrollado por la egresada Julia Mercedes Román Tarazona con DNI N.º 45489758 y la egresada Sarita Olga Albuquerque Barreto con DNI N.º 00241979, del Programa de maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA, considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



---

**Dra. Nancy Cuenca Robles**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. SILVIA VALVERDE ZAVALA**

Vicerrectora Académica

**DRA. GINA ZAVALA ESPEJO**

Vicerrectora de Investigación

**DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DIAZ**

Director de la Escuela de Posgrado

**DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN**

Secretaria General

## **DEDICATORIA**

Dedicamos esta investigación a la Divinidad por todas sus gracias, a nuestras familias por ser el primer pilar de todo sueño, por su afecto incondicional y apoyo constante. A nuestros hijos, quienes representan inspiración y fuerza para continuar, y a los profesores por guiar con paciencia y compartir sus conocimientos a lo largo de esta maestría y encender en nosotros la pasión por aprender.

**Las autoras**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a la Universidad Católica de Trujillo por brindarnos un espacio de formación académica y de alto nivel, a quienes impartieron clases en la maestría por transmitir saberes y vivencias enriquecedoras. A nuestro asesor Dra. Nancy Cuenca Robles, por la guía brindada durante la elaboración de la presente tesis.

**Las autoras**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

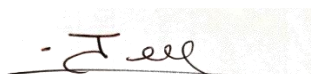
Nosotras, **Julia Mercedes Roman Tarazona** con DNI N.º 45489758, y **Sarita Olga Alburquerque Barreto** con DNI N.º 00241979, egresadas del Programa de maestría en **EDUCACIÓN INCLUSIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“USO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN INSTITUCIONES DE SIHUAS 2025”**, el cual consta de un total de **90 páginas**, donde se incluyen tablas y **28 páginas de anexos**.

Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaramos, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de nuestra exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

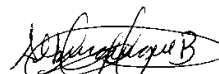
En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconocemos que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de nuestra exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

**Las autoras**



**Br. Julia Mercedes Roman Tarazona**  
**DNI 45489758**



**Br. Sarita Olga Alburquerque Barreto**  
**DNI 00241979**

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD .....	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	3
DEDICATORIA .....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	6
ÍNDICE .....	7
ÍNDICE DE TABLAS .....	8
RESUMEN .....	9
ABSTRACT .....	10
I. INTRODUCCIÓN .....	11
II. METODOLOGÍA .....	35
2.1. Enfoque, tipo .....	35
2.2. Diseño de investigación .....	35
2.3. Población y muestra .....	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	37
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información .....	39
2.6. Aspectos éticos en investigación .....	39
III. RESULTADOS .....	41
IV. DISCUSIÓN .....	48
V. CONCLUSIONES .....	53
VI. RECOMENDACIONES .....	54
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	55
ANEXOS .....	63

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable de estrategias didácticas.....	41
<b>Tabla 2.</b> Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones la variable estrategias didácticas.....	42
<b>Tabla 3.</b> Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable rendimiento académico.....	43
<b>Tabla 4.</b> Distribución de frecuencia y porcentaje los niveles con respecto a la variable rendimiento académico .....	43
<b>Tabla 5.</b> Tabla de análisis cruzado.....	44
<b>Tabla 6.</b> Análisis de la normalidad de la distribución poblacional de la variable rendimiento académico .....	45
<b>Tabla 7.</b> Correlación entre estrategias didácticas y rendimiento académico.....	45
<b>Tabla 8.</b> Correlación entre Estrategias didácticas y Logro de objetivos de aprendizaje	46
<b>Tabla 9.</b> Correlación entre Estrategias didácticas y Logro de objetivos de aprendizaje	47
<b>Tabla 10.</b> Correlación entre estrategias didácticas y habilidades socioemocionales	47

## RESUMEN

El estudio se planteó con la finalidad de identificar la vinculación existente entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes que presentan necesidades educativas especiales en los centros escolares ubicados en el distrito de Sihuas en el transcurso del año 2025. Para poder llegar a desarrollar de manera efectiva el objetivo, se eligió una estrategia metodológica basada y desarrollada en buscar acceso a través de la recolección en datos al igual que por el análisis de documentos cuantificables. La investigación asumió un enfoque descriptivo y transversal, dirigido a una población tiende a estar compuesta por un gran número de personas que en este caso son 80 niños con esperanzas educativas y en su gran mayoría en secundaria es por ello que para captar la información relevante, se implementó una técnica de observación directa, la cual fue organizada a través de un instrumento de registro elaborado con base en criterios previamente definidos de igual manera cabe indicar que partir de analizar todos los datos obtenidos en el proceso, se logró poder apreciar una relación en base a la estadística de manera muy significativa en base al uso contextualizado en base a las estrategias pedagógicas junto con el desarrollo del rendimiento académico observado, lo cual fue corroborado mediante el coeficiente de Spearman ( $\rho = 0.673$ ;  $p = 0.043$ ). Este hallazgo sugiere que una adecuada integración de recursos didácticos, gracias a ello se puede verificar que tiene un impacto favorable en base al desempeño escolar de cada niño con NEE.

**Palabras clave:** Estrategias didácticas, rendimiento académico, educación inclusiva.

## ABSTRACT

The study was designed with the purpose of identifying the connection between didactic strategies and the academic performance of students with special educational needs in schools located in the district of Sihuas during the 2025 academic year. To effectively accomplish the research objective, a methodological approach was selected and designed to access information through both data gathering and the examination of quantifiable records. The study followed a descriptive, cross-sectional design, focusing on a population consisting of 80 students with special educational needs, primarily at the secondary level. To obtain the necessary data, a direct observation method was applied, structured through a recording tool developed according to predefined criteria. Moreover, the analysis of all collected data revealed a statistically significant relationship between the application of pedagogical strategies in context and the development of academic performance, confirmed using Spearman's coefficient ( $\rho = 0.673$ ;  $p = 0.043$ ). These results indicate that the proper integration of instructional resources exerts a positive influence on the academic outcomes of each student with SEN.

**Keywords:** Teaching strategies, academic performance, inclusive education.

## I. INTRODUCCIÓN

Esta investigación fue diseñada con la finalidad de analizar el vínculo existente entre la implementación de recursos pedagógicos y el desempeño escolar en alumnos que requieren atención educativa diferenciada. En el contexto actual de la enseñanza, quienes presentan condiciones educativas particulares suelen afrontar obstáculos significativos para alcanzar niveles satisfactorios de logro académico. Esto ocurre principalmente porque, en muchos casos, las estrategias metodológicas disponibles no logran adaptarse de manera efectiva a sus características individuales y demandas educativas. De acuerdo con Vargas (2022), el hecho de adaptar herramientas pedagógicas innovadoras mejora la capacidad de llegar a incrementar de forma significativa el aprendizaje en áreas complejas es por eso que se considera que este incremento puede ser de hasta un 30% en el desempeño en matemáticas de igual manera siguiendo esta perspectiva, Benítez et al. (2023) destacan que las estrategias neurodidácticas, fundamentadas en el conocimiento de los procesos cerebrales para manejar y conservar la información, cuando se aplican adecuadamente pueden incrementar la retención del aprendizaje en un 25 % en estudiantes con dificultades cognitivas.

En lo referente a la aplicación de métodos pedagógicos, investigaciones realizadas en distintos contextos han evidenciado su impacto directo sobre los resultados académicos y la adquisición de conocimientos es por ello que, bajo esta perspectiva, Marzano et al. (2001) sostienen que fomentar dinámicas de trabajo colaborativo entre los estudiantes puede favorecer un incremento en el rendimiento académico de hasta un 27 %. Este hecho puede destacarse de forma peculiar en estudiantes con necesidades educativas especiales es por ello que asimismo lo menciona Hattie (2009) donde identificó que herramientas estratégicas como la retroalimentación continua y el aprendizaje activo que pueden influir en un índice de 0.73 en el rendimiento, esto se puede equiparar a un impacto de carácter significativo del mismo modo lo indica Palacios et al. (2020), tras desarrollar un estudio en centros educativos inclusivos de México, determinó que la implementación de metodologías pedagógicas ajustadas a las necesidades del alumnado generó mejoras sustanciales, reflejadas en un aumento del 35 % en la capacidad interpretativa de textos y un 20 % en los logros académicos vinculados al área de matemáticas, específicamente en estudiantes que presentan dificultades en los procesos de aprendizaje.

A nivel mundial, según la UNESCO (2023), en los indicadores educativos se tuvo que más de 500 millones de niños presentan indicadores de carencia de un nivel adecuado de aprendizaje cabe resaltar que este problema se agudiza aún más al examinar contextos vulnerables, donde quienes presentan requerimientos educativos especiales resultan ser los más perjudicados es por ello que en informe reciente de UNICEF (2023) expone que un número amplio de alumnos con discapacidad se enfrenta a obstáculos notables para lograr acceder a un modelo educativo plenamente inclusivo, situación que impacta de manera desfavorable tanto en su progreso escolar como en su desarrollo social es por eso que en términos generales, estas limitaciones se relacionan con la insuficiencia de infraestructura, la preparación limitada del personal educativo y la prevalencia de enfoques didácticos que no responden adecuadamente a la heterogeneidad presente en el entorno escolar.

En el contexto latinoamericano, las evaluaciones PISA permiten evidenciar las brechas existentes en cuanto al desarrollo de habilidades clave como el razonamiento lógico y la comprensión lectora, es por ello que de manera global, se ha reportado que alrededor del 60 % de los estudiantes se encuentran por debajo del umbral esperado de desempeño y según la Fundación Friedrich Naumann (2024), esta cifra alcanza hasta el 80 % cuando se trata de alumnos que presentan requerimientos educativos especiales es por ello que el autor explica esta diferencia señalando la ausencia de estrategias didácticas adaptadas que respondan a sus necesidades, del mismo modo cabe mencionar a Jiménez et al. (2023) donde concluyeron que, al aplicar metodologías centradas en la participación activa del estudiante, el rendimiento académico mostró un aumento de hasta el 40 % en comparación con los enfoques tradicionales.

En el ámbito nacional, el reporte del MINEDU (2024) describe una marcada diferencia en los niveles de desempeño escolar entre estudiantes con requerimientos educativos específicos y sus compañeros. Factores como la carencia de apoyos técnicos adecuados, la escasa formación del personal docente en prácticas inclusivas, y el uso predominante de enfoques pedagógicos convencionales dificultan el desarrollo integral de estas poblaciones. Por ejemplo, en el 2023, solo el 35% de las instituciones educativas en Perú implementaron estrategias inclusivas, y aquellas que lo hicieron reportaron un aumento del 20% en los índices de aprobación académica.

A nivel local, dentro del distrito de Sihuas, quienes presentan requerimientos educativos especiales enfrentan obstáculos similares, limitando su rendimiento académico. Carencias como la insuficiente capacitación docente influyen en un

entendimiento reducido del material educativo y generan problemas en destrezas comunicativas y de resolución de situaciones (Ibarra et al., 2024). Asimismo, estas barreras pueden repercutir de manera negativa en la confianza personal y la motivación del alumnado. Además, otras causas que se pueden incluir en este grupo vienen a ser la falta de sensibilización hacia la diversidad, la insuficiencia de adaptación de materiales didácticos y la ausencia de un enfoque inclusivo en las políticas educativas locales. Estos factores continuarán creando un entorno inequitativo y restrictivo para la incorporación de dichos estudiantes dentro del sistema escolar convencional y para su desarrollo integral. Por tanto, la presente investigación busca ser un precedente que promueva la incorporación de estrategias adaptadas, junto con la capacitación docente y el uso de recursos innovadores.

Una constante carencia de métodos pedagógicos con enfoque inclusivo en los planes de estudio ocasionará que quienes presentan necesidades educativas especiales sigan enfrentando bajos niveles de rendimiento académico, generando un entorno injusto y restrictivo para la incorporación de dichos estudiantes en la educación regular y para su desarrollo integral por tanto, la presente investigación tiene el afán de ser un precedente promotor de la incorporación de estrategias adaptadas, acompañadas de la preparación profesional del personal docente y la implementación de materiales innovadores es por eso que este hecho tiene la capacidad de llegar a mejorar significativamente el desempeño docente, favoreciendo una inclusión plena y su bienestar en el entorno educativo.

Con base en lo previamente descrito, surge la siguiente pregunta central de la investigación: ¿Cómo se relaciona el uso de las estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas durante el año 2025? Del mismo modo, las interrogantes específicas fueron las siguientes: a) ¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas y el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas especiales en las instituciones educativas del distrito de Sihuas durante el año 2025? b) ¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas y el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes con necesidades educativas especiales del distrito de Sihuas en el año 2025? c) ¿Cómo se relacionan las estrategias didácticas con las habilidades socioemocionales de los estudiantes con necesidades educativas especiales en las instituciones educativas del distrito de Sihuas durante el año 2025?

Como hipótesis general se estableció que: Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades

educativas especiales. Como hipótesis específicas: a) Existe relación entre las estrategias didácticas y el logro de objetivos de aprendizaje de estudiantes con necesidades educativas especiales; b) Existe relación entre las estrategias didácticas y las habilidades cognitivas de estudiantes con necesidades educativas especiales; Existe relación entre las estrategias didácticas y las habilidades socioemocionales de estudiantes con necesidades educativas especiales.

Como resultado de esta pregunta, este proyecto encuentra su fundamento en la urgencia de atender los retos que experimentan quienes presentan condiciones educativas particulares a lo largo de su proceso de aprendizaje es por ello que la motivación que respalda este estudio se basa en promover un entorno inclusivo que facilite el acceso equitativo a una enseñanza ajustada a las exigencias actuales de igual forma, este estudio tiene como propósito identificar la manera en que las metodologías de enseñanza logran incidir en el nivel de rendimiento escolar de dicha población, aportando así al diseño de enfoques educativos que se ajusten a sus características y requerimientos específicos cabe resaltar que otro hecho resaltante es que este estudio se enmarca en la búsqueda de soluciones efectivas para disminuir las desigualdades en el ámbito educativo y potenciar prácticas pedagógicas orientadas a integrar la diversidad dentro de los procesos de enseñanza al igual que el de aprendizaje.

Considerando la dimensión social, este proyecto adquiere importancia ya que pretende aportar al crecimiento integral del alumnado del nivel secundario que presenta requerimientos educativos particulares, principalmente de la comunidad de Sihuas de igual manera tal como ya se expuso, estos estudiantes suelen enfrentar múltiples barreras para acceder a oportunidades educativas que sean justas es por eso que por tanto, al proponer estrategias que mejoren su rendimiento académico, se podría llegar a favorecer su integración dentro de la estructura escolar formal y, en un horizonte prolongado, su incorporación activa en la sociedad, adicionalmente el presente proyecto responde a la necesidad de generación de una conciencia en las comunidades educativas sobre lo importante que resulta atender la diversidad, promoviendo valores de respeto, trato equitativo y justicia en los entornos de enseñanza.

Dentro del ámbito práctico, los hallazgos derivados de este estudio poseen la cualidad de implementarse de manera inmediata en los espacios escolares para optimizar las prácticas pedagógicas durante el desarrollo del aprendizaje es por ello que al contar con la capacidad de reconocer los métodos pedagógicos más adecuados, es posible brindar a los docentes herramientas específicas y flexibles que fortalezcan tanto el

progreso académico como el crecimiento personal del alumnado con requerimientos particulares y es por eso que de manera complementaria, los hallazgos obtenidos en este estudio podrían servir como base para la elaboración de planes de formación profesional que integren perspectivas inclusivas en la preparación y desarrollo de acciones educativas.

Desde una perspectiva teórica, esta investigación sumará al concomitamiento existente sobre estrategias didácticas e inclusión educativa eso es debido a que, al relacionar estas variables, se busca la generación de conocimiento empírico reciente que sea respaldo real de la importancia de enfoques pedagógicos inclusivos en contextos educativos, los mismos que resultan ser diversos, adicionalmente a ello otro factor importante, es que los resultados serán comprobables y facilitarán la ampliación de teorías existentes sobre enseñanza inclusiva y rendimiento académico.

En el ámbito metodológico, los recursos elaborados en esta investigación contribuyen a la creación y comprobación de herramientas evaluativas que sirvan para valorar tanto los métodos pedagógicos empleados como los logros académicos alcanzados por el alumnado que presenta requerimientos educativos diferenciados. Estos instrumentos resultantes de la adaptación de otros trabajos validados, tienen la capacidad de aportar en otros contextos educativos, lo que facilitará futuras investigaciones similares y, además, pueden ser base de la estandarización de métodos en el análisis de estas variables.

Por tanto, justificado en múltiples niveles este estudio, se plantea el objetivo general de la investigación: determinar la relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales de las instituciones educativas del distrito de Sihuas durante el año 2025. Como objetivos específicos se plantean: a) determinar la relación entre las estrategias didácticas y el logro de objetivos de aprendizaje de estudiantes con necesidades educativas especiales; b) determinar la relación entre las estrategias didácticas y las habilidades cognitivas de estudiantes con necesidades educativas especiales; y c) determinar la relación entre las estrategias didácticas y las habilidades socioemocionales de estudiantes con necesidades educativas especiales.

Cuando se revisa trabajos anteriores, se puede destacar estudios internacionales como el de Pinos et al. (2020), los cuales se centraron en llevar a cabo una investigación orientada a analizar cómo se vinculan los métodos pedagógicos y la adquisición de conocimientos en alumnos con limitaciones intelectuales que asisten al centro “Sor Teresa

Beltrán”, Ecuador. La investigación se llevó a cabo bajo una metodología de carácter cuantitativo. Se aplicó un esquema correlacional sustentado en el coeficiente de Pearson y un muestreo de corte no experimental transversal, con un total de 28 participantes. Los hallazgos evidenciaron que el empleo de recursos pedagógicos mostró una relación positiva de baja magnitud con respecto al aprendizaje de la población estudiada ( $r = 0.097$ ), si bien dicha asociación no alcanzó relevancia estadística ( $p = 0.624$ ). El hallazgo evidencia de manera clara que el uso de enfoques didácticos influye favorablemente en la adquisición de conocimientos, pero, su impacto resulta siendo insuficiente sin el apoyo de otros factores como recursos dentro de los cuales están los didácticos, la formación docente, apoyo familiar y acceso a tecnología. En síntesis, la investigación resalta la trascendencia de perfeccionar los métodos pedagógicos mediante un mayor perfeccionamiento profesional del personal docente y la integración de recursos tecnológicos que resulten efectivos para potenciar la adquisición de conocimientos de quienes presentan discapacidad intelectual. Los beneficios que aporta esta indagación hacen posible establecer comparaciones entre hallazgos vinculados con la baja incidencia de ciertos métodos pedagógicos en la adquisición de conocimientos, resaltando que en este estudio se logran identificar asociaciones relevantes en aspectos determinados.

D’Elia et al. (2025) llevaron a cabo un análisis sobre la relación y eficacia de tres metodologías instruccionales: PBL, CL y SL, dentro de entornos digitales inclusivos orientados a personas que requieren apoyos específicos en el aprendizaje cabe mencionar que la investigación utilizó un planteamiento numérico y obtuvo la información mediante instrumentos estandarizados aplicados en contextos educativos de Italia y Austria, y es por eso que los hallazgos reflejaron que el método PBL favorece la capacidad de autorregulación y potencia la solución de situaciones complejas cuando se ajusta a los requerimientos particulares del alumnado ( $p < 0.001$ ) es por ello que paralelamente, la estrategia CL impulsa la participación activa y la conexión social mediante el uso de entornos digitales, entre ellos Google Docs, alcanzando un promedio de 72.89 ( $SD = 23.35$ ,  $p = 0.019$ ) en la valoración de su efectividad de igual manera SL se destacó por su capacidad para generar un vínculo en el aprendizaje con experiencias del mundo real así mismo la correlación entre la estructura del aprendizaje colaborativo y el nivel de compromiso estudiantil resultó siendo significativa en CL ( $r = 0.78$ ,  $p < 0.01$ ), mientras que la relación entre PBL y la mejora en la autoeficacia de los estudiantes fue moderada ( $r = 0.56$ ,  $p = 0.05$ ), llegando así a la conclusión, donde los autores hicieron especial énfasis en la necesidad de implementar estrategias flexibles y adaptativas en la educación

digital inclusiva, asegurando que PBL, CL y SL se ajusten a la diversidad de los estudiantes con SEN de igual manera los aportes de esta investigación permitirán comparar los resultados relacionados al impacto positivo de estrategias flexibles como PBL y CL, reforzando la importancia de adaptar la enseñanza para potenciar lo cognitivo y socioemocional.

Cerda-Etchepare et al. (2022) investigaron la incidencia y grado de asociación de métodos innovadores de convivencia escolar en el desempeño académico de estudiantes en contextos vulnerables en Chile. La muestra tuvo el alcance de 621 estudiantes de enseñanza media. De este monto total, 47 tenían necesidades educativas especiales transitorias, 24 necesidades permanentes y 546 eran de desarrollo típico. Mediante la aplicación de un modelo de regresión lineal, se observó que el 26.2 % de la variabilidad en el logro académico se explica por factores como la asistencia a clases ( $\beta = 0.263$ ), la conducta inapropiada ( $\beta = -0.296$ ), la edad ( $\beta = -0.259$ ) y las conductas disruptivas ( $\beta = -0.126$ ). Asimismo, se detectó una asociación negativa entre la percepción de victimización y el desempeño estudiantil ( $r = -0.113$ ,  $p < 0.01$ ), al igual que entre la agresión y dicho rendimiento ( $r = -0.158$ ,  $p < 0.01$ ). Además, el grupo de estudios con necesidades educativas especiales llegó a mostrar una percepción de carácter más desfavorable de la convivencia escolar en dimensiones como la victimización ( $F=7.583$ ,  $p<0.01$ ), la indisciplina ( $F=4.974$ ,  $p<0.01$ ) y la gestión interpersonal positiva ( $F=6.098$ ,  $p<0.01$ ). En conclusión, los hallazgos dejaron en evidencia que un ambiente escolar con altos niveles de disciplina y asistencia puede llegar a promover un mejor rendimiento académico. También se halló que la percepción de victimización y agresión afectan negativamente el desempeño estudiantil. Los aportes de esta investigación permitirán comparar los resultados relacionados a cómo factores de convivencia escolar, disciplina y victimización influyen en el rendimiento, reforzando la importancia del clima socioemocional en la tesis.

Murga (2022) realizó una investigación con el propósito de precisar la magnitud del vínculo y la manera en que la modalidad e-learning influye en la construcción de aprendizajes profundos en alumnos pertenecientes a la I.E. Ciudad de Caracas, ubicada en Santo Domingo, Ecuador, que presentan requerimientos educativos diferenciados. La metodología aplicada se fundamentó en un esquema de carácter cuantitativo es por ello que se utilizó un enfoque no experimental de corte descriptivo, mediante encuestas aplicadas a un grupo de 50 participantes de igual manera los hallazgos reflejaron un vínculo positivo de alta magnitud entre la modalidad e-learning y la adquisición de

aprendizajes significativos, sustentado en un valor de correlación Spearman de  $r = 0.844$  junto con una significancia estadística de  $p = 0.000$ . En términos generales, la evidencia empírica permitió rechazar la hipótesis nula y respaldar la validez de la hipótesis alternativa de igual manera, se identificó una correlación relevante entre el e-learning individualizado y la adquisición de aprendizajes significativos ( $r = 0.661$ ), así como entre las competencias curriculares y la construcción de aprendizajes profundos ( $r = 0.802$ ), en contraste, la adaptación curricular llegó a mostrar una correlación más débil ( $r=0.075$ ), mientras que la planificación curricular pone en evidencia una relación más fuerte ( $r=0.953$ ) es por eso que estos hallazgos sugieren que la adopción de metodologías de e-learning individualizadas y una planificación curricular bien estructurada pueden contribuir a mejorar la adquisición de conocimientos en alumnos con discapacidad, aunque todavía existen retos en la adecuación de los contenidos llegando así a la conclusión, que el estudio confirma que la utilización organizada del e-learning contribuye de forma favorable a la construcción de aprendizajes significativos en alumnos con requerimientos educativos diferenciados de igual manera recalcar que los resultados obtenidos permitirán establecer comparaciones sobre el impacto positivo del e-learning en la adquisición de conocimientos, reforzando la relevancia de diseñar y adaptar estrategias pedagógicas en la tesis.

Del Pezo (2022) realizó un trabajo centrado en cómo las estrategias pedagógicas implementadas durante las clases influían en la consolidación de competencias lectoras al igual que escritoras entre los alumnos que cursan el tercer nivel de parroquia Santa Rosa, Ecuador se puede apreciar que la investigación estuvo desarrollada en un enfoque conocido como cuantitativo, desarrollándose mediante un diseño de igual manera conocido como descriptivo con carácter en base a no experimental. Los hallazgos indicaron que alrededor del 70 % de los alumnos prefieren lecturas de aventura y fantasía, mientras que el 25 % practica la lectura en familia. El 55% de los alumnos llegó a afirmar que la docente se preocupa por reforzar los contenidos cuando no hay comprensión completa de algún tema. Sin embargo, el 100% de los encuestados también dejó en manifiesto que el refuerzo de la clase se realiza mediante tareas en cuadernos y libros. Como cierre, la investigación destaca la importancia de integrar métodos pedagógicos creativos y herramientas digitales que sirvan como fundamento para optimizar la dinámica educativa y promover una implicación más activa del alumnado. Los aportes de esta investigación permitirán comparar los resultados relacionados al uso de estrategias

tradicionales en la lectoescritura, resaltando la necesidad de innovar con recursos tecnológicos y participación activa en la tesis.

Con respecto a los antecedentes nacionales, el estudio de Cuba (2024) tuvo como propósito examinar cómo se vinculan los métodos visuales con la adquisición de saberes en niños con requerimientos educativos diferenciados en Huancayo, Perú de igual manera para este propósito, se implementó el trabajo basado en un enfoque conocido como cuantitativo, con carácter de igual manera al anterior mencionado conocido como no – experimental de la misma manera desarrollando un diseño conocido como transversal de tipo en base a lo correlacional, aplicado a 15 sujetos de igual manera cabe recalcar que los hallazgos indicaron una asociación de forma positiva al igual que significativa, que se pudo expresar de la siguiente manera  $r: 0.687$ ;  $p < 0.01$ , entre la utilidad de los recursos visuales así como también en el proceso de aprendizaje es por ello que a partir de eso se determinó que la técnica más frecuente fue el mapa conceptual obteniendo así un 33,3 % en realidad un gran porcentaje, seguido por las también conocidas como infografías donde se obtuvo un 26,7 % y de la misma manera se tuvo en cuenta los mapas mentales donde se mantuvo con un 20 % y es por ello que de manera complementaria, el 73.3 % de los estudiantes evidenció un desempeño en rangos medio o alto, mientras que el 26.7 % permaneció en niveles bajos. En relación con las características de los métodos visuales aplicados, se observó que el 60% de los estudiantes pudo generar representaciones con elementos sencillos y el 53.3% mantuvo coherencia interna; no obstante, únicamente el 33.3% evidenció creatividad en sus composiciones. Respecto a la motivación, los estudiantes obtuvieron una puntuación media de 3.93/5 en metas intrínsecas y 3.87/5 en interés, pero una menor percepción de autoeficacia (3.27/5). El investigador concluyó que quedó respaldada la idea de que la aplicación de métodos visuales contribuye al progreso del aprendizaje en menores que presentan requerimientos educativos diferenciados. Esto dejando en claro que su impacto depende del tipo de estrategia utilizada y su implementación pedagógica adecuada. Los aportes de esta investigación permitirán comparar los resultados relacionados al efecto positivo de estrategias visuales en el aprendizaje, resaltando cómo su impacto depende del tipo y la implementación pedagógica adecuada.

El estudio realizado por Angulo (2024) indicaba que toda la base existente al desarrollo de estrategias, así como también a lo definido como percepción visual se pudo desarrollar en los conocimientos en los niños con NEE de Huacho durante el año académico 2023 es por eso que cabe resaltar que para ello, se adoptó un enfoque conocido

en el mundo de metodología como no experimental basándose del mismo modo en un conocido diseño llamado transversal, procesando con ello todos los datos obtenido a través de un software muy conocido por la gran mayoría de profesionales cual lleva por nombre S.P.S.S, en su versión número 25 de igual manera cabe indicar que la muestra la conformaron en su mayoría un monto de 51 menores es por ello que en el desarrollo de los resultado se puede apreciar la gran conexión entre la percepción visual y la extensa y gran mejora en casi todas las habilidades del punto cognitivo. Esto evidencia que aquellos alumnos con niveles más elevados de percepción visual alcanzaron un desempeño superior en tareas escolares relacionadas con la lectura y la escritura. Además, se pudo observar que el fortalecimiento de la percepción visual favorece la capacidad de reconocer, clasificar e interpretar estímulos gráficos, lo que genera un gran desarrollo en cada estudiante en la manera del desempeño en cada asignatura, es por ello que, en síntesis, la investigación demuestra que la percepción visual cumple un rol esencial en el aprendizaje infantil. Esto se debe a la evidencia de una asociación directa en la adquisición de destrezas cognitivas básicas.

El estudio de Soto (2023) buscó analizar el vínculo existente entre los métodos pedagógicos y la asimilación de conocimientos en estudiantes que presentan necesidades particulares de aprendizaje indicar de igual manera que todo el desarrollo del estudio estuvo adoptado sobre un enfoque conocido en la metodología como cuantitativo, utilizando junto a ello un tipo de diseño en base a lo correlacional y transversal, implementado en un grupo compuesto por 25 participantes de igual manera indicar que los datos obtenidos indicaron una conexión con respecto a la intensidad moderada de ambas variables y teniendo en cuenta también el coeficiente Spearman de 0,540 y de igual manera en base a un nivel de significado de estadística de 0,003 ( $p < 0,05$ ). Esto sugiere que una mayor aplicación de métodos de enseñanza se vincula con un mejor desempeño académico. Asimismo, al analizar las dimensiones de las estrategias de instrucción, la retroalimentación y el apoyo mostraron correlaciones de 0.702 y 0.695, respectivamente, es por ello que se debe indicar que se logra evidenciar y respaldar la presencia de una relación estrechamente estadística al igual que significativa entre ambos enfoques pedagógicos y el aprendizaje logrado. Los hallazgos permiten realizar comparaciones sobre la manera en que los métodos de enseñanza inciden en los niveles de desempeño académico, destacando la importancia de la retroalimentación y el acompañamiento en estudiantes con NEE.

Salazar (2023) examinó el vínculo entre metodologías lúdicas y el proceso de socialización en alumnos con requerimientos educativos diferenciados en Cañete cabe resaltar que el desarrollo de este proyecto estuvo en base a un enfoque cuantitativo de igual manera estuvo desarrollando en un conocido diseño no experimental con carácter correlacional así del mismo modo transversal sobre un grupo de 60 participantes de una suma como total de 80 niños es por ello que los hallazgos revelaron una relación de forma muy positiva junto con una intensidad moderada que se representó de la siguiente manera  $r = 0,511$ ;  $p < 0,000$ , lo que sugiere que un mayor uso de estrategias lúdicas guarda relación con niveles superiores de socialización en alumnos con requerimientos educativos diferenciados. Los hallazgos obtenidos posibilitaron descartar la hipótesis conocida como nula y confirmar la presencia significativa en base a una relación estadísticamente que puede vincular los métodos lúdicos con los procesos de socialización. Se concluye que la implementación adecuada de estas estrategias promueve la integración y el desarrollo social en alumnos con requerimientos educativos diferenciados, sugiriendo que su uso en contextos educativos puede fortalecer la interacción estudiantil y favorecer el crecimiento socioemocional. Los aportes de esta investigación permitirán comparar los resultados relacionados al efecto positivo de estrategias lúdicas en la socialización, reforzando su contribución al desarrollo socioemocional en estudiantes con NEE.

Vega (2021) planteó como objetivo analizar el vínculo existente en base a las estrategias de pedagogía junto al proceso de enseñanza aplicado a niños que tienen o sufren de Síndrome de Down en Cerro Colorado, Arequipa cabe resaltar que el proyecto de estudio estuvo desarrollando un método en base a lo cuantitativo y de igual manera se utilizó un esquema conocido y señalado como no experimental y este le pertenece un tipo transversal así como también correlacional, es por ello que cuando se llegó a los resultados se evidenciaron que el 68 % de los participantes manifestó dificultades en la implementación de dichas estrategias, mientras que el 72 % señaló que estas influyen de forma significativa en el desarrollo de la formación estudiantil o también conocida como académica, en cada niño que se asocia con la discapacidad intelectual es por ello que a partir de un análisis de forma estadística se logró identificar una gran relación o también conocida como asociación en base a una magnitud media o moderada que se representó de la siguiente manera  $r = 0.57$ ;  $p < 0.05$ , es por ello que al relacionar el uso de estrategias con la mejora en la integración escolar, indicar de igual manera que el investigador concluye que la ausencia de estrategias apropiadas restringe cada progreso de forma

académica al igual que social que se asocia a menores diagnosticados con Síndrome de Down, es por ello que a partir de esto se realizaron comparaciones respecto al uso constante de estrategias didácticas, subrayando su influencia moderada en la integración escolar y en junto a ello el desarrollo en el tema social así como también en lo académico de alumnos con NEE.

Ayala (2020) buscó analizar cómo se vincula el desempeño docente en base al desarrollo de logro académico en la materia de literatura y comunicación de alumnos con NEE en Huaraz, Ancash, cabe indicar que el trabajo realizado por el autor estuvo enmarcado bajo un método conocido como cuantitativo utilizando un esquema de tipo descriptivo así como correlacional junto con ello se desarrolló un enfoque conocido como hipotético-deductivo de igual manera mencionar que la muestra estuvo integrada por un total de 42 participantes, seleccionados de manera intencional y de tipo conocido como no probabilístico indicar de la misma forma que se aplicaron cuestionarios con el fin de evaluar el desempeño docente y se emplearon registros de la toma de notas en base al desarrollo y la medición de todo el rendimiento de manera académica, cabe precisar que los resultados que se obtuvieron lograron revelar que una asociación de magnitud media estadísticamente posicionada sobre las variables donde era reflejada sobre un conocido coeficiente como es el de Spearman y representada de la siguiente manera  $r = 0.459$ . Esto indica que un mayor desempeño docente se vincula con un mejor desempeño al igual que el rendimiento en las aulas o académico, de igual manera se identificó que el 67% de los alumnos se ubicó en el nivel de proceso en el área de comunicación, mientras que el 23 % alcanzó logros esperados y solo el 10 % permaneció en el nivel inicial. En conclusión, la investigación confirma que la labor desarrollada en el desempeño del docente se logra representar en un elemento determinante en la mejora de cada estudiante, fundamentando la recomendación de reforzar la capacitación del profesorado y optimizar las estrategias pedagógicas para elevar los resultados académicos en esta área. Los aportes de este estudio permitirán establecer comparaciones sobre cómo el desempeño docente impacta el desarrollo e intelecto del estudiante, destacando la necesidad de fortalecer la preparación de cada docente y así perfeccionar los recursos didácticos aplicados en alumnos con NEE.

Seguidamente se presentan los fundamentos teóricos vinculados a las variables analizadas como por ejemplo la primera de ellas corresponde a las Estrategias didácticas que, de acuerdo con Díaz-Barriga y Hernández (2010), se entienden como recursos

metodológicos que facilitan la organización del proceso educativo y favorecen la participación activa en la construcción del conocimiento.

Las denominadas estrategias didácticas abarcan diversas metodologías, actividades y recursos elaborados con intención pedagógica por el profesorado para propiciar un aprendizaje con sentido en el alumnado, es por ello que Según Díaz-Barriga y Hernández (2010), estas estrategias se conciben como instrumentos efectivos que optimizan la organización del proceso educativo y favorecen la construcción activa del conocimiento.

A lo largo de los años, en los diversos enfoques teóricos se han podido abordar las estrategias didácticas como elementos de carácter fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Entre los modelos más relevantes se encuentran:

El modelo conductista de Skinner (1953), citado por Manzueta (2022), destaca que el aprendizaje se manifiesta como un cambio observable en la conducta del estudiante, siendo producto de la aplicación sistemática de refuerzos y estímulos provenientes del entorno. Las estrategias didácticas tienen su centro principal en actividades repetitivas y en la evaluación constante para garantizar el aprendizaje.

El modelo constructivista de Piaget (1970), citado por Bellomo (2023), plantea que el aprendizaje se concibe como el desarrollo de forma activa que tiene el estudiante y edifica sobre el de igual manera la capacidad que tiene para que a través de la interacción con los demás se logre una recepción asertiva y pasiva de lo conversado o informado de igual manera que se organiza como el punto clave para un proceso que poco a poco se logra asimilar y acomodar por medio del cual la persona reestructura permanentemente su sistema cognitivo.

En el desarrollo de la etapa conocida como sensoria y motora es importante indicar que abarca desde el inicio de la vida en las personas hasta la edad de 2 años, se puede apreciar también que el aprendizaje se basa en la exploración directa del entorno mediante los sentidos y el movimiento. Más adelante, también se puede indicar a la etapa conocida como preoperacional, la cual suele durar de los 2 a los 7 años y es donde la gran mayoría de niños empiezan a desarrollar habilidades simbólicas al igual que un egocéntrico, aunque aún no poseen la capacidad para realizar operaciones lógicas.

Entre los siete y once años se presenta la fase de operaciones concretas, momento en el cual aparece la capacidad de razonar lógicamente, de clasificar y organizar información, así como de comprender nociones matemáticas elementales. Finalmente, se puede precisar que al comienzo de los 11 años se comienza con pre fase de acciones

formales que son definidas por la consolidación del pensamiento abstracto de igual manera el desarrollo de la hipótesis, así como también la aplicación de un razonamiento estructurado.

Cuando se parte del punto de vista educativo, el modelo constructivista de Piaget busca la promoción de estrategias que a la larga favorezcan la exploración, la reflexión y el descubrimiento. Entre sus principios fundamentales puede destacar: El aprendizaje activo, los estudiantes deben ser partícipes del proceso de adquisición y generación de conocimientos se puede plantear esto en vez de limitarse a una recepción pasiva de información de igual manera la importancia del error radica en que puede entenderse como una ocasión para generar aprendizaje, así como también cometer un error posibilita la reorganización cognitiva del conocimiento previo es por ello que el aprendizaje basado en el descubrimiento, se impulsa la experimentación y la exploración autónoma como vía para favorecer la edificación del saber, en cuanto a la adaptación a las etapas del desarrollo, la enseñanza tiene la responsabilidad de ajustarse al nivel cognitivo en el que se encuentra el estudiante esto permite progresiones graduales en la complejidad de los contenidos.

En la implementación de este modelo, el profesorado debe diseñar entornos educativos que fomenten de manera natural la interacción, la capacidad de resolver problemas y la participación activa en la generación de saberes se puede precisar que entre las metodologías asociadas se encuentran el aprendizaje mediante proyectos, las dinámicas colaborativas y la enseñanza orientada a la indagación, las cuales se relacionan directamente con los fundamentos constructivistas de Piaget.

Dentro de la educación inclusiva, el modelo considera que cada alumno progresa de manera particular y que el proceso de aprendizaje debe adecuarse a sus características y capacidades cognitivas. Por ello, las estrategias didácticas fundamentadas en el constructivismo constituyen un recurso válido para promover una enseñanza con mayor equidad y ajustada a las demandas específicas de cada estudiante.

Piaget dio a conocer su planteamiento en base a lo cognitivo donde indica que se organiza en cuatro fases sucesivas comenzando primero con un enfoque conocido como el social cultural del autor Vygotsky en 1978, citado en Chávez et al. (2024), donde enfatiza la gran importancia de todo el contexto de manera social que influye en la comunicación y por ende la interacción con los procesos del aprender a diferencia de otras perspectivas centradas solo en el progreso individual, Vygotsky destaca que el desarrollo del conocimiento se va edificando con el intercambio de información de los docentes así

como también de compañeros y miembros de la comunidad. En sintonía con este enfoque, el aprendizaje resulta siendo un proceso mediado por la cultura y el lenguaje, elementos esenciales que pueden contribuir a la formación del pensamiento.

Dentro de este marco, uno de los conceptos más relevantes del modelo sociocultural es la denominada ZDP. Vygotsky la explica como el espacio que existe entre aquello que un estudiante logra realizar por sí mismo y lo que puede alcanzar con la orientación de un adulto o con la ayuda de un compañero con mayor dominio es por ello que de esta forma, el aprendizaje tiene la capacidad de poderse materializar dentro de un contexto de colaboración.

Desde esta perspectiva, Vygotsky ha hecho la propuesta de estrategias para el aprendizaje, entre las que destacan; el aprendizaje cooperativo, en este tipo de aprendizaje se fomenta el trabajo en grupos heterogéneos, es decir, estudiantes más avanzados brindan apoyo a sus compañeros, lo que facilita la construcción compartida del conocimiento es por ello que el uso de mediadores, para este caso, el aprendizaje se impulsa por el uso de herramientas culturales de igual manera dentro de estas herramientas se tiene el lenguaje, los textos escritos, las tecnologías y los símbolos matemáticos, que ayudan a estructurar el pensamiento se puede apreciar también que el andamiaje, hace referencia a la ayuda temporal que un docente o compañero con mayor experiencia puede proporcionar a un estudiante hasta que quede en la capacidad de realizar una tarea de manera autónoma en relación con lenguaje y pensamiento, Vygotsky sostiene que el lenguaje constituye una herramienta esencial para generar conocimiento, facilitando la formación del pensamiento abstracto y el control autónomo del aprendizaje.

El enfoque de aprendizaje significativo, propuesto por Ausubel (1963) y citado por Marrufo y Espina (2021), se basa en la idea de que el aprendizaje se facilita cuando la información nueva se integra con conocimientos ya adquiridos es por ello que este modelo impulsa la implementación de estrategias que vinculen los conceptos previos con los contenidos recientes.

El mismo autor menciona que existen principios en el aprendizaje y estos se ocurren cuando la información nueva se ancla en esquemas cognitivos preexistentes, lo que permite que los estudiantes organicen y den sentido al conocimiento, se puede indicar que para que esto suceda, deben cumplirse tres condiciones esenciales: Disponibilidad de conocimientos previos, el estudiante debe contar con una base conceptual adecuada que le permita establecer conexiones con la nueva información, así como materiales con significado lógico, los contenidos deben estar organizados de manera coherente,

estructurada y con una progresión lógica que facilite su comprensión, adicionalmente a ello la actitud receptiva del estudiante, el aprendiz debe estar motivado para relacionar los nuevos conocimientos con los que ya posee, evitando la mera memorización.

Del mismo modo, Ausubel distingue tres formas principales de aprendizaje significativo: Aprendizaje representacional, se adquiere el significado de símbolos o palabras. Aprendizaje conceptual, se integran nuevos conceptos en las estructuras cognitivas del estudiante. Aprendizaje proposicional, se relacionan ideas y proposiciones para construir significados más complejos.

Para el presente estudio se opta por aplicar el Modelo Constructivista, conforme a lo mencionado y redactado por los autores Díaz y Hernández (2010), dado que mencionan que un aprendizaje de manera dinámica es muy relevante en cada uno de los estudiantes, pero siempre y cuando mantengan una estrategia ajustable así como también que se adapten de manera rápida a todas las necesidades que se puedan presentar, cabe resaltar que este enfoque teórico está sustentado sobre la idea de que el gran % del aprendizaje es desarrollado sobre un proceso activo, donde cabe indicar que los estudiantes generan su propia construcción de sus conocimiento en base a su entorno es por ello que a partir de esta concepción, la enseñanza debe organizarse de modo que fomente una participación muy atractiva y a la misma vez que sea activa para poder beneficiar a los estudiantes que desarrollen sus habilidades para lograr poder enfrentar grandes desafíos.

El constructivismo se fundamenta en los postulados de Piaget (1970) y Vygotsky (1978), quienes sostienen que el aprendizaje se produce mediante la reorganización gradual del conocimiento. Según estos autores, este proceso ocurre mediante la indagación, la reflexión crítica y la interacción con otros, así como lo mencionan Díaz-Barriga y Hernández (2010) amplían el enfoque anterior, ya que señalan que las estrategias didácticas deben estar orientadas a potenciar la autonomía del estudiante, lo que deriva promoviendo la formación integral en los ámbitos cognitivo, emocional y de autorreflexión.

En este estudio, el logro de objetivos de aprendizaje se concibe como la capacidad del estudiante para alcanzar las metas educativas propuestas en función de la planificación docente se puede indicar que este aspecto está relacionado con la claridad en la organización de objetivos, actividades y evaluaciones diseñadas por el profesor, ya que una planificación adecuada puede garantizar la coherencia del proceso y permitir su adaptación a las características del grupo estudiantil (Joyce et al., 2015).

Asimismo, la dimensión de habilidades cognitivas comprende la capacidad de razonar de manera lógica, solucionar conflictos y aplicar los conocimientos adquiridos, aptitudes fundamentales para un aprendizaje profundo que dependen en gran medida del empleo de metodologías dinámicas en el aula como proyectos prácticos trabajo colaborativo e incorporación de herramientas tecnológicas, enfocadas en estimular la implicación activa y el pensamiento analítico de los estudiantes (Ferrales, 2023).

Por su parte, las competencias socioemocionales implican la aptitud del estudiante para relacionarse, automotivarse y crear lazos positivos en su entorno académico es por ello que esta área abarca elementos como la expresión efectiva, el entusiasmo por aprender y la retroalimentación docente-estudiante, componentes que favorecen el fortalecimiento de la confianza y la cohesión social dentro del aula (Hattie, 2009; Cascales, 2025). Una relación positiva y eficiente, de esta manera, no únicamente fortalece un entorno inclusivo, sino que además impulsa la participación proactiva del estudiante en su aprendizaje y contribuye a su desarrollo global.

Existen diversas tipologías de estrategias didácticas, las mismas que se pueden clasificar según el enfoque pedagógico y los objetivos de aprendizaje es por ello que a partir de ello se destacan las siguientes: Estrategias expositivas, son las que se orientan a la transmisión de conocimientos de manera directa; estrategias participativas, centran su atención en la interacción y el trabajo colaborativo, incluyendo debates y proyectos colectivos; estrategias activas, buscan fomentar la implicación constante del estudiante a lo largo del aprendizaje; estrategias inclusivas, según Vygotsky citado por Molins y Vidiella (2018), se planifican para responder a la diversidad en el aula, ajustándose a las particularidades de cada estudiante.

A todo esto, Marzano et al. (2001) hace mención de que estas estrategias deben ser diseñadas de manera personalizada, considerando las habilidades, intereses y limitaciones de los estudiantes como, por ejemplo, el aprendizaje cooperativo y la retroalimentación constante ya han podido demostrar su efectividad para mejorar el desempeño académico y la participación de estudiantes con discapacidades (Hattie, 2009).

Asimismo, múltiples investigaciones muestran cómo las estrategias didácticas influyen favorablemente en los procesos educativos. Marzano et al. (2001) evidencian que el uso de estrategias activas puede elevar el rendimiento académico hasta aproximadamente un 27% es por ello que, de igual forma, Hattie (2009) indica que una

retroalimentación bien estructurada produce un efecto relevante ( $d = 0.73$ ) en el aprendizaje.

El desempeño académico puede entenderse como el grado de consecución que alcanzan los estudiantes respecto a las metas educativas definidas dentro de un periodo o contexto específico de aprendizaje a todo esto, Tinto (1993), hace mención que este concepto tiene un alcance en los resultados cuantitativos, calificaciones, evaluaciones, asimismo, impacta en dimensiones cualitativas, tales como la adquisición de competencias cognitivas y socioemocionales es por ello que de este modo, el desempeño académico indica la aptitud del estudiante para aplicar y transferir los saberes obtenidos en diversas circunstancias.

A lo largo del tiempo, diferentes enfoques teóricos han explorado el rendimiento académico como una variable clave en el proceso educativo. Entre los modelos más destacados se encuentran: El modelo conductista (Thorndike, 1913), citado por Mendoza y Briones (2023), plantea que el aprendizaje llega a ocurrir como resultado de la asociación entre estímulos y respuestas. Este modelo, fundamentado en la psicología del comportamiento, hace la sugerencia de que el rendimiento académico puede llegar a mejorar mediante el uso de refuerzos positivos, la repetición y la práctica constante.

En consecuencia, Thorndike planteó la Teoría basada en el aprendizaje de ensayo y error, donde se logra evidencia que las personas pueden obtener grandes % de conocimiento a partir de la repetición de gran cantidad de acciones que conducen a resultados positivos, mientras que aquellas respuestas ineficaces tienden a desaparecer con el tiempo es por eso que esta propuesta se sustenta en tres leyes fundamentales; La Ley del Efecto sostiene que una acción seguida de una consecuencia satisfactoria tiene mayor probabilidad de repetirse en el futuro así como también La Ley del Ejercicio establece que la relación entre estímulo y respuesta se consolida conforme se repite de forma constante y por otro lado, la Ley de la Preparación indica que el aprendizaje se optimiza cuando la persona se encuentra apta y lista para recibir un estímulo y reaccionar ante él.

En el contexto educativo, el modelo conductista ha sido ampliamente utilizado en el diseño de métodos de enseñanza estructurados y en la medición del rendimiento académico. Algunas de sus aplicaciones incluyen: Refuerzo positivo y negativo, se emplean premios, calificaciones o incentivos que puedan reforzar conductas deseadas, y para que se minimicen respuestas inadecuadas mediante la eliminación de estímulos negativos. Evaluaciones objetivas, se enfoca la instrucción en actividades repetitivas, en

las cuales los alumnos obtienen comentarios instantáneos acerca de su rendimiento en cada ejercicio. Programación instruccional, en este tipo se descomponen los contenidos en pasos pequeños y secuenciales, lo que permite un aprendizaje de forma gradual y acumulativa. Aprendizaje basado en el condicionamiento operante, Skinner (1957), en su estudio influenciado por Thorndike, llegó a ampliar esta teoría con su concepto de reforzamiento programado. Para tal fin, utilizó técnicas como el aprendizaje automatizado y la enseñanza asistida por computadora.

De la misma forma, el modelo de la permanencia estudiantil que ha sido propuesto por Tinto (1993) (Guillén et al., 2024), tiene su fundamento en que el rendimiento académico se encuentra influido por factores sociales y académicos que tienen la capacidad de afectar la continuidad de los estudiantes en el sistema educativo.

Tinto distingue tres fases clave en la permanencia estudiantil: Fase de Separación, el estudiante tendría que desvincularse de patrones previos de comportamiento y adaptarse a un nuevo contexto académico. Fase de Transición, se tiende a dar cuando el estudiante comienza a integrarse en la vida universitaria o escolar. En este contexto enfrenta nuevos desafíos académicos y sociales. Fase de Incorporación, se alcanza cuando el estudiante, haciendo uso de sus medios, logra adaptarse al entorno educativo, fortaleciendo su compromiso con la institución y su aprendizaje.

Se puede indicar el modelo de tinto destaca en lo que se diferencian dos tipos de integración que pueden impactar directamente en la actividad de cada estudiante en su rendimiento de forma académica como por ejemplo en la integración académica, guarda un grado de compromiso de cada estudiante con su formación, la motivación, al igual que la satisfacción con su desarrollo de comunicación y habilidades, cabe indicar también que la integración social, abarca los vínculos entre compañeros, docentes y personal educativo de igual manera el apoyo de toda una comunidad ayuda siempre a la reducción de la deserción y puede mejorar el desempeño académico. Finalmente, el modelo Sociocultural planteado por Vygotsky (1978) (Chávez et al. ,2024), resalta la influencia del entorno sociocultural en cada proceso que tiene el estudiante en aprender algo nuevo es por ello que según lo señalado indica la importancia del medio y de los facilitadores, como el docente, resulta clave para la adquisición de habilidades académicas.

El destalle de las dimensiones se puede iniciar con el logro de objetivos de aprendizaje se puede entender que este evalúa el nivel de cumplimiento de los objetivos educativos establecidos, donde se incluye la entrega puntual de tareas, el desempeño en evaluaciones y la adquisición de competencias curriculares es por eso que este indicador

facilita esquematizar el progreso del estudiante y su relación con los estándares planteados en el currículo.

Las competencias cognitivas comprenden la aptitud del estudiante para emplear el razonamiento analítico, abordar problemas complejos y aplicar los conocimientos adquiridos en contextos prácticos (Coello y Ramos, 2022). En conjunto, ese componente resulta esencial para poder medir el desarrollo intelectual y la capacidad de adaptación del estudiante frente a un nuevo contexto desafiante y por último, las habilidades socioemocionales tienen su centro principal en aspectos como la confianza, la motivación, el manejo del estrés y las competencias interpersonales (Magallanes et al., 2021).

Tanto elementos internos como externos pueden ejercer influencia sobre el desempeño académico de los estudiantes es por eso que dentro de los aspectos internos más relevantes se encuentran las capacidades cognitivas, la motivación personal y las competencias socioemocionales aunque por otro lado, entre los elementos externos se consideran el contexto familiar, la disponibilidad de recursos educativos y los métodos de enseñanza implementados por el docente (Hattie, 2009), de igual manera para los alumnos con NEE, la ausencia de adaptaciones en el currículo y en la metodología constituye una barrera significativa para lograr un desempeño académico adecuado (UNESCO, 2023).

El rendimiento académico puede ser evaluado a partir de diversos indicadores que permiten comprender tanto los logros cuantitativos como cualitativos del proceso de aprendizaje como punto número 1 se consideran los indicadores medibles, como las calificaciones obtenidas en las evaluaciones y los porcentajes de aprobación de igual manera como segundo lugar, se toman en cuenta los indicadores no numéricos, que incluyen la adquisición de habilidades analíticas, la aptitud para enfrentar problemas complejos y el grado de motivación del estudiante hacia el aprendizaje y finalmente, en el caso de los estudiantes con necesidades educativas especiales, cobran relevancia los indicadores específicos, los cuales incluyen el progreso individual, la participación en actividades inclusivas y la mejora en habilidades concretas que responden a sus características particulares (Marzano et al., 2001).

Se puede indicar también que, en este contexto, el desarrollo del desempeño -académico se ve condicionado por elementos adicionales, tales como las adaptaciones al igual que una gran cantidad de planes de estudio, así como también la disponibilidad de actividades o recursos de capacitaciones del personal docente en prácticas inclusivas. De

acuerdo con el informe de la UNESCO (2023), apenas un 35 % de las instituciones educativas en América Latina implementa estrategias inclusivas efectivas, lo que, de manera general, restringe el avance académico de estos estudiantes. Por su parte, investigaciones como las de Rodríguez y López (2021) ponen en evidencia que la implementación de estrategias pedagógicas adaptadas tiene la capacidad de incrementar el rendimiento académico en un 40%, esto se da especialmente en competencias básicas como matemáticas y comprensión lectora.

Respecto a los estudiantes con NEE, se entiende que enfrentan obstáculos para integrarse de manera completa en la educación tradicional se puede indicar que estas dificultades pueden originarse en aspectos físicos, sensoriales, cognitivos, emocionales o sociales. Según la UNESCO (2021), resulta necesario realizar adaptaciones específicas en los planes de estudio, las estrategias de enseñanza, los materiales educativos o el entorno escolar para asegurar un aprendizaje accesible y equitativo de igual manera las NEE se clasifican en dos grandes categorías así como las NEE transitorias: Aquellas que son temporales y pueden superarse con intervenciones adecuadas, como los casos de dificultades específicas de aprendizaje o problemas emocionales; NEE permanentes: Aquellas que son persistentes y demandan ajustes continuos, como las asociadas a discapacidades físicas, sensoriales o intelectuales.

Quienes presentan NEE suelen encontrar diversos impedimentos que dificultan su participación completa y su aprendizaje en la escuela. Según UNICEF (2023), un desafío relevante es la infraestructura limitada, ya que únicamente el 40% de los centros educativos en América Latina cuenta con espacios accesibles para quienes tienen discapacidad física. Asimismo, la escasez de materiales adaptados y tecnologías poco diversas generan un obstáculo en el desarrollo de la implementación de nuevas estrategias de manera pedagógica o también conocidas como inclusivas, cabe resaltar también otro aspecto importante que esta basada en la casi nula o escasa capacitación en cada uno de los docentes, ya que se pudo apreciar que por lo menos un 60% de los profesores en Perú reconoce no haber tenido ninguna información ni formación sobre la inclusión educativa. Finalmente, la estigmatización y los prejuicios hacia los estudiantes con NEE afectan negativamente su autoestima y motivación, lo que incrementa el riesgo de exclusión tanto social como académica.

Para abordar los obstáculos señalados, es esencial adoptar medidas que favorezcan la inclusión, fortaleciendo tanto la participación como el aprendizaje de quienes presentan NEE. Marzano et al. (2001) destacan que estas acciones pueden

contemplar ajustes en el currículo, incorporación de herramientas tecnológicas, metodologías de trabajo colaborativo y capacitación especializada del personal docente.

En el caso peruano, la Minedu (2024) resalta que la adopción de estas estrategias en aproximadamente un tercio de las instituciones educativas inclusivas ha permitido evidenciar un aumento cercano al 20 % en los logros académicos de estudiantes con NEE, al mismo tiempo que se observan mejoras en su integración social y participación dentro del aula, cabe resaltar que con respecto a la educación inclusiva, su base teórica se sostiene en el principio de equidad, orientándose a asegurar que cada estudiante pueda acceder, permanecer y participar activamente en entornos educativos regulares, garantizando así oportunidades de aprendizaje para todos.

UNESCO (2021) hace especial énfasis en que este enfoque llega a reconocer y valorar la diversidad como una fortaleza, a su vez, hace la propuesta de un sistema educativo que se adapte a las necesidades individuales, esto en lugar de exigir que los estudiantes se adapten al sistema de igual manera los principios promovidos incluyen accesibilidad, participación, equidad y adaptación adicionalmente indicar que existen diversos enfoques pedagógicos que orientan la práctica inclusiva en el aula.

Primero el D.U.A, se indica como el representante del marco pedagógico orientado a precisar la excelencia del currículo desde su concepción es por ello que este enfoque plantea la creación de objetivos, recursos, métodos y evaluaciones que puedan ajustarse y adaptarse, permitiendo que cada estudiante participe y avance conforme a sus particularidades y necesidades (CAST, 2020).

El Aprendizaje Cooperativo se basa en organizar grupos de estudiantes que trabajen de manera conjunta para lograr objetivos comunes es por eso que este enfoque promueve la colaboración recíproca, el compromiso individual y la adquisición de competencias sociales, favoreciendo la elaboración compartida del conocimiento y el enriquecimiento del aprendizaje dentro de ambientes inclusivos (Johnson & Johnson, 1999).

La Pedagogía Diferenciada plantea la necesidad de adaptar contenidos, procesos y productos a los intereses, estilos y niveles de los estudiantes, reconociendo la diversidad como una oportunidad pedagógica es por ello que de manera complementaria, la Neurodidáctica integra hallazgos de la neurociencia para diseñar estrategias que optimicen la retención y comprensión de la información, potenciando un aprendizaje más efectivo y significativo (Tomlinson, 2001; Subía et al., 2024).

En este entorno, el papel desempeñado por el docente termina siendo fundamental y estratégico en la implementación de enfoques pedagógicos inclusivos. De acuerdo con Hattie (2009), la efectividad docente viene a ser uno de los factores que cuenta con mayor influencia dentro del desarrollo cognitivo de cada estudiante de igual manera describe la importancia en base a que todos los docentes deben capacitarse de forma constante, actualizar sus conocimientos, fomentar un ambiente inclusivo, evaluar de manera flexible, establecer colaboraciones y poder llegar a realizar sus labores de la mano con los padres de familia al igual que con especialistas, para que todo lo que se genere de esto sea de utilidad especial para los estudiantes.

La educación inclusiva se reconoce a nivel mundial como un derecho esencial de las personas, respaldado por distintos tratados y marcos normativos. Entre los documentos más destacados se incluyen la Declaración de Salamanca (UNESCO, 1994), que promueve la inclusión de todos los niños independientemente de sus condiciones (ONU, 2006), cuyo artículo 24 establece que toda persona tiene derecho a acceder a una educación inclusiva sin discriminación.

Dentro de los compromisos internacionales, el ODS 4 (2015) tiene como propósito lograr que todas las personas sin excepción puedan acceder a una gran educación con una excelente calidad de forma muy equitativa e inclusiva, fomentando junto a todo ello las oportunidades de igualdades para todos incluso a los estudiantes con NEE, cabe indicar que en Perú, la ley G. de educación (N.º 28044) reconoce que el estudio es un derecho básico de la población y indica que el estado en base a sus leyes debe mejorar el sistema de educación y motivar la participación de todos los estudiantes con NNE en todos los niveles y modalidades.

Asimismo, se han implementado normativas específicas como la Norma (R.M. N° 356-2017-MINEDU), que orienta la organización y evaluación de servicios inclusivos. Complementariamente, el Plan Nacional de Educación Intercultural Bilingüe e Inclusiva 2021-2030 promueve la equidad mediante estrategias adaptativas, y la Política Nacional de Discapacidad para el Desarrollo (D.S. N° 007-2021-MIMP) refuerza el acceso a una educación inclusiva, equitativa y no discriminatoria en el país.

Es por ello que se ha realizado la implementación de políticas inclusivas en Perú enfrenta aún varios desafíos. Según el Ministerio de Educación (2024), solo el 35% de las escuelas en el país cuentan con recursos adaptativos suficientes, y el 60% de los docentes indican que no existe una capacitación constante o de manera inclusiva.

Estas desigualdades obstaculizan la eficacia de las políticas educativas y generan obstáculos en la obtención de aprendizajes de calidad, afectando la capacidad institucional para potenciar tanto el desempeño académico como el desarrollo de competencias cognitivas y socioemocionales.

Partiendo del contexto de la presente investigación se ha definido una gran variedad de términos entre ellos, los siguientes:

**Competencias curriculares:**

Se define como el dominio que un alumno tiene sobre los contenidos y objetivos del currículo en un área específica cabe resaltar que este nivel puede variar entre diferentes áreas de conocimiento y es crucial para entender el progreso educativo del estudiante (Saravia et al., 2024).

**Currículo:**

Proporciona la perspectiva educativa que se busca implementar para los alumnos incluyendo aprendizajes, así como también directrices orientadas a su formación integral de manera que puedan desenvolverse de forma efectiva tanto en el presente como en su futuro (Custodio et al., 2024).

**Educación inclusiva:**

Se concibe un enfoque educativo orientado a cubrir la variedad de requerimientos de cada estudiante independientemente de su contexto o las distintas habilidades que este posea, buscando suprimir obstáculos al aprendizaje al igual que siempre fomentar la participación plena en un entorno justo y accesible para todos (Marcos, 2024)

**Estándares de aprendizaje:**

Representan definiciones precisas de los conocimientos y habilidades que los estudiantes deben adquirir en cada nivel educativo, se puede entender que funcionan como guía para medir el progreso académico y ofrecen dirección a docentes y alumnos durante el desarrollo del aprendizaje (Ramos et al., 2025).

**Tecnologías educativas:**

Comprende el uso de recursos, conocimientos y dispositivos en entornos educativos con la finalidad de potenciar tanto la enseñanza como el aprendizaje se puede entender que implica la incorporación de tecnologías digitales en los procesos formativos, buscando soluciones a dificultades pedagógicas y la mejora de los métodos educativos (Meza y Mendoza, 2023).

## II. METODOLOGÍA

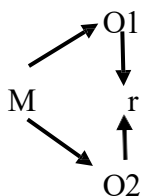
### 2.1. Enfoque, tipo

Con respecto al enfoque, en la investigación se ha optado por tener un enfoque cuantitativo, en el cual se hizo una transformación de un concepto u opinión en una variable que sea cuantificable. Esto a partir de una escala de Likert. Este enfoque facilitó el uso de las herramientas estadísticas que, a su vez, permitió sacar conclusiones válidas (Rodríguez y Sánchez, 2025).

Al mismo tiempo la investigación es del tipo básica ya que a través de la descripción de la realidad estudiada amplia el conocimiento sobre la problemática asociada a la educación inclusiva, sus estrategias de mitigación y su relación con el aprendizaje (Arch et al., 2024).

### 2.2. Diseño de investigación

Se desarrolló bajo un enfoque conocido como no experimental, debido a que no se ejerció intervención deliberada sobre ninguna variable. Además, se consideró de tipo correlacional, con la finalidad de identificar y analizar la vinculación existente entre los métodos pedagógicos y los niveles de desempeño académico de los estudiantes con NEE en las instituciones educativas del distrito de Sihuas. (Jevons, 2024).



M: Estudiantes del nivel secundario con necesidades educativas especiales.

O1: Estrategias didácticas.

O2: Rendimiento académico.

R: Relación entre las variables.

Para alcanzar los objetivos planteados, se hizo uso de procedimientos estandarizados y adaptados de acuerdo con las características de los instrumentos. Los instrumentos de lista de cotejo, tanto para evaluar las estrategias didácticas como para medir el rendimiento académico, fueron aplicados directamente en los hogares de los

estudiantes seleccionados, garantizando condiciones uniformes durante la recolección de la información. El coeficiente alfa de Cronbach obtenido fue de 0.905 para el primer instrumento y de 0.786 para el segundo (Anexo 5).

### **2.3. Población y muestra**

Según Mucha et al. (2020), indican que la población se puede entender como el todo o el total de una gran cantidad de elementos o unidades que podrán ser analizados de igual manera indican que poseen una o varias características definidas y que constituyen el enfoque central de la investigación. Este conjunto puede ser finito o infinito, dependiendo del contexto considerado. En este estudio, se puede precisar que la población se mantuvo conformada por todos los estudiantes con NEE, que se encuentran ya matriculados en el nivel primario de todos los centros educativos pertenecientes al distrito de Sihuas durante el progresivo año del 2025. De acuerdo con los registros oficiales, la cantidad de estudiantes en los distintos grados alcanzó un total de 80 individuos. Dado que se trata de una población que se caracteriza por ser finita, medible, accesible y alcanzable, se aplicó un muestreo censal, lo cual implicó que la muestra estuviera conformada por la totalidad de la población. Según Chero (2024), la muestra censal supone una recolección de datos total de las unidades que constituyen el objeto del censo cabe indicar que para el desarrollo de este trabajo se mantuvo una población al igual que la muestra con una cantidad de 80 estudiantes con NEE, que conforman el nivel primario de I.E. del sector y distrito de Shiuas.

Los criterios de inclusión definidos para la selección de los participantes fueron: contar con un diagnóstico formal de necesidades educativas especiales respaldado por la documentación institucional, estar integrados en el programa de educación inclusiva de la institución y contar con la autorización expresa mediante consentimiento informado otorgado por los padres o tutores legales. DE igual forma, no fueron considerados los estudiantes que no presenten características de NEE ni aquellos que no cuenten con la autorización firmada.

Cada estudiante con necesidades educativas especiales (totalizando 80) del nivel secundario de las instituciones educativas inclusivas del distrito de Sihuas constituyó la unidad de análisis, evaluándose de acuerdo con las estrategias pedagógicas implementadas por los docentes y los resultados académicos obtenidos.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

La Lista de Cotejo para Estrategias Didácticas se estructuró con el propósito de evaluar la aplicación y frecuencia de las estrategias didácticas que vienen siendo usadas por los docentes en el aula. Este instrumento tiene su fundamentación en el modelo constructivista de Díaz-Barriga y Hernández citado por Marvez (2024). Los investigadores destacan la importancia de estrategias orientadas al aprendizaje significativo. Para adecuar mejor la investigación, se empleó la adaptación realizada por Cartuche et al. (2021), quienes aplicaron esta herramienta en la evaluación de metodologías activas en la enseñanza de matemáticas.

El instrumento está compuesto por 9 ítems, organizados en tres dimensiones clave; enfoques metodológicos, que analiza la diversidad y frecuencia de metodologías activas empleadas por los estudiantes; planificación, que evalúa la claridad, coherencia y secuencia del aprendizaje; e interacción en el aula, que mide la participación de los estudiantes y la calidad de participación en la retroalimentación.

La administración del instrumento se dio mediante el seguimiento presencial (Observación), teniendo como mapa una guía estructurada con indicadores clave (Lista - cotejo). Este seguimiento se llevó a cabo durante diversas visitas, asegurando la estandarización en los parámetros utilizados para la valoración (criterios – evaluar), tal como se detalla en el Anexo 6.

Para garantizar la solidez metodológica del instrumento, se llevó a cabo una valoración por parte de especialistas en educación inclusiva y estrategias didácticas, integrando a tres expertos en el área. Se utilizó el índice estadístico propuesto por Aiken (V), alcanzando puntuaciones de 0.85 en cuanto a pertinencia, 0.90 en claridad y 0.88 en coherencia, lo cual evidencia una elevada calidad en el contenido evaluado.

En cuanto a la confiabilidad se puede precisar que su determinación fue mediante el coeficiente Kuder-Richardson (KR-20) se puede recalcar que el valor obtenido fue de 0.79, lo que normalmente garantiza estabilidad y precisión en la medición de las estrategias didácticas aplicadas en el aula se indica que la ficha técnica detallada del instrumento se encuentra en el Anexo 6.

La Lista de Cotejo para el Rendimiento Académico ha sido estructurada con el objetivo de tener una herramienta que haga más fácil el análisis del rendimiento de los

alumnos en los aspectos vinculados al cumplimiento de metas formativas, fortalecimiento de capacidades cognitivas y competencias socioemocionales indicar que este instrumento tiene su fundamento en el modelo de Tinto (1993) y se centró en la permanencia estudiantil de igual manera este modelo resalta el valor que tiene la integración en los ámbitos formativos y de interacción social dentro del proceso educativo es por ello que la adaptación utilizada en este estudio hace especial referencia a la realizada por Paucarhuacho et al. (2021) cabe mencionar que los autores mencionados aplicaron esta herramienta en el análisis de competencias digitales y cómo estas influyen en el desempeño académico de alumnos en nivel secundario.

El instrumento se compone por 9 ítems, estos se distribuyen en tres dimensiones fundamentales: logro de objetivos de aprendizaje, que tiene la función de evaluar la realización de tareas académicas y el rendimiento evidenciado en pruebas; habilidades cognitivas, cuya finalidad es valorar la aptitud del estudiante para emplear conocimientos adquiridos y enfrentar situaciones problemáticas; y habilidades socioemocionales, orientadas al análisis de la relación con profesores y pares, el impulso motivacional y la autorregulación frente a la presión escolar.

La aplicación del instrumento fue llevada a cabo haciendo uso de la técnica de observación estructurada. Además, se registró la conducta mostrada por los alumnos en el desarrollo de tareas formativas y durante procesos evaluativos. La lista de cotejo llegó a emplear un sistema de medición dicotómico (Sí/No), el cual facilita el registro y la interpretación sistemática de la información obtenida. El detalle relacionado con la metodología empleada y los parámetros observados se encuentran detallados en el Anexo 6.

Con la finalidad de poder garantizar la validez del instrumento, se realizó un juicio de expertos que se conformó por tres especialistas en psicopedagogía y evaluación educativa. La prueba de coeficiente V de Aiken obtuvo valores de 0.82 en pertinencia, 0.87 en claridad y 0.85 en coherencia. En conjunto estos valores confirman la idoneidad del instrumento para la medición del rendimiento académico.

Como dato validador complementario, la estabilidad del instrumento fue establecida utilizando el indicador estadístico Kuder-Richardson (KR-20). Se obtuvo un resultado de 0.75, el cual refleja un nivel aceptable de uniformidad interna al evaluar las distintas dimensiones del rendimiento académico.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

El procesamiento de la información se desarrolló en diversas fases secuenciales.

En primer lugar, la información recolectada fue estructurada y registrada digitalmente utilizando una base de datos construida en el software estadístico SPSS, correspondiente a la edición número 21, lo cual hizo más fácil el manejo y estructurado de la información.

Previo al análisis, se realizó una revisión exhaustiva para poder identificar y corregir errores en la entrada de datos. Posteriormente, los registros obtenidos a través de las listas de cotejo se codificaron, llegando a facilitar su preparación para el análisis estadístico.

Con la finalidad de poder describir las variables estudiadas, se realizaron cálculos de medidas estadísticas básicas tales como promedio, valor central, frecuencia más recurrente, dispersión típica y rango intercuartílico. Estos indicadores proporcionan un panorama detallado sobre la distribución de los datos. Como etapa siguiente, se pudo desarrollar y como punto principal también indicar que se aplicó una prueba conocida como Kolmogorov-Smirnov, la cual consistió en lograr determinar toda la distribución de los datos que cumplía con los supuestos de normalidad de igual manera indicar que en los resultados se fue a utilizar el coeficiente de correlación de Spearman, con el que se buscó evaluar la relación en base a los métodos pedagógicos empleados al igual que el desarrollo en base al rendimiento del ámbito académico de igual manera, se elaboraron tablas de distribución y porcentajes de frecuencia, con el fin de facilitar la interpretación gráfica de los hallazgos y evidenciar de manera visual las tendencias observadas en la interacción de las variables analizadas. Esta estrategia metodológica permitió asegurar un tratamiento exhaustivo y ordenado de la información, lográndose la obtención de conclusiones fundamentadas acerca de cómo inciden las estrategias didácticas en el desempeño académico de los estudiantes que presentan NEE.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

Este trabajo investigativo se desarrolló con estricto apego a los fundamentos éticos que rigen las ciencias de la educación. Al mismo tiempo, se aseguró la protección de la información recolectada, además de resguardar la identidad de quienes participaron, detallándose en el anexo 5. A ellos se les informó acerca del propósito y las acciones previstas durante el desarrollo de la investigación. Asimismo, se garantizó que su intervención se efectuara de manera libre y consciente, sin implicar riesgos físicos ni

emocionales. Por tanto, la investigación cumple con las normativas éticas nacionales e internacionales, habiendo sido evaluada y aceptada por la comisión ética correspondiente a la institución.

### III. RESULTADOS

Los resultados se describieron a partir del uso de estadística descriptiva e inferencial a fin de que sean válidos e interpretables.

#### 3.1. Resultados descriptivos

Como punto inicial se hará una descripción de cada una de las variables y sus dimensiones.

##### 3.1.1 Descripción de los resultados de la variable: Estrategias didácticas

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable de estrategias didácticas.*

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Básico	4	5.0 %
	Regular	61	76.25 %
	Alto	15	18.75 %
	Total	80	100.0 %

Nota: Base de datos (Anexo 8)

En cuanto al uso general de estrategias didácticas observadas en las visitas, tal como se aprecia en la Tabla 1, se identificó que el 76.25 %, se llegó a ubicar en el nivel regular, que vino a representar la mayor proporción dentro del grupo evaluado. Por otro lado, un 18.75 % pudo alcanzar un nivel alto en el uso de dichas estrategias. Finalmente, solo el 5 % se ubicó en el nivel básico. Del mismo modo, la Figura 1 muestra la distribución de frecuencias, donde se aprecia que, de un total de 80 casos analizados, 61 de los estudiantes de las instituciones de Sihuas correspondieron al nivel regular, 15 al nivel alto y 4 al nivel básico.

##### 3.1.2 Descripción de los resultados según las dimensiones de la variable estrategias didácticas

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable estrategias didácticas*

Niveles	f	Enfoques metodológicos	f	Planificación	f	Interacción en el aula
Bajo uso	28	35.00%	7	8.75%	45	56.25%
Regular uso	22	27.50%	68	85.00%	21	26.25%
Buen uso	30	37.50%	5	6.25%	14	17.50%
Total	80	100.00%	80	100.00%	80	10000.00%

Respecto a la primera dimensión “Enfoques metodológicos”, tras el análisis descriptivo, representado en la Tabla 2, se pudo identificar que el 37.5 % (30) de los estudiantes evaluados se ubicó en el nivel de buen uso en lo correspondiente al uso de metodologías activas. Además, el 35 % (28) llegó a alcanzar el nivel de bajo uso, y el restante que fue el 27.5 % (22) se ubicó en un nivel de regular uso.

En relación con la dimensión planificación, tal como se observa en la Tabla 2, se determinó mediante los análisis descriptivos que el 85 % (68) de los casos analizados se ubicó en el nivel de regular uso, representando la proporción más alta dentro de esta categoría. En la misma tabla se puede apreciar cuantitativamente que el 8.75 % (7) de los estudiantes se llegó a ubicar en el nivel bajo uso, mientras que solo el 6.25 % (5) evidenció un buen uso.

En lo referente a la dimensión interacción en el aula, en la Tabla 2 se muestra el análisis resumido. El 56.25 % presentó un nivel bajo uso (más de la mitad de los valores obtenidos). Del mismo modo, el 26.25 % se llegó a ubicar en el nivel de regular uso, mientras que solo el 17.5 % alcanzó un buen uso.

### 3.1.3 Rendimiento académico

**Tabla 3**

*Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable rendimiento académico.*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nivel	Bajo	15	18.75
	Promedio	45	56.35
	Bueno	20	25.0
	Total	80	100.0

Nota: Base de datos (Anexo 8)

En la segunda variable que describe el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales, de acuerdo con la Tabla 3, se puede observar que el 56.3 % cuenta con un nivel promedio, correspondiente a 45 de los 80 casos evaluados. Asimismo, el 25 % pudo alcanzar un rendimiento bueno (20 estudiantes). El 18.8 % restante evidenció un nivel de rendimiento bajo (15 estudiantes).

### 3.1.4 Descripción de los resultados según las dimensiones de la variable rendimiento académico

**Tabla 4.**

*Distribución de frecuencia y porcentaje los niveles con respecto a la variable rendimiento académico*

Niveles	f	Logro de objetivos de aprendizaje	f	Habilidades cognitivas	f	Habilidades socioeconómicas
Bajo	37	46.25 %	67	83.75 %	18	22.5 %
Medio	9	11.25 %	2	2.5 %	60	75 %
Alto	34	42.5 %	13	16.25 %	2	2.5 %
Total	80	100 %	80	100 %	80	100 %

Nota: Base de datos (Anexo 8)

En cuanto a la dimensión logro de objetivos de aprendizaje, en la Tabla 4, se registró que el 46.25 % que representa 37 de los estudiantes tienen un nivel bajo. Por otro lado, el 42.5 %, que son 34 estudiantes, se pudo ubicar en un nivel alto. El 11.25%, representado por 9 estudiantes, se ubicó en un nivel medio.

En la misma tabla, la dimensión de habilidades cognitivas indica que el 83.75 % (67) de los estudiantes obtuvo un nivel bajo (la mayoría de los casos analizados). Por su

parte, el 16.25 % (13) alcanzó un nivel medio. Finalmente, el 2.5% (2) se ubicó en el nivel alto.

En la dimensión habilidades socioemocionales, la Tabla 4, resume en análisis descriptivo observándose que el 75 % de los estudiantes se ubicó en un nivel medio, el 22.5 % presentó un nivel bajo, y solo el 2.5 % alcanzó un nivel alto. La Figura 4 muestra la distribución de los datos obtenidos, de los 80 estudiantes evaluados, 60 fueron clasificados en el nivel promedio (75%), 18 en el nivel bajo (22.5%) y únicamente 2 en el nivel alto (2.5%).

### 3.1.5 Análisis cruzado

La Tabla 5 muestra la relación entre los niveles de cada variable. La distribución de las frecuencias puso en evidencia que, del total de 80 casos, el grupo con estrategias didácticas en nivel regular llegó a concentrar la mayor proporción de estudiantes con rendimiento académico promedio (43.8 %) y bueno (15 %).

**Tabla 5**

*Tabla de análisis cruzado*

Estrategias didácticas	Rendimiento Académico						Total	
	Bajo		Medio		Alto		Recuento	% del total
	Recuento	% del total	Recuento	% del total	Recuento	% del total		
Bajo uso	1	1.3%	1	1.3%	2	2.5%	4	5.0%
Regular uso	14	17.5%	35	43.8%	12	15.0%	61	76.3%
Buen uso	0	0.0%	9	11.3%	6	7.5%	15	18.8%
<b>Total</b>	15	18.8%	45	56.3%	20	25.0%	80	100.0%

Nota: Base de datos (Anexo 8)

Del mismo modo, como se observa en la tabla 5, los estudiantes presentaron un rendimiento bajo (1.3 %) y alto (2.5 %). Otro hecho peculiar es que, cuando se registró un nivel alto en estrategias didácticas tampoco se registró estudiantes con rendimiento bajo, pero sí se observaron 9 casos con rendimiento medio (11.3 %) y 6 con rendimiento alto (7.5 %).

## 3.2. Análisis inferencial

### 3.2.1 Análisis de normalidad

**Tabla 6**

*Análisis de la normalidad de la distribución poblacional de la variable rendimiento académico*

Variable/dimensiones	Kolmogorov-Smirnov	
	<i>g<sup>l</sup></i>	<i>p</i>
Rendimiento académico	4	.000
Logro de objetivos de aprendizaje	4	.000
Habilidades cognitivas	4	.030
Habilidades socioeconómicas	4	.002

Tal como muestra la Tabla 6, tanto la variable de rendimiento académico, como sus tres dimensiones mostraron valores inferiores a ,05; confirmándose la falta de normalidad en la muestra. Por tanto, el estadístico oportuno para calcular la relación entre las variables es la Rho de Spearman.

### 3.2.2 Contrastación de hipótesis

#### Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con NEE.

H1: Existe relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con NEE.

**Tabla 7**

*Correlación entre estrategias didácticas y rendimiento académico*

		Rendimiento académico
<b>Estrategias didácticas</b>	Coefficiente de correlación	.673
	Sig. (bilateral)	.043
	N	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 7 se presenta el resultado obtenido tras aplicar el análisis de correlación no paramétrica de Spearman, con el fin de examinar el vínculo existente entre el uso de estrategias didácticas y el desempeño académico de los estudiantes que presentan NEE. El procedimiento estadístico reveló un valor rho de 0.673 acompañado de una significancia de  $p = 0.043$ , lo cual evidencia una asociación directa con relevancia estadística entre los factores analizados.

### 3.2.2 Prueba de la primera hipótesis específica

H0: No existe relación entre las estrategias didácticas y el logro de los objetivos de aprendizaje de estudiantes con NEE.

H1: Existe relación entre las estrategias didácticas y el logro de los objetivos de aprendizaje de estudiantes con NEE.

**Tabla 8**

*Correlación entre Estrategias didácticas y Logro de objetivos de aprendizaje*

		<b>Logro de objetivos de aprendizaje</b>
<b>Estrategias didácticas</b>	Coefficiente de correlación	,407**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el caso de la dimensión de logro de los objetivos de aprendizaje y su relación con la variable de Estrategias didácticas, se obtuvo un valor de  $\rho = -0.407$ , con significancia de  $p = 0.000$ . Estos valores son suficientes para afirmar relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

### 3.2.3 Prueba de la segunda hipótesis específica

H0: No existe relación entre las estrategias didácticas y las habilidades cognitivas de estudiantes con NEE.

H1: Existe relación entre las estrategias didácticas y las habilidades cognitivas de estudiantes con NEE.

**Tabla 9***Correlación entre Estrategias didácticas y Logro de objetivos de aprendizaje*

		<b>Habilidades cognitivas</b>
<b>Estrategias didácticas</b>	Coeficiente de correlación	-0.078
	Sig. (bilateral)	.392
	N	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el caso de la dimensión de habilidades cognitivas y su relación con la variable de Estrategias didácticas, se obtuvo un valor de  $\rho = -0.078$ , con significancia de  $p = 0.392$ . Estos valores no son suficientes para afirmar relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

### 3.2.4 Prueba de la tercera hipótesis específica

H0: No existe relación entre las estrategias didácticas y las habilidades socioemocionales de estudiantes con NEE.

H1: Existe relación entre las estrategias didácticas y las habilidades socioemocionales de estudiantes con NEE.

**Tabla 10***Correlación entre estrategias didácticas y habilidades socioemocionales*

		<b>Habilidades socioemocionales</b>
<b>Estrategias didácticas</b>	Coeficiente de correlación	,668**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Finalmente, para la dimensión habilidades socioemocionales, el resultado expuesto en la Tabla 10 permite identificar un coeficiente de correlación de rho Spearman = 0.668 además de un valor de significancia  $p = 0.000$ , lo que deja en clara evidencia una correlación positiva y estadísticamente significativa al nivel del 1 %.

#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales. Los resultados obtenidos pusieron en evidencia una correlación positiva y estadísticamente significativa (Rho de Spearman = 0.673;  $p = 0.043$ ). Estos datos estadísticos permiten interpretar que un mejor uso de estrategias didácticas se encuentra asociada con mayores niveles de rendimiento académico. Por tanto, este hallazgo pone en evidencia lo importante que resulta poder aplicar metodologías adaptadas y coherentes que respondan a las características de los estudiantes con NEE.

Al contrastar con el resultado de otros autores, lo encontrado guarda relación con el trabajo de Pinos et al. (2020), quienes reportaron una correlación positiva baja y no significativa ( $r = 0.097$ ;  $p = 0.624$ ), lo que sugiere que la aplicación por sí sola de estrategias no es garantía suficiente de altos niveles de aprendizaje, si no se complementa con recursos adicionales como lo son el apoyo familiar, capacitación docente y herramientas tecnológicas. Para complementar el contraste, Soto (2023) en su investigación pudo hallar una asociación de carácter positivo y moderado ( $r = 0.540$ ,  $p = 0.003$ ) entre estrategias de enseñanza y logro de aprendizaje en estudiantes con NEE. En su estudio destaca el papel de la retroalimentación ( $r = 0.702$ ) y el apoyo docente ( $r = 0.695$ ). Por lo que, el presente estudio se alinea con dichas evidencias, lo que refuerza la premisa que no todas las estrategias producen el mismo impacto, sino que su efectividad depende de la forma en que son planificadas y aplicadas.

Las brechas que existen entre las metodológicas ayudan a explicar estas variaciones. Mientras que Pinos et al. (2020) trabajaron con una muestra que fue reducida y un contexto con recursos limitados, Soto (2023) llegó a aplicar un análisis más detallado en dimensiones específicas, facilitando el matiz de los hallazgos. Cuando se revisa este punto en el presente estudio, se verifica que se abordó el rendimiento académico de manera más global, lo que confirma que las estrategias didácticas tienen un efecto real pero condicionado por el entorno y la pertinencia metodológica.

Desde un marco teórico, Vygotsky (1978) hace hincapié en que el aprendizaje depende del andamiaje y la mediación social en la Zona de Desarrollo Próximo, esto se puede interpretar como que una estrategia solo es efectiva cuando se aplica en interacción significativa. En la misma línea, Piaget (1970) hace énfasis que las metodologías deberían

alinearse a la etapa cognitiva del estudiante, de lo contrario su impacto podría limitarse significativamente. De esta forma, el vínculo identificado en este estudio puede interpretarse como un indicio empírico de que las metodologías pedagógicas, cuando se aplican de manera adecuada y adaptada al contexto, poseen la capacidad de potenciar el desempeño académico y promover el desarrollo global de los estudiantes con NEE.

Con relación al primer objetivo específico, se identificó el vínculo existente entre las metodologías didácticas implementadas y el cumplimiento de metas formativas. Los resultados de la investigación pusieron en evidencia una asociación directa y estadísticamente relevante entre el enfoque didáctico aplicado y el alcance de los resultados esperados en el aprendizaje ( $\rho = 0.407$ ,  $p = 0.000$ ). Este resultado sugiere que, a mayor implementación de las estrategias observadas durante la práctica docente, se produce una mejora moderada en el rendimiento, lo que permite considerar la necesidad de analizar otras variables que inciden en la dinámica del aprendizaje y en el cumplimiento de los objetivos pedagógicos.

Resultados similares fueron evidenciados en la investigación desarrollada por Soto (2023), en la cual se identificó una asociación moderadamente positiva entre las prácticas docentes aplicadas y los niveles de logro académico alcanzados, específicamente en una población estudiantil con necesidades educativas particulares. El análisis reportó un coeficiente de Spearman de 0.540 ( $p < 0.05$ ), lo cual sugiere que una implementación pedagógica adecuada puede incidir directamente en el cumplimiento efectivo de los propósitos curriculares. Del mismo modo, Cuba (2024) pudo encontrar una correlación del tipo positiva y significativa ( $r = 0.687$ ,  $p < 0.01$ ) entre estrategias visuales y el aprendizaje. En su estudio destaca el rol de recursos como mapas conceptuales e infografías en la mejora de los resultados académicos. Sin embargo, para hacer contraste en los hallazgos, el estudio de Pinos et al. (2020) llegó a encontrar una correlación positiva baja y no significativa ( $r = 0.097$ ,  $p = 0.624$ ), poniendo en evidencia que, en ciertos casos, las estrategias didácticas no generan impactos claros sin que estén acompañadas de otros factores estructurales.

La teoría constructivista de Piaget (1979) puede explicar la similitud y contradicción entre los resultados mencionados. De acuerdo con el autor, el aprendizaje con verdadero sentido no se origina únicamente en la exposición de contenidos, sino en la participación activa del estudiante con su contexto, en la congruencia de las metodologías con su etapa de desarrollo mental y en la adecuada adaptación de los

estímulos a sus particularidades. Para los resultados del presente estudio, las estrategias observadas fueron implementadas de forma aislada, lo que limitaría su eficacia cabe recalcar que en suma, a lo anterior, la teoría de Ausubel (1963) menciona que el aprendizaje significativo solo se alcanza si el nuevo contenido puede anclarse en conocimientos previos organizados es por ello que si los estudiantes con NEE no disponen de una base conceptual adecuada, ni reciben apoyo para conectar lo nuevo con lo ya aprendido, entonces el uso de estrategias podría no traducirse en logros concretos.

Respecto al segundo objetivo específico, se identificó el vínculo existente entre los enfoques didácticos empleados y las habilidades cognitivas es por eso que el análisis inferencial arrojó una correlación de tipo negativa, débil y sin significancia estadística entre ambos componentes ( $\rho = -0.078$ ,  $p = 0.392$ ), se puede apreciar que este resultado evidencia la insuficiencia de datos para establecer una conexión estadísticamente comprobable entre la implementación de las estrategias observadas en el aula y el fortalecimiento de capacidades cognitivas en estudiantes con NEE, es por ello que desde una perspectiva cuantitativa, este hallazgo sugiere una desconexión entre las acciones pedagógicas propuestas y sus efectos reales sobre procesos como el análisis reflexivo, la capacidad para resolver situaciones o la aplicación del conocimiento en contextos nuevos.

A diferencia de este resultado, Angulo (2024) llegó a encontrar una correlación significativa entre percepción visual y desarrollo del conocimiento en estudiantes con NEE en Huacho. En su estudio señala que una mayor estimulación visual se asociaba con mejores habilidades de lectura, clasificación e interpretación. En la misma línea de investigación, en el estudio de D'Elia et al. (2025) se llegó a comprobar que el uso de estrategias como el aprendizaje basado en proyectos (PBL) y el aprendizaje cooperativo (CL) tiene la capacidad de contribuir a fortalecer la autorregulación y la resolución de problemas en estudiantes con necesidades especiales, con correlaciones moderadas y significativas ( $r = 0.56$  y  $r = 0.78$ , respectivamente).

Estos resultados se pueden entender desde el modelo sociocultural de Vygotsky, quien enfatiza que el desarrollo cognitivo se puede potenciar en la Zona de Desarrollo Próximo a través del andamiaje, la mediación del docente y el uso de herramientas culturales. Si las estrategias didácticas no integraron procesos de mediación adecuados ni recursos accesibles, resulta difícil que puedan activar el potencial cognitivo latente en estos estudiantes. Como punto extra a lo expuesto, la UNESCO (2023) denuncia la falta

de adaptaciones curriculares como una de las principales barreras para el desarrollo de habilidades en alumnos con NEE.

La ausencia de correlación significativa en los hallazgos del estudio se puede explicar desde los postulados del constructivismo de Piaget cabe indicar que el autor sostiene que el desarrollo de habilidades cognitivas requiere experiencias activas y significativas que se hayan adaptado al nivel de desarrollo del estudiante es por ello que en el caso de que las estrategias observadas se hayan limitado a esquemas tradicionales o no se diferenciaron de forma adecuada según las capacidades individuales, es probable que no hayan llegado a generar el impacto esperado en habilidades superiores. Coello y Ramos (2022) refuerzan este punto, ya que destacan que las habilidades cognitivas solo emergen cuando se promueven tareas auténticas y contextualizadas.

Con respecto al tercer objetivo específico, se identificó el vínculo entre las metodologías didácticas aplicadas y el desarrollo de competencias socioemocionales de igual manera el análisis estadístico evidenció una asociación positiva de alta magnitud y con significancia estadística sólida entre ambas variables ( $\rho = 0.668$ ,  $p = 0.000$ ) es por ello que esto se interpreta como que, a mayor implementación de estrategias didácticas, va a ser mejor es el desarrollo de habilidades como la motivación, la autorregulación emocional y la interacción social en estudiantes con NEE además este hallazgo resulta siendo importante en contextos inclusivos, ya que la dimensión socioemocional puede actuar como catalizador para el aprendizaje y la participación.

Este resultado mencionado resulta siendo coherente con el reportado por Salazar (2023) donde cabe indicar que el autor llegó a determinar correlación positiva moderada ( $r = 0.511$ ,  $p < 0.000$ ) entre el uso de estrategias lúdicas y la socialización de niños con NEE, además su estudio demuestra que cuando los docentes utilizan actividades participativas, los estudiantes pueden desarrollar vínculos más sólidos, mejorando su integración. Igualmente, Murga (2022) a través de su estudio descriptivo pudo hallar una fuerte correlación entre el uso de e-learning personalizado y el aprendizaje significativo en estudiantes con NEE ( $r = 0.844$ ,  $p = 0.000$ ), indicar igualmente que como resultado de su estudio destaca que las plataformas interactivas promueven el conocimiento, la autorregulación emocional y el sentido de logro personal además, Del Pezo (2022) pone especial énfasis en la importancia del refuerzo docente y el tipo de contenidos trabajados para poder fomentar el interés y la motivación. Estos elementos son claves en el desarrollo socioemocional, aunque no medidos directamente como variable principal.

Desde una perspectiva teórica, el modelo sociocultural de Vygotsky (1978) facilita la comprensión de este hallazgo, ya que el autor plantea que el aprendizaje es un proceso mediado por la interacción social, y que las emociones llegan a jugar un rol de carácter fundamental en el desarrollo del pensamiento cabe indicar que la Zona de Desarrollo Próximo se activa mediante la instrucción, la confianza, la colaboración y el reconocimiento del otro como mediador del aprendizaje es por eso que estas estrategias que promueven la participación, la cooperación y la retroalimentación positiva y pueden llegar a actuar como estructuras de andamiaje emocional para los estudiantes con NEE.

Asimismo, el modelo de permanencia estudiantil de Tinto (1993) destaca que la integración social viene a ser uno de los factores más influyentes en la trayectoria escolar se indica que las habilidades socioemocionales como la motivación, la autoestima y la pertenencia resultan siendo condiciones necesarias para sostener el compromiso con el aprendizaje es por eso que el hecho de que se haya hallado una relación fuerte entre estrategias didácticas y estas habilidades hace la sugerencia de que las prácticas pedagógicas observadas pudieron promover espacios de contención emocional, reconocimiento y participación, lo cual fortalece la permanencia y el rendimiento en poblaciones vulnerables.

En línea con este razonamiento, autores como Hattie (2009) dejaron en evidencia que la retroalimentación efectiva y el involucramiento del estudiante pueden llegar a tener efectos positivos importantes en el desarrollo socioemocional y académico se puede identificar como punto fuerte del presente estudio se tiene la evidencia estadística clara que demuestra el impacto de las estrategias didácticas sobre las habilidades socioemocionales en estudiantes con NEE, lo que indica que esto refuerza su relevancia en contextos inclusivos aunque por otro lado, otro punto a considerar es el reconocimiento de que la muestra estuvo circunscrita a un contexto específico y que no se llegó a abordar en profundidad variables intervinientes como el apoyo familiar o la influencia del clima institucional es por eso que por tanto, de forma global, futuras investigaciones podrían ampliar la población de estudio, explorar comparativamente distintos tipos de estrategias (lúdicas, digitales, cooperativas) y analizar la interacción entre factores socioemocionales, rendimiento académico y permanencia escolar.

## V. CONCLUSIONES

1. Existe correlación positiva al igual que estadísticamente significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con NEE ( $\rho = 0.673$ ;  $p = 0.043$ ), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la alternativa lo que indica que esto confirma que la aplicación coherente y adaptativa de metodologías pedagógicas puede incidir directamente en la mejora del aprendizaje.
2. En relación con el objetivo específico 1, se evidenció la existencia estadística de una correlación positiva, media y significativa entre las estrategias didácticas y el logro de los objetivos de aprendizaje ( $\rho = 0.407$ ;  $p = 0.000$ ), es por ello que este resultado constituye evidencia suficiente para llegar a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa de igual manera se puede concluir, por tanto, que el uso de estrategias didácticas, tal como fue observado en el contexto de estudio, favorece directamente el cumplimiento de objetivos curriculares, pero se sugiere abordar las limitaciones en su planificación, adecuación o implementación efectiva en aulas inclusivas.
3. Respecto al objetivo específico 2 se puede indicar que el análisis inferencial de correlación no mostró un valor de significancia entre las estrategias didácticas y las habilidades cognitivas de los estudiantes ( $\rho = -0.078$ ;  $p = 0.392$ ), es por eso que por tanto no se cuenta con evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula de igual manera de esta forma se concluye que las estrategias aplicadas no demostraron tener correlación de forma directa sobre el desarrollo del pensamiento crítico así como la resolución de problemas o la transferencia del conocimiento pero no obstante se reconoce que su fortalecimiento podría generar efectos positivos indirectos en estas habilidades.
4. Del mismo modo en lo que respecta al objetivo específico 3, se pudo identificar una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre las estrategias didácticas y las habilidades socioemocionales ( $\rho = 0.668$ ;  $p = 0.000$ ), se puede indicar que este resultado muestra evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa, pudiéndose concluir que el uso de estrategias adecuadas, en especial aquellas que se centran en la interacción, motivación y retroalimentación, tiene un impacto directo en el desarrollo de la motivación, la confianza y la integración social de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

## VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas del distrito de Sihuas coordinar con la UGEL para la promoción de un plan de capacitación docente que se enfoque en el uso de estrategias didácticas que sean inclusivas y adaptativas, donde se priorice las estrategias que respondan a las características cognitivas y socioemocionales de los estudiantes con NEE. Se recomienda que el plan incluya talleres prácticos, observación en aula y retroalimentación permanente, de manera el resultado sea el aumento del porcentaje de estudiantes en niveles altos de estrategias didácticas y se reduzca la prevalencia del nivel regular (76.3 %) detectado en este estudio.

De igual manera a cada grupo perteneciente a una gestión pedagógica de la institución se pide y a la vez se solicita como recomendación que se pueda diseñar y poner en marcha diferentes secuencias didácticas que faciliten abordar los contenidos curriculares con la finalidad de satisfacer necesidades de cada estudiante del plantel de igual manera el alcance de estas actividades debe incluir, varias adaptaciones que se planteen dentro del currículo y de la misma forma los recursos visuales necesarios para que su desarrollo sea más efectivo, así como también los auditivos y los que se pueden utilizar y manipular con la finalidad que terminen favoreciendo a que más estudiantes alcancen niveles buenos de logro de objetivos.

Se sugiere a los docentes y al departamento psicopedagógico iniciar el desarrollo de programas de fortalecimiento cognitivo que sean específicos e incorporen actividades que busquen promover el desarrollo del pensamiento en estado crítico para que así con ello tengan facilidad de resolución de la variedad de problemas que deben enfrentar día a día de igual manera realizar transferencia de conocimientos en distintas situaciones en tiempo real dentro de la institución, del mismo modo se recomienda también que estas sean progresivas y se alineen al currículo, para que con ello se pueda reducir el estrés y el alto porcentaje de estudiantes con un nivel bajo de habilidades cognitivas (83.8 %) evidenciado en el estudio.

Por último, se recomienda asociarse con el departamento de tutoría y convivencia escolar para la implementación de espacios de interacción estructurada como proyectos colaborativos, círculos de diálogo y tutorías entre pares. Estas actividades se orientarán a potenciar valores como la empatía, comunicación asertiva y la cooperación, con la finalidad de poder elevar la cantidad de estudiantes que manejen de forma oportuna sus habilidades socioemocionales. se recomienda la capacitación de los docentes.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albreiki, B., Zaki, N., & Alashwal, H. (2021). A systematic literature review of student's performance prediction using machine learning techniques. *Education Sciences, 11*(9), 552. doi: <https://doi.org/10.3390/educsci11090552>
- Anderson, J.R. (1980). *Cognitive psychology and its implication*. Freeman, San Francisco.
- Angulo, C. R. (2024). *Percepción visual en el desarrollo del conocimiento de los estudiantes de la I.E.E. N°20820 "Nuestra Señora de Fátima"-Huacho, durante el año escolar 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
- Arch, E. A., González, A. L. L., & Corona, M. Á. C. (2024, June). La investigación básica en el Instituto Nacional de la Comunicación Humana es puntal en Latinoamérica. *In anales de otorrinolaringología mexicana* (Vol. 69, No. 2, pp. 124-129). DOI: <https://doi.org/10.24245/aorl.v69i2.9673>
- Arias, J. L. (2021). *Métodos de investigación online (Ira ed.)*. Enfoques consulting: Perú. doi: [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)
- Ariastuti, M. D., & Wahyudin, A. Y. (2022). Exploring academic performance and learning style of undergraduate students in English Education program. *Journal of English Language Teaching and Learning, 3*(1), 67-73.
- Aslan, A., Silvia, S., Nugroho, B. S., Ramli, M., & Rusiadi, R. (2020). Teacher's leadership teaching strategy supporting student learning during the covid-19 disruption. *Nidhomul Haq: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam, 5*(3), 321-333. doi: <https://doi.org/10.31538/ndh.v5i3.984>
- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York: Grune and Stratton.
- Ayala, M. S. (2020). *Desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del 5° grado de educación primaria de la Institución Educativa Pública GUE-Mariscal Toribio de Luzuriaga de Huaraz – Ancash - 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://doi.org/10.3390/su12198116>
- Basilio Briceño, K. A. (2021). *La influencia de la percepción sensorial en los espacios de aprendizaje en una I.E. para niños con autismo en Trujillo – 2021* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.

- Bellomo, S. T. (2023). Posibilidad de un constructivismo pedagógico realista. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (35), 187-209. doi: <https://doi.org/10.17163/soph.n35.2023.06>
- Benigno, L. (2019). *El aprendizaje actitudinal en la educación inicial y su impacto en el desarrollo social*. [Tesis postgrado] Universidad Católica de los Ángeles Chimbote.
- Benítez, D., del Carmen Morocho, R., & Luna, E. (2023). Estrategias neuro didácticas para fortalecer el rendimiento académico de los estudiantes con discalculia: Neurodidactic strategies to strengthen the academic performance of students with dyscalculia. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(3), 1040-1050. doi: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1129>
- Cartuche Sanmartin, O. B., Vivanco Ureña, C. I., León Bravo, F. E., Reyes Carrión, J. P., Mogrovejo León, J. O., & Quizhpe Peláez, T. A. (2024). Estrategias Didácticas para el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de Matemáticas en Bachillerato. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 4(1), 986–1002. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i1.143>
- Cascales Cascales, A. (2025). *Adaptaciones en la enseñanza del español como lengua extranjera en la escuela secundaria en Suecia: Un estudio cualitativo sobre los tipos de adaptaciones y desafíos*.
- Castillo Pinos, K. M., & Mendoza Velazco, D. J. (2021). Estrategias y materiales didácticos digitales para estudiantes en educación infantil con diversidad de aprendizaje. *Research, Society and Development*, 10(1), e33810111879. <https://doi.org/10.33448/rsd-v10i1.11879>
- Castillo-Pinos, K. M., Vega-Sánchez, A. A., Vásconez-Campos, M. E., & Ochoa-Guerrero, M. E. (2020). Estrategias didácticas y aprendizaje en estudiantes con discapacidad intelectual. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1), 843–854. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i1.877>
- Cerda-Etchepare, G., Pérez-Wilson, C., Serrano-Díaz, N., & Aragón-Mendizabal, E. (2022). Necesidades educativas especiales en contextos vulnerables: Incidencia de la convivencia escolar sobre el desempeño académico. *Revista Colombiana de Educación*, 86, 171-192. doi: <https://doi.org/10.17227/rce.num86-12450>
- Chávez, L. M. J., Arellano, K. E. G., Vivero, R. E. O., & Lara, A. R. (2024). Aplicación de la teoría sociocultural de Vygotsky y el rendimiento académico de los estudiantes de segundo bachillerato: *English. Magazine de Las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 9(4), 86-113. doi:

<https://doi.org/10.33262/rmc.v9i4.3242>

- Chero-Pacheco, V. (2024). Población y muestra. *International journal of interdisciplinary dentistry*, 17(2), 66-66. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/s2452-55882024000200066>
- Coello, M., & Ramos, D. (2022). Procesos cognitivos y su impacto en el aprendizaje escolar: Un análisis desde la neurociencia educativa. *Revista de Psicología Educativa*, 19(2), 45-62.
- Coello-Zambrano, E., & Ramos-Galarza, C. (2022). Construcción teórica neuropsicológica de las funciones ejecutivas. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 31(2), 74-83. doi: <https://doi.org/10.46997/revecuatneuro131200074>
- Cuba Collachagua, A. N. (2024). *Estrategias visuales y aprendizaje con niños con necesidades educativas especiales en Huancayo, 2023*. Universidad César Vallejo.
- Custodio-Carbajal, L. Y., Hernández-Fernández, B., & Centurion-Larrea, A. J. (2025). Evaluación formativa en los aprendizajes: Revisión sistemática. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(39), 2909-2923. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i39.1094>
- D'Elia, P., Stalmach, A., Di Sano, S., & Casale, G. (2025). Strategies for inclusive digital education: Problem/project-based learning, cooperative learning, and service learning for students with special educational needs. *Frontiers in Education*, 9, 1447489. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1447489>
- Del Pezo, A. (2022). *Estrategias pedagógicas para la enseñanza de la lectoescritura en estudiantes de tercer grado*. Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista (3.ª ed.)*. McGraw-Hill.
- Ferrales, Y. G. (2023). El enfoque desarrollador en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la geografía en el preuniversitario. *Conrado*, 19(91), 187-191.
- Fundación Friedrich Naumann. (2024). *Evaluación educativa en América Latina: Brechas y desafíos*. Informe regional 2024.
- Gilmour, A. F., & Wehby, J. H. (2019). The association between teaching students with disabilities and teacher turnover. *Journal of Educational Psychology*. <https://doi.org/10.1037/edu0000>
- Gómez Pacherras, R. J. (2024). *Efectividad de un programa neurodidáctico en la atención a estudiantes con necesidades educativas especiales en una institución pública de Ancash* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Ancash, Perú.

- Guillén, C. F., de Lara González, N., Rodríguez, P. H., & Medina, A. M. (2024). La Permanencia Escolar como Estrategia Adaptada al Modelo de Vincent Tinto en la Carrera de Ingeniería Industrial Generación 2019-2024. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinaria*, 8(2), 5359-5372. doi: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.10949](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10949)
- Ibarra, D. V., Valencia, D. Z., & Zambrano, A. D. R. (2024). Estudio exploratorio sobre la autopercepción de las competencias docentes en atención a educandos con discapacidad visual. *Revista Qualitas*, 28(28), 035-053. doi: <https://doi.org/10.55867/qual28.03>
- Jevons, WS (2024). *Los principios de la ciencia. Un tratado sobre lógica y método científico*. BoD–Libros. Google Books.
- Jiménez-Chumacero, R. V., Torres-Ortiz, K. M., Caballero-Soto, S. A. M., Farro-Rivas, A., Victorio-Gamarra, R., & Malaga-Arce, L. Y. (2023). *Áreas clave para la formación del profesorado en educación inclusiva*. Diseño de carátula: DI Yunisley Bruno Díaz Dirección editorial: PhD. Jorge Luis León González.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2015). *Models of Teaching* (9th ed.). Pearson.
- Khasawneh, A. M. (2024). The effect of a science fiction-based instructional program on developing visual memory skills among fifth-grade students with learning disabilities in Irbid. *Journal of Educational Psychology*, 28(2), 145–160. <https://doi.org/10.xxxx/jep.v28i2.2024>
- Loor Baque, O. E. (2022). *Adaptaciones curriculares y estrategias didácticas en estudiantes con discapacidad intelectual en una escuela de educación básica de Salitre*. Universidad César Vallejo.
- Magallanes Palomino, Y. V., Donayre Vega, J. A., Gallegos Elias, W. H., & Maldonado Espinoza, H. E. (2021). El lenguaje en el contexto socio cultural, desde la perspectiva de Lev Vygotsky. CIEG, *Revista Arbitrada Del Centro De Investigación Y Estudios Gerenciales*, 51, 25-35.
- Manzueta, A. M. N. (2022). Teoría del aprendizaje desde las perspectivas de Albert Bandura y Burrhus Frederic Skinner: vinculación con aprendizaje organizacional de Peter Senge. UCE Ciencia. *Revista de postgrado*, 10(3).
- Marcos-Talaverano, J. C. (2024). Derecho a la educación inclusiva en zonas rurales: desafíos y oportunidades. Revisión de Literatura. *MQRInvestigar*, 8(4), 4301-4324. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.4301-4324>
- Marrufo, R. M., & Espina, W. P. (2021). Estrategias de enseñanza virtual utilizadas con los alumnos de educación superior para un aprendizaje significativo. *SUMMA*, 3(1),

1-28. doi: <https://doi.org/10.47666/summa.3.1.13>

- Martínez Laiza, S. L. (2020). *Programa de estrategias didácticas para mejorar el aprendizaje en el área de comunicación de los niños de quinto grado de educación primaria de la I.E. Carlos Emilio Uceda Meza, Trujillo 2018 (Tesis de licenciatura)*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Trujillo, Perú.
- Marzano, R. J., Pickering, D. J., & Pollock, J. E. (2001). *Classroom Instruction That Works: Research-Based Strategies for Increasing Student Achievement*. Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD).
- Marvez Olivero, J. R. (2024). Formación por competencias y constructivismo en la educación matemática. Abstracción geométrica. Tipología y Clasificación Genérica: Pintura. Técnica y Material: *Acrílico*, 18(34), 118.
- McCoy, S., Shevlin, M., & Rose, R. (2020). Secondary school transition for students with special educational needs in Ireland. *European Journal of Special Needs Education*, 35(2), 154-170. doi: <https://doi.org/10.1080/08856257.2019.1628338>
- Mendoza, D. M. S., & Briones, M. F. B. (2022). Habilidad interpersonal en el estado emocional de los niños de educación inicial. *Dominio de las Ciencias*, 8(2), 907-960. doi: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i2.2685>
- Meza-Montes, J. K., & Mendoza-Zambrano, M. G. (2023). Revisión sistemática: tecnologías educativas emergentes en la formación docente de la sociedad del conocimiento en el contexto latinoamericano. *MQRInvestigar*, 7(1), 2527-2544. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.1.2023.2527-2544>
- Miciak, J., & Fletcher, J. M. (2020). The critical role of instructional response for identifying dyslexia and other learning disabilities. *Journal of learning disabilities*, 53(5), 343-353. doi: <https://doi.org/10.1177/0022219420906801>
- MIMP. (2021). *Política Nacional de Discapacidad para el Desarrollo*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2278272/Resoluci%C3%B3n%20Viceministerial%20N%C2%B0%20300-2021-MINEDU.pdf>
- Ministerio de Educación. (2024). *Informe nacional sobre inclusión educativa y brechas en el rendimiento académico*. MINEDU.
- Molins, L. L., & Vidiella, M. C. P. (2018). La competencia de aprender a aprender en el marco de la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 78(2), 59-76. doi: <https://doi.org/10.35362/rie7823183>
- Mucha-Hospinal, L. F., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. E., & Alania-Contreras, R.

- D. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50-57. doi: <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Munna, A. S., & Kalam, M. A. (2021). Teaching and learning process to enhance teaching effectiveness: a literature review. *International Journal of Humanities and Innovation (IJHI)*, 4(1), 1-4. doi: <https://doi.org/10.33750/ijhi.v4i1.102>
- Muñoz-Cabana, M. Y. (2021). Autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(3), 780-787. <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i3.1436>
- Murga Alvarado, S. M. (2022). *E-learning y aprendizaje significativo de estudiantes con necesidades educativas especiales de Santo Domingo, Ecuador-2021* [Tesis de Maestría, Escuela de Posgrado].
- Núñez Zambrano, S. K. (2021). *Estrategias didácticas con apoyo de herramientas digitales y desempeño docente de la Unidad Educativa Especial Fe y Alegría, 2021* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cualitativa-cuantitativa y redacción de tesis*. Bogotá
- Palacio Ángel, I. C., & Galeano Beltrán, M. F. (2023). *Convivencia escolar y su relación con el desempeño académico en el CED Palermo Sur*. Politécnico Grancolombiano.
- Palacios-Garay, J. P., Cadenillas-Albornoz, V., Chávez-Ortiz, P. G., Flores-Barrios, R. A., & Abad-Escalante, K. M. (2020). Estrategias didácticas para desarrollar prácticas inclusivas en docentes de educación básica. *Revista eleuthera*, 22(2), 51-70. doi: <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.4>
- Paucarhuacho, K. M. M., Espíritu, M. M. B., Villegas, M. A. N., & Trigos, J. C. S. (2021). Competencias digitales y rendimiento académico en estudiantes universitarios: una mirada desde la educación no presencial. *Editorial Tecnocientífica Americana*, 300, 1-135. doi: <https://doi.org/10.51736/abhxzc55>
- Pezo Llerena, A. J. (2020). *Estrategias didácticas y su relación con el aprendizaje de los niños(as) con necesidades educativas especiales en las instituciones de educación inicial del distrito de Honoria - Huánuco 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali].
- Piaget, Jean. 1970. *Sabiduría e ilusiones de la filosofía*. Barcelona: Península. Primera edición.
- Pinos, K. M., Vega-Sánchez, A. A., Vásconez-Campos, M. E., & Ochoa-Guerrero, M. E.

- (2020). *Estrategias didácticas y aprendizaje en estudiantes con discapacidad intelectual en el centro de discapacidad "Sor Teresa Beltrán"*. Universidad Nacional de Educación, Ecuador.
- Pinos, K. M., Vega-Sánchez, A. A., Vásconez-Campos, M. E., & Ochoa-Guerrero, M. E. (2020). *Estrategias didácticas y aprendizaje en estudiantes con discapacidad intelectual en el centro de discapacidad "Sor Teresa Beltrán"*. Universidad Nacional de Educación, Ecuador.
- Ramos Huacho, M. E., Paucar Vera, Y. P., Pilar Bueno, W. T., & Paredes Orellana, A. (2025). Revisión sistemática sobre las implicaciones del aprendizaje autónomo en la educación básica. *Revista Tribunal*, 5(12), 812-828. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i12.239>
- Rodríguez Flores, E. A. , & Sánchez Trujillo, M. D. L. Á.(2025). Investigación científica e inteligencia artificial en estudiantes de posgrado. Un análisis cualitativo. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-17. DOI: <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1049>
- Rosales Carrasco, S. N. (2021). *Estrategias didácticas y logro de aprendizaje durante la pandemia COVID-19 en la I.E.I. N° 646, Nuevo Chimbote – 2021* [Tesis de maestría, Escuela de Posgrado en Administración de la Educación].
- Salazar Argumedo, G. P. (2023). *Estrategias lúdicas y socialización de estudiantes con necesidades especiales, nivel inicial, desde la perspectiva docente, Cañete, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- Sanmartin, O. B. C., Ureña, C. I. V., Bravo, F. E. L., Carrión, J. P. R., León, J. O. M., & Peláez, T. A. Q. (2024). Estrategias Didácticas para el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de Matemáticas en Bachillerato. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 4(1), 986-1002. doi: <https://doi.org/10.61384/r.c.a.4i1.143>
- Santos Jiménez, O. C., Pomajambo Zambrano, C. M., & Solis Toscano, J. L. (2021). Competencias digitales y rendimiento académico en estudiantes de la especialidad de educación secundaria, Escuela Académica de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(SPE1). doi: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2959>
- Saravia Domínguez, H., Saavedra Villar, P., Felices Vizarreta, L. M., Campos Espinoza, M. M., & Janampa Urbano, J. R. (2024). La aplicación del diseño curricular por competencias en la Educación Superior: Una revisión sistemática 2019-2023. *Comuni@cción*, 15(1), 92-104. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.15.1.995>.

- Skinner, B. F. (1953). *La conducta de los organismos*. Barcelona: Fontanella.
- Soto Flores, M. P. (2023). *Estrategias de enseñanza y logro de aprendizaje de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo.
- Theobald, M. (2021). Self-regulated learning training programs enhance university students' academic performance, self-regulated learning strategies, and motivation: A meta-analysis. *Contemporary Educational Psychology*, 66, 101976. doi: <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2021.101976>
- Thorndike, E. L. (1913). *Educational Psychology*. New York: Teachers College
- Tinto, V. (1993). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition*. University of Chicago Press.
- Tinto, V. (1993). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition (2nd ed.)*. University of Chicago Press.
- Tomlinson, C. A. (2001). *How to Differentiate Instruction in Mixed-Ability Classrooms*. ASCD.
- UNESCO. (2023). *Global Education Monitoring Report 2023: Inclusion and Education*. UNESCO Publishing.
- Vargas Guambo, V. M. (2022). *Geogebra como estrategia didáctica para el desarrollo del rendimiento académico en el aprendizaje de funciones reales de los estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa "Camilo Gallegos"*. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo [Trabajo de titulación]
- Vega Terrones, M. (2021). *Influencia de estrategias didácticas en EBE Síndrome de Down IE El Edén Fe y Alegría 51 Cerro Colorado - Arequipa 2021* [Tesis de maestría, Repositorio de la Universidad Alas Peruanas].
- Verma, R., Verma, S. y Abhishek, K. (2024). *Metodología de investigación*. Booksclinic Publishing.
- Viveros Quiñones, M. E. (2024). *Impacto de los talleres de cuentos infantiles en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa N° 88400 Jesús de Nazareth, Nuevo Chimbote, Áncash* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, Perú.
- Vygotsky, L. S., y Cole, M. (1978). *Mind in society: Development of higher psychological processes*. Harvard university press.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>Título</b> Uso de estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones Sihuas 2025			
<b>Problema General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Metodología</b>
<p>¿Cómo se relaciona el uso de las estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas 2025?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas y el logro de objetivos de aprendizaje de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas y las habilidades cognitivas de</p>	<p>Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones educativas de Sihuas 2025.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>Existe relación entre las estrategias didácticas y el logro de objetivos de aprendizaje de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas durante el periodo 2025.</p> <p>Existe relación entre las estrategias</p>	<p>Determinar la relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas durante el año 2025.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar la relación entre las estrategias didácticas y el logro de objetivos de aprendizaje de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones Sihuas durante el año 2025.</p>	<p><b>- Enfoque: Cuantitativo</b></p> <p><b>- Tipo:</b> <b>. Según su fin</b>  Básica.</p> <p><b>. Según su profundidad</b>  Cuantitativo.</p> <p><b>- Diseño</b> No experimental</p> <p><b>- Técnica</b> : La observación</p> <p><b>- Instrumento</b> Lista de cotejo.</p> <p><b>- Población</b> 80 estudiantes de las instituciones inclusivas del nivel secundario de Sihuas.</p> <p><b>- Muestra</b> Censal</p>

<p>estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas y las habilidades socioemocionales de estudiantes con necesidades educativas especiales en unas instituciones de Sihuas 2025?</p>	<p>didácticas y las habilidades cognitivas de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas durante el periodo 2025.</p> <p>Existe relación entre las estrategias didácticas y las habilidades socioemocionales de estudiantes con necesidades educativas especiales en una instituciones de Sihuas 2025?</p>	<p>Determinar la relación entre las estrategias didácticas y las habilidades cognitivas de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas durante el año 2025.</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias didácticas y las habilidades socioemocionales de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas durante el año 2025.</p>	
--	--	---	--

## Anexo 2: Cuadro de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estrategias didácticas	Herramientas estratégicas que mejoran la facilidad de estructurar los procesos de enseñanza y fomentan la construcción activa del conocimiento.  según Díaz-Barriga y Hernández (2010)	Medición de las estrategias didácticas (los Enfoques Metodológicos, Planificación, Interacción en el aula de los estudiantes mediante una escala de evaluación).	Enfoques metodológicos	Variedad de metodologías activas	1,2,3
				Frecuencia de estrategias didácticas	
				Uso de material didáctico	
			Planificación	Claridad en los objetivos	4,5,6
				Secuencia y coherencia en la planificación	
				Adaptación a las características del grupo	
			Interacción en el aula	Nivel de participación de los estudiantes	7,8,9
				Estrategias de motivación	
				Calidad de la retroalimentación	
Rendimiento académico	La capacidad del estudiante para poner en práctica y transferir los conocimientos adquiridos en diferentes situaciones.	Medición de las competencias académicas (cognitivas y socioemocionales) de los estudiantes	Logro de Objetivos de Aprendizaje	Cumplimiento de actividades asignadas	1,2,3
				Resultados en evaluaciones	
				Participación en actividades de aprendizaje	

	Tinto (1993),	mediante una escala de evaluación.	Habilidades Cognitivas	Resolución de problemas	4,5,6
				Aplicación de conocimientos	
				Pensamiento crítico	
			Habilidades Socioemocionales	Manejo del estrés académico	7,8,9
				Interacción con docentes y compañeros	
				Nivel de motivación	

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

#### Instrumento 1: Lista de cotejo para Estrategias Didácticas.

##### Instrucciones

Lea cuidadosamente cada afirmación y seleccione la opción que mejor refleje la frecuencia con la que los estudiantes emplean estrategias didácticas en el aula. Use la siguiente escala:

Si ( ) o No ( ).

Dimensión	Indicador	Items	Criterio de Observación	Sí (✓)	No (X)
<b>Enfoques Metodológicos</b>	Variedad de metodologías activas	1	Los estudiantes emplean al menos dos metodologías activas en la sesión de aprendizaje (proyectos, aprendizaje cooperativo, TICs).		
	Frecuencia de estrategias didácticas	2	Los estudiantes, hacen uso continuo de estrategias didácticas durante la sesión de aprendizaje.		
	Uso de material didáctico	3	Los estudiantes utilizan materiales de apoyo como gráficos, mapas conceptuales o videos en la sesión de aprendizaje.		
<b>Planificación</b>	Claridad en los objetivos	4	Los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje que son explicados al inicio de la sesión de aprendizaje.		
	Secuencia y coherencia en la planificación	5	Los estudiante siguen un orden lógico de introducción, desarrollo y cierre, durante la sesión de aprendizaje.		
	Adaptación a las características del grupo	6	Los estudiantes se adaptan a los ajustes en la metodología según sus necesidades.		
<b>Interacción en el Aula</b>	Nivel de participación de los estudiantes	7	Los estudiantes intervienen y participan activamente en la sesión de aprendizaje.		
	Estrategias de motivación	8	Los estudiantes responden a preguntas motivadoras o actividades dinámicas para prestar atención en la sesión de aprendizaje.		
	Calidad de la retroalimentación	9	Los estudiantes participan en la retroalimentación individual y grupal sobre su desempeño en el aula		

## Instrumento 2: Lista de cotejo para la evaluación del Rendimiento Académico

### Instrucciones

Lea cuidadosamente cada afirmación y seleccione la opción que mejor refleje el desempeño de los estudiantes con necesidades educativas especiales. Use la siguiente escala:

Dimensión	Indicador	Ítems	Criterio de Observación	Sí (✓)	No (X)
<b>Logro de Objetivos de Aprendizaje</b>	Cumplimiento de actividades asignadas	1	Los estudiantes entregan las tareas en el tiempo estipulado.		
	Resultados en evaluaciones	2	Los estudiantes obtienen puntajes satisfactorios en pruebas de conocimiento.		
	Participación en actividades de aprendizaje	3	Los estudiantes realizan las actividades propuestas en el aula.		
<b>Habilidades Cognitivas</b>	Resolución de problemas	4	Se observa que los estudiantes resuelven problemas planteados en clase.		
	Aplicación de conocimientos	5	Los estudiantes demuestran comprensión y aplican conocimientos en nuevas situaciones.		
	Pensamiento crítico	6	Se evidencian respuestas argumentadas en debates o preguntas abiertas.		
<b>Habilidades Socioemocionales</b>	Manejo del estrés académico	7	Se observa que los estudiantes pueden gestionar adecuadamente la presión en evaluaciones y actividades.		
	Interacción con docentes y compañeros	8	Los estudiantes trabajan en equipo y se comunican respetuosamente.		
	Nivel de motivación	9	Se evidencia que los estudiantes muestran interés en las actividades de aprendizaje.		

Si ( ) o No ( )

## ANEXO 4 Ficha técnica

### a. Lista de cotejo para Estrategias Didácticas

<b>Nombre Original del instrumento:</b>	Lista de Cotejo de Estrategias Didácticas
<b>Autor y año:</b>	ORIGINAL: Díaz-Barriga y Hernández (2010)
	ADAPTACIÓN: Cartuche Sanmartin et al. (2021)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Evaluar la aplicación y frecuencia de estrategias didácticas utilizadas por los docentes en el aula, considerando los enfoques metodológicos, la planificación docente y la interacción en el aula.
<b>Usuarios:</b>	Estudiantes inclusivos que emplean estrategias didácticas.
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Observación directa en el aula, utilizando una lista de cotejo estructurada con indicadores clave. Cada sesión de clase será evaluada bajo los mismos criterios.
<b>Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	La validación se realizará mediante juicio de expertos en educación inclusiva y estrategias didácticas.
<b>Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)</b>	La confiabilidad del instrumento será determinada mediante la fórmula de Kuder-Richardson (KR-20), asegurando un coeficiente superior a 0.79 para garantizar la estabilidad de las mediciones.

b. Lista de cotejo para Rendimiento Académico

<b>Nombre Original del instrumento:</b>	Lista de Cotejo de Rendimiento Académico
<b>Autor y año:</b>	ORIGINAL: Tinto (1993)
	ADAPTACIÓN: Paucarhuacho et al. (2021)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Evaluar el desempeño de los estudiantes en términos de cumplimiento de objetivos de aprendizaje, desarrollo de habilidades cognitivas y habilidades socioemocionales en el aula.
<b>Usuarios:</b>	Estudiantes inclusivos que muestran su , rendimiento académico.
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Observación estructurada en el aula y durante la ejecución de actividades académicas, utilizando una lista de cotejo dicotómica (Sí/No).
<b>Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	La validación se realizará mediante juicio de expertos en psicopedagogía y evaluación educativa, aplicando la técnica de V de Aiken para determinar la coherencia y adecuación de los indicadores.
<b>Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)</b>	La confiabilidad del instrumento será medida mediante el coeficiente de Kuder-Richardson (KR-20), asegurando un valor superior a 0.70 que garantice la consistencia interna de los ítems.

## Anexo 5: Ficha de validación de instrumento

Trujillo, 15 de febrero del 2025

Mg. GUEVARA MUSAYON OSCAR

Presente.-

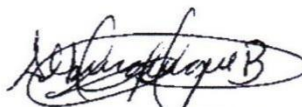
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Sarita Olga Alburqueque Barreto estudiante del Programa de maestría en Educación Inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Uso de estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas 2025

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Sarita Olga Alburqueque Barreto  
Docente

*Musayon*  
15-02-25

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante: Guevara Musayon Oscar

1.2 Institución donde labora:

- MIMP – Programa Aurora – CEM CIA La Cruz – Promotor Social
- Universidad Cesar Vallejo – Responsable de E.C. Liderazgo para el emprendimiento – Docente tiempo completo.
- I.E. Corazón de Belén – jefe de Bienestar

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Lista de cotejo para Estrategias Didácticas

1.4 Autor del instrumento: Díaz-Barriga y Hernández (2010)

Título de la Investigación: Uso de estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas 2025

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		3	9	15	21	27	33	39	45	51	57	63	69	75	81	87	93	99	105	111	117	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es viable su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy buena..... Lugar y Fecha: Sihuas 19 de febrero 2025

  
 .....  
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI 44839254  
 Celular: 989461667

## TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

### INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01 Los estudiantes entregan las tareas en el tiempo estipulado.	E					
02 Los estudiantes obtienen puntajes satisfactorios en pruebas de conocimiento.	E					
03 Los estudiantes realizan las actividades propuestas en el aula.	E					
04 Se observa que los estudiantes resuelven problemas planteados en clase.	E					
05 Los estudiantes demuestran comprensión y aplican conocimientos en nuevas situaciones.	E					
06 Se evidencian respuestas argumentadas en debates o preguntas abiertas.	E					
07 Se observa que los estudiantes pueden gestionar adecuadamente la presión en evaluaciones y actividades.	E					
08 Los estudiantes trabajan en equipo y se comunican respetuosamente.	E					
09 Se evidencia que los estudiantes muestran interés en las actividades de aprendizaje.	E					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: GUEVARA MUSAYÓN OSCAR EDEN

COLEGIATURA : 30153

DNI : 44839254

  
Firma

Fecha: 19/02/2025

Mg. CHAVEZ LIÑAN ROMULO YOVANI

Presente.-

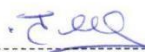
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Julia Mercedes Román Tarazona estudiante del Programa de maestría en Educación Inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Uso de estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas 2025

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,

  
-----  
**Julia Mercedes Román Tarazona**  
**Docente**

  
12/02/25

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante: Chávez Liñán Rómulo Yovani

1.2 Institución donde labora: II.EE. Capitán Marcelino Valverde Solorzano

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Lista de cotejo para Estrategias Didácticas

1.4 Autor del instrumento: Díaz-Barriga y Hernández (2010)

Título de la Investigación: Uso de estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas 2025

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El uso de estrategias didácticas en el aprendizaje de estudiantes con discapacidad es muy importante, hecho que el presente proyecto incluye su aplicabilidad en el desarrollo de habilidades cognitivas.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy buena

Lugar y Fecha: Sihuas 14 de febrero 2025

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 33242991

Celular: 961593147

## TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

### INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01 El docente emplea al menos dos metodologías activas en clase (proyectos, aprendizaje cooperativo, TICs).	E					
02 Se observa el uso continuo de estrategias didácticas durante la sesión.	E					
03 Se utilizan materiales de apoyo como gráficos, mapas conceptuales o videos.	E					
04 Los objetivos de la sesión son explicados al inicio de la clase.	E					
05 Los objetivos de la sesión son explicados al inicio de la clase.	E					
06 Se observan ajustes en la metodología según las necesidades de los estudiantes.	E					
07 Se observa que los estudiantes intervienen y participan activamente en la clase.	E					
08 El docente utiliza preguntas motivadoras o actividades dinámicas para captar la atención de los estudiantes.	E					
09 Se brinda retroalimentación individual y grupal sobre el desempeño de los estudiantes.	E					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: CHAVEZ LIÑAN ROMULO YOVANI  
COLEGIATURA :  
DNI : 33242991



Firma

Fecha: 14/02/2025

Sihuas, 12 de febrero del 2025

Dr. FLORES LARA ODILIO HERMÓGENES

Presente.-

De mi consideración:

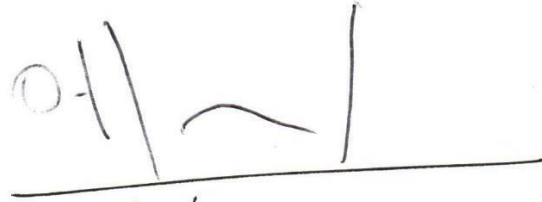
Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Julia Mercedes Román Tarazona estudiante del Programa de maestría en Educación Inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Uso de estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas 2025

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,

  
-----  
**Julia Mercedes Román Tarazona**  
**Docente**

  
-----  
12/02/2025.

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante: Flores Lara Odilio Hermógenes

1.2 Institución donde labora: Ugel Sihuas

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Lista de cotejo para Estrategias Didácticas

1.4 Autor del instrumento: Díaz-Barriga y Hernández (2010)

Título de la Investigación: Uso de estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas 2025

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El presente Instrumento de Investigación es aplicable en Educación Inclusiva para determinar la relación entre estrategias didáctica y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **Muy Buena** Lugar y Fecha: Sihuas 19 de febrero 2025

  
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI 33240507  
 Celular: 917376632

## TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

### INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01 El docente emplea al menos dos metodologías activas en clase (proyectos, aprendizaje cooperativo, TICs).		B				
02 Se observa el uso continuo de estrategias didácticas durante la sesión. .		B				
03 Se utilizan materiales de apoyo como gráficos, mapas conceptuales o videos .	E					
04 Se utilizan materiales de apoyo como gráficos, mapas conceptuales o videos	E					
05 La clase sigue un orden lógico de introducción, desarrollo y cierre .	E					
06 Se observan ajustes en la metodología según las necesidades de los estudiantes.	E					
07 Se observa que los estudiantes intervienen y participan activamente en la clase.	E					
08 El docente utiliza preguntas motivadoras o actividades dinámicas para captar la atención de los estudiantes..	E					
09 Se brinda retroalimentación individual y grupal sobre el desempeño de los estudiantes.	E					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Flores Lara Odilio Hermógenes  
COLEGIATURA :  
DNI : 33240507



Firma

Fecha: 19/02/2025

## Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Individuo	PREGUNTAS									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	
1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3
2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
3	0	0	0	1	1	0	1	1	1	5
4	1	1	1	0	1	0	1	0	1	6
5	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
6	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3
7	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
8	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3
9	0	1	0	0	1	1	0	0	0	3
10	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4
11	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3
12	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
13	0	0	0	1	1	0	1	1	1	5
14	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7
15	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3
16	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3
17	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
18	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3
19	0	1	0	1	0	1	0	0	0	3
20	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
21	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3
22	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
23	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
24	0	0	0	1	1	0	1	1	1	5
25	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7
26	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3
27	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4
28	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
29	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4
30	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
31	1	0	1	1	1	1	0	0	0	5
32	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
33	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3
34	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
35	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
36	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
37	0	0	0	0	1	0	1	1	1	4
38	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7
39	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3
40	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3

Donde:

K = Número de ítems del instrumento

p = Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem

q = Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem

$\sigma^2$  = Varianza total del instrumento

48	1	1	1	1	0	0	1	0	1	6
49	0	0	0	1	0	1	0	1	0	3
50	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
51	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
52	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
53	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4
54	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
55	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4
56	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3
57	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3
58	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
59	0	0	0	1	1	0	1	1	1	5
60	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7
61	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3
62	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3
63	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4
64	0	1	0	1	1	1	0	0	0	4
65	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4
66	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
67	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4
68	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3
69	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
70	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4
71	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
72	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4
73	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3
74	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
75	0	1	0	1	1	1	0	0	0	4
76	0	0	0	1	1	0	1	0	1	4
77	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8
78	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3
79	1	0	1	1	1	0	1	0	0	5
80	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
<b>Totales</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	
p	0.06	0.08	0.06	0.19	0.16	0.03	0.04	0.05	0.03	
q	0.94	0.93	0.94	0.81	0.84	0.98	0.96	0.95	0.98	
p*q	0.06	0.07	0.06	0.15	0.14	0.02	0.04	0.05	0.02	
$\Sigma(p*q)$	0.61									
$\sigma^2$	2.10									
K	9									

$$r_{kr20} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

$$\left( \frac{k}{k-1} \right) > 1.13$$

$$\left( 1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right) > 0.71$$

**KR-20 Interpretación**

0,9 - EXCELENTE

0,8 - BUENA

0,7 - ACEPTABLE

0,6 - DEBIL

0,5 - POBRE

< 0,5 ACEPTABLE

**KR-20 0.199**

	PROPONENTES									
Reactivos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	
1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5
2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
3	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3
4	1	0	1	1	0	0	0	1	1	5
5	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
6	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
9	0	0	0	0	1	1	0	0	1	3
10	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
11	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5
12	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
13	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3
14	1	0	1	1	0	0	0	1	1	5
15	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
16	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	1	0	0	1	0	0	1	1	4
19	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
20	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
21	1	0	0	0	0	0	0	1	1	3
22	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5
23	1	0	1	0	0	1	0	1	1	5
24	0	0	1	0	1	0	0	1	1	4
25	1	0	1	1	0	0	0	1	1	5
26	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
27	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
28	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
29	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
30	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
31	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
32	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5
33	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5
36	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
37	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3
38	1	0	1	1	0	0	0	1	1	5
39	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
40	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
41	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
42	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
43	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
44	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
45	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
46	1	1	1	0	1	0	0	1	1	6
47	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3
48	1	0	1	1	0	0	0	1	1	5
49	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
50	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
51	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
52	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
53	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
54	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
55	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
56	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5

Donde:  
 K = Número de ítems del instrumento  
 p = Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem  
 q = Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem  
 σ² = Varianza total del instrumento

56	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5
57	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5
58	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
59	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3
60	1	0	1	1	0	0	0	1	1	5
61	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
62	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
63	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
65	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
66	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
67	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
68	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5
69	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
70	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
71	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
72	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
73	1	1	1	0	0	1	0	1	1	6
74	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5
75	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
76	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2
77	1	0	1	1	0	0	0	1	1	5
78	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
79	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
80	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Totales	6	3	7	1	0	1	1	11	13	
p	0.08	0.04	0.09	0.01	0.00	0.01	0.01	0.14	0.16	
q	0.93	0.96	0.91	0.99	1.00	0.99	0.99	0.86	0.84	
p*q	0.07	0.04	0.08	0.01	0.00	0.01	0.01	0.12	0.14	
Σ(p*q)	0.48									
σ²	3.12									
K	9									

$$r_{kr20} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

$$\left( \frac{k}{k-1} \right) > 1.13$$

$$\left( 1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right) > 0.85$$

**KR-20 Interpretación**  
 0.9 - EXCELENTE  
 0.8 - BUENA  
 0.7 - ACEPTABLE  
 0.6 - DEBIL  
 0.5 - POBRE  
 < 0.5 - ACEPTABLE

> KR-20 0.953

## ANEXO 7: Declaración jurada

### DECLARACIÓN JURADA.

El/la/los abajo firmantes, autores del trabajo de investigación titulado: “Uso de estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones de Sihuas 2025”, egresados del programa de estudios de maestría en educación inclusiva de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la institución. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

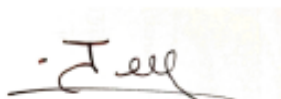
Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmo/firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los 26 días del mes de agosto del 2025.

**Julia Mercedes Roman Tarazona.**

DNI N.º 45489758

Firma:



**Sarita Olga Alburquerque Barreto.**

DNI N.º 00241979

Firma:



## Anexo 8: Reporte de turnitin

# Sarita Olga Alburqueque Barreto

## Alburqueque Barreto, Sarita Olga y Roman Tarazona, Julia Mercedes

 FASE INFORME 2026

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:553389766

Fecha de entrega

5 feb 2026, 14:30 GMT-5

Fecha de descarga

5 feb 2026, 14:39 GMT-5

Nombre del archivo

Alburqueque Barreto, Sarita Olga y Roman Tarazona, Julia Mercedes.docx

Tamaño del archivo

3.6 MB

90 páginas

20.932 palabras

122.305 caracteres




## 13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
2	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-05	<1%
3	Internet	hdl.handle.net	<1%
4	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-13	<1%
5	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2026-01-27	<1%
6	Trabajos del estudiante	Universidad Catolica de Trujillo on 2025-10-30	<1%
7	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2023-01-10	<1%
8	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
9	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-10	<1%

## Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

# Sarita Olga Alburqueque Barreto

## Alburqueque Barreto, Sarita Olga y Roman Tarazona, Julia Mercedes

 FASE INFORME 2026

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:553389766

Fecha de entrega

5 feb 2026, 14:30 GMT-5

Fecha de descarga

5 feb 2026, 14:39 GMT-5

Nombre del archivo

Alburqueque Barreto, Sarita Olga y Roman Tarazona, Julia Mercedes.docx

Tamaño del archivo

3.6 MB

90 páginas

20.932 palabras

122.305 caracteres

## \*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

**Precaución: Se necesita revisión.**

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (\*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usuario para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

### ¿Qué significa "texto calificado"?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

