

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
“BENEDICTO XVI”**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL**



**CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE  
5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LAMBAYEQUE  
2025**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORAS**

Br. Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo  
<https://orcid.org/0000-0002-4808-2688>

Br. Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth  
<https://orcid.org/0000-0003-3859-3588>

**ASESORA**

Ms. Valverde Reyes, Karin Araceli  
<https://orcid.org/0009-0007-0903-5727>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
Desarrollo infantil

**TRUJILLO - PERÚ  
2025**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Decano de la Facultad de Humanidades:

Yo, Ms. Valverde Reyes, Karin Araceli con DNI N° 46199018, como asesora del trabajo de investigación titulado “Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque 2025”, desarrollado por las bachilleres Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo con DNI N° 75924706; y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth con DNI N° 76874741 del Programa de Estudios de Educación Inicial; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



---

Ms. Valverde Reyes, Karin Araceli  
Asesora  
DNI N°: 46199018

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA**

Vicerrectora Académica

**DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO**

Vicerrectora de Investigación

**DR. FERMIN PEÑA LÓPEZ**

Decano de la Facultad de Humanidades

**DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARIN**

Secretaria General

## **DEDICATORIA**

A Dios, quién ha sido nuestra fortaleza diaria, a nuestras familias, por su paciencia, comprensión y por estar a nuestro lado brindándonos su apoyo incondicional, para poder cumplir nuestras metas u objetivos y convertirnos en grandes profesionales de la educación.

Las autoras.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, nuestro creador, quien siempre está con nosotros y nos da la fuerza necesaria y oportunidad de ser un buen prójimo a través de la profesión.

A nuestros padres que han sido fuente de apoyo e inspiración en cada lucha de nuestros estudios.

A la Universidad formadora, al servicio de los maestros.

Las autoras.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo con DNI N° 75924706 y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth con DNI N° 76874741, egresadas del **Programa de Estudios de Educación Inicial** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**; damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Facultad de Humanidades**, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque 2025”, el cual consta de un total de **100 páginas**, incluyendo tablas y figuras y **41 páginas de anexos**.

Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de nuestra exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconocemos que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de nuestra exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

**Las autoras**

\_\_\_\_\_  
**Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo**

**DNI 75924706**

\_\_\_\_\_  
**Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth**

**DNI 76874741**

## ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....                                 | 2  |
| AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....                                   | 3  |
| DEDICATORIA.....  | 4  |
| AGRADECIMIENTO.....   | 5  |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....                                 | 6  |
| ÍNDICE.....   | 7  |
| ÍNDICE DE TABLAS.....   | 9  |
| RESUMEN.....  | 11 |
| ABSTRACT .....  | 12 |
| I. INTRODUCCIÓN.....  | 13 |
| II. METODOLOGÍA.....  | 33 |
| 2.1. Enfoque y tipo de investigación.....                         | 33 |
| 2.2. Diseño de investigación .....                                | 33 |
| 2.3. Población y muestra .....                                    | 34 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....             | 35 |
| 2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información ..... | 36 |
| 2.6. Aspectos éticos en investigación.....                        | 37 |
| III. RESULTADOS.....  | 39 |
| IV. DISCUSIÓN.....  | 47 |
| V. CONCLUSIONES.....  | 52 |
| VI. RECOMENDACIONES.....  | 53 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....                              | 54 |
| ANEXOS.....   | 60 |
| Anexo 01: Matriz de consistencia.....                             | 60 |
| Anexo 2: Operacionalización de variables.....                     | 61 |

|  |    |
|--|----|
| Anexo 03: Instrumentos de recolección de la información.....   | 63 |
| Anexo 04: Ficha técnica.....                                   | 66 |
| Anexo 05: Ficha de validación de instrumento.....              | 67 |
| Anexo 06: Consentimiento informado.....                        | 91 |
| Anexo 07: Asentimiento informado .....                         | 92 |
| Anexo 08: Reporte de Turnitín.....                             | 95 |
| Anexo 09: Reporte de escritura de inteligencia artificial..... | 99 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Distribución de la población .....  | 33 |
| Tabla 2 Distribución del grupo de estudio.....  | 34 |
| Tabla 3 Validación por expertos .....   | 35 |
| Tabla 4 Nivel de Conciencia fonológica en menores de cinco años .....                                     | 37 |
| Tabla 5 Nivel de las dimensiones de conciencia fonológica .....   | 38 |
| Tabla 6 Nivel de lectoescritura en menores de cinco años.....   | 40 |
| Tabla 7 Nivel de las dimensiones lectoescritura en menores de cinco años .....                            | 41 |
| Tabla 8 Prueba de normalidad .....  | 42 |
| Tabla 9 Fuerza de correlación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura .....                    | 43 |
| Tabla 10 Fuerza de correlación entre la conciencia fonológica y la dimensión<br>pre silábica .....        | 44 |
| Tabla 11 Fuerza de correlación entre la conciencia fonológica y la dimensión<br>silábica .....            | 45 |
| Tabla 12 Fuerza de correlación entre la conciencia fonológica y la dimensión<br>silábica alfabética ..... | 46 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Nivel de Conciencia fonológica en menores de 5 años.....               | 37 |
| Figura 2. Nivel de las dimensiones Conciencia fonológica.....                    | 39 |
| Figura 3. Nivel de lectoescritura en menores de 5 años .....                     | 40 |
| Figura 4. Nivel de las dimensiones lectoescritura en menores de cinco años ..... | 41 |

## RESUMEN

El presente trabajo tiene como propósito determinar la relación entre conciencia fonológica y la lectoescritura en niños de 5 años de un centro educativo de Lambayeque, cabe mencionar que con respecto al ámbito metodológico se va a abordar en lo cuantitativo del mismo modo vamos a dar a conocer que el tipo de la estructura general del trabajo es de forma básica teniendo con ello un diseño muy conocido y expresado en proyectos similares donde se puede expresar como no experimental de un modo en forma descriptivo – correlacional en un punto consiguiente se detalla que la población completa es de 80 niños los cuales corresponden a la educación inicial de la misma manera la muestra solo abordo a 30 de ellos y en su mayoría solo niños de 5 años. El método empleado fue a través de la observación y junto a ello se puede declarar que el uso de la herramienta empleada fue una lista de cotejo. Los hallazgos reflejaron un coeficiente estadístico con una fuerza de correlación significativa según Rho de 0,895 ( $p < 0,01$ ), lo que permitió concluir que hay una asociación estadística fuerte entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en menores de cinco años de un centro educativo de Lambayeque.

**Palabras clave:** Conciencia fonológica, escritura, lectura, silábico

## ABSTRACT

The present study has the general purpose of determining the relationship phonological and literacy in 5-year-old children from an educational center in Lambayeque. It should be noted that, regarding the methodological scope, a quantitative approach will be adopted; likewise, it will be stated that the overall structure of the study is basic in nature, using a widely known design reported in similar projects, which can be characterized as non-experimental, with a descriptive–correlational level. Furthermore, it is specified that the total population consists of 80 children enrolled in early childhood education, while the sample included only 30 of them, mostly 5-year-old children. The method used was observation, and it can be stated that the instrument applied was a checklist. The findings showed a statistical coefficient with a significant correlation strength according to Spearman’s Rho of 0.895 ( $p < 0.01$ ), which led to the conclusion that there is a strong statistical association between phonological and literacy in 5-year-old children from an educational center in Lambayeque.

**Keywords:** *phonological awareness, writing, reading, syllabic.*

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, en Ecuador, la comprensión fonológica y la competencia lectora y escritora han sido identificadas como áreas críticas en el fomento de competencias lingüísticas durante la etapa escolar inicial. Diversos estudios han evidenciado que millones de niños enfrentan dificultades para adquirir estas habilidades fundamentales, especialmente en contextos educativos con recursos limitados. La conciencia de los fonemas se ha considerado como el predictor más potente del éxito en la lectura debido a la capacidad de detectar y manejar unidades de sonido en el discurso verbal. Desafortunadamente, en muchos marcos educativos, no se ha dado el énfasis adecuado en los años primarios de escolarización. Esto afecta directamente el logro en lectura y escritura. Este escenario es aún más pronunciado en los países en desarrollo, donde faltan materiales de enseñanza y aprendizaje apropiados y capacitación especializada para los docentes, lo que resulta en la incapacidad de proporcionar intervenciones adecuadas y eficientes (Vera y Bonilla, 2025).

En Ecuador, la enseñanza de habilidades fonológicas y de lectura y las disparidades particulares en el progreso de estas habilidades mediante métodos tradicionales es un problema casi universal. En algunos casos, la ausencia de los pasos de trabajo de análisis fonémico y lexémico se acompaña de la enseñanza del alfabeto y la copia de palabras. Esta brecha dificulta enormemente el progreso del entendimiento en el sistema de escritura, lo que posteriormente refracta la capacidad para aprender por uno mismo a leer y escribir. Asimismo, el grupo de alumnos más preocupante, debido a la ausencia de adaptaciones interculturales y lingüísticas, son los alumnos multilingües o alumnos de comunidades indígenas y migrantes, lo que aumenta considerablemente el rezago educativo y las tasas de deserción en el proceso formativo (Andrade et al., 2023).

El abuso de los dispositivos digitales en su uso educativo, y en particular en mediación pedagógica, con los fines de la didáctica y la pedagogía, es otro problema en Colombia. La falta de políticas pedagógicas para la instrucción en el uso de dispositivos de simplificación didáctica, para el enfoque de competencias transversales, no garantiza los dispositivos. En cambio, el software destinado a la conciencia de los fonemas y a la adquisición del proceso lector–escritor debería verse como complementos. Después de los primeros años de enseñanza, la falta de políticas educativas dirigidas a la precisión y fonética sobre cómo integrar conclusiones de enseñanza en el conjunto de políticas de ejercicio de

esfuerzo y falta de comprensión, así como la metodología de andamiaje de esfuerzo en las políticas faltantes, la falta de articulación fonética en la enseñanza de la dislocación no garantiza que la brecha a nivel global se limite. En consecuencia, persisten tasas preocupantes de analfabetismo funcional y dificultades lectoras en distintos niveles del sistema educativo global (Asunción, 2024).

La marcada ausencia de efectivas y sostenidas políticas educativas para la atención en el progreso del lenguaje en la edad preescolar, en el caso de América Latina, permite que el problema del conocimiento fonológico y la competencia lectora y escritora persista. En la región, el déficit en la formación docente en la enseñanza de la conciencia fonética está fuertemente relacionado con la comprensión grafonética y la construcción de textos elementales en la etapa de escolarización temprana. Sumado a esto, en varias áreas rurales y en las periferias urbanas, los materiales instructivos son escasos y en algunos casos inexistentes. Esta falta de materiales didácticos impide que los estudiantes adquieran y dominen las habilidades esenciales de reconocimiento de fonemas, separación de sílabas y discriminación auditiva. La falta de materiales crea una brecha de aprendizaje significativa, y esta disparidad es especialmente cierta para los niños, que carecen de los medios para acceder a un entorno literario rico y estimulante (Padilla et al., 2023).

El aprendizaje del lenguaje, como cualquier otro aspecto de la educación, se traduce, posiblemente, como uno de los aspectos más sensibles y complicados de la cohesión social y la inequidad. En la mayoría de los sistemas educativos, están mal equipados o subdesarrollados en líneas de estrategias inclusivas, contextualizadas y de cruce interseccional. Esta situación gobierna los obstáculos de aprendizaje con los que lidian muchos de los alumnos: la incapacidad de decodificar y dar sentido a la narrativa estipulada en los libros de texto orientados a exámenes. En Perú, Bolivia y otros países de población con economías emergentes y ceguera ante las brechas, las formas de multilingüismo indígena parecen abordar las cuestiones de reentrenamiento de bilingüismo descuidado intercultural (Rodríguez y Poveda, 2021).

En Latinoamérica, existe una débil articulación entre los niveles educativos, lo que provoca que muchos estudiantes lleguen a la educación primaria sin haber desarrollado habilidades básicas relacionadas con la conciencia fonológica. Dicha dificultad repercute negativamente en el desarrollo del proceso lector–escritor, especialmente en los primeros

niveles de formación, donde los profesores deben enfrentar altos niveles de rezago lector. A esto se suma una limitada cultura evaluativa que impide identificar de manera oportuna a los estudiantes con dificultades, retrasando las intervenciones pedagógicas. Además, los programas de alfabetización inicial suelen centrarse en métodos tradicionales que no siempre responden a las necesidades reales del alumnado. Por ello, es urgente replantear los enfoques pedagógicos, capacitar continuamente a los docentes y garantizar condiciones adecuadas de enseñanza para promover una alfabetización inclusiva, significativa y sostenible en toda la región (Murillo et al., 2024).

En el ámbito académico de Perú, uno de los más destacados problemas que se relacionan con la conciencia de los fonemas y la competencia lectora y escritora es la falta de una base sólida en la formación infantil y etapa inicial del nivel primario, lo cual repercute negativamente en el progreso de destrezas lectoras y escritoras en los grados superiores. Independientemente de los esfuerzos del Ministerio de Educación para ejecutar el Plan Nacional de Lectura y otras estrategias para fortalecer el aprendizaje básico, numerosos estudiantes en el segundo ciclo de aprendizaje aún no han adquirido conciencia fonológica, lo que les dificulta detectar, separar, y manipular los fonemas. Esto es aún más pronunciado en las zonas rurales y comunidades con lenguas indígenas, donde no hay disponible una educación intercultural bilingüe efectiva, lo que hace más difícil el aprendizaje del español como segunda lengua y obstaculiza el progreso del proceso lector–escritor (Flores et al., 2022).

Otra dificultad relevante es la deficiente formación docente en estrategias específicas para enseñar la conciencia fonológica y el desarrollo de habilidades lingüísticas, es. Muchos maestros no han recibido una capacitación actualizada y contextualizada en metodologías activas que integren juegos lingüísticos, lectura compartida y actividades multisensoriales que estimulen los procesos fonológicos en los estudiantes. Esto limita las posibilidades de una intervención oportuna, especialmente en los primeros años de escolaridad, etapa clave para prevenir dificultades futuras. Además, en algunas instituciones educativas, sobre todo en contextos de vulnerabilidad, se priorizan otras competencias del currículo y se relega el desarrollo lingüístico, sin una evaluación continua que permita detectar y atender tempranamente a los estudiantes con rezagos en esta área fundamental (Valle et al., 2024).

Un factor estructural que influye negativamente es la escasa articulación entre el

hogar y la escuela para fortalecer las variables desde edades tempranas. Muchas familias, especialmente en contextos de pobreza, carecen de recursos didácticos, libros o conocimientos sobre cómo estimular estas habilidades en casa. La limitada cultura lectora y las pocas oportunidades de exposición al lenguaje escrito reducen el contacto de los niños con experiencias significativas de lectura y escritura. Esto genera una brecha entre los estudiantes que tienen acceso a entornos ricos en alfabetización y aquellos que no, perpetuando desigualdades educativas a nivel nacional. Ante ello, se requiere una política educativa más integradora que promueva alianzas entre escuela, comunidad y familia para garantizar una enseñanza de la lectoescritura inclusiva, pertinente y eficaz (Alza, 2024).

En el ámbito local, en Piura, se han identificado dificultades más notorias en el progreso de la conciencia de los fonemas y las habilidades lingüísticas en los educandos. Estas dificultades se manifiestan en la escasa detección de las melodías iniciales, la deficiente separación de sílabas y la confusión entre sonidos, lo cual repercute negativamente en la adquisición de la lectoescritura. Factores como la limitada formación docente en estrategias fonológicas, el escaso uso de recursos didácticos adaptados al contexto, y la alta carga de alumnos por aula dificultan una atención personalizada. Además, en zonas rurales o de menor acceso, estas problemáticas se ven agravadas por la falta de apoyo familiar en el proceso lector y las diferencias dialectales que influyen en la correcta asociación sonido-grafema. Todo ello genera un rezago en el aprendizaje, afectando la autoestima académica del estudiante y su participación activa en clase, por lo que se requiere una intervención pedagógica oportuna y contextualizada que fortalezca estas habilidades desde las etapas inferiores (Medina et al., 2024).

Por lo mencionado previamente, se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025?, considerando los siguientes problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la dimensión pre-silábica de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025?; b) ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025?; c) ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica-alfabética de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025?.

Esta investigación se justificó por cuatro razones. Primero, tiene bases teóricas sólidas, ya que se apoya en diferentes teorías sobre la conciencia fonológica y la enseñanza secuencial de la lectoescritura. Desde un punto de vista educativo, Stahl y Murray (1994) plantean que la conciencia de los fonemas es una destreza fundamental que posibilita a un niño distinguir y gestionar activamente los fonemas de un idioma hablado, y se desarrolla progresivamente desde la capacidad de reconocer rimas y sílabas hasta la capacidad de identificar fonemas. Por otro lado, desde un punto de vista constructivista, Ferreiro y Teberosky (1979) afirman que los menores intervienen de manera activa en la creación de conocimientos sobre el sistema de escritura formulando y elaborando hipótesis, y no únicamente mediante la escritura mecánica, lo que plantea la necesidad de desarrollar estrategias de instrucción que desencadenen este proceso. Estas conceptualizaciones han sido muy útiles para definir las variables del estudio y establecer una orientación clara, así como una contribución importante a la investigación futura en educación infantil.

La justificación práctica surge de este estudio, dado que ayudó a comprender mejor el efecto que la conciencia de los fonemas tiene en el desarrollo de habilidades lingüísticas en menores. Sus hallazgos son de considerable importancia en el fortalecimiento de las habilidades lingüísticas iniciales que facilitan el desarrollo temprano del proceso lector–escritor. Además, los hallazgos obtenidos facilitan la formulación de enfoques pedagógicos que tienen como objetivo el avance del habla y la escritura, lo que conduce a la consecución de un contexto educativo más inclusivo desde el cual el niño puede desarrollarse de manera holística. Así, el uso sistemático y efectivo del conocimiento fonémico en las tareas se transforma en una herramienta pedagógica destacada para asistir a los infantes en los procesos de la competencia lectora y escritora en el entorno preescolar.

El estudio tuvo un impacto social significativo al beneficiar de forma directa a los menores de cinco años. A partir de la elaboración de listas de cotejo a la medida de esta investigación, se obtuvo información fidedigna del vínculo existente entre la conciencia de los fonemas y la competencia lectora y escritora. Esta información aportó evidencia importante para respaldar decisiones pedagógicas en el fortalecimiento de las habilidades pre lectoras y de escritura en los años más inferiores de la educación formal. Las recomendaciones de la investigación sirven para incentivar la adopción de prácticas pedagógicas que favorezcan el fortalecimiento del conocimiento fonémico como base para la enseñanza del proceso lector–escritor, logrando un proceso de enseñanza más accesible,

eficaz y pertinente al nivel educativo inicial.

El estudio fue metodológicamente sólido debido al diseño de la investigación, la construcción de instrumentos apropiados y su contextualización al entorno educativo, que sirve como referencia en futuros estudios con el alcance de la alfabetización y el desarrollo de signos. La exploración de la asociación entre la conciencia de los fonemas en menores de cinco años permitió aplicar un enfoque sistemático y contextualizado, que profundiza en los procesos de aprendizaje inicial. Los instrumentos utilizados, centrados en los constructos conciencia fonológica y lectoescritura, demostraron validez y confiabilidad, por lo que pueden servir como base para estudios similares orientados a mejorar la enseñanza en la etapa preescolar (Rebollo y Ábalos, 2022).

Se estableció como propósito principal el siguiente: Determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025. Posteriormente se mencionan los siguientes objetivos específicos: a) Identificar la relación entre la conciencia fonológica y la dimensión presilábica de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025. b) Identificar la relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025. c) Identificar la relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica-alfabética de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025.

Se llevó a cabo una revisión de investigaciones previas que apoyen el estudio, en el marco de la indagación. En este contexto, se inició con un análisis de los estudios internacionales como base: Padilla et al. (2023) efectuaron una tesis en Ecuador, la cual tuvo como título Relación entre conciencia fonológica y desempeño lector en estudiantes de preparatoria, de igual manera tuvo como fin primordial vincular la conciencia de los fonemas con la anticipación lectora de los infantes para comenzar en el ámbito lector, utilizando pruebas para prever y medir el conocimiento fonémico y un enfoque cuantitativo. Los individuos que se estudiaron fueron niños de cinco años. Se utilizó la encuesta como técnica de y herramienta de recopilación fue el cuestionario. Los hallazgos fueron que los infantes que presentaron un nivel más elevado de conciencia de los fonemas obtuvieron puntajes más altos en la prueba de predicción lectora, evidenciando que el dominio de habilidades como la detección de sílabas, rimas y fonemas constituye un factor determinante para comenzar la

acción lectora. Se concluyó la conexión entre la conciencia de los fonemas y la estimación lectora mediante el uso del Coeficiente de asociación de Spearman obteniéndose una respuesta positiva. Como aporte se señala que el estudio proporciona evidencia empírica sobre la necesidad de fortalecer las actividades de estimulación fonológica en la educación inicial, ya que estas permiten anticipar el desempeño lector futuro y orientan a docentes y familias en el diseño de estrategias pedagógicas más efectivas para favorecer la lectoescritura.

Núñez (2023) realizó una tesis en Ecuador que tiene como título: Relación entre conciencia fonológica y desempeño lector en estudiantes de 1.º y 2.º de EGB de la U. E. Juan León Mera La Salle. con la finalidad de establecer el vínculo entre la lectura inicial y la conciencia de los fonemas en educandos de la Unidad Formativa León Mera la Salle. La indagación tuvo un enfoque mixto, nivel descriptivo, exploratorio y correlacional. La población fue de 42 educandos, se recurrió a la encuesta como método y al formulario como herramienta. Como hallazgos se estableció que la dimensión de adición es la más prevalente entre los alumnos (76%, muy alto), seguida por el aspecto de detección (33 % elevado) y luego por la dimensión de omisión (31 % en el nivel bajo). Dada la esencia de la información adquirida, se realizó el vínculo de estos factores a través del test Rho de Spearman. Se concluye que ambos constructos se correlacionan entre sí.

Arboleda et al. (2021) realizó una indagación en Ecuador que lleva por título; Conciencia fonológica en la primera infancia (4–5 años): efectos de la edad, el sexo y la condición socioeconómica y que planteó como fin principal identificar el progreso de la conciencia de los fonemas en preescolares para detectar posibles problemas en el desarrollo lector. El diseño de la indagación corresponde al no experimental transversal. El grupo de estudio se constituyó por 54 niños. El método en emplearse fue la encuesta y el formulario fue la herramienta. Los hallazgos avalan que el desarrollo fonológico es progresivo: La diferencia significativa en las habilidades metalingüísticas: los infantes de cinco años cuentan con un desempeño mayor; en género, las niñas alcanzaron una diferencia favorable en el desarrollo fonológico; y, el nivel socioeconómico es un factor positivo, en pro de los menores pertenecientes a escuelas privadas. En conclusión, se evidencia que la conciencia de los fonemas en la etapa infantil temprana no se desarrolla de manera homogénea, sino que está influida por variables como la edad, el género y el contexto socioeconómico, lo cual impacta directamente en los procesos iniciales de lectoescritura. Como aporte, se indica que

el estudio brinda insumos relevantes para el diseño de estrategias pedagógicas diferenciadas que favorezcan.

En estudios nacionales realizados se hallaron: Mamani y Ccajma (2023) realizaron una indagación en Arequipa, Conciencia fonológica como factor relacionado con la lectoescritura en infantes de 5 años de la IE 40230, cuyo fin fue establecer la conexión entre la conciencia de los fonemas y la relación con la competencia lectora y escritora en alumnos de una escuela en Pedregal. La metodología fue básica, transversal y no experimental; el grupo poblacional fue de 90 educandos y el grupo de estudio se conformó por 56 alumnos, a los que se les aplicó la observación como método y lista de cotejo como herramienta de recopilación de datos. Los hallazgos de la investigación indican que existe un vínculo entre los factores teniendo una asociación de Spearman del 0,913 y un grado de relevancia del 0,01. En conclusión, existe una asociación entre los aspectos de estudio, esta vinculo fue relevante, alto y efectiva. Como aporte se señala que este estudio evidencia la relevancia de fortalecer la conciencia fonémica en la formación inicial, dado que constituye un predictor fundamental del progreso de la lectoescritura, proporcionando así bases teóricas y prácticas para la ejecución de estrategias pedagógicas orientadas a mejorar las competencias lingüísticas de los niños en sus primeros años escolares.

Aguirre (2022) desarrollo un estudio titulado: Influencia de la conciencia fonológica en la adquisición de habilidades lectoras en niños de cinco años, con la finalidad fue determinar la conexión entre conciencia de los fonemas y la adquisición lectora en los alumnos de la escuela N° 539 Virgen de Fátima. La indagación fue cuantitativa, básica y descriptivo correlacional. La población fue de 50 niños y el grupo de estudio fue de 23 menores. La herramienta de recopilación fue la lista de cotejo. Los hallazgos permitieron ver la existencia entre dichos constructos, a nivel total y por las dimensiones: pre lectura, silábica y alfabética, en los menores de la escuela previamente indicada. En conclusión, se evidenció que el progreso de la conciencia del sistema sonoro constituye un factor determinante para adquirir y fortalecer las habilidades lectoras en la primera infancia, ya que favorece el reconocimiento de sonidos, sílabas y letras como base del proceso lector. Como aporte, se menciona que el estudio brinda evidencia empírica para poner en práctica tácticas pedagógicas enfocadas en estimular la conciencia del sonido del lenguaje desde la primera infancia, contribuyendo a evitar inconvenientes en el proceso lector y mejorar la calidad de la adquisición inicial de leer y escribir.

Ramos (2022) desarrolló una investigación en Parcoy con el título: Relación entre la conciencia fonológica y el avance de la lectoescritura en niños de educación inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022. El objetivo principal consistió en analizar el nexo entre el reconocimiento de los fonemas y el desempeño lector-escritor en preescolares pertenecientes a una escuela de Parcoy. El grupo poblacional fue de 31 escolares, de los cuales se escogió una muestra de 20 participantes, ya que era suficiente para cumplir los objetivos de la investigación. Este método de recolección de datos permitió analizar cada miembro de la muestra y usar óptimamente los recursos y garantizar la validez de los hallazgos. El método seleccionado para la recolección de información fue la observación, y la técnica auxiliar fue la lista de cotejo. De esta manera, fue posible recopilar la información sobre los comportamientos manifestados con precisión y el nivel mínimo de sesgo. El diseño de la investigación seleccionado fue descriptivo, no-experimental basado en un enfoque correlacional, ya que la tarea principal era describir los patrones y no intervenir con las variables, sino ver asociaciones en su contexto real. Los resultados adquiridos demostraron una correlación significativa entre la conciencia fonémica y el desarrollo de habilidades de lectura y escritura, y el Spearman's rho fue 0.729 al 0,05, resaltando la importancia de la sensibilidad fonológica para la alfabetización temprana.

En cuanto a los antecedentes locales, se hallaron: Cumpa (2025) desarrolló un estudio titulado: Incidencia de la conciencia fonológica en la lectoescritura de niños de cinco años en la I. E. del distrito de La Unión–Piura, 2024. Cuyo propósito fue determinar el nexo entre el dominio de los fonemas y el desempeño lectoescritor en educandos. La investigación fue cuantitativa, con diseño correlacional y de corte no experimental. La población incluyó a 364 estudiantes de nivel inicial, seleccionándose 113 niños de cinco años como muestra de análisis. Para obtener la información se empleó la técnica de observación y como instrumento se utilizó una lista de cotejo. Los resultados indicaron que, en lectoescritura, 43 % de los participantes se ubicó en un nivel inicial, 29 % en un nivel intermedio y 21 % alcanzó el nivel esperado. Respecto de la conciencia fonológica, 46 % presentó nivel intermedio, 21 % nivel inicial y 25 % logró el nivel esperado. La contrastación de hipótesis reportó un Rho de Spearman de 0,854 (83,40 %) con  $p = 0,019 < 0,05$ , evidenciando una asociación positiva de gran magnitud entre ambos constructos. En suma, el trabajo verificó que la conciencia de los fonemas es un factor clave para un desarrollo exitoso de la lectoescritura en la primera infancia, lo que respalda la implementación de programas

pedagógicos orientados a fortalecer esta habilidad desde los primeros años escolares de nivel inicial.

Díaz y Robles (2023) presentan para su defensa de tesis Vínculo entre conciencia fonológica y lectoescritura en niños de cuatro años de una institución educativa de Valle de Dios, Chao, 2023. Los objetivos primordiales de la investigación son descubrir la relación entre la puntuación de lectoescritura y el reconocimiento de fonemas en preescolares. Se optó por un enfoque básico de investigación cuantitativa y un diseño descriptivo-correlacional ya que la estructura exige observar las relaciones entre las variables con un análisis de base, sin la manipulación directa de variables. Por lo tanto, la población útil estaba compuesta por 90 niños en edad escolar, de los cuales el grupo de prueba selectiva consistió en 50 preescolares de cuatro años reportados por el método intencional. La observación de las competencias requeridas fue debida a una ficha de observación como instrumento principal. La metodología se basa en aspectos cuantitativos, y el análisis de datos se realizó a través del análisis estadístico SPSS versión 25, con un coeficiente de correlación  $r = 0,722$  y un nivel de significancia de 0,000. Esta información confirma la suposición de investigación de la influencia, que está probada con una robustez estadística. Por lo tanto, concluido en el estudio la base de que había una relación clara entre C.F. y lectoescritura, el ejemplo señala la importancia de la preceptora política de la educación al considerar esa competencia como un predictor relevante para los primeros grados, nadando contra un programa de actividades pedagógicas que fortalece la competencia contribuiría al progreso educativo.

Sanchez y Sullca (2023) ejecutó una investigación titulada: Incidencia de la conciencia fonológica en el desempeño lector-escritor de estudiantes de la I. E. Manuel Gonzales Prada, UGEL 06 (2022), teniendo por propósito precisar el grado de asociación entre el reconocimiento de fonemas y la competencia lectora-escritora en escolares de primera infancia. El marco metodológico fue cuantitativo, básico y no experimental, correlacional-descriptivo. El grupo poblacional se conformó por 150 educandos y se trabajó con una muestra de 120 estudiantes. Para la obtención de datos se recurrió a la técnica de observación y se aplicaron listas de cotejo como instrumentos. En los resultados, se evidenció una relación clara y estadísticamente significativa entre los constructos ( $p < 0.05$ ) con un Rho de Spearman = 0.773, que indica asociación positiva alta. Como conclusión, se determina que fortalecer la conciencia de los fonemas es un elemento clave para el desarrollo

adecuado de la competencia lectora y escritora en la etapa inicial, lo que refuerza su importancia dentro del proceso de alfabetización temprana. Como aporte, se indica que los hallazgos de este estudio brindan fundamentos empíricos para que los docentes diseñen estrategias pedagógicas centradas en la estimulación fonológica.

Tras haber descrito los resultados más relevantes de la investigación, resulta necesario adentrarse en el estado del arte, con la finalidad de reconocer y comprender las distintas aproximaciones conceptuales relativas a las variables investigadas. El análisis inicia a partir de la conciencia de los fonemas, por ser el primer componente que explica el modo en que los niños se aproximan al lenguaje escrito: La competencia metalingüística básica en el proceso de adquisición de la lectura y la escritura es la conciencia fonémica, porque posibilita que los infantes detecten, identifiquen y operen deliberadamente sobre los sonidos del lenguaje hablado, tales como sílabas, rimas y unidades fonémicas. Dicha capacidad resulta clave en el ámbito educativo durante la etapa preescolar, porque constituye el fundamento para determinar la asociación entre los grafemas y los fonemas. Su desarrollo apropiado ayuda a entender el principio alfabético y mejora de manera notable la forma en que se aprende a leer y escribir durante las etapas iniciales de escolaridad (Carrillo y Marín, 2011).

La conciencia fonológica se considera un pronosticador relevante del logro en la lectura, razón por la cual su estimulación temprana es un enfoque de los programas de educación preescolar. Actividades simples, canciones, segmentación de sílabas o juegos de reconocimiento de sonidos al principio/final ayudan a nutrir esta habilidad en menores de cinco años. Con actividades de conciencia fonológica apropiadas para la edad, no solo se estimula el lenguaje, sino que también se reducen las posibilidades de encontrar dificultades más adelante en la vida con el proceso lector–escritor, esencialmente en contextos de bajo acceso a materiales impresos o apoyo parental limitado (Studio, 2022).

Focalizándose en las teorías que apoyan la conciencia fonológica, se argumenta lo siguiente: Desde la perspectiva educativa, Stahl y Murray (1994) señalaron que la conciencia de los fonemas es la facultad del niño para detectar y manejar conscientemente los fonemas del lenguaje oral, lo cual es una habilidad relevante en relación con el inicio del aprendizaje de la lectura. Esta conciencia fonológica se desarrolla progresivamente, comenzando con la capacidad de reconocer y rimar, y sílabas, y culminando con la capacidad de aislar fonemas

individuales. Esta habilidad permite al niño formar asociaciones sonido-letra, por lo tanto, ayuda en el proceso de decodificación en la lectoescritura. Es por esta razón que la intervención en el primer nivel a la que el niño está expuesto, con actividades divertidas y estructuradas que fortalecen.

La otra faceta considerada por Adams (1990) subraya que la conciencia fonológica no solo es un indicador del logro en la lectura, sino que es una de las más correlacionadas de manera confiable con la adquisición del proceso lector–escritor en los años de educación primaria. La conciencia fonológica permite al niño aislar, fusionar o sintetizar y manipular los sonidos del habla, lo que a su vez fomenta la comprensión de que la palabra hablada está compuesta por unidades distinguibles y representables gráficamente. En educación, la teoría proporciona una base para la incorporación temprana de la instrucción fonológica sistemática, que a su vez sirve para fomentar la adquisición temprana de la competencia lectora.

Primordialmente, se debe notar que la conciencia de los fonemas apoya el logro de destrezas lectoras y escritoras durante los primeros años de escolarización. Se vuelve particularmente vital durante estas etapas formativas del desarrollo del niño, ya que permite la detección, identificación y manejo de los diferentes fonemas que componen la expresión oral, y particularmente, el principio alfabético, así como la decodificación de palabras. La falta de tales habilidades, sin embargo, lleva la carga de prevenir que los aprendices alcancen su máximo potencial y puedan transponer sus habilidades con facilidad a niveles superiores de escolarización. Esto, en gran medida, es un producto de la conciencia fonológica subestimada. En tales casos, la conciencia de los fonemas debe ser el punto focal de las bases educativas en la escuela como un medio para propagar una educación equitativa y significativa (Andreu, 2018).

En el contexto educativo, la conciencia fonológica se caracteriza por ser un proceso que avanza poco a poco y continuamente, lo cual posibilita que los alumnos identifiquen, distinguen y manipulen los sonidos del lenguaje hablado. Este proceso comienza con unidades más amplias como sílabas y palabras, para después llegar a las más pequeñas: los fonemas. Se distingue por su conexión con el aprendizaje de la lectura y escritura, pues favorece la correspondencia entre fonemas y grafemas, así como el desarrollo de la decodificación. También es una habilidad que se puede entrenar a través de actividades didácticas y lúdicas,

lo que la hace un elemento esencial en la educación inicial y primaria. Esto permite detectar tempranamente problemas de lectura (Suro, 2019).

La conciencia fonológica es una habilidad esencial para el aprendizaje inicial de la lectura y la escritura, por lo que ofrece numerosas ventajas en el campo educativo. Su desarrollo posibilita que los alumnos reconozcan, dividan y gestionen los sonidos que están en las palabras. Esto simplifica el entendimiento del principio alfabético y la adecuada conexión entre grafemas y fonemas. Asimismo, al desempeñar un papel de prevención contra los problemas de aprendizaje, como la dislexia, mejora también la ortografía, la fluidez lectora y el entendimiento de textos. En esta dirección, trabajar la conciencia fonológica en el salón de clase no solo mejora el desempeño académico en el campo de la comunicación, sino que además ayuda a que los alumnos desarrollen habilidades lingüísticas más amplias que favorecen su expresión oral y escrita (Cruz et al., 2024).

En el contexto educativo, los elementos que afectan el desarrollo de la conciencia fonológica están vinculados, sobre todo, con la edad evolutiva del alumno. Esto se debe a que esta habilidad va desarrollándose gradualmente desde la etapa preescolar. También influyen: estimular al niño desde temprano y de manera constante mediante juegos, canciones, rimas y actividades pedagógicas que fomenten la discriminación de sonidos; emplear un enfoque lúdico y sistemático en la metodología del docente para facilitar el aprendizaje de habilidades fonológicas; el nivel de vocabulario y las experiencias previas del niño en cuanto a lenguaje, que aumentan su capacidad para identificar, segmentar y manipular fonemas; así como el ambiente sociocultural y familiar. En este último caso, es porque leer juntos, dialogar frecuentemente y recibir apoyo en casa fortalecen significativamente esta competencia (Ardila, 2005).

Respecto a la conciencia fonológica, nos basaremos en lo que dicen Cortes y Navarro (2022) quienes esbozan lo siguiente. Primero, analizamos la dimensión identificación silábica, que se refiere a la habilidad del menor para dominar una de las habilidades más básicas pero cruciales fonológicamente para poder reconocer una palabra en una oración, identificando la palabra al principio, en el medio, o al final. Esta habilidad es vitalmente importante porque ayuda al niño a establecer una conexión consciente entre los sonidos del habla y las partes orales que la componen, lo que a su vez ayuda enormemente en la comprensión del alfabeto. Además, identificar sílabas ayuda al niño a progresar hacia

procesos complejos como la segmentación y la manipulación silábica, lo que mejora la disposición del niño para leer y escribir.

La segunda dimensión, segmentación silábica, implica la destreza de seccionar (o separar) una termino en las sílabas que la constituyen tipo descomposición de palabra-sílaba como parte de una mayor conciencia fonémica del habla. Esta destreza es elemental en el desarrollo de la lectura donde un niño debe identificar las partes de una palabra antes de codificarla o decodificarla. La descomposición de palabra-sílaba también fomenta la discriminación auditiva, así como el desarrollo de habilidades metalingüísticas, todas las cuales son cruciales en la lectura y escritura independientes.

Con relación al tercer aspecto, esta comprende la supresión silábica, que alude al proceso en el que el niño puede omitir una sílaba de una palabra y reconocer correctamente lo que queda. Esto demuestra un manejo más complejo del lenguaje. Este aspecto necesita un nivel superior de conciencia fonológica, porque supone la modificación mental de una palabra y el análisis de cómo su estructura se transforma al quitar uno de sus elementos. El desarrollo de esta capacidad potencia la flexibilidad cognitiva y facilita que el niño prevea estructuras del lenguaje más complejas, que son esenciales para aprender a leer.

El cuarto aspecto abarca la unión silábica, que se enfoca en la habilidad del niño de combinar sílabas individuales para crear una palabra coherente. Este proceso apoya el desarrollo de la lectura a través de la síntesis auditiva. Esta habilidad posibilita que las unidades mínimas del habla se integren en estructuras con sentido, lo cual es fundamental para comenzar el proceso de lectura. Cuando el niño une sílabas de manera adecuada, evidencia que está empezando a comprender cómo funciona el sistema de escritura y tiene la capacidad de formar palabras completas a partir de componentes fragmentados del lenguaje.

Teniendo en cuenta el estado del arte para la segunda variable del estudio, es decir, lectoescritura, comenzamos por definir su concepto: en el contexto escolar, el proceso de lectoescritura comienza a una edad temprana y actúa como la piedra angular del aprendizaje académico, ya que permite al aprendiz acceder al conocimiento, expresar ideas y desarrollar el pensamiento crítico. La competencia lectora y escritora es un proceso importante en el progreso de los infantes en un entorno educativo porque implica la adquisición y dominio de los dos conjuntos de habilidades. Desde la postura pedagógica, la lectoescritura es la

capacidad de comprender y construir significado a medida que uno interactúa con las realidades socioculturales que lo rodean, por lo tanto, es mucho más que la mera decodificación de sistemas de signos gráficos (Mesías, 2022).

La competencia lectora y escritora se entienden como vehículo importante para el progreso integral del educando gracias a que fomenta la comunicación, la reflexión y la construcción de aprendizajes significativos. La lectoescritura es un proceso en evolución, interactivo con el entorno, y no debe entenderse como una habilidad mecánica, sino más bien como una práctica cultural enriquecida a través de ricos marcos de juego, exploración y compromiso activo. Lo anteriormente mencionado es la razón por la cual la instrucción de la lectoescritura en las primeras fases de la formación debe despertar la motivación, la curiosidad y la comprensión del lenguaje como una herramienta para pensar y cambiar el mundo (Mayorga, 2024).

Las teorías que apoyan la lectoescritura son las siguientes: Ferreiro y Teberosky (1979) revolucionaron la manera de entender la lectoescritura al proponer, desde un enfoque constructivista, que los niños no adquieren la habilidad de leer y escribir únicamente por repetición o memorización, sino que van formando su entendimiento del sistema de escritura mediante hipótesis elaboradas progresivamente. El aprendizaje de la lectoescritura pasa por varias etapas: pre-silábica, silábica, silábico-alfabética y alfabética. Estas distintas fases son indicativas del desarrollo cognitivo en la infancia. Esta teoría destaca la relevancia de honrar los ritmos propios del niño y de proporcionar instancias significativas de escritura y lectura que permitan reflexionar sobre el lenguaje escrito.

Por su parte, Clay (1993) argumenta que la lectoescritura es un proceso complicado que combina diversos recursos de información y que el progreso exitoso de esta destreza depende de la exposición temprana a prácticas de alfabetización en contextos con abundancia de lenguaje. Clay sugiere, en el contexto escolar, que se actúe de manera temprana y personalizada, sobre todo en los primeros años de la educación, a través de tácticas como el programa Lectura Recuperativa. Su teoría resalta la importancia de una educación que tenga en cuenta las diferencias individuales, fomentando ambientes en los cuales los niños tengan la oportunidad de interactuar con textos variados y de recibir ayuda pedagógica a tiempo.

En el contexto educativo, dominar la escritura y la lectura es una habilidad vital que proporciona la base para adquirir conocimiento, fomentar el desarrollo de una mente crítica

y participar activamente en el aprendizaje. Es crucial para abordar los objetivos educativos primarios del aprendizaje del currículo en todo el mundo. En este sentido, las habilidades más sólidas de lectura y escritura impactan positivamente en el aprendizaje autodirigido, la interacción verbal y no verbal, y particularmente en competencias cognitivas de grado superior como el razonamiento y la defensa de un punto de vista en un discurso o un ensayo. Como tal, para cualquier sistema educativo que aspire a producir ciudadanos responsables, críticos y socialmente activos, el desarrollo progresivo y sostenido de tales habilidades es una prioridad absoluta (Briones et al., 2023).

La lectoescritura tiene como rasgos el hecho de ser un proceso integral, interactivo y progresivo, en el que se desarrollan la escritura y la lectura al mismo tiempo y se complementan. Es una capacidad comunicativa fundamental, que no solo conlleva la decodificación de signos y la producción gráfica, sino además el análisis, la comprensión y la manifestación de ideas. Asimismo, tiene una naturaleza social y cultural porque se nutre de la interacción con el ambiente y se relaciona con las vivencias anteriores del alumno. La lectoescritura exige mediación pedagógica, métodos variados y una perspectiva inclusiva en el entorno escolar, ya que cada niño progresa dependiendo de su ritmo, su manera de aprender y sus requerimientos particulares (Morales et al., 2024).

La lectoescritura proporciona diversas ventajas en el sector de la educación, dado que es fundamental para adquirir conocimientos en todas las áreas. Promueve el progreso de la expresión escrita y la comprensión lectora, habilidades esenciales para descifrar, examinar y generar información de forma crítica y coherente. Además, fomenta el razonamiento lógico y reflexivo, la creatividad y la capacidad de comunicarse, elementos que refuerzan la independencia en el aprendizaje. Asimismo, la lectoescritura favorece que los alumnos participen activamente e incluyan su desempeño en el proceso educativo, ya que les da la posibilidad de acceder a textos, crear sus propias producciones y desarrollar conocimientos que los capacitan para desenvolverse exitosamente en su vida académica y social (Atorresi y Malvestitti, 2018).

Existen varios elementos que afectan la lectoescritura en el área de la educación, y todos ellos se interrelacionan de forma importante. Algunos de los aspectos que se destacan incluyen la metodología utilizada por el profesor, la disponibilidad de recursos didácticos apropiados y la estimulación pedagógica que reciben los alumnos, elementos que propician

el aprendizaje significativo y la motivación. Además, el ambiente en la escuela y la asistencia continua del docente son claves, ya que generar espacios de confianza y participación activa impulsa el progreso de la lectura y escritura. Inciden elementos como el entrenamiento del profesorado en métodos para enseñar la lectoescritura, el tiempo que los alumnos están expuestos a prácticas de lectura y escritura en clase, y la intervención de la familia como agente de soporte adicional (Guzmán et al., 2018).

Para las dimensiones de la lectoescritura, tomaremos como referencia a Quintanal (2023), quien señala las que se indican a continuación: La primera dimensión abarca la dimensión pre-silábica, que es el periodo en el que el niño no entiende todavía la asociación entre los fonemas y las grafías. En este nivel, los trazos o grafías que se ejecutan son al azar y, a pesar de que pueden parecer letras, no simbolizan sonidos específicos del habla. El niño escribe sin una lógica fonética, más por el deseo de imitar lo que ve escrito que por un conocimiento del sistema alfabético. Esta fase muestra un primer entendimiento de la acción de escribir, pero el mismo se encuentra en un estado que carece sentido fonológico, algo habitual en los infantes que están comenzando su proceso de alfabetización.

La segunda dimensión comprende una etapa silábica que gira en torno a una conexión grafo-fonémica limitada basada en una comprensión parcial. En esta etapa, los aprendices muestran un avance en la conciencia fonológica asociativa a medida que comienzan a asignar sílabas a palabras habladas. Aunque su producción ortográfica todavía es poco ortodoxa, hay más intentos organizados y sistemáticos de representación silábica atribuida gráficamente a las palabras. Esta etapa es muy importante ya que el aprendiz ahora puede representar de manera significativa y organizada sus pensamientos por escrito.

Con respecto a la tercera dimensión, abarca la dimensión silábico-alfabética, la cual constituye el nivel más avanzado en el que el niño amalgama características del nivel silábico con elementos del sistema alfabético. En este estadio, el estudiante comienza a representar algunos fonemas individuales dentro de las sílabas, lo cual denota una transición progresiva a una escritura más ajustada. Por ejemplo, puede escribir Sol correctamente, o Sal como SL, lo que indica que comienza a captar sonidos internos y no solo las sílabas completas. Esta etapa, en términos del desarrollo de la lectoescritura, resulta de gran valor, dado que evidencia el progreso de la conciencia de los fonemas junto con la comprensión más amplia que se posee con el lenguaje escrito, que son los pilares para el éxito de la alfabetización

inicial.

La conciencia fonológica y la lectoescritura forman un continuo de aprendizaje: cuando el estudiante identifica, segmenta y combina los sonidos del habla, comprende que las palabras se componen de unidades mínimas que pueden representarse por escrito, lo que viabiliza la correspondencia fonema–grafema y la decodificación temprana es por ello que esta habilidad opera como un predictor robusto del progreso lector y por extensión del inicio de la producción escrita, porque facilita el acceso a la estructura sonora de las palabras y su mapeo al sistema alfabético es por ello que en consecuencia, una instrucción temprana y sistemática en conciencia fonológica acelera el dominio de las tareas de lectura (precisión y fluidez) y apoya los primeros intentos de escritura convencional cabe mencionar que todo ello justifica integrarla de manera planificada en el currículo inicial de alfabetización (Adams, 1990).

La conciencia fonológica y la lectoescritura se integran en un mismo andamiaje: al entrenar la identificación, segmentación y manipulación de los sonidos, el niño refuerza el principio alfabético y la correspondencia grafema–fonema, lo que se traduce en mejor decodificación, ortografía y fluidez lectora, con impacto directo en la comprensión y en los primeros intentos de escritura convencional es por ello que en términos didácticos, el énfasis en tareas lúdicas y progresivas de análisis sonoro nutre la base que permite pasar de la conciencia de unidades amplias (rimas y sílabas) a la precisión fonémica, habilitando la codificación y recodificación necesaria para leer y escribir con creciente autonomía es por ello indicar que esta relación funcional explica por qué fortalecer la conciencia de los fonemas opera como medida preventiva frente a dificultades posteriores de alfabetización y como palanca para consolidar la producción escrita temprana (Cruz et al., 2024).

La conciencia fonológica se vincula funcionalmente con la lectoescritura porque el análisis y la manipulación de unidades sonoras (rimas, sílabas y fonemas) consolidan el principio alfabético, habilitando una decodificación más precisa y una codificación ortográfica inicial más estable; esta relación ha sido destacada en síntesis recientes sobre lectura inicial (Flores et al., 2022).

Desde el punto de vista didáctico, las tareas estructuradas que progresan de unidades amplias a la precisión fonémica no solo mejoran la exactitud y la fluidez lectora, sino que también facilitan los primeros intentos de escritura convencional, al alinear sonidos con

grafías de manera sistemática es por ello que en esa misma dirección, los enfoques contemporáneos de enseñanza de la lectoescritura subrayan que la práctica deliberada sobre la correspondencia grafema-fonema y la segmentación fonémica favorece la construcción de palabras y la estabilización de patrones ortográficos en los primeros grados (Mayorga, 2024).

Es por ello que la evidencia sugiere que fortalecer la conciencia de los fonemas opera como palanca preventiva ante futuras dificultades lectoras y como base para consolidar la producción escrita temprana, justificando su inclusión explícita y sostenida en la alfabetización inicial.

La conciencia fonológica alude a la capacidad de identificar, segmentar y manipular los sonidos del habla rimas, sílabas y fonemas mediante operaciones como la segmentación, la fusión y la eliminación fonémica; su progresión desde unidades amplias hacia la precisión fonémica permite acceder a la estructura sonora de las palabras con mayor control y precisión pero sin embargo por su parte, la lectoescritura comprende el desarrollo coordinado de la decodificación (relación grafema–fonema y precisión), la fluidez así como también la comprensión y las primeras formas de codificación escrita (ortografía inicial y construcción de palabras) es por ello que cuando se relacionan, la conciencia de fonemas actúa como mecanismo habilitador del principio alfabético; el estudiante mapea con más estabilidad los sonidos a las grafías, mejora la lectura de palabras nuevas y consolida patrones ortográficos básicos; a la vez, la práctica de leer y escribir retroalimenta la sensibilidad fonológica, reforzando la percepción de regularidades sonoras y su representación escrita es por eso que en conjunto, una instrucción explícita y secuenciada en conciencia fonológica integrada a tareas de lectura y escritura tempranas produce ganancias en precisión, fluidez y ortografía, y funciona como estrategia preventiva frente a futuras dificultades de alfabetización (Alza, 2024).

Ramos (2022) indica que la conciencia fonológica comprende la habilidad de identificar, segmentar y manipular rimas, sílabas y fonemas; cuando progresa hacia la precisión fonémica, facilita y prepara el terreno para el principio alfabético. La lectoescritura, por su parte, integra la decodificación (correspondencia grafema–fonema), la fluidez y los primeros procesos de codificación escrita u ortografía inicial, que requieren mapear sonidos a grafías de forma estable es por ello que al relacionarlas, la evidencia reciente muestra una asociación positiva; un mejor dominio de la conciencia de los fonemas favorece los avances

iniciales de lectura y escritura en educación inicial, incluso en etapas tempranas del desarrollo del sistema escrito. Esta relación también se ha documentado en estudios aplicados con población preescolar, donde mayores niveles de sensibilidad fonológica se vinculan con progresos en tareas de lectoescritura inicial, reforzando la pertinencia de entrenamientos fonológicos deliberados en el aula (Díaz y Robles, 2023).

La conciencia fonológica se entiende como la habilidad para identificar, segmentar y manipular unidades sonoras rimas, sílabas y fonemas, progresando desde componentes amplios hacia la precisión fonémica, lo que mejora el acceso a la estructura sonora de las palabras (Goñi y Yeren, 2022). Por su parte, la lectoescritura integra procesos de decodificación (correspondencia grafema–fonema), fluidez y codificación ortográfica inicial, que exigen mapear con estabilidad los sonidos a las grafías y sostener la comprensión de textos elementales (Mamani y Ccajma, 2023). Al relacionarlas, la evidencia de repositorios peruanos converge en que mayores niveles de conciencia silábica, intrasilábica y fonémica se asocian con mejores desempeños en lectura y con los primeros intentos de escritura convencional; las correlaciones reportadas son positivas y estadísticamente significativas en muestras de educación inicial y primer ciclo de primaria, lo que justifica una instrucción explícita y secuenciada de habilidades fonológicas dentro del plan de alfabetización temprana (Mogollón, 2025).

## **II. METODOLOGÍA**

### **2.1. Enfoque y tipo de investigación**

La indagación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a recopilar y examinar datos numéricos que permitan reconocer patrones, establecer relaciones y descubrir tendencias significativas. Este tipo de aproximación se apoya en herramientas matemáticas y procedimientos estadísticos que hacen posible evaluar las variables en estudio y contrastar las hipótesis planteadas, con la intención de alcanzar conclusiones objetivas y susceptibles de ser generalizadas. Su principal fortaleza radica en la precisión y el rigor metodológico, sustentados en instrumentos que garantizan la validez de los resultados y su replicabilidad en contextos similares (Hernández & Mendoza, 2018). En este marco, se llevó a cabo la recolección de información proveniente de estudiantes de una escuela en Lambayeque, en el año 2025, con el propósito de analizar y medir la presencia y el nivel de desarrollo de dos variables clave: la conciencia fonológica y la lectoescritura.

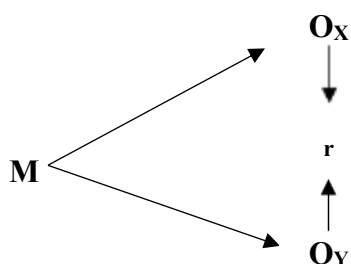
La presente investigación se enmarcó en un carácter básico, orientado a la ampliación del conocimiento más que a la búsqueda de una aplicación inmediata. Como señalan Hernández et al. (2019), este tipo de indagación persigue enriquecer el saber teórico sobre un tema determinado, ya sea generando nuevas propuestas conceptuales o afinando las preexistentes, con la finalidad de entender los fundamentos y dinámicas que explican los aspectos estudiados. En la misma línea, Ñaupas et al. (2019) sostienen que la esencia del estudio básico radica en su aporte a la construcción y fortalecimiento del conocimiento fundamental, sin que necesariamente se traduzca en una aplicación práctica a corto plazo. De esta manera, su valor descansa en abrir horizontes al entendimiento científico, ofreciendo insumos teóricos y conceptuales que alimentan el desarrollo de diversas disciplinas.

### **2.2. Diseño de investigación**

El propósito central de esta indagación fue describir el vínculo que existe entre los eventos estudiados, razón por la cual se adoptó un diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional. Cabe precisar que, en este enfoque, la persona que investiga no tiene control total sobre los constructos, puesto que su labor se limita a observarlas tal como se presentan en la realidad (Ñaupas et al., 2019). La particularidad esencial de las

indagaciones no experimentales es que no se introducen alteraciones deliberadas en las condiciones de análisis. Dicho de otro modo, no se modifican intencionalmente los constructos independientes para examinar su impacto sobre otras, sino que se registra el comportamiento de los fenómenos en su contexto natural (Niño, 2021).

El esquema que se considero fue el siguiente:



Donde:

M: Alumnos de cinco años de formación inicial.

Ox: Conciencia fonológica

Oy: Lectoescritura

r: Asociación entre ambos constructos

### 2.3. Población y muestra

Según Rebollo y Ábalos (2022) se refiere al grupo completo de sujetos que se desea analizar, los mismos que comparten características semejantes y que representan la fuente principal para el recojo de información. La investigación se llevó a cabo con una población de 80 menores pertenecientes a una escuela de Lambayeque, 2025.

**Tabla 1**

*Distribución de la población*

| Edades      | Sexo    |         | Total |
|-------------|---------|---------|-------|
|             | Hombres | Mujeres |       |
| Tres años   | 12      | 14      | 26    |
| Cuatro años | 11      | 13      | 24    |
| Cinco años  | 16      | 14      | 30    |
| Total       | 39      | 41      | 80    |

*Nota.* Reporte de matriculados de una escuela de Lambayeque, 2025.

La muestra, según Hernández y Mendoza (2018) es un grupo particular de personas elegidos con el fin de efectuar una investigación. En esta situación se consideró a 30 infantes de cinco años de una escuela de Lambayeque, 2025, los cuales se distribuyen a continuación:

**Tabla 2**

*Distribución del grupo de estudio*

| Edad   | Género    |          | Total |
|--------|-----------|----------|-------|
|        | Masculino | Femenino |       |
| 5 años | 16        | 14       | 30    |
| Total  |           |          |       |

*Nota.* Reporte de menores matriculados de una escuela de Lambayeque, 2025.

El muestreo que se empleó en la investigación fue no probabilístico por conveniencia, un método que permitió una selección práctica y accesible de los participantes según las circunstancias disponibles. De acuerdo con Reyes (2022), este enfoque implicaba que el investigador escogiera los datos de manera intencionada, fundamentado en su propio criterio profesional en vez de recurrir a un procedimiento de selección aleatoria, lo que facilitó la adaptación a limitaciones logísticas y temporales sin comprometer la relevancia de los hallazgos obtenidos.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

Se aplicó la observación directa en el estudio. Rebollo y Ábalos (2022) afirman que este método determina una asociación clara y permanente entre el indagador y el acontecimiento observado, ajustándose a la lógica de los elementos, procedimientos, vínculos e interrelaciones que se encuentran en la realidad que se analiza.

Para analizar la variable, se empleó la lista de cotejo como herramienta para la recopilación de información. Esta herramienta está hecha para corroborar si determinados elementos preestablecidos se han ejecutado. Esta lista contiene un conjunto de indicadores de rendimiento que pueden ser expresados como preguntas o afirmaciones. Su propósito es establecer si ciertos rasgos están presentes en una evidencia concreta o no. Esta lista de cotejo emplea una escala de dos aspectos, lo cual basa en dos alternativas (Niño, 2021).

La evaluación de expertos se utilizó para validar estos instrumentos. En esta

perspectiva, se hace una comparación teórica entre cada elemento del instrumento y el suceso, cuya finalidad fue establecer la existencia de un consenso o un grado razonable de acuerdo entre los especialistas y la persona que investiga sobre la importancia de los componentes. Por ende, no se necesita realizar una evaluación inicial en un grupo de prueba (Reyes, 2022).

Las variables de estudio contaron con la lista de cotejo, el cual fue evaluado por 3 especialistas quienes dieron validez a su contenido, escritura y concordancia con las dimensiones y variables pertinentes. Los expertos se muestran en la tabla siguiente:

**Tabla 3**

*Validación por expertos*

| N°             | Especialistas                           | Puntajes |
|----------------|---|----------|
| Especialista 1 | Mgtr. Harold Raúl Olivos García         | 20       |
| Especialista 2 | Mgtr. Dina Esther Pinedo Coral          | 20       |
| Especialista 3 | Mgtr. Jesús Agripino Cáceres Campoverde | 20       |

*Nota.* Elaboración propia

Rodríguez (2020) señala que fiabilidad de un instrumento de evaluación se examina a través de varios métodos que miden la consistencia de los resultados logrados al emplear de forma frecuente el mismo instrumento al mismo individuo. Para confirmar la fiabilidad, se efectuó una prueba con la misma muestra de los participantes del estudio, lo que facilitó la confirmación de su estabilidad.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

En el proceso de obtención de datos, se inició con la gestión de permisos ante la dirección de un centro de educación inicial, lo que permitió ejecutar el estudio de manera formal y ética. Esta autorización garantizó el acceso necesario para evaluar a niños de cinco años, utilizando los recursos y medios adecuados para asegurar la integridad del procedimiento. Se enfatizó en el cumplimiento de protocolos institucionales, lo que facilitó una colaboración fluida con el personal administrativo y evitó cualquier interferencia en las actividades cotidianas del centro, promoviendo así un entorno propicio para la recolección

de información confiable y válida.

Las evaluaciones se llevaron a cabo en fechas y horarios previamente establecidos, en coordinación estrecha con los docentes responsables, con el objetivo de minimizar cualquier disrupción en el desarrollo normal de las clases. Esta planificación detallada permitió que las sesiones de aplicación se realizaran de forma eficiente y respetuosa, asegurando que los participantes, en este caso los niños, participaran en condiciones óptimas sin alterar su rutina educativa. Además, se tomaron medidas para registrar los datos de manera sistemática, lo que contribuyó a la precisión y la fiabilidad de la información recopilada durante estas intervenciones.

Una vez recopilada la información, se procedió a su procesamiento mediante el software SPSS en su versión 26, que ofreció herramientas robustas para el manejo y análisis estadístico de los datos. Se aplicó específicamente la correlación Rho de Spearman, un método no paramétrico adecuado para examinar las relaciones entre variables ordinales o no distribuidas normalmente, lo que permitió identificar patrones significativos en los resultados obtenidos. Este análisis estadístico no solo validó las hipótesis planteadas, sino que también proporcionó insights cuantitativos que enriquecieron la interpretación general del estudio, contribuyendo al avance del conocimiento en el campo educativo.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

Los principios éticos constituyen la base que orienta la labor del investigador y asegura la transparencia del proceso. En este estudio, se asumieron los siguientes criterios fundamentales:

El principio de libertad otorga una autonomía para elegir el tema de su interés, sin verse limitado por restricciones de carácter social, económico o público. Esta libertad asegura la capacidad de examinar diversas realidades con un enfoque crítico e independiente, fomentando así la innovación y la diversidad en el ámbito de la investigación.

El principio de honestidad fundamenta la actividad investigativa en la veracidad de los datos y en la conducta ética del autor. La información recolectada debe mantenerse accesible para su uso por parte de otros analistas, investigadores o especialistas, siempre

dentro de un marco caracterizado por el rigor y la transparencia, lo que contribuye a la credibilidad y al avance colectivo del conocimiento.

El principio de independencia preserva el derecho de cada participante a decidir de forma autónoma su involucramiento en el estudio, una vez que haya comprendido íntegramente los objetivos y el alcance de la investigación. Esta autonomía asegura que la participación sea voluntaria y basada en una comprensión plena, protegiendo así la integridad individual.

Los principios de benevolencia y no maleficencia comprometen a los autores a maximizar los beneficios derivados del trabajo científico, mientras minimizan los posibles riesgos asociados. En este contexto, se busca proporcionar a los estudiantes oportunidades educativas que fortalezcan sus competencias y mejoren su rendimiento académico, priorizando siempre el bienestar general.

El principio de justicia asegura un trato equitativo y libre de discriminación para todos los participantes involucrados. La imparcialidad se mantiene desde la selección de los sujetos hasta la distribución de recursos o beneficios, garantizando que ninguna persona sea desfavorecida y promoviendo la equidad en todo el proceso investigativo.

El principio de protección a los individuos incluye la implementación de acuerdos de autorización adaptados a cada grupo participante. En situaciones donde estos no sean aplicables, se establecen medidas procedimentales alternativas diseñadas para salvaguardar la seguridad y los derechos de los involucrados, asegurando un enfoque ético integral.

El principio de integridad científica implica proporcionar información detallada sobre las medidas adoptadas para proteger su identidad, asegurando el anonimato y la confidencialidad de los datos. Adicionalmente, se detallan los criterios para la gestión de la información, incluyendo el período de retención, las personas autorizadas para acceder a ella y los protocolos para su eliminación si fuera necesario.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados descriptivos

**Tabla 4**

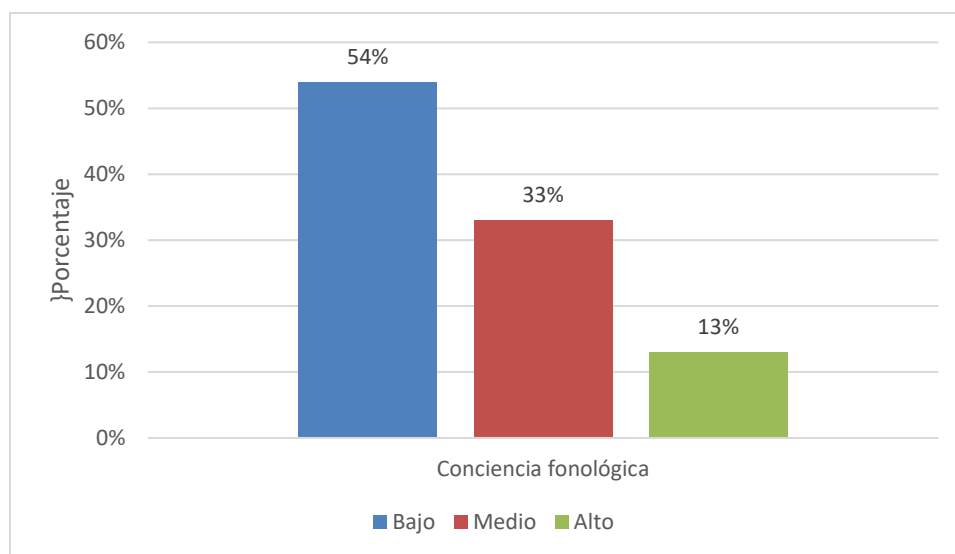
*Nivel de Conciencia fonológica en menores de cinco años*

| Nivel | N° | %    |
|-------|----|------|
| Alto  | 4  | 13%  |
| Medio | 10 | 33%  |
| Bajo  | 16 | 54%  |
| Total | 30 | 100% |

Nota. *Aplicación de lista de cotejo a menores de cinco años*

**Figura 1**

*Nivel de Conciencia fonológica en menores de 5 años*



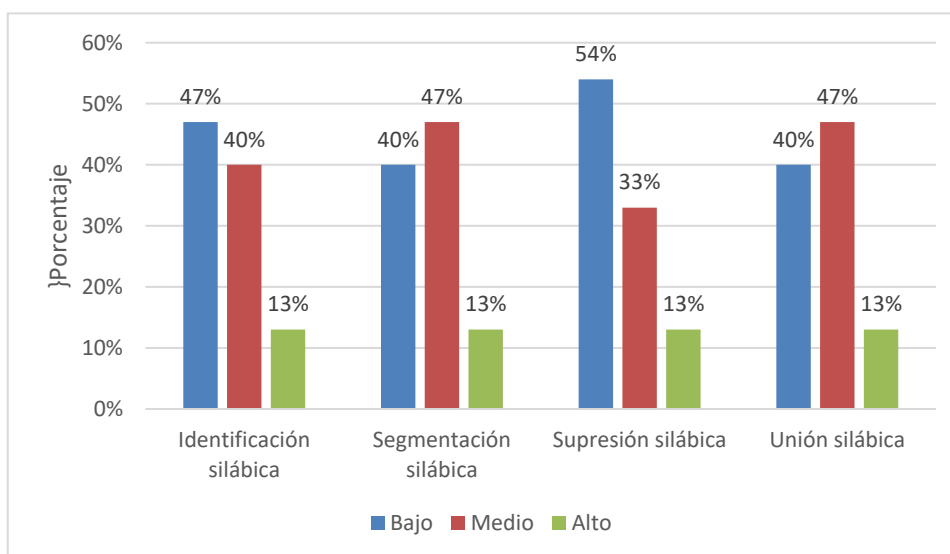
Nota. Tabla 4

Podemos evidenciar que el 54% de los menores evaluados tienen una categoría baja de conciencia fonológica, el 33% en grado medio y el 13% en alto. Lo que nos indicaría que estos niños tienen problemas para poder identificar silabas, segmentarlas, suprimirlas y unir las.

**Tabla 5***Nivel de las dimensiones Conciencia fonológica*

|                         | Dimensiones | N° | %    |
|-------------------------|-------------|----|------|
| Identificación silábica | Alto        | 4  | 13%  |
|                         | Medio       | 12 | 40%  |
|                         | Bajo        | 14 | 47%  |
|                         | Total       | 30 | 100% |
| Segmentación silábica   | Alto        | 4  | 13%  |
|                         | Medio       | 14 | 47%  |
|                         | Bajo        | 12 | 40%  |
|                         | Total       | 30 | 100% |
| Supresión silábica      | Alto        | 4  | 13%  |
|                         | Medio       | 10 | 33%  |
|                         | Bajo        | 16 | 54%  |
|                         | Total       | 30 | 100% |
| Unión Silábica          | Alto        | 4  | 13%  |
|                         | Medio       | 14 | 47%  |
|                         | Bajo        | 12 | 40%  |
|                         | Total       | 30 | 100% |

Nota. Aplicación de lista de cotejo a menores de 5 años

**Figura 2***Nivel de las dimensiones Conciencia fonológica*

Nota. Tabla 4

Evidenciamos que en el nivel de las dimensiones que en identificación obtuvieron un nivel bajo a un 47%, en la dimensión segmentación 47% en nivel medio, en el aspecto supresión silábica el 54% en nivel bajo y en la unión silábica el 47% en nivel medio. Esto

significa que los menores de cinco años están aún en camino de poder mejorar su conciencia fonológica.

**Tabla 6**

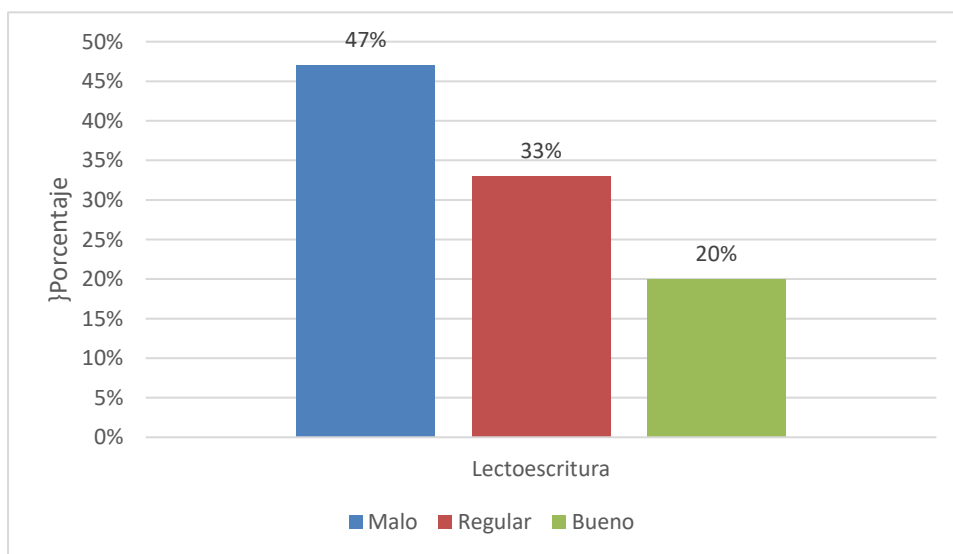
*Nivel de lectoescritura en menores de cinco años*

| Nivel   | N° | %    |
|---------|----|------|
| Bueno   | 6  | 20%  |
| Regular | 10 | 33%  |
| Malo    | 14 | 47%  |
| Total   | 30 | 100% |

Nota. *Aplicación de lista de cotejo a menores de cinco años*

**Figura 3**

*Nivel de lectoescritura en menores de 5 años*



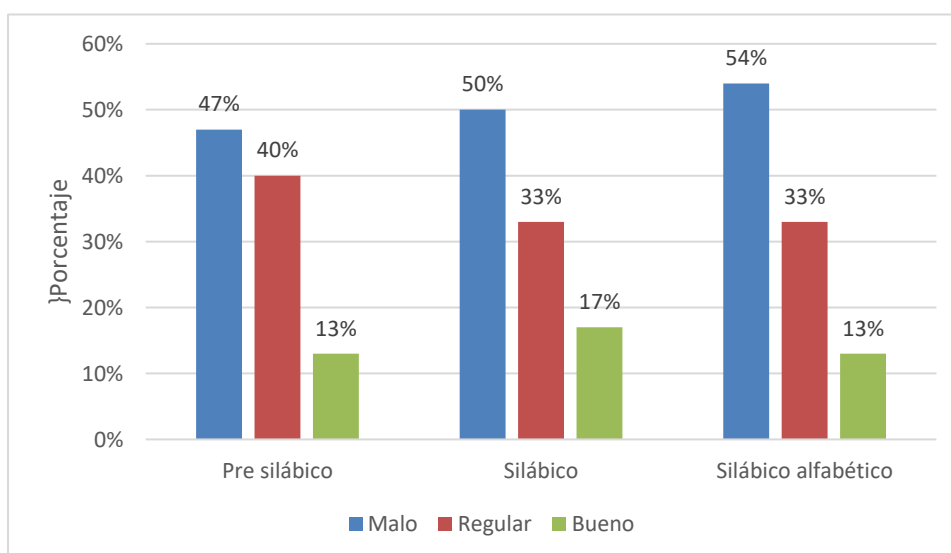
Nota. Tabla 6

Podemos evidenciar que el 47% de los niños evaluados tienen un nivel malo de lectoescritura, el 33% en nivel regular y el 20% en bueno. Lo que nos indicaría que estos niños tienen problemas para realizar una adecuada lectoescritura a través de acciones Presilábica, Silábica y Silábico-alfabética.

**Tabla 7***Nivel de las dimensiones lectoescritura en menores de cinco años*

|                     | Dimensiones | N° | %    |
|---------------------|-------------|----|------|
| Presilábica         | Bueno       | 4  | 13%  |
|                     | Regular     | 12 | 40%  |
|                     | Malo        | 14 | 47%  |
|                     | Alto        | 30 | 100% |
| Silábica            | Bueno       | 5  | 17%  |
|                     | Regular     | 10 | 33%  |
|                     | Malo        | 15 | 50%  |
|                     | Alto        | 30 | 100% |
| Silábica Alfabética | Bueno       | 4  | 13%  |
|                     | Regular     | 10 | 33%  |
|                     | Malo        | 16 | 54%  |
|                     | Alto        | 30 | 100% |

Nota. Aplicación de lista de cotejo a menores de cinco años

**Figura 4***Nivel de las dimensiones lectoescritura en menores de cinco años*

Nota. Tabla 7

Evidenciamos que en el nivel de las dimensiones que en la primera pre silábica que el 47% se ubica en nivel malo, en el aspecto silábico el 50% en nivel malo y en el aspecto silábico alfabético el 54% en nivel malo. Esto significa que los menores manifiestan un nivel malo o desarrollo de su lectoescritura.

### 3.2. Resultados inferenciales

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad*

| Variable              | Shapiro-Wilk |    |         |
|-----------------------|--------------|----|---------|
|                       | Estadístico  | gl | Sig.    |
| Conciencia fonológica | 0,975        | 30 | 0,004** |
| Lectoescritura        | 0,916        | 30 | 0,008** |
| Pre silábica          | 0,988        | 30 | 0,002** |
| Silábica              | 0,977        | 30 | 0,005** |
| Silábica alfabética   | 0,876        | 30 | 0,001** |

Es notorio en la tabla 4, que los hallazgos, mantienen puntajes sigs. de 0,001\*\* y 0,008\*\* sino estos menores a  $p < 0,01$ . Estos datos se obtuvieron a través de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, para muestras menores a 50 participantes. Es decir, estos datos nos indicaran que resultados tienen una distribución no normal por ende se empleó la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman, para comprobar nuestras hipótesis.

H<sub>1</sub>: Existe vínculo estadístico entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en infantes de cinco años de un centro educativo de Lambayeque, 2025.

H<sub>0</sub>: No existe vínculo estadístico entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en infantes de cinco años de un centro educativo de Lambayeque, 2025.

**Tabla 9**

*Fuerza de correlación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura*

|                 |                       |                             | Conciencia fonológica | Lectoescritura |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------|
| Rho de Spearman | Conciencia fonológica | Coefficiente de correlación | 1                     | ,895**         |
|                 |                       | Sig.                        |                       | 0,002          |
|                 | Lectoescritura        | Coefficiente de correlación | ,895**                | 1              |
|                 |                       | Sig.                        | 0,002                 |                |
|                 |                       | N                           | 30                    | 30             |

La tabla 9 de fuerza de correlación estadística vemos, según Rho que existe un coeficiente estadístico de 0,895\*\* y una sig. de 0,002, ( $p < 0,01$ ), lo que nos demuestra la existente asociación estadística entre la conciencia fonológica y la lectoescritura. Es decir que existe un nivel poco desarrollado de esta conciencia el niño estaría trayendo como consecuencia problema para la lectura y escritura acorde a su edad.

Decisión hipotética: se acepta H1: Existe relación estadística entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en infantes de cinco años de un centro Educativo de Lambayeque, 2025

H1: Existe asociación estadística entre la conciencia fonológica y el aspecto pre-silábico de la lectoescritura en infantes de cinco años de una entidad formativa de Lambayeque, 2025.

H0: Existe asociación estadística entre la conciencia fonológica y el aspecto pre-silábico de la lectoescritura en infantes de cinco años de una entidad formativa de Lambayeque, 2025.

**Tabla 10**

*Fuerza de correlación entre la conciencia fonológica y la dimensión pre silábica*

|                 |                       |                             | Conciencia fonológica | Pre silábica |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|--------------|
| Rho de Spearman | Conciencia fonológica | Coefficiente de correlación | 1                     | ,802**       |
|                 |                       | Sig.                        |                       | 0,000        |
|                 | Pre silábica          | N                           | 30                    | 30           |
|                 |                       | Coefficiente de correlación | ,802**                | 1            |
|                 |                       | Sig.                        | 0,000                 |              |
|                 |                       | N                           | 30                    | 30           |

La tabla 10 de fuerza de correlación estadística vemos, según Rho que existe un coeficiente estadístico de 0,802\*\* y una sig. de 0,000, ( $p < 0,01$ ), lo que nos demuestra que hay un vínculo estadístico entre la conciencia fonológica y la dimensión pre silábica. Es decir que existe un nivel poco desarrollado de esta conciencia el niño estaría trayendo como consecuencia problema para el desarrollo pre silábico acorde a su edad.

Decisión hipotética: se acepta H1: Existe asociación estadística entre la conciencia fonológica y el aspecto pre-silábico de la lectoescritura en infantes de cinco años de una entidad formativa de Lambayeque, 2025.

H1: Existe asociación estadística entre la conciencia fonológica y el aspecto silábico de la lectoescritura en infantes de cinco años de un centro formativo de Lambayeque, 2025.

H1: No existe asociación estadística entre la conciencia fonológica y el aspecto silábico de la lectoescritura en infantes de cinco años de un centro formativo de Lambayeque, 2025.

**Tabla 11**

*Fuerza de correlación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica*

|                 |                       |                             | Conciencia fonológica | silábica |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|----------|
| Rho de Spearman | Conciencia fonológica | Coefficiente de correlación | 1                     | ,843**   |
|                 |                       | Sig.                        |                       | 0,001    |
|                 |                       | N                           | 30                    | 30       |
|                 | silábica              | Coefficiente de correlación | ,843**                | 1        |
|                 |                       | Sig.                        | 0,001                 |          |
|                 |                       | N                           | 30                    | 30       |

La tabla 11 de fuerza de correlación estadística vemos, según Rho que existe un coeficiente estadístico de 0,843\*\* y una sig. de 0,001, ( $p < 0,01$ ), lo que nos demuestra que existe una relación estadística entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica. Es decir que existe un nivel poco desarrollado de esta conciencia el niño estaría trayendo como consecuencia problema para el desarrollo silábico acorde a su edad.

Decisión hipotética: se acepta H1: Existe asociación estadística entre la conciencia fonológica y el aspecto silábico de la lectoescritura en infantes de cinco años de un centro formativo de Lambayeque, 2025.

H1: Existe vínculo estadístico entre la conciencia fonológica y el aspecto silábico-alfabético de la lectoescritura en infantes de cinco años de un centro educativo de Lambayeque, 2025.

H0: No existe vínculo estadístico entre la conciencia fonológica y el aspecto silábico-alfabético de la lectoescritura en infantes de cinco años de un centro educativo de Lambayeque, 2025.

**Tabla 12***Fuerza de correlación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica alfabética*

|                 |                       |                             | Conciencia fonológica | Silábica alfabética |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Conciencia fonológica | Coefficiente de correlación | 1                     | ,879**              |
|                 |                       | Sig.                        |                       | 0,000               |
|                 |                       | N                           | 30                    | 30                  |
|                 | Silábica alfabética   | Coefficiente de correlación | ,879**                | 1                   |
|                 |                       | Sig.                        | 0,000                 |                     |
|                 |                       | N                           | 30                    | 30                  |

La tabla 12 de fuerza de correlación estadística vemos, según Rho que existe un coeficiente estadístico de 0,879\*\* y una sig. de 0,000, ( $p < 0,05$ ), lo que nos demuestra que existe una asociación estadística entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica alfabética. Es decir que existe un nivel poco desarrollado de esta conciencia el niño estaría trayendo como consecuencia problema para el desarrollo silábico acorde a su edad.

Decisión hipotética: se acepta H1: Existe vínculo estadístico entre la conciencia fonológica y el aspecto silábico-alfabético de la lectoescritura en infantes de cinco años de un centro educativo de Lambayeque, 2025.

#### IV. DISCUSIÓN

Se determinó la correlación entre la conciencia de los fonemas y la competencia lectora y escritora en infantes de cinco años de una entidad formativa de Lambayeque, 2025, donde la fuerza de correlación estadística vemos, según Rho que existe un coeficiente estadístico de 0,895\*\* y una sig. de 0,002, ( $p < 0,01$ ), lo que nos demuestra que hay un vínculo estadístico entre la conciencia de los fonemas y la competencia lectora y escritora.

En contraste con investigaciones previas, los hallazgos de este estudio guardan coherencia con lo señalado por Mamani y Ccajma (2023), quienes en Arequipa detectaron también una correlación favorable y significativa entre la conciencia de los fonemas y el proceso lector–escritor en infantes de cinco años, alcanzando un coeficiente de 0,913 ( $p < 0,01$ ). El resultado obtenido en la Institución Educativa de Lambayeque, con un Rho de 0,895 y significancia de 0,002, refuerza esta misma tendencia, demostrando que el fortalecimiento de las habilidades fonológicas es un predictor consistente y confiable para el desarrollo de la lectoescritura, tanto en contextos regionales distintos como en condiciones educativas similares.

Desde el sustento teórico, este hallazgo se respalda en las propuestas de Adams (1990), quien señala que la conciencia fonológica es uno de los predictores más sólidos del aprendizaje de la lectoescritura, ya que faculta a los infantes segmentar, combinar y transformar los sonidos de la expresión oral, construyendo las bases para la decodificación y el reconocimiento de palabras. De igual manera, las ideas de Ferreiro y Teberosky (1979) sobre el carácter constructivo de la lectoescritura encuentran sentido en estos resultados, puesto que el alto nivel de correlación observado evidencia que los menores no aprenden solamente por repetición, sino que generan hipótesis activas sobre la relación entre los sonidos y sus representaciones gráficas.

La contribución de esta investigación permite la provisión de evidencia empírica en un contexto local donde los estudios que vinculan estas dos variables en niños de 5 años aún son escasos. El hallazgo no solo valida que es necesario fomentar la conciencia de los fonemas desde el principio, sino que también proporciona a los maestros pautas prácticas para crear estrategias pedagógicas contextualizadas que mejoren la alfabetización temprana. Esta contribución es importante porque la estimulación fonológica y el logro en la

adquisición del proceso lector–escritor están estrechamente correlacionados, proporcionando así información relevante para reforzar la educación inicial en la región.

Se identificó la asociación entre la conciencia fonológica y el aspecto pre-silábico de la lectoescritura en infantes de cinco años de un centro educativo de Lambayeque, 2025, donde la fuerza de correlación estadística vemos, según Rho que existe un coeficiente estadístico de 0,802\*\* y una sig. de 0,000, ( $p < 0,01$ ), lo que nos demuestra que hay un vínculo estadístico entre la conciencia fonológica y la dimensión pre silábica.

En contraste con estudios previos, este resultado guarda correspondencia con lo reportado por Ramos (2022), quien reflejó una conexión positiva significativo entre la conciencia de los fonemas y la lectoescritura en infantes de educación inicial, destacando que un adecuado dominio fonológico favorece significativamente los primeros avances en el aprendizaje escrito. De forma similar, en Lambayeque se halló un vínculo muy alto ( $Rho = 0,802$ ;  $p < 0,01$ ) específicamente con la dimensión pre-silábica, lo que indica que incluso en los niveles iniciales de la escritura cuando el menor todavía no logra un vínculo entre grafías y sonidos la conciencia fonológica ya cumple un papel central como base para transitar hacia niveles más avanzados.

Desde el sustento teórico, este hallazgo se explica a la luz de lo planteado por Ferreiro y Teberosky (1979), quienes sostienen que el aprendizaje de la lectoescritura atraviesa distintas etapas, siendo la pre-silábica el punto de partida donde el niño formula hipótesis iniciales sobre la escritura sin aún reconocer el principio alfabético. Asimismo, Adams (1990) enfatiza que la conciencia fonémica es el cimiento que faculta a los menores comprender progresivamente la estructura sonora del lenguaje y vincularla con las representaciones gráficas. Por tanto, la correlación encontrada demuestra que un mejor desarrollo fonológico facilita el tránsito del niño desde la etapa pre-silábica hacia niveles más avanzados de alfabetización.

El estudio permite ofrecer evidencia empírica reciente en un contexto local de Lambayeque, destacando que la motivación temprana de la conciencia fonológica impacta de modo directa en los primeros intentos de escritura de los niños, incluso antes de dominar la correspondencia grafema-fonema. Este resultado orienta a los docentes a implementar estrategias didácticas centradas en juegos de rimas, segmentación y manipulación de sonidos, ya que estos ejercicios no solo fortalecen la oralidad, sino que preparan a los

estudiantes para superar con éxito la fase pre-silábica y progresar hacia niveles más consolidados en el aprendizaje de la lectoescritura.

Se identificó la asociación entre la conciencia fonológica y el aspecto silábica de la lectoescritura en infantes de cinco años de un centro formativo de Lambayeque, 2025, donde la fuerza de correlación estadística vemos, según Rho que existe un coeficiente estadístico de 0,843\*\* y una sig. de 0,001, ( $p < 0,01$ ), lo que nos demuestra que hay una asociación estadística entre ambos constructos.

En contraste con investigaciones previas, este resultado concuerda con lo señalado por Aguirre (2022), quien halló una asociación relevante entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectura en infantes de cinco años, particularmente en las dimensiones silábica y alfabética. En la investigación desarrollada en Lambayeque, el coeficiente de correlación fue de 0,843 ( $p < 0,01$ ), lo que reafirma que las habilidades fonológicas se asocian de manera estrecha con el avance en la etapa silábica, donde los niños empiezan a reconocer una correspondencia parcial entre grafías y sonidos. Por lo tanto, los hallazgos muestran que la conciencia de los fonemas no solamente promueve que se comience a escribir, sino que también respalda el avance hacia representaciones más organizadas en el sistema silábico.

Desde un apoyo teórico, este hallazgo se puede sostener en lo que ha propuesto Adams (1990), quien enfatiza que la conciencia fonológica posibilita la segmentación y manipulación de sonidos, lo cual es crucial para entender la estructura de las sílabas y asociar unidades fonémicas y grafémicas. Asimismo, Ferreiro y Teberosky (1979) explican que en la etapa silábica, los niños forman hipótesis más avanzadas que en la etapa pre-silábica al intentar representar cada sílaba con una sola letra o un símbolo grafémica. El resultado encontrado en esta investigación corrobora que la conciencia fonológica es un apoyo cognitivo esencial para que el infante logre comprensión en este nivel y progrese a la etapa silábico-alfabética.

El aporte radica en brindar evidencia actualizada desde un contexto regional, donde se observa que los menores con mayor desarrollo de conciencia fonológica presentan un mejor desempeño en la dimensión silábica de la lectoescritura. Este hallazgo resulta de gran utilidad para los docentes, pues orienta la importancia de crear tácticas didácticas que fortifiquen la identificación y segmentación de sílabas a través de juegos, canciones y actividades lúdicas, con el fin de potenciar la transición de los estudiantes hacia niveles

superiores de alfabetización. De esta manera, la investigación no solo confirma teorías y antecedentes, sino que también ofrece insumos prácticos para optimizar la enseñanza del proceso lector–escritor en la formación inicial.

Se identificó la conexión entre la conciencia fonológica y el aspecto silábico-alfabético de la lectoescritura en infantes de cinco años de una entidad formativa de Lambayeque, 2025, donde la fuerza de correlación estadística vemos, según Rho que existe un coeficiente estadístico de 0,879\*\* y una sig. de 0,000, ( $p < 0,05$ ), lo que nos demuestra que hay una conexión estadística entre ambos constructos.

En contraste con antecedentes, este hallazgo guarda similitud con lo reportado por Cumpa (2025), quien en su indagación en Lambayeque halló una asociación favorable muy alta entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en niños de 5 años ( $Rho = 0,854$ ;  $p < 0,05$ ). De manera específica, en la indagación se identificó un fuerte vínculo en la dimensión silábico-alfabética ( $Rho = 0,879$ ;  $p < 0,05$ ), lo que demuestra que el desarrollo fonológico no solo impacta en los primeros niveles de escritura, sino que además se vincula estrechamente con la transición hacia producciones más complejas, donde los niños logran combinar la representación de sílabas con fonemas individuales.

Desde el punto de vista teórico, se puede entender este resultado con base a los planteamientos de Ferreiro y Teberosky (1979), quienes indican que la etapa silábico-alfabética refleja un nivel intermedio en el que los niños empiezan a construir hipótesis más precisas sobre el sistema de escritura, integrando parcialmente el principio alfabético. Asimismo, lo señalado por Adams (1990) sobre la importancia de la conciencia de los fonemas cobra especial relevancia, dado que esta habilidad posibilita segmentar los sonidos con mayor exactitud, favoreciendo que los niños representen no solo sílabas completas, sino también fonemas dentro de ellas. El hallazgo de los datos demuestra que un desarrollo fonológico apropiado favorece la evolución hacia escrituras más tradicionales y organizadas.

Por tanto, consiste en evidenciar empíricamente que la conciencia fonológica tiene un efecto directo en el avance hacia la etapa silábico-alfabética, lo cual constituye un momento clave para aprender a leer y escribir. Este hallazgo ofrece a los maestros un referente práctico para fortalecer en los niños actividades de segmentación fonémica y asociación grafema-fonema, pues son estos ejercicios los que posibilitan superar con éxito esta etapa transicional. De esta manera, la investigación aporta tanto a la teoría como a la

práctica educativa, al demostrar que estimular de forma sistemática la conciencia de los fonemas en el aula inicial no solo mejora el desempeño lector y escritor, sino que también previene dificultades futuras en la alfabetización.

## V. CONCLUSIONES

Se estableció la asociación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en infantes de cinco años de una entidad formativa de Lambayeque, 2025, donde según Rho existe un coeficiente estadístico de 0,895\*\* y una sig. de 0,002, ( $p < 0,01$ ).

Se identificó el vínculo entre la conciencia fonológica y el aspecto pre-silábico de la lectoescritura en infantes de cinco años de un centro educativo de Lambayeque, 2025, donde según Rho existe un coeficiente estadístico de 0,802\*\* y una sig. de 0,000, ( $p < 0,01$ ).

Se identificó la asociación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica de la lectoescritura en educandos de cinco años de un centro formativo de Lambayeque, 2025, donde según Rho que existe un coeficiente estadístico de 0,843\*\* y una sig. de 0,001, ( $p < 0,01$ ).

Se identificó el vínculo entre la conciencia de los fonemas y el factor silábico-alfabético de la lectoescritura en infantes de cinco años de una entidad formativa de Lambayeque, 2025, donde según Rho existe un coeficiente estadístico de 0,879\*\* y una sig. de 0,000, ( $p < 0,05$ ).

## VI. RECOMENDACIONES

En primer lugar, se recomienda que los maestros de formación inicial incorporen de manera sistemática actividades de estimulación fonológica en sus sesiones diarias, tales como actividades de rimas, canciones, fragmentación de términos y el tratamiento de sonidos. Estas tácticas fortalecen la conciencia fonológica de los infantes y permiten que avancen con mayor seguridad desde la fase pre-silábica hasta la silábico-alfabética, consolidando así los cimientos de la lectoescritura.

En segundo lugar, es importante que los centros educativos desarrollen programas formativos que sigan un enfoque progresivo para la instrucción de la lectoescritura, siguiendo las etapas evolutivas sugeridas por Ferreiro y Teberosky. Los maestros podrán ajustar sus tácticas formativas para atender las necesidades concretas de sus alumnos al entender que cada niño pasa por etapas pre-silábica, silábica y silábico-alfabética antes de alcanzar la etapa alfabética.

Se sugiere que las familias participen activamente en la actividad de estimulación de la conciencia de los fonemas. Los padres tienen la posibilidad de fortalecer en casa lo que se ha realizado en la escuela, mediante guías de actividades, talleres y asesoramiento, creando así un ambiente propicio para experiencias de lenguaje escrito y oral que faciliten el paso a la lectoescritura. Este esfuerzo colaborativo entre la escuela y la familia potencia los aprendizajes y evita problemas en el desarrollo de la lectura.

Por último, se propone que las autoridades educativas fomenten formaciones continuas para los maestros de nivel inicial, centradas en la actualización sobre métodos de alfabetización temprana. El conocimiento de estrategias lúdicas y basadas en evidencia científica permitirá a los educadores optimizar la enseñanza de la lectoescritura, asegurando que el fomento de la conciencia de los fonemas se convierta en un eje central para potenciar la adquisición significativa desde los primeros años escolares.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adams, M. J. (1990). *Beginning to read: Thinking and learning about print*. Cambridge, MA: MIT Press. <http://arthurreadingworkshop.com/wp-content/uploads/2019/11/BriefIntroductionAndSummary.pdf>
- Aguirre Palomino, J. L. (2022). *Conciencia Fonológica y aprendizaje de la lectura en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 539 Virgen de Fátima. UGEL 01. San Juan de Miraflores* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0c3e6b5f-5159-48e6-b35b-983160a90e72/content>
- Alza Ríos, N. C. (2024). La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura en educación básica. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(33), 1069–1083. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1443>
- Andrade-Santamaría, J. V., Andrade-Solís, P. E., & Zumba-Faicán, D. P. (2023). Desarrollo neurobiológico de la conciencia fonológica y su relación con la lectoescritura. *Revista Científica Y Arbitrada De Ciencias Sociales Y Trabajo Social: Tejedora*. ISSN: 2697-3626, 6(12), 87–98. <https://publicacionescd.uileam.edu.ec/index.php/tejedora/article/view/525>
- Andreu Barrachina, L. (2018). *La enseñanza del lenguaje en la escuela: Lenguaje oral, lectura y escritura*. España: Editorial UOC, S.L. <https://www.torrossa.com/gs/resourceProxy?an=4349307&publisher=FZW977>
- Arboleda Salazar, R. A., Merino Loor, M. J., Carvajal Flores, V. A., & Requena Vivanco, M. del R. (2021). Desarrollo de la conciencia fonológica en niños de cuatro a cinco años: edad, género y nivel socioeconómico. *Revista Cognosis*. ISSN 2588-0578, 6(3), 139–154. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/3147>
- Ardila, A., Rosselli, M., Matute Villaseñor, E. (2005). *Neuropsicología de los trastornos del Aprendizaje*. México: El Manual Moderno. <https://colegiopspchubut.com.ar/storage/2023/02/Neuropsicologia-de-los-Trastornos-de-Aprendizaje-Ardila-Roselli-y-Matute.pdf>

- Asunción Díaz, S. (2024). Métodos de enseñanza hacia el desarrollo de la conciencia fonológica: una revisión teórica. *Revista InveCom / ISSN En línea: 2739-0063*, 4(2), 1–7. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10839586>
- Atorresi, A., Malvestitti, M. (2018). *Lectura, escritura y oralidad en la escuela: Prácticas comunicativas y de literacidad en estudiantes rionegrinos*. Argentina: Editorial UNRN. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/els/article/download/5924/6608>
- Briones Ponce, M. E., Delgado Cobeña, E. I., Briones Ponce, M. J., Moreira Palacios, S. M., Moreira Sánchez, J. L., & Aguilera Meza, C. K. (2023). *Proceso de enseñanza de la lectoescritura. Una estrategia didáctica innovadora para su fortalecimiento*. <https://doi.org/10.46652/religacionpress.66>
- Carrillo Gallego, M. S., & Marín Serrano, J. (2011). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura*. Grupo Editorial Universitario. [https://www.researchgate.net/publication/39214869\\_Desarrollo\\_metafonologico\\_y\\_adquisicion\\_de\\_la\\_lectura\\_un\\_estudio\\_de\\_entrenamiento](https://www.researchgate.net/publication/39214869_Desarrollo_metafonologico_y_adquisicion_de_la_lectura_un_estudio_de_entrenamiento)
- Cortés, E y Navarro, R. (2022). *Habilidades comunicativas y didáctica de la L2*. España: Editorial Dykinson, S.L. <https://www.torrossa.com/gs/resourceProxy?an=5310337&publisher=FZ1825>
- Cruz Ripoll, J., Ávila Clemente, V., Gómez Merino, N. (2024). *Aprender a enseñar a leer y a escribir (ePub): Cómo aplicar evidencias científicas sobre el aprendizaje de la lectura y la escritura*. España: Ediciones SM España. [https://www.google.com.pe/books/edition/Aprender\\_a\\_ense%C3%B1ar\\_a\\_leer\\_y\\_a\\_escribir/uycnEQAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Aprender_a_ense%C3%B1ar_a_leer_y_a_escribir/uycnEQAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Cumpa Silva, S. E. (2025). *Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de las instituciones educativas del distrito de La Unión-Piura, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Angeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/40072>
- Díaz, L., y Robles, L. (2023). *La conciencia fonológica y la lectoescritura en niños de cuatro años de una Institución Educativa, Valle de Dios, Chao, 2023*. <https://repositorio.uct.edu.pe/items/cedc66ef-b964-4b35-91b0-aab8a6f3be0d>
- Flores-Flores, R. A., Huayta Franco, Y. J., Galindo Quispe, A. I., López Ruiz, C. D. P., &

- Gutiérrez-Rojas, J. R. (2022). Conciencia fonológica en la lectura inicial: una revisión sistemática. *Cultura Educación y Sociedad*, 13(1), 61–74. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.13.1.2022.04>
- Goñi Poma, N. E., & Yeren Parreño, A. M. (2022). *Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Francisco Corbetto Rocca, Chíncha 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/8797>
- Guzmán Rodríguez, R. J., Ghitis Jaramillo, T., & Ruiz Herrera, C. (2018). *Lectura y escritura en los primeros años. Transiciones en el desarrollo y el aprendizaje*. <https://doi.org/10.5294/978-958-12-0474-8>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2019). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Mamani Castro, E., & Ccajma Gutierrez, S. G. (2023). La conciencia fonológica y su relación con la lectoescritura en los niños de 5 años de la IE 40230 San Antonio del Pedregal, 2023 [Tesis de licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui]. <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/2256>
- Mayorga, R. (2024). *De la A a la Z: Enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura en la escuela primaria chilena*. Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado. [https://www.google.com.pe/books/edition/De\\_la\\_A\\_a\\_la\\_Z/794nEQAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/De_la_A_a_la_Z/794nEQAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Medina Hinostroza, G. F., Nina Medina, P., & Nina Medina, A. L. (2025). *Desarrollo de la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura en nivel inicial: un enfoque de la red bibliométrica*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.14803731>
- Mogollón Fernández, A. L. (2025). *Conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primaria de la institución educativa 5179 Los Pinos, Puente Piedra, 2024* [Tesis, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/11147>
- Morales Mora, L. M., Lara Buitrago, P. A., Suárez Vaca, M. T., Pulido Cortés, Ó., Chacón

- Quiroga, K. J., Hernández Buitrago, A. S., Romero Alfonso, S. L., Salamanca Manrique, Z., Duarte Báez, L. Y. (2024). *Lectura y escritura en la escuela: Conversaciones, experiencias y sentidos*. Colombia: Editorial de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia - UPTC.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Lectura\\_y\\_escritura\\_en\\_la\\_escuela/CQ0aEQAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Lectura_y_escritura_en_la_escuela/CQ0aEQAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Murillo Tayo, J. A., Acosta Gómez, C. F., Aulla Paca, C. H., Acosta Gómez, D. M., & Pujos Ganazhapa, J. A. (2024). Estrategia Metodológica Para Desarrollar La Conciencia Fonológica En El Aprendizaje De La Lectoescritura En Estudiantes De Nivel Preparatoria De La Unidad Educativa “Angamarca”. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 12096–12124.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.11739](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11739)
- Niño, V. (2021). *Metodología de la investigación: Diseño, ejecución e informe* (2a Edición ed.). Ediciones de la U.
- Núñez Bayas, J. M. (2023). Conciencia fonológica y la Lectura en estudiantes de 1er y 2do año de EGB en la Unidad Educativa Juan León Mera La Salle.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/b3026334-ae5f-4a5e-b6d7-81cb0ff40f37/content>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., Romero Delgado, H. E. (2019). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (Ediciones de la U.).  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n\\_cuanti/KzSjDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la++investigaci%C3%B3n+%C3%B1aupas&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_cuanti/KzSjDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la++investigaci%C3%B3n+%C3%B1aupas&printsec=frontcover)
- Padilla, G., Jácome, D., & Guerrón, R. (2023). La conciencia fonológica y la predicción lectora en preparatoria. *Revista Ecuatoriana de Investigación Educativa*, 3(1).  
<https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/investigacion-educativa/article/view/3153>
- Quintanal Díaz, J. (2023). Enseñanza fomento e investigación en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura. España: Editorial Sanz y Torres, S.L.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Ense%C3%B1anza\\_fomento\\_e\\_investigaci%C3%B3n/KzSjDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=ense%C3%B1anza+fomento+e+investigaci%C3%B3n](https://www.google.com.pe/books/edition/Ense%C3%B1anza_fomento_e_investigaci%C3%B3n/KzSjDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=ense%C3%B1anza+fomento+e+investigaci%C3%B3n)

[aci%C3%B3n\\_en\\_e/rOC9EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123139/Ramos_OLS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Ramos Oliva, L. S. (2022). *Conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123139/Ramos\\_OLS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123139/Ramos_OLS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rebollo, P., & Ábalos, E. (2022). *Metodología de la Investigación/Recopilación*. Editorial [https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n\\_Recopi/vbWHEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Recopi/vbWHEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Reyes, E. (2022). *Metodología de la Investigación Científica*. Page Publishing, Incorporated. [https://www.google.com.pe/books/edition/Metodologia\\_de\\_la\\_Investigacion\\_Cientifi/SmdxEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Metodologia_de_la_Investigacion_Cientifi/SmdxEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Rodríguez Moreno, E., y Poveda Ríos, S., (2020). Correlación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media. *Uniandes EPISTEME*, 7 (4), 547-559 <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1845>
- Sanchez Oliva, V. E., & Sullca Sanchez, B. (2023). Conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, UGEL 06, 2022 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación]. <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/559d5d77-288e-4131-a8f6-9d592072dale/content>
- Stahl, S. A., & Murray, B. A. (1994). Defining phonological awareness and its relationship to early reading. *Journal of Educational Psychology*, 86(2), 221–234. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-0663.86.2.221>
- Studio, J. (2022). *Fonología y Conciencia fonológica: Tarjetas de Pares Mínimos*. Amazon Digital Services LLC - Kdp. [https://www.google.com.pe/books/edition/Fonolog%C3%ADa\\_y\\_Conciencia\\_fonol%C3%B3gica/oTo8zwEACAAJ?hl=es-419](https://www.google.com.pe/books/edition/Fonolog%C3%ADa_y_Conciencia_fonol%C3%B3gica/oTo8zwEACAAJ?hl=es-419)
- Suro, J. (2019). *Antes de leer: Todo lo que debemos saber para facilitar la lectura por placer y la comprensión lectora*. España: Ediciones Morata.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Antes\\_de\\_leer/DJsjEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Antes_de_leer/DJsjEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)

Valle-Zevallos, M.-J., Mendez-Vergaray, J., & Flores, E. (2024). La conciencia fonológica y su relación con la lectura: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(33), 1004–1021. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1440>

Vera Rubio, P. E., & Bonilla González, G. P. (2025). Destrezas lectoras y conciencia fonológica en educación básica. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social tejedora: Tejedora*, 8(18), 205-216. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10253533>

## ANEXOS

### Anexo 01: Matriz de consistencia

| <b>Título:</b> Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Lambayeque, 2025  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <p><b>Problema General</b></p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la dimensión pre-silábica de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica-alfabética de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025?</p> | <p><b>Hipótesis General</b></p> <p>H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025.</p> <p>H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>- H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la dimensión pre-silábica de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025.</p> <p>- H<sub>2</sub>: Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025.</p> <p>- H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica-alfabética de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025.</p> | <p><b>Objetivo General</b></p> <p>- Determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>- Identificar la relación entre la conciencia fonológica y la dimensión pre-silábica de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025.</p> <p>- Identificar la relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025.</p> <p>- Identificar la relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábica-alfabética de la lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque, 2025.</p> | <p><b>Metodología</b></p> <p>- <b>Enfoque:</b> cuantitativo</p> <p>- <b>Tipo:</b> Básica</p> <p>- <b>Diseño:</b> No experimental, descriptiva correlacional</p> <p>- <b>Técnica:</b> Observación</p> <p>- <b>Instrumento:</b> Lista de cotejo</p> <p>- <b>Población:</b> 80 estudiantes</p> <p>- <b>Muestra:</b> 30 estudiantes</p> |

## Anexo 2: Operacionalización de variables

| Variable                     | Definición Conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones             | Indicadores   | Ítems             |
|------------------------------|--|---|-------------------------|---|-------------------|
| <b>Conciencia fonológica</b> | La conciencia fonológica es una destreza metalingüística esencial para el progreso de la lectoescritura, pues posibilita que los niños se percaten, identifiquen y trabajen deliberadamente con los sonidos del habla, tal como sílabas, rimas y fonemas (Carrillo y Marín, 2011). | La variable conciencia fonológica se midió a través de las siguientes dimensiones: Identificación silábica, segmentación silábica, supresión silábica y unión silábica. | Identificación Silábica | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce la sílaba inicial de una palabra.</li> <li>- Distingue la sílaba final de una palabra.</li> <li>- Identifica sílabas comunes entre palabras.</li> </ul>                 | 1,2,3,4,5         |
|                              |  |   | Segmentación silábica   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Divide palabras en sílabas correctamente.</li> <li>- Reconoce la cantidad de sílabas que tiene una palabra.</li> <li>- Clasifica palabras según su número de sílabas.</li> </ul> | 6,7,8,9,10        |
|                              |  |   | Supresión silábica      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elimina la sílaba inicial de una palabra oralmente.</li> <li>- Omite la sílaba final de una palabra.</li> <li>- Reconoce el nuevo sonido tras la supresión.</li> </ul>           | 11,12, 13, 14, 15 |
|                              |  |   | Unión silábica          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une sílabas para formar una palabra.</li> <li>- Reconoce la palabra resultante tras unir sílabas.</li> <li>- Asocia la unión de sílabas con una imagen u objeto.</li> </ul>      | 16,17,18,19,20    |

---

|                       |  |  |                     |   |                   |
|-----------------------|--|--|---------------------|---|-------------------|
| <b>Lectoescritura</b> | <p>La lectoescritura es un proceso evolutivo que se construye en interacción con el entorno, y que no debe ser visto como una habilidad mecánica, sino como una práctica cultural que se enriquece a través del juego, la exploración y la participación activa (Mayorga, 2024).</p> | <p>La variable lectoescritura se midió a través de las siguientes dimensiones: pre-silábica, silábica y silábico-alfabética.</p> | Pre-silábica        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dibuja o garabatea sin relación con la palabra escrita.</li> <li>- Reconoce que la escritura representa el habla.</li> <li>- Hace marcas escritas sin correspondencia fonética.</li> </ul> | 1,2,3,4,5         |
|                       |  |  | Silábica            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Representa cada sílaba con una letra o grupo de letras.</li> <li>- Escribe palabras usando una letra por sílaba.</li> <li>- Reconoce la estructura silábica de las palabras.</li> </ul>    | 6,7,8,9,10        |
|                       |  |  | Silábico-alfabética | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Combina letras con valor sonoro con sílabas completas.</li> <li>- Representa correctamente sonidos iniciales y finales.</li> <li>- Aplica reglas básicas de escritura.</li> </ul>          | 11,12, 13, 14, 15 |

---

### Anexo 03: Instrumentos de recolección de la información

#### LISTA DE COTEJO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

**Alumno (a):** .....

**Objetivo:** Conocer el nivel de conciencia fonológica en todos sus aspectos en los infantes de cinco años de edad de un centro educativo de Lambayeque, 2025.

| N°  | Dimensiones/ítems   | Escala de valoración |    |
|---|---|----------------------|----|
|   |   | SI                   | NO |
| <b>Dimensión: Identificación Silábica</b> |   |                      |    |
| 1.  | ¿Reconoce la sílaba inicial de una palabra al escucharla?                               |                      |    |
| 2.  | ¿Identifica la sílaba final de una palabra oralmente?                                   |                      |    |
| 3.  | ¿Reconoce sílabas comunes entre dos o más palabras?                                     |                      |    |
| 4.  | ¿Puede señalar una palabra que comience con la misma sílaba que otra dada?              |                      |    |
| 5.  | ¿Relaciona imágenes con palabras que comienzan con la misma sílaba?                     |                      |    |
| <b>Dimensión: Segmentación silábica</b>   |   |                      |    |
| 6.  | ¿Puede dividir una palabra en sus sílabas al pronunciarla?                              |                      |    |
| 7.  | ¿Golpea o aplaude por cada sílaba que escucha en una palabra?                           |                      |    |
| 8.  | ¿Clasifica palabras según la cantidad de sílabas que tienen?                            |                      |    |
| 9.  | ¿Reconoce palabras largas y cortas según el número de sílabas?                          |                      |    |
| 10.                                       | ¿Ordena tarjetas o imágenes según el número de sílabas de las palabras que representan? |                      |    |
| <b>Dimensión: Supresión silábica</b>      |   |                      |    |
| 11.                                       | ¿Puede decir una palabra sin su sílaba inicial?   |                      |    |
| 12.                                       | ¿Puede decir una palabra sin su sílaba final?   |                      |    |
| 13.                                       | ¿Reconoce la palabra resultante después de suprimir una sílaba?                         |                      |    |
| 14.                                       | ¿Detecta si una palabra cambia de significado al quitar una sílaba?                     |                      |    |
| 15.                                       | ¿Responde correctamente cuando se le pide que suprima una sílaba específica?            |                      |    |
| <b>Dimensión: Unión silábica</b>          |   |                      |    |
| 16.                                       | ¿Puede unir dos sílabas orales para formar una palabra?                                 |                      |    |
| 17.                                       | ¿Reconoce correctamente la palabra al unir sílabas dadas por el docente?                |                      |    |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
| 18. | ¿Une sílabas escritas para formar palabras con sentido?                             |  |  |
| 19. | ¿Relaciona la palabra formada con una imagen u objeto?                              |  |  |
| 20. | ¿Participa activamente en juegos de formar palabras con sílabas móviles o tarjetas? |  |  |

## LISTA DE COTEJO DE LECTOESCRITURA

**Alumno (a):** .....

**Objetivo:** Conocer el nivel de lectoescritura en todas sus dimensiones en los infantes de cinco años de edad de un centro educativo de Lambayeque, 2025.

| N°                                    | Dimensiones/ítems   | Escala de valoración |    |
|---------------------------------------|---|----------------------|----|
|                                       |   | SI                   | NO |
| <b>Dimensión: Pre-silábica</b>        |   |                      |    |
| 1.                                    | ¿Realiza garabatos o trazos sin relación con letras o palabras reales?          |                      |    |
| 2.                                    | ¿Dibuja o escribe espontáneamente sin intención clara de representar palabras?  |                      |    |
| 3.                                    | ¿Reconoce que la escritura representa el lenguaje oral?                         |                      |    |
| 4.                                    | ¿Escribe utilizando signos sin valor sonoro (letras aleatorias)?                |                      |    |
| 5.                                    | ¿Distingue entre dibujo y escritura cuando se le pregunta?                      |                      |    |
| <b>Dimensión: Silábica</b>            |   |                      |    |
| 6.                                    | ¿Representa una sílaba con una letra en sus escrituras?                         |                      |    |
| 7.                                    | ¿Escribe palabras con una letra por cada sílaba que pronuncia?                  |                      |    |
| 8.                                    | ¿Intenta relacionar la cantidad de letras con las sílabas que tiene la palabra? |                      |    |
| 9.                                    | ¿Reconoce que las palabras están formadas por sílabas?                          |                      |    |
| 10.                                   | ¿Identifica la estructura silábica de palabras simples (ma-má, pa-pá, so-la)?   |                      |    |
| <b>Dimensión: Silábico-alfabética</b> |   |                      |    |
| 11.                                   | ¿Representa sonidos iniciales y finales con letras correspondientes?            |                      |    |
| 12.                                   | ¿Combina sílabas completas con letras sueltas con valor sonoro?                 |                      |    |
| 13.                                   | ¿Escribe palabras donde algunas letras corresponden a los sonidos que escucha?  |                      |    |
| 14.                                   | ¿Diferencia algunas letras por su sonido y forma al escribir?                   |                      |    |
| 15.                                   | ¿Aplica reglas básicas de escritura (uso de vocales y consonantes)?             |                      |    |

#### Anexo 04: Ficha técnica

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Nombre original:</b>     | Lista de cotejo de conciencia fonológica   |
| <b>Autor y año:</b>         | Br. Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo (2025)<br>Br. Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth (2025) |
| <b>Finalidad</b>            | Medir el nivel de conciencia fonológica en menores de cinco años                                 |
| <b>Usuarios:</b>            | Infantes de 5 años   |
| <b>Forma de aplicación:</b> | Individual y/o colectiva   |
| <b>Validez:</b>             | Validez de contenido, por juicio de especialistas  |
| <b>Confiabilidad:</b>       | De acuerdo con el KR-20 Richardson, la herramienta alcanzó una puntuación de 0,821.              |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Nombre original:</b>     | Lista de cotejo de lectoescritura  |
| <b>Autor y año:</b>         | Br. Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo (2025)<br>Br. Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth (2025) |
| <b>Finalidad:</b>           | Medir el nivel de lectoescritura en menores de cinco años  |
| <b>Usuarios:</b>            | Infantes de cinco años   |
| <b>Forma de aplicación:</b> | Individual y/o colectiva   |
| <b>Validez:</b>             | Validez de contenido (Juicio de expertos)  |
| <b>Confiabilidad:</b>       | De acuerdo con el KR-20 Richardson, la herramienta alcanzó una puntuación de 0.899               |

## Anexo 05: Ficha de validación de instrumento

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Harold Raúl Olivos García  
 1.2 Institución donde labora: Universidad César Vallejo  
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Lista de cotejo de la conciencia fonológica  
 1.4 Autor del instrumento: Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth.  
 1.5 Título de la Investigación: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque 2025.

#### 1. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES       | CRITERIOS   | DEFICIENTE |   |    |    | BAJA |    |    |    | REGULAR |    |    |    | BUENA |    |    |    | MUY BUENA |    |    |    |
|-------------------|---|------------|---|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|
|                   |   | 0          | 6 | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96 |
| 1. CLARIDAD       | Está formulado con lenguaje apropiado.              |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.            |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica         |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                      |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad        |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas        |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos              |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 8.COHERENCIA      | Entre dimensiones, índices e indicadores.           |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 10.PERTINENCIA    | Es útil y funcional para la investigación.          |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento evaluado presenta un alto nivel de aplicabilidad, ya que todos los indicadores han sido valorados en la categoría de "Muy Buena". Esto sugiere que el lenguaje empleado es claro y adecuado, las conductas observables están bien definidas, y la estructura responde de manera organizada y suficiente a los objetivos del estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 Lugar y Fecha: Piura, 10 de setiembre del 2025



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI 47025797

Trujillo, 10 de setiembre del 2025

Mg. Harold Raúl Olivos García

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth estudiantes egresadas del Programa de estudios de educación inicial de la Escuela de pregrado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Lambayeque, 2025.

En tal sentido conedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

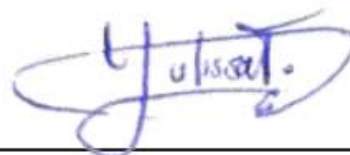
Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



---

Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo



---

Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO DE CONCIENCIA FONOLÓGICA**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems  | Alternativas de Evaluación |   |   |   |   | Observaciones |
|---|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
|   | E                          | B | M | X | C |               |
| 1. ¿Reconoce la sílaba inicial de una palabra al escucharla?                                | X                          |   |   |   |   |               |
| 2. ¿Identifica la sílaba final de una palabra oralmente?                                    | X                          |   |   |   |   |               |
| 3. ¿Reconoce sílabas comunes entre dos o más palabras?                                      | X                          |   |   |   |   |               |
| 4. ¿Puede señalar una palabra que comience con la misma sílaba que otra dada?               | X                          |   |   |   |   |               |
| 5. ¿Relaciona imágenes con palabras que comienzan con la misma sílaba?                      | X                          |   |   |   |   |               |
| 6. ¿Puede dividir una palabra en sus sílabas al pronunciarla?                               | X                          |   |   |   |   |               |
| 7. ¿Golpea o aplaude por cada sílaba que escucha en una palabra?                            | X                          |   |   |   |   |               |
| 8. ¿Clasifica palabras según la cantidad de sílabas que tienen?                             | X                          |   |   |   |   |               |
| 9. ¿Reconoce palabras largas y cortas según el número de sílabas?                           | X                          |   |   |   |   |               |
| 10. ¿Ordena tarjetas o imágenes según el número de sílabas de las palabras que representan? | X                          |   |   |   |   |               |
| 11. ¿Puede decir una palabra sin su sílaba inicial?   | X                          |   |   |   |   |               |
| 12. ¿Puede decir una palabra sin su sílaba final?   | X                          |   |   |   |   |               |
| 13. ¿Reconoce la palabra resultante después de suprimir una sílaba?                         | X                          |   |   |   |   |               |
| 14. ¿Detecta si una palabra cambia de significado al quitar una sílaba?                     | X                          |   |   |   |   |               |

|   |   |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|
| 15. ¿Responde correctamente cuando se le pide que suprima una sílaba específica?        | X |  |  |  |  |
| 16. ¿Puede unir dos sílabas orales para formar una palabra?                             | X |  |  |  |  |
| 17. ¿Reconoce correctamente la palabra al unir sílabas dadas por el docente?            | X |  |  |  |  |
| 18. ¿Une sílabas escritas para formar palabras con sentido?                             | X |  |  |  |  |
| 19. ¿Relaciona la palabra formada con una imagen u objeto?                              | X |  |  |  |  |
| 20. ¿Participa activamente en juegos de formar palabras con sílabas móviles o tarjetas? | X |  |  |  |  |

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

|                        | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems   |            |           |       | X         |
| Amplitud de contenido  |            |           |       | X         |
| Redacción de los Ítems |            |           |       | X         |
| Claridad y precisión   |            |           |       | X         |
| Pertinencia            |            |           |       | X         |

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: MG. HAROLD RAÚL OLIVOS GARCÍA  
 COLEGIATURA: 25797  
 DNI: 47025797



Mg. Harold Raúl Olivos García  
 Psicólogo  
 C.Ps.P. 21760

Firma

Fecha: 10/09/ 2025

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. Harold Raúl Olivos García
- 1.2. Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Lista de cotejo de la lectoescritura
- 1.4. Autor del instrumento: Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth.
- 1.5. Título de la Investigación: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque 2025.

### 2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES       | CRITERIOS   | DEFICIENTE |   |    |    | BAJA |    |    |    | REGULAR |    |    |    | BUENA |    |    |    | MUY BUENA |    |    |    |
|-------------------|---|------------|---|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|
|                   |   | 0          | 6 | 11 | 16 | 61   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96 |
| 1. CLARIDAD       | Está formulado con lenguaje apropiado.              |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.            |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica         |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                      |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad        |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas        |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos              |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 8.COHERENCIA      | Entre dimensiones, índices e indicadores.           |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |
| 10.PERTINENCIA    | Es útil y funcional para la investigación.          |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    |    | X  |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento evaluado presenta un alto nivel de aplicabilidad, ya que todos los indicadores han sido valorados en la categoría de "Muy Buena". Esto sugiere que el lenguaje empleado es claro y adecuado, las conductas observables están bien definidas, y la estructura responde de manera organizada y suficiente a los objetivos del estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 Lugar y Fecha: Piura, 10 de setiembre del 2025

  
 Mg. Harold Raúl Olivos García  
 Psicólogo  
 C.P.N.P. 21750

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI 47025797

Trujillo, 10 de setiembre del 2025

Mg. Harold Raúl Olivos García

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth estudiantes egresadas del Programa de estudios de educación inicial de la Escuela de pregrado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Lambayeque, 2025.

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

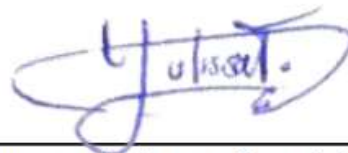
Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



---

Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo



---

Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth

## TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO DE LECTOESCRITURA

### INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems   | Alternativas de Evaluación |   |   |   |   | Observaciones |
|--|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
|  | E                          | B | M | X | C |               |
| 1. ¿Realiza garabatos o trazos sin relación con letras o palabras reales?          | X                          |   |   |   |   |               |
| 2. ¿Dibuja o escribe espontáneamente sin intención clara de representar palabras?  | X                          |   |   |   |   |               |
| 3. ¿Reconoce que la escritura representa el lenguaje oral?                         | X                          |   |   |   |   |               |
| 4. ¿Escribe utilizando signos sin valor sonoro (letras aleatorias)?                | X                          |   |   |   |   |               |
| 5. ¿Distingue entre dibujo y escritura cuando se le pregunta?                      | X                          |   |   |   |   |               |
| 6. ¿Representa una sílaba con una letra en sus escrituras?                         | X                          |   |   |   |   |               |
| 7. ¿Escribe palabras con una letra por cada sílaba que pronuncia?                  | X                          |   |   |   |   |               |
| 8. ¿Intenta relacionar la cantidad de letras con las sílabas que tiene la palabra? | X                          |   |   |   |   |               |
| 9. ¿Reconoce que las palabras están formadas por sílabas?                          | X                          |   |   |   |   |               |

|  |   |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|
| 10. ¿Identifica la estructura silábica de palabras simples (ma-má, pa-pá, so-la)?  | X |  |  |  |  |
| 11. ¿Representa sonidos iniciales y finales con letras correspondientes?           | X |  |  |  |  |
| 12. ¿Combina sílabas completas con letras sueltas con valor sonoro?                | X |  |  |  |  |
| 13. ¿Escribe palabras donde algunas letras corresponden a los sonidos que escucha? | X |  |  |  |  |
| 14. ¿Diferencia algunas letras por su sonido y forma al escribir?                  | X |  |  |  |  |
| 15. ¿Aplica reglas básicas de escritura (uso de vocales y consonantes)?            | X |  |  |  |  |

#### CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

|                        | DEFICIENT<br>E | ACEPTABL<br>E | BUENO | EXCELENT<br>E |
|------------------------|----------------|---------------|-------|---------------|
| Congruencia de Ítems   |                |               |       | X             |
| Amplitud de contenido  |                |               |       | X             |
| Redacción de los Ítems |                |               |       | X             |
| Claridad y precisión   |                |               |       | X             |
| Pertinencia            |                |               |       | X             |

#### Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MG. HAROLD RAÚL OLIVOS GARCÍA  
 COLEGIATURA: 25797  
 DNI: 47025797



MG. Harold Raúl Olivos García  
 Psicólogo  
 C.Fa.P. 21700

Firma

Fecha: 10/09/ 2025

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: Mg. Jesús Agripino Cáceres Campoverde.  
 1.7 Institución donde labora: Universidad César Vallejo  
 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Lista de cotejo de la conciencia fonológica  
 1.9 Autor del instrumento: Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth.  
 1.10 Título de la Investigación: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque 2025.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES       | CRITERIOS   | DEFICIENTE |         |          |          | BAJA     |          |          |          | REGULAR  |          |          |          | BUENA    |          |          |          | MUY BUENA |          |          |           |   |  |
|-------------------|---|------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|---|--|
|                   |   | 0<br>5     | 6<br>10 | 11<br>15 | 16<br>20 | 61<br>25 | 26<br>30 | 31<br>35 | 36<br>40 | 41<br>45 | 46<br>50 | 51<br>55 | 56<br>60 | 61<br>65 | 66<br>70 | 71<br>75 | 76<br>80 | 81<br>85  | 86<br>90 | 91<br>95 | 96<br>100 |   |  |
| 1. CLARIDAD       | Está formulado con lenguaje apropiado.              |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          | X         |   |  |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.            |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica         |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                      |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad        |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas        |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos              |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 8.COHERENCIA      | Entre dimensiones, índices e indicadores.           |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 10.PERTINENCIA    | Es útil y funcional para la investigación.          |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento analizado muestra una gran aplicabilidad, dado que todos sus indicadores han sido calificados en la categoría de "Muy Buena". Esto indica que el lenguaje utilizado es preciso y apropiado, las conductas observables están claramente establecidas y su estructura está organizada de forma coherente, cumpliendo adecuadamente con los objetivos de la investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 Lugar y Fecha: Piura, 10 de setiembre del 2025



-----  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 10 de setiembre del 2025

Mg. Jesús Agripino Cáceres Campoverde

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth estudiantes egresadas del Programa de estudios de educación inicial de la Escuela de pregrado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Lambayeque, 2025.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

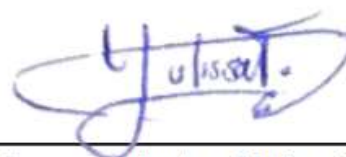
Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



---

Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo



---

Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO DE CONCIENCIA FONOLÓGICA**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems  | Alternativas de Evaluación |   |   |   |   | Observaciones |
|---|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
|   | E                          | B | M | X | C |               |
| 1. ¿Reconoce la sílaba inicial de una palabra al escucharla?                                | X                          |   |   |   |   |               |
| 2. ¿Identifica la sílaba final de una palabra oralmente?                                    | X                          |   |   |   |   |               |
| 3. ¿Reconoce sílabas comunes entre dos o más palabras?                                      | X                          |   |   |   |   |               |
| 4. ¿Puede señalar una palabra que comience con la misma sílaba que otra dada?               | X                          |   |   |   |   |               |
| 5. ¿Relaciona imágenes con palabras que comienzan con la misma sílaba?                      | X                          |   |   |   |   |               |
| 6. ¿Puede dividir una palabra en sus sílabas al pronunciarla?                               | X                          |   |   |   |   |               |
| 7. ¿Golpea o aplaude por cada sílaba que escucha en una palabra?                            | X                          |   |   |   |   |               |
| 8. ¿Clasifica palabras según la cantidad de sílabas que tienen?                             | X                          |   |   |   |   |               |
| 9. ¿Reconoce palabras largas y cortas según el número de sílabas?                           | X                          |   |   |   |   |               |
| 10. ¿Ordena tarjetas o imágenes según el número de sílabas de las palabras que representan? | X                          |   |   |   |   |               |
| 11. ¿Puede decir una palabra sin su sílaba inicial?   | X                          |   |   |   |   |               |
| 12. ¿Puede decir una palabra sin su sílaba final?   | X                          |   |   |   |   |               |
| 13. ¿Reconoce la palabra resultante después de suprimir una sílaba?                         | X                          |   |   |   |   |               |
| 14. ¿Detecta si una palabra cambia de significado al quitar una sílaba?                     | X                          |   |   |   |   |               |

|  |   |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|
| 15.¿Responde correctamente cuando se le pide que suprima una sílaba específica?        | X |  |  |  |  |
| 16.¿Puede unir dos sílabas orales para formar una palabra?                             | X |  |  |  |  |
| 17.¿Reconoce correctamente la palabra al unir sílabas dadas por el docente?            | X |  |  |  |  |
| 18.¿Une sílabas escritas para formar palabras con sentido?                             | X |  |  |  |  |
| 19.¿Relaciona la palabra formada con una imagen u objeto?                              | X |  |  |  |  |
| 20.¿Participa activamente en juegos de formar palabras con sílabas móviles o tarjetas? | X |  |  |  |  |

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

|                        | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems   |            |           |       | X         |
| Amplitud de contenido  |            |           |       | X         |
| Redacción de los Ítems |            |           |       | X         |
| Claridad y precisión   |            |           |       | X         |
| Pertinencia            |            |           |       | X         |

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: MG. JESÚS AGRIPINO CÁCERES CAMPOVERDE  
 COLEGIATURA: 25656  
 DNI: 47585631



Mg. Jesús A. Cáceres Campeverde  
 Investigador Científico e Innovador

Firma  
 Fecha: 10/09/ 2025

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Jesús Agripino Cáceres Campoverde.
- 1.2 Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Lista de cotejo de la lectoescritura
- 1.4 Autor del instrumento: Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth.
- 1.5 Título de la Investigación: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque 2025.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES        | CRITERIOS   | DEFICIENTE |   |    |    | BAJA |    |    |    | REGULAR |    |    |    | BUENA |    |    |    | MUY BUENA |    |    |    |
|--------------------|---|------------|---|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|
|                    |   | 0          | 6 | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96 |
| 1. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado.              |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 2. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.            |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica         |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                      |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad        |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas        |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos              |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 8. COHERENCIA      | Entre dimensiones, índices e indicadores.           |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 9. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 10. PERTINENCIA    | Es útil y funcional para la investigación.          |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento analizado muestra una gran aplicabilidad, dado que todos sus indicadores han sido calificados en la categoría de "Muy Buena". Esto indica que el lenguaje utilizado es preciso y apropiado, las conductas observables están claramente establecidas y su estructura está organizada de forma coherente, cumpliendo adecuadamente con los objetivos de la investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 Lugar y Fecha: Piura, 10 de setiembre del 2025



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI 47585631

Trujillo, 10 de setiembre del 2025

Mg. Jesús Agripino Cáceres Campoverde

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth estudiantes egresadas del Programa de estudios de educación inicial de la Escuela de pregrado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Lambayeque, 2025.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

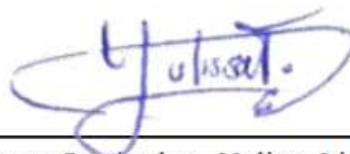
Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



---

Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo



---

Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO DE LECTOESCRITURA**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems   | Alternativas de Evaluación |   |   |   |   | Observaciones |
|--|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
|  | E                          | B | M | X | C |               |
| 1. ¿Realiza garabatos o trazos sin relación con letras o palabras reales?          | X                          |   |   |   |   |               |
| 2. ¿Dibuja o escribe espontáneamente sin intención clara de representar palabras?  | X                          |   |   |   |   |               |
| 3. ¿Reconoce que la escritura representa el lenguaje oral?                         | X                          |   |   |   |   |               |
| 4. ¿Escribe utilizando signos sin valor sonoro (letras aleatorias)?                | X                          |   |   |   |   |               |
| 5. ¿Distingue entre dibujo y escritura cuando se le pregunta?                      | X                          |   |   |   |   |               |
| 6. ¿Representa una sílaba con una letra en sus escrituras?                         | X                          |   |   |   |   |               |
| 7. ¿Escribe palabras con una letra por cada sílaba que pronuncia?                  | X                          |   |   |   |   |               |
| 8. ¿Intenta relacionar la cantidad de letras con las sílabas que tiene la palabra? | X                          |   |   |   |   |               |
| 9. ¿Reconoce que las palabras están formadas por sílabas?                          | X                          |   |   |   |   |               |
| 10. ¿Identifica la estructura silábica de palabras simples (ma-má, pa-pá, so-la)?  | X                          |   |   |   |   |               |

|  |   |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|
| 11. ¿Representa sonidos iniciales y finales con letras correspondientes?           | X |  |  |  |  |
| 12. ¿Combina sílabas completas con letras sueltas con valor sonoro?                | X |  |  |  |  |
| 13. ¿Escribe palabras donde algunas letras corresponden a los sonidos que escucha? | X |  |  |  |  |
| 14. ¿Diferencia algunas letras por su sonido y forma al escribir?                  | X |  |  |  |  |
| 15. ¿Aplica reglas básicas de escritura (uso de vocales y consonantes)?            | X |  |  |  |  |

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

|                        | <b>DEFICIENTE</b> | <b>ACEPTABLE</b> | <b>BUENO</b> | <b>EXCELENTE</b> |
|------------------------|-------------------|------------------|--------------|------------------|
| Congruencia de Ítems   |                   |                  |              | X                |
| Amplitud de contenido  |                   |                  |              | X                |
| Redacción de los Ítems |                   |                  |              | X                |
| Claridad y precisión   |                   |                  |              | X                |
| Pertinencia            |                   |                  |              | X                |

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: MG. JESÚS AGRIPINO CÁCERES CAMPOVERDE  
 COLEGIATURA: 25656  
 DNI: 47585631



Mg. Jesús A. Cáceres Campo Verde  
 Investigador Científico e Innovación

Firma  
 Fecha: 10/09/ 2025

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dra. Dina Esther Pinedo Coral
- 1.2. Institución donde labora: Universidad Nacional de Ucayali
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Lista de cotejo de la conciencia fonológica
- 1.4. Autor del instrumento: Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth.
- 1.5. Título de la Investigación: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque 2025.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES       | CRITERIOS   | DEFICIENTE |         |          |          | BAJA     |          |          |          | REGULAR  |          |          |          | BUENA    |          |          |          | MUY BUENA |          |          |           |   |  |
|-------------------|---|------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|---|--|
|                   |   | 0<br>5     | 6<br>10 | 11<br>15 | 16<br>20 | 01<br>25 | 26<br>30 | 31<br>35 | 36<br>40 | 41<br>45 | 46<br>50 | 51<br>55 | 56<br>60 | 61<br>65 | 66<br>70 | 71<br>75 | 76<br>80 | 81<br>85  | 86<br>90 | 91<br>95 | 96<br>100 |   |  |
| 1. CLARIDAD       | Está formulado con lenguaje apropiado.              |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          | X         |   |  |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.            |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica         |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                      |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad        |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas        |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos              |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 8.COHERENCIA      | Entre dimensiones, índices e indicadores.           |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 10.PERTINENCIA    | Es útil y funcional para la investigación.          |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento examinado presenta una notable aplicabilidad, ya que todos sus indicadores han sido clasificados en la categoría de "Buena". Esto sugiere que el lenguaje empleado es exacto y pertinente, las conductas observables están definidas de manera clara y su estructura se encuentra organizada de forma coherente, cumpliendo de manera adecuada con el propósito del estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95 Lugar y Fecha: Piura, 10 de setiembre del 2025

  
 Dra: Dina Esther Pinedo Coral

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI 00013619

Trujillo, 10 de setiembre del 2025

Dra. Dina Esther Pinedo Coral\_

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth estudiantes egresadas del Programa de estudios de educación inicial de la Escuela de pregrado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Lambayeque, 2025.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

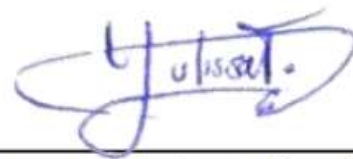
Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



---

Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo



---

Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO DE CONCIENCIA FONOLÓGICA**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems  | Alternativas de Evaluación |   |   |   |   | Observaciones |
|---|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
|   | E                          | B | M | X | C |               |
| 1. ¿Reconoce la sílaba inicial de una palabra al escucharla?                                | X                          |   |   |   |   |               |
| 2. ¿Identifica la sílaba final de una palabra oralmente?                                    | X                          |   |   |   |   |               |
| 3. ¿Reconoce sílabas comunes entre dos o más palabras?                                      | X                          |   |   |   |   |               |
| 4. ¿Puede señalar una palabra que comience con la misma sílaba que otra dada?               | X                          |   |   |   |   |               |
| 5. ¿Relaciona imágenes con palabras que comienzan con la misma sílaba?                      | X                          |   |   |   |   |               |
| 6. ¿Puede dividir una palabra en sus sílabas al pronunciarla?                               | X                          |   |   |   |   |               |
| 7. ¿Golpea o aplaude por cada sílaba que escucha en una palabra?                            | X                          |   |   |   |   |               |
| 8. ¿Clasifica palabras según la cantidad de sílabas que tienen?                             | X                          |   |   |   |   |               |
| 9. ¿Reconoce palabras largas y cortas según el número de sílabas?                           | X                          |   |   |   |   |               |
| 10. ¿Ordena tarjetas o imágenes según el número de sílabas de las palabras que representan? | X                          |   |   |   |   |               |
| 11. ¿Puede decir una palabra sin su sílaba inicial?   | X                          |   |   |   |   |               |
| 12. ¿Puede decir una palabra sin su sílaba final?   | X                          |   |   |   |   |               |
| 13. ¿Reconoce la palabra resultante después de suprimir una sílaba?                         | X                          |   |   |   |   |               |
| 14. ¿Detecta si una palabra cambia de significado al quitar una sílaba?                     | X                          |   |   |   |   |               |
| 15. ¿Responde correctamente cuando se le pide que suprima una sílaba específica?            | X                          |   |   |   |   |               |
| 16. ¿Puede unir dos sílabas orales para formar una palabra?                                 | X                          |   |   |   |   |               |

|   |   |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|
| 17. ¿Reconoce correctamente la palabra al unir sílabas dadas por el docente?            | X |  |  |  |  |
| 18. ¿Une sílabas escritas para formar palabras con sentido?                             | X |  |  |  |  |
| 19. ¿Relaciona la palabra formada con una imagen u objeto?                              | X |  |  |  |  |
| 20. ¿Participa activamente en juegos de formar palabras con sílabas móviles o tarjetas? | X |  |  |  |  |

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

|                        | <b>DEFICIENTE</b> | <b>ACEPTABLE</b> | <b>BUENO</b> | <b>EXCELENTE</b> |
|------------------------|-------------------|------------------|--------------|------------------|
| Congruencia de Ítems   |                   |                  |              | X                |
| Amplitud de contenido  |                   |                  |              | X                |
| Redacción de los Ítems |                   |                  |              | X                |
| Claridad y precisión   |                   |                  |              | X                |
| Pertinencia            |                   |                  |              | X                |

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: DRA. DINA ESTHER PINEDO CORAL  
 COLEGIATURA:  
 DNI: 00013619



Dra. Dina Esther Pinedo Coral

Firma

Fecha: 10/09/ 2025

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dra. Dina Esther Pinedo Coral
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Ucayali
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Lista de cotejo de la lectoescritura
- 1.4 Autor del instrumento: Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth.
- 1.5 Título de la Investigación: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque 2025.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES       | CRITERIOS   | DEFICIENTE |         |          |          | BAJA     |          |          |          | REGULAR  |          |          |          | BUENA    |          |          |          | MUY BUENA |          |          |           |   |  |
|-------------------|---|------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|---|--|
|                   |   | 0<br>5     | 6<br>10 | 11<br>15 | 16<br>20 | 61<br>25 | 26<br>30 | 31<br>35 | 36<br>40 | 41<br>45 | 46<br>50 | 51<br>55 | 56<br>60 | 61<br>65 | 66<br>70 | 71<br>75 | 76<br>80 | 81<br>85  | 86<br>90 | 91<br>95 | 96<br>100 |   |  |
| 1. CLARIDAD       | Está formulado con lenguaje apropiado.              |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          | X         |   |  |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.            |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica         |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                      |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad        |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas        |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos              |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 8.COHERENCIA      | Entre dimensiones, índices e indicadores.           |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |
| 10.PERTINENCIA    | Es útil y funcional para la investigación.          |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          |          |           | X |  |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento examinado presenta una notable aplicabilidad, ya que todos sus indicadores han sido clasificados en la categoría de "Muy Buena". Esto sugiere que el lenguaje empleado es exacto y pertinente, las conductas observables están definidas de manera clara y su estructura se encuentra organizada de forma coherente, cumpliendo de manera adecuada con el propósito del estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95 Lugar y Fecha: Piura, 10 de setiembre del 2025

  
 Dra: Dina Esther Pinedo Coral

-----  
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI 00013619

Trujillo, 10 de setiembre del 2025

Dra. Dina Esther Pinedo Coral\_

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth estudiantes egresadas del Programa de estudios de educación inicial de la Escuela de pregrado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Lambayeque, 2025.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

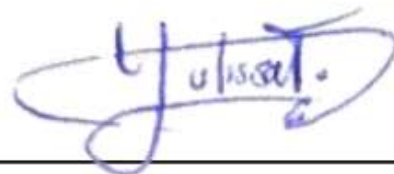
Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



---

Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo



---

Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO DE LECTOESCRITURA**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems   | Alternativas de Evaluación |   |   |   |   | Observaciones |
|--|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
|  | E                          | B | M | X | C |               |
| 1. ¿Realiza garabatos o trazos sin relación con letras o palabras reales?          | X                          |   |   |   |   |               |
| 2. ¿Dibuja o escribe espontáneamente sin intención clara de representar palabras?  | X                          |   |   |   |   |               |
| 3. ¿Reconoce que la escritura representa el lenguaje oral?                         | X                          |   |   |   |   |               |
| 4. ¿Escribe utilizando signos sin valor sonoro (letras aleatorias)?                | X                          |   |   |   |   |               |
| 5. ¿Distingue entre dibujo y escritura cuando se le pregunta?                      | X                          |   |   |   |   |               |
| 6. ¿Representa una sílaba con una letra en sus escrituras?                         | X                          |   |   |   |   |               |
| 7. ¿Escribe palabras con una letra por cada sílaba que pronuncia?                  | X                          |   |   |   |   |               |
| 8. ¿Intenta relacionar la cantidad de letras con las sílabas que tiene la palabra? | X                          |   |   |   |   |               |
| 9. ¿Reconoce que las palabras están formadas por sílabas?                          | X                          |   |   |   |   |               |
| 10. ¿Identifica la estructura silábica de palabras simples (ma-má, pa-pá, so-la)?  | X                          |   |   |   |   |               |

|  |   |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|
| 11. ¿Representa sonidos iniciales y finales con letras correspondientes?           | X |  |  |  |  |
| 12. ¿Combina sílabas completas con letras sueltas con valor sonoro?                | X |  |  |  |  |
| 13. ¿Escribe palabras donde algunas letras corresponden a los sonidos que escucha? | X |  |  |  |  |
| 14. ¿Diferencia algunas letras por su sonido y forma al escribir?                  | X |  |  |  |  |
| 15. ¿Aplica reglas básicas de escritura (uso de vocales y consonantes)?            | X |  |  |  |  |

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

|                        | <b>DEFICIENT</b><br><b>E</b> | <b>ACEPTABL</b><br><b>E</b> | <b>BUENO</b> | <b>EXCELENT</b><br><b>E</b> |
|------------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|
| Congruencia de Ítems   |                              |                             |              | X                           |
| Amplitud de contenido  |                              |                             |              | X                           |
| Redacción de los Ítems |                              |                             |              | X                           |
| Claridad y precisión   |                              |                             |              | X                           |
| Pertinencia            |                              |                             |              | X                           |

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: DRA. DINA ESTHER PINEDO CORAL

COLEGIATURA:

DNI: 00013619



Dra. Dina Esther Pinedo Coral

Firma

Fecha: 10/09/ 2025

## **Anexo 06: Consentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Título de la investigación:** Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque 2025

**Investigadores:** Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la indagación denominada: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de un centro educativo de Lambayeque 2025.

Para que pueda entender el objetivo, los procedimientos, las ventajas y los riesgos potenciales de este estudio antes de decidir si quiere participar, es esencial que lea cuidadosamente la información a continuación.

Esta indagación tuvo como objetivo determinar la relación entre Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque 2025. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a conocer la relación estadística entre ambas variables. No obstante, podrían surgir riesgos significativos; su participación en esta investigación no los supone. Toda la información que se entregue será manejada con total confidencialidad. La información recopilada se guardará de forma segura y solo podrá ser accedida por los investigadores que estén participando en el estudio. Sus respuestas se emplearán únicamente con propósitos académicos y se mostrarán de manera anónima. Es totalmente opcional su participación.

Puede darse de baja en cualquier momento sin tener que justificar su decisión y sin que esto le acarree ningún tipo de consecuencia. Si, tras leer esta información, acepta participar, por favor firme a continuación: Afirmo que he leído y entendido la información presentada antes, y que estoy de acuerdo en participar voluntariamente en este estudio.

**Nombre del participante: Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo**

**Firma:** 

**Fecha: 11/09/2025**

**Nombre del participante: Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth**

**Firma:** 

**Fecha: 11/09/2025**

## Anexo 07: Asentimiento informado

### ASENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la indagación:** Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque 2025

**Investigadores:** Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo y Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Te invitamos a participar en un estudio denominado: Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque 2025

Antes de decidir si deseas participar, queremos explicarte en qué consiste este estudio y asegurarnos de que comprendas lo que implica. Puedes hacer preguntas en cualquier momento si algo no te queda claro.


Este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre Conciencia fonológica y lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lambayeque 2025. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a conocer la relación estadística entre ambas variables. No obstante, podrían surgir riesgos significativos; su participación en esta investigación no los supone. Tu colaboración nos asistirá para comprender de mejor manera (exposición del beneficio del estudio en términos que sean comprensibles para niños). Tu intervención es voluntaria, y si optas por no colaborar o por detenerte en cualquier momento, no habrá problema alguno. Nadie se enojará contigo. Tu información será confidencial. Lo que contestaste o realizaste no será conocido por nadie más allá de esta investigación. Todo se usará únicamente para esta investigación. Si decides participar tras leer esta información, por favor escribe tu nombre y firma aquí: Manifiesto que he comprendido la información y que estoy de acuerdo en participar en esta investigación.

**Nombre del participante:** Llonto Fiestas, Yaquelin Maricielo

**Firma:** 







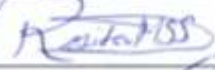





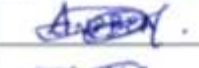









**Fecha:** 22/09/2025









**Nombre del participante:** Tuñoque Santisteban, Yulissa Lisbeth

**Firma:** 

**Fecha:** 22/09/2025

**RELACIÓN DE PADRES DE FAMILIA, AULA VERDE- 5 AÑOS, TURNO  
TARDE.**

| Nº | Padre/madre o tutor legal             | Fecha    | Firma   |
|----|---------------------------------------|----------|---|
| 1  | Karen Fiorela De La Cruz Calderón.    | 22/09/25 |    |
| 2  | María Flor Cuneo Zeña.                | 22/09/25 |    |
| 3  | María Teodora Llauce Llontop.         | 22/09/25 |    |
| 4  | Medalit Ynoñan Llauce                 | 22/09/25 |    |
| 5  | María Roxana Chapoñan Cajusol.        | 22/09/25 |    |
| 6  | Rosita Medalit De La Cruz Santisteban | 22/09/25 |    |
| 7  | Rosita Margarita Sánchez Sánchez      | 22/09/25 |    |
| 8  | Noe Aron Córdova Quezada.             | 22/09/25 |   |
| 9  | Ana Rosalva Chapoñan Acosta           | 22/09/25 |  |
| 10 | Patty Maribel Coronado Zeña.          | 22/09/25 |  |
| 11 | Derly Elizabeth Sandoval Chapoñan.    | 22/09/25 |  |
| 12 | María Graciela Vidaurre Cuzo          | 22/09/25 |  |
| 13 | Andrea Elizabet Bances Santisteban.   | 22/09/25 |  |
| 14 | Asusalla Yalu Chapoñan Cajusol.       | 22/09/25 |  |
| 15 | Maritza Chapoñan Santisteban          | 22/09/25 |  |
| 16 | Liliana Valdera Santamaria            | 22/09/25 |  |
| 17 | Ana Lucia Valdera Santamaria          | 22/09/25 |  |
| 18 | Diana Erika Ynoñan Llauce.            | 23/09/25 |  |
| 19 | Rosa Yovany Baldera Santamaria        | 22/09/25 |  |
| 20 | Alicia Farroñan Chapoñan              | 23/09/25 |  |
| 21 | Judit Vanessa Llauce Llontop          | 22/09/25 |  |
| 22 | Vilma Valdera Vidaurre                | 22/09/25 |  |

|    |                                   |          |   |
|----|-----------------------------------|----------|---|
| 23 | Yovany Yovera Damián.             | 23/09/25 |  |
| 24 | Yuly Karina Chapoñan Chapoñan.    | 22/09/25 |  |
| 25 | María Isabel Santisteban Yopla    | 23/09/25 |  |
| 26 | Betsy Eliana Santisteban Suclupe. | 23/09/25 |  |
| 27 | Ysela Ybe Ballena Valdera.        | 23/09/25 |  |
| 28 | Angelica Terjada Santamaria       | 22/09/25 |  |
| 29 | Kiara Nicole Collazos Moscoso.    | 22/09/25 |  |
| 30 | Deysi Elizabeth Manay Cerquera    | 23/09/25 |  |

Firma del investigador:

Fecha: 23/09/25

DNI: 75924706

Firma del investigador:

Fecha: 23/09/25

DNI: 76874241

## Anexo 08: Reporte de Turnitín

LLONTO FIESTAS YAQUELIN MARICIELO y TUÑOQUE  
SANTISTEBAN YULISSA LISBETH

### INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

|   |   |     |
|---|---|-----|
| 1 | repositorio.uct.edu.pe<br>Fuente de Internet                            | 6%  |
| 2 | Submitted to PREGRADO<br>Trabajo del estudiante                         | 3%  |
| 3 | hdl.handle.net<br>Fuente de Internet                                    | 3%  |
| 4 | repositorio.uladech.edu.pe<br>Fuente de Internet                        | 2%  |
| 5 | Submitted to Universidad Catolica de Trujillo<br>Trabajo del estudiante | 1%  |
| 6 | Submitted to POSGRADO<br>Trabajo del estudiante                         | 1%  |
| 7 | repositorio.ulvr.edu.ec<br>Fuente de Internet                           | <1% |
| 8 | repositorio.ucv.edu.pe<br>Fuente de Internet                            | <1% |

|    |   |      |
|----|---|------|
| 9  | Submitted to Universidad Internacional de la Rioja<br>Trabajo del estudiante      | <1 % |
| 10 | renati.sunedu.gob.pe<br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 11 | repositorio.uta.edu.ec<br>Fuente de Internet                                      | <1 % |
| 12 | repositorio.untumbes.edu.pe<br>Fuente de Internet                                 | <1 % |
| 13 | Submitted to Universidad Nacional de Educación<br>Trabajo del estudiante          | <1 % |
| 14 | repositorio-api.eespli.edu.pe<br>Fuente de Internet                               | <1 % |
| 15 | www.researchgate.net<br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 16 | Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA<br>Trabajo del estudiante   | <1 % |
| 17 | Submitted to Universidad Catolica San Antonio de Murcia<br>Trabajo del estudiante | <1 % |
| 18 | core.ac.uk<br>Fuente de Internet  | <1 % |
|    | repositorio.uss.edu.pe  |      |

|    |  |      |
|----|--|------|
| 19 | Fuente de Internet   | <1 % |
| 20 | <a href="http://bibliotecadigital.mineduc.cl">bibliotecadigital.mineduc.cl</a><br>Fuente de Internet                     | <1 % |
| 21 | <a href="http://repositorio.upse.edu.ec">repositorio.upse.edu.ec</a><br>Fuente de Internet                               | <1 % |
| 22 | <a href="http://repository.unab.edu.co">repository.unab.edu.co</a><br>Fuente de Internet                                 | <1 % |
| 23 | Submitted to Universidad de Salamanca<br>Trabajo del estudiante  | <1 % |
| 24 | <a href="http://repositorio.upn.edu.pe">repositorio.upn.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                                 | <1 % |
| 25 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo<br>Trabajo del estudiante   | <1 % |
| 26 | Submitted to Universidad de Nebrija<br>Trabajo del estudiante  | <1 % |
| 27 | Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru<br>Trabajo del estudiante  | <1 % |
| 28 | Submitted to UNIBA<br>Trabajo del estudiante   | <1 % |
| 29 | <a href="http://repositorio.eesppsantarosacusco.edu.pe">repositorio.eesppsantarosacusco.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 30 | <a href="http://repositorio.uflo.edu.ar">repositorio.uflo.edu.ar</a><br>Fuente de Internet                               | <1 % |

|    |   |      |
|----|---|------|
|    |   | <1 % |
| 31 | repositorio.utelesup.edu.pe<br>Fuente de Internet                                   | <1 % |
| 32 | repositorio.uti.edu.ec<br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 33 | repositorio.uwiener.edu.pe<br>Fuente de Internet                                    | <1 % |
| 34 | (11-7-02) http://80.81.104.134/2002-08-21/vivir/vivir8prn.htm<br>Fuente de Internet | <1 % |
| 35 | api-repositorio.unapiquitos.edu.pe<br>Fuente de Internet                            | <1 % |
| 36 | documents.mx<br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 37 | dspace.unl.edu.ec<br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 38 | journal.espe.edu.ec<br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 39 | repositorio.unamba.edu.pe<br>Fuente de Internet                                     | <1 % |
| 40 | ve.scielo.org<br>Fuente de Internet   | <1 % |

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 10 words

Excluir bibliografía

Activo

## Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial



**Karin Araceli Valverde Reyes**

**LLONTO FIESTAS YAQUELIN MARICIELO y TUÑOQUE  
SANTISTEBAN YULISSA LISBETH**

Quick Submit

Quick Submit

PREGRADO

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trnoid::1:3420811426

Fecha de entrega

22 nov 2025, 4:22 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

22 nov 2025, 4:31 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

S\_YAQUELIN\_MARICIELO\_y\_TU\_OQUE\_SANTISTEBAN\_YULISSA\_LISBETH.docx

Tamaño del archivo

5.3 MB

96 páginas

16.905 palabras

99.016 caracteres



## \*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

### Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podría haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (\*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor deberá usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

### ¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

