

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE
IQUITOS 2025

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORES

Br. Bacilio Amaranto, Reyma Evelyn
<https://orcid.org/0000-0003-3017-1540>

Br. Vásquez Carmona, Giselle
<https://orcid.org/0009-0000-3845-4428>

ASESOR

Dr. Vejarano Campos, Martin Desiderio
<https://orcid.org/0000-0001-7738-4928>

LINEA DE INVESTIGACIÓN
Habilidades pedagógicas

TRUJILLO - PERÚ
2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dr. Martin Desiderio Vejarano Campos con DNI N°18071089, como asesor del trabajo de investigación titulado “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE IQUITOS 2025”, desarrollado por la egresada Reyma Evelyn Bacilio Amaranto con DNI N°46566730 y la egresada Giselle Vásquez Carmona con DNI N°43003526 del Programa de maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dr. Martin Desiderio Vejarano Campos

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DIAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios quien me ha acompañado y guiado en este recorrido para no rendirme ante las diversas situaciones de la vida, a mi madre por sus consejos y ejemplo de superación, Me gustaría dar las gracias a mi pareja por ser mi apoyo y por cuidar de mis hijos, Matteo, Noah y Andrea, con tanta firmeza. Ellos me inspiran a ser mejor persona y me enseñan lo que es la resiliencia

Giselle

A Dios, fuente de toda fuerza y sabiduría, por irradiar mi senda y proporcionar valentía para superar cada desafío. A mi madre querida Reyna Amaranto por su afecto infinito y su inquebrantable soporte que me impulsa a siempre a seguir adelante. A mis hermanos, por ser mi pilar y por custodiar con su cariño en cada etapa de este proceso. Y a Marco, mi mejor amigo, por estar siempre presto en los instantes difíciles, ofreciéndome su amistad y soporte incondicional.

Evelyn

AGRADECIMIENTO

Por ser guía, fortaleza y fuente de sapiencia a Dios, que nos permitió superar los desdenes que se desplegaron en nuestra investigación, por culminar con ahínco este proyecto. Su presencia divina fue esencial para lograr nuestro objetivo.

A nuestros familiares, por su cariño absoluto y persistente soporte a lo largo de este proceso. Agradecemos profundamente su comprensión, sacrificios y por estar siempre a nuestro lado, brindándonos el aliento necesario para continuar adelante.

A nuestros queridos y respetados docentes del Posgrado de esta prestigiosa universidad, por brindarnos sus conocimientos, críticas constructivas y enriquecedoras discusiones académicas, que nos ha servido para nuestro desarrollo personal y profesional.

A nuestro asesor, Dr. Martín Desiderio Vejarano Campos, por su paciencia, dedicación y por guiarnos con ejemplos claros en todo el proceso de investigación. Agradecemos su constante motivación para permanecer por el camino de la investigación y por ser pieza importante para culminar con éxito.

Las ejecutoras

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, **Reyma Evelyn Bacilio Amaranto** con DNI N°46566730 y **Giselle Vásquez Carmona** con DNI N°43003526, egresadas del Programa de maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA, de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la Escuela de Posgrado para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE IQUITOS 2025”, el cual consta de un total de **95 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **40 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Las autoras



Br. Reyma Evelyn Bacilio Amaranto
DNI N°46566730



Br. Giselle Vásquez Carmona
DNI N°43003526

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	26
2.1. Enfoque, tipo	26
2.2. Diseño de investigación	26
2.3. Población y muestra	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	27
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	28
2.6. Aspectos éticos en investigación	29
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN	40
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47
ANEXOS	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Resultados de la estadística descriptiva variable IE	30
Tabla 2 Distribución de estudiantes según la subvariable 1: Autoconocimiento	30
Tabla 3 Distribución de estudiantes de la subvariable 2 : Autorregulación	31
Tabla 4 Distribución de estudiantes según Dimensión 3: Motivación	31
Tabla 5 Distribución de estudiantes según Dimensión 4: Empatía	32
Tabla 6 Distribución de estudiantes según la subvariable 5: Habilidades sociales	32
Tabla 7 Distribución de los resultados según la variable rendimiento académico	33
Tabla 8 Distribución de estudiantes según Dimensión 1: Académica	33
Tabla 9 Distribución de estudiantes de la subvariable 2: Económica	34
Tabla 10 Distribución de estudiantes según Dimensión 3: Familiar	34
Tabla 11 Resultados de verificación de Normalidad de los elementos de estudio	35
Tabla 12 Correlación de la inteligencia emocional y el rendimiento académico	35
Tabla 13 distribución de los resultados de las Correlaciones del autoconocimiento y el RA-.....	36
Tabla 14 Resultados de la Correspondencia entre la subvariable autorregulación y V2.....	37
Tabla 15 Distribución de la Relación de la subvariable motivación y el RA.	37
Tabla 16 Resultados de la Correspondencia entre la empatía y el RA	38
Tabla 17 Correspondencia entre la subvariable habilidades sociales y la variable 2	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama diseño correlacional	26
--	----

RESUMEN

En estos tiempos, es importante hablar de la inteligencia emocional y la implicancia que tiene con nuestra variable de estudio 2 (rendimiento académico) en universitarios. Una gestión adecuada de las emociones mejora la disposición de enfrentar situaciones complicadas y mejora las relaciones interpersonales. Se reconoce como un pilar para el desarrollo integral. Su influencia se extiende al equilibrio socioemocional, la motivación y la autorregulación, componentes decisivos que garantizan el éxito tanto académico como profesional, dos aspectos que van de la mano y se complementan la existencia de este individuo. Esta tesis examinó la concordancia que presenta el conocimiento emocional y el RA en educandos que pertenecen a una Universidad del estado en Iquitos. En relación a la estrategia de trabajo que se manejó fue el enfoque numérico, aplicando el diseño no experimental del corte transversal y alcance correlacional. La muestra lo compusieron 110 discentes, elegidos con la ayuda del muestreo no probabilístico. Se recolectaron datos mediante encuestas y cuestionarios diseñados, validados por entendidos, obteniendo como resultado de confiabilidad 0.867 para inteligencia emocional y 0.881 para rendimiento académico. Utilizamos técnicas detalladas e inferenciales para analizar los resultados como, el software SPSS, aplicando pruebas de normalidad y correlación. Como resultado, se obtuvo $r = 0,389$ y $\text{Sig.} = 0,000$. Esto nos permitió concluir de manera precisa la representación de una correspondencia débil, positiva significativa entre los elementos de la investigación. El aporte de este estudio nos muestra que indica asociación entre las variables analizadas, útil tanto para el contexto local como para su aplicación y comparación en otras regiones con características afines, conjuntamente sirve como base para futuras investigaciones y decisiones estratégicas.

Palabras clave: Inteligencia, rendimiento, gestión emocional.

ABSTRACT

In these times, it is important to discuss emotional intelligence and its implications for our study variable 2 (academic performance) in university students. Proper emotional management improves the willingness to face difficult situations and enhances interpersonal relationships. It is recognized as a pillar for comprehensive development. Its influence extends to socioemotional balance, motivation, and self-regulation, decisive components that guarantee both academic and professional success, two aspects that go hand in hand and complement each other in the existence of this individual. This thesis examined the correlation between emotional intelligence and academic performance in students attending a public university in Iquitos. The work strategy used was a quantitative approach, non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The sample consisted of 110 students, selected using non-probability sampling. Data were collected through surveys and questionnaires designed and validated by experts, obtaining a reliability result of 0.867 for emotional intelligence and 0.881 for academic performance. We used detailed inferential techniques to analyze the results, such as SPSS software, applying normality and correlation tests. The results yielded $r = 0.389$ and $\text{Sig.} = 0.000$. This allowed us to accurately conclude that there was a weak correspondence and positive significance between the research elements. This study's contribution shows that there is an association between the variables analyzed, which is useful both for the local context and for its application and comparison in other regions with similar characteristics. It also serves as a basis for future research and strategic decisions.

Keywords: Intelligence, performance, emotional management.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la adquisición de destrezas socioemocionales se reconoce como un aspecto primordial para el crecimiento integral de las personas. Estas competencias, que abarcan destrezas, actitudes y capacidades para gestionar de manera saludable la relación con uno mismo y con lo demás, favorecen la autonomía, la responsabilidad y la motivación, aspecto clave para un óptimo desempeño académico y social (UNESCO, 2024). A escala global, diversos organismos destacan la excelencia de la inteligencia emocional, ya que se ha observado que influye de modo integral, especialmente, al enriquecimiento de las relaciones interpersonales, contribuyendo al fortalecimiento de valores como la paz, la equidad y el desarrollo sostenible. Desde una perspectiva global, diversas entidades enfatizan el valor de la inteligencia emocional por su aporte al progreso global y a la optimización de las relaciones interpersonales, promoviendo valores como la paz, la equidad y la sostenibilidad. (ICCSI, 2021; ONU, 2021). En los últimos años, si bien la tasa de finalización de estudios superiores ha crecido, su avance ha sido más lento en comparación con décadas anteriores, lo que sugiere la necesidad de fortalecer acciones y elementos que optimicen el proceso educativo (UNESCO, 2022).

Si bien es cierto cuando intentamos dar una definición clara, precisa ésta podría considerarse intrincada, la inteligencia emocional se comprende, en esencia, como una cualidad para destacar, entender y controlar lo que sentimos nosotros y lo que sienten los demás. En el ámbito académico se puede percibir un interés tanto en estudiantes como en los docentes, esta influencia da como resultado logros destacados en su aprendizaje. Diversos estudios indican que en los discentes universitarios con elevado nivel de inteligencia emocional manejan la tensión de forma más eficaz, abordan la resolución de problemas con mayor efectividad, trabajan mejor en equipo y mantienen una motivación constante, lo que se refleja positivamente en su rendimiento académico. (Rosas et al., 2015). Aun se necesita mayor exploración en temas relacionados con el estudio del dominio del juicio emocional y el RA rendimiento académico. Conocer, regular, sentir motivación, ponerse el lugar del otro, tener apertura y entender nuestras habilidades sociales es importante para lograr éxito académico. (Valadez et al., 2013).

En nuestro país, Perú por parte del Ministerio de Educación se planteó en su política nacional hacia el 2030. Ofrecer a la juventud una educación completa que fomente sus habilidades y contribuya al progreso sostenible de la sociedad, manifestando

un alto nivel de competitividad, tanto para la educación universitaria y como para el técnico-productivo (Ministerio de Educación del Perú, 2020).

En la región Loreto, específicamente Iquitos, existen grandes desafíos relacionados con la excelencia educativa, las demandas en la educación superior no consideran la diversidad sociocultural, las limitaciones económicas y las crecientes exigencias académicas. A pesar de la creciente en temas científicos locales, todavía existen temas por investigar, como es en la situación de la regulación del conocimiento emocional y su repercusión en la eficacia educativa en universidades de esta bella ciudad. Existen estudios realizados en otras regiones del Perú lo que confirman la importancia de este vínculo. Según la revisión sistemática realizada por Llanos y Machuca (2023), la comprensión emocional se medita un elemento relevante para el tratamiento del rendimiento académico de los discentes. De manera similar, Estrada y Zuloaga (2020) observaron que cuando los estudiantes desarrollan más su inteligencia emocional, se genera un mejor clima en el aula, lo que favorece la convivencia y el rendimiento en clase. Estos aportes destacan la notabilidad de estudiar esta relación en el contexto de Iquitos para proponer estrategias formativas adaptadas a su realidad social y educativa.

Por tal motivo en esta investigación se estableció como problema principal encontrar ¿Cuál es la correspondencia entre inteligencia emocional y el rendimiento académico en discentes de esta universidad en Iquitos 2025? Asimismo, se propusieron los siguientes problemas específicos que se plantea resolver ¿Cómo se relacionan estas dimensiones del conocimiento emocional con el RA en los universitarios iquiteños?

Para la justificación de esta investigación revisamos varios aspectos, como por ejemplo en el aspecto teórico, Pérez-Montano et al. (2024) sugiere que, un adecuado manejo del conocimiento emocional es indicativo del progreso académico y el éxito profesional, al igual que para desenvolverse en la vida diaria. Partiendo de esta idea, se consideró transcendental estudiar la concordancia de inteligencia emocional y su influencia al RA en discentes, con el fin de aportar pruebas que enriquecen el conocimiento existente sobre estas variables y su efecto beneficioso en la educación superior.

Desde el aspecto social, los resultados alcanzados permiten que los estudiantes tomen conciencia sobre el rol fundamental que desempeña la inteligencia emocional en su formación académica, esto favorece su inserción en al ámbito laboral de igual manera en el ámbito personal. Mientras tanto durante su periodo universitario brinda elementos para que los diversos integrantes del entorno universitario, incluyendo autoridades,

docentes, personal administrativo, egresados, padres de familia y autoridades locales reflexionen sobre la influencia de estas variables y les asignen el valor que les corresponde (Goleman, 1995).

En el aspecto práctico, según Brackett (2019) el conocimiento facilita el diseño y aplicación de iniciativas de formación dirigidas a potenciar las competencias socioemocionales en el alumnado universitario, situación que favorece el desempeño académico junto a su formación integral. Por último, en el aspecto metodológico, el estudio empleó un diseño y un procedimiento que pueden servir de referencia en investigaciones posteriores orientadas a analizar la concordancia existente entre variables psicoeducativas y desempeño académico. Este aporte no solo dará beneficio a la institución objeto de estudio, sino que también ofrece un marco aplicable a otras entidades educativas y a toda la sociedad, puesto que promueve el desarrollo de profesionales con mayor compromiso, capacidad reflexiva y orientación humanista (Bryman, 2016).

A raíz de los problemas observados nos planteamos alcanzar el trascendental propósito de estudio, determinar la reciprocidad entre inteligencia emocional y rendimiento académico en universitarios Iquiteños 2025. Para el logro de ello, nos proyectamos los siguientes propósitos concretos, establecer la analogía entre las dimensiones autoconocimiento, autorregulación, automotivación, empatía y habilidades sociales con el rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de Iquitos 2025.

Respecto a los antecedentes internacionales, se tomó en cuenta el trabajo de Olivares et al. (2025) realizado con alumnos de Ingeniería Mecánica de una universidad ecuatoriana. Donde se planteó el objetivo, analizar la aprehensión que tienen los estudiantes en lo que concierne al impacto que genera un manejo adecuado de la inteligencia emocional dentro del rendimiento académico. Referente al enfoque, este fue cuantitativo, de diseño transversal. Concluyendo que aquellos alumnos que consideran la autorregulación importante para la disciplina obtienen mejores resultados en el ámbito académico. Asimismo, resaltaron que, el entendimiento y regulación de las emociones, tanto propias como de los demás, favorecen la motivación y la participación en clase. Finalmente, se identificó que las destrezas sociales y la expresión clara fortalecen el trabajo grupal y mejoran el ambiente de estudio. Los educandos indicaron que son pocos los profesores que se preocupan por el aspecto emocional, indicaron que se debería considerar este particular en el proceso formativo. Tal es así, que en su investigación

mencionan la importancia del manejo apropiado de la comprensión emocional interviene de manera favorable el aspecto formativo en el confort personal.

También tuvimos en consideración los hallazgos de Zúñiga et al. (2022) quienes observaron en su tesis la familiaridad existente entre comprensión emocional y con el logro académico estudio realizado dentro de la Univ. Autónoma de Honduras. Para desarrollar su indagación consideraron el enfoque cuantitativo bajo el diseño metodológico descriptivo - correlacional y trabajaron con un total de 71 estudiantes de psicología. Los datos obtenidos no evidenciaron una asociación significativa a nivel estadístico en proporción a la regulación de IE y RA, aquello apunta al grado de desempeño que puede haberse hallarse determinado por otros factores.

Por su parte Carrillo et al. (2020) realizaron una revisión exhaustiva de diversos artículos científicos con la finalidad de identificar familiaridad de la IE con el RA, así como para determinar si existen otros elementos que pudieran incidir en el RA de los estudiantes. La búsqueda de información se realizó en México y se limitó a la revisión y análisis de diversos artículos divulgados en los últimos 5 años, en revistas científicas escritas en español o inglés. Tras el análisis de 24 artículos, se encontró que, en 19 de ellos, se observó una asociación positiva en las variables IE y RA en jóvenes de educación superior. Además, la investigación destacó que existen componentes ajenos a la IE, ello puede ser la situación económica y la tensión, que también pueden condicionar el RA. Los resultados obtenidos mostraron que, aunque la destreza en el manejo emocional constituye un factor relevante en el logro académico, también se identificaron otros factores del entorno adicionales que podrían tener una influencia significativa en el desempeño estudiantil.

También tenemos, Alegría y Sánchez (2020), en México, realizaron una investigación que evidencia un creciente valor del grado de manejo de la inteligencia emocional en un escenario universitario. Dichos autores analizan como las emociones especialmente cuando no se gestionan adecuadamente, pueden generar efectos negativos tanto a nivel psicológico como fisiológico. Además, plantean que el desarrollo emocional resulta igual de relevante que las competencias cognitivas para lograr objetivos de vida personal y laboral. El artículo aborda la relación entre el estrés y las emociones, así como los componentes que integran la inteligencia emocional. Se resalta que una adecuada gestión emocional facilita la empatía, mejora las relaciones entre docentes y estudiantes, y puede modificar positivamente los métodos de enseñanza. En consecuencia, desarrollar la capacidad de gestionar emociones aporta beneficios a su formación integral.

Dentro del abordaje de Altwijri et al. (2021) realizaron una exploración para evidenciar la concordancia entre la IE relacionándolos con los resultados académicos provenientes de los estudiosos de Medicina, desarrollada en la Univ. de Ciencias de la Salud “Rey Saudbin Abdulaziz”, Arabia Saudita. El estudio fue desarrollado durante el año académico 2017-2018, incluyendo a estudiantes de cuarto a sexto año. Entre enero y abril del 2018, los encuestados respondieron el Autoinforme de Inteligencia Emocional de Schutte, el Inventario de Éxito Académico para Estudiantes Universitarios (ASICS) y un cuestionario con datos sociodemográficos. Los hallazgos indicaron una asociación con significancia estadística entre la gestión emocional y las puntuaciones en el ASICS ($r = 0,197$; $P < 0,001$), dichos resultados los llevaron a destacar la no certeza de una relación significativa según el género ni el año de estudios. No obstante, los alumnos de último año registraron puntajes superiores en motivación externa y decisión profesional frente a los de ciclos previos. Estos resultados sugieren que la capacidad emocional se vincula con el rendimiento en los estudios, subrayando su relevancia para la educación de los alumnos de medicina.

Así también, en una investigación realizado en Ecuador, Arciniegas et al. (2021) observaron cómo el conocimiento emocional, en sus dimensiones interpersonal e intrapersonal, repercute en los alumnos de la Universidad UNIANDES de Ibarra. Con este propósito, utilizaron un planteamiento metodológico mixto con enfoque cualitativo y diseño descriptivo, empleando un grupo de 245 estudiantes de diferentes carreras. Los principales hallazgos mostraron que un gran número de participantes reconoce la función de la inteligencia emocional tanto en la interacción con sus compañeros como en la regulación de sus emociones, lo que resalta la importancia de integrar este aspecto dentro del ámbito académico.

Así también, Morillo-Guerrero (2022) en República Dominicana se desarrolló un estudio con enfoque descriptivo-correlacional, cuya intención fue examinar la presencia de proporción en lo que concierne a comprensión emocional y el rendimiento académico con la población estudiantil del francés. Los hallazgos revelaron una tendencia hacia una relación negativa; sin embargo, esta no resultó estadísticamente significativa. De acuerdo a los hallazgos, se indica que el grado de inteligencia emocional no ostenta un predominio directo respecto al RA; sin embargo, se subrayó que, existe un factor importante que es el interés y la afinidad por en la asignatura.

Así también, en España, Lozano-Blasco et al. (2022) ejecutaron una observación metódica acompañada de un metaanálisis que abarcó 27 estudios contando con un total

de 42,061 participantes. El propósito central fue examinar la subsistencia de correspondencia de IE y el desempeño académico. Los hallazgos mostraron que la asociación encontrada fue de carácter positivo y con una intensidad moderada ($r=0,367$; $p<0,001$), lo que confirma que la inteligencia es un buen predictor del desempeño escolar. Se identificaron como variables moderadoras más influyentes en el país de origen (explica el 45% de la varianza) y el tipo de inteligencia (33%). La inteligencia implícita, entendida como las creencias personales acerca de las propias capacidades, mostró una relación más fuerte con el logro académico y a la inteligencia general. De ello se desprende que los estudiantes confían en que sus habilidades les permiten obtener mejores resultados, incluso si sus capacidades objetivas son semejantes a las de otros. El contexto sociocultural también influye significativa en esta relación. En conclusión, se resalta la necesidad de fomentar una mentalidad positiva respecto a las competencias propias y de promover intervenciones educativas que fortalezcan la autoconfianza en distintas áreas académicas.

A su vez, Vera et al. (2023) dispusieron una exploración con jóvenes universitarios de la Univ. Nacional Autónoma en Paraguay, teniendo la firme intención de reconocer la asociación entre el entendimiento emocional y el RA. Los autores se plantearon a utilizar un enfoque numérico, diseño de tipo descriptivo - correlacional. Teniendo como firme propósito reunir de recopilar datos, aplicaron el cuestionario de TMMS-24, mediante el cual se analizan tres sub variables de la comprensión emocional: tal es así, que analizaron la atención, la claridad y la regulación, en su conjunto muestral estuvo consentida por 102 participantes. Indicándose que se encuentran en un rango intermedio en cuanto al manejo de emociones, mientras que el 55,9% evidenció un desempeño académico sobresaliente. Los datos obtenidos subrayan la necesidad de implementar acciones orientadas a desarrollar las aptitudes emocionales y, de esta manera, contribuir al logro de resultados académicos superiores de los discentes.

Martínez-Rodríguez y Ferreira (2023) aplicaron un enfoque ex post facto con un diseño descriptivo-correlacional y a su vez aplicaron dos herramientas: la escala conocida como TMMS-24 y según sus siglas CDE-A, Cuestionario de Desarrollo Emocional de Adultos analizando como relacionan la comprensión emocional y el RA, en concordancia con el estudio del RA se valoró teniendo en consideración el promedio de las evaluaciones de los integrantes de la Universidad de León, en España. Sus hallazgos evidenciaron una correspondencia entre el promedio de calificaciones y la subvariable atención y regulación emocional, junto con las leves variaciones notorias en la dimensión de claridad

emocional, evidencian que ciertas dimensiones ejercen un mayor impacto sobre el rendimiento académico en comparación con otras.

Díaz et al. (2024), llevaron a cabo su análisis en la Universidad Autónoma Chapingo México. Cuyo objetivo fue identificar las habilidades emocionales no desarrolladas que puedan afectar el desempeño profesional de sus estudiantes. Emplearon una técnica de carácter cuantitativo, para su diseño utilizaron el descriptivo, no se maniobraron las variables y su de alcance correlacional, aplicándose cuestionarios a 218 participantes de la División de Ciencias Forestales. Los hallazgos mostraron al optimismo y las habilidades sociales se encontraban en niveles reducidos, mientras que otros aspectos de la inteligencia emocional obtuvieron valores más elevados. Estas resultas señalan la parvedad de promover acciones que potencien la inteligencia emocional, ya que su fortalecimiento puede favorecer el práctica académico y el bienestar social del alumnado.

Por su parte Alsaif et al. (2024) se propusieron estudiar cómo se vincula las habilidades emocionales con el RA en estudiantes árabes de odontología. Dicha investigación adoptó un diseño transversal apoyado en cuestionarios y consideró a alumnos de primero a quinto año, así como a internos matriculados en la Universidad Rey Saud (KSU) de Riad durante el periodo académico 2023-2024. Con la finalidad de medir la IE se aplicó la prueba de Autoinforme Schutte (SSEIT), complementado con un formulario de datos sociodemográficos. El rendimiento académico se determinó basándose en el cociente total de notas (GPA) reportado por los propios alumnos, clasificándose en alto (4,5 a 5) y bajo (menos de 4,5). De los 437 participantes, 330 (75,5%) respondieron adecuadamente. El análisis evidenció que quienes alcanzaban mayores puntajes en IE presentaban un desempeño académico superior (OR = 2,6; $p = 0,02$). Para finalizar, sus hallazgos indican una concordancia significativa entre la comprensión emocional y los logros académicos, destacando su relevancia como un recurso clave en la formación de futuros odontólogos.

En Ecuador, Hidalgo & Párraga (2024) realizó una investigación con un enfoque mixto, utilizando una metodología cuantitativa y cualitativa buscando comprender el efecto que ejercen las destrezas emocionales sobre el rendimiento en los estudios. Mediante cuestionarios y el análisis de registros de calificaciones, el análisis reveló una significativa concordancia entre las destrezas emocionales y el rendimiento en los educandos. La evidencia obtenida revela que, aquellos alumnos que poseen mayor capacidad para controlar sus emociones obtuvieron mejores resultados académicos. Esto

propone plantear iniciativas en la enseñanza basada en el manejo de las habilidades emocionales para favorecer la salud mental y el logro académico.

En España Ubago-Jiménez et al. (2024) Analizó cómo impacta la comprensión sensitiva y el conocimiento con el rendimiento académico estudiantil en universitarios españoles, considerando las diferencias por género. Los indicios encontrados evidencian que el grupo femenino alcanzó puntajes más elevados en cuanto a la capacidad de cuidado de las emociones, autoconcepto académico y desempeño académico, por su parte los varones sobresalen en claridad y regulación emocional. Los análisis con resultados de igualdad estructurales revelaron que el género de los universitarios repercute en cómo se vinculan las variables. En los hombres, una mayor gestión de la atención hacia las emociones se asocia de forma no positiva con el autoconcepto académico, mientras que en las mujeres la reparación emocional muestra una relación negativa con el éxito académico. Esto destaca que es imprescindible incorporar factores psicosociales como la IE en la formación universitaria, ya que su influencia varía según el género. Promover el desarrollo de habilidades emocionales adecuadas podría contribuir a un mejor autoconcepto y aún mayor éxito académico, sobre todo cuando se consideran estas diferencias de género al diseñar programas educativos.

Dentro del país, se tomó en cuenta la investigación de Idrogo (2021) quien se formuló como propósito indagar la familiaridad entre de la gestión emocional y RA en discentes de la Universidad en Chota. Optando por un diseño transversal, las variables no fueron modificadas y se decidió optar el tipo descriptivo-correlacional, considero como parte de la investigación a 325 jóvenes universitarios. Utilizando el Test de BAR ON ICE ello permitió calcular el grado de inteligencia emocional, mientras que para el aspecto académico utilizo fichas de recolección de información. La información recabada mostró que la mayor parte de los colaboradores presentaba nivel elevado de inteligencia emocional y una media de calificaciones de 12.59 ± 1.17 puntos promedio. En consecuencia, se evidenció una asociación relevante entre las habilidades emocionales y logros académicos.

Así también, a Quispe y Campana (2022) llevaron a cabo su investigaron en la Decana de América, poseyendo como propósito investigar la asociación entre el conocimiento emocional, juicio reflexivo y el RA en estudiantes que pertenecen a la Facultad de Educación. Emplearon el enfoque correlacional con cuestionarios aplicados a 90 estudiantes, además del análisis de sus calificaciones académicas. Las resultas evidenciaron una asociación significativa y relevante para la competencia emocional y la

eficacia académica de los universitarios ($r=0,821$), de igual manera, entre la capacidad de pensamiento crítico y los logros académicos ($r=0,724$). Sin embargo, lo que sugiere que aún existen aspectos emocionales y reflexivos que deben fortalecerse. Se concluye que el desarrollo de capacidades emocionales y de razonamiento crítico constituye un elemento fundamental para potenciar el desempeño académico en el ámbito universitario.

Shunta (2022), considero en su investigación a 80 universitarios, que integran la Organización de Alumnos de los Pueblos Originarios de la Amazonia en Perú. Buscó describir la reciprocidad que mantiene la IE y habilidades metacognitivas en los alumnos. Para un mejor análisis en su investigación decidió utilizar una metodología de carácter descriptivo-correlacional. Empleando una orientación no experimental de tipo transversal. En cuanto a la búsqueda de datos se utilizaron dos herramientas de medición; un inventario Emocional BARON ICE constando de sesenta preguntas y una escala Likert compuesta por treinta ítems. Sus hallazgos mostraron que hay una familiaridad relevante entre las habilidades emocionales y las competencias metacognitivas, lo cual demuestra que ambas variables están estrechamente conectadas y se influyen mutuamente en el desempeño de los estudiantes.

Rojas (2022), sostuvo su indagación en la Univ. San Pedro en Cajamarca para tal caso considero en su investigación a 64 universitarios de Administración, se examinó la reciprocidad entre las experiencias emocionales y el desempeño académico. Para el tratamiento de su indagación optó por un diseño de entorno correlacional, adoptando el diseño no experimental y enfoque de carácter numérico. En consideración a la inteligencia emocional, se aplicó el cuestionario “ALF”, compuesto por 38 ítems, mientras que, el desempeño académico fue evaluado mediante una lista de verificación a partir de los registros del ciclo – I 2019. Los hallazgos revelaron un vínculo relevante y favorable entre las dos variables, reflejada en un $p = 0.747$, lo que sugiere una asociación directa de gran magnitud.

Haro (2023) en su investigación, analizó cómo la evaluación formadora interviene la eficiencia académica de los universitarios. La metodología que empleo fue básica, con diseño en la cual no se manipularon las variables, se desarrolló en un solo instante transversal y nivel correlacional causal. Para su investigación selecciono de manera conveniente a 62 estudiantes zootecnistas de Iquitos, correspondiente a los ciclos IV, VI y VIII. Se empleo una encuesta para reunir información relevante, cuyos datos se evaluaron de forma descriptiva e inferencial. Los hallazgos indicaron que, en cuanto a la evaluación formativa, el 56.5% de los alumnos obtuvieron un grado regular, mientras que

un 37.1% mostró un grado adecuado. Respecto al provecho académico, predominó un nivel regular con 79%, continuo de un nivel cumbre con 21%. Asimismo, se estableció que la evaluación formadora tiene un dominio significativo y directa sobre la eficacia académica de los discentes zootecnistas con un p -valor = 0.000 y según Spearman un valor de $r = 0,706$. Teniendo evidencia para afirmar que la intervención de la evaluación formadora favorece el desempeño académico.

A partir de los antecedentes revisados, se considera esencial desarrollar el sustento teórico que explica la correspondencia entre las unidades de esta investigación IE Y RA, ya que este enfoque permite comprender mejor como influyen las emociones en el desarrollo general del individuo. De acuerdo a Goleman (1995), uno de los principales autores en este campo, en cuanto a la variable 1 se entiende como la habilidad que ayuda a explorar, intuir y encargarse tanto las propias emociones como las del resto. Este artífice plantea que esta habilidad se compone de cinco elementos fundamentales: la autoconciencia, que implica reconocer lo que sentimos y por qué; el auto control, que permite regular nuestras emociones de forma adecuada; la automotivación, relacionada con la capacidad de mantener el esfuerzo hacia metas personales ; la empatía, conceptualizada como la capacidad de ubicarse en el lugar del otro; las habilidades sociales, necesarias para establecer vínculos positivos y asociaciones interpersonales eficaces. Así también, sostiene que estas competencias emocionales son tan determinantes del mismo modo que el coeficiente intelectual, para favorecer el sentirse bien consigo mismo y alcanzar el éxito de manera integral.

Mayer y Salovey (1997) Plantearon una estructura conceptual de la destreza relacionada con la inteligencia emocional, el cual la concibe como la facultad de distinguir, integrar, interpretar y manejar los estados emocionales, favoreciendo Así tanto al desarrollo intelectual como el personal. Este enfoque se constituye de 4 dimensiones principales: el discernimiento sobre las impresiones, la capacidad de favorecer el raciocinio través de ellas, el entendimiento emocional y su adecuada ordenación. Según los escritores, la inteligencia emocional debe entenderse como una pericia cognitiva y no un atributo de la personalidad de ser fortalecida, que incide de manera directa a la adaptación, la solución de inconvenientes y el desempeño académico.

De lo observado, BAR-ON (1997) describen que el conocimiento emocional se puede entender en calidad de un junto de habilidades que nos asienten adaptarnos mejor y enfrentar de manera efectiva las demandas y presiones que surgen en nuestro entorno. Este enfoque, que Bar-On denomina no cognitivo, considera que la capacidad de manejar

emociones influye de manera clave en alcanzar metas exitosas y contribuir al el equilibrio integral y el bienestar emocional.

Así también, Brackett (2019), director del Yale Center for Emotional Intelligence, diseñó el enfoque RULER, que presenta cinco competencias esenciales con el fin de fomentar la inteligencia emocional, la cual se despliega a través de cinco competencias fundamentales: reconocer, comprender, nombrar, expresar y regular las emociones. Este modelo, ampliamente validado en contextos educativos, fortalece el bienestar, favorece un ambiente emocional más positivo en el aula y potencia los resultados académicos mediante herramientas prácticas y entrañables que enseñan a los discentes gestionar sus emociones de manera adaptativa.

En complemento, Castro-Paniagua (2023) sostiene que la inteligencia emocional facilita el reconocimiento completo de las impresiones personales, lo que facilita su adecuada regulación. Esta autorregulación emocional contribuye a establecer relaciones interpersonales saludables, así como fomentar competencias sociales esenciales, como la capacidad de convivir de manera armoniosa y el liderazgo.

En cuanto a las subvariables de la IE, Goleman (1995) propone un modelo estructurado en cinco áreas primordiales. Tal es así, que indica en primer lugar a la dimensión intrapersonal, se circunscribe como la competencia para poder explorar y entender lo que uno mismo siente que contiene elementos como la autoconciencia emocional, la firmeza para expresarse, el autoconcepto, la autorrealización y la autonomía personal. En segundo lugar, la dimensión interpersonal se refiere a la competencia para establecer relaciones sociales saludables, lo cual implica empatía, responsabilidad social y habilidades para mantener vínculos positivos con los demás. La tercera dimensión denominada adaptabilidad, hace referencia a la práctica de ajustar las consultas emocionales y conductuales ante entornos ambientales e involucra el proceso de enfrentar y resolver dificultades, la percepción adecuada del entorno y la habilidad para pensar de manera flexible. La cuarta dimensión es la regulación del estrés, abarcando tanto la resistencia al mismo como la moderación de las reacciones impulsivas, siendo esencial para enfrentar situaciones de presión de manera equilibrada. Finalmente, las habilidades generales de estado de ánimo integran competencias sociales como la comunicación efectiva, influencia, persuasión y solución de problemas, todas ellas indispensables para ejercer el liderazgo y facilitar procesos de cambio.

En lo que concierne a la automotivación, Ryan & Deci (2000), desde la Conjetura de la Autodeterminación, sostienen que la automotivación parte del cumplimiento de tres

demandas psicológicas fundamentales: autonomía, competencia y relación, cuya presencia potencia la estimulación intrínseca y promueve un aprendizaje profundo y consecutivo. En el mismo sentido, Schunk et al. (2014) señalan que en contextos educativos la automotivación implica fijar metas claras, mantener la autoeficacia y regular las emociones para perseverar en tareas académicas exigentes, favoreciendo así la autorregulación y el compromiso con el aprendizaje. Complementariamente, Locke y Latham (2002), desde la Teoría de la Fijación de Metas, destacan que establecer objetivos específicos y desafiantes, junto con recibir retroalimentación constante, dirige la atención, incrementa el esfuerzo y fomenta la persistencia, impactando de manera directa y con efectos positivos al rendimiento académico

En el caso de la autorregulación, Zimmerman (2000) lo expone como el mecanismo en el cual los discentes producen y sostienen ideas, sentimientos y conductas dirigidas al cumplimiento de objetivos académicos, a través de tres fases: planificación previa, control del rendimiento y autorreflexión. De forma complementaria, Duckworth et al. (2019) la conceptualizan como la competencia para controlar impulsos, manifestaciones afectivas y comportamientos para alcanzar metas a largo plazo, incluso frente a distracciones o recompensas inmediatas, utilizando estrategias de control atencional, regulación emocional y persistencia. Por su parte, Baumeister y Vohs (2007) la describen como la capacidad de modificar respuestas internas y conductas para ajustarlas a estándares o expectativas, destacando que es un recurso limitado que, al agotarse, disminuye el autocontrol. En lo referente a la inteligencia emocional, la autorregulación permite manejar impulsos, mantener la estimulación, optimizar la toma de decisiones y adaptarse a entornos exigentes, contribuyendo así a la perseverancia y al rendimiento académico sostenido.

La empatía, comprendida como la capacidad de identificar, interpretar y mostrar sensibilidad frente a los sentimientos de otros, constituye un componente fundamental del manejo emocional en el tenor universitario. Decety y Jackson (2004) proponen que involucra compartición afectiva, mentalización y regulación emocional, permitiendo a los individuos sentir con los demás y comprender su estado emocional, favoreciendo lo que contribuye al desarrollo de la cooperación y al manejo efectivo de conflictos. Baron-Cohen y Wheelwright (2004) la consideran un rasgo estable, medido con el *Empathy Quotient* (EQ), reflejando la tendencia a percibir y responder a los estados emocionales ajenos que contribuye a establecer vínculos sociales saludables y a fortalecer las dinámicas de cooperación en el aprendizaje. Eisenberg (2010) señala que la empatía se

vincula con la conducta prosocial, diferenciándose de la simpatía y el malestar personal, fortaleciendo la colaboración y el clima emocional en el aula. Riess (2017) agrega que cultivar la empatía mejora la comprensión mutua de los alumnos con disposición de hacer interacción fermentando un ambiente de aprendizaje en el margen de respeto y colaboración.

En cuanto a las habilidades sociales, Petrides y Furnham (2001) la integran en la inteligencia emocional, lo que implica saber interactuar de forma adecuada y positiva en diferentes contextos, comunicar ideas y resolver conflictos constructivamente, favoreciendo la integración en grupos de trabajo, la colaboración interdisciplinaria y la construcción de redes de apoyo, generando un efecto positivamente en el rendimiento académico. Moreno (2022) señala que las habilidades sociales permiten establecer relaciones de calidad donde se destacan la autoestima, la empatía y el control emocional; en el contexto universitario, su desarrollo de estas competencias permite una mejor comunicación, una gestión más eficaz de los conflictos y un mayor trabajo colaborativo, lo cual resulta determinante para el éxito tanto académico como personal. Quispe y Gómez (2023) agregan que estas competencias son esenciales para enfrentar los retos del ámbito universitario y laboral, fortaleciendo la integración social, la cooperación entre estudiantes y el desempeño académico.

Se considera al rendimiento académico considerado como un concepto multifactorial indicando el nivel de éxito obtenido por el alumno en función de sus calificaciones y del desarrollo de competencias y habilidades (Garbanzo, 2007), así como el nivel de dominio cognitivo demostrado en una asignatura específica mediante evaluaciones formales (Cueva-Chata et al., 2024). Estas definiciones permiten comprender que el rendimiento académico no solo se mide por evaluaciones, sino también se evalúa las competencias cognitivas y capacidades que el estudiante va construyendo a lo largo de su experiencia académica.

Diversas teorías explicativas destacan los aspectos que determinan el desempeño académico. La teoría de expectativas y valor de Eccles y Wigfield (2024) plantea que apreciación que muestran los estudiantes sobre sus propias competencias y la importancia que otorgan a las tareas escolares determinan su compromiso y rendimiento. Por su parte, la teoría del capital humano Tian y Yao (2020) sostiene que la inversión educativa, el acceso a tutorías y el apoyo familiar aumentan la probabilidad de obtener buenos resultados. Asimismo, la teoría de la pertinencia de aprendizaje Meyer y Turner (2002) indica que los estudiantes rinden mejor cuando perciben el contenido académico como

relevante y conectado con sus intereses, lo que refuerza la motivación interna y el compromiso académico. Además, la variable 2 está estrechamente vinculado a factores personales, sociales y emocionales. Li, Xu y Xia (2020) destacan el papel del esfuerzo individual, la motivación intrínseca y el respaldo recibido tanto del entorno familiar como del escolar.

Igualmente, Hill y Tyson (2009) señalan que las habilidades emocionales y las condiciones socioeconómicas del estudiante influyen significativamente en su desempeño. Complementando este enfoque, Figueroa Oquendo (2023) argumenta que competencias como la autoconfianza, la gestión del tiempo, el trabajo colaborativo y el soporte emocional son esenciales para un rendimiento académico integral y sostenido.

Finalmente, el rendimiento académico también puede abordarse desde un enfoque multidimensional, considerando diversos aspectos que influyen en el desempeño del estudiante. Según Cueva-Chata et al. (2024), una primera dimensión es la académica, que implica la calidad del vínculo entre el docente y el alumno, el nivel de interés por el aprendizaje y el grado de compromiso con el estudio. En segundo lugar, la dimensión económica hace referencia al acceso a materiales, servicios y recursos educativos, los cuales pueden facilitar o limitar el rendimiento académico. Asimismo, la dimensión familiar resalta la influencia del entorno doméstico en cuanto a su comportamiento para el logro del aprendizaje. Pérez, Betancort y Cabrera (2011) subrayan que la relación entre padres e hijos constituye un factor clave, ya que las expectativas parentales pueden influir de manera directa en la motivación y el alcance académico del estudiante.

A partir de lo antes mencionado se concibió como hipótesis primordial, establecer la existencia de relación significativa entre la inteligencia emocional y rendimiento académico en educandos universitarios en Iquitos 2025. Y como hipótesis específicas determinamos la existencia de correspondencia significativa entre autoconocimiento, autorregulación, automotivación, empatía y habilidades sociales y el rendimiento académico en universitarios de Iquitos 2025.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

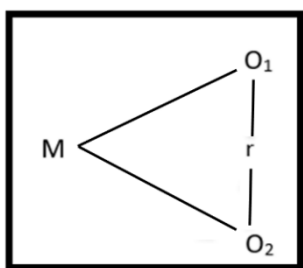
Para el tratamiento de la tesis usamos el enfoque cuantitativo, ello nos permitió cuantificar y valorar patrones numéricos de las relaciones que se presentaron con los elementos de estudio, tal como lo indica Hernández y Mendoza (2018). Dicho enfoque nos permitió analizar la información a partir de herramientas como encuestas y el estudio de documentos relevantes. Se adoptó el enfoque hipotético-deductivo como método de investigación, al basarse en la formulación y contrastación de hipótesis mediante un proceso sistemático que abarco la generación inicial de supuestos, deducciones lógicas, procedimientos de validación empírica y verificación de resultados, con el propósito de aportar al desarrollo del conocimiento científico, como lo señala (Hernández et al., 2016). En concordancia al tipo, se buscó identificar la relación entre los elementos de estudio, aplicada en cuanto a su finalidad, relacional por el alcance de sus objetivos y transversal en su alcance temporal. Su propósito principal fue generar conocimiento sobre las variables estudiadas y ampliar sus principios, de acuerdo con lo mencionado por (Hernández et al., 2016)

2.2. Diseño de investigación

Nuestra indagación acogió un diseño de indagación no experimental, pues como lo indica Hernández y Mendoza (2018) no se manipularon de forma intencionada los elementos de estudio, solo nos limitamos a no perder de vista los hechos en su espacio natural, para posterior a ello, analizarlo. De acuerdo con Hernández et al. (2016) consistió en una alcance correlacional, de corte transversal ya que describió los elementos de estudio en un solo momento e indicó la relación entre ellas con la intención de establecer relaciones que aboguen el conocimiento del fenómeno en investigación.

Figura 1

Diagrama de diseño correlacional



Donde:

M: Estudiantes universitarios

01: Variable 1

02: Variable 2

r: posibles correlaciones

2.3. Población y muestra

En coherencia a lo mencionado, consideramos al número total de casos que ostentan ciertas particularidades, con la finalidad de poder generalizar los resultados. Según, Hernández et al. (2016) la población se conformó por 120 universitarios.

Los criterios de inclusión que se contempló fueron discentes matriculados del VI, VIII y X ciclo de dicha universidad, educandos que, rubricaron el consentimiento leído. Asimismo, los criterios para la exclusión que se consideró, educandos que no entregaron el consentimiento informado, discentes de otros ciclos de estudio y estudiantes que al momento de aplicar el instrumento no se encontraron en el salón de clases.

La muestra, conforme a lo indicado por Hernández et al. (2016) es un subconjunto más pequeño con referencia a la población, pero comparten peculiaridades similares con el grupo más amplio conocido como población. En el contexto de esta investigación, la muestra lo conformó 110 discentes universitarios.

El muestreo a decir de Hernández et al. (2016) manifiestan que, en el muestreo no probabilístico, hay una posibilidad de que los elementos no sean seleccionados. Este enfoque se utiliza en situaciones donde no es posible realizar un muestreo aleatorio debido a limitaciones de tiempo y costos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

Con el fin de recopilar la indagación requerida, se usó la encuesta y obteniendo información de un conjunto de individuos mediante preguntas, con el fin de comprender sus opiniones, percepciones o comportamientos en relación con un tema específico (Ponto, 2015). Esta técnica fue seleccionada debido a que se emplearon instrumentos de cálculo debidamente regulados para su aplicación.

Como instrumento se consideró al cuestionario, documento que contiene un acervo de preguntas que los encuestados responden, funcionando como un medio eficaz para obtener datos cualitativos y cuantitativos, según lo indicado por López-Roldan y Fachelli (2015) esta herramienta se aplicó a los universitarios para recopilar datos relacionados con las variables 1 y variable 2.

El antes indicado sirvió para estimar la variable objeto de análisis y su subvariable, tuvo 40 ítems, utilizando opciones de contestación como "siempre", "casi siempre", "a veces", "casi nunca" y "nunca". Por otro lado, el cuestionario para apreciar el rendimiento académico facilitó la recolección de datos sobre esta variable, considerando dimensiones académicas, económicas y familiares, y constó de 20 interrogaciones con las mismas opciones de respuesta. Ambos instrumentos fueron diseñados por las investigadoras y sometidos a una evaluación para su posterior validación y confiabilidad. Para garantizar su validez, los cuestionarios fueron evaluados por profesionales con conocimientos en la materia.

En lo que respecta a la estimación de la confiabilidad recurrimos al automatismo del coeficiente alfa de Cronbach pues esta herramienta permitió evaluar la confiabilidad de los elementos dentro del cuestionario. Estas pruebas son útiles para determinar las encuestas que emplean escalas de Likert con múltiples preguntas son efectivas y confiables para medir variables latentes, es decir, variables que no son fácilmente observables o que están ocultas. Rodríguez-Rodríguez y Reguant-Álvarez (2020) estas acciones fueron revisadas y validadas por profesionales. Previo a ello se destinó el instrumento a la que consideramos nuestra muestra piloto para establecer la confiabilidad, donde se logró como resultado un valor de 0.867 para la IE y 0.881 para RA.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.

Rodríguez-Rodríguez & Reguant-Álvarez (2020), describe la estadística descriptiva como la agrupación de técnicas que permiten al investigador organizar y presentar los datos de manera práctica para facilitar su comprensión.

Cuando se tuvo definido el problema, la justificación, objetivos, hipótesis, diseño del estudio, la escogencia de la muestra pertinente, se derivó a planear la colección de datos. Trabajar en orden es crucial para obtener datos reales, para ello se consideró los siguientes pasos:

Según el proceso, la codificación de la información se recopiló en cuadros de Excel y se asignaron caracteres a los participantes. En la etapa de calificación, se otorgó una valoración según los criterios ya establecidos. Posteriormente la tabulación de datos permitió conformar una base que incluyo todos los códigos correspondientes a los muestrandos.

Para esta indagación, se manejó el programa SPSS que contribuyó a resolver el fenómeno de investigación.

En esa misma línea se utilizamos la estadística inferencial para analizar la hipótesis y posterior a ello determinar si estas debían ser aceptadas o rechazadas. Asimismo, hallamos normalidad, esta establece el valor de relación de las variables de estudio (Romero, 2016).

Es de suma importancia descubrir si los resultados de los testimonios numéricos siguen una distribución normal o no normal. Esta es una consideración clave, especialmente antes de aplicar pruebas paramétricas o no paramétricas, que indiquen si las variables están normalmente distribuidas o no.

La Hipótesis a contrastar: H1: Los datos son paramétricos, H0: Los datos no son paramétricos. Para la categoría de Sig. se consideró: confianza 95% y significancia (alfa) 5%. En base a las resultas adquiridas aplicamos la prueba de Kolmogórov-Smirnov: puesto que, al aplicarlo tuvimos como resultado un valor superior a 0,05 indicativo de que las identificaciones siguen una distribución paramétrica y como indica líneas arriba nuestra muestra consto de 110 universitarios, muestra > 50 (Romero, 2016).

Pruebas paramétricas según Hernández et al. (2016) teniendo como resultado un repartimiento paramétrico, es así que por ellos decidimos emplear la correlación de Pearson, ya que es un índice estadístico utilizado para medir la asociación entre dos variables cuantitativas, cuyo valor fluctúa entre -1 y 1. Confianza 95%, Significancia (alfa) 5%. Si el p-valor \leq que alfa se rechaza H0 y se usa pruebas no paramétricas. Si el p-valor $>$ que alfa, no se rechaza Ho (se concluye que los datos sí pueden considerarse normales) y se usa pruebas paramétricas. Si $p >$ no hay elementos para asegurar concordancia entre las variables 1 y 2. Si $p \leq 0,05$ presenta una asociación significativa. Si $p \leq 0,0$: la relación se considera altamente significativa.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Se enfatizó lo importante, del consentimiento informado, la no maleficencia, la confidencialidad y la integridad, teniendo en cuenta los principios generales como el respeto a las personas, manejando los datos de forma correcta de los discentes, explicándoles los objetivos de la investigación, respetando su opinión y su derecho a la reserva su participación. En cuanto al análisis los datos obtenidos se manejaron con total cuidado y no se manipulo ningún dato lo que nos permite tener un resultado fiable y preciso. Se consideró, principios y valores éticos para ser reconocidos como investigación científica (Hernández y Mendoza, 2018). Con citas y referencias en las normas APA 7ma edición, ya que es fundamental en un trabajo de investigación científico, fortaleciendo la credibilidad y confianza.

III. RESULTADOS

Resultados de la estadística descriptiva de la variable IE.

Tabla 1

Distribución del resultado según la variable Inteligencia Emocional

ESCALA	f	%
Muy alto	5	5%
Alto	87	79%
Regular	15	13%
Bajo	2	2%
Muy bajo	1	1 %
Total	110	100%

Nota. Base de información obtenidos según la variable en mención.

Se observa que, de la variable en mención, 87 universitarios respondieron que casi siempre manejan la inteligencia emocional, lo que representa un 79% que, dentro de la escala es considerado con un nivel alto, esto se debió a que en la universidad hay talleres sobre el manejo de emociones. Asimismo, por su naturaleza tienden a ser personas alegres, empáticas y sus habilidades sociales son manejadas adecuadamente, por lo tanto, se calificó como adecuada y óptima la gestión del elemento de estudio antes mencionada.

Tabla 2

Distribución de estudiantes según la subvariable 1: Autoconocimiento

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy alto	3	3%
Alto	70	64%
Regular	34	32%
Bajo	2	2%
Muy bajo	1	1%
Total	110	100%

Nota. Base de información de la subvariable Autoconocimiento

Los resultados descriptivos muestran que, de la dimensión autoconocimiento, 70 estudiantes respondieron que casi siempre reconocen y entienden sus propias emociones lo que representa el 64%, dentro de la escala se encuentra en un nivel alto debido a que realizan actividades que los hacen sentir felices e independientes, así mismo son

competentes cuando les toca tomar fallos. Por lo tanto, califica como adecuado y óptimo el manejo del autoconocimiento.

Tabla 3

Distribución de estudiantes de la subvariable 2: Autorregulación

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy alto	16	14%
Alto	79	73%
Regular	13	12%
Bajo	1	1%
Muy bajo	1	1 %
Total	110	100 %

Nota. Base de información obtenidos de la subvariable Autorregulación

Los resultados descriptivos de la subvariable autorregulación indica que 79 estudiantes respondieron que casi siempre manejan y controlan sus emociones de manera efectiva, lo que representa el 73% esto indica un nivel alto, ya que evitan reacciones impulsivas, regulan la ansiedad. Esto se debe a que realizan actividades deportivas para evitar el estrés, por lo tanto, se podría calificar como adecuada y optima la gestión de la autorregulación

Tabla 4

Distribución de estudiantes según Dimensión 3: Motivación

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy alto	12	10%
Alto	71	65%
Regular	23	21%
Bajo	3	3%
Muy bajo	1	1%
Total	110	100%

Nota. Base de información de la subvariable Motivación

De los 110 estudiantes, 71 estudiantes respondieron que casi siempre se sienten motivados, ya que tienen metas desafiantes y son muy perseverantes, ello hace que presenten un nivel alto con un 65%, esto se debe a que los docentes brindan clases interesantes, desafiantes utilizando estrategias pertinentes. Sumado a ello su deseo de superación lo que los motiva a ser buenos profesionales, por lo tanto, se califica como

adecuada y óptima la gestión de la motivación.

Tabla 5

Distribución de estudiantes según Dimensión 4: Empatía

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy alto	45	41%
Alto	60	54%
Regular	3	3%
Bajo	1	1 %
Muy bajo	1	1%
Total	110	100 %

Nota. Base de información de las resultas en función de la subvariable Empatía

Observamos los resultados de, la subvariable empatía en la cual 45 estudiantes respondieron que siempre poseen la disposición de comprender y situarse en el lugar del otro percibiendo sus emociones y necesidades, es por ello que tienen un nivel muy alto con un 41 %, ello se debe a que son personas humildes, respetuosas que se apoyan mutuamente ante cualquier adversidad, por lo tanto, se podría calificar como adecuada y óptima su capacidad de sentir empatía.

Tabla 6

Distribución de los estudiantes según la subvariable Habilidades sociales

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy alto	2	2%
Alto	53	48%
Regular	49	45%
Bajo	4	4%
Muy Bajo	2	1 %
Total	110	100 %

Nota. Base de información de la subvariable Habilidades sociales

Los resultados nos indican que, de la subvariable habilidades sociales 53 estudiantes indicaron que casi siempre mantienen una conversación efectiva, son persuasivos y solucionan conflictos que se puedan generar. Esto revela que se están en un nivel alto con un 48%, esto se debe a que son jóvenes que están prestos a generar un ambiente adecuado para trabajar en equipo apoyándose mutuamente, esto los motiva y se entusiasman con un proyecto nuevo, por lo tanto, se califica como adecuada y óptima la

destreza de dichas habilidades.

Resultados de la variable Rendimiento académico y las dimensiones de estudio

Tabla 7

Distribución de los resultados según la variable rendimiento académico

ESCALA	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Muy alto	5	4%
Alto	79	72%
Regular	22	20%
Bajo	3	3%
Muy bajo	1	1 %
TOTAL	110	100%

Nota. Base de identificaciones de la variable en mención.

Los resultados exponen que, en relación a la variable en mención, 79 estudiantes afirmaron que casi siempre tienen un buen rendimiento académico, esto debido a que logran obtener buenas calificaciones, es por ello que, muestran un nivel alto con un 72%, debido a que están vinculados su esfuerzo, motivación y el apoyo que reciben del ambiente familiar y educativo. Asimismo, por su naturaleza tienden a ser responsables con sus deberes académicos, por lo tanto, se podría calificar como adecuada y óptima la gestión del rendimiento académico.

Tabla 8

Distribución de estudiantes según Dimensión 1: Académica

ESCALA	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Muy alto	2	2%
Alto	66	60%
Regular	41	37%
Bajo	1	1%
Muy Bajo	0	0 %
TOTAL	110	100%

Nota. Base de reseñas obtenidos de la dimensión en mención.

Nuestros resultados indican que 66 estudiantes respondieron que casi siempre tienen un buen desempeño académico esto debido a que obtienen buenos resultados en sus evaluaciones pues, su interés por aprender, la curiosidad y dedicación dan buenos

resultados, por ende, presentan un nivel alto con un 60%, propio de las personas amantes del saber, por lo tanto, se califica como adecuada y óptima la gestión académica.

Tabla 9

Distribución de estudiantes de la subvariable 2: Económica

ESCALA	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Muy alto	7	6%
Alto	76	69%
Regular	24	22%
Bajo	2	2%
Muy bajo	1	1%
TOTAL	110	100%

Nota. Base de identificaciones de las resultas obtenidos según la subvariable en mención.

Se evidencia que, de los 110 discentes, 76 respondieron que, casi siempre tienen facilidades económicas esto favorece el acceso a mejores recursos lo que repercuten en su rendimiento académico, por lo tanto, su nivel es alto. Se podría calificar como adecuada y óptima la dimensión económica.

Tabla 10

Distribución de estudiantes según Dimensión 3: Familiar

ESCALA	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Muy alto	40	36%
Alto	57	52%
Regular	11	10%
Baja	1	1%
Muy Bajo	1	1%
TOTAL	110	100%

Nota. Base de identificaciones que se obtuvieron en la dimensión 3

Los resultados indican que, 40 estudiantes cuentan con un entorno familiar estable, lo cual indica que poseen un nivel muy alto con un 36%, su entorno favorece el desarrollo de comportamientos, actitudes y relaciones. Además, mantienen una relación armoniosa con sus maestros y colegas. Influyendo de forma positiva en su rendimiento académico, ello también asiste a desarrollar su potencial, por lo tanto, se podría calificar como adecuada y óptima la dimensión familiar.

Resultados de la Estadística Inferencial

Tabla 11

Resultas de la verificación de Normalidad de los elementos de estudio

	Correlaciones					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
INTEL_EMO	,078	110	,099	,991	110	,704
REND_ACAD	,089	110	,031	,983	110	,182

a. Corrección de Sig.

Nota. Base de datos de la prueba en mención.

Se observa una muestra superior a 50 estudiantes, por ello se utilizó a kolmogorov Smirnov. Asimismo, se observó que los elementos de estudio ostentan una distribución normal ya que el p-valor es $> \alpha$ (0,05) por ello se consideró el Coeficiente de Pearson para cuantificar dichas variables.

Tabla 12

correlación de la inteligencia emocional y rendimiento académico

		INTEL_EMOC	REND_ACAD
Variable INTEL_EMOC	Correlación de Pearson	1	,389**
	Sig.		0.00
	N.	110	110
Variable REND_ACAD	Correlación de Pearson	,389**	1
	Sig.	0.00	
	N.	110	110

** . La correlación es significativa alta.

Nota. Base de identificaciones de la relación de las variables en mención.

Se obtuvo como resultado del procesamiento de datos un p-valor = 0,000 < 0,05 con lo cual se tiene certeza para afirmar la existencia de correlación significativa de la variable 1 y la variable 2. Asimismo, se obtuvo $r = 0,389$ que ha decir de Según

(Hernández et al., 2016) presenta una correlación positiva débil, esto nos indica que, si la primera variable aumenta la segunda también, pero la relación no es lo suficiente consistente, aunque los estudiantes gestionen más su inteligencia emocional no es suficiente para tener mejores calificaciones.

Correlación entre dimensiones

Tabla 13

Distribución de los resultados de las Correlaciones del autoconocimiento y el RA.

		Correlaciones	
		IE_D1	REND_ACAD
IE_D1 AUTOCONOCIMIENTO	Correlación de Pearson	1	,310**
	Sig.		0,0001
	N.	110	110
REND_ACAD	Correlación de Pearson	,310**	1
	Sig.	0,0001	
	N.	110	110

Nota. Base de información según la Correspondencia entre las variables de estudio

Interpretación, se halló (p-valor = 0,0001) como resultado, dicho resultado nos permite afirmar la existencia de concordancia de la subvariable autoconocimiento y la eficacia académica. Asimismo, presenta un $r = 0,310$, (Hernández et al., 2016) según los autores en mención indican una correlación positiva débil, esto nos dice si el autoconocimiento incrementa su valor la variable RA también tiende a aumentar, pero la relación no lo suficiente consistente, aunque los estudiantes gestionen su autoconocimiento no obtendrán mejores calificaciones, hay particularidades que intervienen su eficiencia académica. Como OE2 se programó establecer la relación existente entre la dimensión autorregulación y RA en estudiantes de una universidad pública de Iquitos 2025.

Tabla14

Resultados de la Correspondencia entre la subvariable autorregulación y Variable 2.

Correlaciones			
		IE_D2	REND_ACAD
IE_D2 AUTORREGULACIÓN	Correlación de Pearson	1	0.179
	Sig.		0.062
	N	110	110
REND_ACAD	Correlación de Pearson	0.179	1
	Sig.	0.062	
	N	110	110

Nota. Base de información de autorregulación y la variable en mención

Podemos observar un p-valor = 0,062 > 0,05 con lo cual se tiene evidencia para afirmar la no existencia de correspondencia entre la subvariable autorregulación y la variable en mención. Asimismo, presenta un $r = 0,179$, que según (Hernández et al., 2016) presenta una correlación positiva muy débil, eso indica que a medida que la subvariable aumente, la variable 2 puede aumentar ligeramente, casi no genera un impacto, aunque los estudiantes gestionen su autorregulación no repercutirá en su eficacia académica.

Tabla 15

Distribución de la Relación de la subvariable motivación y el RA.

Correlaciones			
		IE_D3	REND_ACAD
IE_D3 MOTIVACIÓN	Correlación de Pearson	1	,318**
	Sig.		0.001
	N	110	110
REND_ACAD	Correlación de Pearson	,318**	1
	Significancia	0.001	
	N	110	110

Nota. Base de datos relación entre la subvariable motivación y la variable en mención.

Interpretación: el resultado indica un p-valor de $0,001 < 0,05$ con lo cual podemos para afirmar que existe correspondencia entre la subvariable motivación y la variable 2.

Asimismo, presenta $r = 0,318$, que ha decir de (Hernández et al., 2016) presenta una correspondencia positiva débil, esto indica que a medida que la subvariable acrecienta, la variable 2 también lo hará, pero la relación no es lo suficiente consistente, aunque los estudiantes gestionen su motivación no tienden a tener mejores calificaciones, hay excepciones y causas que intervienen en su eficacia académica.

Tabla 16

Resultas de la Correspondencia entre la empatía y el RA.

		Correlaciones	
		IE_D4	REND_ACAD
IE_D4 EMPATÍA	Correlación de Pearson	1	,331**
	Sig.		0.000
	N	110	110
REND_ACAD	Correlación de Pearson	,331**	1
	Significancia	0.000	
	N.	110	110

Nota. Base de datos relación entre la subvariable empatía y rendimiento.

Interpretación: De la tabla se tiene que p-valor es $0,000 < 0,05$ por lo tanto afirmamos que hay reciprocidad entre la subvariable empatía y el RA. Asimismo, presenta un $r = 0,331$, que ha decir de (Hernández et al., 2016) presenta una correlación positiva débil, eso quiere decir que, si la subvariable empatía aumenta la variable 2 también se incrementa, pero la relación no lo suficiente consistente, aunque los estudiantes gestionen su empatía no tienden a tener mejores calificaciones, hay excepciones y otras causas que intervienen en desempeño académico.

Ahora bien, como OE5 nos planteamos determinar concordancia entre habilidades sociales y la segunda variable.

Tabla 17*Correspondencia entre la subvariable habilidades sociales y la variable 2*

IE_D5	C. Pearson	1	0.166
	Sig. (bilateral)		0.083
HABILIDADES SOCIALES	N	110	110
	Pearson	0.166	1
REND_ACAD	Sig.	0.083	
	N	110	110

Nota. Base de datos correlación de la subvariable habilidades sociales y variable 2.

Se observa que el resultado del p-valor es $0,083 > 0,05$ con lo cual se tiene evidencia para afirmar que no existe asociación observable de la subvariable habilidades sociales y le RA. Asimismo, presenta un $r = 0,166$, que según lo que indican (Hernández et al., 2016) presenta una correlación tangible muy débil, ello indica que, la subvariable tiene tendencia a aumentar, la segunda variable puede aumentar ligeramente, casi no genera un impacto, aunque los estudiantes gestionen sus habilidades sociales esta no hará que obtengan mejores resultados en su eficiencia académica.

IV. DISCUSIÓN

En esta indagación nos proyectamos como objetivo principal, determinar la existencia de la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Según Goleman (1995), la primera variable se entiende como la habilidad que tenemos para entender nuestros sentimientos y la de nuestros semejantes, motivándose y gestionando sus emociones, enfrentando con entereza situaciones adversas y saliendo airosos de ellas. Asimismo, consiste en establecer relaciones interpersonales efectivas. Es así que el rendimiento académico se vincula con los estados de ánimo los cuales se ven influenciados con la relación docente alumno, su interés por aprender, sumado a ello su curiosidad, la dedicación y el tiempo invertido son factores que en conjunto constituyen para lograr éxito en la vida personal y profesional (Montes y Lerner, 2011).

Respecto a nuestras deducciones, se constató que, milita relación estadísticamente significativa entre la variable IE y RA, se obtuvo como resultado un p -valor = $0,000 < 0,05$, ello nos permitió aserir la hipótesis de investigación. En cuanto a $r = 0,389$, este resultado nos mostró una asociación positiva débil. Dichos hallazgos coinciden con los estudios internacionales de algunos autores como: Lozano-Blasco et al. (2022), quienes obtuvieron $r = 0,367$; $p < 0,001$; Vera et al. (2023), un p -valor de $0,000$; Shunta (2022), un p -valor = $0,000$; y Haro (2023), un $p = 0,000$; Altwijri et al. (2021), reportaron un p -valor de $P < 0,001$; y Alsaif et al. (2024), un $p = 0,02$. En el ámbito nacional, Idrogo (2021), reportó un p -valor = $0,043$, mientras que Quispe y Campana (2022) también obtuvieron un p -valor = $0,00$, lo que nos muestra la presencia de una relación entre nuestros elementos de estudio.

Por otro lado, nuestros resultados difieren con Zúñiga et al. (2022), quienes reportaron un p -valor = $0,636$, lo que nos indicó que no milita concordancia significativa entre las variables de estudio, de manera similar, Martínez-Rodríguez y Ferreira (2023) en su trabajo de investigación no halló una reciprocidad significativa entre los elementos de estudio pues halló un p -valor = $0,468$. Por lo tanto, estos hallazgos indican que, aunque la IE desempeñe un papel fundamental en el crecimiento personal y social, no siempre este generara un impacto en el aprovechamiento académico de los discentes, este hecho se debe al predominio de otros principios que también impactan en dicho logro académico.

En la estadística descriptiva de nuestro estudio, en la tabla N 1 que corresponde a la variable 1, se observó que, el 79% de discentes indican un nivel alto, resultado que

coincide Idrogo (2021) quien indico en sus resultados un 51,1% de estudiantes con un nivel alto, del mismo modo se tiene a Díaz et al. (2024), quienes obtuvieron un resultado del 35% lo que indica un nivel alto de los participantes, esto debido a que los discentes tienden a ser personas alegres, empáticas y sus habilidades sociales las manejan adecuadamente.

Por su parte Alegría y Sánchez (2020), Hidalgo (2024) quienes realizaron una investigación con enfoque mixto lo cual hace que no podamos realizar la discusión con nuestros resultados ya que hemos utilizado un enfoque distinto, pero cabe resaltar de su estudio concluye de manera similar al nuestro ya que revela que, fortalecer las habilidades blandas favorece su eficacia académica y repercute en el desarrollo integral.

Se proyectó como primer propósito específico, encontrar el nexo entre el autoconocimiento y el propósito académico. Para ello es necesario profundizar la parte emocional y su implicancia para reconocer y entender nuestras propias emociones, siendo asertivos mostramos con firmeza y seguridad nuestras emociones y pensamientos sin herir a nuestros pares, defendiendo nuestros derechos de manera digna; también se considera que el autoconcepto interioriza, reconoce y respeta nuestra propia identidad (Goleman, 1995). Así mismo teniendo en consideración a nuestra segunda variable, es importante que los estudiantes perciban un contenido significativo respecto a sus intereses y expectativas diarias, teniendo así una relación entre el aprendizaje y la vida cotidiana que pueden incrementar tanto la motivación como el rendimiento (Meyer y Turner., 2002).

Nuestros resultados muestran la objetividad de asociación entre el autoconocimiento y la variable 2 de estudio, ya que se halló $r = 0,310$, lo que denota una asociación positiva débil. Dicho resultado concuerda con Zúñiga et al. (2022), quien obtuvo $r = 0,406$. Shunta obtuvo 0,518. Por lo tanto, la relación no es lo suficiente consistente; aunque los estudiantes gestionen su autoconocimiento, no necesariamente tenderán a obtener mejores calificaciones, existen situaciones y factores que impactan en su desempeño académico.

Nos planteamos como segundo propósito específico determinar la asociación entre la dimensión autorregulación y variable 2. Cuando comentamos de la autorregulación, nos referimos a la pericia de manejar la impresión de manera firme, regulando el estrés y la ansiedad, y manteniendo la calma en situaciones desafiantes. Esta dimensión asistencial pensar antes de actuar, lo que permite tomar decisiones más conscientes y constructivas (Goleman, 1995). Así mismo, el rendimiento académico

implica que los estudiantes perciban un contenido significativo respecto a sus intereses y expectativas diarias, estableciendo así una incumbencia entre el aprendizaje y la cotidianidad ello permite incrementar tanto la motivación como el rendimiento (Meyer y Turner, 2002).

En cuanto a la estadística descriptiva, la dimensión autorregulación (tabla N°3) indica que el 73% de los discentes tienen un nivel alto, similar al estudio de Olivares et al. (2025), quienes reportaron un 51,06 %. Esto indica que los estudiantes que autorregulan sus emociones logran tener mejores resultados en su aprendizaje, reforzando la imagen de que el automatismo es un apoyo para el éxito académico.

Respecto a la estadística inferencial, la tabla N.º14 muestra que el p-valor es 0,062, esto denota que no hay una reciprocidad significativa de la dimensión autorregulación y la variable 2. Los hallazgos concuerdan con los reportados por Zúñiga et al. (2022), quienes obtuvieron un p-valor de 0,523, permitiendo concluir que no existe concordancia entre la autorregulación y la variable 2. Esto podría deberse a que, aunque los estudiantes universitarios gestionen sus emociones, dichas habilidades no influyen directamente en su aprovechamiento académico.

Nos planteamos como tercer propósito resolver la reciprocidad entre la dimensión automotivación y el segundo elemento de estudio. La automotivación se entiende como la capacidad de establecer metas desafiantes, perseverar en su consecución y mantenerse enfocado pese a los obstáculos, con motivación interna marcada, lo que refleja que su impulso proviene de su propia pasión y compromiso en lugar de recompensas externas. Por lo tanto, la motivación impulsa el logro del máximo potencial y la superación de los problemas que puedan generar (Goleman, 1995). Así mismo, se sustenta que en el rendimiento académico está influido por los intereses de éxito que tienen los discentes. Cuando los estudiantes confían en su capacidad de éxito y consideran que la tarea es de suma importancia y es más probable que se involucren activamente y obtenga buenas calificaciones (Eccles y Wigfield, 2024).

El resultado obtenido señala que permanece una asociación reveladora entre la subvariable automotivación y RA como se aprecia en la tabla N°15, donde se observa que el p-valor es 0,001 lo que nos permitió afirmar con certeza que existe dicha relación. Además, esto indica que los estudiantes deben percibir un contenido significativo en relación con sus intereses y expectativas diarias, estableciendo así un enlace entre el aprendizaje y la vida cotidiana que puede incrementar tanto la motivación como el rendimiento (Meyer y Turner, 2002). Por su parte, Morillo- Guerrero (2022) obtuvo un p-

valor de 0,007 lo cual se asemeja al de nuestra investigación. En contraste, Martínez-Rodríguez y Ferreira (2023) reportó un p-valor de 0,407 y el estudio de Vera et al. (2023) un p-valor de 0,205, ambos por encima del nivel de significancia, reflejando dicho resultado la ausencia de concordancia entre las variables. Por lo tanto, nuestros hallazgos difieren de estos últimos autores, lo cual podría deberse a que dichas investigaciones se realizaron en contextos diferentes, como es el caso de estudios realizados en Estados Unidos, República Dominicana, España y Paraguay.

Nos planteamos como 4° objetivo determinar la concordancia entre la subvariable empatía y la segunda variable. Según Goleman (1995), cuando hablamos de empatía nos referimos a la destreza de percibir y entender los sentimientos de los demás, lo que implica situarse en el lugar de nuestros pares, percibiendo sus impresiones y necesidades. Esta capacidad permite establecer conexiones más profundas, mejorando de este modo las relaciones interpersonales y promoviendo un ambiente saludable. En cuanto al rendimiento académico, este puede verse influenciado por las expectativas de éxito de los estudiantes; cuando confían en su capacidad y consideran que la tarea es relevante, es más probable que se involucren activamente obtengan buenas calificaciones (Eccles y Wigfield, 2024).

En la tabla N 16 se encontró un p-valor = $0,000 < 0,05$, con este resultado aseveramos que consta una concordancia entre la subvariable empatía y la eficiencia académica. Del mismo modo, se obtuvo un $r = 0,331$, dicho resultado muestra una asociación positiva débil. Sin embargo, a diferencia de nuestro estudio, por su parte, Vera et al. (2023) obtuvieron un p-valor de 0,071, lo que también sugiere que no hay concordancia entre la empatía y la variable 2. Por lo tanto, estos hallazgos sugieren que, aunque los estudiantes gestionen su empatía no necesariamente se traduce en mejores calificaciones, ya que existen contextos que pueden influir en el aprovechamiento académico.

Se planteó un quinto propósito para descubrir la concordancia de las hab. sociales y RA. Goleman (1995), hace mención a la habilidad de comunicarse eficazmente para influir, persuadir y gestionar conflictos. Los líderes que poseen un alto desarrollo en estas habilidades son excelsos comunicadores, estando prestos tanto a recibir estupendas noticias como desagradables. Además, son especialistas en motivar a su equipo para apoyar y comprometerse con nuevas misiones o proyectos. Asimismo, quienes cuentan con buenas habilidades sociales suelen manejar el cambio y resolver problemas de manera diplomática y firme. (Hernández, Obregón y Pinedo, 2021).

En la tabla N°17 se observa que el p-valor es $0,083 > 0,05$, revelando que no existe una concordancia entre habilidades sociales y la variable RA. Además, se logró un $r = 0,166$, lo que nos indica una asociación positiva muy débil. Que a diferencia del estudio de Rojas (2022) obtuvo en su investigación un p-valor de 0.000. mientras que el estudio Martínez-Rodríguez y Ferreira (2023), quien reportó un p-valor de 0,094 coincide con una nuestra investigación. Por lo tanto, esto quiere decir que, aunque los estudiantes desarrollen sus habilidades esto no verá reflejado en su aprovechamiento académico.

La estadística descriptiva de la dimensión habilidades sociales muestra en la tabla N°6 que, el 48% de estudiantes universitarios casi siempre logran comunicarse eficazmente, influir, persuadir y gestionar posibles conflictos. Dichos resultados concuerdan con el trabajo de Arciniegas et al. (2021), quienes determinaron que un 94% de discentes mantienen una excelente relación con sus compañeros de clase, lo que les asiente trabajar en grupos sin dificultades.

Las limitaciones identificadas indican que el aprovechamiento académico es influenciado por situaciones externas, como nivel socioeconómico y la calidad de la enseñanza los cuales no fueron consideradas en este estudio.

En la misma línea, este análisis acogió un enfoque inferencial y un análisis descriptivo cuidadoso del contexto y las características de los discentes. Esto difiere con estudios comparativos revisados donde emplearon metodologías descriptivas, lo que podría influir en las diferencias observadas en los resultados.

V. CONCLUSIONES

1. Se encontró una concordancia significativa y afirmativa entre las variables de esta indagación, para tal caso se sopeso como variable 1 inteligencia emocional y variable 2 rendimiento académico (p -valor $0,000 < 0,05$; coeficiente de correlación $0,389$). Esto sugiere que, si manejamos de manera integral las subvariables de la inteligencia emocional esta se verá reflejado en un buen desempeño académico, aunque no necesariamente es el único factor determinante, ya que intervienen otros elementos.
2. Se obtuvo una asociación, aunque positiva, débil entre el autoconocimiento y el rendimiento académico (coeficiente de correlación $0,310$). Esto evidencia que los universitarios con mayor autoconocimiento obtendrán mejores calificaciones, aunque esta relación no es significativa en todos los casos, ya que hay otros elementos que también influyen en la eficiencia académica.
3. No se halló una correspondencia significativa entre la autorregulación y la segunda variable de estudio (p -valor $0,061 > 0,05$; coeficiente de correlación $0,179$). Aunque el manejo emocional puede generar pequeñas mejoras en el desempeño, su impacto no es suficiente para considerarse determinante en el rendimiento académico.
4. La automotivación indica una concordancia estadísticamente significativa el rendimiento académico (p -valor $0,001 < 0,05$). Esto sugiere que los estudiantes con mayores niveles de automotivación logran mejores calificaciones, aunque esta relación no siempre es consistente debido a la influencia de otros factores externos.
5. Se descubrió una asociación débil entre la empatía y la variable 2 (coeficiente de correlación $0,331$). Los estudiantes con mayor capacidad empática pueden mostrar un desempeño académico ligeramente superior, pero esta relación no es suficiente para considerarse un factor determinante en sus resultados académicos.
6. No se demostró una asociación específica entre las habilidades sociales y el RA, (p -valor $0,083 > 0,05$; coeficiente de correlación $0,166$). Aunque estas habilidades son importantes para las interacciones personales, éstas no generaran un cambio en el rendimiento académico es mínimo o inexistente.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que, en los posteriores estudios se incremente la muestra, incluyendo a diversas facultades y niveles académicos, para conseguir información más clara de la concordancia entre las variables de estudio en diferentes contextos educativos.
2. Se sugiere realizar un estudio longitudinal para evaluar cómo la subvariable de la variable 1 impactan en el rendimiento académico a lo largo del tiempo, permitiendo observar cambios y avances entre los elementos de estudio IE y RA inteligencia emocional y su concordancia de aprovechamiento académico en diferentes etapas.
3. Futuros estudios podrían evaluar el impacto de los componentes externos como, el estrés académico, la carga de trabajo y las estrategias de aprendizaje, que pueden interactuar las variables de estudio.
4. Para adquirir un mejor entendimiento en cuanto a la concordancia entre las subvariables del conocimiento emocional y la variable 2, se recomienda usar métodos de investigación mixtos (cuantitativos y cualitativos), permitiendo capturar tanto las correlaciones numéricas como las experiencias y percepciones de los estudiantes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alegria Alegria, M., & Sánchez Zúñiga, D. M. (2020). Importancia de la inteligencia emocional y su impacto en la vida de los estudiantes de la educación superior. *TEPEXI Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río*, 7(14), 20–25. <https://doi.org/10.29057/estr.v7i14.5671>
- Alsaif, M. I., Aljuni, A., Alyemni, K., Almuntashiri, F., Hamdan, H. M., Alamri, H., Yaghmoor, R. B., & Bin Rahmah, A. S. (2024). The association between emotional intelligence and academic performance of dental students at King Saud University, Riyadh, Saudi Arabia. *Cureus*, 16(8), e66431. <https://doi.org/10.7759/cureus.66431>
- Altwijri, S., Alotaibi, A., Alsaed, M., Alsalim, A., Alatiq, A., Al-Sarheed, S., Agha, S., & Omair, A. (2021). Emotional intelligence and its association with academic success and performance in medical students. *Saudi Journal of Medicine & Medical Sciences*, 9(1), 31–37. https://doi.org/10.4103/sjmms.sjmms_375_19
- Arciniegas Paspuel, O. G., Álvarez Hernández, S. del R., Castro Morales, L. G., & Maldonado Gudiño, C. W. (2021). Inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Autónoma de Los Andes. *Conrado*, 17(78), 127–133. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000100127
- Bar-On, R. (1997). The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): A test of emotional intelligence. Multi-Health Systems. <https://www.eiconsortium.org/members/baron.htm>
- Baron-Cohen, S., & Wheelwright, S. (2004). The empathy quotient: An investigation of adults with Asperger syndrome or high functioning autism, and normal sex differences. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 34(2), 163–175. <https://doi.org/10.1023/B:JADD.0000022607.19833.00>
- Baumeister, R. F., & Vohs, K. D. (2007). Self-regulation, ego depletion, and motivation. *Social and Personality Psychology Compass*, 1(1), 115–128. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2007.00001.x>
- Benites Espinoza, J. A. (2023). Inteligencia emocional y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Ayacucho. *Revista Científica Pakamuros*, 11(2), 62–71. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/11916?show=full&locale->

attribute = en

- Brackett, M. A. (2019). *Permission to feel: Unlocking the power of emotions to help our kids, ourselves, and our society thrive*. Celadon Books. <https://marcbrackett.com/permission-to-feel/>
- Bryman, A. (2016). *Social research methods* (5.^a ed.). Oxford University Press. <https://global.oup.com/ushe/product/social-research-methods-9780190853662?cc=pe&lang=en&>
- Carrillo-Galán, Y. M., Pérez-Vega, J., Roa-González, S. C., Romero-Murillo, J., Rodríguez-López, J. A., & Salinas-Salinas, M. (2020). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Medicina Forense*, 5(Supl. 3), 161–164. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=97761>
- Castro-Paniagua, W., Chávez-Epiquén, A., & Arévalo-Quijano, J. C. (2023). Inteligencia emocional: Asociación con las emociones negativas y desempeño laboral en personal docente universitario. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 1–17. <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-InteligenciaEmocional-8713483.pdf>
- Cueva-Chata, M. S., Yana Salluca, M., Vizcarra Herles, N. E., Cutipa Luque, R., & Larico Uchamaco, G. R. (2024). Inteligencia emocional y rendimiento académico en una muestra de estudiantes universitarios: Un estudio correlacional. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 10, artículo 10. <https://doi.org/10.56294/saludcyt20241010>
- Decety, J., & Jackson, P. L. (2004). The functional architecture of human empathy. *Behavioral and Cognitive Neuroscience Reviews*, 3(2), 71–100. <https://doi.org/10.1177/1534582304267187>
- Duckworth, A. L., Taxer, J. L., Eskreis-Winkler, L., Galla, B. M., & Gross, J. J. (2019). Self-control and academic achievement. *Annual Review of Psychology*, 70(1), 373–399. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-103230>
- Díaz Mendoza, G., Martínez Gómez, G., Romo Lozano, J. L., & Cortés Rodríguez, C. A. (2024). Inteligencia emocional en estudiantes de ingeniería de la División de Ciencias Forestales de la UACH. *EDUCATECONCIENCIA*, 32(2). <https://doi.org/10.58299/etc.v31i41.718>
- Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2024). The development, testing, and refinement of Eccles, Wigfield, and colleagues' situated expectancy-value model of achievement performance and choice. *Educational Psychology Review*, 36(1), 51. <https://doi.org/10.1007/s10648-024-09888-9>

- Eisenberg, N. (2010). Empathy-related responding: Associations with prosocial behavior, aggression, and intergroup relations. *Social and Personality Psychology Compass*, 4(11), 972–988. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC3017348/>
- Estrada, E., de la Torre, M., Mamani, H., & Zuloaga, M. (2020). La inteligencia emocional y el clima de aula en estudiantes de educación superior. *SCIENDO*, 23(1), 53–58. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2020.008>
- Figuroa Oquendo, A. E. (2023). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de una universidad ecuatoriana. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 21, 140–152. <https://doi.org/10.37135/chk.002.21.09>
- Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Educación*, 31(1), 43–63. <https://doi.org/10.15517/revedu.v31i1.1252>
- Goleman, D. (1995). La inteligencia emocional. <https://iuymca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Haro Shapiama, G. (2023). *Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de zootecnia de una universidad pública, Loreto – 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121978/Haro_SG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7.ª ed.). McGraw Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2016). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hidalgo Zambrano, J. A., & Párraga Obregón, S. (2024). Educación emocional y el desempeño académico de los estudiantes de la básica superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 247–257. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10398
- Hill, N. E., & Tyson, D. F. (2009). Parental involvement in middle school: A meta-analytic assessment of the strategies that promote academic achievement. *Developmental Psychology*, 45(3), 740–763. <https://doi.org/10.1037/a0015362>
- Idrogo Zamora, D. I. (2019). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en*

- estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Chota]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Autónoma de Chota. <https://psykebase.es/servlet/articulo?codigo=8996390>
- ICCSI. (n.d.). Niveles de inteligencia emocional. *ICCSI*. <https://iccsi.com.ar/niveles-de-inteligencia-emocional/>
- Jaramillo Hernández, H. T., Obregón Alzamora, N. I., & Pinedo Reyes, A. H. (2021). Habilidades sociales y capacidad de manejo de conflictos interpersonales en docentes de un instituto superior. *Horizontes*, 5(19), 843–853. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.241>
- Li, S., Xu, Q., & Xia, R. (2020). Relationship between SES and academic achievement of junior high school students in China: The mediating effect of self-concept. *Frontiers in Psychology*, 10, 2513. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02513>
- Llanos Bardales, J., & Machuca Cabrera, Y. J. (2023). Inteligencia emocional y rendimiento académico en el Perú: Revisión sistemática periodo 2020 al 2023 y meta-análisis. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 9733–9748. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8536
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (2002). Building a practically useful theory of goal setting and task motivation: A 35-year odyssey. *American Psychologist*, 57(9), 705–717. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.57.9.705>
- Lozano-Blasco, R., Quílez-Robres, A., Usán, P., Salavera, C., & Casanovas-López, R. (2022). Types of Intelligence and Academic Performance: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Journal of Intelligence*, 10(4), 123. <https://doi.org/10.3390/jintelligence10040123>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. En P. López-Roldán & S. Fachelli (Eds.), *Manual de investigación en ciencias sociales* (pp. 45–60). Ediciones UOC. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Martínez-Rodríguez, A., & Ferreira, C. (2023). Relación entre rendimiento académico e inteligencia emocional en universitarios de Grado y Máster de la Universidad de León. *Revista Complutense de Educación*, 34(4), 795–807. <https://doi.org/10.5209/rced.80128>
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational*

- implications* (pp. 3–31). Basic Books.
https://scholars.unh.edu/psych_facpub//422//
- Meyer, D. K., & Turner, J. C. (2002). Discovering emotion in classroom motivation research. *Educational Psychologist*, 37(2), 107–114.
https://doi.org/10.1207/S15326985EP3702_5
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). Política nacional de educación superior y técnico-productiva al 2030 [Decreto Supremo N.º 012-2020-MINEDU]. Ministerio de Educación del Perú.
<https://www.gob.pe/es/institucion/minedu/informes-publicaciones/1129291-politica-nacional-de-educacion-superior-y-tecnico-productiva>
- Montes Gutiérrez, I. C., & Lerner Matiz, J. (2011). Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT: *Perspectiva cuantitativa* [Informe técnico]. Universidad EAFIT.
https://www.academia.edu/8274402/Rendimiento_Academico_Perspectiva_cuantitativa?auto=download
- Moreno, A. G. (2022). Las habilidades sociales y su relación con otras variables psicológicas. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 34(1), 45-58.
<https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.151111>
- Morillo-Guerrero, I. J. (2022). Inteligencia emocional y rendimiento académico: Un enfoque correlacional. *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 6(1), 73–90.
<https://revistas.isfodosu.edu.do/index.php/recie/article/view/381/324>
- Naciones Unidas. (s. f.). Desbloquemos nuestras emociones para lograr los ODS: la inteligencia emocional. <https://www.un.org/es/impacto-acad%C3%A9mico/desbloquemos-nuestras-emociones-para-lograr-los-ods-la-inteligencia-emocional>.
- Olivares Alvares, D. M., Bernabé Argandoña, L. C., Roa González, D. M., Heredia Espinosa, M. E., & Suárez García, D. P. (2025). Perception of the impact of emotional intelligence on the academic performance of university students. *Seminars in Medical Writing and Education*, 2, 151.
<https://doi.org/10.56294/mw2023151>
- Petrides, K. V., & Furnham, A. (2001). Trait emotional intelligence: Psychometric investigation with reference to established trait taxonomies. *European Journal of Personality*, 15(6), 425–448. <https://doi.org/10.1002/per.416>

- Ponto, J. (2015). Understanding and evaluating survey research. *Journal of the Advanced Practitioner in Oncology*, 6(2), 168–171. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4601897/>
- Pérez Sánchez, C. N., Betancort Montesinos, M., & Cabrera Rodríguez, L. (2011). Influencias de la familia en el rendimiento académico: Un estudio en Canarias. *Revista Internacional de Sociología*, 69(4), 1–23. <https://doi.org/10.3989/ris.2011.04.11>
- Pérez-Montano, G., Morejón-Castillo, M., & Díaz-Rábago, A. B. (2024). Importancia de la inteligencia emocional en estudiantes y profesionales de la salud. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 28(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942024000100025
- Quispe Sandoval, R., & Campana Concha, A. R. (2022). Inteligencia emocional, pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Revista Ciencia & Sociedad*, 2(2), 86–94. <https://www.cienciaysociedaduatf.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/30>
- Quispe, J., Pérez, M., & Gómez, L. (2023). Las habilidades sociales en la vida universitaria. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1387–1398. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.599>
- Rojas Santillán, S. A. (2022). *Inteligencia emocional y rendimiento académico de alumnos de administración de la Universidad San Pedro - Cajamarca, 2019* [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional de la Universidad San Pedro. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6382865>
- Riess, H. (2017). The science of empathy. *Journal of Patient Experience*, 4(2), 74–77. <https://doi.org/10.1177/2374373517699267>
- Robalino León, L. I. (2021). *Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa, Guayaquil, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77751>
- Rodríguez Rodríguez, J., & Reguant Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE: Revista de Innovación i Recerca en Educació*, 13(2), 1–13.

<https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>

- Romero Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 114–120. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Rosas Prado, C. E., & Zuloeta Salazar, J. F. (2015). La inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de contabilidad-Universidad “Señor de Sipán”. *Revista de Investigación y Cultura*, 4(2), 30–36. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521751973011>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Schunk, D. H., Pintrich, P. R., & Meece, J. L. (2014). *Motivation in education: Theory, research, and applications* (4th ed.). Pearson Higher Ed.
- Shunta, S. (2022). *Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana que pertenecen a la organización de estudiantes de los pueblos indígenas de la Amazonía peruana, Iquitos* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. Repositorio Institucional UNAP. <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/8800>
- Tian, Y., & Yao, J. (2020). The impact of school resource investment on student performance: A meta-analysis based on Chinese literature. *Best Evidence in Chinese Education*, 4(1), 389–410. <https://doi.org/10.15354/bece.20.ar011>
- Ubago-Jimenez, J. L., Zurita-Ortega, F., Ortega-Martin, J. L., & Melguizo-Ibañez, E. (2024). Impact of emotional intelligence and academic self-concept on the academic performance of educational sciences undergraduates. *Heliyon*, 10(8), e29476. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e29476>
- UNESCO. (2022). Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2021/2: Los actores no estatales en la educación: ¿Quién elige? ¿Quién pierde? *Global Education Monitoring Report*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382957> (<https://doi.org/10.54676/KDWS4430>)
- UNESCO. (2024). La UNESCO publica un informe sobre las habilidades socioemocionales en salas de clases de América Latina y el Caribe. <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-publica-un-informe-sobre-las->

- Valadez, M., Borges, M., Ruvalcaba, N., & Villegas, L. (2013). La inteligencia emocional y su relación con el género, el rendimiento académico y la capacidad intelectual del alumnado universitario. *Revista Electrónica de Investigación en Psicología de la Educación*, 2(11), 395–412. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293128257005>
- Vera de Valdez, L. R., Maidana de Zarza, A., Rodríguez Fernández, P., Acosta de Duarte, D. E., & Silva de Ferreira, L. L. (2023). Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de enfermería. *Nure Investigación*, 20(126). <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/2405>
- Zimmerman, B. J. (2000). *Attaining self-regulation: A social cognitive perspective*. En M. Boekaerts, P. R. Pintrich y M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 13–39). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50031-77>
- Zúniga Valle, C. M., Fernández López, Z. M., Zelaya Guardado, A. L., Mejía Velásquez, A., & López Santos, C. S. (2022). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de último año de psicología de una universidad pública del Valle de Sula, Honduras. *Paradigma: Revista de Investigación Educativa*, 29(48), 34–51. <https://iniees.vrip.upnfm.edu.hn/ojs/index.php/Paradigma/article/view/154>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de Iquitos 2025			
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre Inteligencia emocional y Rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública de Iquitos 2025?</p> <p>Problemas Específicos PE1: ¿Cuál es la relación entre la dimensión autoconocimiento y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública en Iquitos 2025? PE2: ¿Cuál es la relación entre la dimensión autorregulación y rendimiento académico en estudiantes de una Universidad de Iquitos 2025? PE3: ¿Cuál es la relación de la dimensión automotivación y RA? en estudiantes en una universidad pública de Iquitos 2025?</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y Rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública de Iquitos 2025.</p> <p>Hipótesis Específicas HE1: Existe relación significativa entre la dimensión autoconocimiento y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de Iquitos 2025. HE2: Existe relación significativa entre la dimensión autorregulación y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de Iquitos 2025. HE 3: Existe relación significativa entre la dimensión automotivación y rendimiento académico en estudiantes de una</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre Inteligencia emocional Rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública de Iquitos 2025.</p> <p>Objetivos Específicos OE1: Determinar la relación entre la dimensión autoconocimiento y rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública de Iquitos 2025. OE2: Determinar la relación entre la dimensión autorregulación y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de Iquitos 2025. OE3: Determinar la relación entre la dimensión motivación y rendimiento académico en estudiantes de</p>	<p>Metodología</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Enfoque: Cuantitativo ✓ Tipo . Según su fin: Aplicada ✓ . Según su profundidad ✓ Diseño No experimental Correlacional Transversal ✓ Técnica Cuestionario ✓ Instrumento Encuesta ✓ Población Educandos de una universidad pública de Iquitos. ✓ Muestra: Discentes universitarios

<p>PE4: ¿Cuál es la relación entre la dimensión empatía y RA en estudiantes de una Universidad Pública de Iquitos 2025?</p> <p>PE5: ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y rendimiento académico en estudiantes una Universidad Pub. de Iquitos 2025?</p>	<p>Univ. Pública de Iquitos 2025.</p> <p>HE4: Existe relación significativa entre la dimensión empatía y RA en estudiantes de una Universidad Pública de Iquitos 2025.</p> <p>HE5: Existe relación significativa entre la dimensión habilidades sociales y rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública de Iquitos 2025.</p>	<p>una Universidad Pública de Iquitos 2025.</p> <p>OE4: Determinar la relación entre la dimensión empatía y rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública de Iquitos 2025.</p> <p>OE5: Determinar la relación entre la dimensión habilidades sociales y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad pública de Iquitos 2025.</p>	
--	---	---	--

	importante la tarea, es más probable que se involucren y logren buenos resultados” (Eccles y Wigfield, 2024).	las dimensiones: académica, económica, familiar, personal e institucional.		<ul style="list-style-type: none"> - Aprendizajes significativos - Beneficio social <ul style="list-style-type: none"> - Proceso de aprendizajes - Resultados de aprendizajes 	19 y 20
--	---	--	--	--	---------

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

Cuestionario para evaluar la variable N 1

Apreciado participante la presente, es parte de una investigación que se está realizando titulado “*Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de Iquitos 2025*”

De antemano gracias por su contribución y colaboración.

Aquí localizaras algunas afirmaciones sobre tus emociones e impresiones. Lee con cuidado cada enunciado e indica con una “X” la respuesta que más se acerque a tus preferencias.

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

Nº	DIMENSIÓN 1: Autoconocimiento	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
1	Cuando alguien me provoca algún sentimiento, lo expreso sin temor.					
2	Cuando voy de compras y tengo dinero, solo gasto lo que realmente necesito.					
3	Reconozco mis errores.					
4	Me siento triste si obtengo una mala calificación.					
5	Durante la clase, aclaro mis inquietudes.					
6	Soy consciente de mis responsabilidades en relación a mis tareas.					
7	Cuando atravieso un momento difícil, me desánimo y pierdo el apetito.					
8	No tengo problemas para tomar decisiones importantes.					
	DIMENSIÓN 2: Autorregulación					
9	Cuando enfrento un momento difícil, trato de centrarme en pensamientos positivos, a pesar de cómo me sienta.					
10	Cuando estoy enojado o molesto, lo expreso sin reservas.					
11	Confío en las decisiones que tomo.					
12	En una fiesta, disfruto socializando con otras personas.					
13	Assumo con dedicación las tareas que se me asignan.					

14	Me esfuerzo para conseguir mis objetivos me esfuerzo.					
15	Comprender nuevos temas me resulta sencillo					
16	Muestro alegría ante personas que no conozco.					
17	Me gusta investigar ya que así adquiero nuevos conocimientos.					
18	Cuando colaboro en equipo, disfruto explorar ideas creativas.					
	DIMENSIÓN 3: Motivación					
19	Siempre reflexiono sobre mis emociones.					
20	Siento alegría con facilidad en diversas situaciones.					
21	Disfruto tener conversaciones con mis compañeros.					
22	Cuando te sientes solo(a), buscas el acompañamiento de un amigo(a).					
23	En mi familia, cuando hay desacuerdos, soy quien ayuda a tranquilizar la situación.					
24	Me gusta pasar tiempo con mi familia.					
25	No tengo inconvenientes en perdonar nuevamente y confiar en quienes me han decepcionado.					
26	Creo que tengo un valor significativo para mis amigos.					
	DIMENSIÓN 4: Empatía					
27	Soy capaz de reconocer las emociones de los demás.					
28	Puedo darme cuenta de que alguien está triste solo con escucharla.					
29	Cuando un amigo desea conversar conmigo, le presto toda mi atención.					
30	Las dificultades de otras personas suelen afectarme emocionalmente.					
31	Si alguien quiere platicar conmigo, lo escucho atentamente.					
32	Considero que mis amigos me perciben como una persona confiable para confiarles sus problemas.					
33	Tengo buenas relaciones con mis compañeros.					
34	Cuando asisto a una fiesta, disfruto interactuar con los demás.					
35	Respeto y comprendo las decisiones y opiniones ajenas.					
36	Me indigna que ocurran injusticias hacia las personas.					

	DIMENSIÓN 5: Habilidades sociales					
37	Cuando estoy en apuros y necesito ayuda de alguien, acudo a alguien y le cuento lo que me pasa.					
38	Suele afectarme los problemas de los demás.					
39	Casi siempre actuó y pienso las cosas ágilmente.					
40	Me resulta imposible confiar y darle una nueva oportunidad a personas que me han defraudado.					

Cuestionario para evaluar la variable N 2 rendimiento académico

Apreciado participante la presente, es parte de una investigación que se está realizando titulado “*Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública de Iquitos 2025*”

De antemano gracias por su contribución y colaboración.

Aquí localizaras algunas afirmaciones sobre tus emociones e impresiones. Lee con cuidado cada enunciado e indica con una “X” la respuesta que más se acerque a tus preferencias.

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

Nº	DIMENSIÓN 1: Académica	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
1	Cuando tienes que dar una evaluación te preparas con anticipación y te esmeras en recordar la parte teórica que aprendiste en clase.					
2	Cuando los maestros te preguntan sobre la clase anterior, logras recordar sin dificultad todo lo que aprendiste.					
3	Al hacer tus tareas, a menudo te sientes perdido y no sabes por dónde comenzar.					
4	Tu récord académico se sitúa superior a 16.					
	DIMENSIÓN 2: económica					
5	El lugar donde vives es de tu agrado.					
6	Ayudas a los integrantes de tu familia a organizar el hogar para que se sientan agradables, ordenados y limpios.					
7	La familia participa diariamente en las tres comidas principales: desayuno, almuerzo y cena.					
8	Creer que la falta de alimentación afecta el rendimiento académico.					
9	Cuentas con todos los libros y materiales escolares necesarios para tus estudios.					
10	Consideras que la carencia de útiles escolares influye en tu rendimiento académico.					
11	Hay dificultades, ya sea económicas o de espacio, que te impiden llegar puntualmente a la universidad.					

12	Crees que no tener un vehículo propio impacta en tu puntualidad para llegar a la institución educativa.					
13	Piensas que tus papás tienen los recursos necesarios para llevar a cabo diligencias familiares durante los fines de semana.					
14	Te agrada el lugar donde vives.					
	DIMENSIÓN 3: Familiar					
15	En tu familia se implantan reglas de conducta.					
16	Crees que los valores se inculcan desde el hogar					
17	Tu actitud y manera de relacionarte con los miembros de tu familia y compañeros de clase es cordial, respetuosa y amigable					
18	Piensas que la falta de respeto, cortesía y familiaridad puede ser una fuente de numerosos problemas en la sociedad.					
19	Participan en actividades sociales y de entretenimiento en familia durante los sábados y domingos o días festivos.					
20	Consideras que la falta de comunicación e integración familiar afecta el rendimiento académico.					

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para evaluar la inteligencia emocional.
Autor y año:	Original: Robalino (2021).
	Adaptación: Giselle Vásquez Carmona (2025). Reyma Evelyn Bacilio Amaranto (2025).
Objetivo del instrumento:	Determinar el grado Inteligencia emocional en su subvariable: autoconocimiento, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales en los discentes del VII, VIII y X ciclo en una universidad pública de Iquitos.
Usuarios:	Universitarios de una Univ. Publica De Iquitos
Forma de administración o modo de aplicación	Elaborado en Word, luego se entregó a cada estudiante de manera presencial para ser respondido en un tiempo aproximado de media hora
Validez:	Se utilizó juicio de expertos ultimando que el instrumento es aplicable. Los expertos consultados fueron: Mg. Cabos Chávez Cesario. Dra. Alfaro Lujan, Silvia Elizabeth. Dr. Nolberto Arnildo Leyva Aguilar.
Confiability:(presentar los resultados estadísticos)	Mediante la aplicación del Alfa de Cronbach=0.867 llegando a determinar que el cuestionario es altamente confiable.

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para evaluar el nivel del rendimiento académico.
Autor y año:	Original: Robalino (2021).
	Adaptación: Giselle Vásquez Carmona (2025). Reyma Evelyn Bacilio Amaranto (2025).
Objetivo del instrumento:	Determinar el nivel Rendimiento académico en sus sub-variables: académica, económica, familiar en los discentes del VII, VIII y X ciclo de una Universidad Pública de Iquitos 2025.
Usuarios:	Universitarios de una Univ. Publica De Iquitos
Forma de administración o modo de aplicación:	Elaborado en Word, luego se entregó a cada estudiante de manera presencial para ser respondido en un tiempo aproximado de media hora
Validez: (presentar la constancia de validación de expertos)	Se utilizó juicio de expertos finiquitando que el instrumento es aplicable. Los expertos consultados fueron: Mg. Cabos Chávez Cesario. Dra. Alfaro Lujan, Silvia Elizabeth. Dr. Nolberto Arnildo Leyva Aguilar.
Confiabilidad: (presentar los resultados estadísticos)	Mediante la aplicación del Alfa de Cronbach se pudo hallar el valor =0.882 teniendo la certeza de que nuestro cuestionario es altamente confiable.

Anexo 5: Ficha de validación del instrumento

Informe de opinión de expertos de instrumentos de investigación

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Nolberto Arnildo Leyva Aguilar.
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir el nivel de inteligencia emocional.
- 1.4 Autor del instrumento: Reyma Evelyn Bacilio Amaranto y Giselle Vásquez Carmona.
- 1.5 Título de la Investigación: Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad pública de Iquitos 2024.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CATEGORÍAS	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
RELEVANCIA	Está expresado en conductas observables.																			X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X
PRECISIÓN	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
FUNCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																				X
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																				X
REFERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X
PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94

Lugar y Fecha: Trujillo 27 de noviembre del 2024.

Nolberto Arnildo Leyva Aguilar.
 Doctor en ciencias de la educación
 Colegiatura: 1519032390
 Teléfono: 951896890

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Dr. Nolberto Arnildo Leyva Aguilar

Presente. -

De nuestra consideración:

Es un placer dirigimos a usted para expresarle nuestro cordial saludo y, a la vez, presentarle el instrumento de recolección de datos desarrollado por las estudiantes Reyma Evelyn Bacilio Amaranto y Giselle Vásquez Carmona, quienes cursan el Programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria en la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. Dicho proyecto de investigación lleva por título: *Inteligencia Emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad pública de Iquitos 2024*. En este contexto, y reconociendo su experiencia en el ámbito investigativo y profesional, nos dirigimos a usted con el propósito de solicitar su valiosa colaboración como **juez experto** para la validación de los instrumentos que se emplearán en esta investigación.

Agradecemos de antemano la atención que pueda brindar a esta solicitud y aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta estima y consideración.

Atentamente,



GISELLE VASQUEZ CARMONA
43003526
Investigador



REYMA EVELYN BACILIO AMARANTO
46566730
Investigador

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO (INTELIGENCIA EMOCIONAL)

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		B				
02		B				
03		B				
04	E					
05	E					
06	E					
07	E					
08	E					
09		B				
10		B				
11	E					
12		B				
13		B				
14	E					
15	E					
16	E					
17	E					
18	E					
19		B				
20		B				
21	E					
22	E					
23	E					
24		B				
25		B				
26		B				
27		B				
28		B				
29		B				

30		B				
31		B				
32	E					
33	E					
34	E					
35	E					
36	E					
37		B				
38	E					
39		B				
40		B				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

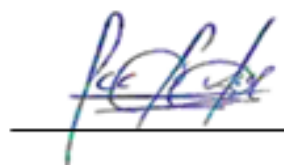
Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Nolberto Arnildo Leyva Aguilar.

GRADO: Doctor en ciencias de la educación

COLEGIATURA: 1519032390.

DNI: 19032390.



Firma

Fecha: 27/11/2024

Informe de opinión de expertos de instrumentos de investigación

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Nolberto Arnildo Leyva Aguilar.
- 1.2. Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo.
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir el nivel de rendimiento académico.
- 1.4. Autor del instrumento: Reyma Evelyn Bacilio Amaranto y Giselle Vásquez Carmona
- 1.5. Título de la Investigación: Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad pública de Iquitos 2024.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	1	1	6	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	96
		5	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE.

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 89.

Lugar y Fecha: Trujillo 27 de noviembre del 2024.



Nolberto Arnildo Leyva Aguilar.
 Doctor en ciencias de la educación
 Colegiatura: 1519032390
 Teléfono: 951896890

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO (RENDIMIENTO ACADÉMICO)

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		B				
02		B				
03		B				
04	E					
05	E					
06		B				
07		B				
08		B				
09		B				
10	E					
11		B				
12	E					
13		B				
14	E					
15		B				
16		B				
17		B				
18	E					
19	E					
20	E					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Nolberto Arnildo Leyva Aguilar.

GRADO: Doctor en ciencias de la educación.

COLEGIATURA: 1519032390.

DNI: 19032390



Firma

Fecha: 27/11/2024

Informe de opinión de expertos de instrumentos de investigación

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Alfaro Lujan, Silvia Elizabeth.
 1.2 Institución donde labora: Centro pre universitario de la Universidad Nacional de Trujillo. (CEPUNT).
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir el nivel de inteligencia emocional.
 1.4 Autor del instrumento: Reyma Evelyn Bacilio Amaranto y Giselle Vásquez Carmona.
 1.5 Título de la Investigación: Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad pública de Iquitos 2024.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															X					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															X					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															X					
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															X					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															X					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															X					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.															X					
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico															X					
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.															X					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **APLICABLE.**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 75.

Lugar y fecha: Trujillo, 05 de noviembre del 2024.



Alfaro Lujan, Silvia Elizabeth.
 Maestra en educación mención: psicología educativa.
 Doctora en didáctica de las ciencias.
 Colegiatura: 18120887.

Presentación a Juicio de Experto

Dra. Alfaro Lujan, Silvia Elizabeth.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es un placer dirigimos a usted para expresarle nuestro cordial saludo y, a la vez, presentarle el instrumento de recolección de datos desarrollado por las estudiantes Reyma Evelyn Bacilio Amaranto y Giselle Vásquez Carmona, quienes cursan el Programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria en la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. Dicho proyecto de investigación lleva por título: *"Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de una Universidad pública de Iquitos 2024."*

En este contexto, y reconociendo su experiencia en el ámbito investigativo y profesional, nos dirigimos a usted con el propósito de solicitar su valiosa colaboración como **juiz experto** para la validación de los instrumentos que se emplearán en esta investigación.

Agradecemos de antemano la atención que pueda brindar a esta solicitud y aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta estima y consideración.

Atentamente,

GISELLE VASQUEZ CARMONA
43003526
Investigador

REYMA EVELYN BACILIO AMARANTO
46566730
Investigador

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO (INTELIGENCIA EMOCIONAL)

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		B				
02		B				
03		B				
04		B				
05		B				
06		B				
07		B				
08		B				
09		B				
10		B				
11		B				
12		B				
13		B				
14		B				
15		B				
16		B				
17		B				
18		B				
19		B				
20		B				

21		B				
22		B				
23		B				
24		B				
25		B				
26		B				
27		B				
28		B				
29		B				
30		B				
31		B				
32		B				
33		B				
34		B				
35		B				
36		B				
37		B				
38		B				
39		B				
40		B				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	

Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

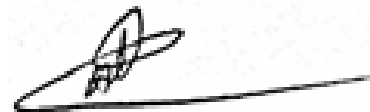
APELLIDOS Y NOMBRES: Alfaro Lujan, Silvia Elizabeth.

COLEGIATURA: 1518120887.

Grado: Maestra en educación mención: psicología educativa.

Doctora en didáctica de las ciencias.

DNI: 18120887.



Firma

Fecha: 05 /11/2024

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL
INSTRUMENTO (RENDIMIENTO ACADÉMICO)**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		B				
02		B				
03		B				
04		B				
05		B				
06		B				
07		B				
08		B				
09		B				
10		B				
11		B				
12		B				
13		B				
14		B				
15		B				
16		B				
17		B				

18		B			
19		B			
20		B			

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APellidos y Nombres: Alfaro Lujan, Silvia Elizabeth.

COLEGIATURA: 1518120887.

Grado: Maestra en educación mención: psicología educativa.

Doctora en didáctica de las ciencias.

DNI: 18120887.



Firma

Fecha: 05 /11/2024

Informe de opinión de expertos de instrumentos de investigación

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Cabos Chávez Cesario.
- 1.2 Institución donde labora: Centro pre universitario de la Universidad Nacional de Trujillo. (CEPUNT).
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir el nivel de inteligencia emocional.
- 1.4 Autor del instrumento: Reyma Evelyn Bacilio Amaranto y Giselle Vásquez Carmona.
- 1.5 Título de la Investigación: Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad pública de Iquitos 2024.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.														X						
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductos observables.														X						
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.														X						
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.														X						
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														X						
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.														X						
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos-científicos.														X						
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.														X						
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.														X						
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.														X						

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: levantar las observaciones para que sea APLICABLE.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 70.

Lugar y Fecha: Trujillo, 03 de noviembre del 2024.



Cesario Cabos Chávez.

Maestro en educación mención: pedagogía universitaria.
Colegiatura: 1545021929.

Presentación a juicio de experto

Mg. Cabos Chávez Cesario.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es un placer dirigirnos a usted para expresarle nuestro cordial saludo y, a la vez, presentarle el instrumento de recolección de datos desarrollado por las estudiantes Reyma Evelyn Bacilio Amaranto y Giselle Vásquez Carmona, quienes cursan el Programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria en la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. Dicho proyecto de investigación lleva por título: *"Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2024."*

En este contexto, y reconociendo su experiencia en el ámbito investigativo y profesional, nos dirigimos a usted con el propósito de solicitar su valiosa colaboración como **juez experto** para la validación de los instrumentos que se emplearán en esta investigación.

Agradecemos de antemano la atención que pueda brindar a esta solicitud y aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta estima y consideración.

Atentamente,



GISELLE VASQUEZ CARMONA
43003526
Investigador



REYMA EVELYN BACILIO AMARANTO
46566730
Investigador

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO (INTELIGENCIA EMOCIONAL)

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.



Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				En mi familia, cuando hay desacuerdos, soy quien ayuda a tranquilizar (solucionar) la situación.
24		X				Me gusta (disfruto) pasar tiempo con mi familia.
25		X				
26		X				
27		X				
28		X				Puedo darme cuenta de que alguien esta triste solo con escucharla. (observarla)

29		X				
30		X				
31		X				
32		X				
33		X				
34		X				
35		X				
36		X				
37		X				
38		X				
39		X				
40		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Cabos Chávez Cesario.

COLEGIATURA: 1545021929.

GRADO: Maestro en educación mención: pedagogía universitaria.

DNI: 45021929.



Firma

Fecha: 03 /11/2024.

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO (RENDIMIENTO ACADEMICO)

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		B				Quando tienes que dar (RENDIR) una evaluación te preparas con anticipación y te esmeras (ESFUERZAS) en recordar las teorías que aprendiste en clase.
02		B				
03		B				Al hacer tus (ACTIVIDADES) a menudo te sientes perdido y no sabes por dónde comenzar.
04		B				Tu record académico se sitúa superior a 16. (El promedio de tu record académico es igual o superior a 14).
05		B				
06		B				
07		B				
08		B				
09		B				
10		B				
11		B				
12		B				
13		B				
14		B				
15		B				
16		B				
17		B				

18		B			
19		B			
20		B			

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Cabos Chávez Cesario.

COLEGIATURA: 1545021929.

GRADO: Maestro en educación mención: Pedagogía universitaria.

DNI: 45021929.



Firma

Fecha: 03 /11/2024.

Anexo 6 Confiabilidad del instrumento

Confiab. de la Variable 1 : Inteligencia emocional

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,867	40

Confiab. de la variable 1 : Rendimiento académico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	20

Anexo 7: Declaración jurada

DECLARACIÓN JURADA

Las abajo suscriptoras, autores del trabajo de investigación titulado: **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE IQUITOS 2025**, egresadas del programa de estudios de la **maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la institución. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmo/firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los 10 del mes de septiembre del 2025.



Evelyn Bacilio Amaranto
DNI N°46566730.



Giselle Vásquez Carmona
DNI N°43003526

Anexo 8: Reporte de Turnitin

REYMA EVELYN BACILIO AMARANTO

**BACILIO AMARANTO, REYMA EVELYN - VÁSQUEZ CARMONA,
GISELLE**

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:533879390

Fecha de entrega

28 nov 2025, 16:06 GMT-5

Fecha de descarga

1 dic 2025, 16:12 GMT-5

Nombre del archivo

BACILIO AMARANTO, REYMA EVELYN - VÁSQUEZ CARMONA, GISELLE.docx

Tamaño del archivo

1.1 MB

95 páginas

17.351 palabras

103.848 caracteres




13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet		
	hdl.handle.net		2%
2	Trabajos del estudiante	Escuela de Posgrado Newman on 2025-11-25	1%
3	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-01	1%
4	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-08	1%
5	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
6	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-12	<1%
7	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-07-27	<1%

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

REYMA EVELYN BACILIO AMARANTO

BACILIO AMARANTO, REYMA EVELYN - VÁSQUEZ CARMONA, GISELLE

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:533879390

Fecha de entrega

28 nov 2025, 16:06 GMT-5

Fecha de descarga

1 dic 2025, 16:13 GMT-5

Nombre del archivo

BACILIO AMARANTO, REYMA EVELYN - VÁSQUEZ CARMONA, GISELLE.docx

Tamaño del archivo

1.1 MB

95 páginas

17.351 palabras

103.848 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

