

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA



**EL CONTROL INTERNO BASADO EN EL MODELO COSO Y SU
RELACIÓN CON LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEVALLOS GÁMEZ 2026**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO
EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR

Br. Felix Duran, Milner

<https://orcid.org/0009-0003-1466-5783>

ASESOR

Dr. Ramirez Valladares, Cristhian Ovidio

<https://orcid.org/0000-0002-6944-5652>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración y operación de las Instituciones Públicas

TRUJILLO – PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Dr. Ramirez Valladares, Cristhian Ovidio con DNI N° 40297477 en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado: “EL CONTROL INTERNO BASADO EN EL MODELO COSO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEVALLOS GÁMEZ 2026”, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA bajo la modalidad de tesis, desarrollada por el autor o autores:

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	Felix Duran Milner	70678702

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesor de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de: 16 %, emitido por el software de Turnitin con ID: 3602614880, y fecha de entrega: 27 junio 2026.



Dr. Ramirez Valladares, Cristhian Ovidio

ORCID: 0000-0002-6944-5652

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, por ser la guía constante en cada paso de mi camino profesional.

A mi asesor de tesis, por cultivar en mí los valores de integridad y perseverancia que fundamentan mi vocación de servicio.

A mi familia, cuya paciencia y apoyo incondicional fueron el soporte necesario para culminar esta meta.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica de Trujillo por brindarme el entorno académico y las herramientas necesarias para mi formación especializada en la Maestría de Auditoría y Gestión Pública. A los docentes de la escuela de posgrado, por compartir su conocimiento y experiencia, fortaleciendo mi visión sobre el control y la transparencia en la gestión pública.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

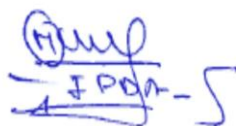
Yo, Felix Duran, Milner con **DNI N°70678702** egresado del **Programa de maestría en AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“EL CONTROL INTERNO BASADO EN EL MODELO COSO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEVALLOS GÁMEZ 2026”**, el cual consta de un total de **100 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **39 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

El autor



Br. Felix Duran, Milner
DNI N° 70678702

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	31
2.1. Enfoque, tipo	31
2.2. Diseño de investigación	31
2.3. Población y muestra	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	32
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	33
2.6. Aspectos éticos en investigación	33
III. RESULTADOS	35
IV. DISCUSIÓN	47
V. CONCLUSIONES	52
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXOS	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de docentes y funcionarios de la I.E. de Horacio Zevallos Gámez	32
Tabla 2	Prueba de confiabilidad de los cuestionarios	33
Tabla 3	Control interno y la gestión pedagógica en la I.E. Horacio Zevallos Gámez	35
Tabla 4	Ambiente de control y la gestión pedagógica en la I.E. Horacio Zevallos Gámez	36
Tabla 5	Evaluación de riesgos y la gestión pedagógica en la I.E. Horacio Zevallos Gámez	36
Tabla 6	Actividades de control y la gestión pedagógica en la I.E. Horacio Zevallos Gámez	37
Tabla 7	Información y comunicación y gestión pedagógica en la I.E. Horacio Zevallos Gámez	38
Tabla 8	Supervisión y gestión pedagógica en la I.E. Horacio Zevallos Gámez	38
Tabla 9	Prueba de normalidad de los datos	39
Tabla 10	Relación entre control interno y la gestión pedagógica	39
Tabla 11	Relación entre ambiente de control y la gestión pedagógica	41
Tabla 12	Relación entre evaluación de riesgos y la gestión pedagógica	42
Tabla 13	Relación entre actividades de control y la gestión pedagógica	43
Tabla 14	Relación entre información y comunicación y la gestión pedagógica	44
Tabla 15	Relación entre supervisión y la gestión pedagógica	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Diagrama de dispersión de datos del control interno y la gestión pedagógica	40
Figura 2	Diagrama de dispersión de datos de ambiente de control y gestión pedagógica	41
Figura 3	Diagrama de dispersión de datos de evaluación de riesgos y gestión pedagógica	42
Figura 4	Diagrama de dispersión de datos de actividades de control y gestión pedagógico	43
Figura 5	Diagrama de dispersión de datos de información y comunicación y gestión pedagógica	44
Figura 6	Diagrama de dispersión de datos de supervisión y gestión pedagógica	45

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre el control interno basado en el modelo COSO y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez de San Buenaventura-Huánuco, 2026. La metodología empleada correspondió a un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de tipo correlacional y corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 30 docentes y directivos; se utilizó la técnica de la encuesta y se aplicó un cuestionario estructurado y validado para operacionalizar ambas variables. Los resultados mediante la correlación de Pearson evidenciaron una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el control interno y la gestión pedagógica ($r=0,774$; $p=0,000$); asimismo, se confirmó que cada dimensión del modelo COSO mantiene una asociación positiva y significativa con la gestión pedagógica: ambiente de control ($r=0,729$), evaluación de riesgos ($r=0,594$), actividades de control ($r=0,720$), información y comunicación ($r=0,768$) y supervisión ($r=0,680$). El modelo de regresión indicó que el control interno explica el 59,91 % de la variabilidad en la gestión pedagógica, demostrando que el fortalecimiento de los mecanismos de control se asocia directamente con una mejor organización, planificación y ejecución de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Como recomendación principal, se sugiere a la dirección institucional y a la Unidad de Gestión Educativa Local implementar un plan de fortalecimiento del control interno que formalice procedimientos operativos, integre matrices de evaluación de riesgos pedagógicos, optimice los canales de comunicación y promueva sistemas de supervisión formativa, con el propósito de alinear la gestión administrativa con los fines educativos y contribuir a la mejora continua de la calidad del servicio educativo en contextos rurales.

Palabras clave: COSO, gestión pedagógica, calidad educativa

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between internal control based on the COSO model and pedagogical management at the Horacio Zevallos Gámez Educational Institution in San Buenaventura-Huánuco, 2026. The methodology employed was a quantitative approach, with a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. The sample population consisted of 30 teachers and administrators; the survey technique was used, and a structured and validated questionnaire was applied to operationalize both variables. The results, obtained through Pearson's correlation, showed a positive and statistically significant correlation between internal control and pedagogical management ($r=0.774$; $p=0.000$). Furthermore, it was confirmed that each dimension of the COSO model maintains a positive and significant association with pedagogical management: control environment ($r=0.729$), risk assessment ($r=0.594$), control activities ($r=0.720$), information and communication ($r=0.768$), and supervision ($r=0.680$). The regression model indicated that internal control explains 59.91% of the variability in pedagogical management, demonstrating that strengthening control mechanisms is directly associated with better organization, planning, and execution of teaching and learning processes. As a primary recommendation, it is suggested that the institutional leadership and the Local Educational Management Unit implement an internal control strengthening plan that formalizes operating procedures, integrates pedagogical risk assessment matrices, optimizes communication channels, and promotes formative supervision systems, with the aim of aligning administrative management with educational goals and contributing to the continuous improvement of the quality of educational services in rural contexts.

Keywords: COSO, pedagogical management, educational quality

I. INTRODUCCIÓN

En el panorama educativo internacional, la gestión pedagógica se reconoce como un componente estratégico para la consolidación de sistemas educativos de calidad, ya que abarca los límites de la mera transmisión de saberes, esta dimensión de la gestión institucional debe garantizar condiciones de inclusión, equidad y pertinencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Kolodii et al., 2023), pero en las instituciones públicas, su desarrollo efectivo se ve sistemáticamente obstaculizado por restricciones materiales, déficits en la formación continua del personal docente y un liderazgo pedagógico insuficientemente consolidado (Fonseca et al., 2024). Estas limitaciones estructurales comprometen la capacidad institucional para ofrecer un servicio educativo pertinente y eficaz, generando una brecha entre las expectativas de las comunidades educativas, que demandan una formación integral con los requerimientos del siglo XXI, y la realidad que experimentan cotidianamente (Hallinger et al., 2025); frente a este escenario, el control interno emerge como un mecanismo indispensable para asegurar la eficiencia, transparencia y sostenibilidad de los procesos pedagógicos e institucionales (Padilla y Cardoso, 2025).

En la realidad latinoamericana, los sistemas educativos enfrentan problemas con respecto a la calidad del servicio que están prestando; la Comisión Económica para América Latina y el Caribe pone de relieve el papel central que tiene la transformación educativa para alcanzar el desarrollo sostenible regional, pero también deja claro que existen importantes brechas entre los mecanismos de control interno que serían adecuados para poder garantizar la eficiencia administrativa y pedagógica de las instituciones (CEPAL, 2022); en este sentido, investigaciones regionales dejan claro que un 42% de los centros de educación básica no disponen de modelos formalizados de control interno; lo supondría vulnerabilidades en la gestión de los recursos humanos y de los materiales y en la aplicación adecuada de los procesos pedagógicos (Grajales-Gaviria et al., 2022). Dicha situación se acentúa, de una manera especial, en contextos rurales y contextos periurbanos, donde la falta de supervisión sistemática, así como de acompañamiento pedagógico especializado, restringe de manera crítica el cumplimiento de los objetivos de la institución, caso que hace imposible conseguir aprendizajes esperados por los estudiantes (Padilla, 2024).

En el plano nacional, el Perú presenta datos preocupantes en la educación; los resultados de la prueba PISA 2022 muestran que el país duplica el porcentaje de

estudiantes de bajo rendimiento en matemáticas, lectura y ciencias, comparado con la media de los países de la OCDE; aún más preocupante es que solo el 1% de los estudiantes peruanos alcanza niveles de alto rendimiento en lectura (Ministerio de Educación [MINEDU], 2023); en buena parte, estos datos reflejan debilidades en los procesos enseñanza-aprendizaje íntimamente ligados a la gestión pedagógica actual; el propio Ministerio de Educación reconoce que la gestión actual de la educación, debe basarse en un soporte administrativo adecuado que debe estar orientado por principios de transparencia, de rendición de cuentas y con establecer un control interno de forma estricta.

Sin embargo, informes recientes de la Contraloría General de la República (CGR, 2023) han identificado irregularidades recurrentes en la gestión de recursos educativos, entre ellas, la impresión de materiales didácticos sin estándares mínimos de calidad y la habilitación de módulos educativos en condiciones de infraestructura inadecuadas. Conforme a tal evidencia, Espinoza y López (2024) sostienen que un buen sistema de control interno tiene un efecto significativo positivo en cuanto a la eficiencia y la eficacia operativa de las instituciones educativas, corroborando así que el reforzamiento de los mecanismos de control interno supone una palanca para mejorar la gestión institucional en su conjunto.

En el ámbito local, en la región Huánuco, hay indicadores educativos que dan cuenta de la permanencia de brechas estructurales; el Compendio Estadístico de Huánuco 2024 indica que, si bien la matrícula escolar es estable, los indicadores de calidad educativa, como logros de aprendizaje, se ciñen por debajo de las metas nacionales esperadas (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2024); la gestión pedagógica en contextos rurales como el de San Buenaventura presenta limitaciones en cuanto a la infraestructura, la formación del profesorado y el material didáctico. La Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez en el contexto mencionado, no es ajena a estas problemáticas y, a la luz de observaciones iniciales, se sugiere que la implementación deficiente de procesos de control interno, como la carencia de monitoreo de los procedimientos relacionados con la planificación del currículo, la fragilidad en el análisis del desempeño de los docentes y la escasa rendición de cuentas, podrían estar incidiendo en una gestión pedagógica poco efectiva, afectando directamente los aprendizajes de los estudiantes.

Ante esta realidad, en la que la gestión pedagógica de la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez podría verse comprometida por deficiencias en su sistema de

control interno, y dado que no se han identificado estudios nacionales ni regionales que analicen de manera específica la asociación entre las variables en contextos educativos similares, resulta imperativo abordar esta problemática con rigor académico. La misma que guarda estrecha correspondencia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); en particular, se articula con el ODS 4: Educación de Calidad, que promueve una educación inclusiva, equitativa y de calidad, así como oportunidades de aprendizaje permanente para todos; al contribuir con evidencia sistemática que permita diseñar estrategias concretas de mejora institucional. Asimismo, se alinea con el ODS 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas, en tanto propicia la transparencia, la rendición de cuentas y el fortalecimiento de las instituciones educativas públicas mediante sistemas de control interno eficaces, sostenibles y orientados al bien común.

Es por ello el problemas de investigación fue: ¿Cuál es la relación que existe entre el control interno basado en el modelo COSO y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026?; y teniendo como problemas específicas: ¿Cómo se relaciona el ambiente de control con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026?; ¿De qué manera la evaluación de riesgos se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026?; ¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026?; ¿Cómo se relaciona la información y comunicación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026?; ¿Qué relación existe entre la supervisión y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026?

La investigación se justifica teóricamente; al aportar al desarrollo del conocimiento científico al establecer una relación sistemática entre ambas dimensiones, el estudio permite ampliar las teorías de la administración pública aplicadas al sector educación, demostrando que los mecanismos de control no constituyen un fin en sí mismos, sino un medio para potenciar la eficacia de los procesos pedagógicos; de igual forma, el análisis en un contexto rural como San Buenaventura-Huánuco permite contextualizar teorías desarrolladas predominantemente en entornos urbanos o de mayor desarrollo relativo, aportando una perspectiva situada que enriquece la comprensión de cómo operan los sistemas de control interno en instituciones con limitaciones de infraestructura, recursos humanos y capacidades técnicas. De este modo, el estudio genera un marco explicativo que articula la teoría del control administrativo con la teoría de la

gestión pedagógica, ofreciendo una base conceptual sólida para futuras investigaciones en el ámbito de la auditoría y gestión pública educativa.

Desde una perspectiva práctica, los resultados de esta investigación tendrán una utilidad inmediata para la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, al proporcionar evidencia diagnóstica que permite identificar fortalezas y debilidades de control interno y su efecto en la gestión pedagógica; esta información resulta fundamental para que las autoridades institucionales diseñen e implementen planes de mejora, fortalezcan procesos de planificación, supervisión y evaluación, y optimicen la asignación de recursos en función de prioridades pedagógicas. A nivel regional, los hallazgos podrán servir como insumo para la Dirección Regional de Educación de Huánuco en la formulación de políticas de acompañamiento y monitoreo a instituciones educativas rurales, promoviendo estrategias de fortalecimiento de capacidades en control interno orientadas a mejorar los aprendizajes.

El estudio, tuvo como objetivo general: Comprobar la relación que existe entre el control interno basado en el modelo COSO y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026; teniendo como objetivos específicos: Analizar la relación entre el ambiente de control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. Establecer la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. Establecer la relación entre actividades de control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. Determinar la relación entre la información y comunicación y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. Evaluar la relación entre la supervisión y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.

Se planteó como hipótesis general: Existe una correlación positiva y significativa entre el control interno basado en el modelo COSO y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. Considerando como hipótesis específicas: El ambiente de control se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. La evaluación de riesgos tiene una relación significativa con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. Las actividades de control se relacionan directamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. La información y comunicación se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. La

supervisión se relaciona de manera directa con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.

En el ámbito internacional se tiene a Arteaga (2024) quien en Ecuador, presentado a la Universidad Estatal del Sur de Manabí; busco evidenciar la incidencia del control interno en la gestión administrativa de una unidad educativa particular; desde un diseño de campo con enfoque mixto, de carácter descriptivo, documental y exploratorio, se trabajó con una población de 80 trabajadores, aplicando encuestas al personal administrativo y docente, así como entrevistas al rector de la institución; concluyendo que el 56% de los encuestados afirmaron que es muy importante implementar el control interno con el fin de evaluar la situación actual de la unidad educativa, por su parte, el 38% opina que la evaluación es esencial para detectar las deficiencias y corregirlas, lo que permitiría mejorar la gestión administrativa; este antecedente resulto relevante, ya que permite establecer un paralelo entre las debilidades del control interno y sus efectos negativos en la gestión institucional, reforzando la hipótesis de que un sistema de control robusto es condición necesaria para optimizar los procesos pedagógicos en contextos educativos.

Espinoza y López (2024) en su indagación implementada en Guayaquil, Ecuador, publicada en la revista Yachana; tuvieron como propósito determinar la incidencia de un sistema de control interno efectivo en la gestión operativa de una institución de educación superior privada; el estudio adoptó un enfoque cuantitativo con alcance correlacional, abarcando una muestra de 30 participantes y aplicando un cuestionario como herramienta; los hallazgos revelaron una relación positiva notable entre las dos variables ($Rho=0,640$), lo que confirmó que el fortalecimiento de los controles internos permite mejorar la eficiencia operativa y alinear las políticas institucionales con los procesos establecidos. Este aporte es fundamental, ya que proporciona evidencia empírica sobre la relación directa entre control interno y gestión, validando metodológicamente el uso de instrumentos cuantitativos para medir dicha vinculación en el ámbito educativo.

Anchundia (2023) en su tesis desarrollado en Ecuador, presentada a la Universidad Estatal del Sur de Manabí; buscó analizar el rol del control interno en la gestión administrativa de la Unidad Educativa Veintitrés de Octubre, ubicada en el cantón Montecristi; la investigación siguió un diseño mixto con enfoque experimental, utilizando como estrategias de recolección la observación, entrevistas y encuestas, aplicadas a una muestra intencional de 105 personas; entre las conclusiones más relevantes se destacó que el 77% de los encuestados afirmó que los resultados de una auditoría de gestión

contribuirían significativamente a la mejora del cumplimiento de los procesos institucionales, mientras que el 23% eligió la opción de que esto tendría un impacto limitado, la falta de sistematización en el registro de trámites educativos, tanto en formato físico como digital, limitó la capacidad de la institución para responder ante riesgos que afectan el cumplimiento de sus objetivos; este estudio contribuye al evidenciar cómo las deficiencias en los procedimientos de control documental y administrativo repercuten en la gestión institucional, lo que permite inferir que situaciones similares podrían estar incidiendo en la gestión pedagógica de la institución objeto de estudio.

En el ámbito nacional tenemos a Arteaga y Fernández-Monge (2023) quienes en su indagación desarrollado en Lima y publicado en la Revista Prometeo Conocimiento Científico; se propusieron examinar la vinculación entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo entre el cuerpo docente de un centro de formación; adoptando un enfoque metodológico cuantitativo de carácter básico, no experimental de tipo correlacional, se llevaron a cabo encuestas mediante la aplicación de dos cuestionarios a una muestra representativa de 150 profesores; tras analizar detenidamente los resultados obtenidos, se pudo concluir que la gestión pedagógica logró alcanzar niveles significativamente elevados, con un porcentaje del 34,7% considerado como alto y un destacado 62%; en cuanto a la calidad del servicio, se observó que las categorías evaluadas se distribuyeron mayormente entre buenas, representando un 28,7%, y excelente, con un notable 66,7%; confirmándose además una asociación estadísticamente significativa entre ambas dimensiones ($Rho=0,272$; $p=0,001$); este antecedente resulta valioso, ya que evidencia cómo una gestión pedagógica consolidada se traduce en mejoras perceptibles en la calidad del servicio educativo, proporcionando un marco analítico que respalda la investigación.

Baldeón y Baldeón (2023) en una investigación desarrollada en una institución educativa del Perú y publicada en la Revista Eduser, buscaron establecer la asociación entre las competencias de los directivos y la gestión escolar en el nivel de educación básica regular; metodológicamente se sustentó en un enfoque cuantitativo con alcance correlacional, recabando información a través de cuestionarios validados por juicio de expertos aplicados a 80 docentes; los análisis estadísticos demostraron una correlación moderada pero significativa entre ambos constructos ($r=0,408$; $p=0,000$), lo que llevó a los autores a señalar la necesidad de fomentar vínculos estratégicos con actores externos de la comunidad para fortalecer los fines formativos y la intencionalidad pedagógica institucional; este estudio aporta a la investigación al subrayar que la efectividad de la

gestión escolar depende en gran medida de las capacidades de liderazgo y de la capacidad para articular recursos.

Enriquez-Gavilán et al. (2023) en un trabajo efectuado en la ciudad de Lima y divulgado en la Revista Data and Metadata; tuvieron como finalidad analizar la conexión entre la gestión pedagógica y el liderazgo directivo en centros de educación secundaria del distrito de Ate; la investigación se enmarcó en un paradigma cuantitativo de tipo básico con nivel correlacional y diseño no experimental, para lo cual se administraron dos cuestionarios digitales a una muestra de 60 profesores mediante la técnica de encuesta; los resultados arrojaron una asociación positiva y moderada estadísticamente significativa entre ambas variables ($Rho=0,586$; $p=0,000$); este antecedente contribuye al demostrar que el ejercicio de un liderazgo directivo efectivo constituye un factor determinante para la consolidación de procesos pedagógicos eficientes, lo cual sugiere que los sistemas de control interno deben incorporar indicadores de monitoreo del desempeño directivo.

Panduro (2023) en una tesis doctoral desarrollado en Ucayali, sustentada ante la Universidad Nacional de Ucayali; se planteó como objetivo evaluar el grado de asociación entre el control interno y los procedimientos de gestión administrativa en una institución educativa de Yarinacocha; el diseño metodológico correspondió a un enfoque cuantitativo de carácter aplicado con nivel correlacional, utilizando cuestionarios aplicados a una muestra de 47 funcionarios administrativos; los análisis permitieron comprobar una relación positiva y estadísticamente significativa entre el sistema de control interno y los procedimientos administrativos ($Rho=0,742$; $p=0,004$), destacándose además que dimensiones como el cumplimiento normativo ($Rho=0,762$), la evaluación de riesgos ($Rho=0,758$) y la supervisión ($Rho=0,725$) mostraron una vinculación directa con la eficiencia de dichos procedimientos; este estudio resulta fundamental ya que evidencia empíricamente cómo los componentes estructurales del control interno inciden de manera directa en la organización administrativa.

Zaga (2023) en su tesis doctoral desarrollado en Ayacucho, presentada a la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; buscó establecer la vinculación entre la cultura organizacional y la gestión pedagógica en un centro educativo de Huamanga; el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo básico con alcance correlacional, aplicando cuestionarios mediante la técnica de encuesta a una muestra de 21 docentes; los hallazgos demostraron una asociación significativa y muy fuerte entre ambas variables ($Rho=0,8873$; $p=0,000$); lo que indicó que los valores, normas y dinámicas compartidas al interior de la institución condicionaron directamente

la efectividad de las prácticas pedagógicas; este estudio aporta al confirmar que los elementos intangibles de la organización actúan como catalizadores o limitantes de la gestión pedagógica, lo cual sugiere que el control interno no solo debe enfocarse en procedimientos formales, sino también en fortalecer el clima institucional.

Chung et al. (2022) en un estudio llevado a cabo en la región amazónica, publicado en la Revista Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar; se planteó el objetivo de examinar la conexión entre el sistema de control interno y la administración en la Unidad de Gestión Educativa de Yurimaguas; el estudio se estructuró dentro de un enfoque no experimental de naturaleza básica, caracterizado por su alcance correlacional; se utilizaron cuestionarios dirigidos a una muestra de 56 colaboradores seleccionados de un total de 83 servidores; los resultados revelaron que el 41% de los participantes calificó el control interno en un nivel muy deficiente, mientras que un porcentaje equivalente indicó que la gestión institucional se ejecutó de manera insuficiente, hallándose no obstante una correlación directa y significativa entre ambos constructos ($Rho=0,821$; $p=0,000$); este antecedente resulta altamente pertinente para el estudio, ya que demuestra que las deficiencias en los mecanismos de control interno se reflejan directamente en la debilidad de la gestión institucional.

Juárez y Villanueva (2022) en una tesis de grado desarrollada en la región de Tacna y presentada a la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; tuvieron como propósito establecer el grado de vinculación entre el sistema de control interno y la gestión administrativa en un centro educativo; el trabajo adoptó un enfoque cuantitativo con diseño correlacional, aplicando encuestas a una muestra de 63 colaboradores; los análisis permitieron confirmar una asociación estadísticamente significativa y muy elevada entre ambas variables ($Rho=0,970$; $p=0,000$); observándose además que cada dimensión del control interno: ambiente de control ($Rho=0,943$); evaluación del riesgo ($Rho=0,935$); actividades de control ($Rho=0,939$); información y comunicación ($Rho=0,925$); supervisión ($Rho=0,917$); mantuvieron una relación directa con la eficiencia administrativa; este estudio constituye un aporte sustancial para la investigación, pues demuestra empíricamente que incluso niveles intermedios de implementación del control interno generan un impacto mensurable en la gestión institucional.

Bajo el conjunto de fundamentos teóricos, se inicia con la variable control interno, considerada un proceso sistémico y global va más allá de la función fiscalizadora al uso, a nivel internacional el COSO (2023) lo define como un conjunto de acciones

interrelacionadas llevadas a cabo por el personal de la organización en todos sus niveles, con el propósito de alcanzar los objetivos establecidos, minimizar los riesgos financieros, garantizar la veracidad de la información proporcionada y optimizar la eficiencia operativa; desde la teoría normativa peruana la CGR (2024) complementa esta descripción del control interno cuando lo define como la técnica para la percepción del control que programa las fases del control previo, simultáneo y posterior ejecutado por la entidad objeto de vigilancia, para que la administración de sus bienes, recursos y procesos se ejecute eficazmente.

De acuerdo a estos planteamientos son distintos especialistas los que afirman que el control interno no representa un movimiento independiente y tampoco una meta final, sino una técnica con carácter transversal que tomada en cuenta por la cultura institucional, diseñada y ejecutada para mantener la integridad del patrimonio humano y financiero de la institución frente a situaciones incluidas por omisiones, ausencia de conocimiento sobre procedimientos o diferentes actuaciones fraudulentas (Catagua et al., 2023). Entendida de esta forma, se considera una estructura organizativa que incorpora métodos y procedimientos orientados y sistematizados, en el cual se intenta comprobar la veracidad de los registros administrativo-contables, además de procurar una mayor eficiencia en el desarrollo de las actividades existentes, yendo acorde a la planeación estratégica y operativa que la misma gestión directiva ha establecido y formalmente propuesto (Espinoza y López, 2024; Vergaray et al., 2022).

En el contexto de la presente investigación, la variable control interno se sustenta teóricamente en el marco integrado propuesto por el COSO, reconocido internacionalmente como el modelo más sólido para la creación, ejecución y valoración de sistemas de control en entidades tanto públicas como privadas. Este enfoque percibe el control interno no simplemente como una serie de procedimientos desconectados, sino como un proceso dinámico, interrelacionado e integrado en la gestión institucional, ejecutado por el consejo directivo, la dirección y el personal en todos los niveles, con el propósito de proporcionar seguridad razonable para el logro de los objetivos en las categorías de operaciones, información y cumplimiento (COSO, 2023). La adopción del modelo COSO resulta altamente pertinente y relevante para el sector educativo público, dado que permite de manera efectiva articular los principios fundamentales de gestión administrativa con los nobles fines pedagógicos, garantizando de esta forma que los valiosos recursos se asignen y ejecuten de manera eficiente y efectiva para potenciar y

enriquecer los valiosos procesos de aprendizaje y desarrollo de los estudiantes (Grajales-Gaviria et al., 2022).

La implementación del enfoque del marco COSO en esta investigación operativiza la variable control interno a partir de los indicadores medibles que corresponden a cada uno de sus componentes, a la vez que favorece la posibilidad de establecer relaciones empíricas en la gestión pedagógica; este marco teórico es coherente con los principios de la gestión pública peruana y, además, suscribe los lineamientos de la CGR (2024), los cuales promueven el fortalecimiento del control interno de instituciones estatales, como una forma de garantizar la transparencia, la eficiencia y la calidad del servicio público. Así, el enfoque COSO representa no solo un control conceptual para esta investigación, sino que se convierte a su vez en una guía práctica para diagnosticar, analizar y exponer mejoras en el sistema de control interno de la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, con la finalidad de que este contribuya de manera efectiva a optimizar la gestión pedagógica y, en consecuencia, al logro de un aprendizaje significativo de los estudiantes.

El control interno tiene la forma de herramienta proactiva e indispensable en la gestión del desempeño y de la reducción de riesgos; no se limita a una simple inspección o a una simple verificación, sino que se sitúa además en la guía y en la coordinación de las personas para atender las exigencias institucionales y participar en la mejora continua de la organización del trabajo (Espinoza y López, 2024; Georgescu et al., 2022). En consecuencia, una estructura de control interno eficiente y efectiva no solo posibilita alcanzar una óptima gestión operativa y financiera, sino que se convierte en un elemento fundamental para disminuir los actos de corrupción y fortalecer la credibilidad de la ciudadanía en la transparencia de las entidades gubernamentales (Castillo-Martínez et al., 2025; Padilla y Cardoso, 2025).

El control interno en la gestión pedagógica actúa como herramienta fundamental en el fortalecimiento del desempeño institucional y la consecución de los objetivos educativos, proporcionando una seguridad razonable en todas las operaciones del centro escolar (Chung et al., 2022); una de sus ventajas primordiales es que permite establecer estándares de rendimiento claros, facilitando el seguimiento y la evaluación continua tanto del personal docente como de los progresos de los estudiantes, lo que asegura que las actividades se realicen conforme a lo planificado (Kolodii et al., 2023); al articularse como una guía de coordinación, fomenta que el personal responda de manera efectiva a los requerimientos institucionales y participe proactivamente en su crecimiento

profesional para adaptarse a los cambios pedagógicos y tecnológicos del entorno (Georgescu et al., 2022).

Por otro lado, la correcta implementación de los sistemas de control interno se convierte en una estrategia fundamental para garantizar una gestión eficiente y transparente de los recursos económicos y humanos asignados a la institución. En este sentido, estos mecanismos pueden establecer las bases necesarias para asegurar que dichos recursos sean empleados de manera efectiva en la promoción de la excelencia educativa y en la disminución de las disparidades en el proceso de aprendizaje (Saavedra y Delgado, 2020). Dicha utilización suele estar asociada con aspectos de una buena gestión, que ayuda a la restitución de riesgos importantes, como la ineffectividad laboral o el incumplimiento de normas, para salvaguardar no solo los activos de la institución, sino también su imagen y su reputación ante la comunidad (Espinoza y López, 2024); promoviendo procedimientos de control bien documentados, la toma de decisiones informada está más facilitada, ayudando a los directivos a llegar a ser plenamente capaces de anticiparse de manera efectiva a los problemas que puedan surgir y responder de forma oportuna y eficiente a las demandas y requerimientos del mercado laboral y de los servicios educativos (Kolodii et al., 2023).

Por otro lado, la integración de sistemas de información y analítica en el control interno permite la automatización de las tareas rutinarias, liberando, a su vez, tiempo para que el docente pueda concentrarse en las actividades creativas, el trabajo individual con el alumno, la innovación pedagógica, etc. De esta manera, la integración de sistemas de información y analítica en el control interno permite generar un espacio de información de alta calidad que satisface las necesidades de estudiantes y profesores y favorece la democratización y la transparencia del proceso de enseñanza (Kolodii et al., 2023). Finalmente, en el ámbito de la gestión pública, el control interno permite generar la cultura de la prevención y de la rendición de cuentas, el cual permite disminuir extraordinariamente los riesgos de corrupción, permitiendo que el servicio educativo lo practiquen con integridad y ética los sectores más necesitados (Saavedra y Delgado, 2020; Padilla y Cardoso, 2025).

Basándose en el COSO (2023) y la Contraloría General de la República (2024), en esta investigación se aborda el control interno mediante cinco dimensiones; el ambiente de control actúa como la base cultural y estructural del sistema de control interno en la organización, manifestando la inclinación de esta última hacia la interiorización de normas, la repartición de atribuciones o responsabilidades y el ajuste

de las conductas con los propósitos institucionales; en el contexto educativo, esta dimensión trasciende la mera existencia de un reglamento interno o un organigrama; se materializa en el clima ético-profesional que promueve la dirección, en la coherencia entre el discurso institucional y las prácticas docentes, y en la visibilidad del compromiso con la equidad y la calidad pedagógica (Espinoza y López, 2024); ciertas condiciones, como la integridad, la filosofía basada en la gestión fundamentada en la evidencia, la claridad del rol y el reparto participativo de la autoridad, inciden en cómo los docentes, los auxiliares y el personal administrativo interiorizan sus responsabilidades (Catagua et al., 2023); cuando la alta dirección despliega un liderazgo transformacional, propiciando así el modelado de conductas éticas y la rendición horizontal, se genera un clima que da lugar a una forma de entender el control como una herramienta de mejora pedagógica y no como un recurso burocrático que impone medidas (Vergaray et al., 2022). En consecuencia, un ambiente de control sólido en la institución educativa permite que los procesos curriculares, la evaluación formativa y la gestión de convivencia se desarrollen con predictibilidad, legitimidad y sentido de pertenencia, condiciones indispensables para la eficacia de la gestión pedagógica.

La evaluación de riesgos es un proceso continuo, prospectivo y contextualizado que identifica, analiza y prioriza los eventos internos y externos capaces de desviar a la institución del cumplimiento de sus metas educativas y administrativas; en el ámbito escolar, los riesgos no se limitan a irregularidades financieras; incluyen la deserción estudiantil, la brecha de competencias docentes, la obsolescencia de materiales pedagógicos, la vulnerabilidad ante emergencias climáticas o sanitarias, y la posible captura de recursos destinados a programas sociales o alimentarios (Padilla y Cardoso, 2025; Espinoza y López, 2024); esta dimensión presenta especial relevancia para la gestión pedagógica por la posibilidad de anticipar elementos que complican la inevitabilidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, mejorando así la posibilidad de poner en práctica planes de contingencia curricular, redistribuir algunas horas pedagógicas o focalizar la capacitación docente; incorpora las posibilidades de detección de fraudes o conflictos de interés en la adquisición de recursos educativos y protege la equidad en el acceso a materiales pedagógicos, garantizando que la gestión pedagógica no se vea comprometida por la existencia de asimetrías operativas (Castillo-Martínez et al., 2025).

Las actividades de control son los mecanismos operativos mediante los cuales la dirección materializa la respuesta a los riesgos identificados, asegurando que las políticas

institucionales se traduzcan en prácticas rutinarias, verificables y alineadas con los objetivos pedagógicos; estas acciones se clasifican en preventivas (diseñadas para evitar la ocurrencia de desviaciones) y detectivas (orientadas a identificar irregularidades una vez iniciadas), e incluyen la segregación de funciones en la gestión de almacenes pedagógicos, la estandarización de formatos de planificación curricular, los flujos de autorización para salidas de campo o uso de laboratorios y la implementación de indicadores de desempeño docente y estudiantil (Catagua et al., 2023; Espinoza y López, 2024); en la gestión pedagógica, las actividades de control no deben interpretarse como restricciones a la autonomía docente, sino como andamiajes que garantizan la coherencia entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI), la programación anual y la evaluación por competencias; la validación cruzada de rúbricas de evaluación, la supervisión de la distribución equitativa de horas de refuerzo o el registro sistemático de asistencia y rendimiento constituyen controles que protegen la calidad académica y optimizan el uso de recursos humanos y materiales (Padilla y Cardoso, 2025). Su correcta aplicación reduce la variabilidad injustificada en los procesos de enseñanza, fortalece la trazabilidad de las decisiones pedagógicas y asegura que la infraestructura y los insumos estén disponibles cuando el aprendizaje lo requiere.

La información y comunicación abarca los flujos sistemáticos de captura, procesamiento, almacenamiento y difusión de datos relevantes para la toma de decisiones, la rendición de cuentas y la coordinación interáreas; en una institución educativa pública, la información no se limita a indicadores financieros o administrativos; incluye registros de desempeño estudiantil, informes de acompañamiento pedagógico, estadísticas de convivencia escolar, reportes de ejecución presupuestal por unidad didáctica y retroalimentación de familias y actores comunitarios; un sistema de información y comunicación robusto garantiza que los datos sean oportunos, verificables, accesibles y comprensibles para los distintos niveles jerárquicos y grupos de interés (Padilla y Cardoso, 2025; Espinoza y López, 2024). La bidireccionalidad es clave: mientras la dirección requiere información consolidada para la planificación estratégica, los docentes necesitan datos desglosados y contextualizados para ajustar sus prácticas pedagógicas en tiempo real; además, la transparencia en la difusión de resultados de aprendizaje, metas institucionales y uso de recursos fortalece la confianza de la comunidad educativa y cumple con los mandatos de participación y vigilancia establecidos en la Ley General de Educación y las normativas del MINEDU. La calidad de la información, al reducir la asimetría y la ambigüedad, convierte al control interno en un facilitador de la gobernanza

escolar y en un insumo indispensable para la mejora continua de la gestión pedagógica (Kolodii et al., 2023).

En último lugar, la supervisión o monitoreo constituye el mecanismo de retroalimentación que verifica, a lo largo del tiempo, si los componentes del control interno operan de manera integrada, eficiente y adaptativa; no se trata de una auditoría puntual, sino de un ciclo continuo de observación, evaluación, informe y corrección que incluye autoevaluaciones institucionales, revisiones por pares, acompañamiento pedagógico programado, auditorías internas focalizadas y mecanismos de quejas y sugerencias; este proceso permite detectar controles obsoletos, brechas de implementación o desalineaciones entre la normativa y la práctica diaria, facilitando la toma de decisiones correctivas antes de que las debilidades se consoliden en fallas sistémicas (Catagua et al., 2023; Chung et al., 2022). En el contexto pedagógico, el monitoreo adquiere una dimensión formativa: la observación de aula, el análisis de portafolios docentes, la revisión de actas de evaluación y el seguimiento de planes de mejora constituyen instrumentos que no solo fiscalizan, sino que acompañan y potencian el desarrollo profesional; la capacidad del sistema para aprender de sus propias falencias y adaptarse a nuevos retos (normativos, tecnológicos o sociales) es lo que transforma al control interno en un sistema vivo, resiliente y orientado a la institucionalización de buenas prácticas (Georgescu et al., 2022; Vergaray et al., 2022). En definitiva, la supervisión cierra el ciclo del control interno, asegurando que la gestión pedagógica no solo se planifique y ejecute, sino que se evalúe, se ajuste y se perfeccione de manera sostenida.

Por otra parte, la variable gestión pedagógica, que, en el marco del Ministerio de Educación de Perú, es una dimensión de la gestión escolar, definida como un eje estratégico de la administración escolar, enfocado en particular en el centro educativo de la institución, es decir, en la articulación de estrategias, prácticas y recursos más directamente relacionados con la consecución de aprendizajes significativos (MINEDU, 2023); por tal razón se toma en cuenta la dimensión que le da verdadero sentido a la institución educativa, lo cual requiere de un acompañamiento sistemático y una dirección transformadora que dote al docente de las condiciones necesarias con el fin de alcanzar las metas institucionales (Carballo y Britos, 2023; Quispe-Pareja, 2020); esta dimensión no se limita a la organización logística o al mantenimiento de condiciones materiales, sino que se enfoca en la mejora de los procesos de instrucción y en la eficacia de las

metodologías didácticas que se implementan en el aula (Cruz-Morales y Cáceres-Mesa, 2024).

Desde el prisma de la praxis educativa, se aborda cómo la programación y ejecución congruente de las intervenciones y medios que permiten reforzar la acción del docente colectivo, la forma de acción formativa del docente colectivo con los propósitos o fines institucionales y educativos que le son propios (Garavito et al., 2022; Martínez, 2025); desde esta aproximación opera como un campo del conocimiento de carácter aplicado donde convergen los fundamentos teóricos, los propios lineamientos de política pública y la realidad cotidiana de la institucionalidad escolar, dotando a la profesión educativa de un protagonista del aprendizaje, capaz de contextualizar su práctica, interactuar con su entorno comunitario y organizar con sistematicidad la formación integral del alumnado (Arteaga y Fernández-Monge, 2023; Pablo-Huamani et al., 2024).

En el marco de la presente investigación, la variable gestión pedagógica se apoya en dos enfoques teóricos complementarios que permiten entender su esencia, sus dimensiones y la forma de ponerla en práctica en una institución educativa. En primer lugar, se cuenta con la teoría del liderazgo pedagógico; desarrollado por Hallinger y Murphy en el 2022 y adaptado al contexto latinoamericano por Cruz-Morales y Cáceres-Mesa (2024), es el liderazgo que ejerce la dirección escolar a partir del fortalecimiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje, puesto que incluye sin restricción alguna las funciones administrativas que dicha dirección venía asumiendo. Según esta escena, el liderazgo pedagógico literal se interesa por tres dimensiones estrictamente necesarias: definición y comunicación de una visión institucional orientada a la obtención de un logro educativo, acompañamiento y desarrollo profesional de los docentes e implementación de condiciones organizacionales que permitan la innovación didáctica y la mejora continua. En este contexto; podemos afirmar que, para el ámbito peruano, el liderazgo pedagógico coincide con los lineamientos del MINEDU (2023), que a su vez reconocen al director como el líder pedagógico encargado de garantizar la calidad educativa.

Por otra parte, se tiene la teoría de la gestión educativa estratégica, que es conocida como la propuesta de Casassus, pues esta perspectiva entiende la institución educativa como organización que debe planear, ejecutar y evaluar sus acciones con base en objetivos claros, indicadores de desempeño y mecanismos de retroalimentación; en este sentido, la gestión pedagógica implica un proceso cíclico que se desenvuelve en cuatro fases: diagnóstico de necesidades de aprendizaje y contexto institucional; planificación curricular y determinación estratégica de recursos; puesta en práctica de prácticas

didácticas en un marco de acompañamiento pedagógico y evaluación de resultados y ajuste de estrategias (Ruiz-Chaves et al., 2024), y esta propuesta permite vincular la gestión pedagógica con herramientas de control interno; es decir, la definición de metas medibles y un constante seguimiento de los indicadores de proceso y resultado, así como la rendición de cuentas frente a la comunidad educativa.

La gestión pedagógica, como eje central del quehacer educativo, se halla condicionada por la intervención de un conjunto de factores que hacen que esta tenga repercusión sobre la calidad de los aprendizajes y el hecho de que el liderazgo pedagógico del directivo se erija como el factor de mayor influencia, actuando como un motor que facilita al docente las condiciones necesarias para la eficacia de la actividad educativa en vistas del cumplimiento de las metas planteadas en la institución (Cruz-Morales y Cáceres-Mesa, 2024; Quispe-Pareja, 2020); un liderazgo pedagógico efectivo se distingue por su enfoque que trasciende la mera administración burocrática, destacando por su compromiso con la orientación continua y la colaboración en la toma conjunta de decisiones (Carballo y Britos, 2023; Vidal, 2026).

Por otro lado, el desempeño y compromiso del profesorado, el cual es considerado un aspecto fundamental a la hora del desarrollo de la práctica educativa; por ello, la motivación del docente y su actitud frente a la formación de manera continua actualizada en metodologías e instalaciones de tecnologías digitales suponen un recurso que ha de ser tenido en cuenta como parte del carácter innovador que han de tener los docentes en una actualidad de exigencias de innovación de prácticas educativas conforme a los contextos (Jiménez, 2024; Panta-Raymundo, 2024). En último lugar, también se ha de considerar el efecto de los factores tanto estructurales como del contexto específico del centro educativo, en especial, en territorios vulnerables y rurales; las condiciones, tales como el acceso o la existencia misma de recursos didácticos y tecnológicos, la infraestructura del centro y la familia, se constituyen en una condición de posibilidad-de-poder para la gestión del proceso pedagógico (Cuyubamba et al., 2025; Padilla, 2024). El engranaje armónico entre estos factores internos y externos y las condiciones pormenorizadas son esenciales para que una institución educativa responda adecuadamente a las exigencias de la sociedad (Chávez et al., 2023; Fonseca et al., 2024).

Los aspectos de la gestión pedagógica son pilares esenciales que facilitan la implementación de los procesos de enseñanza y aprendizaje en las instituciones educativas; según la literatura especializada, estas dimensiones son clave para organizar tanto la labor docente como la directiva, asegurando que la educación ofrecida sea

efectiva y se alinee con los objetivos institucionales; basados en la Guía del MINEDU (2025) y los estudios de Arteaga y Fernández-Monge (2023) y Cuyubamba et al. (2025), la gestión pedagógica se evalúa mediante las siguientes dimensiones:

En primer lugar, la planificación curricular, que se considera el flujo de previsión sistemática, que orienta y da sentido a la enseñanza y establece los parámetros para conseguir los aprendizajes con eficiencia (Chávez et al. 2023); esta fase implica la elaboración de objetivos, la programación anual y el dispositivo para las unidades didácticas que respondan a las necesidades detectadas en el diagnóstico del contexto escolar; dada su flexibilidad y participación, permite al docente organizar con racionalidad los contenidos, las estrategias y los recursos antes de entrar en práctica con ellos, además de evitar la improvisación en el aula (Garavito et al. 2022).

Por otra parte, la organización curricular, que abarca aquellas disposiciones técnicas y administrativas que hacen posible la puesta en marcha de un currículo elaborado, el mismo que involucra la planificación del calendario escolar, la estructuración de los horarios de clase y la distribución pedagógica de espacios y secciones dentro del aula según las competencias que se quieran desarrollar (Cuyubamba et al., 2025); esto quiere decir que es preciso disponer el orden de las actividades del aula y los recursos didácticos pertinentes a las actividades pedagógicas hasta garantizar que existe una secuencia que haga posible la consecución de los objetivos institucionales (Garavito et al., 2022).

De igual forma, la ejecución de la práctica pedagógica lleva a la materialización del proceso didáctico, realizando experiencias de aprendizaje en forma directa por parte del docente con los estudiantes; en esta fase el docente cumple un rol como mediador del conocimiento, propiciando las estrategias y métodos pedagógicos innovadores que propongan la participación activa, así como la construcción de saberes significativos (Cuyubamba et al., 2025). La efectividad de este tipo de práctica está en la gestión que es capaz de desarrollar el docente en lo que concierne al clima del aula; la práctica pedagógica se puede ir adaptando a las necesidades biopsicosociales del alumnado, cualificando a la planificación para transformarla en una acción educativa que mejore la enseñanza-aprendizaje (Garavito et al., 2022).

Por último, la evaluación y monitoreo pedagógico representa la dimensión que hace posible verificar la efectiva aplicación del proceso educativo y el alcance de las competencias establecidas en el currículo; este componente se puede enunciar según un acompañamiento sistemático de la labor docente, así como mediante la observación

metódica, que, utilizando herramientas específicas, permita evidenciar las fortalezas y las áreas que necesiten ser bien fortalecidas desde lo profesional. (Cuyubamba et al., 2025; Garavito et al., 2022). La evaluación formativa o sumativa permitirá recibir información para retroalimentar tanto al estudiante como a la práctica docente, haciéndola posible con el objetivo de poder lograr tomar decisiones oportunas que permitan la mejora continua y el alcance del rendimiento académico (Garavito et al., 2022; MINEDU, 2025).

En cuanto a términos básicos, se definen los conceptos fundamentales relacionados con la investigación, que a continuación se describe:

Auditoría educativa; proceso sistemático e independiente de examen y evaluación de las actividades, procesos y resultados de una institución educativa, con el propósito de verificar el cumplimiento de normas, la eficiencia en el uso de recursos y la efectividad de las prácticas pedagógicas, generando recomendaciones para la mejora continua (Saavedra y Delgado, 2020).

Calidad educativa; concepto multidimensional que refiere al grado en que el sistema educativo satisface las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, garantizando pertinencia curricular, equidad en el acceso, eficacia en los resultados y eficiencia en la gestión de recursos, conforme a estándares nacionales e internacionales (Fonseca et al., 2024).

Gestión escolar; conjunto integrado de procesos administrativos, pedagógicos y comunitarios que una institución educativa desarrolla para organizar, dirigir y evaluar sus recursos y acciones, con el fin de cumplir su misión formativa y lograr los objetivos institucionales establecidos (MINEDU, 2023).

Institución educativa pública; unidad operativa del sistema educativo nacional, financiada por el estado, que brinda servicios de educación básica de forma gratuita y universal, organizada bajo principios de autonomía pedagógica, gestión democrática y rendición de cuentas ante la comunidad educativa (CGR, 2024).

Liderazgo directivo; capacidad del equipo directivo para influir positivamente en el colectivo docente y en la comunidad educativa, orientando esfuerzos hacia el logro de metas pedagógicas, promoviendo la innovación, fomentando el trabajo colaborativo y garantizando un clima institucional favorable para el aprendizaje (Cruz-Morales y Cáceres-Mesa, 2024).

Planificación curricular; proceso técnico-pedagógico mediante el cual los docentes diseñan, organizan y secuencian las experiencias de aprendizaje, estableciendo competencias, capacidades, enfoques transversales y estrategias de evaluación, en

coherencia con el currículo nacional y las características del contexto educativo (Jiménez, 2024).

Rendición de cuentas; mecanismo de transparencia y responsabilidad institucional mediante el cual las autoridades educativas informan públicamente sobre la gestión de recursos, el cumplimiento de metas y los resultados obtenidos, facilitando la participación ciudadana y el control social en la toma de decisiones (Espinoza y López, 2024).

Supervisión pedagógica; acción formativa y sistemática de acompañamiento al docente, orientada a fortalecer sus prácticas de enseñanza mediante la observación de aula, la retroalimentación constructiva y la promoción de estrategias didácticas eficaces, con el objetivo de optimizar el aprendizaje de los alumnos (Panta-Raymundo, 2024).

Transparencia institucional; principio de gestión pública que garantiza el acceso oportuno, claro y veraz a la información sobre decisiones, procedimientos, uso de recursos y resultados de la institución educativa, promoviendo la confianza ciudadana y previniendo prácticas irregulares o corruptas (CGR, 2024).

Zona rural educativa; ámbito geográfico caracterizado por dispersión poblacional, limitaciones de infraestructura, acceso restringido a servicios básicos y menores oportunidades de desarrollo profesional docente, lo cual exige estrategias diferenciadas en la gestión escolar para asegurar el derecho a una educación de calidad (Padilla, 2024).

II. METODOLOGÍA

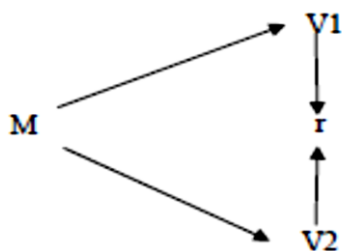
2.1. Enfoque, tipo

La investigación llevada a cabo optó por el enfoque cuantitativo, ya que los valores numéricos desempeñaron un papel fundamental en la determinación de los resultados y en la respuesta a los objetivos planteados, haciendo uso tanto de la estadística descriptiva como de la inferencial. Sustentada en Hadi et al. (2023) quienes refieren que, es un enfoque de investigación en el cual se utilizan métodos numéricos y estadísticos para medir y analizar los datos, la investigación cuantitativa se utiliza para generar estadísticas y establecer relaciones entre variables mediante el uso de técnicas estadísticas (p. 52).

Fue de tipo básico, que según Espinoza et al. (2022) la investigación básica tiene el propósito de generar conocimiento y por eso en lugar de resolver problemas se centra en investigar, comprender, diagnosticar, y profundizar temas poco estudiados, dentro de este tipo de investigación se encuentran los descriptivos y correlacionales (p. 39). Por esta razón, se considera básico; ya que su objetivo no fue ofrecer soluciones rápidas a los problemas tratados; según su nivel de profundidad, el estudio se clasifica como correlacional; que busca enriquecer el repertorio teórico existente mediante la evidencia de la asociación entre el control interno y la gestión pedagógica.

2.2. Diseño de investigación

Diseño no experimental; porque se abstuvo de intervenir, controlar o modificar las variables de interés, limitándose a registrarlas y medirlas en el entorno habitual de los participantes; basado en Espinoza et al. (2022) en estos diseños “no existe la manipulación de variables, sino se observan y miden las variables tal como ocurre en su contexto natural o situaciones ya existentes” (p. 132). Desde la dimensión temporal, se optó por un enfoque transversal, puesto que la obtención de información se realizó en una única ocasión (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2023).



Dónde:

M: Muestra

V1: Control interno

V2: Gestión pedagógica

r: Relación entre las variables.

2.3. Población y muestra

Según Carhuacho et al. (2019) la población “conjunto de personas o empresas que comparten características comunes y que es medible” (p. 55). Por consiguiente, en el desarrollo de esta indagación, la población se conformó por un grupo de 30 docentes y funcionarios administrativos de la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez de San Buenaventura-Huánuco.

Debido al reducido tamaño del grupo de estudio, fue posible incluir a la totalidad de los docentes y funcionarios de la Institución Educativa, por lo que se optó por un censo. Esta decisión se fundamenta en Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) que señalan que “cuando llesves a cabo un censo, es necesario que tu análisis abarque todos los elementos que conforman el universo o la población” (p. 196).

Tabla 1

Distribución de docentes y funcionarios de la I.E. de Horacio Zevallos Gámez

Población	Cantidad	Porcentaje %
Funcionarios administrativos	6	10%
Docentes	24	80%
Total	30	100%

Nota. Elaborado según información de la I.E.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

La técnica fue la encuesta; utilizada con el propósito de recabar datos significativos acerca de las variables que fueron objeto de análisis. De igual manera el cuestionario fue el instrumento empleado; que de acuerdo Hadi et al. (2023) es “un instrumento de recolección de datos utilizado comúnmente en los trabajos de investigación científica. Consiste en un conjunto de preguntas presentadas y enumeradas en una tabla y una serie de posibles respuestas que el encuestado debe responder” (p. 58).

Para llevar a cabo la evaluación del control interno, se diseñó un cuestionario compuesto por 30 ítems de formato Likert, que ofrece tres alternativas de respuesta, desde 1 (Nunca) hasta 3 (Siempre), abarcando las cinco dimensiones relevantes; de forma análoga, para la variable relacionada con la gestión pedagógica, se utilizó un cuestionario

de evaluación que abarca las cuatro dimensiones de la variable, el cuestionario en cuestión constaba de 24 ítems de tipo Likert, brindando a los participantes tres opciones de respuesta distintas.

La validación de los cuestionarios se realizó a través la evaluación de expertos; según lo indicado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este proceso se refiere a “la capacidad de un instrumento para medir eficazmente la variable de interés, fundamentándose en el criterio de especialistas en el área” (p. 235); en el desarrollo de este estudio, se asignó la responsabilidad de validar los instrumentos escogidos a profesionales especializados en el campo, cuyas conclusiones favorables están detalladas en el anexo adjunto.

Se llevó a cabo la evaluación de la fiabilidad de los cuestionarios a través de la aplicación del estadístico Alfa de Cronbach, que en la opinión de Espinoza et al. (2022) “se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información fiable que hace mediciones estables y consistentes” (p. 148). Con el objetivo de garantizar la fiabilidad, se decidió realizar una prueba piloto preliminar en la que participaron un total de 15 docentes de diferentes áreas académicas. Los resultados obtenidos en el análisis de esta evaluación revelaron unos coeficientes de 0,962 y 0,828 respectivamente; lo cual sugiere una confiabilidad notable en los datos recopilados.

Tabla 2

Prueba de confiabilidad de los cuestionarios

Cuestionario	Estadístico	Coefficiente
Control interno	Alfa de Cronbach	0,962
Gestión pedagógica	Alfa de Cronbach	0,828

Nota. Basado en las estadísticas obtenidos en la prueba piloto

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Los datos recopilados se sistematizaron en Microsoft Excel, organizándose según los las variables y dimensiones correspondientes. Posteriormente, la información se procesó mediante el SPSS versión 29 para ejecutar análisis descriptivos e inferenciales. En relación con la estadística descriptiva, Luzardo y Jiménez (2018) refieren que es la que “se encarga de la recolección, organización y presentación de los datos en cuadros o gráficos, así como también del cálculo de medidas numéricas que permiten destacar los aspectos más importantes de los mismos” (p. 60). En esté análisis se presentó las variables

y dimensiones agrupados en niveles (considerando los puntajes), siendo analizados cada uno de los objetivos propuestos mediante tablas de contingencia.

En cuanto al análisis inferencial, se siguió el planteamiento de Luzardo y Jiménez (2018), quienes lo describen como “un procedimiento estadístico basado en la evidencia de la muestra y la teoría de la probabilidad, que permite determinar si una conjetura o afirmación es cierta o no” (p. 70). Bajo este enfoque, y previo a la contratación de hipótesis, se llevó a cabo una evaluación de la normalidad de los datos utilizando la prueba de Shapiro-Wilk, un criterio adecuado dado que la muestra es menor a 50 individuos. Una vez verificada la normalidad de la distribución, se optó por utilizar estadísticos paramétricos. En este contexto, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson con el fin de medir la intensidad de la asociación entre las variables analizadas.

2.6. Aspectos éticos en investigación

El desarrollo de la presente investigación se sustentó en un marco ético riguroso orientado a salvaguardar los derechos de los participantes, preservar la integridad científica y promover la transparencia y responsabilidad académica; para asegurar el cumplimiento de estándares éticos de alcance internacional, se adoptaron como referentes el Código de Ética de la Universidad Católica de Trujillo, lo cual contribuyó a fortalecer la solidez metodológica y la confiabilidad de los hallazgos obtenidos. Para el comienzo del proceso fue necesario el permiso del director de la institución y el consentimiento informado explícito de cada participante, a quien se le informó de manera comprensible sobre los propósitos de la investigación, las técnicas metodológicas, los posibles beneficios para la administración pública local y su derecho a retirarse voluntariamente en cualquier momento del estudio sin sufrir penalización o consecuencias en su relación laboral.

La cooperación fue enteramente voluntaria, anónima y confidencial; se establecieron acciones particulares para salvaguardar la identidad de los colaboradores y asegurar la protección de la información, que solo se utilizó con propósitos académicos, sin divulgarla total o parcialmente a personas ajenas sin el consentimiento correspondiente. Los hallazgos fueron publicados con claridad en cuanto al método, seriedad analítica e integridad intelectual, reconociendo explícitamente las aportaciones teóricas y empíricas de estudios anteriores a través de citas y referencias conforme a las normas internacionales del ámbito académico (APA, séptima edición).

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

O.G.: Determinar la relación que existe entre el control interno basado en el modelo COSO y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez.

Tabla 3

Control interno y la gestión pedagógica en la I.E. Horacio Zevallos Gámez

			Gestión pedagógica			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Control interno	Inadecuado	Frecuencia	5	3	0	8
		Porcentaje	16,7%	10,0%	0,0%	26,7%
	Regular	Frecuencia	2	13	1	16
		Porcentaje	6,7%	43,3%	3,3%	53,3%
	Adecuado	Frecuencia	0	1	5	6
		Porcentaje	0,0%	3,3%	16,7%	20,0%
Total	Frecuencia	7	17	6	30	
	Porcentaje	23,3%	56,7%	20,0%	100,0%	

Nota. Elaborado en base a los cuestionarios aplicado en la I.E.

De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 3; se evidencia que el control interno se ubica en un nivel regular (53,3%), seguido por un nivel inadecuado (26,7%) y adecuado (20,0%); de manera coincidente, la gestión pedagógica concentra la mayoría de las respuestas en el nivel regular (56,7%), mientras que los niveles malo y bueno representan 23,3% y 20,0%, respectivamente. Al analizar la relación entre ambas variables, se evidencia que cuando el control interno es inadecuado, la gestión pedagógica tiende a ubicarse en niveles deficientes, registrándose 16,7% en la categoría malo y 10,0% en regular, sin alcanzar ningún caso en el nivel bueno; por el contrario, cuando el control interno es adecuado, la gestión pedagógica se concentra mayoritariamente en el nivel bueno (16,7%), con una presencia mínima en regular (3,3%) y nula en malo. Estos hallazgos descriptivos sugieren una tendencia asociativa positiva entre ambas variables.

O.E.1: Analizar la relación entre el ambiente de control y la gestión pedagógica

Tabla 4

Ambiente de control y la gestión pedagógica en la I.E. Horacio Zevallos Gámez

			Gestión pedagógica			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Ambiente de control	Inadecuado	Frecuencia	6	5	0	11
		Porcentaje	20,0%	16,7%	0,0%	36,7%
	Regular	Frecuencia	1	10	1	12
		Porcentaje	3,3%	33,3%	3,3%	40,0%
	Adecuado	Frecuencia	0	2	5	7
		Porcentaje	0,0%	6,7%	16,7%	23,3%
Total	Frecuencia	7	17	6	30	
	Porcentaje	23,3%	56,7%	20,0%	100,0%	

Nota. Elaborado en base a los cuestionarios aplicado en la I.E.

En la Tabla 4 se observa que, cuando el ambiente de control es inadecuado (36,7), la gestión pedagógica se distribuye en 20,0% para el nivel malo y 16,7% para regular, sin registrar casos en bueno; cuando el ambiente de control es regular (40,0%), la gestión pedagógica concentra 33,3% en regular, seguido de 3,3% en malo y 3,3% en bueno; finalmente, cuando el ambiente de control es adecuado (23,3%), la gestión pedagógica presenta 16,7% en bueno y 6,7% en regular, sin registrar casos en malo. Estos hallazgos descriptivos sugieren una tendencia asociativa positiva entre ambas variables.

O.E.2: Establecer la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión pedagógica

Tabla 5

Evaluación de riesgos y la gestión pedagógica en la I.E. Horacio Zevallos Gámez

			Gestión pedagógica			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Evaluación de riesgos	Inadecuado	Frecuencia	5	4	0	9
		Porcentaje	16,7%	13,3%	0,0%	30,0%
	Regular	Frecuencia	2	11	3	16
		Porcentaje	6,7%	36,7%	10,0%	53,3%
	Adecuado	Frecuencia	0	2	3	5
		Porcentaje	0,0%	6,7%	10,0%	16,7%
Total		Frecuencia	7	17	6	30
		Porcentaje	23,3%	56,7%	20,0%	100,0%

Nota. Elaborado en base a los cuestionarios aplicado en la I.E.

En la Tabla 5 se observa que, cuando la evaluación de riesgos es inadecuada (30%), la gestión pedagógica se distribuye en 16,7% para el nivel malo y 13,3% para regular, sin registrar casos en bueno; cuando la evaluación de riesgos es regular (53,3%), la gestión pedagógica concentra 36,7% en regular, seguido de 6,7% en malo y 10,0% en bueno; finalmente, cuando la evaluación de riesgos es adecuada (16,7%); la gestión pedagógica presenta 10,0% en bueno y 6,7% en regular, sin registrar casos en malo. Estos hallazgos descriptivos sugieren una tendencia asociativa positiva entre ambas variables.

O.E.3: Establecer la relación entre actividades de control y la gestión pedagógica

Tabla 6

Actividades de control y la gestión pedagógica en la I.E. Horacio Zevallos Gámez

			Gestión pedagógica			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Actividades de control	Inadecuado	Frecuencia	6	6	0	12
		Porcentaje	20,0%	20,0%	0,0%	40,0%
	Regular	Frecuencia	1	10	2	13
		Porcentaje	3,3%	33,3%	6,7%	43,3%
	Adecuado	Frecuencia	0	1	4	5
		Porcentaje	0,0%	3,3%	13,3%	16,7%
Total	Frecuencia	7	17	6	30	
	Porcentaje	23,3%	56,7%	20,0%	100,0%	

Nota. Elaborado en base a los cuestionarios aplicado en la I.E.

En la Tabla 6 se observa que, cuando las actividades de control son inadecuadas (40%), la gestión pedagógica se distribuye equitativamente en 20,0% para el nivel malo y 20,0% para regular, sin registrar casos en bueno; cuando las actividades de control son regulares (43,3%); la gestión pedagógica concentra 33,3% en regular, seguido de 6,7% en bueno y 3,3% en malo; finalmente, cuando las actividades de control son adecuadas (16,7%); la gestión pedagógica presenta 13,3% en bueno y 3,3% en regular, sin registrar casos en malo. Estos hallazgos descriptivos sugieren una tendencia asociativa positiva entre ambas variables.

O.E.4: Determinar la relación entre la información y comunicación y gestión pedagógica

Tabla 7

Información y comunicación y gestión pedagógica en la I.E. Horacio Zevallos Gámez

			Gestión pedagógica			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Información y comunicación	Inadecuado	Frecuencia	4	4	0	8
		Porcentaje	13,3%	13,3%	0,0%	26,7%
	Regular	Frecuencia	3	12	2	17
		Porcentaje	10,0%	40,0%	6,7%	56,7%
	Adecuado	Frecuencia	0	1	4	5
		Porcentaje	0,0%	3,3%	13,3%	16,7%
Total		Frecuencia	7	17	6	30
		Porcentaje	23,3%	56,7%	20,0%	100,0%

Nota. Elaborado en base a los cuestionarios aplicado en la I.E.

En la Tabla 7 se observa que, cuando la información y comunicación es inadecuada (26,7%); la gestión pedagógica se distribuye equitativamente en 13,3% para el nivel malo y 13,3% para regular, sin registrar casos en bueno; cuando la información y comunicación es regular (56,7%), la gestión pedagógica concentra 40,0% en regular, seguido de 10,0% en malo y 6,7% en bueno; finalmente, cuando la información y comunicación es adecuada (16,7%), la gestión pedagógica presenta 13,3% en bueno y 3,3% en regular, sin registrar casos en malo. Estos hallazgos descriptivos sugieren una tendencia asociativa positiva entre ambas variables.

O.E.5: Evaluar la relación entre la supervisión y la gestión pedagógica

Tabla 8

Supervisión y gestión pedagógica en la I.E. Horacio Zevallos Gámez

			Gestión pedagógica			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Supervisión	Inadecuado	Frecuencia	5	4	0	9
		Porcentaje	16,7%	13,3%	0,0%	30,0%
	Regular	Frecuencia	2	11	1	14
		Porcentaje	6,7%	36,7%	3,3%	46,7%
	Adecuado	Frecuencia	0	2	5	7
		Porcentaje	0,0%	6,7%	16,7%	23,3%
Total		Frecuencia	7	17	6	30
		Porcentaje	23,3%	56,7%	20,0%	100,0%

Nota. Elaborado en base a los cuestionarios aplicado en la I.E.

En la Tabla 8 se observa que, cuando la supervisión es inadecuada (30%), la gestión pedagógica se distribuye en 16,7% para el nivel malo y 13,3% para regular, sin registrar casos en bueno; cuando la supervisión es regular (46,7%), la gestión pedagógica concentra 36,7% en regular, seguido de 6,7% en malo y 3,3% en bueno; finalmente,

cuando la supervisión es adecuada (23,3%), la gestión pedagógica presenta 16,7% en bueno y 6,7% en regular, sin registrar casos en malo. Estos hallazgos descriptivos sugieren una tendencia asociativa positiva entre ambas variables.

Análisis inferencial

Tabla 9

Prueba de normalidad de los datos

Variables e dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Control interno	0,963	30	0,362
D1: Ambiente de control	0,958	30	0,271
D2: Evaluación de riesgos	0,949	30	0,162
D3: Actividades de control	0,921	30	0,058
D4: Información y comunicación	0,965	30	0,417
D5: Supervisión	0,928	30	0,054
Variable 2: Gestión pedagógica	0,972	30	0,607

En la Tabla 9 se presenta el análisis pormenorizado de los datos relacionados con las variables y dimensiones analizadas, en la que todos los valores han sobrepasado la significancia fijado en 0,05. Este hallazgo pone de manifiesto que los datos obtenidos se ajustan a una distribución normal. Por lo tanto, se concluyó que la correlación de Pearson era el método estadístico más adecuado para analizar la relación entre las variables relevantes.

H.G.: Existe una correlación positiva y significativa entre el control interno y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez.

Tabla 10

Relación entre control interno y la gestión pedagógica

		Gestión pedagógica
Control interno	Correlación de Pearson	0,774**
	Significancia bilateral (p-valor)	0,000
	N	30

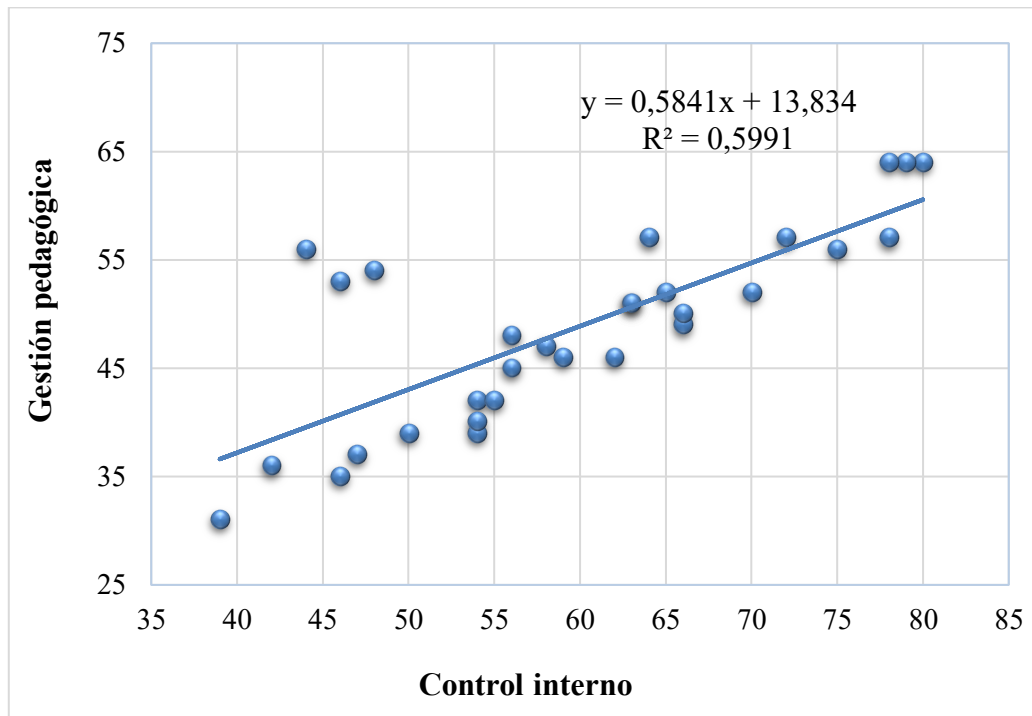
Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la Tabla 10; evidencian la existencia de una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre el control interno basado en el modelo COSO y la gestión pedagógica ($r = 0,774$; $p = 0,000$); lo que permite aceptar la hipótesis general

de investigación con un 99% de confianza; es decir a medida que mejora el control interno también tiende a incrementarse la valoración de la gestión pedagógica.

Figura 1

Diagrama de dispersión de datos del control interno y la gestión pedagógica



El diagrama de dispersión de la Figura 1; permite estimar que, por cada unidad de incremento en la puntuación del control interno, la gestión pedagógica aumenta en promedio 0,5841 unidades, manteniéndose constante el intercepto en 13,834. Asimismo, el coeficiente de determinación ($R^2=0,5991$) indica que aproximadamente el 59,91% de la variabilidad observada en la gestión pedagógica puede ser explicada por las variaciones en el control interno, mientras que el porcentaje restante corresponde a otros factores no considerados en el modelo.

H.E.1: El ambiente de control se relaciona positiva y significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez.

Tabla 11

Relación entre ambiente de control y la gestión pedagógica

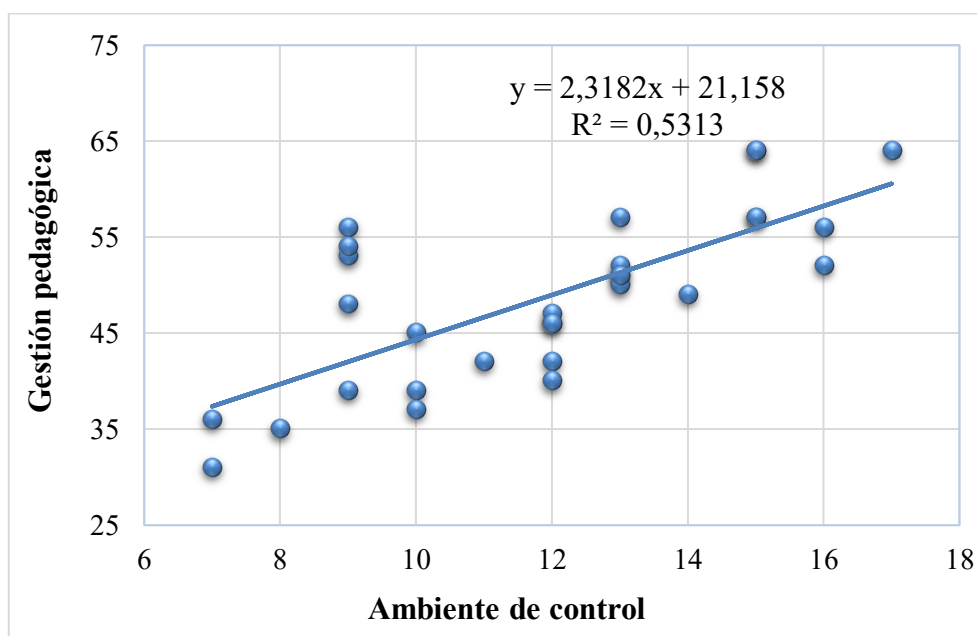
		Gestión pedagógica
Ambiente de control	Correlación de Pearson	0,729**
	Significancia bilateral (p-valor)	0,000
	N	30

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la Tabla 11; evidencian la existencia de una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre el ambiente de control y la gestión pedagógica ($r=0,729$; $p=0,000$); lo que permite y aceptar la hipótesis específica 1 con un 99% de confianza; es decir que, a mayor ambiente de control adecuado, mayor es la gestión pedagógica.

Figura 2

Diagrama de dispersión de datos de ambiente de control y gestión pedagógica



El diagrama de dispersión de la Figura 2; permite estimar que, por cada unidad de incremento en la puntuación del ambiente de control, la gestión pedagógica aumenta en promedio 2,3182 unidades, manteniéndose constante el intercepto en 21,158. Asimismo, el coeficiente de determinación ($R^2=0,5313$) indica que aproximadamente el 53,13% de

la variabilidad observada en la gestión pedagógica puede ser explicada por las variaciones en el ambiente de control, mientras que el 46,87% restante corresponde a otros factores no considerados en el modelo.

H.E.2: La evaluación de riesgos tiene una relación positiva y significativa con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez.

Tabla 12

Relación entre evaluación de riesgos y la gestión pedagógica

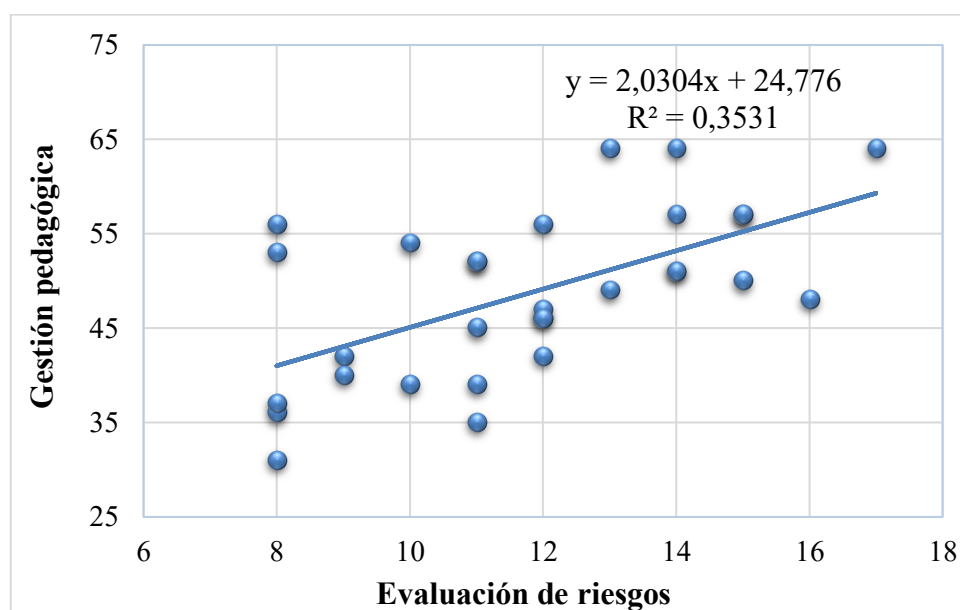
		Gestión pedagógica
Evaluación de riesgos	Correlación de Pearson	0,594**
	Significancia bilateral (p-valor)	0,001
	N	30

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 12; se evidencian una relación positiva y significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión pedagógica ($r=0,594$; $p=0,001$). Este coeficiente indica una asociación moderada, lo que significa que, a mayor evaluación de riesgos adecuada, mayor es la valoración de la gestión pedagógica. El nivel de significancia inferior a 0,01 permite aceptar la hipótesis específica 2 con 99% de confianza.

Figura 3

Diagrama de dispersión de datos de evaluación de riesgos y gestión pedagógica



El diagrama de dispersión de la Figura 3; confirma la tendencia ascendente entre ambas variables. La ecuación de regresión ($y=2,0304x + 24,776$) indica que, por cada

unidad de incremento en la evaluación de riesgos, la gestión pedagógica aumenta en promedio 2,0304 unidades. El coeficiente de determinación ($R^2=0,3531$) señala que el 35,31% de la variabilidad de la gestión pedagógica se explica por la evaluación de riesgos.

H.E.3: Las actividades de control tiene una relación positiva y significativa con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez.

Tabla 13

Relación entre actividades de control y la gestión pedagógica

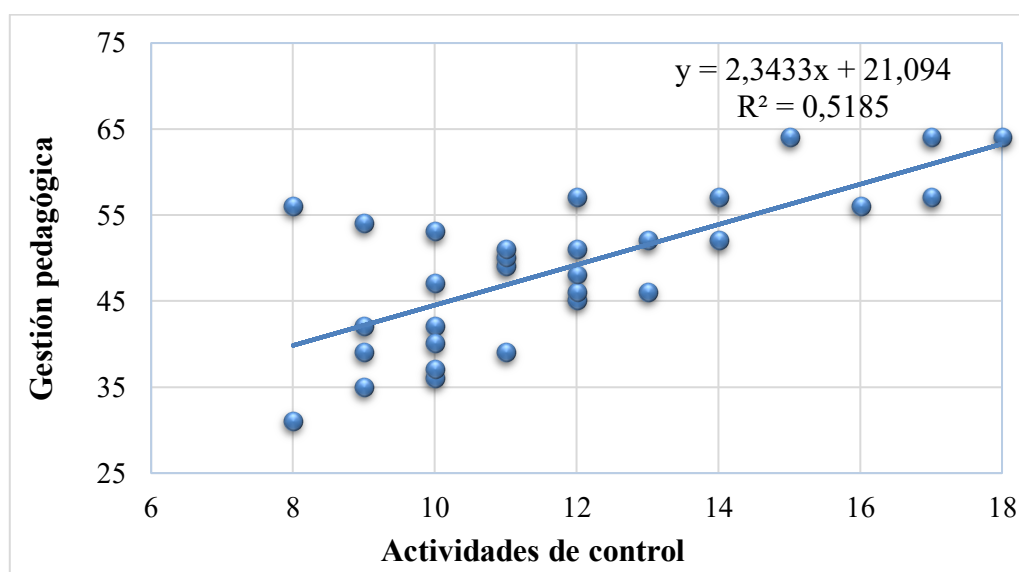
		Gestión pedagógica
Actividades de control	Correlación de Pearson	0,720**
	Significancia bilateral (p-valor)	0,000
	N	30

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 13; evidencian una relación positiva y significativa entre las actividades de control y la gestión pedagógica ($r=0,720$; $p=0,000$). Este coeficiente indica una asociación fuerte, lo que significa que, a mayores actividades de control adecuadas, mayor es la valoración de la gestión pedagógica. El nivel de significancia inferior a 0,01 permite aceptar la hipótesis específica 3 con 99% de confianza.

Figura 4

Diagrama de dispersión de datos de actividades de control y gestión pedagógica



El diagrama de dispersión de la Figura 4; confirma la tendencia ascendente entre ambas variables. La ecuación de regresión ($y=2,3433x + 21,094$) indica que, por cada

unidad de incremento en las actividades de control, la gestión pedagógica aumenta en promedio 2,3433 unidades. El coeficiente de determinación ($R^2=0,5185$) señala que el 51,85% de la variabilidad de la gestión pedagógica se explica por las actividades de control.

H.E.4: La información y comunicación tiene una relación positiva y significativa con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez.

Tabla 14

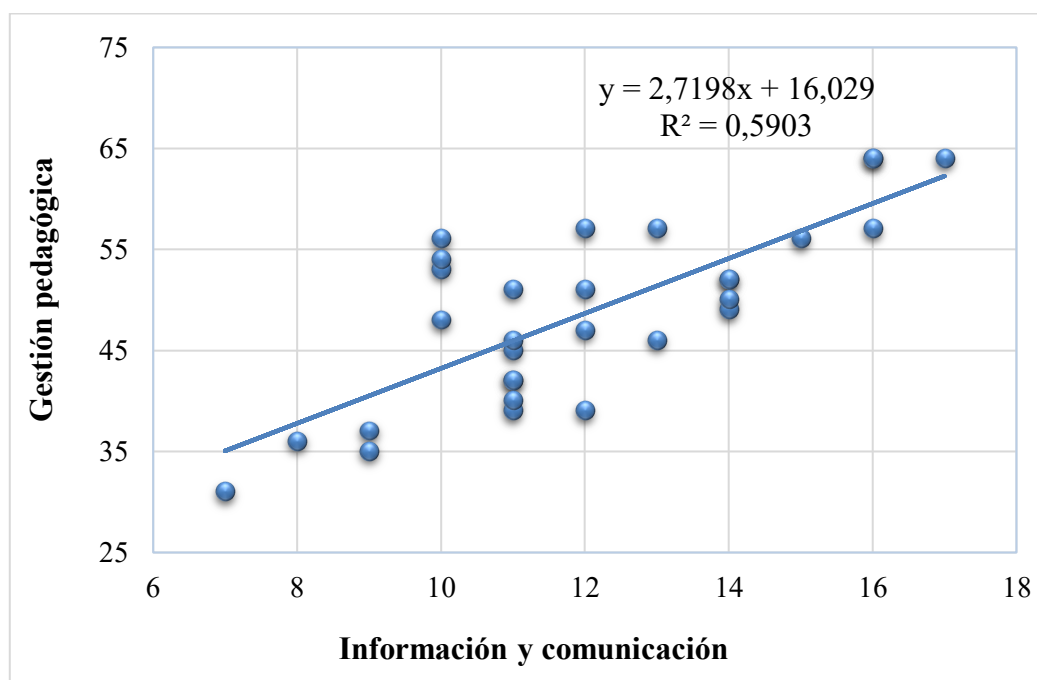
Relación entre información y comunicación y la gestión pedagógica

Información y comunicación	Gestión pedagógica	
	Correlación de Pearson	0,768**
	Significancia bilateral (p-valor)	0,000
	N	30

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 5

Diagrama de dispersión de datos de información y comunicación y gestión pedagógica



Los resultados de la Tabla 14; evidencian una relación positiva y significativa entre la información y comunicación y la gestión pedagógica ($r=0,768$; $p=0,000$). Este coeficiente indica una asociación fuerte, lo que significa que a mayor de flujos de

información oportunos y canales de comunicación efectivos, mayor es la valoración de la gestión pedagógica. El nivel de significancia inferior a 0,01 permite aceptar la hipótesis específica 4 con 99% de confianza.

El diagrama de la Figura 5; confirma la tendencia ascendente entre ambas variables. La ecuación de regresión ($y=2,7198x + 16,029$) indica que, por cada unidad de incremento en información y comunicación, la gestión pedagógica aumenta en promedio 2,7198 unidades. El coeficiente de determinación ($R^2=0,5903$) señala que el 59,03% de la variabilidad de la gestión pedagógica se explica por esta dimensión del control interno, sugiriendo que otros factores también influyen en dicha gestión.

H.E.5: La supervisión tiene una relación positiva y significativa con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez.

Tabla 15

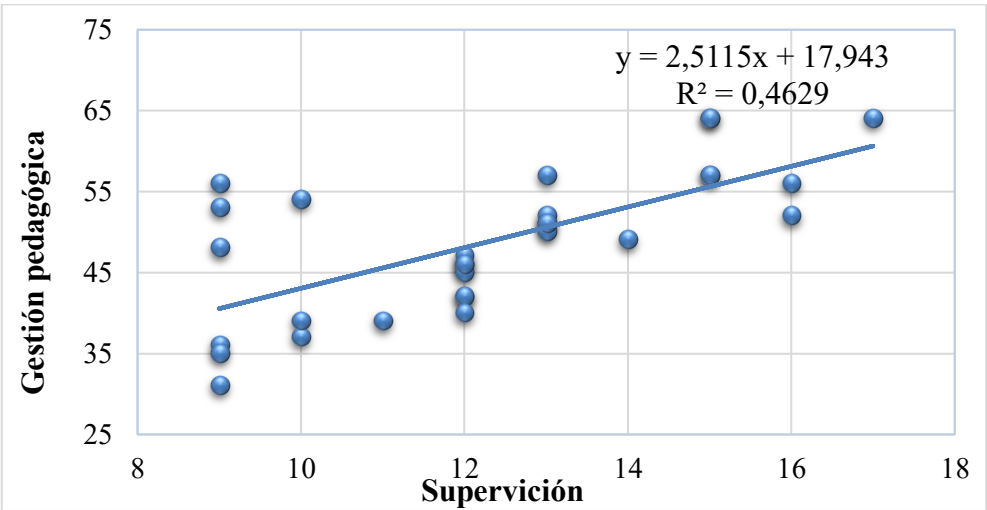
Relación entre supervisión y la gestión pedagógica

		Gestión pedagógica
Supervisión	Correlación de Pearson	0,680**
	Significancia bilateral (p-valor)	0,000
	N	30

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 6

Diagrama de dispersión de datos de supervisión y gestión pedagógica



Según la Tabla 15; evidencian una relación positiva y significativa entre la supervisión y la gestión pedagógica ($r=0,680$; $p=0,000$). Este coeficiente indica una

asociación fuerte, lo que significa que, a mayores mecanismos de supervisión efectivos, mayor es la valoración de la gestión pedagógica. El nivel de significancia inferior a 0,01 permite aceptar la hipótesis específica 5 con 99% de confianza.

El diagrama de la Figura 6; confirma la tendencia ascendente entre ambas variables. La ecuación de regresión ($y=2,5115x + 17,943$) indica que, por cada unidad de incremento en la supervisión, la gestión pedagógica aumenta en promedio 2,5115 unidades. El coeficiente de determinación ($R^2=0,4629$) señala que el 46,29% de la variabilidad de la gestión pedagógica se explica por la supervisión, sugiriendo que otros factores también influyen en dicha gestión.

IV. DISCUSIÓN

Referente al objetivo general; se evidenciaron una correlación positiva y significativa entre el control interno basado en el modelo COSO y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez ($r=0,774$; $p=0,000$); lo que indica una asociación fuerte entre ambas variables; el coeficiente de determinación ($R^2=0,5991$) permitió establecer que aproximadamente el 59,91% de la variabilidad de la gestión pedagógica puede ser explicada por el control interno. Estos hallazgos guardan estrecha relación con el estudio de Chung et al. (2022), quienes reportaron una correlación positiva alta ($Rho = 0,821$; $p=0,000$) entre el sistema de control interno y la gestión institucional en una Unidad de Gestión Educativa Local de la región Amazonas, validando que las deficiencias en los mecanismos de control se reflejan directamente en la debilidad de la gestión educativa; asimismo, los resultados se alinean con Panduro (2023), quien confirmó una relación significativa ($Rho 0,742$; $p=0,004$) entre el control interno y los procedimientos de gestión administrativa en una institución educativa de Ucayali. De igual forma, Espinoza y López (2024) corroboraron esta tendencia al demostrar una correlación positiva ($Rho=0,640$) entre un sistema de control interno efectivo y la gestión operativa en una institución educativa de Ecuador, confirmando que la mejora de los controles internos permite alinear las políticas institucionales con los procesos establecidos.

Desde la perspectiva teórica, los resultados respaldan los postulados del COSO, (2023), que concibe al control interno como un proceso dinámico e integrado a la gestión institucional, ejecutado por todos los niveles organizacionales para garantizar el cumplimiento de objetivos en las categorías de operaciones, información y cumplimiento. La asociación fuerte hallada en esta investigación confirma que, en el ámbito educativo público, los componentes del modelo COSO; no operan como mecanismos burocráticos aislados, sino como facilitadores estratégicos que fortalecen la capacidad institucional para cumplir su misión pedagógica. Esta interpretación se complementa con la visión de la Contraloría General de la República (CGR, 2024), que define el control interno como un mecanismo de vigilancia transversal orientado a asegurar que la administración de recursos y procesos se realice de manera eficaz, transparente y conforme a la legalidad vigente.

Respecto al objetivo específico 1; los resultados evidenciaron una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el ambiente de control y la gestión

pedagógica ($r=0,729$; $p=0,000$); el coeficiente de determinación ($R^2=0,5313$) permitió establecer que aproximadamente el 53,13% de la variabilidad de la gestión pedagógica puede ser explicada por el ambiente de control, confirmando que la cultura institucional, los valores éticos y la estructura organizacional constituyen factores determinantes para optimizar los procesos pedagógicos en el contexto rural analizado. Estos hallazgos son consistentes con el estudio de Juárez y Villanueva (2022), quienes reportaron una correlación muy elevada entre el ambiente de control y la gestión administrativa ($Rho=0,943$; $p=0,000$) en una institución educativa de Tacna, validando que la claridad en roles, la integridad ética y la supervisión directiva inciden directamente en la eficiencia institucional; asimismo, los resultados se alinean con de Panduro (2023), que concluyó que el cumplimiento de normas y políticas internas; componente central del ambiente de control; mostró una vinculación significativa con los procedimientos de gestión ($Rho=0,762$; $p=0,004$), destacando que una cultura organizacional sólida facilita la ejecución efectiva de procesos administrativos y pedagógicos. En este sentido, los hallazgos refuerzan la premisa de que la gestión pedagógica requiere de una base cultural institucional que promueva la transparencia, el compromiso y la mejora continua (MINEDU, 2023; Vergaray et al., 2022).

Respecto al objetivo específico 2; los resultados evidenciaron una correlación positiva y significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión pedagógica ($r=0,594$; $p=0,001$); el coeficiente de determinación ($R^2=0,3531$) permitió establecer que aproximadamente el 35,31% de la variabilidad de la gestión pedagógica puede ser explicada por la evaluación de riesgos, confirmando que la identificación y análisis sistemático de factores internos y externos que podrían obstaculizar el logro de aprendizajes constituye un factor relevante para optimizar los procesos pedagógicos en el contexto rural analizado. Estos hallazgos son consistentes con el estudio de Panduro (2023), quien reportó que la dimensión evaluación de riesgos mostró una vinculación directa y significativa con los procedimientos de gestión administrativa ($Rho=0,758$; $p=0,004$) en una institución educativa de Ucayali, validando que la capacidad de anticipar amenazas permite diseñar respuestas preventivas que salvaguardan la continuidad del proceso pedagógico; asimismo, los resultados se alinean con la investigación de Juárez y Villanueva (2022), quienes encontraron que la evaluación del riesgo mantuvo una relación directa con la eficiencia administrativa ($Rho=0,935$; $p=0,000$), reforzando la hipótesis de que la gestión proactiva de incertidumbres condiciona el desempeño institucional. En este sentido, los hallazgos refuerzan la premisa de que la evaluación de

riesgos no opera como un procedimiento burocrático, sino como un mecanismo facilitador que fortalece la resiliencia institucional y la efectividad de las prácticas pedagógicas (MINEDU, 2023; Padilla y Cardoso, 2025).

Respecto al objetivo específico 3; los resultados evidenciaron una correlación positiva y estadísticamente significativa entre las actividades de control y la gestión pedagógica ($r=0,720$; $p=0,000$); el coeficiente de determinación ($R^2=0,5185$) permitió establecer que aproximadamente el 51,85% de la variabilidad de la gestión pedagógica puede ser explicada por las actividades de control, confirmando que la adopción de políticas y procedimientos destinados a reducir riesgos y garantizar la aplicación de directrices es un elemento crucial para mejorar los procesos educativos en el entorno rural estudiado. Estos hallazgos son consistentes con el estudio de Juárez y Villanueva (2022), quienes reportaron que las actividades de control mantuvieron una vinculación directa y muy elevada con la gestión administrativa ($Rho=0,939$; $p=0,000$) en una institución educativa de Tacna, validando que mecanismos como la segregación de funciones, autorizaciones y aprobaciones inciden directamente en la eficiencia institucional; asimismo, los resultados se alinean con la investigación de Panduro (2023), quien encontró que las actividades de control mostraron una correlación significativa con los procedimientos de gestión ($Rho=0,725$; $p=0,004$). En este sentido, los hallazgos refuerzan la premisa de que las actividades de control no operan como trámites burocráticos, sino como facilitadores que aseguran la coherencia entre la gestión administrativa y pedagógica para el logro de aprendizajes significativos (Cuyubamba et al., 2025; Catagua et al., 2023).

Respecto al objetivo específico 4; los resultados mostraron una correlación positiva y significativa entre la información y comunicación y la gestión pedagógica ($r=0,768$; $p=0,000$); el coeficiente de determinación ($R^2=0,5903$) permitió establecer que aproximadamente el 59,03% de la variabilidad de la gestión pedagógica puede ser explicada por esta dimensión del control interno, confirmando que los flujos de información oportunos y los canales de comunicación efectivos constituyen factores determinantes para optimizar los procesos pedagógicos en el contexto rural analizado. Los resultados se alinean con el estudio de Juárez y Villanueva (2022), quienes reportaron que la dimensión información y comunicación mantuvo una vinculación directa y muy elevada con la gestión administrativa ($Rho=0,925$; $p=0,000$) en una institución educativa de Tacna, validando que la transparencia en el intercambio de datos incide directamente en la eficiencia institucional; asimismo, se coincide con Panduro (2023), quien demostró

que los procedimientos de gestión administrativa se fortalecen cuando existe un sistema de comunicación robusto que facilita la toma de decisiones informadas. En este sentido, los hallazgos refuerzan la premisa de que la información y comunicación no operan como trámites burocráticos, sino como facilitadores que aseguran la coherencia entre la planificación curricular, la ejecución didáctica y la evaluación de resultados para el logro de aprendizajes significativos (MINEDU, 2023; Cruz-Morales y Cáceres-Mesa, 2024).

Respecto al objetivo específico 5; se confirmó una correlación positiva y significativa entre la supervisión y la gestión pedagógica ($r=0,680$; $p=0,000$); el coeficiente de determinación ($R^2=0,4629$) permitió establecer que aproximadamente el 46,29% de la variabilidad de la gestión pedagógica puede ser explicada por la supervisión, confirmando que los mecanismos de monitoreo continuo, retroalimentación y evaluación del desempeño constituyen factores relevantes para optimizar los procesos pedagógicos en el contexto rural analizado. Estos hallazgos son consistentes con el estudio de Panduro (2023), quien reportó que la dimensión supervisión mostró una vinculación directa y significativa con los procedimientos de gestión administrativa ($Rho=0,725$; $p=0,004$) en una institución educativa de Ucayali; asimismo, los resultados se alinean con la investigación de Juárez y Villanueva (2022), quienes encontraron que las actividades de supervisión mantuvieron una relación directa con la eficiencia administrativa ($Rho=0,917$; $p=0,000$), reforzando la hipótesis de que el monitoreo sistemático condiciona positivamente el desempeño institucional. En este sentido, los hallazgos refuerzan la premisa de que la supervisión no constituye un trámite burocrático, sino un mecanismo facilitador que asegura la mejora continua, la adaptación al cambio y la efectividad de las prácticas pedagógicas para el logro de aprendizajes significativos (Georgescu et al., 2022; Vergaray et al., 2022).

El estudio actual cuenta con ciertas limitaciones que es importante tener en cuenta al analizar sus resultados; la muestra, compuesta por 30 participantes, y su origen en una sola institución educativa rural restringen la posibilidad de aplicar los hallazgos a otros entornos educativos; además, el diseño transversal del estudio dificulta la identificación de relaciones causales entre el control interno y la gestión; finalmente, el enfoque cuantitativo, si bien permitió medir la magnitud de la asociación entre variables, no profundizó en los procesos subjetivos y contextuales que podrían explicar los mecanismos subyacentes de dicha relación.

Entre las fortalezas del estudio destaca la aplicación rigurosa del marco integrado COSO, reconocido internacionalmente, al ámbito de la gestión educativa pública, lo cual

aporta novedad teórica y metodológica al campo de la auditoría y gestión pública escolar; la investigación también se beneficia de un análisis estadístico sólido, con pruebas de correlación y regresión que permiten cuantificar la relación entre las variables y sus dimensiones; otra fortaleza radica en su enfoque contextualizado en una zona rural, contribuyendo a reducir la brecha de conocimiento sobre gestión educativa en entornos con limitaciones estructurales; mientras que la operacionalización de las variables mediante indicadores medibles facilita la replicabilidad del estudio y su utilidad para la toma de decisiones institucionales basadas en evidencia.

Se proponen diversas líneas de investigación para avanzar en el conocimiento del área; en primer lugar, estudios longitudinales que permitan examinar la evolución temporal de la relación entre control interno y gestión pedagógica, así como establecer causalidades; en segundo lugar, investigaciones con enfoques cualitativos o mixtos que profundicen en los procesos, percepciones y barreras que median dicha relación en contextos educativos diversos; también se sugiere desarrollar estudios comparativos entre instituciones urbanas y rurales, o públicas y privadas, para identificar factores contextuales que moderan la efectividad del control interno.

IV. CONCLUSIONES

1. Se comprueba la hipótesis general de investigación; demostrando una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el control interno basado en el modelo COSO y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez ($r=0,774$; $p=0,000$); este resultado evidencia que el fortalecimiento de los mecanismos de control interno se asocia con una mejor valoración de la gestión pedagógica, explicando aproximadamente el 59,91% de la variabilidad de esta última; en consecuencia, el control interno no opera como un procedimiento aislado, sino como un facilitador estratégico.
2. Se confirma una relación positiva y significativa entre el ambiente de control y la gestión pedagógica ($r=0,729$; $p=0,000$); esto indica que una cultura institucional sólida, caracterizada por integridad ética, claridad de roles y supervisión directiva efectiva, se asocia con una mejor valoración de las prácticas pedagógicas; el ambiente de control explica aproximadamente el 53,13% de la variabilidad de la gestión pedagógica.
3. Se evidencia una relación positiva y significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión pedagógica ($r=0,594$; $p=0,001$); este hallazgo muestra que la capacidad de identificar y analizar sistemáticamente factores internos y externos que podrían obstaculizar el logro de aprendizajes se asocia con una mejor gestión pedagógica; aunque la magnitud de la asociación es moderada y explicada el 35,31% de la variabilidad.
4. Se comprueba una relación positiva y significativa entre las actividades de control y la gestión pedagógica ($r=0,720$; $p=0,000$); esto refleja que la implementación adecuada de políticas y procedimientos, se asocia con una mejor valoración de la gestión pedagógica; las actividades de control explican aproximadamente el 51,85% de la variabilidad de esta variable.
5. Se evidencia una relación positiva y significativa entre la información y comunicación y la gestión pedagógica ($r=0,768$; $p=0,000$); lo que evidencia que la percepción de flujos de información oportunos y canales de comunicación efectivos se asocia con una mejor valoración de la gestión pedagógica; esta dimensión explica aproximadamente el 59,03% de la variabilidad de la gestión pedagógica.

6. Se confirma una relación positiva y significativa entre la supervisión y la gestión pedagógica ($r=0,680$; $p=0,000$); lo que indica que la percepción de mecanismos de monitoreo continuo, retroalimentación constructiva y evaluación del desempeño se asocia con una mejor valoración de la gestión pedagógica; la supervisión explica aproximadamente el 46,29% de la variabilidad de esta variable.

V. RECOMENDACIONES

1. A la dirección de la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, se recomienda implementar un plan de fortalecimiento del ambiente de control que promueva la integridad ética, la claridad en la asignación de roles y el liderazgo pedagógico transformador; este plan debe incluir la socialización del proyecto educativo institucional, la definición de códigos de conducta y la formación continua del equipo directivo en competencias de gestión y acompañamiento docente, con el propósito de crear una cultura organizacional que favorezca la efectividad de las prácticas pedagógicas.
2. A la misma dirección institucional se sugiere diseñar e implementar un sistema de evaluación de riesgos pedagógicos y administrativos que permita identificar, analizar y priorizar factores internos y externos que podrían limitar el logro de aprendizajes. Este sistema debe integrar matrices de riesgo, protocolos de respuesta preventiva y mecanismos de monitoreo periódico, articulándose con los instrumentos de gestión escolar como el Plan Anual de Trabajo y el Proyecto Educativo Institucional.
3. Al equipo directivo y a los coordinadores pedagógicos, se recomienda fortalecer las actividades de control mediante la formalización de procedimientos operativos estandarizados para la planificación curricular, la supervisión de aula, la gestión de recursos educativos y la evaluación del desempeño docente; estos procedimientos deben incluir mecanismos de segregación de funciones, registros documentados de autorizaciones y aprobaciones.
4. A la dirección de la institución y a la Unidad de Gestión Educativa Local; se recomienda implementar un sistema integrado de información y comunicación que garantice flujos oportunos, transparentes y bidireccionales entre directivos, docentes, estudiantes y familias; este sistema debe incluir plataformas digitales para la difusión de normas, metas pedagógicas y resultados de evaluación, así como espacios de retroalimentación que faciliten la participación ciudadana y la rendición de cuentas.
5. A la Dirección Regional de Educación de Huánuco y a la Contraloría General de la República se recomienda promover programas de capacitación y acompañamiento técnico dirigidos a instituciones educativas rurales, orientados al fortalecimiento de los sistemas de supervisión y monitoreo pedagógico.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anchundia, O. A. (2023). *Control interno en la gestión administrativa de la Unidad Educativa Veintitrés de Octubre del Cantón Montecristi* [Tesis de Licenciatura, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/5689>
- Arteaga, C., y Fernández-Monge, L. M. (2023). Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en docentes de una institución educativa de Lima, 2023. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(2), 1-16. (2021-). <https://doi.org/10.55204/pcc.v3i2.e77>
- Arteaga, D. A. (2024). *Control interno y su incidencia en la gestión administrativa de la unidad educativa particular Homero Chiriboga Jijón del Cantón Montecristi* [Tesis de Licenciatura, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/7061>
- Baldeón, Y. Y., y Baldeón, Z. Y. (2023). Competencias directivas y gestión escolar en la educación básica regular. *REVISTA EDUSER*, 10(2), 14-24. <https://doi.org/10.18050/eduser.v10n2a2>
- Carballo, M. R., y Britos, G. C. (2023). Gestión Directiva en las Dimensiones Pedagógica, Administrativa y Comunitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 2460-2484. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8868
- Carhuancho, I. M., Sicheri, L., Nolzco, F. A., Guerrero, M. A., y Casana, K. M. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Castillo-Martínez, D. C., Herrera-Armas, M. F., y Ortega-Haro, X. F. (2025). El control interno y la gestión de riesgos en el marco de la Norma Internacional de Auditoría (NIA): Percepciones de profesionales en contabilidad y auditoría de Latacunga, Ecuador. *Multidisciplinary Latin American Journal (MLAJ)*, 3(1), 512-535. <https://doi.org/10.62131/MLAJ-V3-N1-025>
- Catagua, M. L., Pinargote, M. F., y Mendoza, M. E. (2023). Control interno y modelo COSO en la gestión administrativa y financiera empresarial. *PODIUM*, (44), 151-166. <https://doi.org/10.31095/podium.2023.44.10>

- Chávez, D., Franco, J. L., Alberto, R. O., Salazar, S. L., y Escudero, F. E. (2023). Gestión pedagógica: Calidad del servicio en educación inicial. *Revista de la Universidad del Zulia*, 14(41), 148-166. <https://doi.org/10.46925//rdluz.41.08>
- Chung, S. F., Ramírez, G., Ramírez, G., Trigozo, M., y Valera, J. S. (2022). Sistema de control interno y gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas – Yurimaguas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 4250-4260. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2933
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2022). *Panorama Social de América Latina y el Caribe 2022: La transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/3ca376cf-edd4-4815-b392-b2a1f80ae05a/content>
- Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission [COSO]). (2023). *Achieving effective internal control over sustainability reporting (ICSR): Building trust and confidence through the COSO internal control-integrated framework*. COSO. https://www.coso.org/_files/ugd/3059fc_a3a66be7a48c47e1a285cef0b1f64c92.pdf
- Contraloría General de la República [CGR]. (2023, enero 24). *Contraloría identifican irregularidades en impresión de material para estudiantes de secundaria*. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/692425-contraloria-identifican-irregularidades-en-impresion-de-material-para-estudiantes-de-secundaria>
- Contraloría General de la República [CGR]. (2024). *Implementación del Sistema de Control Interno en las entidades del Estado. Resolución de Contraloría N°320-2024-CG*. Contraloría General de la República. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/5798371-320-2024c>
- Cruz-Morales, L., y Cáceres-Mesa, M. L. (2024). The pedagogical leadership of the director and its influence on educational practices in the context of the New Mexican School. *Revista Transdisciplinaria de Estudios Sociales y Tecnológicos*, 4(1), 13-22. <https://doi.org/10.58594/rtest.v4i1.100>
- Cuyubamba, N. M., Santos, J. J., y Santos, C. L. (2025). Gestión pedagógica y calidad educativa: Evidencia empírica en escuela pública de Huancayo. *Investigación y*

Educación, 6(1), 91-100. <https://doi.org/10.26490/uncp.investigacionyeducacion.2025.6.1.2599>

- Enriquez-Gavilan, N., Yauri-Paquiyaauri, Y., Meneses-Claudio, B., Lopez-Curasma, A., y Romero-Sandoval, J. (2023). Pedagogical Management and Managerial Leadership in the Secondary Educational Institutions of Network 6, UGEL 06, Ate, 2020. *Data and Metadata*, 2, 172-172. <https://doi.org/10.56294/dm2023172>
- Espinoza, G. B., y López, V. E. (2024). El control interno y su incidencia en la gestión operativa. *Yachana*, 13(1), 55-68. <https://doi.org/10.62325/10.62325/yachana.v13.n1.2024.882>
- Espinoza, I. F., Yurivilca, M. R., García, J. R., y Charca, D. L. (2022). *Metodología de la investigación en administración*. Universidad Nacional del Centro del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/9884>
- Fonseca, S., Cabrera, S. L., y Fernández, Y. R. (2024). La Calidad educativa y su relación con la gestión pedagógica, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *Espíritu Emprendedor TES*, 8(1), 111-128. <https://doi.org/10.33970/eetes.v8.n1.2024.382>
- Garavito, E., Castro, A., Sosa, F., Huayanca, P., y Sucari, W. (2022). *Gestión pedagógica y calidad educativa*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.050>
- Georgescu, D.-N., Joița (Leafu), M., Popescu, C., y Popescu, D. M. (2022). Performance in School Organizations – The Result of Efficient Internal Management Control. *LUMEN Proceedings*, 18, 51-62. <https://doi.org/10.18662/lumproc/gidtp2022/06>
- Grajales-Gaviria, D. A., Giraldo, Y. E., Castellanos, O. C., y Cano, J. (2022). Análisis del control interno en las instituciones de educación superior privadas del Valle de Aburrá-Antioquia. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (66), 161-182. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n66a7>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., y Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hallinger, P., Liu, S., y Niu, X. (2025). Cultural context, principal instructional leadership, and teacher efficacy: A meta-analytic review, 1989–2024.

Educational Management Administration & Leadership.
<https://doi.org/10.1177/17411432251349810>

Hernández -Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
<https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2.^a ed.). McGraw-Hill.
<https://www.bibliotecadigitaldebogota.gov.co/resources/3650023/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2024). *Compendio Estadístico, Huánuco 2024*. INEI-Huánuco. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7617452/6462075-compendio-estadistico-huanuco-2024.pdf?v=1739294500>

Jiménez, S. R. (2024). Gestión Pedagógica en el proceso de Enseñanza y Aprendizaje de las Matemáticas. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(6), 5031-5052.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15228

Juárez, Y., y Villanueva, E. I. (2022). *Sistema de control interno y gestión administrativa en la institución educativa «Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico», Tacna 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/repositorio.une.edu.pe>

Kolodii, I., Kit, N., Kotsur, V., Shchokin, R., y Pobocha, T. (2023). Information and Analytical System of Control, Planning, and Management of the Educational Process in Educational Institutions. *Journal of Curriculum and Teaching*, 12(2), 113. <https://doi.org/10.5430/jct.v12n2p113>

Luzardo, M., y Jiménez, M. A. (2018). *Manual de inferencia estadística*. Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/4111>

Martínez, L. (2025). Estilo de Liderazgo y Gestión Pedagógica en Educación para el Trabajo de Instituciones Públicas. *Journal of Scientific and Technological Research Industrial*, 6(1), 02-16. <https://doi.org/10.47422/jstri.v6i1.56>

Ministerio de Educación [Minedu]. (2023, 5 de diciembre). *Resultados nacionales PISA 2022*. <https://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2022/>

- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2023). *Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica*. Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8845>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2025). *Guía para la gestión escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica*. Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/11328>
- Pablo-Huamani, R., García-Vázquez, W., Alejandro-Bustamante, R. K., Sánchez-Llontop, C. P., y Rodríguez-Barboza, J. R. (2024). Pedagogical Management: The Key to Enhancing Academic Performance and Educational Quality. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 3, 640-640. <https://doi.org/10.56294/sctconf2024640>
- Padilla, C. M., y Cardoso, E. O. (2025). Corrupción y control interno en instituciones públicas de América Latina: ¿Una relación existente? *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(30), e841. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2304>
- Padilla, D. Y. (2024). La gestión escolar en zonas rurales del Ecuador: Avances y desafíos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 392-416. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14659
- Panduro, G. N. (2023). *El control interno y los procedimientos de gestión administrativa en la Institución Educativa Pública San Francisco-B, distrito de Yarinacocha, año 2021* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Ucayali]. <https://hdl.handle.net/20.500.14621/6358>
- Panta-Raymundo, N. T. (2024). Gestión pedagógica oportuna en el desempeño del profesorado. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 10(18), 353-365. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i18.1276>
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. <https://www.redalyc.org/journal/5860/586062237001/html/>
- Ruiz-Chaves, W., Hernández, C., Chena, E., Solano Castro, A., y Soto, S. (2024). La gestión educativa como agente movilizador del proceso educativo: Un estudio de

- percepción en el Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. En *Investigación en Educación: Saberes y experiencia en el contexto costarricense* (pp. 109-134). Universidad Estatal a Distancia, EUNED.
- Saavedra, J. U., y Delgado, J. M. (2020). Gestión del Control Interno en el Sector Educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1557-1573. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.183
- Vergaray, J. C., Gutiérrez, W. J., León, F. R., León, C. F., y García, C. E. (2022). Control Interno y Gestión Institucional en la Microfinanciera “Caritas Felices”, Chimbote, Ancash, Perú, 2020. *EDUCATECONCIENCIA*, 30(34), 56-72. <https://doi.org/10.58299/edu.v30i34.465>
- Vidal, D. A. (2026). Gestión pedagógica democrática y actitud intercultural en docentes de una institución educativa pública. *Innovación Integral*, 3(2), 178-197. <https://doi.org/10.70577/dcr85256>
- Zaga, E. S. (2023). *Cultura organizacional y gestión pedagógica en la Institución Educativa Mariscal Antonio José de Sucre. Pacaycasa. Huamanga. Ayacucho* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/repositorio.une.edu.pe>

ANEXOS

1: Matriz de consistencia

Título: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026			
Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el control interno basado en el modelo COSO y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026? Problemas específicos: ¿Cómo se relaciona el ambiente de control con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026? ¿De qué manera la evaluación de riesgos se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026? ¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026? ¿Cómo se relaciona la información y comunicación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026? ¿Qué relación existe entre la supervisión y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026?	Hipótesis general: Existe una relación significativa y directa entre el control interno basado en el modelo COSO y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. Hipótesis específicas: El ambiente de control se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. La evaluación de riesgos tiene una relación significativa con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. Las actividades de control se relacionan directamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. La información y comunicación se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. La supervisión se relaciona de manera directa con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.	Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el control interno basado en el modelo COSO y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. Objetivos específicos: Analizar la relación entre el ambiente de control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. Establecer la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. Establecer la relación entre actividades de control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. Determinar la relación entre la información y comunicación y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026. Evaluar la relación entre la supervisión y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.	Metodología Enfoque: Cuantitativo Tipo -Según finalidad: Básico -Según su profundidad: Correlacional Diseño: No experimental Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Población: 30 docentes y administrativos de la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez Muestra: 30 funcionarios.

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Control interno	Conjunto de acciones interrelacionadas que realizan el personal de la entidad en todos sus niveles, orientadas al cumplimiento de los objetivos de la entidad, a la reducción de los riesgos financieros, a la fiabilidad de la información facilitada y a la eficiencia operativa (COSO, 2023).	La medición detallada de la variable se llevó a cabo mediante la exhaustiva evaluación de sus cinco dimensiones principales. Para llevar a cabo este proceso, se diseñó y administró un cuestionario compuesto por un total de 30 enunciados de escala Likert.	Ambiente de control	Integridad y valores éticos	1,2
				Estructura organizacional	3,4
				Manual de normas y procedimientos	5,6
			Evaluación del riesgo	Identificación de riesgos potenciales	7,8
				Cultura de gestión de riesgos	9,10
				Consideración del riesgo de fraude o corrupción	11,12
			Actividades de control	Segregación de funciones	13,14
				Autorizaciones y aprobaciones	15,16
				Procedimientos de protección física	17,18
			Información y comunicación	Calidad y relevancia de la información	19,20
				Canales de comunicación interna	21,22
				Informes periódicos confiables	23,24
			Supervisión	Evaluaciones periódicas (auditorías)	25,26
				Comunicación de deficiencias	27,28
				Seguimiento a medidas correctivas	29,30
Gestión pedagógica	Eje estratégico de la administración escolar, enfocado en particular en el centro educativo de la institución, es decir, en la articulación de estrategias, prácticas y recursos más directamente relacionados con la consecución de aprendizajes significativos (MINEDU, 2023).)	La variable fue evaluada a través de sus cuatro dimensiones principales, las cuales fueron cuidadosamente analizadas. Para llevar a cabo este estudio, se utilizó un cuestionario compuesto por un total de 24 preguntas de tipo Likert.	Planificación curricular	Programación curricular anual	1,2
				Diseño de unidades didácticas y proyectos	3,4
				Alineación con competencias y capacidades	5,6
			Organización curricular	Calendarización y horarios de clase	7,8
				Gestión de materiales y recursos educativos	9,10
				Distribución pedagógica de espacios	11,12
			Ejecución de la práctica pedagógica	Desarrollo de las sesiones de aprendizaje	13,14
				Aplicación de estrategias metodológicas	15,16
				Gestión del clima de aula y mediación	17,18
			Evaluación y monitoreo pedagógico	Implementación de la evaluación formativa	19,20
				Acompañamiento y monitoreo docente	21,22
				Retroalimentación y toma de decisiones	23,24

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

Cuestionario de control interno

Indicaciones: Te pedimos tu colaboración y honestidad al completar esta encuesta. Por favor, revisa detenidamente cada una de las preguntas y asigna una calificación marcando con una (x) debajo de las opciones que consideres adecuadas. No existen respuestas categóricas en términos de correctas o incorrectas; todas las opiniones poseen un valor significativo.

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
	Dimensión: Ambiente de control			
1	Los directivos y el personal docente actúan bajo principios de integridad y valores éticos en el ejercicio de sus funciones.			
2	La institución promueve activamente un comportamiento honesto y transparente en todas sus actividades académicas y administrativas.			
3	La estructura orgánica de la institución está claramente definida y permite conocer las jerarquías de mando.			
4	Cada miembro de la comunidad educativa comprende cuáles son sus responsabilidades y ante quién debe rendir cuentas de su labor.			
5	La institución cuenta con manuales de organización y funciones actualizados que orientan el cumplimiento eficaz de las tareas.			
6	Los procedimientos administrativos y pedagógicos están debidamente documentados y son de conocimiento general para el personal.			
	Dimensión: Evaluación de riesgos			
7	La institución identifica oportunamente los riesgos internos y externos que podrían obstaculizar el logro de los objetivos pedagógicos.			
8	Se analizan de forma periódica las amenazas que podrían afectar la calidad del servicio educativo que se brinda.			
9	La dirección fomenta una cultura donde el personal informa de manera proactiva sobre las dificultades que ponen en riesgo la gestión.			
10	El personal participa activamente en el diseño de estrategias para mitigar los problemas detectados en la operatividad escolar.			
11	Existen mecanismos preventivos para evitar posibles actos de corrupción o falta de transparencia en el manejo de recursos.			
12	Se evalúan específicamente las áreas o procesos que son más vulnerables a errores o irregularidades administrativas.			
	Dimensión: Actividades de control			
13	Las funciones críticas de la institución están distribuidas entre diferentes personas para evitar que una sola tenga el control total de un proceso.			
14	Existe una clara separación entre quienes autorizan los procesos pedagógicos y administrativos y quienes los ejecutan			
15	Todas las operaciones y actividades de la institución requieren una autorización formal conforme a la normativa vigente.			
16	Se exige documentación de respaldo (actas, informes, resoluciones) para validar la ejecución de las decisiones tomadas			
17	Los bienes y activos de la institución (equipos tecnológicos, laboratorios) cuentan con medidas de seguridad para su protección.			
18	La información sensible y los archivos institucionales están resguardados contra accesos no autorizados o pérdida de datos.			

	Dimensión: Información y comunicación			
19	La información generada por la institución es oportuna, fidedigna y relevante para la toma de decisiones estratégicas.			
20	Los datos sobre el desempeño escolar y administrativo reflejan con precisión la realidad de la institución educativa.			
21	Los canales de comunicación (ascendente, descendente y transversal) permiten que la información fluya sin interrupciones entre el personal.			
22	Existen espacios de retroalimentación donde los docentes pueden expresar sus inquietudes y sugerencias a la dirección			
23	Se elaboran informes periódicos detallados sobre el avance de las metas programadas en el plan anual de trabajo.			
24	La rendición de cuentas sobre la gestión institucional es transparente y se comunica formalmente a toda la comunidad educativa.			
	Dimensión: Supervisión			
25	Se realizan evaluaciones o revisiones internas periódicas para verificar que el sistema de control esté funcionando correctamente.			
26	La dirección supervisa de manera constante que las actividades pedagógicas se realicen según lo planificado.			
27	Las fallas o debilidades detectadas en la gestión institucional se comunican de inmediato a las autoridades responsables para su análisis.			
28	El personal recibe información clara sobre las brechas encontradas durante los procesos de supervisión y monitoreo.			
29	Se realiza un seguimiento estricto al cumplimiento de las recomendaciones emitidas para subsanar las deficiencias detectadas.			
30	La institución implementa mejoras y ajustes en sus procesos basándose en los resultados de las evaluaciones anteriores.			

Escala de valoración de la variable

Nivel	Min.	Máx.
Inadecuado	30	50
Regular	51	70
Adecuado	71	90

Escala de valoración de dimensiones

Nivel	Min.	Máx.
Inadecuado	6	10
Regular	11	14
Adecuado	15	18

Cuestionario de gestión pedagógica

Indicaciones:

Te pedimos tu colaboración y honestidad al completar esta encuesta. Por favor, revisa detenidamente cada una de las preguntas y asigna una calificación marcando con una (x) debajo de las opciones que consideres adecuadas. No existen respuestas categóricas en términos de correctas o incorrectas; todas las opiniones poseen un valor significativo.

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
	Dimensión: Planificación curricular			
1	La programación curricular anual se elabora a partir de un diagnóstico actualizado de las necesidades y demandas del contexto escolar.			
2	Se definen metas de aprendizaje claras y realistas en la planificación anual, alineadas a los objetivos del Proyecto Educativo Institucional.			
3	El diseño de las unidades didácticas considera los intereses, el grupo etario y las necesidades biopsicosociales de los estudiantes.			
4	Se elaboran experiencias de aprendizaje (unidades o proyectos) de manera colegiada para asegurar la articulación entre áreas.			
5	Las actividades planificadas guardan una coherencia directa con las competencias y capacidades establecidas en el Currículo Nacional.			
6	La planificación permite la flexibilidad necesaria para adaptarse a los diversos ritmos y estilos de aprendizaje identificados en el aula.			
	Dimensión: Organización curricular			
7	La distribución de los horarios de clase asegura el cumplimiento efectivo de las horas lectivas programadas para el año escolar.			
8	El cumplimiento de la calendarización escolar se monitorea periódicamente para evitar interrupciones innecesarias en el servicio educativo.			
9	Se gestiona oportunamente la provisión de materiales y recursos didácticos para que estén disponibles durante los procesos pedagógicos.			
10	La institución facilita y promueve el uso de recursos tecnológicos (TIC) como soporte para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.			
11	La organización del mobiliario y los sectores del aula se realiza en función de las competencias que se buscan desarrollar en los alumnos.			
12	Se optimiza el uso de los espacios comunes (biblioteca, patios, laboratorios) para diversificar los escenarios de aprendizaje de los estudiantes			
	Dimensión: Ejecución de la práctica pedagógica			
13	En el desarrollo de las clases se evidencian claramente los procesos pedagógicos y los momentos de inicio, proceso y cierre.			
14	El docente utiliza de manera eficiente el tiempo previsto para garantizar el cumplimiento de los propósitos de aprendizaje de la sesión.			
15	Se aplican metodologías innovadoras y activas que fomentan la participación directa del estudiante en la construcción de su saber.			
16	Las estrategias de enseñanza utilizadas promueven el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de resolución de problemas.			
17	El docente actúa como mediador del aprendizaje, guiando al estudiante de forma asertiva en la adquisición de nuevas capacidades.			
18	Se promueve un clima de aula basado en el respeto, la inclusión y la convivencia democrática entre todos los participantes.			

	Dimensión: Evaluación y monitoreo pedagógico			
19	Se recogen evidencias de aprendizaje de manera constante para comprobar los avances y dificultades de los alumnos durante el proceso.			
20	Los criterios de evaluación son comunicados con transparencia a los estudiantes antes de iniciar las experiencias de aprendizaje.			
21	El equipo directivo realiza visitas de acompañamiento y observación de aula de forma sistemática para fortalecer la práctica docente.			
22	El monitoreo pedagógico emplea instrumentos estandarizados (rúbricas o fichas) para identificar fortalezas y necesidades profesionales.			
23	Se brinda retroalimentación oportuna y específica a los estudiantes sobre sus logros de aprendizaje para que puedan mejorar su desempeño.			
24	Los resultados de la evaluación y el monitoreo se utilizan para tomar decisiones institucionales orientadas a la mejora continua del servicio.			

Escala de valoración de la variable

Nivel	Min.	Máx.
Malo	24	40
Regular	41	56
Bueno	57	72

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre original instrumento:	Cuestionario para evaluar el control interno
Autor y año:	Original: Felix Duran, Milner (2026)
	Adaptación:
Objetivo del instrumento:	Evaluar el grado de cumplimiento de los cinco componentes del control interno conforme al marco internacional COSO
Usuarios:	Docentes de la Institución Educativa
Forma de administración o modo de aplicación:	Directa - individual
Validez:	El instrumento fue sometido a juicio de expertos, evaluaron criterios de claridad, relevancia y coherencia, determinando que el instrumento es aplicable para los fines de la investigación. (Se adjuntan actas de validación en los anexos).
Confiabilidad:	Se determinó mediante el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,962 De acuerdo con los criterios estadísticos, este resultado indica una Alta Confiabilidad.

Nombre original instrumento:	Cuestionario de la Gestión Pedagógica.
Autor y año:	Original: Felix Duran, Milner (2026)
	Adaptación:
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de implementación de la gestión pedagógica, enfocándose en las condiciones para el aprendizaje y la orientación de los procesos pedagógicos.
Usuarios:	Docentes de la Institución Educativa
Forma de administración o modo de aplicación:	Directa - individual
Validez:	El instrumento fue validado mediante Juicio de Expertos, evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems, dictaminando su aplicabilidad. (Se adjuntan actas de validación en los anexos).
Confiabilidad:	Se determinó mediante el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,828 De acuerdo con los criterios estadísticos, este resultado indica una Alta Confiabilidad.

Anexo 5: Ficha de validación de instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Portocarrero Medina, Ewer**
- 1.2 Institución donde labora: Unheval-Huánuco.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Cuestionario para medir el control interno**
- 1.4 Autor del instrumento: Felix Duran, Milner
- 1.5 Título de la Investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

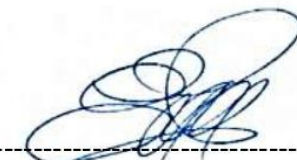
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																80				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															75					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																80				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															75					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															75					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.															75					
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																80				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																80				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Aplicable**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **80 (BUENA)**

Lugar y Fecha: Trujillo, a los 04 días del mes de enero de 2026



Dr. Ewer Portocarrero Medina
DNI N°41532365

--

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				
26		X				
27		X				
28		X				
29		X				
30		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. Ewer Portocarrero Medina
COLEGIATURA: 0407336
DNI: 41532365



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Portocarrero Medina, Ewer**
- 1.2 Institución donde labora: Unheval-Huánuco
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Cuestionario para evaluar la gestión pedagógica**
- 1.4 Autor del instrumento: Felix Duran, Milner
- 1.5 Título de la Investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																80				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															75					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																80				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															75					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															75					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.															75					
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																80				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																80				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80 (BUENA)

Lugar y Fecha: Trujillo, a los 04 días del mes de enero de 2026



Dr. Ewer Portocarrero Medina
DNI N°41532365

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. Ewer Portocarrero Medina
COLEGIATURA: 0407336
DNI: 41532365

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Jacobo Salinas, Santos Severino**
- 1.2 Institución donde labora: Unheval-Huánuco.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Cuestionario para medir el control interno**
- 1.4 Autor del instrumento: Felix Duran, Milner
- 1.5 Título de la Investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																80				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															75					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																80				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															75					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															75					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.															75					
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																80				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																80				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Aplicable**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **80 (BUENA)**

Lugar y Fecha: Trujillo, a los 04 días del mes de enero de 2026



Dr. Santos Severino Jacobo Salinas
DNI N°22462099

--

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				
26		X				
27		X				
28		X				
29		X				
30		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. Santos Severino Jacobo Salinas
COLEGIATURA: 18426
DNI: 22462099



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Jacobo Salinas, Santos Severino**
- 1.2 Institución donde labora: Unheval-Huánuco
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Cuestionario para evaluar la gestión pedagógica**
- 1.4 Autor del instrumento: Felix Duran, Milner
- 1.5 Título de la Investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																80				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															75					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																80				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															75					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															75					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.															75					
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																80				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																80				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Aplicable**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **80 (BUENA)**

Lugar y Fecha: Trujillo, a los 04 días del mes de enero de 2026



Dr. Santos Severino Jacobo Salinas
DNI N°22462099

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. Santos Severino Jacobo Salinas

COLEGIATURA: 18426

DNI: 22462099



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Gallardo Vásquez José Luis**
- 1.2 Institución donde labora: Municipalidad de Satipo.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Cuestionario para medir el control interno**
- 1.4 Autor del instrumento: Felix Duran, Milner
- 1.5 Título de la Investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																80				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															75					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																80				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															75					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															75					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.															75					
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																80				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																80				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Aplicable**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **80 (BUENA)**

Lugar y Fecha: Trujillo, a los 04 días del mes de enero de 2026



Mg. José Luis Gallardo Vásquez
DNI N°72245136

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				
26		X				
27		X				
28		X				
29		X				
30		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. José Luis Gallardo Vásquez
 COLEGIATURA: 277596
 DNI: 72245136



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Gallardo Vásquez José Luis**
- 1.2 Institución donde labora: Municipalidad de Satipo.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Cuestionario para evaluar la gestión pedagógica**
- 1.4 Autor del instrumento: Felix Duran, Milner
- 1.5 Título de la Investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

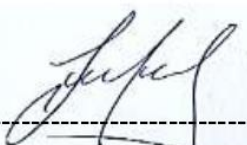
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																80				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															75					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																80				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															75					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															75					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.															75					
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																80				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																80				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Aplicable**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **80 (BUENA)**

Lugar y Fecha: Trujillo, a los 04 días del mes de enero de 2026



Mg. José Luis Gallardo Vásquez
DNI N°72245136

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. José Luis Gallardo Vásquez
 COLEGIATURA: 277596
 DNI: 72245136



Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Prueba piloto para el cuestionario de control interno

I. Datos informativos

1. Muestra : 15

2. Número de ítems : 30

DATOS RECOLECTADOS

Nº	ITEMS																														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
7	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
9	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	
10	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	
11	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
12	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	
13	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
14	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	
15	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	

II. Estadísticos de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,962	30

III. Interpretación

El análisis de la fiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach muestra un resultado de 0,962, lo que indica que el instrumento posee una confiabilidad excepcional.

Rangos del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

Prueba piloto para el cuestionario de gestión pedagógica

I. Datos informativos

1. Muestra : 15
2. Número de ítems : 24

DATOS RECOLECTADOS

Nº	ITEMS																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	1	2	3	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	2	3	1	2	1
2	3	2	1	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2
3	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1
4	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2
5	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	2	2
6	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1
7	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3
8	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2	3	2
9	2	1	2	2	2	3	1	2	3	1	2	1	1	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3
10	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1
11	1	2	3	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	2	3	1	2	1
12	3	2	1	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2
13	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1
14	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2
15	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	2	2

II. Estadísticos de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,828	24

III. Interpretación

El análisis de la fiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach muestra un resultado de 0,828, lo que indica que el instrumento posee una confiabilidad buena.

Rangos del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

Anexo 7: Carta de presentación



Trujillo, 21 de enero de 2026

CARTA N°0036-2026-D-EPG-UCT

Prof. Raul Enrique Morales Antuyan
**DIRECTOR DE LA I.E. HORACIO ZEVALLOS GÁMEZ, FRAYLE RUMI.
MARAHON. -**

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y al mismo tiempo presentar al maestrando **Milner FELIX DURAN**, identificado con **DNI N° 70678702**, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA**, con la finalidad de hacer de su conocimiento que se encuentra desarrollando su proyecto de investigación titulado: **"EL CONTROL INTERNO BASADO EN EL MODELO COSO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEVALLOS GÁMEZ 2026"**.

Mucho agradeceré brindarle las facilidades necesarias para la aplicación de sus instrumentos de investigación en su representada, permitiéndole así el desarrollo de sus capacidades investigativas.

Atentamente,


DIRECCIÓN: **MIL ORLANDO MIRANDA DÍAZ**
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

C/c
Interesados,
archivo EPG

Anexo 8: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo RAUL ENRIQUE MORALES ANTUYAN, identificado con DNI 40134785, en mi calidad de Director de la Institución Educativa: HORACIO ZEVALLOS GAMEZ con Código modular: 1418961, ubicada en el CENTRO POBLADO FRAYLE RUMI, DISTRITO DE SAN BUENAVENTURA, PROVINCIA MARAÑÓN, REGIÓN HUÁNUCO.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al Sr: FELIX DURAN, MILNER identificado con DNI N° 70678702, del Programa de Maestría en Auditoría y Gestión pública, para que utilice la siguiente información: El nombre de la institución educativa y la ejecución del recojo de información, en el marco del desarrollo de la tesis titulada: **"EL CONTROL INTERNO BASADO EN EL MODELO COSO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEVALLOS GÁMEZ, 2026"**. Con la finalidad de que pueda desarrollar su

☒ Informe estadístico, ☒ Trabajo de Investigación, ☒ Tesis para optar el grado académico de Maestro.

☒ Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

☒ Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

☒ Mencionar el nombre de la empresa.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DRE-HUANUCO - UGEL MARAÑÓN
DIRECCIÓN
Prof. RAUL E MORALES ANTUYAN
DIRECTOR
DNI: 40134785

Firma y sello del Representante Legal
DNI: 40134785

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante

DNI: 70678702

Anexo 9: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

Investigador: Felix Duran, Milner

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: **El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.**

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar el nivel del control interno implementado y el desarrollo de la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez. Si decide participar, se le solicitará que responda dos cuestionarios elaborados para responder su opinión respecto a las variables mencionados. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar la implantación del control interno que conlleve a mejorar la gestión pedagógica. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

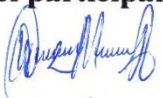
Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Raúl Enrique Morales Antuñan

Firma:  DNI. 40134783

Fecha: 20 de marzo de 2026

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

Investigador: Felix Duran, Milner

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: **El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.**

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar el nivel del control interno implementado y el desarrollo de la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez. Si decide participar, se le solicitará que responda dos cuestionarios elaborados para responder su opinión respecto a las variables mencionados. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar la implantación del control interno que conlleve a mejorar la gestión pedagógica. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Abimael Cabello Rafael

Firma:  DNI. 47707231

Fecha: 20-MARZO-2026

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

Investigador: Felix Duran, Milner

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: **El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.**

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar el nivel del control interno implementado y el desarrollo de la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez. Si decide participar, se le solicitará que responda dos cuestionarios elaborados para responder su opinión respecto a las variables mencionados. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar la implantación del control interno que conlleve a mejorar la gestión pedagógica. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante:

Firma:

Fecha:

Pedro Lopez Aguirre
44126380
20-MARZO-2026

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

Investigador: Felix Duran, Milner

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: **El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.**

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar el nivel del control interno implementado y el desarrollo de la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez. Si decide participar, se le solicitará que responda dos cuestionarios elaborados para responder su opinión respecto a las variables mencionados. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar la implantación del control interno que conlleve a mejorar la gestión pedagógica. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Manuel F. Becerra Chávez

Firma:  : 27079143

Fecha: 20 DE MARZO DE 2026

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

Investigador: Felix Duran, Milner

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: **El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.**

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar el nivel del control interno implementado y el desarrollo de la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez. Si decide participar, se le solicitará que responda dos cuestionarios elaborados para responder su opinión respecto a las variables mencionados. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar la implantación del control interno que conlleve a mejorar la gestión pedagógica. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: *Carmen Cristina Diestra Sifuentes*

Firma: *C. Diestra* 32613356

Fecha: *20 de marzo de 2026*

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

Investigador: Felix Duran, Milner

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: **El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.**

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar el nivel del control interno implementado y el desarrollo de la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez. Si decide participar, se le solicitará que responda dos cuestionarios elaborados para responder su opinión respecto a las variables mencionados. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar la implantación del control interno que conlleve a mejorar la gestión pedagógica. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Edith M. Hoyos Ramos

Firma:

Fecha:

20 de Marzo de 2026

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

Investigador: Felix Duran, Milner

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: **El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.**

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar el nivel del control interno implementado y el desarrollo de la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez. Si decide participar, se le solicitará que responda dos cuestionarios elaborados para responder su opinión respecto a las variables mencionados. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar la implantación del control interno que conlleve a mejorar la gestión pedagógica. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante:

Rafael Espinoza Velasquez

Firma:



60395460

Fecha:

20 DE MARZO DE 2026

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

Investigador: Felix Duran, Milner

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: **El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.**

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar el nivel del control interno implementado y el desarrollo de la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez. Si decide participar, se le solicitará que responda dos cuestionarios elaborados para responder su opinión respecto a las variables mencionados. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar la implantación del control interno que conlleve a mejorar la gestión pedagógica. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: FELIX DURAN, DIESEL

Firma:  DNI: 72362914

Fecha: 20 DE MARZO DE 2026

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

Investigador: Felix Duran, Milner

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: **El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.**

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar el nivel del control interno implementado y el desarrollo de la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez. Si decide participar, se le solicitará que responda dos cuestionarios elaborados para responder su opinión respecto a las variables mencionados. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar la implantación del control interno que conlleve a mejorar la gestión pedagógica. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: LUIS SILVERIO CANO

Firma:  41945029

Fecha: 20 DE MARZO DE 2026

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026

Investigador: Felix Duran, Milner

Institución: Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: **El control interno basado en el modelo COSO y su relación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, 2026.**

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar el nivel del control interno implementado y el desarrollo de la gestión pedagógica en la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez. Si decide participar, se le solicitará que responda dos cuestionarios elaborados para responder su opinión respecto a las variables mencionados. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar la implantación del control interno que conlleve a mejorar la gestión pedagógica. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Evangelina Vasquez Francisco

Firma:  41472010

Fecha: 20 DE MARZO DE 2026

Anexo 10: Base de datos

Variable control interno

Nº	ITEMS																													
	Ambiente de control						Evaluación de riesgos						Actividades de control						Información y comunicación						Supervisión					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	1	1	3	3	1	1	2	1	3	1	3	1	2	3	1	2	1	3	2	1	1	1	3	3	1	2	3	3	1	2
2	1	3	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	1	3	2	1	3	1	3	2	2	1	3	2	1	3	3
3	3	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	3	2	1	1	3	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2
4	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
5	3	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1
g6	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2
7	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1
9	3	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2
10	1	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	3	2	1	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1
11	2	3	2	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2
12	2	2	1	3	3	2	3	3	2	1	3	3	1	3	2	2	2	1	3	3	2	2	1	3	2	2	1	3	3	2
13	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
14	2	1	3	1	3	1	2	3	1	3	1	2	1	1	1	2	1	3	1	3	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1
15	1	1	1	3	2	1	2	1	2	1	3	1	2	3	1	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	2	1	3	2	2
16	2	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1
17	3	3	1	3	3	3	2	1	3	1	1	3	2	3	3	3	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3
18	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3
19	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1
20	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	2	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3
21	1	2	1	2	1	1	1	3	1	3	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
22	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
23	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
24	3	3	3	3	2	1	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1
25	2	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2
26	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2
27	1	1	3	3	1	1	2	1	3	1	3	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1
28	1	3	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	1	3	2	1	3	1	3	2	1	1	3	2	1	3	3
29	3	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	3	2	1	1	3	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2
30	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2

Variable gestión gestión pedagógica

N°	ITEMS																							
	Planificación curricular						Organización curricular						Ejecución de la práctica pedagógica						Evaluación y monitoreo pedagógico					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	1	2	3	3	1	1	2	1	3	1	3	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	2
2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
3	1	3	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	1	3	2	2	3	2	1	1	3	2	1
4	1	1	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	1	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	1
5	2	3	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	1
6	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2
7	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
8	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	3	2	2	1
9	2	3	1	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	2	2	1
10	1	2	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	2	1	2	3	1	1	3
11	2	2	3	2	3	1	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2
12	1	2	1	1	3	3	2	3	3	2	1	3	3	1	2	2	1	3	1	1	3	3	2	3
13	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
14	2	2	1	2	1	3	1	2	1	1	3	1	2	3	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2
15	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	3	2	1	2
16	2	2	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	3	1	1
17	1	3	2	1	3	3	3	2	3	3	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	3	2
18	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2
19	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2
20	3	1	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	2	3	3
21	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	3	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1
22	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	1	3	3	1	3	2	2	3	2	3	1	3
23	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1
24	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3
25	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2
26	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3
27	1	1	1	2	3	1	1	2	1	3	1	3	1	1	1	1	3	2	1	2	3	1	1	2
28	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2
29	2	3	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	3	2	1
30	2	1	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	1	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	1

Anexo 11: Reporte de Turnitin

MILNER FELIX DURAN
FELIX DURAN MILNER-AI.docx

TURNITIN INFORME 2026
ESCUELA DE POSGRADO 2026 - I
04. Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::1:3602614880

Fecha de entrega
27 jun 2026, 5:49 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
30 jun 2026, 9:07 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
FELIX_DURAN_MILNER-AI.docx

Tamaño del archivo
176.9 KB

45 páginas
14.167 palabras
83.537 caracteres

16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

14%	Fuentes de Internet
6%	Publicaciones
11%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante Universidad Cesar Vallejo	3%
2	Internet repositorio.uct.edu.pe	1%
3	Internet hdl.handle.net	1%
4	Internet repositorio.upeu.edu.pe	<1%
5	Internet repositorio.ucv.edu.pe	<1%
6	Trabajos del estudiante Universidad Tecnológica del Peru	<1%
7	Internet www.coursehero.com	<1%
8	Internet repositorio.upsc.edu.pe	<1%
9	Internet repositorio.uncp.edu.pe	<1%
10	Internet repositorio.unu.edu.pe	<1%
11	Trabajos del estudiante POSGRADO	<1%

Anexo 12: Reporte de escritura de inteligencia artificial

MILNER FELIX DURAN
FELIX DURAN MILNER-AI.docx

TURNITIN INFORME 2026
ESCUELA DE POSGRADO 2026 - I
04. Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::1:3602614880

Fecha de entrega
27 jun 2026, 5:49 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
30 jun 2026, 9:07 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
FELIX_DURAN_MILNER-AI.docx

Tamaño del archivo
176.9 KB

45 páginas
14.167 palabras
83.537 caracteres

24 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

18 Sólo generado con IA 24%

Texto generado probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.