

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA CON MENCIÓN EN
DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS**



**APLICACIÓN DE LA GUIA PMBOK Y EL MEJORAMIENTO DE
SERVICIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
CAÑETE, LIMA, 2023**

Tesis para obtener el grado académico de:

**MAESTRO EN INGENIERIA CON MENCIÓN EN: DIRECCIÓN Y
GESTIÓN DE PROYECTOS**

AUTOR (ES)

Br. Julca Abanto, Jeisen Antonio

<https://orcid.org/0000-0001-5087-3086>

Br. Ramos Veintemilla, Carlos Enrique

<https://orcid.org/0000-0003-4801-8827>

ASESOR (A)

Mg. José Luis Alvarado Campos

<https://orcid.org/0000-0002-2141-702X>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Planificación y Control

TRUJILLO - PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Mg. José Luis Alvarado Campos, con DNI 47171357, como asesor de la tesis titulada: “APLICACIÓN DE LA GUÍA PMBOK Y EL MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, LIMA, 2023”, desarrollada por los bachilleres Jeisen Antonio Julca Abanto con DNI N° 70289098 y Carlos Enrique Ramos Veintemilla con DNI N° 74821980, del Programa de Maestría En INGENIERÍA CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



.....
José Luis Alvarado Campos

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado (e)

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Jeisen Antonio Julca Abanto

Dedico la presente investigación en primer lugar a Dios por ser nuestro soporte y que gracias a él nunca me rendí. A mi familia por su amor infinito y estar siempre conmigo en cada reto en mi etapa personal y profesional A mis docentes que nos ayudaron a encontrar el camino hacia la culminación de la presente investigación

Carlos Enrique Ramos Veintemilla

Dedico la presente investigación a Dios porque gracias a él logramos empezar y culminar, por ser nuestro soporte cuando queríamos rendirnos. A mi familia por ser en ocasiones mi soporte para continuar con la meta de completar satisfactoriamente la maestría. A mis docentes que fueron participes en los cursos de la maestría, por sus consejos, enseñanzas y sabiduría en todos los temas tratados. A mi novia por llegar a mi vida, por su tiempo, amor y comprensión; por ser mi motivación para mi superación personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

A nuestro asesor Mg. José Luis Alvarado Campos por su acompañamiento y orientación, por su conocimiento impartido, por su tiempo brindado en todo el desarrollo de la investigación. Al gerente de la empresa Consorcio Santa Fe por brindarnos el respaldo y facilitarnos el acceso e información para nuestra investigación. Gracias a la Universidad Católica de Trujillo por la oportunidad de brindarnos un servicio idóneo para formarnos como profesionales en post grado para la superación y mejora continua personal, por sus capacidades y toma de decisiones a través de la experiencia.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Jeisen Antonio Julca Abanto con DNI 70289098 y Carlos Enrique Ramos Veintemilla con DNI 74821980, egresados de la MAESTRÍA EN INGENIERÍA CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DIRECCIÓN DE PROYECTOS de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: APLICACIÓN DE LA GUIA PMBOK Y EL MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, LIMA, 2023, en el cuál consta de un total de 207 páginas, en las que incluye 70 tablas y 65 figuras, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores



JEISEN ANTONIO
JULCA ABANTO
Ingeniero Civil
CIP N° 233631

Firma

Jeisen Antonio Julca Abanto
DNI:70289098



CARLOS ENRIQUE
RAMOS VEINTEMILLA
Ingeniero Civil
CIP N° 233651

Firma

Carlos Enrique Ramos Veintemilla
DNI: 74821980

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
I: INTRODUCCIÓN	18
II: METODOLOGÍA	44
2.1 Enfoque, tipo.....	44
2.2 Diseño de investigación	44
2.3 Población, muestra y muestreo.....	45
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	45
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información	47
2.6 Aspectos éticos en investigación	47
III: RESULTADOS	48
IV: DISCUSIÓN	140
V: CONCLUSIONES	145
VI: RECOMENDACIONES	147
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	148
ANEXOS	154
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información	154
ANEXO 2: Ficha Técnica	159
ANEXO 3: Operacionalización de Variables	160
ANEXO 4: Carta de presentación	162
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	163
ANEXO 6: Consentimiento informado.....	164
ANEXO 7: Matriz de consistencia.....	171
ANEXO 8: Validación de instrumentos	173
ANEXO 9: Reporte Turnitin.....	207

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población, muestra y muestreo.....	45
Tabla 2. Técnicas e instrumentos de la investigación.....	45
Tabla 3. Validación de expertos del instrumento.....	46
Tabla 4. Valorización de aprobaciones - Alfa de Cronbach	47
Tabla 5. ¿Cree que en el proyecto se planifica la gestión del alcance?.....	48
Tabla 6. ¿Considera usted que se recopila y conoce de manera detallada los requisitos del proyecto?.....	49
Tabla 7. ¿Considera usted que se define el alcance del proyecto?.....	51
Tabla 8. ¿Considera usted que se está realizando una buena identificación de las incompatibilidades del proyecto?.....	52
Tabla 9. ¿Conoce usted que el sistema de contratación por contrata bajo la modalidad a suma Alzada del proyecto?.....	54
Tabla 10. ¿Cree usted que se ha creado el Estructura de Descomposición del Trabajo o Work Breakdown Structure de manera correcta?.....	55
Tabla 11. ¿Los entregables y paquetes de trabajo son los necesarios para reconocer en su totalidad las etapas del proyecto?.....	57
Tabla 12. ¿Cree usted que se consideran las premisas y restricciones del proyecto?.....	58
Tabla 13. ¿Considera usted que se tiene un reconocimiento visual general del proyecto?..	60
Tabla 14. ¿Considera que se cuenta con el enunciado del alcance?.....	61
Tabla 15. ¿Cree usted que se cuenta con registro de cambios para el control del alcance?.....	63
Tabla 16. ¿Cree usted que en el proyecto se planifica la gestión de riesgos?.....	65
Tabla 17. ¿Cree usted que se identifican los riesgos del proyecto?.....	66
Tabla 18. ¿Cree usted que se reconocen las causas de los riesgos del proyecto?.....	68
Tabla 19. ¿Cree usted que se reconoce el impacto de los riesgos del proyecto?.....	69
Tabla 20. ¿Considera usted que se planifica las posibles respuestas (estrategias de mitigación) de los riesgos del proyecto?.....	71
Tabla 21. ¿Considera usted que se identifica la probabilidad y el impacto de los riesgos del proyecto?.....	72
Tabla 22. ¿Cree usted que se reconoce la severidad de los riesgos en el proyecto?.....	73

Tabla 23. ¿Considera usted que se monitorea y controla los riesgos a través de evaluar las acciones de mitigación?.....	75
Tabla 24. Plan de Gestión de Riesgo – Contratista.....	77
Tabla 25. Plan de Gestión de Riesgo – Supervisión.....	77
Tabla 26. ¿Cree usted que en el proyecto se planifica la gestión de costos?.....	78
Tabla 27. ¿Considera usted que se estiman los costos del proyecto?.....	79
Tabla 28. ¿Considera usted que se determina de manera acertada el presupuesto del proyecto?.....	81
Tabla 29. ¿Considera usted que se tiene en cuenta las especificaciones técnicas del proyecto?.....	82
Tabla 30. ¿Cree usted que se controlan los cambios del costo del proyecto?.....	84
Tabla 31. ¿Cree usted que de manera oportuna se da la autorización de cambios en la gestión del costo del proyecto?.....	85
Tabla 32. ¿Cree usted que es importante tener un control del costo por especialidades?....	87
Tabla 33. ¿Cree que en el proyecto se planifica la gestión de la calidad?.....	89
Tabla 34. ¿Se identifican los estándares de calidad aplicables en el proyecto?.....	90
Tabla 35. ¿Considera usted que en toda actividad y/o partida del proyecto se tiene un protocolo de aseguramiento de la calidad de la misma?.....	92
Tabla 36. ¿Cree usted que se consideran las actividades necesarias de aseguramiento de la calidad del proyecto?.....	93
Tabla 37. ¿En el proyecto se programan auditorias de calidad?.....	95
Tabla 38. ¿Cree usted que se aprueban de manera oportuna la utilización de los insumos necesarios para el cumplimiento de cada partida del proyecto?.....	96
Tabla 39. ¿Cree usted que de manera oportuna se da la autorización de cambios en la gestión del costo del proyecto?.....	98
Tabla 40. ¿Considera usted que se toman en cuenta las especificaciones técnicas, las normas vigentes, los planos y el Análisis de Precios unitarios (APU) de cada partida para el control de la calidad del proyecto?.....	99
Tabla 41. Plan de Gestión de Calidad – Contratista.....	101
Tabla 42. Plan de Gestión de Calidad – Supervisión	101
Tabla 43. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de obras provisionales, trabajos preliminares y seguridad y salud del proyecto?.....	102
Tabla 44. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de obras provisionales, trabajos preliminares y seguridad y salud del proyecto?.....	104

Tabla 45. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de estructuras del proyecto?.....	105
Tabla 46. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de estructuras del proyecto?.....	107
Tabla 47. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de arquitectura del proyecto?.....	108
Tabla 48. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de arquitectura del proyecto?.....	110
Tabla 49. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de instalaciones sanitarias del proyecto?.....	111
Tabla 50. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de instalaciones sanitarias del proyecto?.....	113
Tabla 51. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de instalaciones eléctricas y mecánicas del proyecto?.....	114
Tabla 52. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de instalaciones eléctricas y mecánicas del proyecto?.....	116
Tabla 53. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de instalaciones de comunicaciones del proyecto?.....	117
Tabla 54. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de instalaciones de comunicaciones del proyecto?.....	119
Tabla 55. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de gestión de impacto ambiental del proyecto?.....	120
Tabla 56. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de gestión de impacto ambiental del proyecto?.....	122
Tabla 57. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de seguridad del proyecto?.....	123
Tabla 58. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de seguridad del proyecto?.....	125
Tabla 59. ¿Se presentan las valorizaciones en cada mes de ejecución de la obra?.....	126
Tabla 60. ¿Se tiene un control físico real del avance semanal y/o mensual del proyecto?.....	127
Tabla 61. ¿Existe cumplimiento de pagos a cuenta de cada valorización por parte de la entidad, para que la obra tenga liquidez presupuestal?.....	129
Tabla 62. Prueba de Normalidad de la Guía PMBOK.....	131

Tabla 63. Resumen de contrastes de hipótesis: Prueba no paramétrica Kruskal Wallis de la Guía PMBOK.....	132
Tabla 64. Comparaciones por parejas de Encuestados - Gestión del Alcance.....	132
Tabla 65. Comparaciones por parejas de Encuestados - Gestión del Riesgo.....	134
Tabla 66. Comparaciones por parejas de Encuestados - Gestión de los Costos.....	135
Tabla 67. Comparaciones por parejas de Encuestados - Gestión de la Calidad.....	136
Tabla 68. Prueba de Normalidad del Mejoramiento de la UNDC.....	137
Tabla 69. Resumen de contrastes de hipótesis: Prueba no paramétrica Kruskal Wallis de la Guía PMBOK.....	138
Tabla 70. Comparaciones por parejas de Encuestados – Mejoramiento de la UNDC.....	138

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Información General de la Gestión del Alcance de un Proyecto.....	29
Figura 2. Información General de Gestión de los Riesgos de un Proyecto.....	31
Figura 3. Información General de Gestión de los Costos de un Proyecto.....	33
Figura 4. Información General de Gestión de la Calidad de un Proyecto.....	35
Figura 5. Etapas de Vida del Proyecto.....	37
Figura 6. Tipos de Benchmarking.....	39
Figura 7. Tipos de Outsourcing.....	40
Figura 8. ¿Cree que en el proyecto se planifica la gestión del alcance?.....	49
Figura 9. ¿Considera usted que se recopila y conoce de manera detallada los requisitos del proyecto?.....	50
Figura 10. ¿Considera usted que se define el alcance del proyecto?.....	52
Figura 11. ¿Considera usted que se está realizando una buena identificación de las incompatibilidades del proyecto?.....	53
Figura 12. ¿Conoce usted que el sistema de contratación por contrata bajo la modalidad a suma Alzada del proyecto?.....	55
Figura 13. ¿Cree usted que se ha creado el Estructura de Descomposición del Trabajo o Work Breakdown Structure de manera correcta?.....	56
Figura 14. ¿Los entregables y paquetes de trabajo son los necesarios para reconocer en su totalidad las etapas del proyecto?.....	58
Figura 15. ¿Cree usted que se consideran las premisas y restricciones del proyecto?.....	59
Figura 16. ¿Considera usted que se tiene un reconocimiento visual general del proyecto?...61	
Figura 17. ¿Considera que se cuenta con el enunciado del alcance?.....62	
Figura 18. ¿Cree usted que se cuenta con registro de cambios para el control del alcance?.....64	
Figura 19. ¿Cree usted que en el proyecto se planifica la gestión de riesgos?.....66	
Figura 20. ¿Cree usted que se identifican los riesgos del proyecto?.....67	
Figura 21. ¿Cree usted que se reconocen las causas de los riesgos del proyecto?..... 69	
Figura 22. ¿Cree usted que se reconoce el impacto de los riesgos del proyecto?..... 70	
Figura 23. ¿Considera usted que se planifica las posibles respuestas (estrategias de mitigación) de los riesgos del proyecto?.....72	
Figura 24. ¿Considera usted que se identifica la probabilidad y el impacto de los riesgos del proyecto?.....73	

Figura 25. ¿Cree usted que se reconoce el impacto de los riesgos del proyecto?.....	75
Figura 26. ¿Considera usted que se monitorea y controla los riesgos a través de evaluar las acciones de mitigación?.....	76
Figura 27. ¿Cree usted que en el proyecto se planifica la gestión de costos?.....	79
Figura 28. ¿Considera usted que se estiman los costos del proyecto?.....	80
Figura 29. ¿Considera usted que se determina de manera acertada el presupuesto del proyecto?.....	82
Figura 30. ¿Considera usted que se tiene en cuenta las especificaciones técnicas del proyecto?.....	83
Figura 31. ¿Cree usted que se controlan los cambios del costo del proyecto?.....	85
Figura 32. ¿Cree usted que de manera oportuna se da la autorización de cambios en la gestión del costo del proyecto?.....	86
Figura 33. ¿Cree usted que es importante tener un control del costo por especialidades?.....	88
Figura 34. ¿Cree que en el proyecto se planifica la gestión de la calidad?.....	90
Figura 35. ¿Se identifican los estándares de calidad aplicables en el proyecto?.....	91
Figura 36. ¿Considera usted que en toda actividad y/o partida del proyecto se tiene un protocolo de aseguramiento de la calidad de la misma?.....	93
Figura 37. ¿Cree usted que se consideran las actividades necesarias de aseguramiento de la calidad del proyecto?.....	94
Figura 38. ¿En el proyecto se programan auditorias de calidad?.....	96
Figura 39. ¿Cree usted que se aprueban de manera oportuna la utilización de los insumos necesarios para el cumplimiento de cada partida del proyecto?.....	97
Figura 40. ¿Cree usted que de manera oportuna se da la autorización de cambios en la gestión del costo del proyecto?.....	99
Figura 41. ¿Considera usted que se toman en cuenta las especificaciones técnicas, las normas vigentes, los planos y el Análisis de Precios unitarios (APU) de cada partida para el control de la calidad del proyecto?.....	100
Figura 42. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de obras provisionales, trabajos preliminares y seguridad y salud del proyecto?.....	103
Figura 43. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de obras provisionales, trabajos preliminares y seguridad y salud del proyecto?.....	105
Figura 44. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de estructuras del proyecto?.....	106

Figura 45. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de estructuras del proyecto?.....	108
Figura 46. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de arquitectura del proyecto?.....	109
Figura 47. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de arquitectura del proyecto?.....	111
Figura 48. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de instalaciones sanitarias del proyecto?.....	112
Figura 49. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de instalaciones sanitarias del proyecto?.....	114
Figura 50. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de instalaciones eléctricas y mecánicas del proyecto?.....	115
Figura 51. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de instalaciones eléctricas y mecánicas del proyecto?.....	117
Figura 52. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de instalaciones de comunicaciones del proyecto?.....	118
Figura 53. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de instalaciones eléctricas y mecánicas del proyecto?.....	120
Figura 54. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de gestión de impacto ambiental del proyecto?.....	121
Figura 55. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de gestión de impacto ambiental del proyecto?.....	123
Figura 56. ¿Existe una cuantificación de metrados de la especialidad de seguridad del proyecto?.....	124
Figura 57. ¿Se cumple y da seguimiento a las partidas de la especialidad de gestión de impacto ambiental del proyecto?.....	126
Figura 58. ¿Se presentan las valorizaciones en cada mes de ejecución de la obra?.....	127
Figura 59. ¿Se tiene un control físico real del avance semanal y/o mensual del proyecto?.....	129
Figura 60. ¿Se tiene un control físico real del avance semanal y/o mensual del proyecto Existe cumplimiento de pagos a cuenta de cada valorización por parte de la entidad, para que la obra tenga liquidez presupuestal?.....	130

Figura 61. Comparaciones por parejas de Encuestados - Gestión del Alcance.....	133
Figura 62. Comparaciones por parejas de Encuestados - Gestión del Riesgo.....	134
Figura 63. Comparaciones por parejas de Encuestados - Gestión de los Costos.....	135
Figura 64. Comparaciones por parejas de Encuestados - Gestión de la Calidad.....	136
Figura 65. Comparaciones por parejas de Encuestados - Mejoramiento de la UNDC.....	139

RESUMEN

En la presente investigación se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es el impacto de la aplicación de la Guía PMBOK en el mejoramiento de servicios de la Universidad Nacional de Cañete, Lima, 2023?. Se cumplió con el principal objetivo de la investigación, que fue determinar el impacto de la aplicación de la Guía PMBOK en el mejoramiento de servicios de la Universidad Nacional de Cañete. La investigación fue con el tipo de estudio según su finalidad: aplicada. Los resultados obtenidos revelan que existe una planificación en gran parte en el alcance, costos, riesgos y en la calidad del proyecto, se tiene en cuenta los requisitos del proyecto, se genera un EDT para un mejor control, se presentan las valorizaciones con sus metrados, existe un seguimiento en el avance físico y económico; se identifican los riesgos para generar sus medidas de mitigación y se realizan las auditorías de calidad. Concluyendo que se conoció el diagnóstico de la situación actual según la Guía PMBOK en el mejoramiento de servicios de la Universidad Nacional de Cañete, Lima, 2023; se realiza el seguimiento a la ejecución y las valorizaciones mensuales, la cuantificación de las partidas de cada especialidad y control de avance físico semanal y mensual del proyecto. Se obtuvo que 14 de 16 encuestados (87.50 %) califican de siempre (5), la presentación de las valorizaciones de mes de ejecución de la obra y 10 de 16 (62.50 %) califican de siempre (5), el control real del avance semanal y/o mensual del proyecto.

Palabras clave: Gestión, PMBOK, Mejoramiento.

ABSTRACT

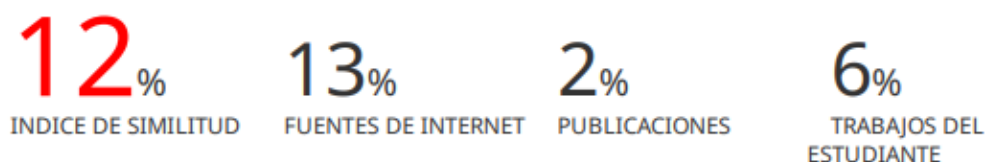
In this research, the following question was formulated: What is the impact of the application of the PMBOK Guide on the improvement of services at the National University of Cañete, Lima, 2023? The main objective of the research was met, which was to determine the impact of the application of the PMBOK Guide on the improvement of services at the National University of Cañete. The research was with the type of study according to its purpose: applied. The results obtained reveal that there is planning largely in the scope, costs, risks and quality of the project, the project requirements are taken into account, an EDT is generated for better control, the valuations are presented with their metrics, there is monitoring of physical and economic progress; Risks are identified to generate mitigation measures and quality audits are carried out. Concluding that the diagnosis of the current situation was known according to the PMBOK Guide in the improvement of services of the National University of Cañete, Lima, 2023; The execution and monthly valuations are monitored, the quantification of the items of each specialty and control of the weekly and monthly physical progress of the project is carried out. It was obtained that 14 of 16 respondents (87.50%) rate the presentation of the valuations for the month of execution of the work as always (5) and 10 of 16 (62.50%) rate the actual control of progress as always (5). weekly and/or monthly of the project.

Keywords: Management, PMBOK, Improvement.

ANEXO 9: Reporte Turnitin

APLICACIÓN DE LA GUIA PMBOK Y EL MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, LIMA, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	datateca.unad.edu.co Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad del Pacifico Trabajo del estudiante	2%
5	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	transparencia.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	1%