

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA



**NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y
ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN
DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023**

**Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**

AUTOR

Br. Blondet Durand, Magda Elenisse
<https://orcid.org/0009-0001-1056-5334>

ASESOR

Mg. Miranda Vilchez, Jorge Luis
<https://orcid.org/0000-0003-2439-9055>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Perspectiva inclusiva del diseño, desarrollo y evaluación curricular

TRUJILLO - PERÚ
2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Mg. Jorge Luis Miranda Vilchez con DNI N° 16754724, como asesor del trabajo de investigación titulado: “NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023”, desarrollada por la egresada Magda Elenisse Blondet Durand con DNI N° 10719562, del Programa de Maestría en: EDUCACIÓN INCLUSIVA.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Mg. Jorge Luis Miranda Vilchez
DNI N° 16754724

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado (e)

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mis hijos, Stephania, Alyssa y Piero; ellos motivan mi constancia y deseo de superación.

Magda

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarme oportunidades que permiten mi desarrollo personal y profesional.

A mis estudiantes que fortalecen mi vocación docente y desafían mi compromiso de servicio a la primera infancia.

A la Universidad Católica de Trujillo, por darme la oportunidad de continuar mi desarrollo profesional. A los maestros, por compartir sus experiencias académicas y mejorar mi enseñanza.

A mi asesor, Mg. Jorge Luis Miranda Vilchez, por su apoyo en la elaboración de este estudio, mostrando paciencia, tolerancia y empatía para mi éxito en este informe de investigación.

La autora

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand con DNI N° 10719562, egresada del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023”, en el cuál consta de un total de 166 páginas, en las que incluye 30 tablas y más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

La autora.



Magda Elenisse Blondet Durand
DNI 10719562

ÍNDICE

Declaratoria de originalidad.....	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA	44
2.1. Enfoque y tipo.....	44
2.2. Diseño de investigación.	45
2.3. Población, muestra y muestreo.	46
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.	47
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	48
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	48
III. RESULTADOS.....	49
IV. DISCUSIÓN.....	73
V. CONCLUSIÓN.....	79
VI. RECOMENDACIONES.....	82
VII. REFERENCIAS BILIOGRÁFICAS.....	84
ANEXOS	88
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	88
Anexo 2: Fichas técnicas	93
Anexo 3: Operacionalización de variables	96
Anexo 4: Carta de presentación	101
Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.....	105
Anexo 6: Consentimiento informado.....	109
Anexo 7: Matriz de consistencia.....	129
Anexo 8: Validación de instrumentos.....	140
Anexo 9: Rerporte turnitin.....	166

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Docentes del nivel inicial de las instituciones educativas participantes en la investigación.	46
Tabla 2. Docentes y directivos seleccionados del nivel inicial de las instituciones educativas participantes en la investigación.	47
Tabla 3. Nivel de la variable nivel de información sobre la educación intercultural	49
Tabla 4. V1: Nivel de la variable nivel de información sobre la educación intercultural.	50
Tabla 5. D1V1: Nivel de la autoestima y reconocimiento cultural de lo propio.	51
Tabla 6. D2V1: Nivel de los conocimientos, los saberes y las prácticas locales.	51
Tabla 7. D3V1: Nivel de la identificación y el reconocimiento de las diferencias y la “OTREDAD”.	52
Tabla 8. D4V1: Nivel de conocimientos y prácticas de “OTROS”.	53
Tabla 9. D5V1: Nivel de la problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas.	54
Tabla 10. D6V1: Nivel de la Unidad y diversidad.	54
Tabla 11. D7V1: Nivel de la comunicación, interrelación y cooperación.	55
Tabla 12. Nivel de la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva.	56
Tabla 13. V2: Nivel de la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva.	57
Tabla 14. D1V2: Nivel de la cultura inclusiva.	57
Tabla 15. D2V2: Nivel de las políticas inclusivas.	58
Tabla 16. D3V2: Nivel de las prácticas inclusivas.	59
Tabla 17. Prueba de normalidad Shapiro-wilk de las variables y dimensiones de estudio.	60
Tabla 18. Interpretación de la correlación Rho Spearman.	61
Tabla 19. Interpretación de la correlación "r" de Pearson.	61
Tabla 20. Correlación de Pearson entre la variable nivel de información sobre la educación intercultural y la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva.	62
Tabla 21. Correlación de Pearson entre la variable nivel de información sobre la educación intercultural y la cultura inclusiva.	63

Tabla 22. Correlación de Pearson entre la variable nivel de información sobre la educación intercultural y la adopción de políticas inclusivas.	64
Tabla 23. Correlación de Pearson entre la variable nivel de información sobre la educación intercultural y las practicas inclusivas.	65
Tabla 24. Correlación de Rho Spearman entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la autoestima y reconocimiento cultural de lo propio.	66
Tabla 25. Correlación de Rho Spearman entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y los conocimientos, los saberes y las prácticas locales.	67
Tabla 26. Correlación de Pearson entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la identificación, el reconocimiento de las diferencias y la otredad.	68
Tabla 27. Correlación de Pearson entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y los Conocimientos y prácticas de “otros”.	69
Tabla 28. Correlación de Pearson entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas.	70
Tabla 29. Correlación de Pearson entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la unidad y diversidad.	71
Tabla 30. Correlación de Rho Spearman entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la comunicación, interrelación, cooperación.	72

RESUMEN

El presente estudio titulado, Nivel de información sobre educación intercultural y actitud de los docentes en educación inclusiva en una red educativa de Lima. Se orientó con el objetivo de determinar la relación entre la información sobre educación intercultural y actitud de los docentes en educación inclusiva en la red educativa Institucional 15 de la Ugel 03 de Lima Metropolitana. Por otro lado, la investigación, según su finalidad, es básica porque no se manipuló ninguna de las variables de estudio y según su nivel es relacional, porque se observó el comportamiento de la relación entre las variables de estudio. La muestra de investigación estuvo conformada por 30 docentes de tres instituciones educativas del nivel inicial de la red 15 de la Ugel 03 de Lima. Los instrumentos aplicados fueron, los cuestionarios de información sobre educación cultural y actitud en educación inclusiva, a quienes se les validó y sometió a confiabilidad. Finalmente, con relación a la prueba de contrastación de hipótesis general, se puede observar que, $p = 0,719$; es decir es $p > 0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. En conclusión, no existe relación significativa entre el nivel de información sobre la educación intercultural y la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial Lima 2023.

Palabras Clave: interculturalidad, inclusividad, educación inclusiva

ABSTRACT

The present study, titled "Level of information on intercultural education and attitude of teachers in inclusive education in an educational network in Lima," aimed to determine the relationship between information on intercultural education and the attitude of teachers in inclusive education in the Institutional 15 educational network of Ugel 03 in Metropolitan Lima. The research is classified as basic because no study variables were manipulated, and it is relational because the behavior of the relationship between the study variables was observed. The research sample consisted of 30 teachers from three early childhood education institutions in the Institutional 15 network of Ugel 03 in Lima. The instruments used were questionnaires on information about cultural education and attitude in inclusive education, which were validated and subjected to reliability testing. Regarding the general hypothesis testing, it was observed that $p = 0.719$, meaning $p > 0.05$. Therefore, the null hypothesis is accepted, and the research hypothesis is rejected. In conclusion, there is no significant relationship between the level of information on intercultural education and the attitude of teachers towards inclusive education in early childhood education teachers in Lima in 2023.

Keywords: interculturality, inclusivity, inclusive education.

I. INTRODUCCIÓN

La problemática de la educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial es una preocupación relevante a nivel internacional. La educación inclusiva es un tema relevante a nivel mundial en las políticas públicas educativas para garantizar la accesibilidad a la educación de grupos marginados (Paz-Maldonado, 2020). Importantes hitos han proclamado el derecho a la educación para todos y la necesidad de una educación de calidad; se destaca el desafío de combatir la exclusión y la importancia de la calidad educativa para lograr la educación universal (Gallego y Rodríguez, 2015). En un contexto global cada vez más diverso y multicultural, los sistemas educativos enfrentan el desafío de garantizar una enseñanza inclusiva que atienda las necesidades de todos los estudiantes, independientemente de su origen cultural, lingüístico o socioeconómico; en la mayoría de los países y de forma especial en las sociedades democráticas, los poderes públicos proclaman el deber de garantizar una educación de calidad para todos. Asumen que uno de sus grandes retos es gestionar la diversidad, eliminar toda forma de discriminación y armonizar las diferencias que se originan por la coexistencia de culturas y/o personas (Gallego y Rodríguez, 2015). Sin embargo, diversos estudios han evidenciado que muchos docentes carecen de la formación y la información necesarias para abordar eficazmente la diversidad cultural en el aula y promover prácticas inclusivas. Esta falta de preparación puede generar barreras en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, perpetuando desigualdades y marginación. La comunidad global tiene una preocupación real por mejorar estos aspectos mediante acuerdos internacionales como los objetivos de desarrollo sostenible, los cuales buscan una educación inclusiva, equitativa y de calidad.

Las declaraciones de las organizaciones internacionales hacen creer que los colegios pueden ayudar a todos los estudiantes, sin excepción, desde una perspectiva inocente hacia la escuela. Se pide mejorar la escuela inclusiva enfrentando realidades del pasado y presente que condicionan el acceso a la educación, el éxito académico, la prevención y la calidad del currículo (Rodríguez y Gallargo, 2015). En el Perú, la diversidad cultural y étnica es una característica fundamental de su población, lo que plantea desafíos específicos en el ámbito educativo, especialmente en la educación inicial. A pesar de los esfuerzos por promover la inclusión y la educación intercultural, persisten brechas significativas en cuanto al nivel de información y la actitud de los docentes hacia la diversidad cultural y la inclusión educativa. El estudio parte del conocimiento de la interculturalidad en la educación regular básica a partir del Diseño Curricular Nacional de 2016, el cual hace referencia a la realidad del contexto de

nuestro país caracterizado por la diversidad sociocultural y lingüística. El documento define la interculturalidad como un proceso dinámico y permanente de interacción e intercambio entre individuos de diferentes orígenes culturales, centrado en la convivencia basada en el acuerdo, la complementariedad y el respeto a la propia identidad y las diferencias (Ministerio de Educación [MINEDU], 2019). Esta problemática se manifiesta en prácticas pedagógicas que no siempre son sensibles a las necesidades y realidades de los estudiantes de diferentes contextos culturales, lo que puede limitar su acceso a una educación de calidad y perpetuar desigualdades. Por lo tanto, comprender el nivel de información y la actitud docente hacia la educación intercultural y la inclusión resulta crucial para identificar áreas de mejora en el sistema educativo peruano y promover un ambiente escolar más equitativo y enriquecedor para todos los niños y niñas en edad inicial. Todos los necesitados, no solo los discapacitados, están cubiertos por la política inclusiva. Las personas que están excluidas del sistema o que se mantienen en grupos separados también se ven afectadas. Perú es una nación étnica, multilingüística y culturalmente diversa. De ello se deduce que el respeto a la diversidad es un tema que afecta a casi todos los niveles del estado, organizaciones, escuelas y universidades.

Hoy en día en la ciudad de Lima estamos regresando poco a poco a la presencialidad y los niños que entran por primera vez al sistema educativo entran al sistema con una carga emocional muy alta, los temores de contagio y las pérdidas que han afrontado la familia además de ello, muchos niños provienen de familias migrantes extranjeras (venezolanas) que ahora se han establecido en el Perú y deben continuar su educación en nuestro país. También hay otro grupo de niños que provienen del interior del país que vienen sus padres con expectativas laborales y de progreso. Por lo tanto, urge la necesidad en conocer que tan preparados están nuestros docentes ¿Qué nivel de información tienen nuestro docente sobre interculturalidad? y ¿Cuál es su actitud hacia la educación inclusiva de nuestros estudiantes?

Por lo tanto, la formulación del problema general quedaría expresada de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima 2023?, mientras que los problemas específicos quedarían expresadas de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión cultura inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima?, ¿Cuál es la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión adopción de políticas inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima?, ¿Cuál es la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión práctica inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima?, ¿Cuál es la relación entre la autoestima,

el reconocimiento cultural de lo propio y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima?, ¿Cuál es la relación entre los conocimientos, los saberes y las prácticas locales y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima?, ¿Cuál es la relación entre la identificación, el reconocimiento de las diferencias, la otredad y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima?, ¿Cuál es la relación entre los conocimientos, la práctica de otros y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima?, ¿Cuál es la relación entre la problemática de conflictos culturales, racismo, relaciones culturales negativas y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima?, ¿Cuál es la relación entre la unidad, diversidad y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima?, ¿Cuál es la relación entre la comunicación, interrelación, cooperación y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima?.

El presente trabajo de investigación se fundamenta en los criterios abordados por Sampieri y Collado (2014), dichos autores manifiestan que los trabajos de investigación se deben basar en algunos aspectos como:

En términos prácticos, la investigación busca obtener datos sobre el conocimiento de educación intercultural y la actitud en educación inclusiva de los docentes de educación inicial de las escuelas participantes del estudio, además de ello, los resultados ayudarán a crear mayor conciencia del manejo de dicha información de las docentes, lo cual puede ser punto de partida para futuras propuestas que permitan fortalecer este aspecto en su formación profesional, teniendo en cuenta la relevancia del desarrollo del enfoque intercultural en la educación por encontrarnos en un país con una amplia diversidad; para responder a las demandas actuales de brindar una educación que asegure la inclusión, equidad y calidad.

Del mismo modo, el estudio aporta descubrimientos teóricos que enriquecen la literatura investigativa al convertirse en teoría científica, de esta manera las conclusiones del estudio contribuyen al marco teórico y empírico de investigaciones similares durante crisis globales; también es necesario recalcar que las variables mencionadas en el estudio contribuyen a respaldar la teoría científica y fortalecer la investigación.

Finalmente, en el aspecto metodológico, para recoger información de la variable Asociada (nivel de información en educación intercultural) se utilizará un cuestionario creado por el autor previamente validado a través de juicio de expertos, una vez recogida la información esta será procesada. Para recoger la información de la variable de supervisión

(actitud hacia la educación inclusiva) se procederá a recoger dicha información a través de un cuestionario validado por Carrasco (2009), adaptado por Castro (2017) y Suárez (2018), se aplicará a docentes de las instituciones participantes del referido estudio. Una vez obtenida la información se analizará la información para establecer la relación entre las variables. El diseño metodológico propuesto permite la observación y descripción detallada de las variables investigadas, mientras que los métodos y procedimientos empleados garantizan la precisión en la medición de dichas variables, aportando un mayor rigor y coherencia al estudio

Para ello se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima. Los cuáles serán demostrados a través de los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión cultura inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima; Determinar la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión adopción de políticas inclusivas de los docentes de una red educativa institucional de Lima; Determinar la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión práctica inclusivas de los docentes de una red educativa institucional de Lima; Determinar la relación entre la autoestima, el reconocimiento cultural de lo propio y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima, Determinar la relación entre los conocimientos, los saberes y las prácticas locales y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima, Determinar la relación entre la identificación, el reconocimiento de las diferencias, la otredad y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima, Determinar la relación entre los conocimientos, la práctica de otros y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima, Determinar la relación entre la problemática de conflictos culturales, racismo, relaciones culturales negativas y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima, Determinar la relación entre la unidad, diversidad y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima, Determinar la relación entre la comunicación, interrelación, cooperación y la actitud docente hacia la educación inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima.

Es así como se propuso enunciar la siguiente hipótesis general: Existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima y la hipótesis nula o hipótesis de trabajo

quedaría expresada de la siguiente manera: No existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima; y las siguientes hipótesis específicas: existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión cultura inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima, existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión políticas inclusivas de los docentes de una red educativa institucional de Lima, existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión prácticas inclusivas de los docentes de una red educativa institucional de Lima, existe relación entre la autoestima, el reconocimiento cultural de lo propio y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima, existe relación entre los conocimientos, los saberes y las prácticas locales y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima, existe relación entre la identificación, el reconocimiento de las diferencias, la otredad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima, existe relación entre los conocimientos, la práctica de otros y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima, existe relación entre la problemática de conflictos culturales, racismo y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima, existe relación entre la unidad, diversidad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima, existe relación entre la comunicación, interrelación, cooperación y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

En cuanto a los antecedentes de investigación referentes al contexto internacional, se ha seleccionado el estudio realizado por Valverde, (2021) quien realizó el estudio: “Actitudes docentes ante la inclusión educativa en la unidad fiscomisional Don Bosco, de la provincia de Esmeraldas”. El estudio tiene por objetivo desarrollar una propuesta didáctica para la mejora de la actitud del docente ante la inclusión educativa en la Unidad Fiscomisional Don Bosco de la Provincia de Esmeraldas. La metodología utilizada fue cuantitativa, tipo de investigación descriptiva, la muestra estuvo conformada por quince docentes, se usó como técnica para la recolección de la información la encuesta a través un instrumento con catorce ítems con escala tipo Likert. Entre las conclusiones se tiene que los docentes poseen una actitud negativa ante la inclusión educativa, reflejada en las acciones que realizan con predisposición ante el desconocimiento de lo que son los procesos inclusivos afectivos, la actitud socioeducativa se presenta positiva, sin embargo, requiere fortalecerla, y desconocen leyes y normativas educativas referidas a la inclusión.

Entre los estudios seleccionados se encuentra el de Galarza (2018), quien llevó a cabo una investigación titulada "El papel del desarrollo profesional docente en la inclusión educativa de los estudiantes de la Unidad Educativa Ambato durante el período académico 2016-2017". El objetivo principal de este estudio fue determinar cómo el desarrollo profesional de los docentes influye en la inclusión de los estudiantes en dicha institución educativa durante el periodo mencionado. El estudio adoptó un enfoque metodológico que combinó elementos exploratorios, descriptivos y correlacionales, utilizando una encuesta validada por expertos como principal herramienta de recolección de datos. La muestra incluyó a 130 docentes y 47 estudiantes de niveles de educación básica superior y BGU. Los hallazgos revelaron que el desarrollo profesional de los docentes no está directamente relacionado con la implementación exitosa de prácticas inclusivas y de calidad en la educación, sugiriendo la necesidad de enfocarse en otros aspectos como la participación de la familia, la autoridad y las normativas legales para mejorar eficazmente los procesos de inclusión en el sistema educativo del país.

Se ha elegido el estudio de Torres et al., (2022) sobre los conocimientos y actitudes de los profesores hacia la educación inclusiva en la Institución Educativa Técnica San Luis Gonzaga de Chicoral - Tolima. El objetivo del estudio es analizar las actitudes y los conocimientos de los docentes de la Institución Educativa Técnica San Luis Gonzaga Chicoral, Tolima, hacia la educación inclusiva. El enfoque del estudio es cuantitativo y descriptivo, con dos categorías principales: actitudes y conocimientos. Se han considerado las variables de género, edad, formación docente, nivel de enseñanza y experiencia en el ámbito educativo. La muestra incluyó 51 docentes que completaron la encuesta, la cual fue validada a través de diferentes métodos y confirmada como apropiada para el estudio. La normatividad de la institución educativa no favorece la educación inclusiva, según el docente encuestado. Los docentes tienen actitudes favorables para la educación inclusiva, pero carecen del conocimiento teórico-práctico y la mística necesaria, lo que dificulta la consolidación de una cultura inclusiva en su institución.

Álvarez (2019) investigó sobre la educación inclusiva en docentes de Cuenca en 2018; el objetivo del estudio fue evaluar el conocimiento y actitudes sobre educación inclusiva de docentes de Educación General Básica en Cuenca, para desarrollar una capacitación sobre la inclusión en aulas. La muestra incluyó 54 docentes y se usaron dos instrumentos: el Cuestionario de conocimientos de docentes en Educación inclusiva y la Escala de actitudes docentes sobre la educación inclusiva; cuyos resultados fueron que los docentes mostraron bajos conocimientos y actitudes variadas, por lo que se organizó una capacitación.

La investigación de Hernández y Reyes (2019) también fue considerada a nivel internacional. El propósito del estudio fue analizar las ideas educativas de los docentes sobre la educación intercultural en un colegio de Talca, dicho estudio combinó métodos cuantitativos y cualitativos para obtener datos descriptivos, se emplearon la escala de autoadscripción inclusiva y la entrevista semiestructurada en esta investigación; también debemos afirmar que el estudio contó con una muestra de 10 docentes; estos docentes consideran que las prácticas, cultura y políticas del establecimiento fomentan la inclusión, permitiéndoles implementar acciones interculturales, por lo tanto los profesores aún encuentran desafíos al abordar la diversidad cultural para lograr la inclusión educativa de todos los estudiantes.

También se seleccionó el trabajo de investigación de Pedrero-García et al., (2017) cuya investigación titulada: “Educación para la diversidad cultural y la interculturalidad en el contexto escolar español”, cuyo objetivo fue analizar las imágenes que aparecen en los manuales escolares del primer curso de educación primaria (6 años) en la asignatura de conocimiento del medio natural, social y cultural para conocer el tratamiento que se le da a la diversidad y a la interculturalidad. El tipo de investigación fue descriptivo, la muestra estuvo conformada por 852 imágenes. Se afirma que la escuela debe abrirse al entorno y ser capaz de educar ciudadanos acordes a estas nuevas realidades, finalmente puede afirmarse que sigue siendo insuficiente, parcial, simple y fragmentada, a la vez que se siguen perpetuando estereotipos que no favorecen una visión inclusiva.

También en el ámbito internacional se consideró a Montánchez (2018) quien realizó una investigación titulada “Actitudes, conocimientos y prácticas de los docentes de la ciudad de Esmeraldas hacia la educación inclusiva: un estudio exploratorio”, cuyo objetivo fue analizar los conocimientos y actitudes que tienen los docentes frente a la inclusión educativa en la parroquia Tonsupa del Cantón Atacames, partiendo de la identificación del problema enmarcado en la realidad inclusiva de las escuelas del sector. El tipo de investigación fue descriptiva, dicha investigación tuvo una muestra de 78 docentes. Los resultados determinaron que los docentes desde el punto de vista teórico muestran una actitud positiva frente a la inclusión, pero desde la perspectiva práctica, las actitudes son negativas; el grado de conocimiento que poseen no se considera suficiente para generar inclusión dentro de las escuelas ordinarias y el proceso inclusivo no está direccionado a dar atención a la diversidad. En conclusión los docentes afirman tener actitudes y prácticas positivas hacia la inclusión, pero consideran que su autoevaluación de conocimientos es deficiente.

También se seleccionó el estudio de Paz-Maldonado y Flores-Girón, (2021) en su investigación titulada: “ Actitud del Profesorado Universitario Hacia la Inclusión Educativa:

una Revisión Sistemática”, cuya objetivo fue analizar los estudios efectuados sobre la actitud del profesorado universitario hacia la inclusión educativa. Se incluyeron 15 artículos los cuales evidencian que en España se han realizado una mayor cantidad de investigaciones acerca del tema. Las investigaciones muestran hallazgos negativos y una resistencia por la implementación de adaptaciones curriculares. Los principales desafíos se encuentran relacionados con la preparación docente y la motivación por la constante capacitación. En conclusión, es necesario que los programas de formación de profesores consideren la inclusión educativa como una dimensión esencial que posibilite a los docentes exteriorizar actitudes positivas durante el quehacer pedagógico en las instituciones de Educación Superior.

También se seleccionó el estudio de Báez-Pérez y Vargas-Caicedo, (2022) en su investigación titulada: Percepciones del profesorado sobre la inclusión: estudio preliminar”, cuyo objetivo fue analizar las actitudes y las necesidades formativas de los docentes respecto a las culturas, políticas y prácticas inclusivas. El estudio contó con una población de 402 profesionales de la educación de Castilla y León. Los resultados muestran la existencia de necesidades relacionadas en general con la transformación de las escuelas en centros educativos inclusivos, y en particular, con la formación en metodologías de trabajo más inclusivas, y estrategias para abordar todo el proceso.

Por otro lado, en el ámbito nacional, se seleccionó el estudio realizado por, Bobbio Arias, (2020) quien realizó el estudio: “Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Argentina 2019”. El estudio tiene por objetivo conocer la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Argentina 2019; la cual se desarrolló con una metodología inductiva, un paradigma interpretativo con un enfoque cualitativo, donde se aplicó una entrevista en base a un cuestionario semiestructurado, con la participación de diez (10) docentes del instituto Argentina, los cuales respondieron a diversas preguntas que dan respuesta al objetivo de la investigación. Los resultados fueron que la educación es un derecho fundamental, por lo que la educación inclusiva ha sido una política acertada del Estado, sin embargo, deben mejorar las condiciones bajo las cuales se está desarrollando este proceso, pues la inclusión comprende algunos criterios importantes, desde el componente afectivo, cognitivo y conductual.

La investigación seleccionada es la realizada por Abad (2020) acerca de la postura de los profesores hacia la educación inclusiva en escuelas públicas de primaria en el distrito de Chirinos. Los objetivos del estudio consistieron en examinar la relación entre la actitud de los docentes y la educación inclusiva en dichas escuelas durante el año 2020. La metodología

empleada fue de naturaleza cuantitativa y correlacional, donde se validaron los instrumentos de medición ordinal y la escala de respuesta Likert por parte de expertos. La muestra estuvo compuesta por 50 maestros de primaria del distrito de Chirinos, ubicado en la provincia de San Ignacio de Cajamarca. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa entre la actitud de los docentes y la implementación de la educación inclusiva, especialmente en relación con diversas dimensiones de la inclusión. Se encontró una correlación positiva y significativa entre la educación inclusiva y las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual de la actitud docente, según lo observado en los resultados del estudio.

También en el ámbito nacional se seleccionó el estudio de Zoila (2018) en su investigación titulada: “Análisis de las potencialidades de la educación intercultural en la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional de San Agustín”, cuyo objetivo fue Analizar la importancia de la formación intercultural que se dan a los estudiantes universitarios y sus efectos en su posterior desempeño profesional. El nivel de la Investigación fue básica y descriptiva, además se contó con la participación 406 estudiantes de cuarto y quinto año en la Facultad de Ciencias de la Educación - UNSA, y la muestra es de 201 estudiantes; en sus resultados se encontró que un 51% de encuestados vieron situaciones de racismo afectando identidad cultural: 61% entre estudiantes, 26% entre docentes y estudiantes, y 11% entre docentes.

Otro estudio seleccionado en el ámbito nacional fue el de: Mantilla Gil, (2020) quien realizó el estudio: Empatía y actitudes hacia la educación inclusiva de docentes de educación secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo – 2020. Cuyo objetivo fue el de determinar la relación entre las variables de empatía y actitudes hacia la educación inclusiva utilizando los instrumentos de Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA) y Escala de Actitud hacia la educación inclusiva (EAPI). Se consideró una muestra de 38 docentes de una institución educativa estatal de la provincia de Trujillo, encontrando que no existe evidencia estadística ($p>0.05$) de relación entre ambas variables, sin embargo al determinar la relación entre las dimensiones de empatía se halló relación baja pero significativa R_s (0.330) entre empatía cognitiva y actitud hacia la educación inclusiva, en cuanto a la empatía afectiva y la actitud, se encontró también una relación baja pero significativa R_s (0.385) indicando que a mayor alegría empática, mejor es la actitud hacia la educación inclusiva. Finalmente se realizaron pruebas de normalidad utilizando el estadístico de Shapiro Wills ($n<50$).

Finalmente en el ámbito Regional, se ha elegido el informe de Oré (2018) sobre la cultura escolar y educación inclusiva en las instituciones de educación inicial de la Red 08 de San Martín de Porres en 2018, cuyo objetivo fue determinar la cultura escolar y la educación

inclusiva de las instituciones de educación inicial de la Red 08 de San Martín de Porres en el año 2018. Esta investigación fue cuantitativa, sustantiva y de diseño no experimental y transversal. La muestra incluyó 52 docentes de educación inicial de la Red 08 del distrito de San Martín de Porres. Se usaron dos instrumentos: una encuesta a docentes para evaluar su percepción sobre cultura escolar y educación inclusiva, con 26 preguntas y 22 preguntas respectivamente. Se obtiene un coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,598, lo cual indica una correlación positiva media entre las variables, con un nivel de significancia bilateral $p=0.009<0.05$ (altamente significativo). Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por lo tanto, se concluye que existe relación significativa entre la cultura escolar y la educación inclusiva en las instituciones de educación inicial de la Red 08 de San Martín de Porres en el 2018.

Macazana (2018) llevó a cabo un estudio acerca del impacto que tiene el nivel de información en la educación intercultural sobre las actitudes de los docentes hacia la diversidad cultural en la Institución Educativa N° 3059 República de Israel en Comas, Lima. Este estudio se enmarca dentro de un diseño metodológico cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional, en el cual 37 docentes participaron completando un cuestionario Likert para la recopilación de datos, perteneciendo a una muestra de 34 docentes de educación primaria. Los resultados obtenidos a través de la correlación de Pearson respaldan la influencia significativa del nivel de educación intercultural en la actitud de los docentes hacia la diversidad en la Institución Educativa. Se destaca que el valor de p resulta significativo a un nivel de confianza del 95 % en todas las dimensiones evaluadas.

También en el ámbito regional se ha seleccionado el estudio de Espinoza, (2018) en su investigación titulada: Autoestima y su relación con la actitud docente de las instituciones educativas en la Red 09 – San Juan de Lurigancho, cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre la autoestima y la actitud docente de las instituciones educativas en la Red 09 – San Juan de Lurigancho. Se concluye que existe una relación baja entre ambas variables de estudio, como lo confirma el rho de Spearman de 0.351 y una significancia estadística de 0,000.

La investigación de Coronel (2019) abordó la actitud docente hacia la educación inclusiva en escuelas de Carabayllo; cuyo objetivo fue determinar la percepción de docentes de primaria sobre la Educación Inclusiva. El estudio fue cuantitativo, no experimental, descriptivo, con una muestra de 250 docentes. Los resultados indican que un 2.4 % de docentes mostraron actitud muy favorable, el 54.4 % actitud favorable, y el 43.2 % actitud desfavorable; en sus resultados se observaron deficiencias en los componentes cognitivos, afectivos y

conductuales, siendo el cognitivo el más impactado: se recomienda recolectar más datos bajo diseño experimental.

Analizaremos la teoría principal que respalda nuestra investigación, considerando las dos variables de estudio.

En cuanto a la variable: **nivel de información sobre educación intercultural** iniciaremos dando ciertas definiciones sobre el término Interculturalidad: Desde el punto de vista del Ministerio de Cultura (MINCUL, 2017) un paradigma ético-político forma la base de la interculturalidad, por lo tanto, tener en cuenta la diversidad cultural es uno de los pilares del desarrollo de una sociedad democrática, fundada en la construcción de relaciones basadas en la equidad, la oportunidad y derechos. El concepto de interculturalidad estudia la relación entre distintas culturas, diferenciando entre interculturalidad nacional e internacional. En el primer caso, coexisten grupos étnicos en un país, en el segundo; personas de diferentes países colaboran en equipos interculturales. La diversidad cultural se percibe de manera distinta en contextos nacionales e internacionales debido a cómo las personas ven a los demás en su propio territorio compartido. En el intercambio cultural entre diferentes grupos étnicos internos, la dominancia y el poder tienen gran relevancia. La historia reciente muestra la dificultad del encuentro intercultural en el ámbito nacional, especialmente en luchas por la hegemonía. La competencia intercultural refleja la habilidad de comunicarse de una forma adecuada y eficaz en un contexto desconocido y extraño. Esta comunicación deja siempre huellas en los que participan en ella (Rehaag, 2006).

Desde la concepción propuesta por el ministerio de cultura al enmarcar este término en un paradigma ético-político, analogía controversial para nuestro país que adolece de representantes políticos que reflejen esta asociación, se muestra la relevancia de su desarrollo pues pasaría a ser un pilar para la construcción de una sociedad democrática, equitativa con igualdad de oportunidades y derechos; por lo tanto la interculturalidad se trata de un intercambio justo y equitativo entre culturas, de esta manera la interculturalidad debe ser considerada como un proceso en el que se fomenta el respeto mutuo y el desarrollo integral a pesar de las diferencias culturales y sociales; la interculturalidad busca desafiar la cultura dominante y fortalecer identidades marginadas, promoviendo la convivencia respetuosa entre grupos sociales y sociedad (Walsh, 2005).

La interculturalidad en el sistema educativo es crucial para promover el entendimiento, en el sistema educativo se requiere abordar la diversidad con respeto y equidad entre todos los miembros de la sociedad, por lo tanto, es fundamental reconocer que cada cultura tiene el derecho de avanzar y aportar al progreso del país, teniendo en cuenta sus particularidades y

diversidades distintivas. Eso quiere decir, como expresa Haro y Vélez (1997) que la interculturalidad en el sistema educativo no se jerarquicen determinados tipos de conocimientos sobre otros saber formal/saber tradicional- y que no sean solamente los actores débiles de la sociedad quienes estén en la obligación de conocer la cultura de los actores dominantes: sus lenguas, sus costumbres, sus códigos de comportamiento, sino que más bien la educación se dé en términos de igualdad de condiciones, sin discriminación e irrespeto; para que la educación sea realmente intercultural, es preciso que todas las culturas implicadas en el proceso educativo se den a conocer y se difundan en términos equitativos: con maestros indios, afros, hispano-hablantes y extranjeros; contemplando en los contenidos curriculares los múltiples elementos de conocimiento y sabiduría de las diferentes culturas; factibilizando la enseñanza con metodologías diversas y adecuadas a la realidad pluricultural; con recursos didácticos funcionales.

Si la pretendida educación intercultural no toma en cuenta desde la praxis la diversidad cultural del país, será un intento parecido a muchos otros, cuyo único resultado ha sido la asimilación de la cultura de las minorías étnicas a la cultura nacional y dominante (p.302-303).

Han sido pocos los casos de esta concepción, organización y aplicación de la interculturalidad en la educación. Sin embargo, se ha optado por enfocar la interculturalidad únicamente en aspectos emocionales y actitudinales, como un enfoque más sencillo, menos problemático y más aceptado por la mayoría. Este enfoque limita la interculturalidad a las interacciones interpersonales sin considerar su naturaleza social, política y cognitiva, y la necesidad de mejorarla mediante habilidades y destrezas específicas.

La interculturalidad debe basarse en la experiencia del estudiante y la realidad sociocultural. Según Albó (1999), deben adquirir conocimientos y habilidades para conceptualizar, interiorizar y asumir compromiso con la práctica. También, necesitan ser hábiles en la comunicación y las relaciones, demostrando respeto por las culturas locales. Si no hay estos componentes, la interculturalidad solo será discurso, sin soluciones reales para construir lazos sociales basados en confianza, justicia, cooperación y transformación educativa, social y económica, a una escala humana. El asunto de la interculturalidad es relevante en América Latina, pero no existe una comprensión universal sobre su significado educativo ni sobre cómo se integran los aspectos cognitivos, procedimentales y actitudinales, así como lo propio, lo ajeno y lo social, a pesar de las políticas educativas en reforma en varios países. Aunque se ha mencionado la educación intercultural bilingüe (EBI) durante casi dos

décadas, no hay evidencia de su aplicación integral en los sistemas educativos nacionales de la región.

La multiculturalidad en Perú, aunque hay una gran diversidad étnica y notables desigualdades, en Perú; la falta de difusión de la EBI y la orientación pedagógica hacia una cultura nacional han impedido la atención a la interculturalidad en la práctica educativa para promover la identificación como peruanos en lugar de las divisiones y diferencias (Portocarrero, 1992). El estado peruano históricamente utilizó a los indígenas para fundar el país y reafirmar la identidad nacional en torno a una utopía andina, a diferencia de otras naciones de la región que durante siglos negó la presencia de los pueblos indígenas. No obstante, lo peculiar de esta práctica es que las comunidades indígenas contemporáneas han sido históricamente marginadas a los estratos más bajos de las jerarquías culturales, inclusive dentro del movimiento de intelectuales no indígenas centrado en lo indígena, que tuvo inicio en los años 20 y adquirió oficialidad en los años 40 del siglo pasado.

En cuanto al enfoque intercultural, diremos que la interculturalidad desde un paradigma ético-político parte del reconocimiento de las diferencias culturales como uno de los pilares de la construcción de una sociedad democrática, fundamentada en el establecimiento de relaciones de equidad e igualdad de oportunidades y derechos. Este enfoque implica que el Estado valore e incorpore las diferentes visiones culturales, concepciones de bienestar y desarrollo de los diversos grupos étnico-culturales para la generación de servicios con pertinencia cultural, la promoción de una ciudadanía intercultural basada en el diálogo y la atención diferenciada a los pueblos indígenas y la población afroperuana.

La educación intercultural, se define y se concibe como un proceso continuo de desarrollo aprendizaje en todos los niveles educativos y en los ejes integradores de la Educación, donde el Estado con la participación de la familia y la sociedad promoverá la diversidad cultural en el proceso de educación ciudadana (Pérez, 2016). La educación intercultural y la cultura de paz promueven el respeto a la diversidad cultural, estimula la comunicación y la cooperación, desarrolla el análisis de tradiciones, elabora programas interculturales e internacionales y apoyar la enseñanza de idiomas. Por tal motivo diremos que son tres los desafíos de la educación intercultural: (1) Combinar el universalismo y el pluralismo cultural. (2) Alcanzar la estabilidad en sociedades con diversidad y complejidad. (3) Comparar la equidad con la especificidad cultural.

Por ello los principios para el aprendizaje son: (-) Brindar una educación culturalmente adecuada y adaptada al estudiante, respetando su identidad cultural. (-) Promover el respeto, la

comprensión y la solidaridad entre culturas. (-) Transmitir cultura para participar en la sociedad.

En cuanto a los objetivos de la educación intercultural, la disminución de toda forma de exclusión es una meta recomendada en el informe final de la conferencia internacional de educación de 1992 sobre la contribución de la educación al desarrollo cultural. Promover la integración y el éxito académico, fomentar el respeto hacia la diversidad cultural, la promoción de la comprensión internacional a través del conocimiento de diferentes culturas.

En cuanto a los propósitos generales de la Educación intercultural, se busca promover la comunicación y el pensamiento crítico entre individuos y grupos diversos, con el fin de construir sociedades más inclusivas y equitativas. Además, se busca fortalecer y validar las identidades culturales de todos los estudiantes de acuerdo a sus propias concepciones. Asimismo, se pretende crear un ambiente de aprendizaje inclusivo que permita a cada alumno expresarse y comunicarse desde su propia identidad y cultura, enriqueciéndose a través de las vivencias compartidas. Se busca también fomentar una comunicación equitativa entre personas, grupos y conocimientos culturalmente diversos para desarrollar habilidades de diálogo, comunicación e interacción. Todo esto con el objetivo de contribuir a la equidad social y a mejores condiciones de vida para todos.

Principales ideas sobre el abordaje de la interculturalidad en Perú. Se deben establecer premisas previas sobre la interculturalidad. Las premisas centrales que siguen han sido debatidas y expandidas con el equipo de la Unidad de Educación Bilingüe Intercultural (UNEBI). En la historia de Perú, la interculturalidad ha operado de forma folclórica, dominante y de un solo sentido, destacando las raíces incas, pero al mismo tiempo impulsando la asimilación y aculturación de las comunidades indígenas hacia una identidad nacional uniforme. Es crucial fortalecer la identidad cultural propia para cultivar relaciones interculturales significativas. No implica evitar las diferencias, sino tenerlas en cuenta al desarrollar y fortalecer nuestra propia cultura para garantizar nuestra identidad y supervivencia cultural como grupo. Los conceptos de identidad personal no son universales y, por lo tanto, no deben ser generalizados como tales. Cada grupo cultural tiene su propia manera de entender al individuo y de promover conexiones personales y colectivas. Para abordar el tema de la interculturalidad de manera adecuada, es esencial comprender cómo las comunidades de los Andes y de la Amazonía perciben su identidad cultural, las asociaciones culturales que establecen y sus relaciones con otros grupos. Es crucial examinar las relaciones interculturales, tanto los conflictos dentro de las comunidades y entre ellas, así como los conflictos culturales internos de cada persona, sus causas y manifestaciones, además de las posibles soluciones. En

el ámbito rural, es fundamental considerar en el enfoque de la interculturalidad los conceptos de territorio, medio ambiente, comunidad y relaciones familiares, sociales y productivas. El fortalecimiento de la identidad cultural y la promoción de relaciones equitativas de conocimiento se logran mediante la recuperación, comprensión y aplicación de los saberes propios de las comunidades. El interculturalismo debe verse como una cuestión educativa dentro de las escuelas y la sociedad (como un nuevo paradigma educativo), en lugar de simplemente una práctica educativa confinada a los límites de la escuela. Ver los conceptos curriculares desde distintas perspectivas culturales es importante para promover la interculturalidad en la enseñanza y aprendizaje. La interculturalidad se fundamenta en la interacción entre individuos de distintos trasfondos culturales, siendo crucial esta interacción para estimular la búsqueda de significados compartidos y fomentar valores como el respeto, la tolerancia, la aceptación y la solidaridad. Tanto la investigación como la acción juegan un papel fundamental en el aprendizaje, el conocimiento y el desarrollo personal. Por lo tanto, es fundamental integrar estos aspectos en el enfoque intercultural dentro del ámbito educativo. Los educadores deben cultivar y actualizar su comprensión, comportamiento, destrezas, valores y actitudes relacionados con la diversidad cultural, ya que desempeñan un papel crucial como impulsores de la interculturalidad tanto en el aula como en la comunidad.

Para desarrollar la interculturalidad en el aula, debemos considerar tres criterios: el contexto sociocultural de la escuela, la realidad sociocultural de los alumnos y la relación de los docentes con la comunidad. Los distintos contextos educativos deben influir en los enfoques, métodos y contenidos utilizados. Por ello es factible poder identificar las dimensiones del nivel de información sobre educación intercultural:

Dimensión de la autoestima y el reconocimiento de lo propio. La esencia de la interculturalidad radica en la posesión de una identidad definida y consistente, tanto a nivel individual como colectivo. Este concepto abarca diversos aspectos que van desde lo físico, mental y social hasta las experiencias personales y familiares, la estructura del hogar, la descendencia, el territorio y las comunidades, la vida tanto individual como colectiva, la comunicación y las relaciones sociales, los aspectos económicos, religiosos y la conexión con el entorno natural. Además, forman parte de este conjunto de elementos tanto tangibles como intangibles, como la forma de comunicarse, las prácticas rituales sociales y religiosas, las tradiciones, la indumentaria, las expresiones y el lenguaje característico de ciertas culturas, así como su trayectoria histórica y los acontecimientos significativos que han moldeado su desarrollo a lo largo del tiempo (Ortíz, 2015).

Cada individuo tiene diversas formas de identificarse tanto a nivel individual como colectivo, y estas identidades no siempre pueden ser categorizadas de manera simple, singular o étnica. En conclusión, es importante fortalecer las identidades personales basadas en valores auténticos y responsables hacia otros y el mundo.

Dimensión de conocimientos, saberes y prácticas locales. El sentido común de una comunidad se forma a partir de sus conocimientos, saberes y prácticas locales, definiendo así su identidad y sentido de pertenencia (Ortíz, 2015).

Dimensión de la identificación y el reconocimiento de las diferencias y la “otredad”. Entender y respetar al "otro" en su forma distinta es esencial para la interculturalidad. Este criterio busca identificar y reconocer las diferencias presentes a diferentes niveles, dentro y fuera de la comunidad, a lo largo del país y con otros países, abarcando género, lengua, edad, cultura, empleo, ascendencia y religión, entre otros aspectos (Ortíz, 2015).

Dimensión de conocimientos y prácticas de individuos no incluidos. Explorar lo desconocido permite interrelacionar, comparar, contrastar, combinar, asociar e integrar diversas formas de conocimientos, prácticas y pensamientos en la interculturalidad. Este criterio promueve conocer y reconocer la diversidad cultural y nacional, intercambiando conocimientos y prácticas entre diferentes comunidades en zonas como lo andino y lo amazónico, para desmentir mitos y errores (Ortíz, 2015).

Dimensión de la problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas.

Las interacciones entre grupos culturales en el Perú y en otros países andinos han sido problemáticas, influidas por factores como el poder, la desigualdad, y la discriminación; el incremento de empresas extractivas provoca conflictos socioculturales así mismo los cambios en las ciudades por la migración incluyen desplazamiento, empobrecimiento e interacciones culturales (Ortíz, 2015).

Dimensión de la unidad y diversidad. La interculturalidad tiene como objetivo alcanzar un equilibrio entre la unidad esencial en una sociedad y la diversidad cultural, fomentando la convivencia democrática. Existen elementos comunes y universales en conceptos como comunidad, nación, ciudadanía y democracia, a pesar de la globalización y la creciente diversidad. La unidad y la diversidad es el principio básico de la interculturalidad, la unidad en la diversidad, las diversas culturas y grupos humanos, también son diversos, pero pueden trabajar juntos en pro del bienestar de toda la sociedad. Este proceso requiere varios elementos: el reconocimiento de la existencia de varios grupos humanos, el desarrollo de

relaciones entre los diversos grupos que favorezcan el mutuo conocimiento, el desarrollo de habilidades de mediación para comprender que el conflicto es consustancial (Ortíz, 2015).

Dimensión de la comunicación, interrelación y cooperación. La Interculturalidad es un proceso permanente de relación, comunicación y aprendizaje entre personas y grupos que tienen conocimientos, prácticas cotidianas, valores y tradiciones distintas, que se expresan como parte de su identidad (Ortíz, 2015). Este criterio pretende desarrollar una mayor comunicación e interrelación entre distintos sistemas de conocimiento, saberes y prácticas locales y entre personas y grupos que se identifican de maneras diferentes, buscando niveles de complementariedad sin deslegitimar ni lo propio ni lo ajeno. También intenta incentivar y potenciar acciones de cooperación que permitan aprender, trabajar y actuar de manera colaborativa (Ayni, Minca), identificar asuntos comunes que les afectan, analizar y resolver conflictos y problemas reales y actuales, y desarrollar actitudes de responsabilidad y solidaridad.

Enfoque teórico que respalda la Variable **Nivel de información en educación intercultural** podría basarse en varias teorías y enfoques teóricos. Algunas teorías relevantes que podrían respaldar esta variable incluyen:

Teoría de la Educación Intercultural: Esta teoría se centra en la idea de promover el respeto y la comprensión entre diferentes culturas en un entorno educativo. Sostiene que el conocimiento y la comprensión de las diversas culturas son esenciales para una educación intercultural efectiva.

La teoría de la educación intercultural ha sido abordada por diversos autores que han contribuido con ideas y enfoques desde diferentes perspectivas. Aquí hay algunos autores cuyos trabajos respaldan la teoría de la educación intercultural: (1) James A. Banks, por su trabajo en el desarrollo de la educación intercultural en los Estados Unidos. Ha abogado por un enfoque que incorpore la diversidad cultural en el currículo y promueva la comprensión intercultural. (2) Paulo Freire, conocido principalmente por su enfoque en la pedagogía crítica y la educación liberadora, ha tenido un impacto significativo en el ámbito de la educación intercultural. Su énfasis en la concienciación y la participación activa puede ser aplicado para fomentar la comprensión cultural. (3) Carlos Alberto Torres, este autor ha trabajado en el campo de la educación comparada y multicultural. Sus escritos exploran la relación entre la educación y la diversidad cultural, y abogan por enfoques que reconozcan y valoren las diferentes culturas. (4) Grant McCracken quien ha contribuido al entendimiento de la educación intercultural desde una perspectiva antropológica. Su trabajo resalta la relevancia de la antropología en la educación para comprender y valorar las diferencias culturales. (5) María

Rosa Buxarrais Estrada quien ha investigado y escrito sobre la educación intercultural y la formación del profesorado. Su trabajo se centra en cómo los docentes pueden abordar la diversidad cultural en el aula. (6) Howard Gardner, famoso por su teoría de las inteligencias múltiples, ha abordado la importancia de reconocer y valorar diferentes formas de conocimiento y expresión cultural en la educación.

Teoría del Contacto Intergrupar: Esta teoría sugiere que el contacto positivo y significativo entre grupos culturales diferentes puede reducir los prejuicios y mejorar las actitudes interculturales. En este caso, el nivel de información podría considerarse como un facilitador para establecer un contacto intercultural exitoso.

La Teoría del Contacto Intergrupar, que se centra en la idea de que el contacto positivo y significativo entre grupos culturales diferentes puede reducir los prejuicios y mejorar las actitudes interculturales, ha sido respaldada y desarrollada por varios autores. A continuación, algunos de los autores clave asociados con esta teoría: (1) Gordon W. Allport, quien fue uno de los pioneros en la investigación sobre el contacto intergrupar. En su obra clásica "La naturaleza del prejuicio" (1954), propuso la "Teoría del Contacto" como una estrategia para reducir la animosidad entre grupos. (2) Thomas F. Pettigrew, quien ha realizado contribuciones significativas a la Teoría del Contacto Intergrupar. Su investigación se ha centrado en cómo las interacciones positivas entre grupos pueden mejorar las relaciones intergrupales y reducir los prejuicios. (3) Morton Deutsch, psicólogo social, ha abordado la resolución de conflictos y las relaciones intergrupales. Su trabajo destaca la importancia del contacto directo y cooperativo entre grupos para mejorar la comprensión y reducir los conflictos. (4) Elizabeth Aronson, Aronson ha investigado la Teoría del Contacto Intergrupar, particularmente en el contexto de la educación. Ha examinado cómo el contacto positivo entre estudiantes de diferentes grupos puede tener impactos positivos en las actitudes y relaciones intergrupales. (5) Samuel L. Gaertner y John F. Dovidio, son conocidos por su trabajo en prejuicio y relaciones intergrupales. Han contribuido con investigaciones que respaldan la Teoría del Contacto Intergrupar, destacando la importancia de condiciones específicas para que el contacto sea efectivo.

Teoría del Desarrollo Moral de Kohlberg: quien propuso que las personas atraviesan diferentes etapas de desarrollo moral. La educación intercultural podría contribuir al desarrollo moral al exponer a las personas a diversas perspectivas éticas y fomentar la comprensión y la tolerancia.

La Teoría del Desarrollo Moral de Lawrence Kohlberg ha sido respaldada y ampliada por varios investigadores y académicos. Aquí algunos de los autores clave asociados con esta

teoría: (1) Lawrence Kohlberg, ha sido fundamental en su desarrollo. Su trabajo inicial, presentado en la década de 1950 y 1960, estableció las etapas del desarrollo moral, desde el nivel preconvencional hasta el nivel postconvencional. (2) Carol Gilligan, quien ha sido una crítica constructiva de la Teoría de Kohlberg. En su obra "In a Different Voice" (1982), Gilligan argumenta que la teoría de Kohlberg se centra excesivamente en la perspectiva masculina, y ella propone una ética del cuidado como complemento a las etapas de Kohlberg. (3) James Rest, trabajó en la extensión y revisión de la teoría de Kohlberg. Su Modelo Cuatro Componentes del Juicio Moral es una de las contribuciones notables que expande la teoría original. (4) Elliot Turiel, quien ha abordado el desarrollo moral desde la perspectiva de la teoría del dominio moral. Su trabajo se ha centrado en la diferenciación entre el dominio moral y otros dominios cognitivos y cómo los niños desarrollan un sentido de justicia y moralidad. (5) Colin Power, quien ha realizado investigaciones que aplican y evalúan la teoría de Kohlberg en contextos específicos, como la educación y la justicia. Sus contribuciones se centran en la aplicación práctica de la teoría en diferentes situaciones.

Teoría del Constructivismo: Desde una perspectiva constructivista, el aprendizaje se construye activamente a partir de la experiencia y el conocimiento previo. El nivel de información en educación intercultural podría considerarse como un elemento esencial para la construcción de nuevos conocimientos y perspectivas.

La teoría del constructivismo ha sido respaldada y desarrollada por varios autores a lo largo del tiempo. Aquí hay algunos autores clave asociados con la teoría del constructivismo: (1) Jean Piaget, quien fue uno de los precursores del constructivismo. Su teoría del desarrollo cognitivo, especialmente la idea de que el conocimiento se construye activamente a través de la interacción con el entorno ha influido significativamente en el constructivismo. (2) Lev Vygotsky, es otro teórico fundamental del constructivismo. Su teoría sociocultural destaca la importancia del entorno social y la interacción con otros en el proceso de construcción del conocimiento. El concepto de la "zona de desarrollo próximo" es central en su obra. (3) Jerome Bruner, quien ha contribuido al constructivismo a través de su teoría del aprendizaje por descubrimiento. Él enfatiza la importancia de la estructuración activa de la información por parte del estudiante y aboga por enfoques educativos que fomenten la exploración y la comprensión profunda. (4) Seymour Papert, quien fue un defensor del constructivismo, especialmente a través de su trabajo en el campo de la educación y la tecnología. Desarrolló la teoría del constructivismo computacional, que destaca el papel de las tecnologías en el aprendizaje constructivista. (5) Howard Gardner, famoso por su teoría de las inteligencias múltiples, ha influido en el constructivismo al destacar la diversidad de las habilidades y formas

de aprender. Su trabajo respalda la idea de que el aprendizaje es un proceso activo y personalizado. (6) David Ausubel, aunque no se identifica exclusivamente como un teórico constructivista, Ausubel ha contribuido con ideas sobre el aprendizaje significativo, que destaca la importancia de la vinculación de nuevos conocimientos con la estructura cognitiva existente del estudiante.

Teoría de la Identidad Social: Esta teoría sugiere que la identidad de una persona está fuertemente influenciada por la pertenencia a grupos sociales. El conocimiento de la educación intercultural podría afectar la identidad social de los individuos, influyendo en sus actitudes y comportamientos hacia la diversidad cultural.

La Teoría de la Identidad Social ha sido respaldada y desarrollada por varios investigadores en el campo de la psicología social. Aquí hay algunos autores clave asociados con esta teoría: (1) Henri Tajfel, quien fue uno de los principales exponentes de la Teoría de la Identidad Social. Junto con John Turner, desarrolló el concepto central de la identidad social y la teoría del grupo social. (2) John Turner, trabajó en colaboración con Tajfel en la formulación de la Teoría de la Identidad Social. Su contribución fue fundamental para la comprensión de cómo las personas categorizan y se identifican con grupos sociales. (3) Michael A. Hogg, quien ha realizado contribuciones significativas al desarrollo de la Teoría de la Identidad Social. Su trabajo se ha centrado en la dinámica de los procesos de categorización social, la identificación y los fenómenos relacionados con la identidad social. (4) Stephen Reicher, quien ha trabajado en la extensión y aplicación de la Teoría de la Identidad Social, particularmente en el contexto de estudios sobre la dinámica de grupos y el liderazgo. (5) Dominic Abrams, quien ha investigado la identidad social en contextos diversos, incluyendo el prejuicio y la discriminación. Su trabajo ha explorado cómo las identidades sociales pueden influir en las actitudes y comportamientos intergrupales. (6) Serge Moscovici, aunque es más conocido por su trabajo en la psicología social, ha abordado temas relacionados con la identidad social y la influencia de los grupos en la formación de la identidad.

Educación inclusiva. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura, (UNESCO, 2016) en Incheon (República de Corea) del 19 al 22 de mayo de 2015 se reunieron la UNESCO, junto con el UNICEF, el Banco Mundial, el UNFPA, el PNUD, ONU Mujeres y el ACNUR, para organizar el Foro Mundial sobre la Educación 2015. Dando a conocer la nueva visión de la educación al 2030; esta nueva visión se recoge plenamente en el Objetivo de desarrollo sostenible (ODS 4) propuesto que busca: “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” (p. 7), y sus metas correspondientes. En esta visión, transformadora y

universal, se tiene en cuenta el carácter inconcluso de la agenda de la Educación para todos (EPT) y de los Objetivos de desarrollo del milenio (ODM) relacionados con la educación, y se abordan los desafíos de la educación en los planos mundial y nacional. La visión se inspira en una concepción humanista de la educación y del desarrollo basada en los derechos humanos y la dignidad, la justicia social, la inclusión, la protección, la diversidad cultural, lingüística y étnica, y la responsabilidad y la rendición de cuentas compartidas.

Por otro lado, el Foro Internacional sobre Inclusión y Equidad en la Educación llevado a cabo en Cali, Colombia, 11-13 septiembre de 2019 establece que se debe Formular y adoptar legislación y marcos normativos que sienten las bases para la inclusión y la equidad. Solo cuando se realice el derecho a la educación, la inclusión y la equidad serán una realidad plenamente reconocida, plenamente efectivo y no sujeto a ninguna forma de discriminación. Para ello son requeridos marcos legales y regulatorios nacionales sólidos para sentar las bases y condiciones que permitan brindar una educación de calidad, equitativa, inclusiva y pertinente a todos (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Según la UNESCO, la educación inclusiva es integrar la diversidad de necesidades en el aprendizaje y terminar con la exclusión educativa (UNICEF, 2014).

Según la UNESCO, (2008) la educación inclusiva puede entenderse como:

Un principio rector destinado a alcanzar niveles razonables de integración escolar de todos los estudiantes. En el contexto de una visión más amplia de la integración, la educación inclusiva supone la formulación y aplicación de una vasta gama de estrategias de aprendizaje que respondan precisamente a la diversidad de los educandos. En este sentido, los sistemas educativos deben responder a las expectativas y necesidades de los niños y jóvenes teniendo en cuenta que la capacidad de ofrecer oportunidades reales de aprendizaje sobre la base de un esquema “rígido” de integración es muy limitada (p.10)

Según Ainscow et al., (2000), hay varias formas de definir la idea de la educación inclusiva. Recuerde que no hay solo un punto de vista sobre la inclusión en una nación o incluso en una escuela (Booth, 1996; Booth y Ainscow, 1998; Dyson y Millward, 2000).

Un análisis de investigaciones internacionales recientes Ainscow et al., (2006) muestra una tipología de cinco concepciones de inclusión, que son: a) inclusión en relación con la discapacidad y las necesidades educativas especiales; b) la inclusión como respuesta a las exclusiones disciplinarias; c) inclusión referida a todos los grupos vulnerables a la exclusión; d) la inclusión como promoción de una escuela para todos; y e) la inclusión como Educación

para Todos (Ainscow y Miles, Por una educación para todos que sea inclusiva: ¿Hacia dónde vamos ahora?, (2008).

Inclusión y equidad en la educación. Numerosos tratados y textos internacionales afirman que todo niño y niña tiene derecho a la educación. Esto se aplica tanto a los documentos jurídicamente vinculantes como a los no vinculantes. En consecuencia, los Estados tienen el deber de respetar, salvaguardar y defender el derecho de todos los estudiantes a la educación (UNESCO, 2017).

El objetivo principal es crear sistemas educativos de calidad, más inclusivos y sensibles a la enorme diversidad de necesidades de aprendizaje de las personas a lo largo de su vida para crear sociedades más justas y equitativas (Acedo, 2008).

Inclusión y equidad en la educación para todos. Según Ainscow, (2019) el movimiento Educación para Todos (EPT) de las Naciones Unidas ha trabajado para garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a una educación básica de alta calidad desde su fundación en 1990. En el Foro Mundial de Educación de 2000, que se llevó a cabo en Dakar para revisar los avances en este campo durante los últimos diez años, se consolidó esta estrategia. El Marco de Acción de Dakar, que fue adoptado por todos los participantes, se reafirmó el compromiso de lograr la educación para todos para 2015 y estableció seis metas educativas medibles para satisfacer las necesidades de todos los niños, jóvenes y adultos. La 48ª sesión de la Conferencia Internacional sobre Educación, la Oficina Internacional de Educación de la UNESCO (OIE-UNESCO), con el tema "Educación inclusiva: el camino a seguir", dio un nuevo impulso a este movimiento en 2008. La conferencia, que tuvo lugar en Ginebra, se centró en encontrar formas de educar los cientos de millones de personas que viven en países donde las oportunidades educativas son escasas o inexistentes.

El progreso en la inclusión y la equidad requiere una estrategia de implementación efectiva, tal como lo haría cualquier cambio de política significativo. En particular, se requiere una nueva estrategia que ponga menos énfasis en las posibles clasificaciones y más énfasis en los obstáculos que enfrentan algunos niños que conducen a la marginación como resultado de factores contextuales. De esta forma, la inclusión es una forma de lograr una mejora general de los sistemas educativos.

Culturas inclusivas. Las culturas, políticas y prácticas de la escuela están interconectadas a nivel sistémico, según Booth y Ainscow (2002). Por ello, cuando iniciamos un proceso de cambio hacia una mayor inclusión, nos vemos obligados a abordar estas dimensiones de manera simultánea, coherente y en su conjunto.

Culturas que promueven la inclusión. Según Dyson et al., (como se citó en el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado, 2012), sobre las prácticas y acciones que responden a la diversidad facilitando la participación de todos los estudiantes en los currículos y comunidades escolares se pueden identificar los rasgos comunes a las culturas inclusivas estos son los siguientes: (-) Los valores de respetar la diversidad y el compromiso de brindar a todos los estudiantes acceso a oportunidades educativas son compartidos hasta cierto punto entre los adultos. (-) Un grado significativo de aceptación y celebración de las diferencias se encuentran entre los valores y actitudes de la facultad, junto con una dedicación para garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a oportunidades educativas. (-) Es común observar casos de cooperación entre docentes y métodos colaborativos para resolver problemas. Estos compromisos y valores también son compartidos por estudiantes, padres y otros miembros de la comunidad educativa. (-) Los altos niveles de participación de los estudiantes son más frecuentes. En estas escuelas, la colaboración de los estudiantes toma la forma de aprendizaje cooperativo. (-) Para fomentar la participación de todos los estudiantes, se prefieren las pedagogías constructivistas o los enfoques centrados en el niño como parte del desarrollo pedagógico. (-) Podrían considerarse escuelas "en movimiento" en el sentido de que trabajan para dismantelar las viejas estructuras segregacionistas. (-) Se puede encontrar a docentes en posiciones de liderazgo haciendo una declaración pública de valores inclusivos. Estos administradores de la escuela lideran con firmeza, pero no de manera autocrática. En cambio, apoyan a los profesores que están comprometidos con los procesos de desarrollo institucional fomentando el liderazgo distribuido.

La integración en la atención y educación de la primera infancia. La atención y educación de calidad en la primera infancia se caracteriza según Kaga, (2021) por:

Ser integral, multisectorial, integrada, centrada en el niño y basada en el juego, y garantiza que todos los niños y sus familias participen en el proceso. Impartidos en el hogar, en la escuela o en un centro, los programas de AEPI inclusivos atienden de manera holística las necesidades de desarrollo de los niños, ofreciendo nutrición, atención médica, cuidado constante, protección, y apoyo psicosocial adecuados, así como oportunidades de aprendizaje temprano y estimulación social. Promueven valores, actitudes y comportamientos, como la igualdad, la justicia social y el respeto común, y celebran la diversidad y las diferencias. También abordan contextos culturales específicos, y se complementan con la inclusión en niveles superiores de educación y la propuesta de oportunidades de aprendizaje permanentes (p.2).

La inclusión es importante en la atención y educación de la primera infancia. La inclusión en la atención y educación de la primera infancia es importante debido a que permite igualdad de oportunidades para que los jóvenes asistan, aprendan, crezcan y participen en actividades sociales. (-) Promueve el crecimiento integral de los niños, asegurando que las instalaciones físicas de AEPI sean de calidad y accesibles. (-) Asegura el cambio de una ECI centrada principalmente en el hogar a una AEPI inclusiva, y apoya la supervisión y evaluación constante del desarrollo y aprendizaje de los niños. (-) Aprecia y exalta la diversidad y diferencias; todos los niños son igualmente valorados y no excluye, estereotipa, estigmatiza o discrimina por esas diferencias. No ve la diversidad como un obstáculo, sino como una oportunidad para aprender y promover la comprensión. (-) Aprende de las familias y promueve la lengua materna de los niños. (-) Salvaguarda a los niños mediante la prevención de abuso, negligencia y estrés, ofreciendo cuidado y protección permanente; y (-) Establece conexiones sólidas con las familias y comunidades, colaborando como aliados en el crecimiento y aprendizaje del niño, atendiendo sus circunstancias, necesidades y trasfondo.

Atención a la diversidad e inclusión educativa. Debido a los cambios regulatorios del país, las instituciones educativas deben recibir un cuerpo estudiantil diverso. La diversidad en cuestión se evalúa utilizando una variedad de criterios, incluidos el género, el origen étnico, las preferencias de aprendizaje, los modos de pensamiento, las habilidades intelectuales y físicas y la percepción sensorial. En consecuencia, la idea principal de Atención a la Diversidad que se debe abordar en la escuela es ofrecer apoyo educativo a todo el alumnado teniendo en cuenta sus necesidades, sin que ello suponga dificultades a la hora de tener en cuenta el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto a la variable: **Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva**, empezaremos dando algunas definiciones. De acuerdo con Allport (como se citó en Ubillus et al., 2004) una actitud es un estado mental y nervioso influenciado por la experiencia que afecta la respuesta a objetos y situaciones.

Según Cárdenas (como se citó en Naranjo, 2010) considera que la actitud es:

Una predisposición positiva o negativa que influye en el comportamiento de la persona. Está conformada por tres componentes: el cognitivo, esto es, las creencias que subyacen en esa actitud; el afectivo, relacionado con sentimientos de aceptación o de rechazo y el intencional que se manifiesta en la tendencia hacia determinado comportamiento (p. 33).

La actitud es la “reacción afectiva positiva o negativa hacia un objeto o proposición abstracta o concreta, son aprendidas y tienden a permanecer bastante estables con el tiempo”. González-Rojas y Triana-Fierro, (como se citó en Torres et al., 2022, p.205)

Los maestros adoptan diversas posturas frente a la educación inclusiva. Aunque la sociedad avanza hacia la inclusión educativa tanto en escuelas públicas como privadas, es evidente que los maestros aún no están completamente preparados para trabajar con estudiantes que tienen necesidades educativas especiales (NEE). La actitud de los maestros desempeña un papel crucial en el desarrollo de sus actividades de enseñanza y aprendizaje, lo cual a menudo influye en si los estudiantes muestran agrado o desagrado hacia los estudios. Por lo tanto, se observa que la actitud de los maestros tiene un impacto significativo en los estudiantes.

También vemos que tratamos de evolucionar en cuanto a las etiquetas con las que nos hemos referido a este tipo de estudiantes según Vlachou (como se citó en Rodríguez y Jiménez, 2013) esta actitud negativa por parte de los docentes de etiquetar a los estudiantes con NEE, influye de manera negativa, Vlachou identifica cinco áreas en las que el acto de etiquetar podía afectar a los niños discapacitados: el autoconcepto, el rechazo de los compañeros, la adaptación vocacional futura, las actitudes familiares y la experiencia de los profesores.

Competencias actitudinales. Son las creencias, actitudes y estándares que sustentan la aceptación, valoración y convivencia con la diversidad. Como resultado de cómo los maestros ven las diferencias como oportunidades y desafíos, sirven como recursos de aprendizaje. Con una perspectiva positiva, los maestros pueden apoyar a todos los estudiantes, hacer que todos los estudiantes cumplan con altos estándares y aprender a colaborar, les preocupa su formación a largo plazo y cooperativa. Echeita y Pérez, (como se citó en Bavo, 2022).

Dimensiones Según Bavo, (2022) tres elementos deben implementarse para promover la diversidad y la inclusión educativa: cultura inclusiva, política inclusivas y prácticas inclusivas:

Dimensión cultura inclusiva. Debido a que articula leyes y costumbres que promueven la diversidad, la cultura sirve como base para instituciones inclusivas. Los estudiantes de las escuelas investigadas creen que existe un ambiente propicio en las instituciones educativas para enfocarse en la diversidad y la inclusión educativa. Este ambiente optimista ya está mostrando sus efectos.

En primer lugar, que el respeto a las diferencias y la comunicación permanente entre los distintos miembros de la comunidad educativa sirvan de base para la cooperación entre autoridades, docentes, padres de familia y alumnos. En segundo lugar, los estudiantes se dan

la mano unos a otros. En tercer lugar, todos los estudiantes deben recibir un trato justo por parte de los maestros, quienes también deben trabajar juntos.

Existen normas tácitas para reconocer y promover la aceptación de la diversidad de identidades dentro de la cultura institucional y que puedan llevarse bien, que sus interacciones sean fructíferas y que, con el tiempo, comienzan a ver las diferencias que clasifican como obstáculos en lugar de oportunidades. En otras palabras, se promueve la noción de que se fomentan diferentes formas de pensar, sentir y actuar, que pueden coexistir y que la experiencia puede beneficiar a todos (Bravo, 2022).

Dimensión política inclusivas. Nuevamente Bravo, (2022) hace referencia a la gama de aspectos que se enfoca en asegurar que la inclusión, en este sentido de preparación y apoyo, esté en el centro del desarrollo de la escuela. El éxito de la inclusión depende críticamente de los docentes. Es esencial ayudar a los educadores a revisar sus planes anteriores para que vean la diversidad como un desafío que necesita la ayuda de expertos para resolver, por lo que estos son vistos como oportunidades de crecimiento profesional, al punto que sirven como una fuente valiosa de datos y retroalimentación para la revisión, así como mejorar sus prácticas docentes.

Dimensión práctica inclusiva. Hacen referencia a métodos específicos para abordar las necesidades educativas de los estudiantes. Aquí, los educadores deben mejorar sus habilidades cognitivas y procedimentales (Bravo, 2022).

Enfoque teórico que respalda la Variable "Actitud docente hacia la educación inclusiva" puede respaldarse desde varias perspectivas teóricas. Aquí hay algunas teorías que podrían proporcionar un marco teórico para comprender y analizar las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva.

Teoría del Contacto Intergrupala: Esta teoría sugiere que el contacto positivo y significativo entre grupos puede reducir los prejuicios y mejorar las actitudes intergrupales. En el contexto de la educación inclusiva, un contacto positivo entre docentes y estudiantes con diversidad podría influir en las actitudes de los docentes.

La Teoría del Contacto Intergrupala ha sido respaldada y desarrollada por varios autores a lo largo del tiempo. Aquí hay algunos autores clave asociados con esta teoría: (1) Gordon W. Allport, Allport es uno de los pioneros en el estudio del contacto intergrupala. En su obra clásica "La naturaleza del prejuicio" (1954), propuso la "Teoría del Contacto" como una estrategia para reducir la animosidad entre grupos. (2) Thomas F. Pettigrew, quien ha realizado contribuciones significativas a la Teoría del Contacto Intergrupala. Su investigación se ha centrado en cómo las interacciones positivas entre grupos pueden mejorar las relaciones intergrupales y reducir los prejuicios. (3) Morton Deutsch, psicólogo social, ha abordado la

resolución de conflictos y las relaciones intergrupales. Su trabajo destaca la importancia del contacto directo y cooperativo entre grupos para mejorar la comprensión y reducir los conflictos. (4) Elizabeth Aronson, quien ha investigado y escrito sobre la Teoría del Contacto Intergrupal, particularmente en el contexto de la educación. Ha examinado cómo el contacto positivo entre estudiantes de diferentes grupos puede tener impactos positivos en las actitudes y relaciones intergrupales. (5) Samuel L. Gaertner y John F. Dovidio, son conocidos por su trabajo en prejuicio y relaciones intergrupales. Han contribuido con investigaciones que respaldan la Teoría del Contacto Intergrupal, destacando la importancia de condiciones específicas para que el contacto sea efectivo. (6) Linda R. Tropp, quien ha investigado temas relacionados con el contacto intergrupal y las percepciones intergrupales. Su trabajo ha contribuido a la comprensión de cómo las interacciones positivas entre grupos pueden influir en las actitudes y relaciones.

Teoría de la Aceptación y Compromiso (ACT): La ACT se centra en desarrollar la aceptación de experiencias internas y comprometerse en acciones valiosas. Podría aplicarse a la actitud docente hacia la educación inclusiva, fomentando la aceptación de la diversidad y comprometiéndose en prácticas educativas inclusivas.

Teoría del Desarrollo Moral de Kohlberg: Desde una perspectiva moral, la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva podría vincularse con el desarrollo moral y la comprensión de la equidad y la justicia en el contexto educativo.

Teoría del Aprendizaje Social: Esta teoría destaca la influencia del entorno y la observación en la formación de actitudes y comportamientos. Las actitudes de los docentes podrían ser moldeadas por modelos de comportamiento inclusivo y por la observación de prácticas efectivas en el aula.

La Teoría del Aprendizaje Social ha sido respaldada y desarrollada por varios autores a lo largo del tiempo. Aquí hay algunos autores clave asociados con esta teoría: (1) Albert Bandura, quien es el principal teórico detrás de la Teoría del Aprendizaje Social. Su obra "Teoría del Aprendizaje Social" y el concepto de la observación directa e imitación de comportamientos son fundamentales para esta teoría. (2) Neal E. Miller y John Dollard, aunque no son exclusivamente conocidos por la Teoría del Aprendizaje Social, Miller y Dollard realizaron contribuciones importantes al desarrollo de la teoría, especialmente en su obra "Social Learning and Imitation." (3) Julian B. Rotter, psicólogo estadounidense, desarrolló la teoría del locus de control, que se integra en la Teoría del Aprendizaje Social. Su trabajo se centra en cómo las expectativas de recompensa o castigo pueden influir en el aprendizaje y el comportamiento. (4) Richard L. Atkinson y Richard Shiffrin, aunque son conocidos por su

modelo de memoria, Atkinson y Shiffrin también contribuyeron a la Teoría del Aprendizaje Social al enfocarse en la memoria y la retención de la información observada. (5) Robert Sears, quien ha investigado y contribuido a la Teoría del Aprendizaje Social, especialmente en el contexto del desarrollo infantil y la socialización. (6) David L. Hull, quien ha investigado y escrito sobre el aprendizaje social en animales y humanos, explorando cómo las conductas aprendidas a través de la observación y la imitación pueden influir en la evolución y el desarrollo.

Teoría de la Identidad Social: La identidad social, que se refiere a cómo las personas se identifican con grupos sociales, podría influir en las actitudes de los docentes hacia la inclusión. Una identificación positiva con la comunidad educativa inclusiva podría fomentar actitudes favorables.

La Teoría de la Identidad Social ha sido respaldada y desarrollada por varios autores a lo largo del tiempo. Aquí hay algunos autores clave asociados con esta teoría: (1) Henri Tajfel, quien es uno de los fundadores y principales exponentes de la Teoría de la Identidad Social. Su trabajo inicial en la década de 1970 estableció los fundamentos de la teoría y exploró cómo las personas se identifican con grupos sociales. (2) John Turner, quien trabajó estrechamente con Tajfel y contribuyó significativamente al desarrollo de la Teoría de la Identidad Social. Juntos formularon conceptos clave, como la categorización social y la comparación social. (3) Serge Moscovici, es un psicólogo social francés, ha contribuido a la Teoría de la Identidad Social y ha explorado cómo las representaciones sociales influyen en la identidad social y la percepción de los grupos. (4) Michael A. Hogg, quien ha realizado contribuciones significativas a la Teoría de la Identidad Social, especialmente en la comprensión de los procesos de categorización social, la identificación y el liderazgo grupal. (5) Rupert Brown, quien ha investigado y escrito sobre temas relacionados con la identidad social, incluyendo la identificación grupal y los procesos de inclusión y exclusión. (6) Dominic Abrams, quien ha investigado la Teoría de la Identidad Social, centrándose en cómo las identidades sociales pueden influir en las actitudes intergrupales y las relaciones. (7) Stephen Reicher, quien ha realizado contribuciones en la aplicación de la Teoría de la Identidad Social en contextos prácticos, como en el estudio de dinámicas grupales en situaciones sociales específicas.

Teoría del Cambio de Actitud: En el ámbito de la psicología social, esta teoría se centra en los factores que influyen en el cambio de actitud. Investigaciones basadas en esta teoría podrían proporcionar información sobre estrategias efectivas para cambiar las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva.

La Teoría del Cambio de Actitud no está vinculada a un conjunto específico de autores de la misma manera que algunas otras teorías psicológicas o sociales. En lugar de eso, el estudio del cambio de actitud ha sido abordado por varios investigadores y teóricos a lo largo del tiempo, cada uno contribuyendo con perspectivas únicas. Aquí hay algunos autores y teóricos cuyos trabajos están asociados con la investigación sobre cambio de actitud: (1) León Festinger, es conocido por la teoría de la disonancia cognitiva, que sugiere que las personas buscan consistencia entre sus creencias y actitudes. Sus ideas han influido en la comprensión del cambio de actitud cuando hay conflictos cognitivos. (2) Yale Attitude Change Approach (Hovland, Janis, Kelley): Esta perspectiva, desarrollada por Carl Hovland, Irving Janis y Harold Kelley en la Universidad de Yale, se centra en factores como la fuente del mensaje, la naturaleza del mensaje y la audiencia receptora para comprender cómo se producen los cambios de actitud. (3) Richard E. Petty y John Cacioppo, quienes han trabajado en la elaboración del Modelo de Procesamiento de la Probabilidad-Improbabilidad, que se centra en la forma en que las personas procesan la información y cómo esto afecta a la persuasión y al cambio de actitud. (4) Martin Fishbein e Icek Ajzen, quienes son conocidos por el Modelo de Creencias de la Acción, que se utiliza para entender y predecir comportamientos basados en actitudes. Este modelo ha influido en cómo se aborda el cambio de actitud en relación con la acción. (5) Elaboración Likert y John Wood, La teoría de la elaboración de procesamiento central y periférico, propuesta por Petty y Cacioppo, ha sido desarrollada por otros investigadores como John Wood. Esta teoría aborda cómo la persuasión y el cambio de actitud pueden ocurrir a través de diferentes rutas de procesamiento. (6) Daniel Kahneman y Amos Tversky, Aunque su trabajo se centra en la economía del comportamiento y la toma de decisiones, las ideas de Kahneman y Tversky sobre los sesgos cognitivos han influido en cómo se entiende la resistencia al cambio de actitud y la influencia de factores emocionales en la toma de decisiones.

Ahora abordaremos algunas definiciones de términos que se consideran importantes para nuestra investigación:

Actitud positiva. “La actitud positiva permite afrontar una situación enfocando al individuo únicamente en los beneficios de la situación en la cual atraviesa y, enfrentar la realidad de una forma sana, positiva y efectiva” ("Significados", parr 30-32, 2023).

Aprendizaje. “Proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia” (Pérez y Gardey, parr. 1-2, 2023).

Autoestima. “Es considerada como la valoración que se tiene de sí mismo, involucra emociones, pensamientos, sentimientos, experiencias y actitudes que la persona recoge en su vida” (Panesso y Arango, p.2, 2017).

Cultura. Según Plog y Bats (como se citó en Sáez Alonso, 2006) “es el sistema de creencias, valores, costumbres, conductas y artefactos compartidos, que los miembros de una sociedad usan en interacción entre ellos mismos y con su mundo, y que son transmitidos de generación en generación a través del aprendizaje” (p. 864).

Discriminación. Según la Real Academia Española (como se citó en Rodríguez, 2005) “dar trato de inferioridad, diferenciar a una persona o colectividad por motivos raciales, religiosos, políticos, etc.” (p. 25).

Diversidad cultural. Según la UNESCO (como se citó en Molano, 2005) es la multiplicidad de formas en que se expresan las culturas de los grupos y sociedades. Estas expresiones se transmiten dentro y entre los grupos y las sociedades (p. 72).

Educación intercultural. Según Aguado (como se citó en Sáez, 2006) la educación intercultural es:

Un enfoque educativo basado en el respeto y valoración de la diversidad cultural, dirigido a todos y cada uno de los miembros de la sociedad en su conjunto, que propone un modelo de intervención, formal e informal, holístico, integrado, configurador de todas las dimensiones del proceso educativo en orden a lograr la igualdad de oportunidades/resultados, la superación del racismo en sus diversas manifestaciones, la comunicación y competencia interculturales (p.873).

Estereotipo. Según Jahoda (como se citó en Amossy y Hersberg, 2020) “[...]. Un estereotipo es una creencia que no se da como hipótesis confirmada por pruebas, sino más bien considerada, de manera entera o parcialmente equivocada como un hecho dado” (p.32).

Etnocentrismo. Según Marconi (como se citó Costa, 2006) El etnocentrismo “significa la sobrevaloración de la propia cultura en detrimento de las demás. Todos los individuos son portadores de este sentimiento, y la tendencia en la evaluación cultural es juzgar las culturas según los moldes de su propia identidad” (p. 2).

Identidad. Según Giménez (como se citó en González, 2009) es:

El conjunto de repertorios culturales interiorizados (representaciones, valores y símbolos) por medio de los cuales los actores sociales (individuales y colectivos) demarcan sus fronteras y se distinguen de los demás en una situación determinada, todo ello en un espacio históricamente específico y socialmente estructurado (p. 77).

Identidad Cultural. Según Molano, (2007) la identidad es el sentido de pertenencia a una colectividad, a un sector social, a un grupo específico de referencia. Esta colectividad puede estar por lo general localizada geográficamente, pero no de manera necesaria (p.73).

Motivación. La motivación es la acción y efecto de motivar. Es el motivo o la razón que provoca la realización o la omisión de una acción. Se trata de un componente psicológico que orienta, mantiene y determina la conducta de una persona. Se forma con la palabra latina *motivus* ('movimiento') y el sufijo *-ción* ('acción', 'efecto') ("Motivación", parr. 1-9, 2023).

Necesidades educativas especiales. Un estudiante tiene necesidades educativas especiales cuando presenta dificultades mayores que el resto de sus compañeros para acceder a los aprendizajes que de acuerdo con el Diseño Curricular Nacional- DCN, corresponde a su edad y por lo tanto necesita, para compensar dichas dificultades, adaptaciones de acceso y/o adaptaciones curriculares. Los alumnos presentan “necesidades educativas especiales” por tener dificultades específicas de aprendizaje, por sus altas capacidades intelectuales, por haberse incorporado tarde al sistema educativo, por condiciones personales, familiares, de historia escolar o por discapacidad (Ministerio de Educación, p. 9).

Otredad. La otredad es la capacidad de tomar consciencia de la individualidad de sí propio mirándose desde una perspectiva ajena a sí mismo. En filosofía, otredad es estudiado al identificar la razón como una construcción de elementos sociales, culturales e individuales. De esta manera, la otredad filosófica cuestiona su propio razonamiento y existencia enfrentándose a formas de pensamiento diferente a las suyas ("Otredad", parr. 1-4, 2023).

Pluriculturalidad. El MINEDU (2005) afirma que en América Latina se utiliza ampliamente el concepto de pluriculturalidad para representar la convivencia de diversos pueblos a lo largo de los siglos, destacando el mestizaje, la resistencia cultural y la revitalización de las diferencias.

Prejuicio. Según Ashmore (como se citó en Montes, 2010) “el prejuicio se define como una actitud negativa hacia un grupo social o hacia una persona percibida como miembro de ese grupo” (p. 1).

Racismo. Según Wieviorka, (1998) Consiste en:

Caracterizar a un conjunto humano por algunos atributos naturales, los cuales son asociados a algunas características intelectuales y morales que valen para todo individuo procedente de ese conjunto y, a partir de ahí, eventualmente, poner en acción prácticas de inferioridad y de exclusión (p. 7).

Responsabilidad. Responsabilidad es dar cumplimiento a las obligaciones y ser cuidadoso al tomar decisiones o al realizar algo. La responsabilidad es también el hecho de ser responsable de alguien o de algo ("Responsabilidad" parr. 1-5, 2023)

Solidaridad. Según Amengual, (1993) Consiste en que:

Cada uno es responsable de todos y todos son de cada uno, uno para todos y todos para uno (...) así, solidaridad expresa al mismo tiempo dos cosas: la unión o vinculación entre las personas y la responsabilidad recíproca individual y personalizada respecto de cada uno y de todos en conjunto (p. 136)

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque y tipo

Este estudio constituye una **investigación básica** que analiza el impacto del conocimiento en educación intercultural en la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva.

La información obtenida permitió identificar la situación actual y generar mejoras en educación intercultural y educación inclusiva. El nivel de estudio es **relacional** y no se manipularán las variables (Hernández y Mendoza, 2018). Desde la posición de Bernal, (2010) el presente estudio es una investigación documental por cuanto se recurre a diferentes fuentes documentales como libros, revistas, e informes de otros trabajos de investigación que constituye el estado del arte en la presente investigación. También es una investigación descriptiva pues se narran los hechos de las variables abordadas en el trabajo así como las características de las mismas.

Según Hernández et al., (2018), los métodos teóricos ayudan a enriquecer el marco teórico científico, otorgándole consistencia a la investigación. Dentro de estos métodos utilizados, tenemos:

Método deductivo, método que parte de lo general hacia lo específico para facilitar comprensión y conexión de la información.

El método de mapeo asegura coherencia y cohesión en la investigación al detallar las bases teórico-científicas de las variables.

Método hipotético, método experimental que pone a prueba la hipótesis para demostrar los resultados.

Según Hernández y Mendoza (2018), los métodos posibilitan la ejecución de procesos estadísticos para evidenciar los resultados, se utilizaron los siguientes:

Método de recolección, el cual permite recoger la información de cada uno de los sujetos participantes en la investigación, para luego construir la base de datos.

Método de procesamiento, el cual utiliza la base de datos recolectada, para luego procesarla en tablas y gráficos estadísticos, con lo que se analiza e interpreta los resultados obtenidos.

A continuación, se presentan las dimensiones de la investigación:

Variable 1: Nivel de información sobre educación intercultural

– D1: La autoestima y reconocimiento cultural de lo propio

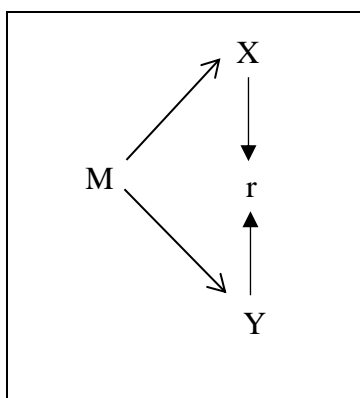
- D2: Los conocimientos, los saberes y las prácticas locales
- D3: La identificación y el reconocimiento de las diferencias y la “otredad”
- D4: Conocimientos y prácticas de “otros”
- D5: La problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas.
- D6: Unidad y diversidad.
- D7: La comunicación, interrelación y cooperación.

Variable 2: Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva

- D1: Dimensión Cultura inclusiva
- D2: Dimensión Política inclusivas
- D3: Dimensión Práctica inclusivas

2.2. Diseño de investigación.

El presente estudio, consideró un diseño no experimental, descriptivo, correlacional y transversal. No experimental, porque solamente se observó el comportamiento de las variables de estudio, sin manipular ninguna de ellas. Descriptiva, porque describe cada una de las variables y sus dimensiones, con el propósito de relacionarlas entre sí. Correlacional, porque determina la relación entre la información sobre educación intercultural y la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva. Transversal, porque se recoge la información en un solo momento de la investigación, es decir, se aplica los instrumentos a los sujetos participantes, sin la necesidad de volverlos a contactar (Hernández, et all., 2018). A continuación, se presenta el esquema:



Donde:

M= Docentes del nivel inicial de la red educativa Institución 15 de la Ugel 03 de Lima

X= Nivel de información sobre la educación intercultural

Y= Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva

r = relación entre las variables

2.3. Población, muestra y muestreo.

2.3.1. Población

La población estuvo conformada por la totalidad de instituciones educativas que conforman las instituciones educativas participantes de dicha investigación que lo conforman 5 instituciones educativas las mismas que se detallan a continuación.

Tabla 1

Docentes del nivel inicial de las instituciones educativas participantes en la investigación.

Nº	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	DIRECTIVOS	DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL
1	I.E 126 Virgen del Carmen	1	9
2	I.E. 0106 Juan Raggio Chichizola	1	12
3	I.E. 0095 Medalla Milagrosa	1	8
4	I.E. 1088 Francisco Bolognesi	4	9
5	I.E. 1094 Jacarandá	2	9
TOTAL		9	47

Nota. Tomado del padrón de escuelas de educación inicial de la Ugel 03 de Lima.

2.3.2. Muestra

El estudio en cuestión seleccionó como muestra de investigación a 4 instituciones que forman parte de la Red educativa institucional cuatro instituciones que pudieron conformar un mínimo de unidades muestrales válidas para la referida investigación. Para lograr extraer la muestra se ha seguido el criterio de la inclusión y la exclusión.

Inclusión: escuelas de inicial que pertenecen a las instituciones consideradas en la presente investigación y mencionadas en la tabla 1, escuelas que autorizan su participación en la presente investigación, docentes que dan su autorización para ser evaluados.

Exclusión: escuelas que no pertenecen a las escuelas mencionadas en la tabla1, escuelas que no autorizan participar de la investigación, docentes que no aceptan ser evaluados,

El listado de las instituciones participantes lo podemos apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 2

Docentes y directivos seleccionados del nivel inicial de las instituciones educativas participantes en la investigación.

N°	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL
1	I.E 126 Virgen del Carmen	9
2	I.E. 0106 Juan Raggio Chichizola	6
4	I.E. 1088 Francisco Bolognesi	9
5	I.E. 1094 Jacarandá	8
TOTAL		32

Nota. Tomado del padrón de escuelas de educación inicial de la Ugel 03 de Lima.

2.3.3. Muestreo

La selección de la muestra ha sido realizada de manera aleatoria de un listado de 5 instituciones educativas que brindan sus servicios en la Ugel 03 de la Región de Lima. Su número exacto se ha seleccionado al azar utilizando el comando aleatorio del Excel generando 04 números previos, una vez elegidas las 4 escuelas participantes se aplicaron los instrumentos a las docentes que dieron su autorización para la misma, que en este caso fueron 32 docentes de aula.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

Instrumento: Cuestionario para evaluar el nivel de información sobre la educación intercultural

El instrumento presenta las dimensiones de la autoestima y reconocimiento cultural de lo propio; los conocimientos, saberes y las prácticas locales; la identificación y el reconocimiento de las diferencias y la otredad; Conocimientos y prácticas de otros; la problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas; unidad y diversidad y la comunicación, interrelación y cooperación con 25 ítems distribuidos con sus indicadores. La escala de valoración indica (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca y (1) Nunca.

Instrumento: Cuestionario para evaluar la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva.

El instrumento presenta las dimensiones de: dimensión cultura inclusiva; dimensión política inclusivas y dimensión práctica inclusivas 20 ítems distribuidos con sus indicadores. La escala de valoración indica (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca y (1) Nunca.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Se creó una base de datos con información de instrumentos de investigación, guardada en una tabla de Excel para hacer estadísticas y gráficos. En SPSS versión 27 se analizaron los datos agrupados de los cuestionarios sobre educación intercultural y actitud de los docentes hacia la educación inclusiva para la estadística inferencial.

Se aplicaron pruebas estadísticas para la estadística inferencial, como el Alfa de Cronbach para contrastar hipótesis. La confiabilidad de un instrumento se refiere a la precisión y claridad de sus resultados. (Hernández y Carlos, 2014). Ambas pruebas son válidas con niveles de significancia de 0.907 y 0.796.

Los resultados se analizaron con tablas, gráficos y pruebas para interpretar de manera coherente los hallazgos de la investigación.

2.6. Aspectos éticos en investigación.

El presente estudio, en relación con las consideraciones éticas, según, (Hernández y Mendoza, 2018), se consideraron los siguientes principios:

La autenticidad de los datos es reflejada en el estudio, mostrando la realidad del contexto con información verdadera y auténtica.

Los participantes del estudio se codificaron en la base de datos para mantener la confidencialidad de su identidad. Los resultados se comparten de manera general sin identificar a los participantes.

Principio de consentimiento informado, los participantes conocen los objetivos y participan de forma voluntaria en la investigación gracias al consentimiento informado.

Principio de originalidad, respeto a la autoría al citar fuentes usando normas APA, séptima edición.

El estudio se ajusta a las normas de la Universidad Católica de Trujillo para su aprobación y presentación.

III. RESULTADOS

Presentación y análisis de resultados

Se analizan los datos con estadística para cumplir objetivos de investigación usando Excel y SPSS.

Análisis descriptivo

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo de ambas variables y sus respectivas dimensiones:

Tabla 3

Nivel de la variable nivel de información sobre la educación intercultural

Variable y dimensiones	Nivel	Rango	ni	%
Nivel de información sobre la educación intercultural	Bajo	79-87.9	9	28.1
	Medio	88-104	15	46.9
	Alto	105-125	8	25
Dimensión la autoestima y reconocimiento cultural de lo propio.	Bajo	9-12	10	31.3
	Medio	13-15	22	68.8
Dimensión los conocimientos, los saberes y las prácticas locales.	Bajo	6-8	18	56.3
	Medio	8.1-9	9	28.1
	Alto	9.1-10	5	15.6
Dimensión la identificación y el reconocimiento de las diferencias y la “OTREDAD”	Bajo	11-14.9	9	28.1
	Medio	15-17.1	14	43.8
	Alto	18-20	9	28.1
Dimensión conocimientos y prácticas de “OTROS”	Bajo	9-12	11	34.4
	Medio	13-16.1	12	37.8
	Alto	17-20	9	28.1
Dimensión la problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas	Bajo	11-14.9	9	28.1
	Medio	15-20.1	14	43.8
	Alto	21-25	9	28.1
Dimensión Unidad y diversidad	Bajo	12-14	11	34.4
	Medio	15-17	13	40.6
	Alto	18-20	8	25
Dimensión la comunicación, interrelación y cooperación	Bajo	8-11.9	9	28.1
	Medio	12-14	16	50
	Alto	14.1-15	7	21.9

Nota. Docentes de educación inicial de las I.E. Virgen del Carmen, I.E. Juan Raggio Chichizola, I.E. Jacarandá, I.E. Francisco Bolognesi de la Ugel 03 de Lima 2023.

La presente tabla muestra el resumen panorámico de la información que se obtuvo con el instrumento nivel de información sobre la educación intercultural en los docentes de educación inicial de Lima, en dicho instrumento se aprecia la información de la variable de estudio mencionada anteriormente y sus dimensiones.

Ahora pasaremos a ver el detalle de dicha información.

Tabla 4

VI: Nivel de la variable nivel de información sobre la educación intercultural.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	9	28,1	28,1	28,1
Nivel medio	15	46,9	46,9	75,0
Nivel alto	8	25,0	25,0	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Nota. Extraído de las respuestas al cuestionario sobre educación intercultural.

Análisis e interpretación

Se observa una distribución significativa en la variable "Nivel de información sobre educación intercultural" en los docentes de educación inicial en Lima, basándose en los resultados del análisis descriptivo. El 46.9% de los docentes encuestados se encuentra en el nivel medio de información. Todas las personas estudiadas tienen un nivel aceptable de conocimientos sobre educación intercultural, según este descubrimiento.

El 28.1% de los docentes tiene un nivel bajo de información. Esto señala posibles áreas de mejora en la capacitación o acceso a recursos para la educación intercultural. Necesitamos solucionar estos problemas para mejorar la educación inclusiva.

El 25% de los docentes tiene un alto nivel de información sobre educación intercultural. Este grupo tiene un valor importante en la comunidad educativa porque su conocimiento avanzado se puede utilizar para capacitar a colegas o implementar estrategias educativas más inclusivas.

Tabla 5*DIVI: Nivel de la autoestima y reconocimiento cultural de lo propio.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	10	31,3	31,3	31,3
Nivel medio	22	68,8	68,8	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Nota. Extraído de los resultados del cuestionario sobre educación intercultural.**Análisis e interpretación**

El análisis descriptivo de la autoestima y el reconocimiento cultural de los docentes de educación inicial en Lima revela información sobre su psicología e identidad cultural.

Un 68.8% considerable de los docentes se sitúa en el nivel medio en cuanto a su autoestima y reconocimiento cultural. La mayoría de los participantes muestra una percepción equilibrada y reconocimiento adecuado de su identidad cultural. Una autoestima saludable y un fuerte reconocimiento cultural son importantes en la educación para crear entornos inclusivos y respetuosos.

Sin embargo, el 28.1% de los docentes tiene baja autoestima y poco reconocimiento cultural. Este número señala un grupo que podría beneficiarse con intervenciones para fortalecer su autoestima e identidad cultural. La autoestima de los docentes puede afectar su disposición y actitud hacia la educación inclusiva, lo cual es crucial.

Tabla 6*D2VI: Nivel de los conocimientos, los saberes y las prácticas locales.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	18	56,3	56,3	56,3
Nivel medio	9	28,1	28,1	84,4
Nivel alto	5	15,6	15,6	100,0
Total	32	100	100	

Nota. Extraído de las respuestas al cuestionario sobre educación intercultural.**Análisis e interpretación**

En primer lugar, llama la atención que un significativo 56.3% de los docentes se encuentre en el nivel bajo en cuanto a los conocimientos, saberes y prácticas locales. Este hallazgo sugiere que más de la mitad de la muestra presenta deficiencias en la comprensión y aplicación de los conocimientos locales en su práctica educativa. Esta brecha podría tener

implicaciones importantes para la eficacia de la educación inclusiva, ya que la falta de integración de los contextos y saberes locales podría limitar la capacidad de los docentes para adaptar sus métodos a las necesidades específicas de sus estudiantes.

Por otro lado, el 28.1% de los docentes se encuentra en un nivel medio, indicando una comprensión intermedia de los conocimientos, saberes y prácticas locales. Este grupo podría considerarse como un punto de partida para implementar estrategias de mejora, aprovechando su base existente para fortalecer aún más la conexión entre la educación intercultural y la inclusión.

Es alentador observar que el 15.6% de los docentes se sitúa en un nivel alto en relación con los conocimientos, saberes y prácticas locales. Estos educadores poseen una base sólida que puede servir como modelo y recurso para sus colegas, facilitando la transferencia de conocimientos y la mejora general de la preparación docente en este aspecto crucial.

Tabla 7

D3VI: Nivel de la identificación y el reconocimiento de las diferencias y la “OTREDAD”.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	9	28,1	28,1	28,1
Nivel medio	14	43,8	43,8	71,9
Nivel alto	9	28,1	28,1	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Nota. Extraído de los resultados del cuestionario sobre educación intercultural.

Análisis e interpretación

El análisis de resultados revela una perspectiva interesante sobre la relación entre la percepción de la diversidad y la actitud hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial de Lima.

43.8% de los docentes tiene un nivel medio en la identificación de diferencias y otredad. La mayoría de la muestra tiene una comprensión moderada de la diversidad y la alteridad. Este nivel intermedio puede ser la base para crear estrategias de desarrollo profesional que conecten la identificación de diferencias con la promoción de la educación inclusiva.

El 28.1% de los docentes tiene un nivel alto en esta variable. Este grupo tiene una conciencia avanzada de las diferencias y la otredad, lo cual podría llevarlos a estar más abiertos a prácticas educativas inclusivas. Los maestros pueden ser ejemplos y líderes en fomentar la diversidad en la educación.

Curiosamente, otro 28.1% de los docentes muestra un bajo nivel en la identificación y reconocimiento de diferencias y otredad. Necesitan intervenciones para promover la conciencia y el aprecio por la diversidad, fundamentales para la educación inclusiva.

Tabla 8

D4V1: Nivel de conocimientos y prácticas de “OTROS”.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	11	34,4	34,4	34,4
Nivel medio	12	37,5	37,5	71,9
Nivel alto	9	28,1	28,1	100,0
Total	32	100	100	

Nota. Extraído de las respuestas al cuestionario sobre educación intercultural.

Análisis e interpretación

Los resultados del análisis muestran la relación entre conocimientos externos y actitud hacia educación inclusiva en docentes de educación inicial en Lima.

El 37.5% de los docentes tiene un nivel medio en conocimientos y práctica en comparación con los demás. Este grupo indica que hay muchos docentes que tienen una comprensión moderada de cómo aplicar los conocimientos externos a la educación inclusiva. Podemos aprovechar esta situación para mejorar la relación entre la teoría y la práctica con intervenciones específicas.

Es importante notar que el 34.4% de los docentes tiene un bajo nivel en esta variable. Un considerable número de profesionales se beneficiaría de estrategias de desarrollo profesional que enriquezcan sus conocimientos y promuevan la aplicación práctica de conceptos de educación intercultural y la inclusión.

Además, el 28.1% de los docentes muestra un nivel elevado de conocimientos y práctica en otras áreas. Este grupo es valioso porque demuestra capacidad para aplicar conocimientos externos. Estos profesores pueden ser importantes en la formación de compañeros y en impulsar mejores prácticas educativas inclusivas.

Tabla 9

D5VI: Nivel de la problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	9	28,1	28,1	28,1
Nivel medio	14	43,8	43,8	71,9
Nivel alto	9	28,1	28,1	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Nota. Extraído de los resultados del cuestionario sobre educación intercultural.

Análisis e interpretación

El análisis describe cómo los profesionales de educación inicial en Lima ven los problemas de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas, y cómo esto afecta su actitud hacia la educación inclusiva.

Es destacable que el 43.8% de los docentes se ubique a nivel medio en la problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas. Una porción importante de la muestra tiene conocimientos moderados sobre estos problemas, según este descubrimiento. Es importante investigar las razones detrás de este nivel promedio para detectar conflictos culturales o perspectivas negativas que puedan influir en la aplicación de la educación inclusiva.

Es importante destacar que tanto el 28.1% en el nivel alto como en el nivel bajo son proporciones relevantes. El 28.1% en nivel alto tiene una alta sensibilidad hacia conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas. Estos docentes pueden ayudar a crear un ambiente educativo inclusivo y resolver estas problemáticas.

Además, el nivel bajo de 32.1% señala la necesidad de apoyar a los docentes para que comprendan y aborden estas cuestiones. Se pueden utilizar estrategias y programas para mejorar la conciencia y habilidades de afrontar estas cuestiones de manera constructiva.

Tabla 10

D6VI: Nivel de la Unidad y diversidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	11	34,4	34,4	34,4
Nivel medio	13	40,6	40,6	75,0
Nivel alto	8	25,0	25,0	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Nota. Extraído de las respuestas al cuestionario sobre educación intercultural.

Análisis e interpretación

El análisis descriptivo de la dimensión unidad y diversidad en docentes de educación inicial en Lima muestra la percepción de los profesionales respecto a la unidad en la diversidad y su relación con la actitud hacia la educación inclusiva.

El 40.6% de los docentes se ubica en el nivel medio respecto a la unidad y diversidad. Este grupo muestra una proporción notable en la muestra y señala una presencia destacada de educadores con conocimientos moderados sobre la relación entre unidad y diversidad. Podría verse como una oportunidad para fortalecer la conexión entre estos conceptos, resaltando la importancia de reconocer y celebrar la diversidad en la educación.

34.4% de docentes están en nivel bajo en esta variable. Este descubrimiento sugiere que muchos profesionales podrían beneficiarse de estrategias de desarrollo profesional que fortalezcan su comprensión y aprecio por la diversidad en la educación. Estos programas podrían enfocarse en la importancia de la unidad en la diversidad para la educación inclusiva.

Además, el 25% de los profesores muestra un nivel elevado de cohesión y variedad. El grupo es valioso en la comunidad educativa por su habilidad avanzada en integrar estos conceptos en su enfoque pedagógico. Estos profesores son fundamentales para fomentar la unidad y la diversidad en una educación inclusiva.

Tabla 11

D7VI: Nivel de la comunicación, interrelación y cooperación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	9	28,1	28,1	28,1
Nivel medio	16	50,0	50,0	78,1
Nivel alto	7	21,9	21,9	100,0
Total	32	100	100	

Nota. Extraído de las respuestas al cuestionario sobre educación intercultural.

Análisis e interpretación

El análisis descriptivo de la variable "Comunicación, interrelación y cooperación" en docentes de educación inicial en Lima revela información detallada sobre la calidad de las interacciones y colaboración entre profesionales y su relación con la actitud hacia la educación inclusiva.

Es importante destacar que la mitad de los docentes se sitúa en un nivel medio en cuanto a comunicación, interrelación y cooperación. La muestra indica que un porcentaje significativo tiene habilidades de comunicación y colaboración apropiadas. Sin embargo, este nivel

intermedio también puede resaltar áreas de mejora en la eficacia de la comunicación y la colaboración para fomentar un entorno educativo más inclusivo.

El 28.1% de los docentes presenta bajo nivel en esta variable. La presencia de un grupo significativo de profesionales que podrían beneficiarse de intervenciones para fortalecer la comunicación, interrelación y cooperación se destaca con este hallazgo. Estas habilidades son clave para promover un entorno colaborativo que respalde la implementación exitosa de la educación inclusiva.

El 21.9% de los docentes muestra un nivel alto de comunicación, interrelación y cooperación. Este grupo es valioso en la comunidad educativa por su habilidad para establecer relaciones efectivas y colaborar con colegas, estudiantes y otros actores educativos. Estos maestros pueden promover prácticas inclusivas al mejorar la comunicación y la cooperación.

Tabla 12

Nivel de la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva.

Variable y dimensiones	Nivel	Rango	ni	%
Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	Bajo	73-84.9	9	28.1
	Medio	85-95	16	50
	Alto	96-101	7	21.9
Dimensión Cultura inclusiva	Bajo	27-31	12	37.5
	Medio	32-33	17	53.1
	Alto	34-36	3	9.4
Dimensión Políticas inclusivas	Bajo	8-13	14	43.8
	Medio	14-16	11	34.4
	Alto	17-20	7	21.9
Dimensión Prácticas inclusivas	Bajo	32-40	12	37.5
	Medio	41-47	14	43.8
	Alto	48-50	6	18.8

Nota. Docentes de educación inicial de las I.E. Virgen del Carmen, I.E. Juan Raggio Chichizola, I.E. Jacarandá, I.E. Francisco Bolognesi de la Ugel 03 de Lima 2023.

La presente tabla muestra el resumen panorámico de la información que se obtuvo con el instrumento actitud de los docentes hacia la educación inclusiva en los docentes de educación inicial de Lima, en dicho instrumento se aprecia la información de la variable de estudio mencionada anteriormente y sus dimensiones.

Ahora pasaremos a ver el detalle de dicha información

Tabla 13*V2: Nivel de la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	9	28,1	28,1	28,1
Nivel medio	16	50,0	50,0	78,1
Nivel alto	7	21,9	21,9	100,0
Total	32	100	100	

Nota. Extraído de las respuestas al cuestionario sobre actitud de docentes hacia la educación inclusiva.**Análisis e interpretación**

El análisis descriptivo de la actitud de los docentes de educación inicial en Lima revela información detallada sobre su disposición hacia la educación inclusiva.

Primero, es importante destacar que la mitad de los docentes tiene una actitud media hacia la educación inclusiva. Una gran parte de la muestra tiene una actitud equilibrada. Sin embargo, este resultado también implica la presencia de un punto medio en las percepciones de los docentes, lo que sugiere oportunidades para fortalecer y mejorar la actitud general hacia la educación inclusiva.

El 28.1% de los docentes tiene un nivel bajo en esta variable. Este hallazgo subraya la importancia de implementar intervenciones específicas para promover una actitud más receptiva y favorable hacia la educación inclusiva en un segmento significativo de profesionales. Se podrían aplicar estrategias de formación y desarrollo profesional para abordar resistencias o percepciones negativas hacia la inclusión educativa.

Además, el 21.9% de los docentes muestra una actitud altamente positiva hacia la educación inclusiva. Este grupo es valioso para la comunidad educativa por su actitud avanzada y positiva hacia la inclusión. Estos profesores pueden ser líderes e influir en la implementación de prácticas inclusivas al servir como ejemplos para otros colegas.

Tabla 14*DIV2: Nivel de la cultura inclusiva.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	12	37,5	37,5	37,5
Nivel medio	17	53,1	53,1	90,6
Nivel alto	3	9,4	9,4	100,0
Total	32	100	100	

Nota. Extraído de las respuestas al aplicar el cuestionario sobre actitud de docentes hacia la educación inclusiva.**Análisis e interpretación**

El análisis descriptivo de la dimensión cultura inclusiva en docentes de educación inicial en Lima revela información valiosa sobre la actitud y prácticas relacionadas con la inclusión educativa.

El 53.1% de los profesores están en el nivel medio de cultura inclusiva, lo cual es notable. La mayoría de la muestra tiene una disposición moderada hacia la inclusión educativa. El resultado sugiere que los docentes tienen una visión neutral sobre la importancia de la inclusión y señala la necesidad de mejorar la cultura inclusiva en la educación.

Importante notar que el nivel bajo en esta variable lo presenta el 37.5% de los docentes. Este descubrimiento muestra que hay un grupo grande de profesionales que podrían necesitar intervenciones para fomentar una cultura educativa más inclusiva. Pueden utilizarse estrategias de formación y desarrollo profesional para superar barreras o resistencias a la inclusión.

Además, el 9.4% de los docentes posee una cultura inclusiva de nivel alto. Este grupo es valioso para la comunidad educativa por su disposición avanzada y positiva hacia la inclusión. Estos maestros son fundamentales para fomentar la inclusión, siendo ejemplos para seguir y contribuyendo a difundir una cultura inclusiva en la educación.

Tabla 15

D2V2: Nivel de las políticas inclusivas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	14	43,8	43,8	43,8
Nivel medio	11	34,4	34,4	78,1
Nivel alto	7	21,9	21,9	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Nota. Extraído de los resultados de aplicar el cuestionario sobre actitud de docentes hacia la educación inclusiva.

Análisis e interpretación

El análisis de políticas inclusivas en docentes de educación inicial en Lima revela una perspectiva interesante de su apoyo a la inclusión educativa.

Es importante destacar que el 43.8% de los docentes tiene un nivel bajo de adhesión a las políticas inclusivas. El descubrimiento muestra que hay un grupo de profesionales que quizás no entiendan o respalden las políticas que promueven la inclusión. Puede ser necesario implementar programas de formación o sensibilización para enfrentar resistencias u obstáculos hacia estas políticas.

El 34.4% de los docentes tiene un nivel medio en esta variable. Esta proporción implica una actitud moderada hacia las políticas inclusivas. Este grupo, aunque en una posición intermedia, brinda una oportunidad para fortalecer la comprensión y apoyo a las políticas inclusivas. Las estrategias de desarrollo profesional pueden orientarse a este grupo para mejorar su conocimiento y fomentar una mayor adhesión a estas políticas.

En contraste, el 21.9% de los docentes tiene un nivel alto en políticas inclusivas. Este grupo es valioso en la comunidad educativa por su apoyo a las políticas de inclusión. Estos docentes pueden ser líderes y defensores de la inclusión educativa, promoviendo y adoptando políticas inclusivas de manera generalizada.

Tabla 16

D3V2: Nivel de las prácticas inclusivas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	12	37,5	37,5	37,5
Nivel medio	14	43,8	43,8	81,3
Nivel alto	6	18,8	18,8	100,0
Total	32	100	100	

Nota. Extraído de las respuestas al aplicar el cuestionario sobre actitud de docentes hacia la educación inclusiva.

Análisis e interpretación

El análisis descriptivo revela las prácticas inclusivas de los docentes de educación inicial en Lima.

Es destacable que el 43.8% de los docentes se sitúe en el nivel medio de prácticas inclusivas. Una gran parte de los participantes muestra prácticas educativas moderadamente inclusivas. Este resultado sugiere que se podría usar como base para mejorar prácticas inclusivas a través de estrategias de desarrollo profesional.

Importante notar: 37.5% de los maestros tienen bajo nivel en esta variable. Este descubrimiento resalta la existencia de un grupo de profesionales que podrían aprovechar intervenciones específicas para promover prácticas más inclusivas en su enseñanza. Se podría implementar capacitación y apoyo para abordar obstáculos a la inclusión educativa.

Además, el 18.8% de los maestros tiene un alto nivel de prácticas inclusivas. Este grupo es importante en la comunidad educativa por su habilidad para llevar a cabo prácticas educativas inclusivas. Estos docentes pueden ser modelos y mentores, compartiendo conocimientos y estrategias con sus colegas.

Análisis inferencial

Seguidamente, se efectuó un análisis inferencial para comparar las hipótesis de investigación.

Prueba de hipótesis

Prueba estadística para evaluar la normalidad.

En este estudio se acepta H_0 si $p \geq 0,05$ y H_a si $p < 0,05$. Para las variables Identidad cultural y Actitud cultural se utilizó Rho Spearman por falta de normalidad.

Se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar la normalidad en datos menores a 50 en este estudio, y los hallazgos se describen a continuación.

Tabla 17

Prueba de normalidad Shapiro-wilk de las variables y dimensiones de estudio.

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk	Grados de libertad	Significancia	Normalidad
V1: Nivel de información sobre la educación intercultural	,947	32	,118	Sí
V2: Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	,960	32	,279	Sí
D1V1: La autoestima y reconocimiento cultural de lo propio.	,849	32	,000	No
D2V1: Los conocimientos, los saberes y las prácticas locales.	,894	32	,004	No
D3V1: La identificación y el reconocimiento de las diferencias y la "OTREDAD"	,948	32	,123	Sí
D4V1: Conocimientos y prácticas de "OTROS"	,950	32	,143	Sí
D5V1: La problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas	,933	32	,047	No
D6V1: Unidad y diversidad	,918	32	,018	Sí
D7V1: La comunicación, interrelación y cooperación	,903	32	,008	No
D1V2: Cultura inclusiva	,938	32	,064	Sí
D2V2: Adopción de políticas inclusivas	,972	32	,564	Sí
D3V2: Prácticas inclusivas	,925	32	,029	No

Nota. S-W=Shapiro-Willk, Sig.=Significancia, gl.=grados de libertad, Norm.=Presencia de normalidad

Interpretación

Las variables Nivel de información sobre la educación intercultural y Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva mostraron comportamiento de distribución normal, con valores de significancia superiores al 5%. También se observó una distribución normal en las dimensiones de identificación y reconocimiento de las diferencias y la 'OTREDAD', conocimientos y prácticas de 'OTROS', unidad y diversidad, cultura inclusiva y políticas inclusivas. Sin embargo, las dimensiones culturales mencionadas tienen una distribución no normal.

Tabla 18

Interpretación de la correlación Rho Spearman.

Rho	Relación	Correlación
$r = 0$	No existe	nula
$\pm 0.00 - 0.19$	muy poco intensa	muy baja
$\pm 0.20 - 0.39$	pequeña/apreciable	baja
$\pm 0.40 - 0.59$	considerable	moderada
$\pm 0.60 - 0.79$	intensa	alta
$\pm 0.80 - 0.99$	muy intensa	muy alta
± 1.00		relación perfecta

Nota. Mayorga, L. (2022) Manual de metodología de la Investigación

Tabla 19

Interpretación de la correlación "r" de Pearson.

r	Magnitud
De 0.00 a +/- 0.20	Baja
+/- 0.20 a +/- 0.40	Moderada
+/- 0.40 a +/- 0.60	Sustancial
+/- 0.60 a +/- 0.80	Alta
+/- 0.80 a +/- 1.00	Muy alta

Nota. Hernández y Baptista 2016, pp. 304-305

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima

Ho: No existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima

Tabla 20

Correlación de Pearson entre la variable nivel de información sobre la educación intercultural y la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva

Correlaciones		V1: Nivel de información sobre la educación intercultural	V2: Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva
V1: Nivel de información sobre la educación intercultural	Correlación de Pearson	1	,066
	Sig. (bilateral)		,719
	N	32	32
V2: Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	Correlación de Pearson	,066	1
	Sig. (bilateral)	,719	
	N	32	32

Análisis e interpretación

No hay relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial de Lima 2023, según el valor p calculado (0.719) que es mayor a 0.05. Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

No hay evidencia de una relación entre el nivel de información en educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial Lima 2023, con un nivel de confianza del 95%. No existe correlación entre las variables de estudio, por lo tanto, no se necesita leer el coeficiente de Pearson.

Se concluye que con un nivel de confianza del 95%, no hay relación entre la información en educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial en Lima 2023. No es relevante leer el coeficiente de Pearson porque no hay correlación entre las variables.

Hipótesis específica 1

Ha: Existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión cultura inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima.

Ho: No existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión cultura inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima.

Tabla 21

Correlación de Pearson entre la variable nivel de información sobre la educación intercultural y la cultura inclusiva.

Correlaciones		V1: Nivel de información sobre la educación intercultural	D2V2: Cultura inclusiva
V1: Nivel de información sobre la educación intercultural	Correlación de Pearson	1	,094
	Sig. (bilateral)		,608
	N	32	32
D2V2: Cultura inclusiva	Correlación de Pearson	,094	1
	Sig. (bilateral)	,608	
	N	32	32

Análisis e interpretación

No hay relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la cultura inclusiva en docentes de educación inicial en Lima 2023, según el análisis de Pearson (p -valor = $0.608 > 0.05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

No hay una conexión entre el conocimiento en educación intercultural y la cultura inclusiva en docentes de educación inicial en Lima 2023, con un 95% de confianza. No es relevante utilizar el coeficiente de Pearson porque no hay correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la adopción de políticas inclusivas de los docentes de una red educativa institucional de Lima.

Ho: No existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la adopción de políticas inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima.

Tabla 22

Correlación de Pearson entre la variable nivel de información sobre la educación intercultural y la adopción de políticas inclusivas.

Correlaciones		V1: Nivel de información sobre la educación intercultural	D2V2: Adopción de políticas inclusivas
V1: Nivel de información sobre la educación intercultural	Correlación de Pearson	1	,170
	Sig. (bilateral)		,352
	N	32	32
D2V2: Adopción de políticas inclusivas	Correlación de Pearson	,170	1
	Sig. (bilateral)	,352	
	N	32	32

Análisis e interpretación

La tabla muestra que no hay correlación con Pearson en la variable nivel de información sobre la educación intercultural y la adopción de políticas inclusivas; debido a que el p-valor calculado es de 0.352, que es mayor al 0.05 ($0.352 > 0.05$), por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna: No existe relación entre el nivel de información en educación intercultural y la adopción de políticas inclusivas en docentes de educación inicial Lima 2023.

En resumen: No hay evidencia de relación con un 95% de confianza en el nivel de información en educación intercultural y la adopción de políticas inclusivas en docentes de educación inicial Lima 2023. La lectura del coeficiente de Pearson ya no viene al caso debido a que no existe correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y las prácticas inclusivas de los docentes de una red educativa institucional de Lima.

Ho: No existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y las prácticas inclusivas de los docentes de una red educativa institucional de Lima.

Tabla 23

Correlación de Pearson entre la variable nivel de información sobre la educación intercultural y las practicas inclusivas.

Correlaciones		V1: Nivel de información sobre la educación intercultural	D3V2: Prácticas inclusivas
Rho de Spearman	V1: Nivel de información sobre la educación intercultural	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,684
		N	32
	D3V2: Prácticas inclusivas	Coefficiente de correlación	-,075
		Sig. (bilateral)	,684
		N	32

Análisis e interpretación

En la tabla, se ha utilizado la prueba de evaluación de Rho Spearman para datos no paramétricos debido a que a pesar de que la variable Nivel de información sobre la educación intercultural presenta normalidad, la dimensión prácticas inclusivas no presentan normalidad por lo tanto basta que uno de ellos no presente normalidad se hace uso de la prueba no paramétrica para datos correlacionales en este caso la prueba Rho Spearman.

Se nota que no hay una conexión entre el nivel de información sobre la educación intercultural y las prácticas inclusivas, ya que el valor de p calculado es de 0.684, superando el umbral de 0.05 ($0.684 > 0.05$). Esto conduce a la aceptación de la hipótesis nula y al rechazo de la hipótesis alternativa: No hay relación entre el nivel de información en educación intercultural y las prácticas inclusivas en docentes de educación inicial en Lima durante 2023.

En conclusión: se puede afirmar con un 95% de confianza que No existe una relación entre el nivel de información en educación intercultural y las prácticas inclusivas en docentes de educación inicial Lima 2023. La lectura del coeficiente Rho Spearman ya no viene al caso debido a que no existe correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Hipótesis específica 4

Ha: Existe relación entre la autoestima, el reconocimiento cultural de lo propio y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Ho: No existe relación entre la autoestima, el reconocimiento cultural de lo propio y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Tabla 24

Correlación de Rho Spearman entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la autoestima y reconocimiento cultural de lo propio.

Correlaciones			V2: Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	D1V1: La autoestima y reconocimiento cultural de lo propio
Rho de Spearman	V2: Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	Coefficiente de correlación	1,000	,044
		Sig. (bilateral)	.	,811
		N	32	32
	D1V1: La autoestima y reconocimiento cultural de lo propio	Coefficiente de correlación	,044	1,000
		Sig. (bilateral)	,811	.
		N	32	32

Análisis e interpretación

En la tabla, se ha utilizado la prueba de evaluación de Rho Spearman para datos no paramétricos debido a que a pesar de que la variable Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva presenta normalidad, la dimensión la autoestima y reconocimiento cultural de lo propio, no presenta normalidad por lo tanto basta que uno de ellos no presente normalidad se hace uso de la prueba no paramétrica para datos correlacionales en este caso la prueba Rho Spearman.

Se evidencia la ausencia de una asociación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la autoestima y el reconocimiento cultural propio. Esto se debe al hecho de que el valor de p calculado es de 0.811, excediendo el nivel de significancia de 0.05 ($0.811 > 0.05$). En consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se descarta la hipótesis alternativa: No se establece una relación entre el nivel de información en educación intercultural y las prácticas inclusivas en docentes de educación inicial en Lima durante el año 2023.

En resumen: no hay evidencia de relación con un 95% de confianza entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la autoestima y reconocimiento cultural de lo propio en docentes de educación inicial Lima 2023. La lectura del coeficiente de Rho Spearman ya no viene al caso debido a que no existe correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Hipótesis específica 5

Ha: Existe relación entre los conocimientos, los saberes y las prácticas locales y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Ho: No existe relación entre los conocimientos, los saberes y las prácticas locales y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Tabla 25

Correlación de Rho Spearman entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y los conocimientos, los saberes y las prácticas locales.

Correlaciones			V2: Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	D2V1: Los conocimientos, los saberes y las prácticas locales.
Rho de Spearman	V2: Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	Coefficiente de correlación	1,000	,120
		Sig. (bilateral)	.	,515
		N	32	32
	D2V1: Los conocimientos, los saberes y las prácticas locales.	Coefficiente de correlación	,120	1,000
		Sig. (bilateral)	,515	.
		N	32	32

Análisis e interpretación

En la tabla, se ha utilizado la prueba de evaluación de Rho Spearman para datos no paramétricos debido a que a pesar de que la variable Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva presenta normalidad, los conocimientos, los saberes y las prácticas locales, no presenta normalidad por lo tanto basta que uno de ellos no presente normalidad se hace uso de la prueba no paramétrica para datos correlacionales en este caso la prueba Rho Spearman.

Se nota que no hay una conexión entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y los conocimientos, saberes y prácticas locales. Esto se debe a que el valor de p calculado es de 0.515, superando el umbral de significancia de 0.05 ($0.515 > 0.05$). En consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa: No se establece una relación entre el nivel de información en educación intercultural y las prácticas inclusivas en docentes de educación inicial en Lima durante el año 2023.

En resumen: No hay evidencia de una relación con un 95% de confianza que no existe una relación entre Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y los conocimientos, los saberes y las prácticas locales en docentes de educación inicial Lima 2023. La lectura del coeficiente de Rho Spearman ya no viene al caso debido a que no existe correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Hipótesis específica 6

Ha: Existe relación entre la identificación, el reconocimiento de las diferencias, la otredad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Ho: No existe relación entre la identificación, el reconocimiento de las diferencias, la otredad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Tabla 26

Correlación de Pearson entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la identificación, el reconocimiento de las diferencias y la otredad.

Correlaciones		V2: actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	D3V1: la identificación, el reconocimiento de las diferencias y la otredad
V2: actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 32	,211 ,247 32
D3V1: la identificación, el reconocimiento de las diferencias y la otredad	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,211 ,247 32	1 32

Análisis e interpretación

En la tabla, según el análisis de Pearson, se observa que no hay una correlación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la identificación, reconocimiento de las diferencias y la otredad. Esto se debe a que el valor de p calculado es de 0.247, superando el nivel de significancia de 0.05 ($0.247 > 0.05$). Por lo tanto, se confirma la hipótesis nula y se descarta la hipótesis alternativa: No existe una relación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la identificación, el reconocimiento de las diferencias y la otredad en docentes de educación inicial en Lima durante el año 2023.

En síntesis, no existe correlación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la identificación de diferencias en docentes de educación inicial en Lima en 2023, con un nivel de confianza del 95%. La lectura del coeficiente de Pearson es irrelevante en este contexto debido a la falta de correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Hipótesis específica 7

Ha: Existe relación entre los conocimientos, la práctica de otros y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Ho: No existe relación entre los conocimientos, la práctica de otros y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Tabla 27

Correlación de Pearson entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y los Conocimientos y prácticas de “otros”.

Correlaciones		V2: actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	D4V1: Conocimientos y prácticas de “OTROS”
V2: actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 32	-,133 ,466 32
D4V1: Conocimientos y prácticas de “OTROS”	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,133 ,466 32	1 32

Análisis e interpretación

No hay relación entre la actitud de docentes hacia la educación inclusiva y los conocimientos y práctica de “otros” en base al resultado de la prueba de correlación de Pearson, con un p-valor de 0.466 (>0.05), lo que indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

No se encontró correlación entre conocimientos, práctica y actitud docente hacia educación inclusiva en red educativa de Lima, con 95% de confianza. El uso del coeficiente de Pearson no es relevante por falta de correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Hipótesis específica 8

Ha: Existe relación entre la problemática de conflictos culturales, racismo y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Ho: No existe relación entre la problemática de conflictos culturales, racismo y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Tabla 28

Correlación de Pearson entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas.

			V2: actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	D5V1: la problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas
Rho de Spearman	V2: actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	Coeficiente de correlación	1,000	,039
		Sig. (bilateral)	.	,834
		N	32	32
	D5V1: la problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas	Coeficiente de correlación	,039	1,000
		Sig. (bilateral)	,834	.
		N	32	32

Análisis e interpretación

No hay relación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas en una red educativa institucional de Lima.

No hay evidencia de relación entre conflictos culturales, racismo y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial Lima 2023. No es necesario leer el coeficiente de Pearson porque no hay correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Hipótesis específica 9

Ha: Existe relación entre la unidad, diversidad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Ho: No existe relación entre la unidad, diversidad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Tabla 29

Correlación de Pearson entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la unidad y diversidad.

Correlaciones		V2: actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	D6V1: unidad y diversidad
V2: actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	Correlación de Pearson	1	,084
	Sig. (bilateral)		,648
	N	32	32
D6V1: unidad y diversidad	Correlación de Pearson	,084	1
	Sig. (bilateral)	,648	
	N	32	32

Análisis e interpretación

En la tabla, no se encontró correlación entre la actitud docente hacia educación inclusiva y la unidad/diversidad en red educativa de Lima usando Pearson. Aceptada la hipótesis nula y rechazada la hipótesis alternativa.

No se encontró relación entre unidad, diversidad y actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima 2023, con un 95% de confianza. No es necesario revisar el coeficiente de Pearson por la falta de correlación entre las variables.

Hipótesis específica 10

Ha: Existe relación entre la comunicación, interrelación, cooperación y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Ho: No existe relación entre la comunicación, interrelación, cooperación y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

Tabla 30

Correlación de Rho Spearman entre la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la comunicación, interrelación, cooperación.

Correlaciones			V2: actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	D7V1: La comunicación, interrelación y cooperación
Rho de Spearman	V2: actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 32	,112 ,541 32
	D7V1: la comunicación, interrelación y cooperación	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,112 ,541 32	1,000 . 32

Análisis e interpretación

En la tabla, se ha utilizado la prueba de evaluación de Rho Spearman para datos no paramétricos debido a que a pesar de que la variable actitud de los docentes hacia la educación inclusiva presenta normalidad, la comunicación, interrelación y cooperación, no presenta normalidad por lo tanto basta que uno de ellos no presente normalidad se hace uso de la prueba no paramétrica para datos correlacionales en este caso la prueba Rho Spearman.

No hay relación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la comunicación, interrelación y cooperación. El p-valor es mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

En conclusión: con un 95% de confianza, se confirma que no existe relación entre comunicación, interrelación, cooperación y actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa de Lima 2023. El coeficiente de Rho Spearman no es significativo por la ausencia de correlación entre la variable y la dimensión analizada.

IV. DISCUSIÓN

Determinar la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la cultura inclusiva de los docentes de una red educativa en Lima fue el objetivo principal.

No se encontró relación entre en los resultados de esta investigación sobre la información en educación intercultural y la cultura inclusiva de los docentes de educación inicial en Lima en 2023. No existen pruebas estadísticas que respalden una asociación entre estas dos variables

No hay evidencia estadística para afirmar una relación entre estas dos variables, ya que la hipótesis nula fue aceptada con un p-valor de 0.608 por encima del nivel de significancia de 0.05. La correlación de Pearson de 0.094 indica una relación débil entre la información en educación intercultural y la cultura inclusiva de los docentes.

Los hallazgos de la investigación de Macazana (2018) contradicen los resultados obtenidos en este estudio, donde se demostró mediante la prueba de Correlación de Pearson que el conocimiento de los docentes sobre educación intercultural afecta su actitud hacia la diversidad en la escuela N° 3059 República de Israel, distrito de Comas, Lima, 2018; lo anterior está respaldado por la prueba de Correlación de Pearson, que arrojó un valor de $p= 0.000$ a $0.01 < 0.05$, con una probabilidad del 95% y un margen de error del 5%.

Con relación al segundo objetivo específico se consideró determinar la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión adopción de políticas inclusivas de los docentes de una red educativa institucional de Lima.

En la investigación actual, se evidenció ausencia de pruebas que respalde una relación significativa entre el nivel de información en educación intercultural y las políticas inclusivas de los docentes en Lima. No se puede rechazar la idea de que no hay relación estadística entre estas dos variables, ya que la hipótesis nula es aceptada con un p-valor de 0.352 (mayor que el nivel de significancia de 0.05). No se halló relación estadísticamente significativa entre el conocimiento de educación intercultural y la adopción de políticas inclusivas por parte de docentes de educación inicial en la red estudiada. La correlación de Pearson de 0.170 muestra una asociación débil entre las variables. La correlación existente no es lo suficientemente significativa para establecer una conexión fuerte.

Esto concuerda con Pedrero-García et al. (2017) quienes concluyen que en el siglo XXI existe una realidad caracterizada por la diversidad en todos los aspectos, debido a factores como la globalización y la migración. Entonces, la escuela debe adaptarse y enseñar a los estudiantes a ser ciudadanos que comprendan y se ajusten a estas nuevas realidades. En España, la

reconfiguración legislativa no se refleja en los manuales escolares. Las escuelas aún no ofrecen un tratamiento adecuado de la diversidad en los manuales escolares, manteniendo estereotipos que no promueven la inclusión. Se recomienda a las editoriales adaptar sus imágenes y contenidos educativos a las nuevas realidades socioeducativas.

En cuanto al tercer objetivo específico se consideró determinar la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión prácticas inclusivas de los docentes de una red educativa institucional de Lima.

No se encontró evidencia estadística para apoyar una relación significativa entre el nivel de información sobre educación intercultural y prácticas inclusivas, ya que el p-valor es de 0.684, mayor que 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis alterna. La Correlación de Rho Spearman de -0.075 refuerza esta conclusión, ya que un valor cercano a cero sugiere una asociación débil o nula entre las variables analizadas. En términos prácticos, esto implica que, según los datos recopilados y el análisis estadístico aplicado, no se puede afirmar que un mayor nivel de información en educación intercultural se asocie significativamente con prácticas más inclusivas por parte de los docentes.

Esto discrepa de Abad, (2020) quien realizó el estudio: “Actitud docente frente a una educación inclusiva en instituciones educativas públicas del nivel primario del distrito de Chirinos, 2020”, en sus resultados obtenidos comprobaron que la actitud docente se relaciona positiva y significativamente de efecto medio con desarrollar prácticas inclusivas ($\rho=0.461^{**}$).

En cuanto al cuarto objetivo específico se consideró determinar la relación entre la autoestima, el reconocimiento cultural de lo propio y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

No hay relación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la autoestima y reconocimiento cultural de lo propio, ya que el p-valor es 0.811, mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. La Correlación de Rho Spearman de 0,44 refuerza esta conclusión, ya que un valor cercano a cero sugiere una asociación débil o nula entre las variables analizadas.

Esto discrepa de Espinoza, (2018) Autoestima y su relación con la actitud docente de las instituciones educativas en la Red 09 – San Juan de Lurigancho quien concluye que existe una relación baja entre ambas variables de estudio, como lo confirma el rho de Spearman de 0.351 y una significancia estadística de 0,000.

El quinto objetivo específico consistió en evaluar la conexión entre los conocimientos, saberes y prácticas locales, y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

No hay relación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y los conocimientos, saberes y prácticas locales, ya que el p-valor calculado es de 0.515 (>0.05), lo que lleva a aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna. La lectura del coeficiente de Rho Spearman ,120 ya no viene al caso debido a que no existe correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Esto discrepa de Torres et al., (2022) en su investigación “Análisis de los conocimientos y actitudes de los docentes frente a la educación inclusiva en la Institución Educativa Técnica San Luis Gonzaga de Chicoral – Tolima”, los profesores tienen actitudes favorables hacia la educación inclusiva, pero carecen de conocimientos teórico-prácticos y la pasión necesaria para promover una cultura inclusiva en la institución educativa, lo que dificulta su consolidación.

Con relación al sexto objetivo específico se consideró determinar la relación entre la identificación, el reconocimiento de las diferencias, la otredad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

No hay relación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la identificación de diferencias porque el p-valor es mayor a 0.05 ($0.247 > 0.05$), aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna. La lectura del coeficiente de Pearson ,211 ya no viene al caso debido a que no existe correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Esto discrepa de Hernández y Reyes, (2019) quien destaca la importancia del docente de identificar los distintos orígenes de los estudiantes y de la inclusión de la familia de los alumnos extranjeros y la participación de esta en la institución demostrando una relación directa de la actitud del docente hacia la educación inclusiva

Con relación al séptimo objetivo específico se consideró determinar la relación entre los conocimientos, la práctica de otros y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

No hay relación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y los conocimientos y prácticas de "otros" ($p=0.466 > 0.05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna. La lectura del coeficiente de Pearson -,133 ya no viene al caso debido a que no existe correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Esto discrepa de Montánchez, (2018) en su investigación titulada: “Las actitudes, conocimientos y prácticas de los docentes de la ciudad de esmeraldas ante la inclusión educativa: un estudio exploratorio”, quien afirma que, sobre las tres escalas estudiadas, se

pueden ver descubrimientos sobre actitudes y prácticas de docentes en Esmeraldas en la inclusión: sus actitudes y sus prácticas. La actitud positiva hacia la inclusión contrasta con las acciones observadas, pero en general se reflejan prácticas que promueven la inclusión. La relación entre ambas escalas es que los docentes con predisposición inclusiva practican la inclusión en el aula. Se sugiere abordar las carencias actitudinales y prácticas para que los docentes puedan ofrecer una educación inclusiva de calidad, con variedad de estrategias y recursos adecuados.

Con relación al octavo objetivo específico se consideró determinar la relación entre la problemática de conflictos culturales, racismo, relaciones culturales negativas y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

No se encontró relación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y los conflictos culturales, racismo ni relaciones culturales negativas; el p-valor calculado es $0.817 > 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alternativa. La lectura del coeficiente de Pearson ,043 ya no viene al caso debido a que no existe correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Esto discrepa de Zoila (2018) quien en su investigación sobre el “Análisis de las potencialidades de la educación intercultural”, encontró que el 51% de los encuestados observaron racismo, principalmente entre estudiantes (61%), seguido por docentes y estudiantes (26%) y entre docentes (11%).

Con relación al noveno objetivo específico se consideró determinar la relación entre la unidad, diversidad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

No hay relación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la unidad y diversidad, ya que el p-valor es mayor a 0.05 ($p=0.648 > 0.05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alternativa. La lectura del coeficiente de Pearson ,084 ya no viene al caso debido a que no existe correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Esto discrepa de Paz-Maldonado y Flores-Girón, (2021) en su investigación titulada: “Actitud del Profesorado Universitario Hacia la Inclusión Educativa: una Revisión Sistemática” quien afirma que las universidades deben implementar una enseñanza inclusiva que involucre y facilite la participación de toda la comunidad universitaria, brindar apoyos, generar condiciones para el desarrollo de este aspecto, valorar las diferencias y evitar los prejuicios que generan exclusión principalmente hacia aquellos grupos que han sido marginados históricamente.

En cuanto al décimo objetivo específico se consideró determinar la relación entre la comunicación, interrelación, cooperación y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

No hay relación significativa entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la comunicación, interrelación y cooperación, ya que el p-valor es mayor a 0.05 ($0.541 > 0.05$), lo que llevó a aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna. La lectura del coeficiente de Pearson ,112 ya no viene al caso debido a que no existe correlación entre la variable y la dimensión de estudio.

Esto discrepa de Báez-Pérez y Vargas-Caicedo, (2022) en su artículo de investigación titulado: “La comunicación en el proceso de educación inclusiva”, quienes afirman que la educación inclusiva por medio de la comunicación, permite áreas de interacción donde se tiene la consideración de la presencia del respeto, la empatía, la aceptación y la inclusión, que conlleven que en los ámbitos donde se desenvuelven los individuos puedan establecer vínculos sanos que nutran el desarrollo personal y social.

Con relación al objetivo general se consideró determinar la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.

La información sobre educación intercultural no se relacionó con la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva en una red educativa de Lima en 2023; se aceptó la hipótesis nula y rechazó la hipótesis alterna debido a un p-valor de 0.719, mayor a un nivel de significancia de 0.05. La correlación de Pearson es de 0.066, lo que indica una relación débil entre las variables. La información en educación intercultural no influye en la actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial en Lima en 2023.

Otros factores o variables no se deben descartar, ya que podrían influir en la actitud docente hacia la educación inclusiva, a pesar de la falta de relación estadística significativa en este estudio específico. El carácter correlacional no implica causalidad y otros factores pueden afectar la actitud docente sin correlacionarse estadísticamente.

En contraste con Hernández y Reyes (2019), quienes sostienen que los docentes ven el ambiente escolar como inclusivo y utilizan prácticas interculturales.

Las limitaciones de este estudio incluyen la falta de consideración de otros posibles factores influyentes en la actitud docente hacia la educación inclusiva, que pudieron no haber sido abordados en la investigación. Además, la ausencia de relación estadística significativa entre el nivel de información en educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva pudo deberse a la complejidad y multidimensionalidad de estos conceptos, que quizás

no fueron totalmente capturados por las variables analizadas en el estudio. Asimismo, la falta de evaluación no implica necesariamente ausencia de relación causal entre las variables, lo que sugiere que existen otros factores no contemplados que podrían influir en la actitud de los docentes.

Por otro lado, las fortalezas de este estudio radican en su enfoque riguroso y específico en analizar la relación entre el nivel de información en educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva, lo cual es relevante y necesario en el contexto educativo actual. Además, la utilización de pruebas estadísticas como la clasificación de Pearson y Rho Spearman para analizar la relación entre las variables aporta solidez metodológica al estudio. Asimismo, al contrastar los resultados con investigaciones previas se enriquece el análisis y la comprensión del tema, permitiendo identificar discrepancias y posibles áreas de mejora en futuras investigaciones.

V. CONCLUSIÓN

- Respecto al objetivo general, no hay evidencia suficiente para sugerir una relación entre el nivel de información en educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial en Lima para el año 2023. La correlación de Pearson de 0.066 indica una asociación débil entre las variables analizadas. Prácticamente, no hay una conexión importante entre el nivel de información en educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en los docentes de educación inicial en la red educativa institucional de Lima en 2023.
- En relación con el objetivo específico 1, se concluyó que no existe suficiente evidencia de que haya una relación significativa entre el nivel de información en educación intercultural y la cultura inclusiva entre los docentes de educación inicial en la red educativa institucional de Lima en el año 2023. Aunque no se encontró una relación significativa, pueden existir otros factores no considerados que afecten la relación entre el nivel de información en educación intercultural y la cultura inclusiva de los docentes. La correlación no es causalidad, y la falta de correlación no descarta otras variables que puedan influir en la cultura inclusiva de los docentes de forma independiente.
- En relación con el objetivo específico 2, se concluyó que no se encontró un vínculo estadísticamente significativo entre el conocimiento sobre educación intercultural y la adopción de políticas inclusivas por parte de los docentes de educación inicial en la red educativa estudiada. Es importante señalar que, aunque este estudio no identificó una relación estadísticamente significativa entre el nivel de información en educación intercultural y las políticas inclusivas de los docentes, otros factores o variables no considerados en la investigación podrían influir en la relación entre estas variables.
- En relación con el objetivo específico 3, se concluyó que no se encontró una relación significativa entre el nivel de información en educación intercultural y las prácticas inclusivas de los docentes en este estudio, pero otros factores podrían afectar esta relación. La correlación de Rho Spearman de -0.075 respalda esta conclusión, dado que un valor cercano a cero indica una asociación débil o inexistente entre las variables analizadas.
- En relación con el objetivo específico 4, se concluyó que no existe una relación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la autoestima y el reconocimiento cultural de lo propio por parte de los docentes de educación inicial en la red educativa estudiada, pero otros factores podrían afectar esta relación. La correlación de Rho

Spearman de 0.044 respalda esta conclusión, dado que un valor cercano a cero indica una asociación débil o inexistente entre las variables analizadas.

- En relación con el objetivo específico 5, se concluyó que no existe una relación significativa entre los conocimientos, saberes, prácticas locales y la actitud docente hacia la educación inclusiva en la red educativa de educación inicial en Lima para el año 2023. La correlación de Rho Spearman de 0.120 refuerza esta conclusión al indicar una relación débil entre las variables analizadas. Es fundamental reconocer que estos resultados específicos pueden tener implicaciones limitadas y estar sujetos a diversas variables no contempladas en la investigación.
- En relación con el objetivo específico 6, se concluyó que no existe una relación significativa entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y la identificación, el reconocimiento de las diferencias y la otredad en la red educativa de educación inicial en Lima para el año 2023. La correlación de Pearson de 0.211, aunque indicativa de una relación positiva débil, sugiere que las variables analizadas no están fuertemente asociadas en el contexto de esta investigación. Esto implica que la identificación, el reconocimiento de las diferencias y la otredad no son predictores fuertes de la actitud docente hacia la educación inclusiva en la muestra estudiada.
- En relación con el objetivo específico 7, se concluyó que no existe una relación significativa entre los conocimientos, la práctica de otros y la actitud docente hacia la educación inclusiva en la red educativa de educación inicial en Lima para el año 2023. La correlación de Pearson de -0.133 indica una relación negativa débil entre las variables analizadas. Aunque esta relación no es fuerte, sugiere que, en la muestra estudiada, hay una tendencia leve hacia una asociación inversa entre los conocimientos, la práctica de otros y la actitud docente hacia la educación inclusiva.
- En relación con el objetivo específico 8, se concluyó que no existe una relación significativa entre la problemática de conflictos culturales, el racismo y la actitud docente hacia la educación inclusiva en los docentes de educación inicial en Lima para el año 2023. La correlación de Pearson de 0.043 muestra una relación extremadamente débil entre las variables analizadas. Este valor cercano a cero sugiere que la relación entre la problemática de conflictos culturales, el racismo y la actitud docente hacia la educación inclusiva es mínima en la muestra estudiada.
- En relación con el objetivo específico 9, se concluyó que no hay una relación significativa entre unidad, diversidad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de

educación inicial en Lima para el año 2023. La correlación de Pearson es muy baja, indicando una relación débil entre las variables. La relación entre la unidad, diversidad y la actitud docente hacia la educación inclusiva es mínima en la muestra estudiada debido al valor cercano a cero.

- En relación con el objetivo específico 10, se concluyó que no existe una relación significativa entre la comunicación, interrelación, cooperación y la actitud docente hacia la educación inclusiva en los docentes de educación inicial en Lima para el año 2023. La correlación de Rho Spearman de 0.112 revela una relación débil entre las variables analizadas. Este valor sugiere que, aunque existe cierta asociación positiva entre la comunicación, interrelación y cooperación, esta relación no es lo suficientemente fuerte como para ser considerada significativa en el contexto de la investigación.

VI. RECOMENDACIONES

El presente estudio, en relación con lo demostrado se brinda las siguientes sugerencias:

Primera: Se recomienda a las directoras de las Instituciones educativas de la red educativa institucional de Lima que, aunque no se haya encontrado una asociación significativa en este estudio, es importante seguir fomentando la capacitación continua en temas de educación intercultural y educación inclusiva para los docentes. Esta formación puede contribuir a mejorar la conciencia y sensibilidad intercultural, incluso si no se traduce directamente en cambios en la actitud hacia la educación inclusiva. También se recomienda proporcionar a los docentes recursos y herramientas prácticas para implementar estrategias inclusivas en el aula. Esto puede incluir material didáctico diverso, estrategias pedagógicas adaptadas y métodos de evaluación inclusivos.

Segunda: Se recomienda a las docentes de inicial la realización de estudios adicionales para profundizar en la comprensión de los factores que pueden influir en la relación entre el nivel de información en educación intercultural, los conocimientos adquiridos, las prácticas locales y la actitud docente hacia la educación inclusiva en la mencionada red educativa. También se recomienda incentivar el diálogo entre los docentes sobre temas de educación intercultural y educación inclusiva puede ser valioso. Crear espacios para la reflexión y el intercambio de experiencias puede ayudar a los educadores a comprender mejor la importancia de la inclusión y cómo puede integrarse en el entorno educativo.

Tercera: Se recomienda a la comunidad educativa establecer Comités de Inclusión: Crear comités internos en las instituciones educativas dedicados a promover la inclusión y la educación intercultural. Estos comités pueden desarrollar iniciativas específicas, organizar eventos educativos y proporcionar un apoyo continuo a los docentes. También se recomienda realizar evaluaciones periódicas para identificar las necesidades específicas de los docentes en relación con la educación intercultural y la inclusión. A partir de estos hallazgos, adaptar y mejorar los programas de formación y las estrategias de apoyo.

Cuarta: Se recomienda a otros investigadores explorar en profundidad los mecanismos y contextos específicos que podrían influir en la formación de actitudes hacia la educación inclusiva, futuras investigaciones podrían considerar la inclusión de variables adicionales o la expansión de la muestra para obtener una comprensión más completa de los factores que influyen en la actitud docente hacia la educación inclusiva en el contexto específico de la educación inicial en Lima. También se recomienda realizar análisis más detallados y considerar otros factores no contemplados en este estudio para obtener una comprensión más completa de

las relaciones entre la actitud docente y los aspectos identificados. Además, futuras investigaciones podrían explorar en profundidad los mecanismos y contextos específicos que podrían influir en la formación de actitudes hacia la educación inclusiva, también en el ámbito de la educación inicial en Lima. También se recomienda explorar más a fondo los factores subyacentes que podrían contribuir a la falta de relación encontrada entre los conocimientos, la práctica de otros y la actitud docente hacia la educación inclusiva en la red educativa de educación inicial. Futuras investigaciones podrían considerar la inclusión de variables adicionales o la expansión de la muestra para obtener una comprensión más completa de los factores que influyen en la actitud docente hacia la educación inclusiva en el contexto específico de la educación inicial en Lima.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, B. (2020). *Actitud docente frente a una educación inclusiva en instituciones educativas públicas del nivel primario del distrito de Chirinos, 2020*. (Tesis de Postgrado, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI). <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/2389>
- Acedo, C. (2008). Educación inclusiva: superando los límites. *Perspectivas*, XXXVIII(1), 5-16.
- Ainscow, M. (2019). *25 años después de la Declaración de Salamanca de la UNESCO crear sistemas educativos inclusivos y equitativos*. UNESCO.
- Ainscow, M., y Miles, S. (2008). Por una educación para todos que sea inclusiva: ¿Hacia dónde vamos ahora? *Perspectivas*, XXXVIII(1), 17-44.
- Alcaldía de Santiago de Cali. (2019). *Foro Internacional sobre Inclusión y Equidad*. UNICEF.
- Álvarez, T. (2019). *Conocimientos y actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva: capacitación sobre manejo de la inclusión en las unidades educativas de la ciudad de Cuenta, 2018*. (Tesis de Posgrado, Universidad del Azuay). <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/9339>
- Amengual, G. (1993). La solidaridad como alternativa. Notas sobre el concepto de solidaridad. (1), 135-151.
- Amossy, R., y Hersberg, A. (2020). *Estereotipos y clichés*. Universitaria de Buenos Aires.
- Báez-Pérez, B., y Vargas-Caicedo, C. (2022). La comunicación en el proceso de educación inclusiva. *Polo del conocimiento*, 584-595.
- BBC. (03 de 03 de 2022). *BBC NEWS Mundo*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60611300>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación.
- Bobbio, Y. (2020). *Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Argentina 2019*. (Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62505>
- Bravo, P. (2022). *Formación en competencias docentes para la atención a la diversidad e inclusión educativa. Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba - Ecuador. Propuesta de un modelo pedagógico*. (Tesis de Posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). <https://hdl.handle.net/20.500.12672/17797>.
- Calle, G. (2019). *Aprendizaje colaborativo y pensamiento crítico*. (Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45786>.

- Corporación Británica de Radiodifusión (BBC). (03 de 03 de 2022). *BBC News Mundo*.
Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60611300>
- Costa, I. (2006). Etnocentrismo, comunicação e cultura popular. 1-11.
- Espinoza, C. (2014). *Autoestima y su relación con la actitud docente de las instituciones educativas en la Red 09 – San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Postgrado, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/9236>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2014). *Conceptualización de la educación inclusiva y su contextualización dentro de la misión de UNICEF*. UNICEF.
- Galarza, Á. (2018). *El desarrollo profesional docente y la inclusión educativa en los estudiantes de la unidad educativa Ambato en el período académico 2017-2018*. Universidad Técnica de Ambato.
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27884>.
- González, M. (2009). Diferencias culturales en el mundo global: cuestiones irresueltas para los pueblos indígenas para américa latina. *Folios*(30), 75-88.
- Hernández, J., y Reyes, T. (2019). *La mirada del docente hacia la educación intercultural e inclusiva: sus características y desafíos*. (Tesis de pregrado, Universidad de Talca-Chile). <http://dspace.otalca.cl/handle/1950/11865>.
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., y Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Área de innovación y desarrollo, S.L.
doi:<http://dx.doi.org/10.179993/Ccy.2018.15>
- Hernández, R., y Carlos, F. (2014). *Metodología der la Investigación* (Sexta Edición ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (2012). *Educación inclusiva. Iguales en la diversidad*. Ministerio de educación cultura y deporte.
- Kaga, Y. (2021). *Inclusión en la atención y la educación de la primera infancia*. UNESCO Dakar.
- Macazana, L. (2018). *Nivel de información sobre educación intercultural y la actitud de los profesores hacia la diversidad cultural en la Institución Educativa N° 3059 República de Israel del distrito de Comas – Lima*. (Tesis de Postgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11269>.
- Mantilla, J. (2020). *Empatía y actitudes hacia la educación inclusiva de docentes de educación secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo – 2020*. (Tesis de Postgrado, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48478>

- Mendoza, W., y Miranda, J. (2019). La inmigración venezolana: en el Perú: Desafíos y oportunidades desde la perspectiva de la salud. *Rev Perú Med Exp Salud Pública*, 3(36), 497-503. doi:doi: <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2019.363.4729>.
- Ministerio de Cultura. (2017). *Política nacional para la transversalización del enfoque intercultural*. Ministerio de cultura.
- Ministerio de Educación. (s.f.). *Guía dirigida a los servicios de apoyo y asesoramiento para la atención de las necesidades educativas especiales SAANEE*. Ministerio de educación del Perú.
- Montánchez, M. (2014). *Las actitudes, conocimientos y practica de los docentes de la ciudad de Esmeraldas (Ecuador) ante la educación inclusiva. Un estudio exploratorio*. (Tesis de Postgrado, Universidad de Valencia-España). <http://hdl.handle.net/10550/34820>
- Montes, B. (2010). Discriminación, prejuicio, estereotipos: conceptos fundamentales, historia de su estudio y el sexismo como nueva forma de prejuicio. *Iniciación a la investigación* (3), 16.
- Naranjo, M. (2010). Factores que favorecen el desarrollo de una actitud positiva hacia las actividades académicas. *Revista Educación*, 34(1), 31-53.
- Oré, J. (2018). *La cultura escolar y la educación inclusiva en las instituciones de educación inicial de la Red 08 de San Martín de Porres*. (Tesis de Postgrado, Universidad César Vallejo-Lima). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21309>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura. (2016). *Hacia una educación inclusiva, equitativa y de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos*. Declaración de Incheon Educación 2030.
- Panesso, K., y Arango, M. (2017). La autoestima, proceso humano. *Revista electrónica Psyconex*, 9(14), 2-9.
- Paz-Maldonado, E., y Flores-Girón, H. (2021). Actitud del Profesorado Universitario Hacia la Inclusión Educativa: una Revisión Sistemática. *Revista brasileña de educación espececial*, 27, 1037-1052. doi:<https://doi.org/10.1590/1980-54702021v27e0008>
- Pedrero-García, E., Moreno-Fernández, O., y Moreno-Crespo, P. (2017). Educación para la diversidad cultural y la interculturalidad en el contexto escolar español. *Revista de ciencias sociales*, XXIII(2), 11-26.
- Pérez, J., y Gardey, A. (23 de febrero de 2023). *Definición de aprendizaje* . Obtenido de Definición.DE: <https://definicion.de/aprendizaje/>
- Rodríguez, F., y Calle, F. (2013). *Actitud docente frente a la inclusión educativa*. Universidad de Cuenca.

- Rodríguez, J. (2005). Definición y concepto de la no discriminación. *El cotidiano*(134), 23-29.
- Sáez, R. (2006). La educación intercultural. *Revista de educación*, 859-881.
- Torres, A., Hernández, L., Jiménez, C., Yépez, J., y Latorre, K. (2022). *Análisis de los conocimientos y actitudes de los docentes frente a la educación inclusiva en la Institución Educativa Técnica San Luis Gonzaga de Chicoral – Tolima*. (Tesis de Postgrado, Universidad del Tolima). <https://hdl.handle.net/20.500.12495/8723>.
- Ubillus, S., Mayordomo, S., y Páez, D. (2004). Actitudes: Definición, Medición y Modelos de la Acción Razonada y Planificada. En *Psicología Social, Cultura y Educación* (págs. 301-326).
- UNESCO. (2008). Educación inclusiva el camino hacia el futuro. *Conferencia Internacional sobre Educación*. Ginebra: Centro Internacional de Conferencias. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12365/17483>
- UNESCO. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*. UNESCO.
- Valverde, K. (2021). *Actitudes docentes ante la inclusión educativa en la unidad fiscomisional Don Bosco de la provincia de Esmeraldas*. Pontificia Universidad Católica de Ecuador.
- Walsh, C. (2005). *La interculturalidad en la educación*. Ministerio de educación.
- Wieviorka, M. (1998). *El racismo una introducción*. Plural editores
- Zoila, A. (2018). *Análisis de las potencialidades de la educación intercultural en la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional de San Agustín*. Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de San Agustín). <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3605>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL NIVEL DE INFORMACIÓN SOBRE LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL

Fecha: **Edad:** **Sexo:**

Institución Educativa: **Cargo:**

Instrucciones:

- En las proposiciones que se presentan a continuación existen cinco (5) alternativas de respuesta, responda según su apreciación:
- Señale con una equis (X) en la casilla correspondiente a la observación que se ajuste a su caso en particular.
- Asegúrese de marcar una sola alternativa para cada pregunta.
- Por favor, no deje ningún ítem sin responder para que exista una mayor confiabilidad en los datos recabados.
- Si surge alguna duda, consulte al encuestador.

N°	PROPOSICIONES	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
D1: LA AUTOESTIMA Y RECONOCIMIENTO CULTURAL DE LO PROPIO						
1	¿El reconocimiento aceptación y valoración del ser individual y colectivo constituye un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
2	¿El reconocer y distinguir las propias y múltiples formas de identificación cultural es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
3	¿El identificarse con su entorno familiar, comunitario, territorial, reconociendo su contribución a la propia construcción identitaria es considerado como parte de un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
D2: LOS CONOCIMIENTOS, LOS SABERES Y LAS PRÁCTICAS LOCALES						
4	¿Reconocer y valorar los elementos ancestrales y actuales referidos a los conocimientos, saberes y prácticas del medio local y su valor cultural, científico y tecnológico es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
5	¿Manejar un entendimiento de cultura como algo dinámico y siempre en construcción es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
D3: LA IDENTIFICACIÓN Y EL RECONOCIMIENTO DE LAS DIFERENCIAS Y LA “OTREDAD”						
6	¿Distinguir los elementos que construyen a las identidades culturales y las condiciones que contribuyen a la otredad (toma consciencia de uno como persona cuando nos identificamos desde fuera) en el contexto peruano es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
7	¿Reconocer la presencia de prejuicios, estereotipos, discriminación y racismo en la sociedad peruana y sus distintos significados y manifestaciones es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					

8	¿Reconocer las distintas maneras de relacionarse a pesar de las diferencias es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
9	¿Disponer de actitudes positivas frente a las diferencias culturales y reconocer como las diferencias enriquecen las relaciones personales y todo lo social es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
D4: CONOCIMIENTOS Y PRÁCTICAS DE “OTROS”						
10	¿Demostrar un interés genuino por explorar los conocimientos de otras colectividades culturales no para estudiarlas en forma antropológica o histórica sino por su valor propio y su relación con la cotidianidad es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
11	¿Ser consciente que el desconocimiento del otro y el conocimiento etnocentrista contribuyen a la formación de estereotipos y prejuicios y actos de discriminación es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
12	¿Construir un entendimiento de cultura que incorpora conocimientos, prácticas y sistemas de saber es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
13	¿Ampliar su propio conocimiento, deconstruyendo y reconstruyéndolo con relación a conocimientos nuevos sin deslegitimar o desvalorizar lo propio es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
D5: LA PROBLEMÁTICA DE CONFLICTOS CULTURALES, RACISMO Y RELACIONES CULTURALES NEGATIVAS						
14	¿Aceptar el conflicto cultural en sus dimensiones internas, intra e intergrupales como algo constitutivo a sociedades pluriculturales, pero con causas y consecuencias muchas veces negativas y destructivas es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
15	¿Manejar un entendimiento del aspecto relacional del conflicto cultural como interacción social especialmente en los contextos locales, las actitudes que se asocia con ello y las formas que demuestran asuntos de competencia, poder, subordinación y desigualdad es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
16	¿Asumir una perspectiva crítica sobre los conflictos culturales de la sociedad peruana, con atención principal al racismo, discriminación y prejuicio, y asumir actitudes de sensibilización y responsabilidad al frente de actos y discursos discriminatorios y racista es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
17	¿Manejar herramientas de análisis y negociación que pueden facilitar resoluciones constructivas de los conflictos culturales es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
18	¿Reconocer que existen similitudes de conflictos culturales en diversos contextos locales, regionales, nacionales y maneras similares de resolverlos o					

	intervenir en ellos constructivamente es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
D6: UNIDAD Y DIVERSIDAD						
19	¿Distinguir los rasgos comunes y orientaciones universales que comparten distintos grupos a pesar de las diferencias culturales, regionales y nacionales es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
20	¿Manejar un entendimiento crítico de la problemática y el necesario equilibrio y complementariedad entre unidad y diversidad es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
21	¿Reconocer que las relaciones entre culturas nunca son de una sola vía, sino que hay elementos de agencia, resistencia, creación y negociación que, en vez de forzar la integración de los con menos poder, impulsan expresiones y manifestaciones nuevas es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
22	¿Maneja un entendimiento de los conceptos que guían los derechos humanos y su relación con la unidad y la diversidad y asume una posición ética al frente de los derechos del individuo y la colectividad y la necesidad de promover a todo nivel relaciones igualitarias es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
D7: LA COMUNICACIÓN, INTERRELACIÓN Y COOPERACIÓN						
23	¿Reconoce la importancia de comunicación entre seres y saberes diferentes y maneja las habilidades que permite comunicarse de igual a igual es un considerado criterio pedagógico de la interculturalidad?					
24	¿Identifica los obstáculos reales a la comunicación intercultural e intenta superarlos es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
25	¿Demuestra el incentivo de relacionarse con otros, habilidades de colaboración y cooperación con personas culturalmente diferentes, actitudes de apertura, respeto, solidaridad, y una responsabilidad compartida a la interculturalidad es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA ACTITUD DE LOS DOCENTES HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA

Fecha: **Edad:** **Sexo:**

Institución educativa: **Cargo:**

Instrucciones:

- En las proposiciones que se presentan a continuación existen cinco (5) alternativas de respuesta, responda según su apreciación:
- Señale con una equis (X) en la casilla correspondiente a la observación que se ajuste a su caso en particular.
- Asegúrese de marcar una sola alternativa para cada pregunta.
- Por favor, no deje ningún ítem sin responder para que exista una mayor confiabilidad en los datos recabados.
- Si surge alguna duda, consulte al encuestador.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

N°	PROPOSICIONES	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
D1: CULTURA INCLUSIVA						
1	Las docentes, estudiantes, personal administrativo y de servicio, se sienten acogidos en la escuela.					
2	Los estudiantes se ayudan unos a otros.					
3	Las profesoras colaboran mutuamente entre ellas					
4	El profesorado y el alumnado se reconocen y se tratan con respeto.					
5	El profesorado favorece a un grupo de estudiantes por encima de otros.					
6	Se reconoce a la persona como el sujeto y actor central, indistintamente de su condición social, política, religiosa, orientación sexual, capacidades, estilos de aprendizaje etc.					
7	Las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa están basadas en valores de respeto, equidad, democracia, participación.					
8	Se tienen expectativas altas y confianza del alumnado, respecto a su proceso de aprendizaje.					
D2: POLÍTICA INCLUSIVAS						
9	La normativa institucional apoya la Atención a la Diversidad e Inclusión Educativa de estudiantes/docentes que pertenecen a grupos minoritarios (etnia, género, migración, discapacidad).					
10	Las instalaciones de la escuela (edificios, aulas, biblioteca, baños, auditorios, etc.), son físicamente accesibles para todos (personas con discapacidad física, visual, auditiva).					
11	La señalética (edificios, aulas, biblioteca, baños, auditorios, etc.), considera la diversidad e inclusión.					
12	Las actividades de capacitación del profesorado consideran cursos, seminarios, talleres u otros, para dar respuesta a la diversidad del alumnado.					
D3: PRÁCTICA INCLUSIVAS						
13	Las clases responden a la diversidad del alumnado.					

14	Las clases promueven la comprensión de las diferencias.					
15	Se implica activamente al alumnado en su propio aprendizaje.					
16	El alumnado aprende de manera colaborativa.					
17	El profesorado utiliza estrategias de evaluación diferentes de forma que se permita a todos los estudiantes mostrar sus habilidades.					
18	El profesorado se preocupa de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.					
19	Las auxiliares de educación se preocupan de garantizar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.					
20	El profesorado considera que la diversidad es un recurso valioso para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
21	El profesorado utiliza recursos tecnológicos para responder a las necesidades de todo el alumnado.					
22	El profesorado genera recursos para apoyar el aprendizaje y la participación del alumnado a partir de su diversidad.					

Anexo 2: Fichas técnicas

MEDICIÓN DE LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para evaluar el nivel de información sobre la Educación Intercultural
Autor y año:	Original: Br. Magda Elenisse Blondet Durand (2023)
Objetivo del instrumento:	Evaluar el nivel de información sobre Educación Intercultural de los docentes.
Usuarios:	Docentes de inicial de la red educativa Institucional 15 de la Ugel 03 de Lima
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Lo validaron los siguientes expertos: Mg. Héctor Guillermo Aguinaga Espinoza Mg. Hilda Rocío Díaz Aguilar Mg. Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza
Confiabilidad:	El instrumento mostro una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.907, lo cual indica que es un instrumento confiable y aceptable.

**EVALUACIÓN DE LA ACTITUD DE LOS DOCENTES HACIA LA EDUCACIÓN
INCLUSIVA**

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario sobre actitud docente
Autor y año:	Patricia Cecilia Bravo Mancero
Objetivo del instrumento:	Evaluar la actitud docente inclusiva en las dimensiones: Cultura inclusiva, política inclusivas, práctica inclusivas
Usuarios:	Docentes de inicial de la red educativa Institucional 15 de la Ugel 03 de Lima
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	En cuanto a la validez Bravo (2017) estimó la validez por medio del criterio de jueces expertos en los criterios: claridad, objetividad, actualidad y organización tuvo una valoración de muy buena (61-80%) y en los criterios suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y oportunidad tuvo una valoración de excelente (81-100%) para un juez mientras los otros dos jueces tuvieron una valoración de excelente (81-100%)
Confiabilidad:	El instrumento mostro una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.796, lo cual indica que es un instrumento confiable y aceptable.

Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Se utilizó el Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad de los instrumentos y verificar la consistencia interna de los datos mediante el promedio de los ítems.

Interpretación del estadístico Alfa de Cronbach.

Valores	Niveles de confiabilidad
Menor a 0.70	Confiabilidad baja
0.70 a 0.90	Confiabilidad aceptable
0.91 a 1.00	Existe redundancia o replicación

Nota. Tomado de Oviedo y Campo (2005)

Los valores de confiabilidad de la tabla se compararon con los resultados de la investigación.

Análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach de las variables nivel de información sobre la educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva.

Instrumentos	Nº Evaluados	Nº ítems	Coficiente
Nivel de información sobre la educación intercultural	32	25	0.907
Actitud docente hacia la educación inclusiva	32	22	0.796

Nota. Resultados estadísticos de fiabilidad de los instrumentos aplicados.

Interpretación

Se muestran resultados del Alfa de Cronbach tras evaluar a 32 docentes utilizando dos instrumentos. El primero de ellos nivel de información sobre la educación intercultural tiene 25 ítems y un Alfa de 0.907 que permite ser ubicado como un instrumento confiable y aceptable, el otro instrumentos sobre Actitud docente hacia la educación inclusiva tiene un Alfa de 0.796 también confiable.

Anexo 3: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Nivel de información sobre educación intercultural	Está referido al conjunto de datos organizados, jerarquizados y pertinentes que posee el profesor sobre educación intercultural y que ha recibido en su vida familia, escuela, en la sociedad, en su formación profesional y en el ejercicio de su actividad profesional como docente.	En nivel de información sobre educación intercultural comprende el nivel de información Básica sobre educación intercultural, el nivel de información de los fundamentos sobre educación intercultural y el nivel de información de contenidos sobre educación intercultural; medidos a través de una escala de Likert.	D1: La autoestima y reconocimiento cultural de lo propio	<ul style="list-style-type: none"> – Reconocimiento aceptación y valoración del ser individual. – Reconocer y distinguir las propias y múltiples formas de identificación cultural. – Identificarse con su entorno familiar, comunitario, territorial, reconociendo su contribución a la propia construcción identitaria. 	1-3	Cuestionario	Liker: 1.- Nunca. 2.- Casi nunca. 3.- A veces. 4.- Casi siempre. 5.- Siempre.
			D2: Los conocimientos, los saberes y las prácticas locales	<ul style="list-style-type: none"> – Reconocer y valorar los elementos ancestrales y actuales referidos a los conocimientos, saberes y prácticas del medio local y su valor cultural, científico y tecnológico. – Manejar un entendimiento de cultura como algo dinámico y siempre en construcción. 	4-5		
			D3: La identificación y el reconocimiento de las diferencias y la “otredad”	<ul style="list-style-type: none"> – Distinguir los elementos que construyen a las identidades culturales y las condiciones que contribuyen a la otredad. – Reconocer la presencia de prejuicios, estereotipos, discriminación y racismo en la sociedad peruana y sus distintos significados y manifestaciones. – Reconocer las distintas maneras de relacionarse a pesar de las diferencias. – Disponer de actitudes positivas frente a las diferencias culturales 	6-9		

				y reconocer como las diferencias enriquecen las relaciones personales y todo lo social.		
			D4: Conocimientos y prácticas de “otros”	<ul style="list-style-type: none"> – Demostrar un interés genuino por explorar los conocimientos de otras colectividades culturales no para estudiarlas en forma antropológica o histórica sino por su valor propio y su relación con la cotidianidad. – Ser consciente que el desconocimiento del otro y el conocimiento etnocentrista contribuyen a la formación de estereotipos y prejuicios y actos de discriminación. – Construir un entendimiento de cultura que incorpora conocimientos, prácticas y sistemas de saber. – Ampliar su propio conocimiento, deconstruyendo y reconstruyéndolo con relación a conocimientos nuevos sin deslegitimar o desvalorizar lo propio. 	10-13	
			D5: La problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas	<ul style="list-style-type: none"> – Aceptar el conflicto cultural en sus dimensiones internas, intra e intergrupales como algo constitutivo a sociedades pluriculturales, pero con causas y consecuencias muchas veces negativas y destructivas. – Manejar un entendimiento del aspecto relacional del conflicto cultural como interacción social 	14-18	

				<p>especialmente en los contextos locales, las actitudes que se asocia con ello y las formas que demuestran asuntos de competencia, poder, subordinación y desigualdad.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Asumir una perspectiva crítica sobre los conflictos culturales de la sociedad peruana, con atención principal al racismo, discriminación y prejuicio, y asumir actitudes de sensibilización y responsabilidad al frente de actos y discursos discriminatorios y racista. – Manejar herramientas de análisis y negociación que pueden facilitar resoluciones constructivas de los conflictos culturales. – Reconocer que existen similitudes de conflictos culturales en diversos contextos locales, regionales, nacionales y maneras similares de resolverlos o intervenir en ellos constructivamente. 			
			D6: Unidad y diversidad	<ul style="list-style-type: none"> – Distinguir los rasgos comunes y orientaciones universales que comparten distintos grupos a pesar de las diferencias culturales, regionales y nacionales. – Manejar un entendimiento crítico de la problemática y el necesario equilibrio y 	19-22		

				<p>complementariedad entre unidad y diversidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Reconocer que las relaciones entre culturas nunca son de una sola vía, sino que hay elementos de agencia, resistencia, creación y negociación que, en vez de forzar la integración de los con menos poder, impulsan expresiones y manifestaciones nuevas. – Maneja un entendimiento de los conceptos que guían los derechos humanos y su relación con la unidad y la diversidad y asume una posición ética al frente de los derechos del individuo y la colectividad y la necesidad de promover a todo nivel relaciones igualitarias. 			
			D7: La comunicación, interrelación y cooperación	<ul style="list-style-type: none"> – Reconoce la importancia de comunicación entre seres y saberes diferentes y maneja las habilidades que permite comunicarse de igual a igual. – Identifica los obstáculos reales a la comunicación intercultural e intenta superarlos. – Demuestra el incentivo de relacionarse con otros, habilidades de colaboración y cooperación con personas culturalmente diferentes, actitudes de apertura, respeto, solidaridad, y una responsabilidad compartida a la interculturalidad 	23-25		

Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	Es un sistema de valores, de creencias, no una acción ni un conjunto de acciones [...]. Se centra, pues, en cómo apoyar las cualidades y las necesidades de cada alumno y de todos los alumnos en la comunidad escolar, para que se sientan bienvenidos y seguros y alcancen éxito (Arnáiz, 1996: 27-28).	La actitud de los docentes hacia la educación inclusiva comprende la creación de culturas inclusivas, la elaboración de políticas inclusivas y el desarrollo de prácticas inclusivas; medidos a través de una escala de Likert.	D1: Cultura Inclusiva.	<ul style="list-style-type: none"> - Comunidad inclusiva - Valores inclusivos. 	1-8	Cuestionario	Liker: 1.- Nunca. 2.- Casi nunca. 3.- A veces. 4.- Casi siempre. 5.- Siempre.
			D2: Política inclusiva.	<ul style="list-style-type: none"> - Normatividad. - Infraestructura. - Formación 	9-12		
			D3: Prácticas educativas.	<ul style="list-style-type: none"> - Organización del aprendizaje. - Utilización de los recursos. 	13-22		

Anexo 4: Carta de presentación



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Trujillo, 04 de setiembre del 2023

CARTA DE PRESENTACION N° 0559-2023/UCT-EPG-D

María Luisa Huane Florián:
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 106 “JUAN RAGGIO CHICHIZOLA”

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y, a la vez, presentarle a **Magda Elenisse Blondet Durand**, identificada con DNI N° 10719562, alumna del programa de Maestría en Educación Inclusiva, de nuestra casa superior de estudios, quien viene desarrollando su proyecto de investigación titulado: **NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023.**

Presento a usted a la mencionada maestranda para que pueda realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su casa de estudios.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



[Firma manuscrita]
Dr. Winston Rolando Reaño Portal
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DISTRIBUCIÓN
Interesados, archivo EPG
WRRP/maj

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Trujillo, 04 de setiembre del 2023

CARTA DE PRESENTACION N° 0562-2023/UCT-EPG-D

Amelia Teodolinda García Pérez:
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1094 “JACARANDÁ”

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y, a la vez, presentarle a **Magda Elenisse Blondet Durand**, identificada con DNI N° 10719562, alumna del programa de Maestría en Educación Inclusiva, de nuestra casa superior de estudios, quien viene desarrollando su proyecto de investigación titulado: **NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023.**

Presento a usted a la mencionada maestranda para que pueda realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su casa de estudios.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.




Dr. Winston Rolando Reaño Portal
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DISTRIBUCIÓN
Interesados, archivo EPG
WRRP/maj

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Trujillo, 04 de setiembre del 2023

CARTA DE PRESENTACION N° 0561-2023/UCT-EPG-D

Gissela del Pilar Aldana Bravo:
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1088 “FRANCISCO BOLOGNESI”

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y, a la vez, presentarle a **Magda Elenisse Blondet Durand**, identificada con DNI N° 10719562, alumna del programa de Maestría en Educación Inclusiva, de nuestra casa superior de estudios, quien viene desarrollando su proyecto de investigación titulado: **NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023.**

Presento a usted a la mencionada maestranda para que pueda realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su casa de estudios.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.




Dr. Winston Rolando Reaño Portal
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DISTRIBUCIÓN
Interesados, archivo EPG
WRRP/maj

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Trujillo, 04 de setiembre del 2023

CARTA DE PRESENTACION N° 0560-2023/UCT-EPG-D

Carmen Etefvina Karina Cabrera Salas:

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 126 “VIRGEN DEL CARMEN”

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y, a la vez, presentarle a **Magda Elenisse Blondet Durand**, identificada con DNI N° 10719562, alumna del programa de Maestría en Educación Inclusiva, de nuestra casa superior de estudios, quien viene desarrollando su proyecto de investigación titulado: **NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023.**

Presento a usted a la mencionada maestranda para que pueda realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su casa de estudios.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



Dr. Winston Rolando Reaño Portal
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DISTRIBUCIÓN
Interesados, archivo EPG
WRRP/maj

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo, Gissela del Pilar Aldana Bravo.

Identificado con DNI 16753318, en mi calidad de directora de Institución Educativa 1088 Francisco Bolognesi del área de dirección de la institución educativa 1088 Francisco Bolognesi, ubicada en la ciudad de Lima.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la Sra. Magda Elenisse Blondet Durand,

Identificado(s) con DNI N°10719562, del Programa de Maestría en Educación Inclusiva, para que utilice la siguiente información de la empresa:

- Nombre de la Institución educativa para ser utilizado en la Tesis y/o publicación académica.
- Permiso para publicar la información recogida de las encuestas aplicadas a las docentes de la institución.;

con la finalidad de que pueda desarrollar su Informe estadístico, Trabajo de Investigación, Tesis para optar el grado académico de Maestro.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
- Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 16753318

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma del Estudiante

Firma del Estudiante

DNI: 10719562

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo, María Luisa Huane Florián

Identificado con DNI 07750782, en mi calidad de directora de la Institución educativa 106 Juan Raggio Chichizola del área de dirección de la institución educativa 106 Juan Raggio Chichizola, ubicada en la ciudad de Lima.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la Sra. Magda Elenisse Blondet Durand,

Identificado(s) con DNI N°10719562, del Programa de Maestría en Educación Inclusiva, para que utilice la siguiente información de la empresa:

- Nombre de la Institución educativa para ser utilizado en la Tesis y/o publicación académica.
- Permiso para publicar la información recogida de las encuestas aplicadas a las docentes de la institución.;

con la finalidad de que pueda desarrollar su () Informe estadístico, () Trabajo de Investigación, (X) Tesis para optar el grado académico de Maestro.

(X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- () Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
- () Mencionar el nombre de la empresa.


Firma y sello del Representante Legal

DNI: 07750782

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante

DNI: 10719562

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo, Amelia Teodolinda García Pérez.

Identificado con DNI 15350933, en mi calidad de directora de Institución Educativa 1094 Jacarandá del área de dirección de la institución educativa 1094 Jacarandá, ubicada en la ciudad de Lima.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la Sra. Magda Elenisse Blondet Durand, Identificado(s) con DNI N°10719562, del Programa de Maestría en Educación Inclusiva, para que utilice la siguiente información de la empresa:

- Nombre de la Institución educativa para ser utilizado en la Tesis y/o publicación académica.
- Permiso para publicar la información recogida de las encuestas aplicadas a las docentes de la institución;

con la finalidad de que pueda desarrollar su () Informe estadístico, () Trabajo de Investigación, (X) Tesis para optar el grado académico de Maestro.

(X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- () Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
- () Mencionar el nombre de la empresa.



Mg. Amelia T. García Pérez
DIRECTORA
I.E. N° 1094 JACARANDÁ

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 15350933

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante

DNI: 10719562

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo, Carmen Etefvina Karina Cabrera Salas.

Identificado con DNI 26704886, en mi calidad de directora de Institución Educativa 126 Virgen del Carmen del área de dirección de la institución educativa 126 Virgen del Carmen, ubicada en la ciudad de Lima.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la Sra. Magda Elenisse Blondet Durand, Identificado(s) con DNI N°10719562, del Programa de Maestría en Educación Inclusiva, para que utilice la siguiente información de la empresa:

- Nombre de la Institución educativa para ser utilizado en la Tesis y/o publicación académica.
- Permiso para publicar la información recogida de las encuestas aplicadas a las docentes de la institución.;

con la finalidad de que pueda desarrollar su () Informe estadístico, () Trabajo de Investigación, (X) Tesis para optar el grado académico de Maestro.

(X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- () Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
- () Mencionar el nombre de la empresa.


Firma y sello del Representante Legal

DNI: 26704886

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma del Estudiante

DNI: 10719562

Anexo 6: Consentimiento informado
Institución educativa Bolognesi

CONSENTIMIENTO INFORMADO


Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

SILVIA JIMENEZ, C

FIRMA: 

Fecha: 22 / 09 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

MARLENY HERNANDEZ VASQUEZ

FIRMA:



Fecha: 22 / 09 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

DIANA DIOS SANCHEZ

FIRMA: 

Fecha: 21 / 09 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Yris V. Rojas Reyes

FIRMA:



Fecha: 21 / 09 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Maritza Alvarez Guzmán

FIRMA:

Maritza Alvarez Guzmán

Fecha: 21 / 09 / 2023

Institución educativa Jacaranda

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Regane Zulma Viera Diaz

FIRMA:



Fecha: 12 / 09 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

ANTUANET HELENA REVOLLETS GORDILLO.

FIRMA:



Fecha: 12/09/2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Ilse Lopez Gamboa

FIRMA:



Fecha: 12 / 09 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Carmen Marcela Hernández García

FIRMA:

Carmen Hernández García

Fecha: 12 / 09 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Matalia Paola Mantua Calderón

FIRMA:

Matalia Perfecto

Fecha: 12 / 09 / 2023

Institución educativa Virgen del Carmen

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Marly Leticia Torres Vega

FIRMA: Marly Torres Vega

Fecha: 13 / 10 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Genia Marisol Narváez Mallqui

FIRMA: 

Fecha: 07, 9 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Nika Carla Mesera Rojas

FIRMA:



Fecha: 07 / 09 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Vielka Idelzeinda Soto Valencia

FIRMA:



Fecha: 07 / 09 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

MARÍA SUSANA SILVA VERGA

FIRMA:



Fecha: 7 / 09 / 2023

Institución Educativa Juan Raggio Chichizola

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Blanca Lourdes Silva Quiñé de Sotolich

FIRMA:

Blanca Quiñé

Fecha: 19 Oct / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Elizenda Prado Ochoa

FIRMA:



Fecha: 19 / 10 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Luisa Vázquez López

FIRMA:

Luisa Vázquez López

Fecha: 19 / 10 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Katya Pasual Ramos

FIRMA:

Katya Pasual

Fecha: 19 / Oct / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Magda Elenisse Blondet Durand; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el nivel de información en educación intercultural y actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes de educación inicial.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Jaquelin Niqueo Valle

FIRMA: 

Fecha: 19 / 10 / 2023

Anexo 7: Matriz de consistencia

Título de la investigación:	NIVEL DE INFORMACIÓN SOBRE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN UNA RED EDUCATIVA INSTITUCIONAL, LIMA
Línea de investigación	Diversidad, derecho a la educación e inclusión social
Autora	Br. Magda Elenisse Blondet Durand

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	BASES TEÓRICAS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo General	Variable X	Hipótesis General	1				
¿Cuál es la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima?	Determinar la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima	Nivel de información sobre educación intercultural. Está referido al conjunto de datos organizados, jerarquizados y pertinentes que posee el profesor sobre educación intercultural y que ha recibido en su vida familia, escuela, en la sociedad, en su formación profesional y en el ejercicio de su actividad profesional como docente.	H1: Existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima. Ho: No existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la actitud de los docentes hacia la	Nivel de información sobre educación intercultural	D1: La autoestima, el reconocimiento cultural de lo propio	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento aceptación y valoración del ser individual. - Reconocer y distinguir las propias y múltiples formas de identificación cultural. - Identificarse con su entorno familiar, comunitario, territorial, reconociendo su contribución a la propia construcción identitaria. 	1 2 3	Tipo Descriptivo Diseño No experimental, descriptiva correlacional de corte transversal Población La población está conformada por 47 docentes del nivel inicial y 9 directivos de la red educativa institucional 15 de la Ugel 03 de Lima.
					D2: Los conocimientos, los saberes y las prácticas locales	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocer y valorar los elementos ancestrales y actuales referidos a los conocimientos, saberes y prácticas del medio local y su valor cultural, científico y tecnológico. 	4	

			educación inclusiva en una red educativa de Lima.			– Manejar un entendimiento de cultura como algo dinámico y siempre en construcción.	5	Muestra En esta investigación, la muestra está conformada por 30 docentes del nivel inicial y 4 directivos de la red educativa institucional 15 de la Ugel 03 de Lima. Técnicas de recolección de datos. La encuesta Instrumentos Cuestionarios Métodos de análisis de investigación
				D3: La identificación y el reconocimiento de las diferencias y la “otredad”		– Distinguir los elementos que construyen a las identidades culturales y las condiciones que contribuyen a la otredad.	6	
						– Reconocer la presencia de prejuicios, estereotipos, discriminación y racismo en la sociedad peruana y sus distintos significados y manifestaciones.	7	
						– Reconocer las distintas maneras de relacionarse a pesar de las diferencias.	8	
						– Disponer de actitudes positivas frente a las diferencias culturales y reconocer como las diferencias enriquecen las relaciones personales y todo lo social.	9	
				D4: Conocimientos y prácticas de “otros”		– Demostrar un interés genuino por explorar los conocimientos de otras colectividades culturales no para	10	

						estudiarlas en forma antropológica o histórica sino por su valor propio y su relación con la cotidianidad.		Estadística descriptiva.
						– Ser consciente que el desconocimiento del otro y el conocimiento etnocentrista contribuyen a la formación de estereotipos y prejuicios y actos de discriminación.	11	Estadística Inferencial. Utilizaremos la correlación de Rho Speerman
						– Construir un entendimiento de cultura que incorpora conocimientos, prácticas y sistemas de saber.	12	
						– Ampliar su propio conocimiento, deconstruyendo y reconstruyéndolo con relación a conocimientos nuevos sin deslegitimar o desvalorizar lo propio.	13	
				D5: La problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativas		– Aceptar el conflicto cultural en sus dimensiones internas, intra e intergrupales como algo constitutivo a sociedades pluriculturales, pero con causas y consecuencias muchas	14	

						veces negativas y destructivas.		
						– Manejar un entendimiento del aspecto relacional del conflicto cultural como interacción social especialmente en los contextos locales, las actitudes que se asocia con ello y las formas que demuestran asuntos de competencia, poder, subordinación y desigualdad.	15	
						– Asumir una perspectiva crítica sobre los conflictos culturales de la sociedad peruana, con atención principal al racismo, discriminación y prejuicio, y asumir actitudes de sensibilización y responsabilidad al frente de actos y discursos discriminatorios y racista.	16	
						– Manejar herramientas de análisis y negociación que pueden facilitar resoluciones	17	

						constructivas de los conflictos culturales.		
						– Reconocer que existen similitudes de conflictos culturales en diversos contextos locales, regionales, nacionales y maneras similares de resolverlos o intervenir en ellos constructivamente.	18	
					D6: Unidad y diversidad	– Distinguir los rasgos comunes y orientaciones universales que comparten distintos grupos a pesar de las diferencias culturales, regionales y nacionales.	19	
						– Manejar un entendimiento crítico de la problemática y el necesario equilibrio y complementariedad entre unidad y diversidad.	20	
						– Reconocer que las relaciones entre culturas nunca son de una sola vía, sino que hay elementos de agencia, resistencia, creación y negociación que, en vez de forzar la integración de los con	21	

						menos poder, impulsan expresiones y manifestaciones nuevas.		
						– Maneja un entendimiento de los conceptos que guían los derechos humanos y su relación con la unidad y la diversidad y asume una posición ética al frente de los derechos del individuo y la colectividad y la necesidad de promover a todo nivel relaciones igualitarias.	22	
					D7: La comunicación, interrelación y cooperación	– Reconoce la importancia de comunicación entre seres y saberes diferentes y maneja las habilidades que permite comunicarse de igual a igual.	23	
				– Identifica los obstáculos reales a la comunicación intercultural e intenta superarlos.		24		
				– Demuestra el incentivo de relacionarse con otros, habilidades de colaboración y cooperación con personas culturalmente		25		

						diferentes, actitudes de apertura, respeto, solidaridad, y una responsabilidad compartida a la interculturalidad.	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Variable Y	Hipótesis específicas	2	Dimensiones	Indicadores	Ítems
PE1: ¿Cuál es la relación entre la autoestima, el reconocimiento cultural de lo propio y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima?	OE1: Determinar la relación entre la autoestima, el reconocimiento cultural de lo propio y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.	Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva: Es un sistema de valores, de creencias, no una acción ni un conjunto de acciones [...]. Se centra, pues, en cómo apoyar las cualidades y las necesidades de cada alumno y de todos los alumnos en la comunidad escolar, para que se sientan bienvenidos y seguros y alcancen éxito (Arnáiz, 1996: 27-28).	HE1: Existe relación entre la autoestima, el reconocimiento o cultural de lo propio y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima. HE2: Existe relación entre los conocimientos, los saberes y las prácticas locales y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa	Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva	D1: CULTURA INCLUSIVA	– Comunidad inclusiva	1-5
						– Valores inclusivos	6-8
PE2: ¿Cuál es la relación entre los conocimientos, los saberes y las prácticas locales y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima?	OE2: Determinar la relación entre los conocimientos, los saberes y las prácticas locales y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.				D2: POLÍTICAS INCLUSIVAS	– Normatividad.	9
						– Infraestructura.	10-11
						– Formación	12

			institucional de Lima.				
PE3: ¿Cuál es la relación entre la identificación, el reconocimiento de las diferencias, la otredad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima?	OE3: Determinar la relación entre la identificación, el reconocimiento de las diferencias, la otredad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.		HE3: Existe relación entre la identificación, el reconocimiento de las diferencias, la otredad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.			– Organización del aprendizaje.	13-19
PE4: ¿Cuál es la relación entre los conocimientos, la práctica de otros y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima?	OE4: Determinar la relación entre los conocimientos, la práctica de otros y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.		HE4: Existe relación entre los conocimientos, la práctica de otros y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.	D3: PRÁCTICAS INCLUSIVA		– Utilización de los recursos.	20-22
PE5: ¿Cuál es la relación entre la problemática de conflictos culturales, racismo, relaciones	OE5: Determinar la relación entre la problemática de conflictos culturales,		HE5: Existe relación entre la problemática de conflictos				

<p>culturales negativas y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima?</p>	<p>racismo, relaciones culturales negativas y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.</p>		<p>culturales, racismo y relaciones culturales negativas y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.</p>					
<p>PE6: ¿Cuál es la relación entre la unidad, diversidad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima?</p>	<p>OE6: Determinar la relación entre la unidad, diversidad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.</p>		<p>HE6: Existe relación entre la unidad, diversidad y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.</p>					
<p>PE7: ¿Cuál es la relación entre la comunicación, interrelación, cooperación y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima?</p>	<p>OE7: Determinar la relación entre la comunicación, interrelación, cooperación y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.</p>		<p>HE7: Existe relación entre la comunicación, interrelación, cooperación y la actitud docente hacia la educación inclusiva en una red educativa institucional de Lima.</p>					

<p>PE8: ¿Cuál es la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión cultura inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima?</p>	<p>OE8: Determinar la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión cultura inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima.</p>		<p>HE8: Existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión cultura inclusiva de los docentes de una red educativa institucional de Lima.</p>					
<p>PE9: ¿Cuál es la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión política inclusivas de los docentes de una red educativa institucional de Lima?</p>	<p>OE9: Determinar la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión política inclusivas de los docentes de una red educativa institucional de Lima.</p>		<p>HE9: Existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión política inclusivas de los docentes de una red educativa institucional de Lima</p>					
<p>PE10: ¿Cuál es la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión práctica inclusivas de los docentes de una red educativa</p>	<p>OE10: Determinar la relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión práctica inclusivas de los docentes de</p>		<p>HE10: Existe relación entre el nivel de información sobre educación intercultural y la dimensión práctica</p>					

institucional de Lima?	una red educativa institucional de Lima.		inclusivas de los docentes de una red educativa institucional de Lima.					
------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 8: Validación de instrumentos

Juez 1



Mg. Héctor Guillermo Aguinaga Espinoza

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Magda Elenisse Blondet Durand, egresado del Programa de maestría en Educación Inclusiva, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: **NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023**

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,

Docente: Magda Elenisse Blondet Durand



CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL

Fecha: Edad: Sexo:

Institución Educativa: Cargo:

Instrucciones:

- En las proposiciones que se presentan a continuación existen cinco (5) alternativas de respuesta, responda según su apreciación:
- Señale con una equis (X) en la casilla correspondiente a la observación que se ajuste a su caso en particular.
- Asegúrese de marcar una sola alternativa para cada pregunta.
- Por favor, no deje ningún ítem sin responder para que exista una mayor confiabilidad en los datos recabados.
- Si surge alguna duda, consulte al encuestador.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nº	PROPOSICIONES	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
D1: LA AUTOESTIMA Y RECONOCIMIENTO CULTURAL DE LO PROPIO						
1	¿El reconocimiento aceptación y valoración del ser individual y colectivo constituye un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
2	¿El reconocer y distinguir las propias y múltiples formas de identificación cultural es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
3	¿El identificarse con su entorno familiar, comunitario, territorial, reconociendo su contribución a la propia construcción identitaria es considerado como parte de un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
D2: LOS CONOCIMIENTOS, LOS SABERES Y LAS PRÁCTICAS LOCALES						
4	¿Reconocer y valorar los elementos ancestrales y actuales referidos a los conocimientos, saberes y prácticas del medio local y su valor cultural, científico y tecnológico es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
5	¿Manejar un entendimiento de cultura como algo dinámico y siempre en construcción es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
D3: LA IDENTIFICACIÓN Y EL RECONOCIMIENTO DE LAS DIFERENCIAS Y LA "OTREDAD"						
6	¿Distinguir los elementos que construyen a las identidades culturales y las condiciones que contribuyen a la otredad (toma consciencia de uno como persona cuando nos identificamos desde fuera) en el contexto peruano es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
7	¿Reconocer la presencia de prejuicios, estereotipos, discriminación y racismo en la sociedad peruana y sus distintos significados y manifestaciones es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					

8	¿Reconocer las distintas maneras de relacionarse a pesar de las diferencias es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?						
9	¿Disponer de actitudes positivas frente a las diferencias culturales y reconocer como las diferencias enriquecen las relaciones personales y todo lo social es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?						
D4: CONOCIMIENTOS Y PRÁCTICAS DE “OTROS”							
10	¿Demostrar un interés genuino por explorar los conocimientos de otras colectividades culturales no para estudiarlas en forma antropológica o histórica sino por su valor propio y su relación con la cotidianidad es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?						
11	¿Ser consciente que el desconocimiento del otro y el conocimiento etnocentrista contribuyen a la formación de estereotipos y prejuicios y actos de discriminación es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?						
12	¿Construir un entendimiento de cultura que incorpora conocimientos, prácticas y sistemas de saber es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?						
13	¿Ampliar su propio conocimiento, deconstruyendo y reconstruyéndolo con relación a conocimientos nuevos sin deslegitimar o desvalorizar lo propio es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?						
D5: LA PROBLEMÁTICA DE CONFLICTOS CULTURALES, RACISMO Y RELACIONES CULTURALES NEGATIVAS							
14	¿Aceptar el conflicto cultural en sus dimensiones internas, intra e intergrupales como algo constitutivo a sociedades pluriculturales, pero con causas y consecuencias muchas veces negativas y destructivas es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?						
15	¿Manejar un entendimiento del aspecto relacional del conflicto cultural como interacción social especialmente en los contextos locales, las actitudes que se asocia con ello y las formas que demuestran asuntos de competencia, poder, subordinación y desigualdad es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?						
16	¿Asumir una perspectiva crítica sobre los conflictos culturales de la sociedad peruana, con atención principal al racismo, discriminación y prejuicio, y asumir actitudes de sensibilización y responsabilidad al frente de actos y discursos discriminatorios y racista es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?						
17	¿Manejar herramientas de análisis y negociación que pueden facilitar resoluciones constructivas de los conflictos culturales es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?						
18	¿Reconocer que existen similitudes de conflictos culturales en diversos contextos locales, regionales,						

	nacionales y maneras similares de resolverlos o intervenir en ellos constructivamente es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
D6: UNIDAD Y DIVERSIDAD						
19	¿Distinguir los rasgos comunes y orientaciones universales que comparten distintos grupos a pesar de las diferencias culturales, regionales y nacionales es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
20	¿Manejar un entendimiento crítico de la problemática y el necesario equilibrio y complementariedad entre unidad y diversidad es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
21	¿Reconocer que las relaciones entre culturas nunca son de una sola vía, sino que hay elementos de agencia, resistencia, creación y negociación que, en vez de forzar la integración de los con menos poder, impulsan expresiones y manifestaciones nuevas es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
22	¿Maneja un entendimiento de los conceptos que guían los derechos humanos y su relación con la unidad y la diversidad y asume una posición ética al frente de los derechos del individuo y la colectividad y la necesidad de promover a todo nivel relaciones igualitarias es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
D7: LA COMUNICACIÓN, INTERRELACIÓN Y COOPERACIÓN						
23	¿Reconoce la importancia de comunicación entre seres y saberes diferentes y maneja las habilidades que permite comunicarse de igual a igual es un considerado criterio pedagógico de la interculturalidad?					
24	¿Identifica los obstáculos reales a la comunicación intercultural e intenta superarlos es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					
25	¿Demuestra el incentivo de relacionarse con otros, habilidades de colaboración y cooperación con personas culturalmente diferentes, actitudes de apertura, respeto, solidaridad, y una responsabilidad compartida a la interculturalidad es considerado un criterio pedagógico de la interculturalidad?					

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Héctor Guillermo Aguinaga Espinoza
- 1.2 Institución donde labora: Dirección Regional de Educación del Callao.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Nivel de información en educación intercultural.
- 1.4 Autor del instrumento: Magda Elenisse Blondet Durand.
- 1.5 Título de la Investigación: NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:.....Lugar Callao Fecha: 4 de mayo de 2023


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 42195178 Teléfono: 968396945

Trujillo, 4 de mayo. del 2023

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES Aguinaga Espinoza Héctor Guillermo
 COLEGIATURA: 0342195195
 DNI: 42195915


 Firma

Fecha: 04/05/2023



CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA

Fecha: **Edad:** **Sexo:**

Institución Educativa: **Cargo:**

Instrucciones:

- En las proposiciones que se presentan a continuación existen cinco (5) alternativas de respuesta, responda según su apreciación:
- Señale con una equis (X) en la casilla correspondiente a la observación que se ajuste a su caso en particular.
- Asegúrese de marcar una sola alternativa para cada pregunta.
- Por favor, no deje ningún ítem sin responder para que exista una mayor confiabilidad en los datos recabados.
- Si surge alguna duda, consulte al encuestador.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nº	PROPOSICIONES	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
D1: CULTURA INCLUSIVA						
1	Las docentes, estudiantes, personal administrativo y de servicio, se sienten acogidos en la escuela.					
2	Los estudiantes se ayudan unos a otros.					
3	Las profesoras colaboran mutuamente entre ellas					
4	El profesorado y el alumnado se reconocen y se tratan con respeto.					
5	El profesorado favorece a un grupo de estudiantes por encima de otros.					
6	Se reconoce a la persona como el sujeto y actor central, indistintamente de su condición social, política, religiosa, orientación sexual, capacidades, estilos de aprendizaje etc.					
7	Las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa están basadas en valores de respeto, equidad, democracia, participación.					
8	Se tienen expectativas altas y confianza del alumnado, respecto a su proceso de aprendizaje.					
D2: POLÍTICA INCLUSIVAS						
9	La normativa institucional apoya la Atención a la Diversidad e Inclusión Educativa de estudiantes/docentes que pertenecen a grupos minoritarios (etnia, género, migración, discapacidad).					
10	Las instalaciones de la escuela (edificios, aulas, biblioteca, baños, auditorios, etc.), son físicamente accesibles para todos (personas con discapacidad física, visual, auditiva).					
11	La señalética (edificios, aulas, biblioteca, baños, auditorios, etc.), considera la diversidad e inclusión.					
12	Las actividades de capacitación del profesorado consideran cursos, seminarios, talleres u otros, para dar respuesta a la diversidad del alumnado.					

D3: PRÁCTICA INCLUSIVAS						
13	Las clases responden a la diversidad del alumnado.					
14	Las clases promueven la comprensión de las diferencias.					
15	Se implica activamente al alumnado en su propio aprendizaje.					
16	El alumnado aprende de manera colaborativa.					
17	El profesorado utiliza estrategias de evaluación diferentes de forma que se permita a todos los estudiantes mostrar sus habilidades.					
18	El profesorado se preocupa de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.					
19	Las auxiliares de educación se preocupan de garantizar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.					
20	El profesorado considera que la diversidad es un recurso valioso para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
21	El profesorado utiliza recursos tecnológicos para responder a las necesidades de todo el alumnado.					
22	El profesorado genera recursos para apoyar el aprendizaje y la participación del alumnado a partir de su diversidad.					

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Héctor Guillermo Aguinaga Espinoza
- 1.2 Institución donde labora: Dirección Regional de Educación del Callao.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Actitud docente hacia la educación inclusiva.
- 1.4 Autor del instrumento: Magda Elenisse Blondet Durand.
- 1.5 Título de la Investigación: NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:..... Lugar Callao y Fecha: 4 de mayo de 2023


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 42195195 Teléfono: 968396945

Trujillo, 4 de mayo. del 2023

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	x					
02	x					
03	x					
04	x					
05	x					
06	x					
07	x					
08	x					
09	x					
10	x					
11	x					
12	x					
13	x					
14	x					
15	x					
16	✓					
17	x					
18	x					
19	x					
20	x					
21	x					
22	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES Aguinaga Espinoza Héctor Guillermo
 COLEGIATURA: 0342195195
 DNI: 42195195


 Firma

Fecha: 04/05/2023

Mg. Hilda Rocío Díaz del Aguila

Presente.-

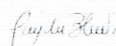
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Magda Elenisse Blondet Durand, egresado del Programa de maestría en Educación Inclusiva, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: **NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023**

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente: Magda Elenisse Blondet Durand

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Hilda Rocío Díaz del Aguila.
- 1.2 Institución donde labora: EESPP Emilia Barcia Boniffatti.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Nivel de información en educación intercultural.
- 1.4 Autor del instrumento: Magda Elenisse Blondet Durand.
- 1.5 Título de la Investigación: NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:.....Lugar : Lima y Fecha:4 de mayo de 2023

AsiazAR
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 09445202 .Teléfono: 941 381 651

Trujillo, 4 de mayo. del 2023

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.


Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES Díaz del Aguila Hilda Rocío
COLEGIATURA: 10094452021
DNI:09445202



Firma

Fecha: 04/05/2023

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Hilda Rocío Díaz del Aguila
- 1.2 Institución donde labora: EESPP Emilia Barcia Boniffatti.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Actitud docente hacia la educación inclusiva.
- 1.4 Autor del instrumento: Magda Elenisse Blondet Durand.
- 1.5 Título de la Investigación: NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:.....Lugar Lima y Fecha:4 de mayo de 2023


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 09445202 .Teléfono: 941 381 651

Trujillo, 4 de mayo. del 2023

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES Díaz del Aguila Hilda Rocío
COLEGIATURA:10094452021
DNI: 09445202



Firma

Fecha: 04/05/2023

Juez 3

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Elizabeth Sofía Aguinaga Espinoza

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: cuestionario diseñado por Br. Magda Elenisse Blondet Durand, cuyo propósito es recoger información sobre la Información de interculturalidad de las docentes de inicial de la red educativa Institucional 15 de la Ugel 03 de Lima, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado de Maestro en Educación.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo con el criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Br. Magda Elenisse Blondet Durand

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza
- 1.2 Institución donde labora: CEBE San Antonio.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Nivel de información en educación intercultural.
- 1.4 Autor del instrumento: Magda Elenisse Blondet Durand.
- 1.5 Título de la Investigación: NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					/
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					/
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					/
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					/
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					/
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					/
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					/
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					/
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					/
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					/

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100% Lugar Callao y Fecha: 4 de mayo de 2023

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI: 9317624 Teléfono: 95416663

Trujillo, 4 de mayo. del 2023

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		/				
02		/				
03		/				
04		/				
05		/				
06		/				
07		/				
08		/				
09		/				
10		/				
11		/				
12		/				
13		/				
14		/				
15		/				
16		/				
17		/				
18		/				
19		/				
20		/				
21		/				
22		/				
23		/				
24		/				
25		/				



M^g. Elizabeth Soledad Aguirre Esquivel
Directora
CEBE "San Antonio"

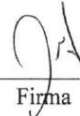
43676221

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES Aguinaga Espinoza Elizabeth Sophia
 COLEGIATURA: 0343676221
 DNI: 43676221.....



Firma

Fecha: 04/05/2023

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza
- 1.2 Institución donde labora: CEBE San Antonio.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Actitud docente hacia la educación inclusiva.
- 1.4 Autor del instrumento: Magda Elenisse Blondet Durand.
- 1.5 Título de la Investigación: NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				/
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				/
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				/
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				/
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				/
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				/
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				/
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				/
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				/
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				/

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100% Lugar Callao y Fecha: 4 de mayo de 2023

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

 DNI 4367221 Teléfono 995416663

Trujillo, 4 de mayo. del 2023

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		/				Pertinente
02		/				Pertinente
03		/				
04		/				
05		/				
06		/				
07		/				
08		/				
09		/				
10		/				
11		/				
12		/				
13		/				
14		/				
15		/				
16		/				
17		/				
18		/				
19		/				
20		/				
21		/				
22		/				



Mg. Elizabeth Sopeña Aguirre Espinoza
 Directora
 CEBE "San Antonio"

43676721

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES Aguinaga Espinoza Elizabeth Sophia
COLEGIATURA: 0313676221
DNI: 43676221



Firma

Fecha: 04/05/2023

Anexo 9: Reporte turnitin

NIVEL DE INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL LIMA 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	ciencia.lasalle.edu.co Fuente de Internet	4%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	core.ac.uk Fuente de Internet	2%
4	www.unicef.org Fuente de Internet	2%