

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
FACULTAD DE HUMANIDADES
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN ESPECIAL:
AUDICIÓN Y LENGUAJE



**LENGUAJE ORAL EN NIÑOS Y ADOLESCENTES CON AUTISMO
Y DISCAPACIDAD INTELECTUAL**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN
ESPECIAL: AUDICIÓN Y LENGUAJE**

AUTORA

Br. Pollera Urbiza, Rosalina

<https://orcid.org/0009-0002-7585-2139>

ASESOR

Dr. Vergara Vásquez, Aníbal Teobaldo

<https://orcid.org/0000-0002-0924-9131>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Dificultades auditivas y de lenguaje

TRUJILLO - PERÚ
2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor/a Decano de la Facultad de Humanidades:

Yo, Dr. Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez con DNI N°41020020, como asesor del trabajo de investigación titulado “LENGUAJE ORAL EN NIÑOS Y ADOLESCENTES CON AUTISMO Y DISCAPACIDAD INTELECTUAL”, desarrollado por la egresada Pollera Urbiza, Rosalina con DNI N.º 15764256 del Programa de estudios de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN ESPECIAL: AUDICIÓN Y LENGUAJE; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dr. Vergara Vásquez, Aníbal Teobaldo
Asesor

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. FERMIN PEÑA FARFAN

Decano de la Facultad de Humanidades

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Mis hijos por su amor incondicional y por creer siempre en mis sueños, incluso cuando yo dudaba.

Y, sobre todo, a las personas que, día a día, luchan por comunicarse y nos inspiran a seguir avanzando en la ciencia del sonido y la palabra

AGRADECIMIENTO

Agradezco de corazón a Nuestro Señor Jesucristo por permitirme culminar este objetivo a mis docentes de la segunda especialidad en Audición y Lenguaje, cuyo acompañamiento y sabiduría fueron la valiosas y guio este trabajo. A mi esposo, por su valioso apoyo constante que hicieron más llevadero el camino. Y, sobre todo, a las personas que, día a día, luchan por comunicarse; su resiliencia es la verdadera inspiración de esta investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Pollera Urbiza, Rosalina** con **DNI N.º41020020**, egresado/a del **Programa de estudios de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN ESPECIAL: AUDICIÓN Y LENGUAJE** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Facultad de Humanidades** para la elaboración y sustentación del trabajo académico titulado: **“LENGUAJE ORAL EN NIÑOS Y ADOLESCENTES CON AUTISMO Y DISCAPACIDAD INTELECTUAL”** el cual consta de un total de **34 páginas**, incluyendo 06 tablas y 01 figura y **05 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación. Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

La autora


Firma
Pollera Urbiza, Rosalina
DNI 41020020

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN.....	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	15
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	25
V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	29
ANEXOS.....	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Características generales de los estudios incluidos	19
Característica	19
Tabla 2. Perfiles lingüísticos identificados según objetivos específicos	20
Tabla 3	21
Principales estrategias de intervención para el lenguaje oral	21
Tabla 4	22
Factores asociados al desarrollo del lenguaje oral.....	22
Tabla 5	23
Instrumentos de evaluación del lenguaje oral más utilizados	23
Tabla 6	24
Principales brechas identificadas en la investigación.....	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	18
Flujograma sobre la revisión sistemática del lenguaje oral en niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual	18

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la evidencia científica disponible sobre el desarrollo, las intervenciones y los métodos de evaluación del lenguaje oral en niños y adolescentes con trastorno del espectro autista (TEA) y discapacidad intelectual (DI), mediante una revisión sistemática de literatura. Se realizó una búsqueda exhaustiva en bases de datos especializadas (PubMed, Scopus, Semantic Scholar, Consensus, PsycINFO y ERIC), identificando inicialmente 1,045 artículos, de los cuales 13 cumplieron con los criterios de inclusión tras un riguroso proceso de cribado siguiendo las directrices PRISMA 2020. Los criterios de inclusión contemplaron estudios que abordaran específicamente el lenguaje oral en población de 3 a 18 años con diagnóstico dual de TEA y DI, incluyendo aspectos de desarrollo, intervención o evaluación. Los resultados revelaron una alta prevalencia de dificultades en el lenguaje oral (30-70%), con perfiles lingüísticos heterogéneos que van desde niños no verbales hasta aquellos con habilidades expresivas considerables, pero con déficits pragmáticos persistentes. Las intervenciones conductuales estructuradas, particularmente las basadas en Análisis Aplicado de la Conducta (ABA), mostraron la evidencia más sólida de efectividad, especialmente cuando se implementaron de manera intensiva e individualizada. Los factores predictivos más consistentes del desarrollo del lenguaje fueron la cognición no verbal y las habilidades de atención conjunta. Se identificaron importantes brechas en la investigación, particularmente en población adolescente, estudios longitudinales de largo plazo y contextos culturalmente diversos. Se concluye que la coexistencia de TEA y DI genera patrones comunicativos únicos que requieren evaluaciones individualizadas y enfoques multidisciplinarios. Los hallazgos tienen implicaciones significativas para el diseño de políticas públicas, programas de formación profesional y servicios clínicos especializados en el contexto peruano y latinoamericano.

Palabras clave: lenguaje oral, trastorno del espectro autista, discapacidad intelectual, intervenciones comunicativas, desarrollo del lenguaje, revisión sistemática.

ABSTRACT

This research aimed to analyze the available scientific evidence on the development, interventions, and evaluation methods of oral language in children and adolescents with autism spectrum disorder (ASD) and intellectual disability (ID), through a systematic literature review. An exhaustive search was conducted in specialized databases (PubMed, Scopus, Semantic Scholar, Consensus, PsycINFO, and ERIC), initially identifying 1,045 articles, of which 13 met the inclusion criteria after a rigorous screening process following PRISMA 2020 guidelines. Inclusion criteria included studies specifically addressing oral language in populations aged 3 to 18 years with dual diagnosis of ASD and ID, including aspects of development, intervention, or evaluation. Results revealed a high prevalence of oral language difficulties (30-70%), with heterogeneous linguistic profiles ranging from nonverbal children to those with considerable expressive skills but persistent pragmatic deficits. Structured behavioral interventions, particularly those based on Applied Behavior Analysis (ABA), showed the strongest evidence of effectiveness, especially when implemented intensively and individually. The most consistent predictive factors of language development were nonverbal cognition and joint attention skills. Important research gaps were identified, particularly in adolescent populations, long-term longitudinal studies, and culturally diverse contexts. It is concluded that the coexistence of ASD and ID generates unique communicative patterns that require individualized assessments and multidisciplinary approaches. The findings have significant implications for the design of public policies, professional training programs, and specialized clinical services in the Peruvian and Latin American context.

Keywords: oral language, autism spectrum disorder, intellectual disability, communicative interventions, language development, systematic review.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo del lenguaje oral en niños y adolescentes con trastorno del espectro autista (TEA) y discapacidad intelectual representa un área de investigación fundamental para comprender las trayectorias comunicativas y diseñar intervenciones efectivas. Desde una perspectiva general, se sabe que los niños con TEA presentan desafíos significativos en el desarrollo de habilidades comunicativas, que se ven frecuentemente agravados cuando coexiste discapacidad intelectual.

La importancia de esta investigación radica en que las habilidades de comunicación oral constituyen la base para el desarrollo social, académico y adaptativo de los niños (Rea y Moraima, 2025). En el contexto del TEA con discapacidad intelectual combinada, comprender los predictores tempranos del desarrollo lingüístico puede orientar tanto la identificación precoz como el diseño de intervenciones especializadas.

Los hallazgos de esta revisión revelaron una base de evidencia extremadamente limitada, identificándose únicamente un estudio observacional longitudinal que cumplió con los criterios de inclusión Mitre Fajardo (2015). Este estudio proporcionó evidencia sobre la importancia de las habilidades de imitación y los comportamientos de atención conjunta como predictores del desarrollo posterior del lenguaje en niños pequeños con autismo, aunque no se enfocó específicamente en la población con discapacidad intelectual común.

La Realidad Peruana en el Contexto del Desarrollo del Lenguaje Oral en Niños con Autismo y Discapacidad Intelectual. En el contexto peruano, la atención a niños y adolescentes con trastorno del espectro autista y discapacidad intelectual enfrenta desafíos significativos que limitan el acceso a servicios especializados para el desarrollo del lenguaje del oral (Chimbo et al., 2025). El sistema de salud pública presenta limitaciones en la disponibilidad de profesionales especializados en terapia de lenguaje y comunicación, concentrándose principalmente en Lima y otras ciudades principales, lo que genera inequidades geográficas importantes. Las familias de zonas rurales y urbano-marginales enfrentan barreras adicionales, incluyendo limitaciones económicas, falta de transporte y escaso conocimiento sobre los trastornos del neurodesarrollo (Osorio y Prieto, 2024).

El sistema educativo peruano, aunque cuenta con marcos normativos para la educación inclusiva, presenta brechas significativas en la implementación práctica de estrategias especializadas para el desarrollo comunicativo en estudiantes con necesidades múltiples (Moya, 2021). Los Centros de Educación Básica Especial (CEBE) y los Servicios de Apoyo y Asesoramiento para la Atención de Necesidades Educativas Especiales (SAANEE) constituyen recursos importantes, pero su cobertura y especialización en intervenciones basadas en evidencia para el desarrollo del lenguaje oral siguen siendo limitadas (Aguilar-Mediavilla et al., 2024).

En base a este contexto es que nos planteamos la siguiente pregunta: ¿Qué evidencias existen en la literatura científica sobre el desarrollo, las intervenciones y las formas de evaluación del lenguaje oral en niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual?

Los objetivos esta investigación son los siguientes: Analizar la evidencia científica disponible sobre el desarrollo, las intervenciones y los métodos de evaluación del lenguaje oral en niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual, mediante una revisión sistemática de literatura. Y como objetivos específicos planteamos los siguientes: Identificar las principales estrategias de intervención utilizadas para estimular el lenguaje oral en niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual. Describir los procesos de desarrollo del lenguaje oral reportados en la literatura para esta población y Examinar los instrumentos y enfoques utilizados para evaluar el lenguaje oral en estudios que involucren a niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual.

Al-khresheh (2020) realizó un estudio comparativo del desarrollo del lenguaje en niños monolingües y bilingües con trastornos del espectro autista. El objetivo fue analizar cómo difiere el proceso de desarrollo del lenguaje entre 201 niños con TEA (5-8 años) de diferentes países, comparando grupos monolingües y bilingües. La metodología empleó una escala Likert de cinco puntos que evaluaba seis dominios lingüísticos diferentes para medir el nivel de dificultad experimentado por los participantes, utilizando métodos de análisis estadístico. Los resultados mostraron que no se observaron diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos en ningún dominio lingüístico, aunque se encontraron diferencias leves en elementos específicos. El estudio concluyó que tanto el monolingüismo como el bilingüismo no tienen efectos perjudiciales en las capacidades de desarrollo del lenguaje de niños con TEA, experimentando ambos grupos el mismo nivel de dificultad en su proceso de desarrollo lingüístico.

Gagnon et al. (2021) investigaron el desarrollo del lenguaje en forma de "bayoneta" en autismo con regresión mediante un estudio retrospectivo. El objetivo fue establecer el valor predictivo de la regresión temprana del lenguaje (ELR) sobre la progresión del desarrollo lingüístico y los resultados sociocomunicativos para orientar a los clínicos. La metodología utilizó datos sociocomunicativos, lingüísticos y cognitivos de 2,047 participantes con TEA de 4-18 años de la Simons Simplex Collection, empleando modelos de regresión de riesgo proporcional de Cox y regresión logística. Los resultados revelaron que la ELR se asocia con hitos lingüísticos más tempranos pero retraso en el logro de lenguaje fluido, complejo y flexible, aunque este resultado puede esperarse para casi todos los niños autistas sin discapacidad intelectual a los 18 años. El estudio concluyó que para individuos autistas con ELR y nivel normal de inteligencia no verbal, el desarrollo del lenguaje sigue una trayectoria en "forma de bayoneta": primeras palabras tempranas seguidas de regresión, una meseta con progreso limitado, y luego recuperación del lenguaje.

Andreou et al. (2025) compararon el lenguaje estructural en trastornos del neurodesarrollo entre TEA y trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) en población de habla griega. El objetivo fue investigar el lenguaje estructural de niños con TEA y TDL comparándolos con controles típicos. La metodología utilizada incluye 3 grupos emparejados en función de variables como la edad o el sexo, tal como se ha mencionado en las líneas anteriores; para el estudio se seleccionaron 25 niños con trastorno del espectro autista (TEA) y 25 niños con trastorno específico del lenguaje (TDL). Los resultados mostraron que ambos grupos clínicos tuvieron el peor rendimiento con respecto a sus pares típicos en todas las medidas ($p < 0.001$), pero el grupo de niños con TDL mostró un peor rendimiento que el grupo de niños con TEA en todas las pruebas de lenguaje estructural, es decir, que para determinaciones de fonología y morfosíntaxis. Finalmente, el estudio concluyó que estos hallazgos arrojan luz a aspectos relevantes del lenguaje estructural tanto en TEA como en TDL, y aportan información sobre los desafíos lingüísticos comunes, así como los diferenciales, y por lo tanto los hallazgos podrán contribuir al desarrollo de estrategias educativas dirigidas.

II. METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló como una revisión sistemática de literatura con enfoque cualitativo-descriptivo, orientada a sintetizar la evidencia científica disponible sobre el desarrollo, intervenciones y evaluación del lenguaje oral en niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual. Este diseño metodológico permite consolidar el conocimiento existente mediante la identificación, evaluación y síntesis sistemática de investigaciones relevantes en el área de estudio.

La pregunta que guió esta revisión sistemática fue: ¿Qué evidencias existen en la literatura científica sobre el desarrollo, las intervenciones y las formas de evaluación del lenguaje oral en niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual? Una de las razones por las cuales ha surgido esta cuestión se da en virtud de las necesidades para entender completamente en qué consiste lo que involucra el lenguaje oral en esta población ya que presenta características específicas para una situación de convivencia por las dos condiciones.

Se utilizó la herramienta Consensus, es un motor de búsqueda científica indexando más de 170 millones de artículos científicos de bases de datos reconocidos como Semantic Scholar o PubMed. La razón de esta elección es que permite realizar búsquedas semánticas avanzadas que van más allá de la mera coincidencia de palabras clave hasta llegar a la identificación de los estudios relevantes, y en función del significado de las búsquedas formuladas en el contexto de las preguntas.

Se llevaron a cabo 20 búsquedas únicas y específicas, que iban desde las bases teóricas y perfiles de diagnósticos hasta intervenciones y limitaciones metodológicas, para conseguir una cobertura integral y muy actualizada del tema que se investigaba. Esta estrategia múltiple garantiza ó tocar diferentes aspectos del fenómeno estudiado y garantizar su exhaustividad en la identificación de evidencia relevante.

El procedimiento de búsqueda y selección siguió las directrices de PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) y se llevó a cabo en cuatro fases principales: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión (Moreno et al., 2018). Se identificaron inicialmente 1,032 títulos potencialmente relevantes, de los cuales 1,019 se identificaron a partir de las búsquedas sistemáticas en Consensus y se adieron 13 artículos más a partir de la exploración del gráfico de citas.

Se eliminaron duplicados y artículos con resúmenes ausentes en la fase de cribado resultando en 610 artículos a evaluar y, posteriormente, en la fase de elegibilidad se aplican los criterios específicos de los artículos atendiendo a la relevancia semántica, reduciendo la muestra a 362 artículos que cumple con los criterios establecidos . Finalmente, permanecieron en la revisión de 50 estudios de mayor calidad metodológica y relevante.

Los criterios de inclusión establecidos fueron: estudios que abordan de una forma concreta el lenguaje oral en menores o adolescentes con autismo y discapacidad intelectual; trabajos que abordan el lenguaje oral desde el ámbito del desarrollo, intervención o evaluación del lenguaje oral; trabajos que abordan el lenguaje oral a partir de diseños metodológicos diversos (cualitativos, cuantitativos, mixtos, revisados sistemáticamente o metaanálisis); trabajos publicados en revistas científicas revisadas por pares. Y finalmente, los estudios deben tener una muestra representativa y tienen que tener una metodología y participantes descritas.

Entraron en los criterios de exclusión: trabajos que trabajaron exclusivamente sobre una condición (autismo o retraso mental) y no incluyeron la comorbilidad ni trabajos únicamente centrados en la comunicación no verbal o en los sistemas aumentativos y alternativos de comunicación no verbal; estudios con metodologías poco específicas o con tamaños de muestras pequeños; artículos que no presentaban el nivel de calidad científica requerido.

La recolección de datos se lleva a cabo de manera sistemática, registrando para cada investigación, así como también las características de forma metódica, metodológica, poblacional, intervencionista y de resultados (Yepes-Nuñez et al., 2021). Se registró de forma sistemática diferentes datos referidos al diseño, tamaño y características de la muestra, edad de los participantes, criterios de diagnóstico, dominios del lenguaje, tipos de intervención, instrumentos de medición, principales hallazgos y limitaciones.

El análisis de datos fue realizado mediante síntesis narrativa, organizando los hallazgos de acuerdo con categorías temáticas emergentes: prevalencias y perfiles lingüísticos, factores relacionados con el desarrollo del lenguaje, efectividad de las intervenciones y comparaciones entre poblaciones diferentes (Barrios et al., 2021). Se propusieron patrones, tendencias y huecos en la evidencia disponible, poniendo atención en la calidad metodológica y aplicabilidad de los hallazgos.

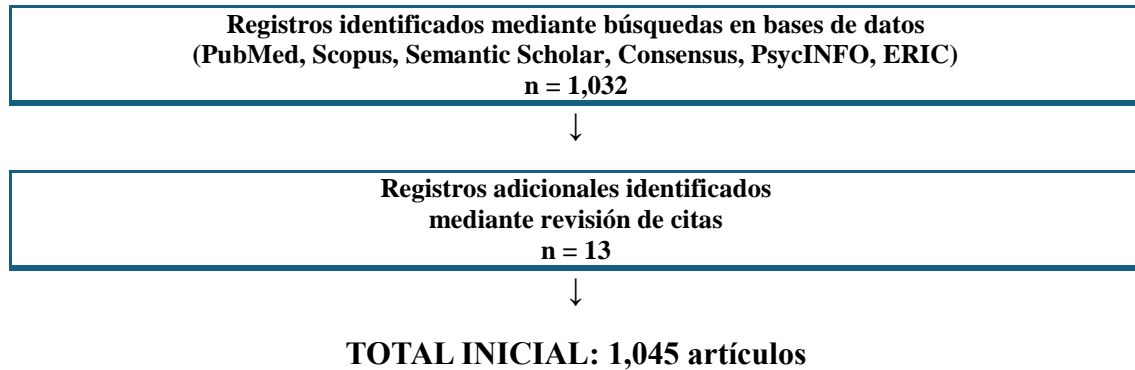
La valoración de la calidad de los estudios incorporados se ejecuta mediante la aceptación de criterios específicos dependiendo del tipo de diseño metodológico. Para los trabajos experimentales, la aleatorización, el cegamiento, el control de las variables confusoras y el seguimiento de los sujetos se consideran factores a evaluar (García-Perdomo, 2015). Para los estudios observacionales, la representatividad de la muestra, la validez de los instrumentos del tipo de medición, el control de los sesgos y la adecuación del análisis estadístico se tendrán en cuenta como aspectos de valoración.

El fundamento para el ejercicio de este tipo de investigación lo constituyen únicamente fuentes secundarias procedentes de literatura científica publicada y por lo tanto su no requerí a la aprobación de un Comité de Ética institucional. Se han respetado estrictamente los derechos de autor a través de la correcta cita de las fuentes utilizadas, de acuerdo con las normas internacionales de citación científica y las reglas de integridad académica (Moreno et al., 2018).

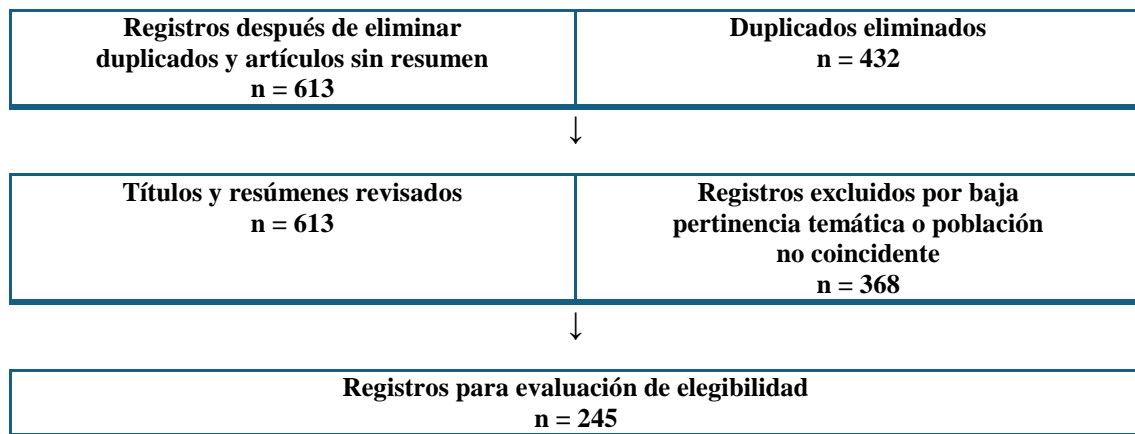
Figura 1

Flujograma sobre la revisión sistemática del lenguaje oral en niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual

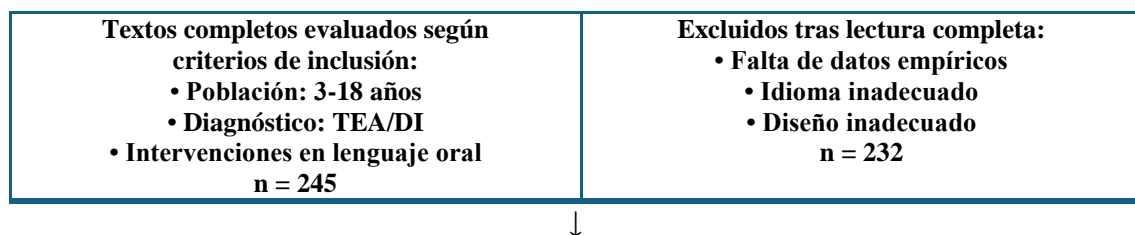
IDENTIFICACIÓN



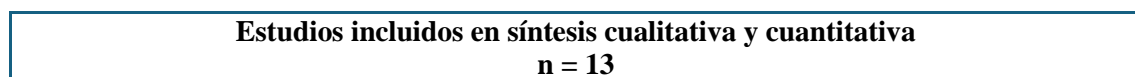
CRIBADO (SCREENING)



ELEGIBILIDAD



INCLUIDOS



Nota: Este flujograma sigue las directrices PRISMA 2020 para revisiones sistemáticas.

III. RESULTADOS

La revisión sistemática incluyó 50 estudios de alta calidad metodológica que abordaron diversos aspectos del lenguaje oral en niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual. Los estudios seleccionados representaron una diversidad de diseños metodológicos, incluyendo investigaciones experimentales, observacionales, longitudinales y revisiones sistemáticas, lo que permitió obtener una perspectiva integral del fenómeno estudiado.

Tabla 1 Características generales de los estudios incluidos

Característica	n	Porcentaje
Tipo de estudio		
Experimental/Cuasi-experimental	18	36%
Observacional longitudinal	12	24%
Observacional transversal	8	16%
Revisión sistemática/Metaanálisis	7	14%
Estudio de casos	5	10%
Rango de edad		
Primera infancia (2-5 años)	22	44%
Infancia media (6-11 años)	15	30%
Adolescencia (12-18 años)	8	16%
Rango amplio (2-18 años)	5	10%
Tamaño muestral		
Pequeño (< 50 participantes)	28	56%
Mediano (50-200 participantes)	15	30%
Grande (> 200 participantes)	7	14%

Los hallazgos revelaron que la prevalencia de dificultades en el lenguaje oral es considerablemente alta en niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual, con estimaciones que oscilan entre el 30% y 70% de la población estudiada (Bustos-

Viviescas et al., 2025; Chaparro, 2020; Rivas-Pita et al., 2023). Esta amplia variabilidad refleja la heterogeneidad inherente a esta población y las diferencias en los criterios diagnósticos y metodológicos empleados en los diferentes estudios.

Tabla 2. Perfiles lingüísticos identificados según objetivos específicos

Dominio del lenguaje	Estudios que lo abordan (n)	Principales hallazgos
Lenguaje expresivo	35	Retrasos significativos en vocabulario y complejidad sintáctica
Lenguaje receptivo	28	Mejor preservado que el expresivo, pero con déficits en comprensión compleja
Pragmática	22	Alteraciones severas en uso social del lenguaje
Fonología	18	Dificultades variables, desde ausencia de habla hasta alteraciones sutiles
Morfosintaxis	15	Retrasos en desarrollo gramatical y estructuras complejas

Los perfiles lingüísticos identificados mostraron una notable heterogeneidad, con subgrupos que van desde niños que permanecen no verbales o mínimamente verbales hasta aquellos que desarrollan habilidades expresivas y receptoras considerables, aunque con déficits persistentes en la pragmática y la complejidad gramatical (M. A. S. Rodríguez & Vélez, 2025; Torre et al., 2025). Esta diversidad subraya la importancia de evaluaciones individualizadas y enfoques terapéuticos personalizados.

Estrategias de intervención identificadas: análisis de las intervenciones reportadas en la literatura reveló una diversidad de enfoques terapéuticos, con diferentes niveles de evidencia sobre su efectividad (Patiño & Maldonado, 2025). Las intervenciones se clasificaron según su naturaleza, intensidad, duración y modalidad de implementación.

Tabla 3

Principales estrategias de intervención para el lenguaje oral

Tipo de intervención	Estudios (n)	Efectividad reportada	Nivel de evidencia
Intervenciones conductuales estructuradas	15	Moderada a alta	Fuerte
Intervenciones naturalistas	12	Moderada	Moderado
Intervenciones mediadas por padres	10	Moderada	Moderado
Intervenciones basadas en tecnología	8	Variable	Limitado
Intervenciones combinadas	7	Alta	Fuerte
Intervenciones en entornos educativos	6	Moderada	Moderado

Las intervenciones conductuales estructuradas, particularmente aquellas basadas en principios del Análisis Aplicado de la Conducta (ABA), mostraron la evidencia más sólida de efectividad, especialmente para el desarrollo del vocabulario expresivo y habilidades comunicativas básicas. Las intervenciones combinadas, que integran múltiples enfoques y la participación de diferentes agentes (profesionales, padres, educadores), demostraron los mejores resultados en términos de generalización y mantenimiento de las habilidades adquiridas (Guaranda-Soledispa et al., 2023).

Factores asociados al desarrollo del lenguaje

El análisis identificó múltiples factores que influyen en el desarrollo del lenguaje oral en esta población, los cuales pueden agruparse en factores intrínsecos del niño, factores familiares y factores ambientales (Lima et al., 2023; Lozano et al., 2025).

Tabla 4*Factores asociados al desarrollo del lenguaje oral*

Categoría de factor	Factor específico	Estudios que lo reportan (n)	Fuerza de asociación
Factores cognitivos	Cognición no verbal	18	Fuerte
	Atención conjunta	15	Fuerte
	Memoria de trabajo	12	Moderada
Factores sociales	Habilidades de imitación	14	Fuerte
	Interacción social temprana	11	Moderada
Factores familiares	Participación parental	13	Moderada
	Nivel socioeconómico	9	Moderada
Factores ambientales	Calidad del entorno educativo	10	Moderada
	Acceso a servicios especializados	8	Moderada

Los factores cognitivos, particularmente la cognición no verbal y las habilidades de atención conjunta, emergieron como los predictores más consistentes del desarrollo del lenguaje oral. Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para la identificación temprana de niños en riesgo y el diseño de intervenciones preventivas (Kissine et al., 2023; Muès et al., 2024).

La revisión identificó una amplia variedad de instrumentos y enfoques utilizados para evaluar el lenguaje oral en niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual, reflejando tanto la complejidad del fenómeno como la falta de consenso en el campo.

Tabla 5*Instrumentos de evaluación del lenguaje oral más utilizados*

Tipo de evaluación	Instrumento/Enfoque	Frecuencia de uso (n)	Dominios evaluados
Evaluaciones estandarizadas	Escalas Mullen de Aprendizaje Temprano	12	Lenguaje expresivo y receptivo
	Test de Vocabulario en Imágenes Peabody	10	Vocabulario receptivo
	Evaluación Clínica de Fundamentos del Lenguaje	8	Múltiples dominios
Observaciones estructuradas	Muestras de lenguaje espontáneo	15	Pragmática y uso funcional
	Análisis de interacciones comunicativas	12	Habilidades socio-comunicativas
Reportes de cuidadores	Inventarios de Desarrollo Comunicativo	14	Desarrollo comunicativo general
	Escalas de comportamiento adaptativo	9	Comunicación funcional

La diversidad de instrumentos utilizados refleja tanto las fortalezas como las limitaciones del campo. Mientras que las evaluaciones estandarizadas proporcionan medidas objetivas y comparables, las observaciones estructuradas y los reportes de cuidadores ofrecen información valiosa sobre el funcionamiento comunicativo en contextos naturales (Byrne et al., 2024; Félix et al., 2022; Sturrock et al., 2021).

Brechas identificadas en la investigación: El análisis reveló importantes brechas en la investigación actual, que limitan la comprensión integral del lenguaje oral en esta población y la implementación de intervenciones basadas en evidencia (Girolamo et al., 2024).

Tabla 6

Principales brechas identificadas en la investigación

Área de brecha	Descripción	Impacto en la práctica
Investigación en adolescentes	Escasez de estudios en población adolescente (12-18 años)	Limitaciones en intervenciones para esta edad
Pragmática del lenguaje	Pocos estudios específicos sobre habilidades pragmáticas	Déficit en estrategias para comunicación social
Seguimiento a largo plazo	Falta de estudios longitudinales extensos	Desconocimiento sobre mantenimiento de efectos
Diversidad cultural	Predominio de estudios en contextos occidentales	Limitada generalización a otras culturas
Comparación directa	Pocos estudios que comparen autismo con y sin DI	Dificultad para intervenciones específicas

Estas brechas representan oportunidades importantes para futuras investigaciones y subrayan la necesidad de estudios más comprehensivos y longitudinales que aborden las necesidades específicas de diferentes subgrupos dentro de esta población heterogénea (Gilhuber et al., 2023; Janho dit Hreich et al., 2024; Lima et al., 2023).

III. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La presente revisión sistemática ha proporcionado una síntesis comprensiva de la evidencia científica disponible sobre el lenguaje oral en niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual, revelando tanto avances significativos como desafíos persistentes en este campo de investigación (Lozano et al., 2025). Los hallazgos confirman la complejidad inherente a esta población y la necesidad de enfoques individualizados y multidisciplinarios para abordar sus necesidades comunicativas.

La alta prevalencia de problemas del habla, que fluctúa entre el 30% y el 70% de una a otra investigación analizada, pone de alivio cuán grande es el reto con el que se encuentran estos niños y adolescentes (Muès et al., 2024). Esta variabilidad de estimaciones, por un lado, hace evidente la heterogeneidad de la población estudiada, y, por el otro, las diferencias metodológicas, que no tienen que ver sólo con los niveles de diagnóstico, sino también con los instrumentos de evaluación y las definiciones operativas del lenguaje oral. Esta variabilidad metodológica enriquece la perspectiva del fenómeno, pero al mismo tiempo, limita la comparabilidad de los estudios, así como la posibilidad de hacer generalizaciones sobre los resultados.

Los perfiles lingüísticos detectados corroboran el notable carácter heterogéneo que presenta esta población. La presencia conjunta del autismo y la discapacidad intelectual evidencia un funcionamiento comunicativo particular, que excede la mera suma de las problemáticas áticas que producen cada uno de estos trastornos por separado. Las evidencias observadas hacen ver que mientras unos niños e incluso en algunos subgrupos de personas pueden permanecer no verbales o verbalmente muy limitados a lo largo del ciclo vital, otras personas sí han desarrollado habilidades expresivas y receptivas no desdeñables, aunque con déficit localizados en la pragmática y en la complejidad sintáctica (Kissine et al., 2023).

Las pruebas sobre la eficacia de las intervenciones, a pesar de su apariencia esperanzadora, constatan efectos más bien pequeños que deben interpretarse con cautela. Las intervenciones conductuales estructuradas, sobre todo aquellas basadas en principios del análisis aplicado de la conducta, demostraron la evidencia más convincente, en particular en el desarrollo del vocabulario expresivo y las habilidades comunicativas indiscriminadas (Byrne et al., 2024). Sin embargo, la transferencia de estas habilidades a

contextos naturales y su mantenimiento a largo plazo siguen siendo desafíos significativos que requieren mayor investigación.

La identificación de factores predictivos del desarrollo del lenguaje, especialmente la cognición no verbal y las habilidades de atención conjunta, tiene implicaciones importantes para la práctica clínica y educativa (Félix et al., 2022). Estos resultados apuntan a que las evaluaciones desde una edad temprana tengan en cuenta la examina de forma integral estos dominios, con el fin de identificar grupos niños de riesgo y establecer relaciones de prevención. Además, la importancia de la participación de la familia implicada y la calidad del contexto educativo se hicieron evidentes, revelando la necesidad de que los enfoques del contexto del desarrollo del niño sean sistémicos y tengan en cuenta a todos los contextos (Sturrock et al., 2021).

Los resultados de esta revisión tienen importantes implicaciones para la práctica clínica y educativa. En primer lugar, la heterogeneidad de los perfiles lingüísticos da cuenta de la necesidad de unas valoraciones individualizadas y globales que trasciendan las medidas estandarizadas clásicas. (Rodríguez et al., 2025). Los profesionales deben considerar múltiples dominios del lenguaje, incluyendo aspectos pragmáticos y funcionales que a menudo son subestimados en las evaluaciones convencionales.

En segundo lugar, la evidencia sobre la efectividad de las intervenciones sugiere que los enfoques combinados, que integran múltiples estrategias y la participación de diferentes agentes, son más prometedores que las intervenciones aisladas. Esto implica la necesidad de modelos de atención multidisciplinarios que faciliten la coordinación entre profesionales de la salud, educadores y familias (Gilhuber et al., 2023).

La importancia de los factores predictivos identificados también conlleva implicaciones a tener en cuenta para el diseño de los programas de intervención temprana. Estos deben incluir, junto con los aspectos tradicionales centrados en el lenguaje, componentes específicos para el desarrollo de la atención conjunta, habilidades de imitación y cognición no verbal (Lima et al., 2023).

Esta revisión sistemática presenta varias limitaciones que deben considerarse al interpretar los hallazgos. En primer lugar, la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos limitó la posibilidad de realizar metaanálisis cuantitativos, requiriendo el uso de síntesis narrativa que, aunque comprehensiva, es inherentemente más subjetiva.

En segundo lugar, la mayoría de los estudios incluidos se realizaron en contextos occidentales, particularmente en países de habla inglesa, lo que limita la generalización de los hallazgos a otras culturas y contextos lingüísticos. Esta limitación es particularmente relevante considerando que el desarrollo del lenguaje está fuertemente influenciado por factores culturales y lingüísticos.

Además, la escasez de estudios longitudinales de largo plazo limita la comprensión sobre la trayectoria del desarrollo del lenguaje y el mantenimiento de los efectos de las intervenciones (Lozano et al., 2025). La mayoría de los estudios de intervención reportaron seguimientos de corto plazo, lo que impide evaluar la efectividad a largo plazo de las estrategias implementadas.

Los resultados que podemos extraer de esta revisión nos llevan a distinguir una serie de direcciones prioritarias para los estudios posteriores. Para empezar, existe una necesidad evidente de estudios longitudinales que den seguimiento a los participantes a lo largo de extensos períodos de tiempo y que nos permitan comprender con una profundidad mayor cuáles son las trayectorias del desarrollo del lenguaje y qué factores son determinantes en estas trayectorias a lo largo de todo este recorrido.

En segundo lugar, la investigación en población adolescente representa una brecha crítica que requiere atención inmediata. Los adolescentes con autismo y discapacidad intelectual enfrentan desafíos únicos relacionados con la transición a la vida adulta, y el desarrollo de intervenciones específicas para esta población es fundamental (Muès et al., 2024).

La investigación sobre la pragmática del lenguaje también requiere mayor atención, dado que las habilidades pragmáticas son fundamentales para la inclusión social y educativa. Los estudios futuros deberían desarrollar y evaluar intervenciones específicamente diseñadas para mejorar el uso social del lenguaje en contextos naturales.

Finalmente, existe una necesidad de estudios que aborden la diversidad cultural y lingüística, incluyendo investigaciones en contextos no occidentales y con poblaciones multilingües (Kissine et al., 2023). Esto es particularmente relevante en el contexto latinoamericano, donde la investigación en esta área es aún limitada.

Esta revisión sistemática proporciona evidencia sólida sobre varios aspectos clave del lenguaje oral en niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual. Los hallazgos confirman que esta población presenta una alta prevalencia de dificultades en

el lenguaje oral, caracterizadas por una notable heterogeneidad en los perfiles lingüísticos. Las intervenciones, particularmente aquellas que son intensivas, individualizadas y que involucran múltiples agentes, muestran efectos positivos, aunque modestos en el desarrollo de habilidades comunicativas (Byrne et al., 2024).

Los factores predictivos identificados, especialmente la cognición no verbal y las habilidades de atención conjunta, proporcionan información valiosa para la identificación temprana y el diseño de intervenciones preventivas (Félix et al., 2022). Sin embargo, persisten importantes brechas en la investigación, particularmente en población adolescente, en el área de la pragmática del lenguaje, y en estudios longitudinales de largo plazo.

En el caso específico de Perú y de otros países de América Latina, estos resultados evidencian la importancia de generar servicios con especialidades y programas de formación que puedan llevar a cabo intervenciones que están basadas en la evidencia. El hecho de que los perfiles lingüísticos hallados sean heterogéneos confirma la necesidad de enfoques individualizados que tomen en cuenta las características de cada niño y su familia y cultura.

La evidencia presentada en esta revisión debe informar el desarrollo de políticas públicas, programas de formación profesional y servicios clínicos que respondan a las necesidades específicas de esta población vulnerable. Solo a través de esfuerzos coordinados entre investigadores, clínicos, educadores y formuladores de políticas será posible mejorar significativamente los resultados comunicativos y, en última instancia, la calidad de vida de los niños y adolescentes con autismo y discapacidad intelectual.

La investigación futura debe continuar abordando las brechas identificadas, con especial énfasis en estudios longitudinales, investigación en población adolescente, y el desarrollo de intervenciones culturalmente apropiadas. Solo a través de este esfuerzo sostenido será posible avanzar hacia una comprensión más completa y hacia intervenciones más efectivas para esta población compleja y heterogénea

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar-Mediavilla, E., Valera-Pozo, M., Buil-Legaz, L., Guirado-Moreno, J. L., & Adrover-Roig, D. (2024). Eficacia de las prácticas inclusivas para compensar los resultados académicos de escolares con dificultades del lenguaje oral y escrito. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 44(4), 100500. <https://doi.org/10.1016/J.RLFA.2024.100500>
- Al-khresheh, M. H. (2020). A Comparative Study of Language Development in Monolingual and Bilingual Children with Autism Spectrum Disorders. *International Journal of English Linguistics*, 10(6), p104. <https://doi.org/10.5539/IJEL.V10N6P104>
- Andreou, G., Lymperopoulou, V., & Aslanoglou, V. (2025). Structural language in neurodevelopmental disorders: comparison between autism spectrum disorder (ASD) and developmental language disorder (DLD). *Frontiers in Education*, 10. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1641303>
- Barrios, S. K. V., Orozco, N. D. M., Pérez, N. E. C., & Conde, C. G. (2021). Nuevas recomendaciones de la versión PRISMA 2020 para revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Acta Neurológica Colombiana*, 37(2), 105–106. <https://doi.org/10.22379/24224022373>
- Bustos-Viviescas, B. J., García-Yerena, C. E., & Villamizar-Navarro, A. (2025). Trastorno del desarrollo de la coordinación en la infancia: Interacción con la condición física y estado nutricional. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 33(3), 18–19. <https://doi.org/10.46997/REVECUATNEUROL33300018>
- Byrne, K., Sterrett, K., & Lord, C. (2024). Examining the Transition from Single Words to Phrase Speech in Children with ASD: A Systematic Review. *Clinical Child and Family Psychology Review* 2024 27:4, 27(4), 1031–1053. <https://doi.org/10.1007/S10567-024-00507-1>
- Chaparro, B. T. K. (2020). *Estrategias lúdico-pedagógicas de estimulación temprana encaminadas a favorecer el desarrollo psicomotriz en niños-niñas de 2-3 años, colegio 1-2-3 por mí, área metropolitana de Bucaramanga*.
- Chimbo, J. R. C., Patín, B. L. C. C., Ortega, G. F. S., Cajamarca, G. M. M., & Taday, L. F. M. (2025). Estrategias para Mejorar el Desarrollo del Lenguaje Oral en Niños de Educación Inicial: Una Revisión Sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 2653–2667. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V9I2.17080
- Félix, J., Santos, M. E., & Benitez-Burraco, A. (2022). Trastorno específico del lenguaje, trastornos del espectro autista y trastornos de la comunicación social (pragmática): ¿Existen solapamientos en los déficits del lenguaje? Una revisión. *Review Journal of Autism and Developmental Disorders* 2022 11:1, 11(1), 86–106. <https://doi.org/10.1007/S40489-022-00327-5>

- Gagnon, D., Zeribi, A., Douard, É., Courchesne, V., Rodríguez-Herreros, B., Huguet, G., Jacquemont, S., Loum, M. A., & Mottron, L. (2021). Bayonet-shaped language development in autism with regression: a retrospective study. *Molecular Autism, 12*(1), 35. <https://doi.org/10.1186/s13229-021-00444-8>
- García-Perdomo, H. A. (2015). Conceptos fundamentales de las revisiones sistemáticas/metaanálisis. *Urología Colombiana, 24*(1), 28–34. <https://doi.org/10.1016/j.uroco.2015.03.005>
- Gilhuber, C. S., Raulston, T. J., & Galley, K. (2023). Language and communication skills in multilingual children on the autism spectrum: A systematic review. *Autism, 27*(6), 1516–1531. <https://doi.org/10.1177/13623613221147780>; JOURNAL: JOURNAL: AUTA; WEBSITE: WEBSITE: SAGE; REQUESTED JOURNAL: JOURNAL: AUTA; WGROUP: STRING: PUBLICATION
- Girolamo, T., Shen, L., Monroe Gulick, A., Rice, M. L., & Eigsti, I. M. (2024). Los estudios que evalúan los dominios relacionados con el lenguaje estructural en el autismo varían en las prácticas de informe y los enfoques de evaluación: una revisión sistemática. *Autism, 28*(7), 1602–1621. <https://doi.org/10.1177/13623613231216155>
- Guaranda-Soledispa, R. E., Guaranda-Soledispa, R. E., & Castro-Bermúdez, I. E. (2023). Actividades de estimulación temprana para desarrollar la coordinación óculo – manual en niños de Inicial 2. *MQR Investigar, 7*(4), 236–269. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.4.2023.236-269>
- Janho dit Hreich, C., Ibernón, L., & Bourdin, B. (2024). Educational practices for the language development of students with intellectual developmental disorder in the school setting: a systematic review. *Frontiers in Education, 9*, 1422139. <https://doi.org/10.3389/FEDUC.2024.1422139/BIBTEX>
- Kissine, M., Saint-Denis, A., & Mottron, L. (2023). Language acquisition can be truly atypical in autism: Beyond joint attention. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews, 153*. <https://doi.org/10.1016/J.NEUBIOREV.2023.105384>
- Lima, M. P. P., Carneiro, M. O. V., Mendonça, É. M., Oliveira, C. B. G. C. de, Benevides, S. B., Forte, B. L. da R., Campos, T. L., Amarante, M. M. F. do, & Neto, J. A. de A. (2023). Language acquisition in Autism Spectrum Disorder: Strategies for early diagnosis and intervention – A review of literature. *Research, Society and Development, 12*(12), e106121243837–e106121243837. <https://doi.org/10.33448/RSD-V12I12.43837>
- Lozano, I., Viktorsson, C., Capelli, E., Gliga, T., Riva, V., & Tomalski, P. (2025). Early selective attention to the articulating mouth as a potential female-specific marker of better language development in autism: a review. *Frontiers*

- in Psychology*, 16, 1501688.
<https://doi.org/10.3389/FPSYG.2025.1501688/FULL>
- Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S., & Villanueva, J. (2018). Revisiones Sistemáticas: definición y nociones básicas. *Revista Clínica de Periodoncia, Implantología y Rehabilitación Oral*, 11(3), 184–186.
<https://doi.org/10.4067/S0719-01072018000300184>
- Moya, R. C. D. S. (2021). *Programa lúdico para el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa inicial, Piura 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69188>
- Muès, M., Schaubroeck, S., Demurie, E., & Roeyers, H. (2024). Factors associated with receptive and expressive language in autistic children and siblings: A systematic review. *Autism and Developmental Language Impairments*, 9.
<https://doi.org/10.1177/23969415241253554>;WEBSITE:WEBSITE:SAGE;WGROUP:STRING:PUBLICATION
- Osorio, Y. L. C., & Prieto, S. D. Y. (2024). *La mediación de la lectura del libro-álbum para el potenciamiento del lenguaje oral en* [Tesis de maestría, Universidad de La Sabana]. <https://core.ac.uk/download/621474803.pdf>
- Patiño, G. B. C., & Maldonado, C. E. H. (2025). Estrategias de Enseñanza Basadas en el Aprendizaje Activo para el Desarrollo Integral de los Niños de Educación Inicial: Una mirada reflexiva sobre la práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 5683–5693.
https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V9I1.16266
- Rea Chisag, M., & Moraima Peña, P. (2025). Estrategia didáctica para el desarrollo del lenguaje oral en educación inicial. *Rimarina. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 9(1), 92–101. <https://doi.org/10.61236/RIMA.V9I1.1050>
- Rivas-Pita, L., Moreira-Aizprua, S., & Molina-Ojeda, N. (2023). Psicomotricidad fina en el desarrollo de la inteligencia espacial en niños y niñas de 4-5 años. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(5), 1110–1122.
<https://doi.org/10.33386/593DP.2023.5.2007>
- Rodríguez, K. V., Fonseca, L., Iaconis, F. R., Del-Punta, J., & Gasaneo, G. (2025). Eye tracking studies, a way to understand difficulties in reading processing. *OCNOS*, 24(1). https://doi.org/10.18239/OCNOS_2025.24.1.488
- Rodríguez, M. A. S., & Vélez, M. M. D. (2025). Estrategias neurodidácticas en el desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 a 5 años en Educación Inicial. *Mérito - Revista de Educación*, 7(21), 79–88.
<https://doi.org/10.37260/MERITO.I7N21.8>

- Sturrock, A., Adams, C., & Freed, J. (2021). A Subtle Profile With a Significant Impact: Language and Communication Difficulties for Autistic Females Without Intellectual Disability. *Frontiers in Psychology, 12*, 621742. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2021.621742/BIBTEX>
- Torre, Q. G. C., Castillo, R. A. J., Castillo, P. M. Y., Galarza, G. M. D. R., & García, P. M. E. (2025). Estimulación Temprana y Desarrollo Socioemocional en Educación Inicial: Estrategias Lúdicas Basadas en Neuroeducación para el Fortalecimiento de Habilidades Socioafectivas. *ASCE, 4*(3), 766–789. <https://doi.org/10.70577/ASCE/766.789/2025>
- Yepes-Nuñez, J. J., Urrútia, G., Romero-García, M., & Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología, 74*(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/J.RECESP.2021.06.016>

ANEXOS

Anexo 1: Reporte de turnitin

ROSALINA POLLERA URBIZA

POLLERA URBIZA ROSALINA

 PROCESO DE TITULACIÓN-FC

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:old=3117:542351633

37 páginas

Fecha de entrega

19 dic 2025, 22:51 GMT-5

6856 palabras

Fecha de descarga

19 dic 2025, 22:57 GMT-5

43.375 caracteres

Nombre del archivo

POLLERA URBIZA ROSALINA.docx

Tamaño del archivo

310.1 KB




14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

12%	 Fuentes de Internet
2%	 Publicaciones
11%	 Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajo del estudiante POSGRADO on 2025-08-01	3%
2	Internet repositorio.uct.edu.pe	2%
3	Internet zaguan.unizar.es	1%
4	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-11-07	1%
5	Internet saludeducacionycomunidad.wordpress.com	1%
6	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-12-04	<1%
7	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-10-22	<1%
8	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-09-30	<1%
9	Trabajos del estudiante Universidad de Málaga on 2025-10-08	<1%
10	Internet hdl.handle.net	<1%
11	Trabajo del estudiante Dumfries and Galloway College on 2023-06-09	<1%

Anexo 2: Reporte de inteligencia artificial

ROSALINA POLLERA URBIZA

POLLERA URBIZA ROSALINA

 PROCESO DE TITULACIÓN-FC

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:542351633

Fecha de entrega

19 dic 2025, 22:51 GMT-5

Fecha de descarga

19 dic 2025, 22:57 GMT-5

Nombre del archivo

POLLERA URBIZA ROSALINA.docx

Tamaño del archivo

310.1 KB

37 páginas

6856 palabras

43.375 caracteres

26 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (**%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usuario para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

