

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



**APRENDIZAJE E-LEARNING COLABORATIVO Y COMUNIDAD
DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FRONTERA DE
SULLANA 2025**

**Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORES

Br. Saavedra Apón, Gleidy Noedín
<https://orcid.org/0009-0009-6608-2073>
Br. Valdiviezo Castillo, Nalda Eduvit
<https://orcid.org/0009-0009-0211-235X>

ASESOR

Dr. Esteves Pairazaman, Ambrocio Teodoro
<https://orcid.org/0000-0003-4168-0850>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Habilidades Pedagógicas

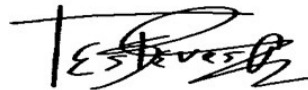
TRUJILLO - PERÚ
2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dr. Ambrosio Teodoro Esteves Pairazaman con DNI N°17846910, como asesor de la tesis titulada: “APRENDIZAJE E-LEARNING COLABORATIVO Y COMUNIDAD DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FRONTERA DE SULLANA 2025”, desarrollada por la egresada Gleidy Noedín Saavedra Apón con DNI N°40065011 y la egresada Nalda Eduvit Valdiviezo Castillo DNI N°03674120, del Programa de Maestría en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dr. Ambrosio Teodoro Esteves Pairazaman

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY ANGELICA DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Dedicamos este estudio a nuestra Institución Educativa donde laboramos como docentes, por ser nuestra principal fuente de inspiración y fortaleza en cada paso de nuestro camino académico. A nuestra familia, por su comprensión, apoyo y motivación en los momentos más difíciles

También queremos dedicar este trabajo de investigación a nuestras compañeras de trabajo y colegas, quienes desde el inicio de nuestro postgrado nos brindaron su apoyo y moral, permitiéndome alcanzar los objetivos que nos planteamos desde el inicio de nuestra formación postgradual.

Por último, dedicamos este trabajo a quienes fueron nuestros docentes y guías en el proceso de aprender la metodología científica, en la Universidad Católica de Trujillo mostrándonos el camino para profundizar en la investigación y contribuir al conocimiento científico, cuyo resultado es el presente trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a la Universidad Católica de Trujillo por la formación postgradual de calidad recibida, a nuestro tutor, el PhD. Ambrosio Teodoro Esteves Pairazaman por su invaluable paciencia y acompañamiento durante el proceso de elaboración y desarrollo de esta investigación. Asimismo, agradecer a nuestros docentes de los diferentes cursos de la maestría por compartir sus conocimientos y experiencias.

Queremos brindar nuestro más sincero agradecimiento a nuestra familia, quienes siempre apostaron por nosotros, considerando que podíamos lograr todo lo que nos proponíamos, a pesar de las circunstancias que hemos enfrentado a lo largo de nuestra formación postgradual. Además, agradecemos su motivación constante para seguir mejorando y convertirnos en profesionales competitivos.

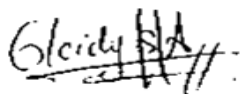
También extendemos nuestra gratitud a las autoridades y docentes de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana por permitirnos llevar a cabo este estudio en sus instalaciones, así como por su apoyo y colaboración recibidos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Gleidy Noedín Saavedra Apón con DNI N°40065011 y Nalda Eduvit Valdiviezo Castillo con DNI N° 03674120, egresadas del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que se siguió rigurosamente los procesos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “APRENDIZAJE E-LEARNING COLABORATIVO Y COMUNIDAD DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FRONTERA DE SULLANA 2025”, en el cuál consta de un total de 106 páginas, en las que incluye 48 tablas y más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho trabajo corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diseño. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referente bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Las autoras



Gleidy Noedín Saavedra Apón
DNI N°40065011



Nalda Eduvit Valdiviezo Castillo
DNI N°03674120

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| Declaratoria de Originalidad..... | ii |
| Autoridades universitarias..... | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Declaratoria de autenticidad..... | vi |
| RESUMEN..... | viii |
| ABSTRACT..... | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 10 |
| II. METODOLOGÍA..... | 28 |
| 2.1 Enfoque, tipo..... | 28 |
| 2.2 Diseño de investigación..... | 28 |
| 2.3 Población, muestra y muestreo..... | 30 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos..... | 30 |
| 2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información..... | 31 |
| 2.6 Aspectos éticos en investigación..... | 32 |
| III. RESULTADOS..... | 33 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 57 |
| V. CONCLUSIONES..... | 59 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 60 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 61 |
| ANEXOS..... | 68 |
| ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información..... | 68 |
| ANEXO 2: Ficha técnica..... | 72 |
| ANEXO 3: Operacionalización de variables..... | 73 |
| ANEXO 4: Carta de presentación..... | 75 |
| ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos..... | 76 |
| ANEXO 6: Consentimiento informado..... | 78 |
| ANEXO 7: Matriz de consistencia..... | 84 |
| ANEXO 8: Validación de instrumentos..... | 87 |
| ANEXO 9: Reporte Turnitin..... | 106 |

RESUMEN

El estudio se planteó como objetivo analizar la relación entre el aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana en 2025. Se utilizó una metodología cuantitativa, de nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra, seleccionada mediante muestreo probabilístico, estuvo conformada por 35 docentes de las diferentes Facultades y Carreras Universitarias de dicha institución. Para la recolección de datos, se aplicaron dos cuestionarios: uno para la variable Aprendizaje e-learning colaborativo y otro para la Comunidad docente. Entre los principales resultados se encontró que el 45,7 % de los docentes indicaron que, en la metodología de aprendizaje e-learning colaborativo, lo que más utilizan es el trabajo colaborativo; asimismo, el 60,0 % manifestó que este tipo de aprendizaje ha tenido un impacto alto en su desempeño docente. Además, se determinó que existe una correlación significativa entre el aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente, así como entre esta última y las dimensiones pedagógica, tecnológica y evaluativa del aprendizaje e-learning colaborativo. Estos hallazgos permiten concluir que el aprendizaje e-learning colaborativo favorece el desempeño de la comunidad docente, incentivando la interacción, el trabajo en equipo y el uso de recursos digitales que potencian el proceso educativo universitario.

Palabras clave: Aprendizaje en línea, Estrategias de aprendizaje, Actitudes del docente

ABSTRACT

The study aimed to determine the relationship between collaborative e-learning and the teaching community at the National University Frontera in Sullana in 2025. A quantitative methodology was used, with a correlational level and a non-experimental cross-sectional design. The sample, selected through probabilistic sampling, consisted of 35 faculty members from the various faculties and academic programs of the institution. For data collection, two questionnaires were applied: one for the variable "Collaborative e-learning" and another for the variable "Teaching community." Among the main results, 45.7% of the teachers indicated that in collaborative e-learning methodology, collaborative work is what they use most frequently; likewise, 60.0% stated that this type of learning has had a high impact on their teaching performance. Additionally, a significant correlation was found between collaborative e-learning and the teaching community, as well as between the latter and the pedagogical, technological, and evaluative dimensions of collaborative e-learning. These findings suggest that collaborative e-learning contributes to strengthening the teaching community by encouraging interaction, teamwork, and the use of digital resources that enhance the university educational process.

Keywords: Online learning, Learning strategies, Teacher attitudes

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, la sociedad del conocimiento, a nivel internacional, nacional y local, exige el dominio de las tecnologías, por lo que las instituciones de educación superior no pueden estar al margen de esta tendencia. Pues a nivel de países de América Latina se observa un desfase en el uso de estas tecnologías en el sector educación, igual se observa a nivel nacional en el Perú y a nivel local en la Región Piura, específicamente en la Provincia de Sullana.

Es imprescindible reconocer que las instituciones de formación profesional no pueden estar ajenas a los diferentes escenarios que enfrentan las personas que desean seguir estudios superiores o realizar formación postgradual. En la actualidad, existen jóvenes que deben trabajar para financiar sus estudios, así como profesionales que aspiran a realizar estudios postgraduales mientras alternan con sus actividades laborales. En este entorno, el aprendizaje e-learning colaborativo se presenta como una opción educativa viable y pertinente (Anderson, 2008; Bonk & Graham, 2012).

Por otro lado, los centros de formación universitaria que operan en nuestro país no pueden mantenerse al margen de lo que sucede en otros contextos internacionales, donde la formación e-learning se ha convertido en una opción realista y flexible de formación profesional y estudios de posgrado (Moore, Dickson-Deane & Galyen, 2011; Allen & Seaman, 2017). Esta modalidad ha demostrado un alto potencial para facilitar el acceso a la educación, fortalecer la participación activa de los estudiantes y potenciar el aprendizaje significativo y colaborativo (Hrastinski, 2009; Salmon, 2013).

Asimismo, es fundamental que los profesores de formación universitaria logren el dominio en la incorporación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) al proceso de enseñanza-aprendizaje, adoptando metodologías innovadoras y centradas en el estudiante, en línea con enfoques como el *Community of Inquiry* (Garrison & Kanuka, 2020; Wang, Quek & Hu, 2017). Esto permitirá no solo fortalecer la calidad educativa, sino también responder con pertinencia a las transformaciones sociales, culturales y tecnológicas del siglo XXI (Laurillard, 2012; Picciano, 2017).

El desarrollo de comunidades docentes capaces de trabajar colaborativamente en entornos digitales es clave para consolidar modelos pedagógicos modernos que integren la inteligencia artificial y promuevan un Perú más competitivo, inclusivo y con diversas opciones de formación en todos los niveles (Veletsianos, 2016; Dede, 2021).

Autores como Bates (2020) y Siemens (2020) destacan que el desarrollo de competencias digitales y la integración pedagógica de tecnologías emergentes son factores claves para transformar el modelo educativo tradicional hacia uno más abierto y conectado. En un estudio realizado en universidades ecuatorianas sobre metodologías e-learning para el aprendizaje colaborativo, se determinó que los profesores universitarios deben promover entornos colaborativos de aprendizaje que promuevan la coordinación, la comunicación y las habilidades colaborativas entre los integrantes del grupo social (Albán, Paini, Saltos, y Astudillo, 2020).

Asimismo, investigaciones recientes confirman que el aprendizaje colaborativo mediado por tecnologías fomenta el compromiso activo de los estudiantes, potencia su motivación y contribuye a la construcción social del conocimiento (Palloff & Pratt, 2020; Dede, 2021). Desde esta perspectiva, Garrison y Kanuka (2020) sostienen que el blended learning, al combinar lo mejor de la presencialidad y lo virtual, representa una alternativa viable y efectiva para fomentar la interacción y el pensamiento crítico en los entornos universitarios.

Además, frente a los desafíos actuales, Hodges et al. (2020) advierten sobre la necesidad de diferenciar entre enseñanza remota de emergencia y diseño instruccional planificado, subrayando que una apropiada implementación tecnológica debe considerar tanto los aspectos pedagógicos como emocionales del estudiante. Finalmente, Mayer (2020) resalta que el uso adecuado de herramientas multimedia en entornos virtuales no solo mejora la retención de conocimientos, sino que también fortalece las habilidades cognitivas y metacognitivas requeridas para el aprendizaje autónomo.

Tapia(2020). La sociedad del conocimiento, en el ámbito internacional, nacional y local, coloca como prioridad al sistema de educación superior formal que debe atender dos procesos crecientes: el conocimiento y la demanda. En cuanto a la demanda está conformada por los jóvenes que desean acceder a una formación universitaria y la de los mayores que desean actualizar o ampliar sus conocimientos y así ser más competitivos en el mundo laboral. En la última década el Perú y sus Regiones han experimentado un cambio cualitativo en la demanda por educación superior, pues los jóvenes que asistían a un local determinado y permanecían buen tiempo en el mismo, ahora deben hacerlo en condiciones diferentes, pues a su distanciamiento geográfico se aúna su situación económica, pues deben trabajar para sostener sus estudios. En cuanto a los profesionales que desean ampliar sus conocimientos y actualizarse; a su posición geográfica se aúna su trabajo y otras tareas que deben atender. Todo esto hace que la educación presencial no pueda atender esta demanda con características diferentes. Pues al ser una de sus características específicas la presencialidad de los

participantes, no da oportunidad a los jóvenes que deben laborar para costear sus estudios y a los profesionales que por la exigencia de presencia física, no acceden a estudios y actualizaciones pos graduales. Por tanto es necesario conocer a través de un estudio de qué manera el aprendizaje e-learning colaborativo es una alternativa para solucionar la demanda en formación universitaria de los jóvenes y la actualización en sus Carreras Universitarias por parte de los mayores en contextos de no poder asistir en forma presencial.

Limay Fernández(2016). En su investigación plantean que la educación como un proceso social y dinámico no puede estar ajena a los avances de las tecnologías de la información y comunicación, herramientas muy necesarias en los procesos de formación de las instituciones de educación. La virtualización de los aspectos sustantivos adquiere gran importancia en las universidades. La investigación se trazó como objetivo sistematizar de la educación a distancia los aspectos tecnológicos y didácticos del aprendizajes en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, con una adecuada orientación pedagógica, frente a una comunicación basada en tecnologías, trabajo colaborativo, sistematización y autoaprendizaje y el papel del profesor e informático en diagramar las actividades de aprendizaje y tutoría.

De otro lado analizar el nuevo rol de los protagonistas del proceso enseñanza aprendizaje. El estudio llega a conclusiones como: En la educación no presencial, la selección, diseño y propiedad de los materiales educativos juega un rol muy importante en esta modalidad; La fundamentación de una didáctica en la educación a distancia y en los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje constituye un aspecto estratégico en la educación superior y en lo referente a la formación de los profesores, pues en la concepción del modelo pedagógico se dan relaciones entre el contexto y el proceso enseñanza aprendizaje; El cambio en el modelo pedagógico lleva a un mayor interés en percibir las diferencias de los estudiantes.

Montenegro y Nodar (2016). Sostienen que la educación a distancia debe situarse a la vanguardia del uso de las Tecnologías de la Información, Comunicación y de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, como una alternativa para la formación continua y que permita el uso de las herramientas tecnológicas en la virtualización de la educación superior, para lo cual se debe tener en cuenta el modelo pedagógico asumido, entre otros factores como: la pertinencia de los temas, el uso de medios tecnológicos de comunicación y el compromiso de los participantes en el proceso educativo. La fundamentación en una didáctica de la Educación a distancia en los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, constituye un reto en la educación superior, específicamente en los diseños de la formación docente permanente, pues en la concepción de esta modalidad educativa, se dan relaciones entre el ámbito de formación y las etapas del proceso educativo, lo que garantiza el proceso de formación, desde

el rol del docente en el diseño de los cursos, la comunicación en los contextos virtuales, hasta la mediación en los roles, como el aprendizaje participativo, el autoaprendizaje y las tutorías. Esta relación adquiere funciones de orientación y proyección como una condición esencial.

Sobre la base de la problemática presentada, del papel y amplitud que está adquiriendo el aprendizaje e-learning colaborativo a nivel internacional, nacional y local; es que se se formuló para la investigación a desarrollar la siguiente pregunta general ¿Qué relación existe entre el aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana –Año 2025?; como preguntas específicas ¿Qué relación existe entre el aspecto pedagógico del aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana 2025?, ¿Qué relación se da entre el ámbito tecnológico del aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana 2025?, ¿Qué relación se genera entre el aspecto social del aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana 2025?, ¿Qué relación hay entre el ámbito de la evaluación del aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana 2025?

En cuanto a la justificación del Estudio a nivel teórico, es que respecto a las posiciones teóricas sobre una didáctica de partida para la educación a distancia, se plantea en base a los enfoques modernos, el consenso basado en la teoría de la autonomía y la independencia, que permite decidir cómo se va a estudiar, los medios y materiales para hacerlo así como el sistema de evaluación que permita evidenciar el logro de competencias y capacidades. La Educación a distancia, es la que más se aproxima a los principios fundamentales de: Educación universal para todos, sin distinción de raza, espacio geográfico, condición socio-económica; Educación personalizada, a través de materiales y tutorías apropiados; Educación para aprender a aprender, es decir educación para toda la vida. El estudio llega a la conclusión de que en un contexto donde la disponibilidad de información es imposible de leerla y buscando el aprendizaje autónomo en una formación virtual, escoger, valorar y elaborar herramientas para la formación se constituye en un elemento fundamental del proceso enseñanza aprendizaje en entornos no presenciales. Lima y Fernández (2016)

Es importante describir y analizar la incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de una institución universitaria pública, en los aspectos pedagógico, tecnológico, social y evaluativo a fin de contrastarlo con el modelo pedagógico de una educación presencial y así determinar el aporte desde el marco teórico en la formación de los estudiantes y profesionales universitarios y la percepción de los docentes de este nivel

educativo de una universidad pública respecto al Aprendizaje e-learning colaborativo en la formación de profesionales universitarios.

En cuanto al nivel práctico, en la investigación se plantea, que la actual coyuntura internacional ha obligado que se cambie de modalidad de sistema educativo, hacia una formación no presencial, situación que ya se venía dando en ciertos países pero que el contexto actual ha obligado su generalización. Es momento de evidenciar que es posible desarrollar el proceso enseñanza – aprendizaje sin necesidad de reunir a los estudiantes en un salón de clases. Tapia (2020)

Los resultados de la investigación, permitirán realizar recomendaciones y sugerencias sobre el rol que deben desempeñar los docentes de la comunidad universitaria en un aprendizaje e-learning colaborativo, y con ello mejorar y hacer más efectivo el modelo pedagógico aplicado en la formación de profesionales universitarios, de igual manera para personas que buscan una actualización en su especialidad. De otro lado contrastar como el aprendizaje e-learning colaborativo se convierte en una alternativa real y factible en relación al aprendizaje presencial. Respecto a la justificación metodológica, del análisis de resultados obtenidos de investigación analizada, se señala que un 42% de docentes tiene un alto nivel de actitud favorable sobre el uso de las TIC en la formación, un 48% tiene un nivel medio y solo un 10% tiene un nivel bajo hacia el uso de estas herramientas tecnológicas. Entre las conclusiones se arribó a las siguientes: Los docentes presentan un nivel medio de aceptación de las Tecnologías de la Información y Comunicación en el proceso de enseñanza, seguido del nivel alto y finalmente el nivel bajo. Granda (2018)

La justificación metodológica, vendría dada al confirmar que el uso de metodologías ya empleadas en otras investigaciones conducen a resultados similares; por lo tanto al aplicar las mismas en investigaciones posteriores conducirán a resultados que confirmen la funcionalidad de la metodología empleada en el presente estudio.

En ese sentido se formularon los objetivos del estudio, como Objetivo general: Determinar la relación en general del aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana 2025; y como Objetivos específicos: Analizar la relación en el ámbito pedagógico del aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana 2025, Analizar la relación en el ámbito tecnológico del aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana 2025, Analizar la relación en el aspecto social del aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente de la Universidad Nacional

Frontera de Sullana 2025, Analizar la relación en la evaluación del aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente de la Nacional Frontera de Sullana 2025.

Asimismo se formularon las hipótesis del estudio, como hipótesis general se planteó:

H1: El aprendizaje e-learning colaborativo tiene una relación significativa en la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana 2025.

H0: El aprendizaje e-learning colaborativo no tiene una relación significativa en la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana 2025.

Como hipótesis específicas se planteó: H1: El aprendizaje e-learning colaborativo tiene una relación significativa en lo pedagógico en la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana 2025, H2: El aprendizaje e-learning colaborativo tiene una relación significativa en lo tecnológico en la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana 2025, H3: El aprendizaje e-learning colaborativo tiene una relación significativa en lo social en la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana.2025, H4: El aprendizaje e-learning colaborativo tiene una relación significativa en la evaluación en la comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana. 2025.

En relación con los principales antecedentes, se tomaron en cuenta estudios previos en los tres niveles: internacional, nacional y regional. En este sentido, Según Faurdon, Gonzales, Collazos y Yousef (2020), en su investigación, mediante un estudio exploratorio sobre cómo se ha desarrollado la educación de emergencia en Iberoamérica y finalmente presentar un modelo de evaluación con diferentes claves a considerar; se realizó una breve encuesta a docentes (educación básica, secundaria, educación superior) en base a una muestra de conveniencia, con una participación de 102 docentes en Iberoamérica durante los meses de abril y mayo de 2020, con el fin de recoger sus percepciones sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje llevados a cabo durante el confinamiento. En cuanto a los resultados: el mayor problema encontrado es el desconocimiento de los modelos pedagógicos (27,45%), seguida por la evaluación del alumnado (22,55%), la falta de plataformas tecnológicas (19,60%) sumada a la carencia de recursos tecnológicos (18,63%), los cuales agregados nos hablan de un problema relacionado a la tecnología de casi un 40%, no pudiendo hacer el seguimiento y evaluación el 8,82% de los docentes y carecer de materiales adecuados (0,98%), los resultados indican que las estrategias y actividades más realizadas fueron los blogs (29,41%), portafolios (40,01%), foros (23, 53%), trabajo colaborativo (18,63%) y en menor medida los vídeos elaborados por el alumnado (4,9%), mayoritariamente la interacción fue buena (50,98%), excelente (19,60%) o regular (29,41%). Además se arriba a las siguientes conclusiones: la

evaluación en línea, no solo requiere que el docente conozca las herramientas tecnológicas sino también repensar y rediseñar las estrategias evaluativas,

Según Gil, Urchaga, y Sánchez (2020), en su investigación que tuvo como objetivo exponer las desventajas del sistema telemático adoptado durante la cuarentena en los apartados de igualdad de oportunidades, bienestar y satisfacción y calidad docente; centrado en el nivel de enseñanza universitario y considerando de forma especial los aspectos de la comunicación de la universidad con el alumnado, en cuanto a la metodología. Se aplicaron dos encuestas sociológicas, ambas distribuidas por medios virtuales a estudiantes universitarios: una al inicio de la pandemia (muestra: 1612) y otra en el periodo de exámenes (muestra: 872).

Entre los resultados obtenidos: un 90% de estudiantes prefiere la enseñanza presencial y un 80% considera que su universidad no se ha adaptado adecuadamente. La mayoría considera que aprenderá menos, que su expediente quedará afectado y que tendrán más dificultades para encontrar trabajo. Más de la mitad de los estudiantes ha sufrido experiencias vitales cercanas relativas al coronavirus y sienten desinformación e incompreensión por parte de las universidades.

La educación no presencial dificulta la igualdad de oportunidades, por tanto, el logro de una sociedad inclusiva expuesta en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Se ha detectado una mala comunicación institucional universitaria, tanto en la comunicación hacia al estudiante, como en la escucha al mismo. Los resultados obtenidos del estudio permiten hipotetizar que el traslado rápido de la educación presencial a la no presencial, debido al confinamiento no permite desde el punto de vista social una igualdad de condiciones y oportunidades tal como lo establecen los objetivos del milenio.

En cuanto a las conclusiones de la investigación fueron: el estudiante universitario considera que la universidad no se ha adecuado del sistema presencial a la docencia virtual y a las evaluaciones. El nivel de las clases virtuales no han logrado el de las clases presenciales, una amplia mayoría de estudiantes universitarios considera que su rendimiento académico va a ser inferior en comparación al período antes del confinamiento, que su formación va a ser inferior en comparación con promociones anteriores, el 88.5% considera que su media va a empeorar, respecto a su futuro laboral los estudiantes universitarios consideran que la pandemia del COVID 19, lo va a afectar de manera negativa, en cuanto a su proyección laboral es más pesimista que optimista, como un reto para las Universidades es conocer la situación individual de cada estudiantes, pues no todos están en las mismas condiciones para enfrentar una enseñanza no presencial, además de procesos como el confinamiento, la ansiedad.

Según Mora y Salazar (2019), en su investigación: se plantearon como objetivo, realizar un aporte actual al tema de las pedagogías emergentes y su aplicabilidad al contexto del e-learning. A nivel metodológico, para esta investigación se realizó un análisis documental en más de 60 fuentes académicas, que tuvo, en primera instancia, el propósito de obtener las categorías que están involucradas en las pedagogías emergentes, con el fin de facilitar el proceso hermenéutico; posterior a esto, se hizo una búsqueda exhaustiva de exponentes sobre los diferentes temas involucrados en las pedagogías emergentes: aprendizaje ubicuo, personalismo educativo, aprendizaje colaborativo, aprendizaje contextual o situado y evaluar para aprender.

Se buscó dar un aporte al conocimiento del tema y, en particular, al rol que debe asumir el personal docente y posibles retos que enfrenta por medio de las pedagogías emergentes, donde se destacan las competencias en el manejo de las Tecnologías de la Información y Comunicación y de la mediación pedagógica como elementos primordiales, aunado a promover un rol activo en el alumnado.

Entre los resultados encontrados, se determinó: que es posible notar la coincidencia entre autores y autoras en relación con los componentes que permiten ubicar las pedagogías emergentes, como aquellas que promueven el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación hacia un personalismo educativo y el rol más activo para el estudiantado, donde el aprendizaje colaborativo cobrará un papel de relieve.

Respecto a los antecedentes nacionales se consideraron estudios como: Ledesma, Torres, y Sánchez (2020), su investigación tuvo como objetivo, describir las diferencias en los factores de la gestión comunitaria en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 4 Lima Este en un entorno de COVID 19, según la percepción de los padres de familia. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño no experimental, nivel comparativo, de corte transversal; la población constituida por padres de familia, la muestra de 220 y el muestreo probabilístico; siendo el instrumento un cuestionario elaborado en formulario Google. Entre los resultados obtenidos se menciona: la gestión comunitaria en un contexto de pandemia COVID 19, según la percepción de los padres de familia de la muestra aplicada, sólo el 24.1% la considera eficiente, el 57.7% término medio y el 18.2% lo cataloga como deficiente, existen diferencias importantes en los factores de la gestión comunitaria en dicha institución educativa para la enseñanza aprendizaje no presencial en un entorno de pandemia.

La investigación llega a las siguientes conclusiones: en un contexto de pandemia como el COVID 19, se demuestra que la gestión comunitaria, está relacionada con la calidad de convivencia entre la escuela y la sociedad, es decir representa la forma en que la institución

educativa, el directivo y los profesores conocen y comprenden las necesidades de la comunidad de la cual forman parte.

La Torre (2020). En su investigación plantea: ¿Quién cree el lector que facilita la educación, el maestro o los medios tecnológicos que utiliza?. Una universidad sin estudiantes y profesores, es un espacio vacío, pues la educación no presencial, no solo significa distancia física, sino también psicológica y emocional, pues un maestro enseña tanto por lo que sabe cómo por lo que es. Si el colegio dice estar formando ciudadanos íntegros y sociales y la universidad profesionales competentes, honestos y exitosos, entonces la educación presencial es insustituible.

Según Tapia (2020), en su investigación plantea: Cuidar que la educación no presencial se imparta con calidad es un deber de las universidades, sin embargo existen barreras que no permiten un desarrollo eficiente de la misma. Los resultados del estudio fueron: la educación no presencial si permite el logro de los perfiles profesionales de los egresados de las universidades siempre que se superen las barreras, dicha modalidad si permite el logro de las competencias a través de las buenas prácticas docentes, un modelo de educación técnica o universitaria, mediante la modalidad a distancia en instituciones públicas puede llegar a democratizar la educación superando las limitaciones geográficas o económicas.

Pérez(2020). En su Tesis: “Implementación de una plataforma virtual de enseñanza no presencial en la Escuela de Postgrado de la universidad Tecnológica de los Andes-Abancay, 2020”. El objetivo principal del estudio fue realizar la implementación de una plataforma virtual para mejorar la enseñanza no presencial en la Escuela de Posgrado de la Universidad Tecnológica de los Andes – Abancay; 2020, de acuerdo a las características, la investigación fue cuantitativa, descriptiva y de corte transversal y no experimental; la cual tiene una población que está constituida por 171 personas, entre administradores, docentes y alumnado, donde se selecciona la muestra mediante el muestreo no probabilístico, considerándose a 21 personas entre administrativos y docentes.

En la investigación se obtuvo que el 95.00% de los profesores encuestados están insatisfechos con la Situación Actual de la enseñanza y por lo tanto el 100% de los profesores encuestados expresaron una necesidad de la implementación de una plataforma virtual; para solucionar los inconvenientes presentados en la realización de los procesos educativos en la Escuela de Posgrado.

En relación a antecedentes locales: El Regional (2020). En su editorial del 01 de octubre de 2020: “Los nuevos retos que se enfrenta en la educación virtual” señala: La suspensión de las clases presenciales en los colegios, como medida establecida por el Gobierno para prevenir

la propagación y contagio del Covid-19, llevó a la implementación de la educación virtual para todos los alumnos de nuestro país y a la adopción de la tecnología, como herramienta esencial para la enseñanza de las diferentes áreas del conocimiento.

Esta nueva forma de enseñanza aprendizaje, la cual se está llevando a cabo desde casa, ha cambiado la manera en que los estudiantes aprenden, pero a pesar de que el entorno tenga un aspecto diferente no significa que la importancia que se le está brindando a este trabajo sea menos importante, sino más bien se están poniendo muchas ganas por parte de este triángulo educativo, como son profesores, padres y estudiantes, resaltando siempre que los padres son pieza fundamental, como siempre ha sido y será, juegan un papel muy importante en el logro del éxito de sus hijos.

Es necesario que los padres de familia nos sigan respaldando en esta estrategia, apoyando a sus menores en la adecuada organización y planificación de su tiempo y actividades, así como también monitorear el desarrollo de todas las actividades escolares y motivar en ellos la práctica de la responsabilidad, valor muy importante en estos tiempos, a pesar de las diferentes compromisos que los padres también tienen en sus diferentes centros de trabajo.

Granda (2018). El objetivo de su estudio consistió en determinar la relación entre la Personalidad, Estilo de Enseñanza y Actitud hacia el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación en la enseñanza por parte de los docentes de Secundaria de Instituciones Educativas públicas del sector noreste del distrito de Castilla- Piura- 2016. Luego de presentarse los resultados, contrastarlos con los objetivos e hipótesis planteada y realizada la discusión correspondiente, se señalan las siguientes conclusiones: es posible sostener que la Personalidad y Estilos de Enseñanza sí presentan una relación estadísticamente significativa; no existe relación estadísticamente significativa entre Personalidad y Actitud hacia el uso de las Tecnologías de la información y comunicación en la enseñanza; se encontró un tipo de personalidad que predomina en la población de estudio y es el de tipo Sanguíneo, seguido del tipo Colérico, luego el tipo Flemático y, finalmente el tipo Melancólico; los sujetos de investigación presentan un nivel Medio de aceptación del uso de las Tecnologías de la información y comunicación en el proceso educativo, en un segundo lugar quedó el nivel Alto, seguido del nivel bajo de aceptación; el componente cognitivo, que mide el conocimiento, ideas o creencias acerca de las Tecnologías de la información y comunicación y su uso en el proceso de enseñanza presenta, una media aritmética mayor para los hombres y menor para las mujeres; el componente que más bajas puntuaciones presenta es el afectivo, sobre todo en el caso de las mujeres que obtienen una media aritmética menos que las de los hombres.

Según Moncada (2020), en su investigación que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las herramientas tecnológicas y el aprendizaje en entornos virtuales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Zapacillas. Se aplicó una investigación no experimental, correlacional de enfoque cuantitativo con una muestra de 29 estudiantes, con un muestreo no probabilístico aplicándose un cuestionario con un total de 20 ítems. Analizada la información recogida, se obtuvo como resultado que el uso actual de las herramientas virtuales en los estudiantes es medio, de acuerdo a las respuestas del 82%, lo que demuestra que se domina poco estas herramientas tecnológicas.

Asimismo, se mostró que los estudiantes se encuentran en un nivel regular en el aprendizaje en entornos virtuales considerando la opinión del 69%, por tanto, tampoco se dispone de un entorno virtual que guíe los aprendizajes. Por tanto se llegó a la conclusión que el uso de las herramientas tecnológica en los estudiantes evidencia ciertas limitaciones debido al nivel medio en el que se encuentran; lo cual significa que presentan dificultades para construir conocimientos y crear productos a través de procesos innovadores, en igual forma, el aprendizaje en entornos virtuales se encuentra en un nivel regular evidenciando inconvenientes para el desarrollo de actividades autónomas en medios y entornos digitales así como para el uso de herramientas telemáticas (redes sociales).

Lima y Fernández (2020). En su investigación plantean que la educación como un proceso social y dinámico no puede estar ajena a los avances de las tecnologías de la información y comunicación, herramientas muy necesarias en los procesos de formación de las instituciones de educación. La virtualización de los aspectos sustantivos adquiere gran importancia en las universidades. La investigación se trazó como objetivo sistematizar de la educación no presencial los aspectos tecnológicos y didácticos del aprendizaje en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, con una adecuada orientación pedagógica, frente a una comunicación basada en tecnologías, trabajo colaborativo, sistematización y autoaprendizaje y el rol del profesor e informático en el diseño de las actividades de aprendizaje y tutoría.

Montenegro y Nodar (2016). La educación a distancia debe situarse a la vanguardia del uso de las Tecnologías de la Información, Comunicación y de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, como una alternativa para la formación continua y que permita el uso de las herramientas tecnológicas en la virtualización de la educación superior, para lo cual se debe tener en cuenta el modelo pedagógico asumido, entre otros factores como: la calidad de los contenidos, el uso de herramientas tecnológicas de comunicación y el compromiso de los participantes en el proceso educativo. La fundamentación de una didáctica de la Educación no presencial en los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, constituye un reto en la

educación superior, específicamente en los planes de la formación docente permanente, pues en la concepción de esta modalidad educativa, se dan relaciones entre el ámbito de formación y las etapas del proceso educativo, lo que garantiza el proceso de formación, desde el rol del docente en el diseño de los cursos, la comunicación en los contextos virtuales, hasta la mediación en los roles, como el aprendizaje colaborativo, el autoaprendizaje y las tutorías. Esta relación adquiere funciones de orientación y proyección como una condición esencial.

Respecto a las Bases teórico científicas, se ha considerado el Aprendizaje e-learning. Colaborativo como el proceso de enseñanza-aprendizaje que aprovecha y maximiza los servicios y herramientas que aportan las Tecnologías de la Información y Comunicación para simular con éxito un ambiente de aprendizaje, donde se ofrecen contenidos (recursos educativos y medios didácticos) con características multimedia, interactividad e hipertexto; actividades de aprendizaje y evaluación; herramientas de comunicación síncronas y asíncronas, y en general cualquier proceso educativo de tipo pedagógico, de tipo investigativo, de extensión y administración; que permitan al estudiante ser el centro del proceso educativo; pertenecer a un entorno de aprendizaje personalizado, social y escolarizado; en el cual pueda disponer de las bondades y facilidades que ofrecen los sistemas de información y dispositivos electrónicos, sea en línea o fuera de ella. Morales (2017).

Algunas teorías sobre aprendizaje e-learning: Teoría de las aulas virtuales. Según Área, San Nicolás, y Sanabria (2018). De su investigación se infiere que estos entornos o aulas virtuales responden a un modelo pedagógico de enseñanza expositiva caracterizado por ser un repositorio de objetos digitales que empaquetan el conocimiento, por ser el espacio a través del que el alumnado entrega las tareas o trabajos que les demandan, y por existir un bajo nivel de interacción social entre los docentes y los estudiantes durante todo el proceso. Se concluye con recomendaciones para el desarrollo de políticas institucionales en universidades presenciales destinadas a la generalización entre su profesorado de modelos pedagógicos innovadores en estos entornos formativos digitales.

Teoría de la educación a distancia. Para García (2020). Así, definimos la educación a distancia como diálogo didáctico mediado entre docentes de una institución y los estudiantes que, ubicados en espacio diferente al de aquellos, pueden aprender de forma independiente o grupal.

Teoría del aprendizaje colaborativo. Según Guerra, Rodríguez y Artiles (2019). Esta investigación nos ha permitido llevar a la práctica una metodología activa para el alumnado, donde los estudiantes son los protagonistas de sus procesos de aprendizaje; además, de dotarles de herramientas necesarias para su futuro profesional. De todas las estrategias, los/as

estudiantes participantes perciben que esta metodología de aprendizaje les ha permitido desarrollar competencias en habilidades sociales, lo cual valoran de manera muy positiva, entendiendo que esta habilidad se encuentra ligada a la resolución de problemas y conflictos en las relaciones personales. Estar dotados de óptimas habilidades sociales, exigen en la persona un desarrollo de la empatía, la escucha activa, el respeto y la colaboración con el resto de los miembros del grupo.

Comunidad docente universitaria. Los docentes universitarios tienen como funciones la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria, en los ámbitos que les corresponde. Ley Universitaria 30220(2014).

Se presentan teorías sobre comunidad docente universitaria: Perfil competencial del docente universitario Según Sandoval y Guajardo (2017). El perfil competencial del docente es la conjugación de conocimientos, habilidades y destrezas generales que debería mostrar este actor de la educación; y los discursos subyacentes que se derivan de la normativa, que guían a la consecución de tales metas.

Competencia digitales del docente universitario. Para Cabero-Almenara, Romero-Tena, Barroso-Osuna, y Palacios-Rodríguez(2020). En su investigación sostienen que de forma general, se puede entender la competencia digital docente (CDD) como aquel conjunto de conocimientos, habilidades y estrategias propias de la profesión docente que permiten solucionar los problemas y retos educativos que plantea la denominada sociedad del conocimiento.

Desempeño docente. Según Chávez y Olivos (2019), en su investigación de Tesis de Maestría sostienen, que en la actualidad el desempeño docente es un problema latente en el Perú, que se evidencia en la práctica pedagógica, cuando los docentes enfrentan dificultades en el desarrollo de los procesos didácticos y pedagógicos de una sesión de aprendizaje; el desempeño docente, está relacionado con calidad, eficiencia y eficacia que el docente cumple sus funciones pedagógicas, propiciando un ambiente favorable de trabajo, para el buen desempeño de sus alumnos(as) y el logro de sus objetivos, el docente debe ser empático, para que de esta manera los estudiantes se desenvuelvan activamente y sin temores, también debe planificar lo que va a enseñar, preparando las estrategias para el proceso educativo decidiendo lo que va a hacer, teniendo en cuenta el cuándo, cómo, dónde y con qué va a desarrollar su labor y de esta manera lograr que el alumno se sienta motivado para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

En cuanto a las Dimensiones de la variable aprendizaje e-learning: Dimensión pedagógica. Según Paredes (2019). Respecto a la dimensión pedagógica, es la capacidad que

posee el docente para hacer posible los aprendizajes significativos y el desarrollo integral del estudiante, por tanto, en los centros educativos es necesaria la actualización o preparación académica del recurso humano (profesores), buscando generar en los estudiantes las experiencias requeridas en el desenvolvimiento social de manera teórico – práctico, promoviendo la reflexión, el pensamiento crítico, capaces de enfrentar las barreras que se presenten. Por tanto, la dimensión pedagógica reúne aspectos positivos para ser llevados a los estudiantes; y éstos son el centro de la aplicación pedagógica, con el fin de alcanzar las competencias previstas, fundamentadas en la preparación integral del individuo, siendo el eje referencial del proceso educativo abordando las dimensiones epistémica, ética y estética. Cabe destacar, que la dimensión pedagógica se propone analizar y redimensionar el hecho educativo como un proceso interactivo-constructivo, en el cual la relación docente-alumno y contenido crea condiciones para el encuentro entre los dos actores, el actuar del docente para enseñar de manera teórica-práctica y el deseo de aprender del alumno, en un espacio social, cultural de acuerdo a las exigencias del contextos comunitario y social.

Dimensión tecnológica. La dimensión tecnológica, supone la selección de las herramientas tecnológicas adecuadas al proceso formativo que se desea realizar, analizando sus posibilidades y limitaciones, tales como la plataforma virtual, las aplicaciones de software, los recursos multimedia.

Dimensión social. La dimensión social de la educación, por otra parte, se vincula con la accesibilidad de la formación, que debe estar disponible a todos los ciudadanos. El desarrollo de condiciones propicias para el estudio y la participación de los estudiantes en la toma de decisiones de políticas educativas también forman parte de esta dimensión social.

Dimensión evaluativa. Grande de Prado, García, Corell y Abella (2020). En su investigación llegan a las siguientes conclusiones: En la educación superior, la evaluación es crucial en un entorno online, tal es así que se da presencial en universidades que ofrecen títulos online, se presenta un gran reto en lo tecnológico, lo organizativo y los docentes; No existen soluciones mágicas a toda la problemática del sistema online, al igual que ocurre con la docencia y evaluación presencial, se recomienda una planificación que reduzca al mínimo las contingencias que se puedan presentar; estas recomendaciones deben considerar la problemática estudiantil y el marco institucional; Uno de los riesgos en las evaluaciones online son las actitudes fraudulentas o de plagio, de ahí que se recomienda elaborar evaluaciones basadas en competencias en donde se excluya lo memorístico. Es así que diseñar una evaluación continua donde no se considere examen final es lo recomendable.

En cuanto a las Dimensiones de la variable comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana, se ha considerado: Dimensión desarrollo y responsabilidad. Douglas (2019). En su investigación sostiene: El personal docente asume su responsabilidad en función de su rol de funcionarios en situación de dependencia, así se encuentra que llegar a tiempo, asistir y desarrollar la labor encomendada son elementos que resultan fundamentales para definir la responsabilidad desde el pensamiento de ellos mismos. Desde esta perspectiva la identidad docente se ve configurada como un técnico que se limita a poner en práctica las disposiciones que otros establecen para su ejercicio profesional, el cual puede resultar entonces mecanicista y de esa manera conducir a la desmoralización y la rutina profesional.

Dimensión desempeño docente. Nieto, Mejía, Rojas, Artunduaga, Villegas, Escobary Fernández (2003). En su investigación definen el desempeño docente como el proceso a través del cual se emite un juicio valorativo sobre el cumplimiento de sus responsabilidades en el proceso enseñanza- aprendizaje, de donde se obtiene información válida, objetiva y fiable del docente evaluado, En este sentido, la evaluación del desempeño tiene como características que es sistemática (tiene un orden pre establecido), es estructurada (diseñada para obtener información válida) y permanente (se realiza a lo largo de todo el proceso educativo).

Dimensión gestión docente. Pomares, Arencibia, y Galvizu (2021). En su investigación sostienen que las competencias informacionales en los docentes es un tema complejo que abarca un conjunto de conocimientos, habilidades, valores y cualidades imprescindibles para el logro de una gestión docente pertinente, constituye un contenido a tenerse en cuenta en sus planes de formación profesional, tanto en su fase inicial como durante la superación permanente. Dado su papel protagónico en la innovación educativa utilizando las TIC, las instituciones educativas deben tener en cuenta el diseño de experiencias para su aplicación creativa en la gestión docente, sin desestimar la importancia que tiene la valoración de la satisfacción de los usuarios sobre los productos y servicios informáticos ofrecidos como premisa para la gestión de su calidad.

Dimensión Perfil competencial del docente universitario. Escudero (2006). En su investigación sostiene que el perfil competencial se refiere al conjunto de valores, creencias y compromisos, conocimientos, capacidades y actitudes que los docentes, tanto a título personal como colectivo (formando parte de grupos de trabajo e instituciones educativas) habrían de adquirir y en las que creen para aportar su cuota de responsabilidad a garantizar una buena educación para todos.

En relación a la definición de términos básicos, se ha tomado en cuenta: Aprendizaje e-learning. Según Elliot y Masie (2005) en su investigación sostienen que el aprendizaje e-

learning, implica el uso de internet, pero también incluye la tecnología móvil, todo uso de la tecnología que tiende a expandir, reforzar, distribuir, desarrollar, evaluar, certificar o acelerar los procesos de aprendizaje, abarca elementos tales como gestión del conocimiento, colaboración y apoyo al desempeño.

Dimensión pedagógica. Según Laya (2020). En su investigación afirma, que la dimensión pedagógica, con raíces en las pedagogías críticas, de la capacidad y la educación centrada en el estudiante, engloba procesos educativos inclusivos y dialógicos para fortalecer la agencia de estudiantes no tradicionales tanto para aprender como para revertir las exclusiones educativas y sociales acumuladas. Esta dimensión es clave para optimizar las estrategias de ampliación del acceso y reducir los fracasos que experimenta el estudiantado no tradicional.

Dimensión tecnológica. Para Sandí y Sanz(2018). En su investigación sostienen que en la dimensión tecnológica, los docentes demuestran un dominio de las competencias asociadas al conocimiento general de las TIC y el manejo de las herramientas de productividad (procesador de texto, hoja de cálculo, presentador) e Internet, desarrollando habilidades y destrezas para el aprendizaje permanente de nuevos hardware y software.

Dimensión social. Según Gámez (2014). En su investigación sostiene, que en la dimensión social se busca comprender el comportamiento colectivo e individual de los miembros de la comunidad en función de sus intereses y necesidades. También se identifica la compleja red de relaciones sociales que se dan entre sus miembros para trabajar mancomunadamente garantizando una gestión que atienda de forma horizontal a las personas como recurso básico para solucionar problemas de interés común. La Dimensión Social tiene un significado relevante, ya que en ella se expresa el conjunto de ideas y comportamientos, propios de la comunidad, producto del proceso de interpretación y comprensión de una realidad que está determinada por las condiciones objetivas, sociales y económicas que influyen en su modo de vida.

Dimensión evaluativa. Para Faurdon, Gonzales, Collazos, y Yousef (2020).En su investigación plantean que en estos tiempos de aislamiento solo se apliquen evaluaciones continuas, tendientes a conocer el avance de los aprendizaje de los estudiantes, y no se proyecte hacia evaluaciones orientadas a acreditar y certificar aprendizajes.

Comunidad docente universitaria. Según Castillo, Flores, y Miranda(2017).En su investigación sostienen que el concepto de "comunidad universitaria" en la educación superior responde a las características particulares que comparten quienes forman parte de estas instituciones. Una comunidad está conformada por personas que se relacionan, lo que permite un entrelazamiento de múltiples realidades y perspectivas, con propósitos afines. Por tanto, la

universidad tendría que ser, en esencia, un lugar de encuentro y de posibilidad de diálogo en un ambiente autónomo, participativo, crítico y creativo, en permanente interacción con el resto de la sociedad.

Dimensión desarrollo y responsabilidad. Según Madinabeitia y Fernández (2017). En su investigación sostienen que: El desarrollo docente del profesorado universitario es reconocido como un factor relevante para la mejora de la calidad educativa en las instituciones de educación superior. No obstante, detrás de este término se esconden concepciones y prácticas diferentes. El análisis permite concluir que se ha ido transitando desde un enfoque orientado a apoyar al profesorado en su desarrollo como docente, profesional y/o académico, hacia otro, enfocado a favorecer procesos de enseñanza-aprendizaje efectivos a nivel micro y macro. Estos desafíos explicitan la necesidad de fomentar visiones más amplias que, más allá del profesorado, fijen la atención en las instituciones, los marcos y las infraestructuras que se dirigen a la enseñanza-aprendizaje.

Dimensión desempeño docente. Según Niebles, Hoyos, y De-La-Ossa(2019). En su investigación en la cual se conceptualiza desempeño docente como el proceso de aplicación de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular significativamente entre los componentes que impactan la formación de los estudiantes; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y capacidades para la vida.

Dimensión gestión docente. Según Llanos y Martínez (2018). En su investigación plantean que El Modelo de Gestión en Docencia Universitaria implementado ha permitido ordenar, sistematizar y orientar la gestión hacia desempeños en indicadores docentes. Además, de instalar procesos de detección de posibles anomalías con resolución proactiva que tiende a mejorar el proceso formativo. Este constructo se puede entender como un dispositivo sistémico-cibernético o como un dispositivo de Aprendizaje-Acción desde la Gestión del Conocimiento. Su puesta en marcha, como un piloto a nivel institucional, en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Arturo Prat con seguimiento del Ministerio de Educación de Chile, el cual se encuentra en un 95% aplicado, considerando que los módulos 1 y 2 están en pleno funcionamiento mientras que el tercer módulo se encuentra en un 85% de su implementación.

Dimensión perfil competencial. Para Peñamaria, González, Moneo y Bernadó (2020). En su investigación concluyen que el profesorado de la Universitat d'Andorra valora

positivamente todas las competencias docentes y que existe un marco común y compartido por todo el profesorado, siendo las competencias Interpersonal y Comunicativa las más valoradas. Estas competencias están orientadas a la atención y la comunicación a los estudiantes e intervienen primordialmente en el aula y refuerzan uno de los rasgos más distintivos de la Universtat d'Andorra: el seguimiento personalizado de los estudiantes.

Respecto a la importancia y fundamento filosófico del tema: Aprendizaje e-learning colaborativo y comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana, es que las Instituciones de formación profesional no pueden estar ajenas a los diferentes escenarios que enfrentan las personas que desean seguir estudios superiores o realizar formación postgradual. Pues hay jóvenes que deben trabajar para financiar sus estudios y profesionales que aspiran a realizar estudios postgraduales pero alternando con su actividad laboral. De ahí que el aprendizaje e-learning colaborativo se presenta como una alternativa para este sector de la población.

De otro lado los Centros de Formación Universitario que operan en nuestro país, no pueden estar al margen de lo que sucede en otros contextos donde la formación e-learning se ha convertido en una opción realista de formación profesional y de estudios de post grado. Así mismo es fundamental que los docentes de este nivel logren el dominio de incorporación de las TIC al proceso de enseñanza aprendizaje y la innovación de metodologías y estrategias de aprendizaje en estos nuevos modelos de formación y hacer del Perú un país más competitivo y con diversas opciones de formación en todos los niveles, considerando aspectos impactantes como la aparición de la Inteligencia Artificial - I.A.

II. METODOLOGÍA

2.1 Enfoque, tipo

El presente estudio se ha desarrollado desde un enfoque de investigación cuantitativo, utilizando técnicas estadísticas para analizar los resultados y contrastar las hipótesis. El instrumento de recolección de datos empleado fue el cuestionario, según lo descrito por Hernández et al. (2014).

Además, se utilizó el método hipotético-deductivo, un procedimiento metodológico que permite llevar a cabo la investigación a partir de premisas formuladas como hipótesis. Este enfoque es parte de la metodología científica y se encarga de tomar premisas, establecer hipótesis, verificar estas hipótesis y, finalmente, llegar a conclusiones basadas en los hechos (Hernández et al., 2014).

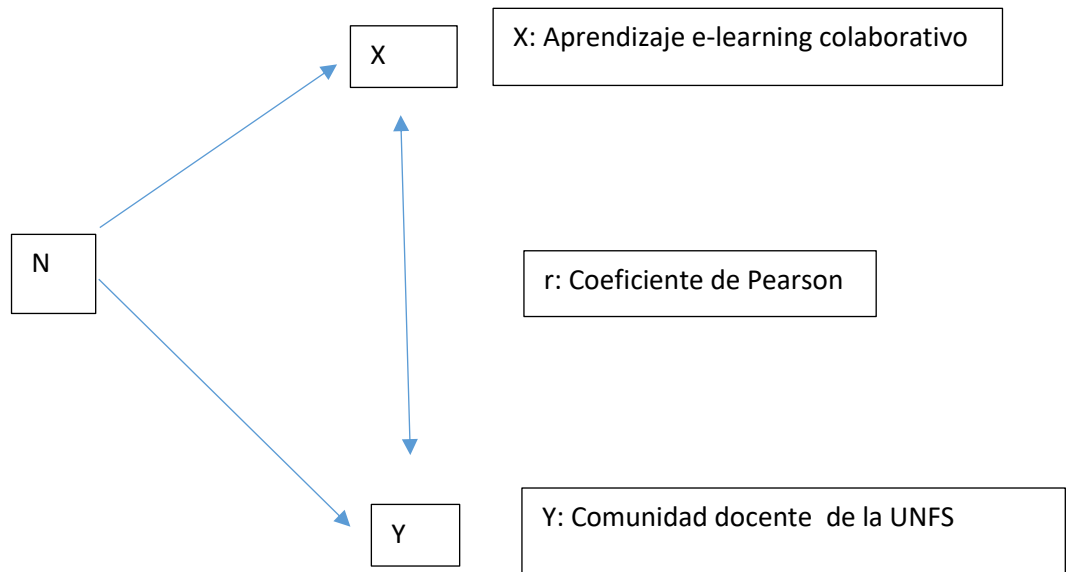
2.2. Diseño de investigación

El estudio empleó un diseño de investigación no experimental, ya que no se realizaron manipulaciones deliberadas de las variables de estudio. Se ejecutó desde un corte transversal, dado que los datos fueron recolectados en un único momento y lugar. Además, el nivel de estudio fue correlacional, ya que se buscó establecer la relación entre las variables de estudio y analizar la interacción de las mismas en el contexto de la formación superior universitaria (Hernández et al., 2014).

Hernández et al (2010). “Los diseños no experimentales pueden ser transeccionales o transversales y longitudinales o evolutivos. Los transeccionales tienen como característica la recolección de datos en un único momento y entre sus tipos están: exploratorios, descriptivos y correlacionales causales. Los longitudinales o evolutivos tienen como propósito analizar cambios a través del tiempo, entre sus tipos tenemos: diseños de tendencia, diseños de análisis evolutivo de grupos y diseños panel”.

Los diseños transeccionales descriptivos, indagan la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población, son estudios puramente descriptivos. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades; y así proporcionar su descripción. Son, por tanto estudios puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores). (Hernández et al,2010).

En el siguiente esquema se presenta el diseño de la investigación:



Donde:

N: Población de estudio: 101 profesores de la UNFS.

X: Aprendizaje e-learning colaborativo

Y: Comunidad docente de la UNFS.

r: Relación entre variables X e Y

En base a las variables de estudio se han considerado las siguientes dimensiones:

Variable: Aprendizaje e-learning colaborativo

- a) Pedagógica
- b) Tecnológica
- c) Social
- d) Evaluativa

Variable: Comunidad docente Universidad Nacional de Frontera Sullana

- a) Desarrollo y responsabilidad
- b) Desempeño docente
- c) Gestión docente
- d) Perfil competencial

2.3 Población, muestra y muestreo

La población del estudio estuvo conformada por docentes de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana. La Universidad ofrece las carreras universitarias de Ingeniería económica, Industrias Alimentarias, Hotelería y Turismo, Ingeniería Ambiental.

Población: Es el conjunto de todos los elementos(unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. (Carrasco, 2010)

En el cuadro 01 se presenta a la población de la Comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana según sexo

Cuadro N° 01

Profesores de la UNFS según sexo

| Ítem | Valor absoluto | Valor relativo |
|-------------|-----------------------|-----------------------|
| Hombres | 72 | 70.97% |
| Mujeres | 29 | 29.03% |
| Total | 101 | 100% |

Fuente: Página web de la Universidad Nacional de Frontera Sullana.

Para la muestra se consideró un total de 35 docentes seleccionados de la población de estudio. La selección de los participantes se realizó de acuerdo a las posibilidades otorgadas por la Universidad.

“Es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población”. (Carrasco, 2010).

El muestreo utilizado fue un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, adaptado a las necesidades del investigador y a la realidad de la Universidad y técnica de la accesibilidad en la aplicación de los instrumentos del estudio (Hernández et al., 2014).

2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Dentro de las principales técnicas utilizadas en el estudio, se empleó la técnica de encuesta. Esta técnica es una de las más comunes en estudios cuantitativos debido a sus ventajas para la recolección de datos, permitiendo organizar y procesar grandes cantidades de información de manera eficiente y en un menor tiempo (Supo, 2014).

Como instrumentos de recolección de datos, se consideraron dos cuestionarios, uno para cada variable y en base a las dimensiones consideradas.. A continuación, se detallan estos instrumentos:

Los instrumentos cuentan con 20 ítems cada uno y un tiempo de administración de aproximadamente 45 minutos. El cuestionario para la variable Aprendizaje e-learning

colaborativo está compuesta por cuatro dimensiones: Dimensión Pedagógica, Dimensión Tecnológica, Dimensión Social, Dimensión Evaluativa. Se utilizó una escala Likert con los siguientes valores: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. El cuestionario para la variable Comunidad Docente de la Universidad Nacional de Frontera también estuvo conformada por cuatro dimensiones: Desarrollo y Responsabilidad, Desempeño Docente, Gestión Docente, Perfil Competencial. De igual manera se utilizó una escala de Likert con los siguientes valores: (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. .

Los instrumentos fueron validados por tres expertos, cuyos resultados se presentan a continuación:

PROMEDIO DE PONDERACIÓN

| | NOMBRE | PONDERACION | PROMEDIO DE PONDERACIÓN |
|--------|---|-------------|-------------------------|
| JURADO | 1. Dr. Juan Francisco Crisanto Quispe | 90 % | |
| | 2. Dra. Esther Elizabeth Vivas Landa | 91 % | 91 % |
| | 3.Dra. Gisella del Carmen García Atoche | 92% | |
| | | 273/3 | |

2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información

La presente investigación siguió una serie de pasos meticulosos para el tratamiento y análisis estadístico de la información.

El primer apartado del estudio fue la redacción del proyecto de investigación según los lineamientos estipulados por la universidad y la línea de investigación de la misma, una vez aprobada el proyecto se procedió a la solicitud de la autorización para la ejecución del proyecto a las autoridades de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana, para el proceso de aplicación de los cuestionarios a los docentes de las diferentes carreras universitarias que ofrece dicha casa de estudios.

Como siguiente paso se realizó el proceso de aplicación de las escalas utilizadas para la recolección de las variables a los docentes generando una primera aplicación del consentimiento informado y posterior aplicación de los cuestionarios a una muestra total de 35

docentes. Una vez generada la recolección de datos se procedió a la codificación de los ítems a una plantilla de Excel según los parámetros de cada escala de medición.

Como paso final del proceso se realizó un proceso de análisis estadístico en un nivel descriptivo e inferencial en el programa estadístico IBM SPSS V.26. dentro del análisis descriptivo se realizó tablas de frecuencia de los niveles prevalente de las variables de estudio, a nivel inferencial se realizó como primer paso el proceso de análisis de la normalidad de los datos de las variables y sus dimensiones para establecer la normalidad de las mismas y generar la elección del estadístico correspondiente para determinar las correlaciones y contrastar las hipótesis general y específicas del estudio.

2.6 Aspectos éticos en investigación

En relación a los aspectos de los principios éticos del estudio se tomaron en cuenta los principios regulados por la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" (UCT, 2019) los cuales priorizan la búsqueda constante del conocimiento mediante los procesos establecidos por el método científico además de seguir los procesos del respeto de la propiedad intelectual de los textos consultados para la redacción de la investigación.

Del mismo modo se hizo uso de los formatos de consentimiento informado que debían ser llenado por los docentes, y en los que se especificó en qué consistía la investigación y la necesidad de su participación libre y anónima.

Se tendrá en cuenta el principio de discreción y respeto de la persona respecto a sus trabajos de creación, se mantendrá la privacidad de los participantes al no consignar su identificación en los cuestionarios completados.

III. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados hallados en el estudio, empezando desde un nivel descriptivo hasta un nivel inferencial.

TABLA 1

Las características pedagógicas del aprendizaje e-learning colaborativo son similares a la enseñanza presencial

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 4 | 11,4 |
| Casi Nunca | 6 | 17,1 |
| A Veces | 13 | 37,1 |
| Casi Siempre | 11 | 31,4 |
| Siempre | 1 | 2,9 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 37,1 % de los docentes encuestados han contestado que A Veces las características pedagógicas del aprendizaje e-learning colaborativo son similares a la enseñanza presencial, y un 31,4 % ha contestado que Casi Siempre.

TABLA 2

El modelo pedagógico empleado en el aprendizaje e-learning colaborativo, lo ubicaría en la escuela Conductista.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 2 | 5,7 |
| Casi Nunca | 7 | 20,0 |
| A Veces | 11 | 31,4 |
| Casi Siempre | 12 | 34,3 |
| Siempre | 3 | 8,6 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 34,3 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre el modelo pedagógico empleado en el aprendizaje e-learning colaborativo, lo ubicaría en la escuela Conductista, y un 31.4% ha respondido a veces.

TABLA 3

Los recursos didácticos que utiliza para el proceso enseñanza – aprendizaje, tienen la característica de ser Síncronos.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 3 | 8,6 |
| Casi Nunca | 2 | 5,7 |
| A Veces | 9 | 25,7 |
| Casi Siempre | 13 | 37,1 |
| Siempre | 8 | 22,9 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 37,1 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre los recursos didácticos que utiliza para el proceso enseñanza – aprendizaje, tienen la característica de ser Síncronos y un 22.9% responde que siempre

TABLA 4

En la metodología de aprendizaje e-learning, lo que más usa es el trabajo colaborativo

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 1 | 2,9 |
| Casi Nunca | 1 | 2,9 |
| A Veces | 6 | 17,1 |
| Casi Siempre | 16 | 45,7 |
| Siempre | 11 | 31,4 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 45,7 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre en la metodología de aprendizaje e-learning, lo que más usa es el trabajo colaborativo, mientras que un 31.4% responde que siempre

TABLA 5

En el aprendizaje e-learning colaborativo, lo que más utiliza es la teleconferencia.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 5 | 14,3 |
| A Veces | 5 | 14,3 |
| Casi Siempre | 18 | 51,4 |
| Siempre | 7 | 20,0 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 51,4 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre en el aprendizaje e-learning colaborativo, lo que más utiliza es la teleconferencia.

TABLA 6

El dominio de las TIC usadas en el aprendizaje e-learning colaborativo es alto

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 1 | 2,9 |
| A Veces | 4 | 11,4 |
| Casi Siempre | 22 | 62,9 |
| Siempre | 8 | 22,9 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 62,9 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre el dominio de las TIC usadas en el aprendizaje e-learning colaborativo es alto, y un 22.9% lo considera siempre alto el dominio de las TIC.

TABLA 7

Las plataformas virtuales o LMS que más emplea en el aprendizaje e-learning colaborativo son: Zoom, Moodle, Canvas, Google classroom, LMS Edmodo.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 1 | 2,9 |
| A Veces | 2 | 5,7 |
| Casi Siempre | 17 | 48,6 |
| Siempre | 15 | 42,9 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 48,6 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre las plataformas virtuales o LMS que más emplea en el aprendizaje e-learning colaborativo son: Zoom, Moodle, Canvas, Google classroom, LMS Edmodo.

TABLA 8

El equipo que más emplea en el aprendizaje e-learning colaborativo es: PC, Laptop, Tablet, Celular.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 2 | 5,7 |
| A Veces | 0 | 0,0 |
| Casi Siempre | 12 | 34,3 |
| Siempre | 21 | 60,0 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 60,0 % de los docentes encuestados han contestado que Siempre el equipo que más emplea en el aprendizaje e-learning colaborativo es: PC, Laptop, Tablet, Celular.

TABLA 9

El medio que más usa para comunicarse con sus estudiantes es: WhatsApp, Wiki, Correo electrónico.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 0 | 0,0 |
| A Veces | 2 | 5,7 |
| Casi Siempre | 17 | 48,6 |
| Siempre | 16 | 45,7 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 48,6 % de los docentes encuestados han contestado que el medio que más usa para comunicarse con sus estudiantes es: WhatsApp, Wiki, Correo electrónico.

TABLA 10

Ha sido capacitado por su Universidad en el uso de las herramientas informáticas para el aprendizaje e-learning colaborativo

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 3 | 8,6 |
| Casi Nunca | 4 | 11,4 |
| A Veces | 9 | 25,7 |
| Casi Siempre | 13 | 37,1 |
| Siempre | 6 | 17,1 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 37,1 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre ha sido capacitado por su Universidad en el uso de las herramientas informáticas para el aprendizaje e-learning colaborativo

TABLA 11

Su adaptación del aprendizaje presencial al aprendizaje e-learning colaborativo ha sido en un nivel alto.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 1 | 2,9 |
| A Veces | 5 | 14,3 |
| Casi Siempre | 21 | 60,0 |
| Siempre | 8 | 22,9 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 60,0 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre su adaptación del aprendizaje presencial al aprendizaje e-learning colaborativo ha sido en un nivel alto.

TABLA 12

Las características sociales del aprendizaje presencial son similares al aprendizaje e-learning colaborativo, en un nivel alto.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 5 | 14,3 |
| A Veces | 12 | 34,3 |
| Casi Siempre | 15 | 42,9 |
| Siempre | 3 | 8,6 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 42,9 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre las características sociales del aprendizaje presencial son similares al aprendizaje e-learning colaborativo, en un nivel alto.

TABLA 13

El nivel de autonomía del estudiante en el aprendizaje e-learning colaborativo es alto.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 6 | 17,1 |
| A Veces | 7 | 20,0 |
| Casi Siempre | 16 | 45,7 |
| Siempre | 6 | 17,1 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 45,7 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre el nivel de autonomía del estudiante en el aprendizaje e-learning colaborativo es alto.

TABLA 14

La lectura o visualización de los materiales de aprendizaje, les da una orientación individual.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 2 | 5,7 |
| A Veces | 4 | 11,4 |
| Casi Siempre | 21 | 60,0 |
| Siempre | 8 | 22,9 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 60,0 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre la lectura o visualización de los materiales de aprendizaje, les da una orientación individual a los estudiantes.

TABLA 15

En el aprendizaje e-learning colaborativo, usted prefiere el trabajo Síncrono.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 2 | 5,7 |
| A Veces | 8 | 22,9 |
| Casi Siempre | 15 | 42,9 |
| Siempre | 10 | 28,6 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 42,9 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre en el aprendizaje e-learning colaborativo, usted prefiere el trabajo Síncrono.

TABLA 16

Las características evaluativas del aprendizaje e-learning colaborativo son similares al aprendizaje presencial, en un nivel alto.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 3 | 8,6 |
| Casi Nunca | 4 | 11,4 |
| A Veces | 6 | 17,1 |
| Casi Siempre | 17 | 48,6 |
| Siempre | 5 | 14,3 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 48,6 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre las características evaluativas del aprendizaje e-learning colaborativo son similares al aprendizaje presencial, en un nivel alto.

TABLA 17*Las evaluaciones que planifica son Asíncronas.*

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 3 | 8,6 |
| Casi Nunca | 4 | 11,4 |
| A Veces | 6 | 17,1 |
| Casi Siempre | 15 | 42,9 |
| Siempre | 7 | 20,0 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 42,9 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre las evaluaciones que planifica son Asíncronas.

TABLA 18*Lo que más utiliza para evaluar son: Cuestionarios, Casos de aplicación.*

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 1 | 2,9 |
| A Veces | 5 | 14,3 |
| Casi Siempre | 19 | 54,3 |
| Siempre | 10 | 28,6 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 54,3 % los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre lo que más utiliza para evaluar son: Cuestionarios y Casos de aplicación.

TABLA 19*Las calificaciones las realiza de manera Automática*

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 3 | 8,6 |
| Casi Nunca | 3 | 8,6 |
| A Veces | 5 | 14,3 |
| Casi Siempre | 16 | 45,7 |
| Siempre | 8 | 22,9 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 45,7 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre las calificaciones las realiza de manera Automática, y un 22.9% han respondido que siempre

TABLA 20:

En las evaluaciones predomina el aspecto Memorístico

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 7 | 20,0 |
| Casi Nunca | 7 | 20,0 |
| A Veces | 7 | 20,0 |
| Casi Siempre | 11 | 31,4 |
| Siempre | 3 | 8,6 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 31,4 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre en las evaluaciones predomina el aspecto Memorístico.

TABLA 21

El aprendizaje e-learning colaborativo en lo pedagógico en la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto Positivo.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 2 | 5,7 |
| A Veces | 10 | 28,6 |
| Casi Siempre | 17 | 48,6 |
| Siempre | 6 | 17,1 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 48,6 % de los docentes encuestados han considerado que Casi Siempre el aprendizaje e-learning colaborativo en lo pedagógico en la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto Positivo.

TABLA 22

La metodología empleada en el aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de comunidad docente de la UNFS ha experimentado cambios Muy significativos

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 3 | 8,6 |
| A Veces | 8 | 22,9 |
| Casi Siempre | 15 | 42,9 |
| Siempre | 9 | 25,7 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 42,9 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre la metodología empleada en el aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de comunidad docente de la UNFS ha experimentado cambios Muy significativos.

TABLA 23

Las estrategias de aprendizaje aplicadas en un aprendizaje e-learning colaborativo, en la comunidad docente de la UNFS han variado en un nivel Alto.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 1 | 2,9 |
| A Veces | 8 | 22,9 |
| Casi Siempre | 21 | 60,0 |
| Siempre | 5 | 14,3 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 60,0 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre las estrategias de aprendizaje aplicadas en un aprendizaje e-learning colaborativo, en la comunidad docente de la UNFS han variado en un nivel Alto.

TABLA 24

A nivel de comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo en el proceso de aprendizaje ha generado Mayores logros.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 1 | 2,9 |
| Casi Nunca | 2 | 5,7 |
| A Veces | 9 | 25,7 |
| Casi Siempre | 18 | 51,4 |
| Siempre | 5 | 14,3 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 51,4 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre a nivel de comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo en el proceso de aprendizaje ha generado Mayores logros.

TABLA 25

El intercambio de experiencias pedagógicas con el aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS, ha sido mayor

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 1 | 2,9 |
| Casi Nunca | 2 | 5,7 |
| A Veces | 13 | 37,1 |
| Casi Siempre | 14 | 40,0 |
| Siempre | 5 | 14,3 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 40,0 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre el intercambio de experiencias pedagógicas con el aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS, ha sido mayor.

TABLA 26

Las herramientas tecnológicas usadas en el aprendizaje e-learning colaborativo, en la comunidad docente de la UNFS han incidido de manera Muy significativa.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 2 | 5,7 |
| A Veces | 4 | 11,4 |
| Casi Siempre | 16 | 45,7 |
| Siempre | 13 | 37,1 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 45,7 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre las herramientas tecnológicas usadas en el aprendizaje e-learning colaborativo, en la comunidad docente de la UNFS han incidido de manera Muy significativa.

TABLA 27

En la comunidad docente de la UNFS, las plataformas digitales, han impactado en el aprendizaje e-learning colaborativo en un nivel Alto.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 3 | 8,6 |
| A Veces | 8 | 22,9 |
| Casi Siempre | 20 | 57,1 |
| Siempre | 4 | 11,4 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 57,1 % de los docentes encuestados han contestado que en la comunidad docente de la UNFS, las plataformas digitales, han impactado en el aprendizaje e-learning colaborativo en un nivel Alto.

TABLA 28

El uso de medios de comunicación digitales para el aprendizaje e-learning colaborativo, para la comunidad docente de la UNFS han tenido una incidencia muy alta.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 1 | 2,9 |
| A Veces | 7 | 20,0 |
| Casi Siempre | 23 | 65,7 |
| Siempre | 4 | 11,4 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 65,7 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre el uso de medios de comunicación digitales para el aprendizaje e-learning colaborativo, para la comunidad docente de la UNFS han tenido una incidencia muy alta.

TABLA 29

A nivel tecnológico, el aprendizaje e-learning colaborativo para la comunidad docente de la UNFS ha representado: Aprender el uso de nuevas herramientas para el ámbito educativo.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 0 | 0,0 |
| A Veces | 7 | 20,0 |
| Casi Siempre | 16 | 45,7 |
| Siempre | 12 | 34,3 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 45,7 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre a nivel tecnológico, el aprendizaje e-learning colaborativo para la comunidad docente de la UNFS ha representado: Aprender el uso de nuevas herramientas para el ámbito educativo.

TABLA 30

Para la comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de formación profesional universitaria ha logrado Mejorarla.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 1 | 2,9 |
| Casi Nunca | 0 | 0,0 |
| A Veces | 5 | 14,3 |
| Casi Siempre | 20 | 57,1 |
| Siempre | 9 | 25,7 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 57,1 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre para la comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de formación profesional universitaria ha logrado Mejorarla.

TABLA 31

El aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS a nivel social ha tenido un impacto Positivo.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 1 | 2,9 |
| Casi Nunca | 2 | 5,7 |
| A Veces | 8 | 22,9 |
| Casi Siempre | 17 | 48,6 |
| Siempre | 7 | 20,0 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 48,6 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre el aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS a nivel social ha tenido un impacto Positivo.

TABLA 32

La incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de comunidad docente de la UNFS ha sido Favorable.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 1 | 2,9 |
| A Veces | 10 | 28,6 |
| Casi Siempre | 17 | 48,6 |
| Siempre | 7 | 20,0 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 48,6 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre la incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de comunidad docente de la UNFS ha sido Favorable.

TABLA 33

El aprendizaje e-learning colaborativo para la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto integrador Alto.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 3 | 8,6 |
| A Veces | 9 | 25,7 |
| Casi Siempre | 16 | 45,7 |
| Siempre | 7 | 20,0 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 45,7 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre el aprendizaje e-learning colaborativo para la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto integrador Alto.

TABLA 34

A nivel de comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a integración con los estudiantes, ha tenido un impacto Mayor.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 1 | 2,9 |
| Casi Nunca | 2 | 5,7 |
| A Veces | 12 | 34,3 |
| Casi Siempre | 11 | 31,4 |
| Siempre | 9 | 25,7 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 34,3 % de los docentes encuestados han contestado que A Veces a nivel de comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a integración con los estudiantes, ha tenido un impacto Mayor.

TABLA 35

Para la comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a autonomía y participación de los estudiantes, ha logrado una incidencia Mayor.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 1 | 2,9 |
| A Veces | 11 | 31,4 |
| Casi Siempre | 15 | 42,9 |
| Siempre | 8 | 22,9 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 42,9 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre para la comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a autonomía y participación de los estudiantes, ha logrado una incidencia Mayor.

TABLA 36

La incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la evaluación, para la comunidad docente de la UNFS ha derivado en Cambios bruscos.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 7 | 20,0 |
| A Veces | 10 | 28,6 |
| Casi Siempre | 14 | 40,0 |
| Siempre | 4 | 11,4 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 40,0 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre la incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la evaluación, para la comunidad docente de la UNFS ha derivado en Cambios bruscos.

TABLA 37

El aprendizaje e-learning colaborativo según la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto en el aprendizaje Alto.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 0 | 0,0 |
| A Veces | 8 | 22,9 |
| Casi Siempre | 21 | 60,0 |
| Siempre | 6 | 17,1 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 60,0 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre el aprendizaje e-learning colaborativo según la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto en el aprendizaje Alto.

TABLA 38

Adeuar la evaluación al aprendizaje e-learning colaborativo ha representado a la comunidad docente de la UNFS un gran esfuerzo.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 0 | 0,0 |
| A Veces | 12 | 34,3 |
| Casi Siempre | 17 | 48,6 |
| Siempre | 6 | 17,1 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 48,6 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre adecuar la evaluación al aprendizaje e-learning colaborativo ha representado a la comunidad docente de la UNFS un gran esfuerzo.

TABLA 39

En la comunidad docente de la UNFS, hay la percepción que el aprendizaje e-learning colaborativo, permite evidenciar el logro de competencias y capacidades en un nivel Mayor.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 1 | 2,9 |
| Casi Nunca | 1 | 2,9 |
| A Veces | 10 | 28,6 |
| Casi Siempre | 15 | 42,9 |
| Siempre | 8 | 22,9 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 42,9 % de los docentes encuestados han contestado que Casi Siempre en la comunidad docente de la UNFS, hay la percepción que el aprendizaje e-learning colaborativo, permite evidenciar el logro de competencias y capacidades en un nivel Mayor.

TABLA 40

Según percepción de la comunidad docente de la UNFS, el impacto del aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a rendimiento académico de los estudiantes, ha sido Mayor.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Nunca | 0 | 0,0 |
| Casi Nunca | 2 | 5,7 |
| A Veces | 14 | 40,0 |
| Casi Siempre | 13 | 37,1 |
| Siempre | 6 | 17,1 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Encuesta

El 40,0 % de los docentes encuestados han contestado que A Veces según percepción de la comunidad docente de la UNFS, el impacto del aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a rendimiento académico de los estudiantes, ha sido Mayor.

TABLA 41

Análisis de Correlación entre la variable Aprendizaje e-learning colaborativo y la variable Comunidad docente de la UNF Sullana

| | | Comunidad docente de la UNF Sullana |
|-------------------------------------|-----------------------------|--|
| Aprendizaje e-learning colaborativo | Coefficiente de Correlación | ,577** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 35 |

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe correlación significativa entre la variable Aprendizaje e-learning colaborativo y la variable Comunidad docente de la UNF Sullana. Aceptándose la Hipótesis General “Existe una alta incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana”.

TABLA 42

Análisis de Correlación entre la dimensión Pedagógica y la variable Comunidad docente de la UNF Sullana

| | | Comunidad docente de la UNF Sullana |
|----------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| Dimensión Pedagógica | Coefficiente de Correlación | ,381* |
| | Sig. (bilateral) | ,024 |
| | N | 35 |

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Existe correlación significativa entre la dimensión Pedagógica y la variable Comunidad docente de la UNF Sullana. Aceptándose la primera Hipótesis Específica “Existe un alto impacto pedagógico del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana”.

TABLA 43

Análisis de Correlación entre la dimensión Tecnológica y la variable Comunidad docente de la UNF Sullana.

| | | Comunidad docente de la UNF Sullana |
|-----------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| Dimensión Tecnológica | Coefficiente de Correlación | ,465* |
| | Sig. (bilateral) | ,005 |
| | N | 35 |

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe correlación significativa entre la dimensión Tecnológica y la variable Comunidad docente de la UNF Sullana. Aceptándose la segunda Hipótesis Específica “Existe

un alto impacto tecnológico del aprendizaje e-learning en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana”.

TABLA 44

Análisis de Correlación entre la dimensión Evaluativa y la variable Comunidad docente de la UNF Sullana

| | | Comunidad docente de la UNF Sullana |
|----------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| Dimensión Evaluativa | Coefficiente de Correlación | ,493** |
| | Sig. (bilateral) | ,003 |
| | N | 35 |

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe correlación significativa entre la dimensión Evaluativa y la variable Comunidad docente de la UNF Sullana. Aceptándose la tercera Hipótesis Específica “Existe una alta incidencia en la evaluación del aprendizaje e-learning en la comunidad docente de la UNFS”.

TABLA 46

MODELO DE REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,622 ^a | ,387 | ,327 | 10,302 |

a. Predictores: (Constante), Dimensión Evaluativa, Dimensión Tecnológica, Dimensión Pedagógica.

TABLA 47*Análisis de Varianza*

| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|--------|-----------|-------------------|----|------------------|-------|-------------------|
| 1 | Regresión | 2072,782 | 3 | 690,927 | 6,510 | ,002 ^b |
| | Residuo | 3289,904 | 31 | 106,126 | | |
| | Total | 5362,686 | 34 | | | |

a. Variable dependiente: Comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana (CDUNFS)

b. Predictores: (Constante), Dimensión Evaluativa, Dimensión Tecnológica, Dimensión Pedagógica

Dado que el valor de F calculado (6,510) es mayor que el valor de F tabulado (2,9113) y el P valor (0,002) es menor que 0,05; indica que las Dimensiones Predictoras influyen en el valor de la Variable Comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana.

Asimismo, se confirma que los docentes no han contestado las preguntas de la encuesta, *al azar*, sino que han plasmado su experiencia con un criterio científico y experimental de Causa Efecto.

TABLA 48*Coefficientes de Regresión*

| Modelo | | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t |
|--------|--------------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------|
| | | B | Desv. Error | Beta | |
| 1 | (Constante) | 11,378 | 16,230 | | ,701 |
| | Dimensión Pedagógica DP | ,485 | ,629 | ,133 | ,771 |
| | Dimensión Tecnológica DT | 1,445 | ,819 | ,302 | 1,766 |
| | Dimensión Evaluativa DE | 1,499 | ,462 | ,465 | 3,246 |

Teniendo en cuenta los coeficientes, la curva de regresión lineal múltiple, quedaría de la siguiente manera: **$CDUNFS = 11,378 + 0,485 DP + 1,445 DT + 1,499 DE$**

Esta curva de regresión es una tendencia y confirma la incidencia directa de las dimensiones: Pedagógica, Tecnológica y Evaluativa, de la Variable Aprendizaje e-learning colaborativo, en la Variable Comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana, validándose la aceptación de la Hipótesis General y las Hipótesis Específicas, realizada con el Análisis de Correlación.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación se realizó con la finalidad de determinar la correlación entre las variables Aprendizaje e-learning colaborativo y la Comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana 2025. Esta idea de estudio surgió a partir de la epidemia del COVID 19, pues las Instituciones educativas de los diferentes niveles educativos como la educación superior universitaria, tuvieron que asumir la formación no presencial, lo que significó un cambio de estrategias de aprendizaje, uso de tecnologías de información, sistemas de evaluación distintos y una interacción diferente con los estudiantes. Para lo cual se consideró como dimensiones de estudio de la variable Aprendizaje e-learning colaborativo: dimensión pedagógica, dimensión tecnológica, dimensión social y dimensión evaluativa. En el caso de la variable Comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana, se consideró como dimensiones de análisis: desarrollo y responsabilidad, desempeño docente, gestión docente y perfil competencial.

Al finalizar la investigación, y al obtenerse un Coeficiente de correlción de 0.577 se evidenció que existe correlación significativa entre la variable Aprendizaje e-learning colaborativo y la variable Comunidad docente de la UNF Sullana. Aceptándose la Hipótesis General “El aprendizaje e-learning colaborativo tiene una relación significativa en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana”. Estos resultados coinciden con un estudio realizado en Universidades ecuatorianas sobre modelos e-learning para el aprendizaje colaborativo, se determinó que los docentes universitarios deben desarrollar entornos colaborativos de aprendizaje, que promuevan la coordinación, la comunicación y las habilidades colaborativas entre los integrantes del grupo social. La investigación evidenció que el aprendizaje colaborativo a través de entornos virtuales de aprendizaje tiene una respuesta positiva de los estudiantes, pues el uso de herramientas digitales los motiva y los estimula hacia un trabajo participativo en la construcción del conocimiento social. De ahí la necesidad de desarrollar la experiencia en otras latitudes y corroborar sus resultados. Albán, Paini, Saltos, y Astudillo (2020).

Al obtener un coeficiente de correlación de 0.381 se determinó que existe correlación significativa entre la dimensión Pedagógica y la variable Comunidad docente de la UNF Sullana. Aceptándose la primera Hipótesis Específica “El aprendizaje e-learning colaborativo tiene una relación significativa en lo pedagógico en la comunidad docente de de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana”. El resultado obtenido coincide con el estudio de Limay Fernández(2016). El estudio llega a conclusiones como: En la educación a distancia, la selección,

diseño y propiedad de los materiales educativos juega un rol muy importante en esta modalidad; La fundamentación de una didáctica en la educación a distancia y en los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje constituye un aspecto estratégico en la educación superior y en lo referente a la formación de los docentes, pues en la concepción del modelo pedagógico se dan relaciones entre el contexto y el proceso enseñanza aprendizaje; El cambio en el modelo pedagógico lleva a un mayor interés en percibir las diferencias de los estudiantes.

Al determinarse un coeficiente de correlación de 0.465 se evidenció que existe correlación significativa entre la dimensión Tecnológica y la variable Comunidad docente de la UNF Sullana. Aceptándose la segunda Hipótesis Específica “El aprendizaje e-learning colaborativo tiene una relación significativa en lo tecnológico en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana”. Este resultado coincide con el estudio de Montenegro y Nodar (2016), quienes sostienen que la educación a distancia debe situarse a la vanguardia del uso de las Tecnologías de la Información, Comunicación y de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, como una alternativa para la formación continua y que permita el uso de las herramientas tecnológicas en la virtualización de la educación superior, para lo cual se debe tener en cuenta el modelo pedagógico asumido, entre otros factores como: la calidad de los contenidos, el uso de herramientas tecnológicas de comunicación y el compromiso de los participantes en el proceso enseñanza aprendizaje. La fundamentación de una didáctica de la Educación a distancia en los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, constituye un reto en la educación superior, específicamente en los diseños de la formación docente permanente, pues en la concepción de esta modalidad educativa, se dan relaciones entre el ámbito de formación y las etapas del proceso enseñanza aprendizaje, lo que garantiza el proceso de formación, desde el rol del docente en el diseño de los cursos, la comunicación en los contextos virtuales, hasta la mediación en los roles, como el aprendizaje colaborativo, el autoaprendizaje y las tutorías. Esta relación adquiere funciones de orientación y proyección como una regularidad esencial.

Al obtenerse un coeficiente de correlación de 0.493 se evidencia que existe correlación significativa entre la dimensión Evaluativa y la variable Comunidad docente de la UNF Sullana. Aceptándose la cuarta Hipótesis Específica “El aprendizaje e-learning colaborativo tiene una relación significativa en la evaluación en la comunidad educativa de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana”. Este resultado discrepa a lo obtenido por Faurdon, Gonzales, Collazos, y Yousef (2020). Quienes en su investigación plantean que en estos tiempos de aislamiento solo se apliquen evaluaciones de proceso, tendientes a conocer el avance de los aprendizaje de los estudiantes, y no se avance hacia evaluaciones orientadas a acreditar y certificar aprendizajes.

V. CONCLUSIONES

1. Dado que el valor de F calculado (6,510) es mayor que el valor de F tabulado (2,9113) y el P valor (0,002) es menor que 0,05; indica que las Dimensiones Predictoras influyen en el valor de la Variable Comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana.
2. Al haberse obtenido un $R= 0.622$, se confirma que los predintores: dimensión evaluativa, tecnológica y pedagógica influyen en la variable Comunidad Docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana.
3. Teniendo en cuenta los coeficientes, la curva de regresión lineal múltiple, quedaría de la siguiente manera: **$CDUNFS = 11,378 + 0,485 DP + 1,445 DT + 1,499 DE$**
4. Esta curva de regresión es una tendencia y confirma la incidencia directa de las dimensiones: Pedagógica, Tecnológica y Evaluativa, de la Variable Aprendizaje e-learning colaborativo, en la Variable Comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana, validándose la aceptación de la Hipótesis General y las Hipótesis Especificas, realizada con el Análisis de Correlación.

VI. RECOMENDACIONES

1. Al haberse determinado un coeficiente de 0.577, que demuestra una relación significativa entre aprendizaje e-learning colaborativo y comunidad docente de la UNF, el modelo debe tomarse como una alternativa de formación a aplicarse en dicha Universidad.
2. Siendo el coeficiente de correlación 0.381, que evidencia una relación significativa entre e-learning colaborativo y la dimensión pedagógica, significa que los docentes deben aplicar otras estrategias de aprendizaje que respondan al contexto.
3. Con un coeficiente de correlación de 0.465, se demuestra una relación significativa entre la dimensión tecnológica y la comunidad docente de la UNF, lo que amerita una incorporación más intensiva de uso de TIC en el proceso enseñanza aprendizaje.
4. Al haberse obtenido un coeficiente de 0.493, se evidencia una relación significativa entre la dimensión evaluativa y la comunidad docente de la UNF, por lo tanto se recomienda aplicar instrumentos de evaluación orientados al logro de competencias y capacidades y con ello fortalecer la formación profesional universitaria.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adell, J., Bellver, A. J., y Bellver, C. (2008). Entornos virtuales de aprendizaje y estándares de e-learning, 274-298. https://elbonia.cent.uji.es/jordi/wp-content/uploads/docs/C15_JAS_v2.pdf
- Albán, A. M., Paini, C. E. A., Saltos, W. F., y Astudillo, L. C. (2020). Los modelos e-learning en el desarrollo del aprendizaje colaborativo en la educación superior. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 847-865. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1198>
- Área, M., San Nicolás, B., y Sanabria, A. (2018). Las aulas virtuales en la docencia de una universidad presencial: la visión del alumnado. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 21(2), pp. 179-198. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3314/331455826011/331455826011.pdf>
- Ariño, M. L. ¿ Educación a Distancia? No, Gracias. https://marinolatorre.umch.edu.pe/wp-content/uploads/2020/06/112_EDUCACI%C3%93N-A-DISTANCIA.pdf
- Avello Martínez, R., y Duart, J. M. (2016). Nuevas tendencias de aprendizaje colaborativo en e-learning: Claves para su implementación efectiva. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(1), 271-282. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052016000100017
- Beltrán Morales, J. T. (2017). E-learning y gamificación como apoyo al aprendizaje de programación. <https://dehesa.unex.es/handle/10662/6429>
- Belloch, C. (2012). Entornos virtuales de aprendizaje. *Valencia: universidad de Valencia*. <https://www.uv.es/bellochc/pedagogia/EVA3.pdf>
- Cabero-Almenara, J., Romero-Tena, R., Barroso-Osuna, J., y Palacios-Rodríguez, A. (2020). Marcos de competencias digitales docentes y su adecuación al profesorado universitario y no universitario. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 4(2), 137-158. https://scholar.google.es/scholar?cluster=2949657976587161755&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2017&as_yhi=2021
- Cardona, D. M., y Sánchez, J. M. (2010). Indicadores Básicos para Evaluar el Proceso de Aprendizaje en Estudiantes de Educación a Distancia en Ambiente e-learning. *Formación universitaria*, 3(6), 15-32. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062010000600004&script=sci_arttext

- Carrasco Chamba, J. C. (2020). Análisis Comparativo de Sistema de administración de aprendizaje. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8799>
- Castillo-Cedeño, I., Flores-Davis, L. E., y Miranda-Cervantes, G. (2017). Hacia una Universidad de convivencia saludable: Percepción de un grupo de estudiantes de bachillerato del Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE). *Revista Electrónica Educare*, 21(1), 397-419. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582017000100397&script=sci_arttext
- Cuadros, M. J. L., Cáceres, F. D. S. T., y Diaz, S. S. (2020). Gestión comunitaria educativa en un contexto de enseñanza no presencial por la emergencia sanitaria. *Llamkasun*, 1(3), 0218. <https://llamkasun.unat.edu.pe/index.php/revista/article/view/19>
- Chávez Albarrán, M. D. R., y Olivos Sánchez, M. I. (2019). Gestión educativa y desempeño docente, en la institución educativa “Modelo” Trujillo, 2018. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/584>
- Díaz, J. C. T. (2020). Barreras de la educación superior no presencial y el aprendizaje significativo. *Revista Científica SEARCHING de Ciencias Humanas y Sociales*, 1(1), pág-27. <https://doi.org/10.46363/searching.v1i1.123>
- Fardoun, H., Yousef, M., González-González, C., y Collazos, C. A. (2020). Estudio exploratorio en Iberoamérica sobre procesos de enseñanza-aprendizaje y propuesta de evaluación en tiempos de pandemia. <https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/2091/1/23537-79772-1-SM.pdf>
- Fernández, M. I., y Piegari, R. G. (2015). Nuevas Formas de Presentación de Contenidos para la Enseñanza no Presencial de la Arquitectura. <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/4805>
- Fernández-Pampillón Cesteros, A. M. (2009). Las plataformas e-learning para la enseñanza y el aprendizaje universitario en Internet. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/10682/>
- Flórez, S. Y. V., Porras, A. A., Castilla, I., y Rivera, K. (2017). e-Learning: Rompiendo fronteras. *Redes de Ingeniería*, 91-100. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/10682/>
- García Aretio, L. (2020). Bosque semántico: ¿educación/enseñanza/ aprendizaje a distancia, virtual, en línea, digital, eLearning...? RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(1), pp. 09-28. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3314/331462375001/331462375001.pdf>
- Gil-Villa, F., Urchaga, J.D. y Sánchez-Fdez, A. (2020). Proceso de digitalización y adaptación a la enseñanza no presencial motivada por la pandemia de COVID-19: análisis de la

- percepción y repercusiones en la comunidad universitaria. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, 99-119. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1470>
- Gorospe, J. M. C. (2005). La integración de plataformas de e-learning en la docencia universitaria: Enseñanza, aprendizaje e investigación con Moodle en la formación inicial del profesorado. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa-RELATEC*, 4(1), 37-48. <https://relatec.unex.es/article/view/177>
- Guerra Santana, M., Rodríguez Pulido, J., & Artiles Rodríguez, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071851622019000100269&script=sci_arttext&tlng=en
- Guri-Rosenblit, S. (2018). La enseñanza electrónica (e-teaching) en la educación superior: Un prerrequisito esencial para el aprendizaje electrónico (e-learning). *Journal new approaches in educationalresearch*, 7(2), 100-105. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/77434/2/NAER_7_2_04_esp.pdf
- Grande de Prado, M., García Peñalvo, F. J., Corell, A., & Abella García, V. (2020). La virtualización causada por el Covid-19: recomendaciones para la evaluación. *Ensinar, avaliar e aprender no ensino superior: Perspetivasinternacionais*, 231-250. <http://repositorio.grial.eu/handle/grial/2176>
- Hernández, R., Fernández, C., y Bapista, P. (2010). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL. México. https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf
- Laya, M. S. (2020). La dimensión pedagógica de la equidad en educación superior. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas= Education Policy Analysis Archives*, 28(1), 23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7444004>
- Llanos, M., y Martínez, A. A. (2018). Diseño e Implementación de un Modelo de Gestión en Docencia Universitaria: Caso Carreras de Ingeniería de la Universidad Arturo Prat, Chile. *Formación universitaria*, 11(6), 3-16. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071850062018000600003&script=sci_arttext
- Madinabeitia Ezkurra, A., & Fernández Fernández, I. (2017). El desarrollo docente del profesorado universitario: análisis y sistematización del concepto, 87-108.

https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/136246/El_desarrollo_docente_del_profesorado_un.pdf?sequence=1

- Martínez, J. L. (2015). *Evaluación del aprendizaje en espacios virtuales* (Doctoral dissertation, UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>
- Meza-López, L. D., Torres-Blanco, K. (2019). Aplicabilidad de las pedagogías emergentes en el e-learning. *Re-Velandia*, S. Á., & de Jesús Lara-Ruiz, J. (2016). Estrategias de aprendizaje emergentes en la modalidad e-learning. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (48). <https://revistas.um.es/red/article/view/253461/191261>
- Moncada (2020). Las herramientas tecnológicas y aprendizaje en entornos virtuales de los estudiantes de una institución educativa, Piura, 2020”
- Montenegro, S. L., y Nodar, F. A. F. (2016). La educación a distancia en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje. Reflexiones didácticas. *Tecnología Educativa*, 1(1). <https://tecedu.uho.edu.cu/index.php/tecedu/article/view/14>
- Mora-Vicarioli, F., y Salazar *Ensayos Pedagógicos*, 14(1), 125-159 <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/11852/16109>
- Morgado, E. M. M. (2010). *Gestión del conocimiento en sistemas «e-learning», basado en objetos de aprendizaje, cualitativa y pedagógicamente definidos* (Vol. 273). Universidad de Salamanca. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=18457>
- Niebles-Nuñez, W. A., Hoyos-Babilonia, L. D. C., y De-La-Ossa-Guerra, S. J. (2019). Clima Organizacional y Desempeño Docente en Universidades Privadas de Barranquilla. *Saber, ciencia y libertad*, 14(2), 283-294. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/5893>
- Nieto, L., Mejía, J., Rojas, G., Artunduaga, L., Villegas, P., Escobar, Y., & Fernández, H. (2003). Manual de la evaluación del desempeño. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-81030_archivo_pdf.pdf
- Osorio, D. B. (2009). Aprendizaje en el entorno del e-learning: estrategias y figura del e-moderador. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 6(2), 1-9. <https://www.redalyc.org/pdf/780/78012947004.pdf>
- Peñamaría, A. S., González, B. C., Moneo, S. G., & Bernadó, B. S. (2020). El perfil competencial del profesorado universitario. El caso de la Universitat

53. <https://enfoquedisciplinario.org/revista/index.php/enfoque/article/view/28>
- Pérez Zegarra, A. M. (2020). Implementación de una plataforma virtual de enseñanza no presencial en la escuela de posgrado de la Universidad Tecnológica de los Andes–Abancay; 2020. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18628>
- Pomares Bory, E. D. J., Arencibia Flores, L. G., & Galvizu Díaz, K. (2021). Percepción profesoral sobre una innovación educativa para mejorar la gestión docente utilizando la plataforma Moodle. *Edumecentro*, 13(1), 167-183. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S207728742021000100167&script=sci_arttext&tlng=pt
- Porlán, R. (2020). El cambio de la enseñanza y el aprendizaje en tiempos de pandemia. <https://revistas.uca.es/index.php/REAYs/article/view/6168>
- Quiroz, J. E. S. (2012). Estándares TIC para la Formación Inicial Docente: una política pública en el contexto chileno. *EducationPolicyAnalysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 20, 1-36. <https://www.redalyc.org/pdf/2750/275022797007.pdf>
- Rodríguez, A. G., & Caro, E. M. (2003). Estilos de aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (7). <https://www.redalyc.org/pdf/547/54700703.pdf>
- Rodríguez, R. H. V., & Vaca, V. A. C. (2018). Importancia de las herramientas y entornos de aprendizaje dentro de la plataforma e-learning en las universidades del Ecuador. *EduTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (65), 68-92. <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/1067/pdf>
- Salvat, B. G. (2018). La evolución del e-learning: del aula virtual a la red. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(2). <https://doi.org/10.5944/ried.21.2.20577>
- Sandí Delgado, J. C., & Sanz, C. V. (2018). Revisión y análisis sobre competencias tecnológicas esperadas en el profesorado en Iberoamérica. *EDUTEC*. <https://doi.org/10.21556/edutec.2018.66.1225>
- Sandoval, A. R., & Guajardo, M. (2017). Análisis documental del perfil competencial del docente universitario en un país latinoamericano de ingresos medios, mediante teoría fundamentada. *CIAIQ*, 2017, 1. <https://proceedings.ciaiq.org/index.php/ciaiq2017/article/view/1372>
- Solórzano-Restrepo, J., & Vargas, O. L. (2019). Efecto diferencial de un andamiaje metacognitivo en un ambiente e-learning sobre la carga cognitiva, el logro de

aprendizaje y la habilidad metacognitiva. *Suma Psicológica*, 26(1), 37-45. <https://www.redalyc.org/journal/1342/134261262005/html/>

Torres Toukoumidis, Á., Romero Rodríguez, L. M., y Pérez Rodríguez, M. A. (2018). Modelo Teórico Integrado de Gamificación en Ambientes E-Learning (E-MIGA). *Revista Complutense de Educación*, 29(1), 129-145. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/52117>

Varela, C., Lorenzo, M., y García-Álvarez, J. (2020). La Escuela en Prisión ante el Covid-19. Un Desafío Sobre el que Repensar la Educación. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(3), 1-12. <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12469/12354>

Anderson, T. (2008). *The theory and practice of online learning* (2nd ed.). Athabasca University Press.

→ Explora fundamentos teóricos y prácticos del aprendizaje en línea, incluyendo modelos colaborativos.

Laurillard, D. (2012). *Teaching as a design science: Building pedagogical patterns for learning and technology*. Routledge.

→ Analiza cómo los docentes pueden diseñar experiencias de aprendizaje efectivas integrando TIC.

Salmon, G. (2013). *E-tivities: The key to active online learning*. Routledge.

→ Enfocado en estrategias prácticas para fomentar la participación y colaboración en línea.

Veletsianos, G. (2016). *Social media in academia: Networked scholars*. Routledge.

→ Estudia el rol de las redes y comunidades digitales en la práctica académica y el aprendizaje colaborativo.

Bonk, C. J., & Graham, C. R. (Eds.). (2012). *The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs*. Pfeiffer.

→ Examina modelos combinados (blended) que mezclan presencialidad y e-learning colaborativo.

Hrastinski, S. (2009). A theory of online learning as online participation. *Computers & Education*, 52(1), 78–82.

→ Propone una visión del aprendizaje en línea centrado en la participación activa de los estudiantes.

- Moore, M. G., Dickson-Deane, C., & Galyen, K. (2011). e-Learning, online learning, and distance learning environments: Are they the same? *The Internet and Higher Education*, 14(2), 129–135.
→ Diferencia los conceptos clave y define el marco general de aprendizaje virtual.
- Allen, I. E., & Seaman, J. (2017). *Digital learning compass: Distance education enrollment report 2017*. Babson Survey Research Group.
→ Proporciona datos y análisis sobre la expansión del e-learning en educación superior.
- Picciano, A. G. (2017). Theories and frameworks for online education: Seeking an integrated model. *Online Learning*, 21(3), 166–190.
→ Ofrece un marco teórico integral para la educación en línea.
- Wang, Q., Quek, C. L., & Hu, X. (2017). Designing and implementing a blended synchronous learning environment: A case for using the community of inquiry framework. *Interactive Learning Environments*, 25(3), 333–346.
→ Presenta el marco de Comunidad de Indagación aplicado al aprendizaje colaborativo en línea.
- Bates, T. (2020). *Teaching in a digital age*.
- Siemens, G. (2020). *Connectivism: A learning theory for the digital age*.
- Palloff, R. M., & Pratt, K. (2020). *Collaborating online: Learning together in community*.
- Dede, C. (2021). *The role of digital technologies in deeper learning*.
- Garrison, D. R., & Kanuka, H. (2020). *Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education*.
- Hodges, C. B., et al. (2020). *The difference between emergency remote teaching and online learning*.
- Mayer, R. E. (2020). *Multimedia learning*.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

Cuestionario 01: Aprendizaje e-learning colaborativo

Presentación: Sería tan amable de responder las siguientes preguntas que servirán como insumo para desarrollar la investigación: “**Aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana 2025**” para una Tesis de Maestría, cuyo objetivo es determinar la incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS, con fines netamente académicos.

Instrucciones: Marcar la respuesta que considere pertinente de acuerdo a su percepción. La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: **N= nunca (1)**, **CN= Casi Nunca (2)** **AV= a veces (3)** **CS= casi siempre (4)** **S= siempre (5)**

| N° | Ítems | Valoración | | | | |
|----|---|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Dimensión pedagógica | | | | | |
| 01 | Las características pedagógicas del aprendizaje e-learning colaborativo son similares a la enseñanza presencial | | | | | |
| 02 | El modelo pedagógico empleado en el aprendizaje e-learning colaborativo, lo ubicaría en la escuela Conductista. | | | | | |
| 03 | Los recursos didácticos que utiliza para el proceso enseñanza – aprendizaje, tienen la característica de ser Síncronos | | | | | |
| 04 | En la metodología de aprendizaje e-learning, lo que más usa es el trabajo colaborativo | | | | | |
| 05 | En el aprendizaje e-learning colaborativo, lo que más utiliza es la teleconferencia. | | | | | |
| | Dimensión tecnológica | | | | | |
| 06 | El dominio de las TIC usadas en el aprendizaje e-learning colaborativo es alto | | | | | |
| 07 | Las plataformas virtuales o LMS que más emplea en el aprendizaje e-learning colaborativo son: Zoom, Moodle, Canvas, Google classroom, LMS Edmodo. | | | | | |
| 08 | El equipo que más emplea en el aprendizaje e-learning colaborativo es: PC, Laptop, Tablet, Celular. | | | | | |
| 09 | El medio que más usa para comunicarse con sus estudiantes es: WhatsApp, Wiki, Correo electrónico. | | | | | |
| 10 | Ha sido capacitado por su Universidad en el uso de las herramientas informáticas para el aprendizaje e-learning colaborativo | | | | | |
| | Dimensión social | | | | | |
| 11 | Su adaptación del aprendizaje presencial al aprendizaje e-learning colaborativo ha sido en un nivel alto. | | | | | |
| 12 | Las características sociales del aprendizaje presencial son similares al aprendizaje e-learning colaborativo, en un nivel alto. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 13 | El nivel de autonomía del estudiante en el aprendizaje e-learning colaborativo es alto. | | | | | |
| 14 | La lectura o visualización de los materiales de aprendizaje, les da una orientación individual. | | | | | |
| 15 | En el aprendizaje e-learning colaborativo, usted prefiere el trabajo Síncrono. | | | | | |
| | Dimensión evaluativa | | | | | |
| 16 | Las características evaluativas del aprendizaje e-learning colaborativo son similares al aprendizaje presencial, en un nivel alto. | | | | | |
| 17 | Las evaluaciones que planifica son Asíncronas. | | | | | |
| 18 | Lo que más utiliza para evaluar son: Cuestionarios, Casos de aplicación. | | | | | |
| 19 | La calificaciones las realiza de manera Automática | | | | | |
| 20 | En las evaluaciones predomina el aspecto Memorístico | | | | | |

Cuestionario 02: Comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana

Presentación: Sería tan amable de responder las siguientes preguntas que servirán como insumo para desarrollar la investigación: **“Aprendizaje e-learning colaborativo y la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana Año 2025”** para una Tesis de Maestría, cuyo objetivo es determinar la incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS, con fines netamente académicos.

Instrucciones: Marcar la respuesta que considere pertinente de acuerdo a su percepción. La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: **N= nunca (1)**, **CN= Casi Nunca (2)** **AV= a veces (3)** **CS= casi siempre (4)** **S= siempre (5)**

| N° | Ítems | Valoración | | | | |
|--|--|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dimensión: Desarrollo y responsabilidad | | | | | | |
| 01 | El aprendizaje e-learning colaborativo en lo pedagógico en la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto Positivo. | | | | | |
| 02 | La metodología empleada en el aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de comunidad docente de la UNFS ha experimentado cambios Muy significativos | | | | | |
| 03 | La estrategias de aprendizaje aplicadas en un aprendizaje e-learning colaborativo, en la comunidad docente de la UNFS han variado en un nivel Alto. | | | | | |
| 04 | A nivel de comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo en el proceso de aprendizaje ha generado Mayores logros. | | | | | |
| 05 | El intercambio de experiencias pedagógicas con el aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS, ha sido Mayor. | | | | | |
| Dimensión: Desempeño docente | | | | | | |
| 06 | Las herramientas tecnológicas usadas en el aprendizaje e-learning colaborativo, en la comunidad docente de la UNFS han incidido de manera Muy significativa. | | | | | |
| 07 | En la comunidad docente de la UNFS, las plataformas digitales, han impactado en el aprendizaje e-learning colaborativo en un nivel Alto. | | | | | |
| 08 | El uso de medios de comunicación digitales para el aprendizaje e-learning colaborativo, para la comunidad docente de la UNFS han tenido una incidencia muy alta. | | | | | |
| 09 | A nivel tecnológico, el aprendizaje e-learning colaborativo para la comunidad docente de la UNFS ha representado: Aprender el uso de nuevas herramientas para el ámbito educativo. | | | | | |
| 10 | Para la comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de formación profesional universitaria ha logrado Mejorarla. | | | | | |

| Dimensión Gestión docente | | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 11 | El aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS a nivel social ha tenido un impacto Positivo. | | | | | |
| 12 | La incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de comunidad docente de la UNFS ha sido Favorable. | | | | | |
| 13 | El aprendizaje e-learning colaborativo para la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto integrador Alto. | | | | | |
| 14 | A nivel de comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a integración con los estudiantes, ha tenido un impacto Mayor. | | | | | |
| 15 | Para la comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a autonomía y participación de los estudiantes, ha logrado una incidencia Mayor. | | | | | |
| Dimensión Perfil competencial | | | | | | |
| 16 | La incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la evaluación, para la comunidad docente de la UNFS ha derivado en Cambios bruscos. | | | | | |
| 17 | El aprendizaje e-learning colaborativo según la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto en el aprendizaje Alto. | | | | | |
| 18 | Adecuar la evaluación al aprendizaje e-learning colaborativo ha representado a la comunidad docente de la UNFS un gran esfuerzo. | | | | | |
| 19 | En la comunidad docente de la UNFS, hay la percepción que el aprendizaje e-learning colaborativo, permite evidenciar el logro de competencias y capacidades en un nivel Mayor. | | | | | |
| 20 | Según percepción de la comunidad docente de la UNFS, el impacto del aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a rendimiento académico de los estudiantes, ha sido Mayor. | | | | | |

Anexo 2: Ficha técnica

| Nombre original del instrumento | Cuestionario para determinar la relación entre las variables Gestión Educativa y Desempeño Docente, en la Institución Educativa “Modelo”. Trujillo 2018. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|-------|---|---|-------|--------|----|-------|-----------------------|---|----|-------|----|-------|------------------|----------------|-------------|-----------|
| Autor y año: | Original: Chávez, M. y Olivos M. (2019). Gestión Educativa y Desempeño Docente en la Institución Educativa “Modelo”. Trujillo 2018. Tesis de Maestría. Universidad Católica de Trujillo – Perú. Adaptación: Saavedra, G., y Valdiviezo, N. (2020). Aprendizaje e-learning colaborativo y comunidad docente en la Universidad Nacional de Frontera de Sullana ,2020. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objetivo del instrumento: | Recoger información sobre las variables aprendizaje e-learning colaborativo y comunidad docente y sus dimensiones en base a la percepción de los docentes de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Usuarios: | Docentes de la Universidad Nacional de Frontera – Sullana | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de administración o modo de aplicación | En formato Google se hizo llegar a cada docente, a fin de que respondiera las preguntas del cuestionario según su percepción y enviara el cuestionario con las respuestas a las preguntas de alternativa múltiple. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Validez: | El instrumento ha sido validado por los siguientes profesionales <ol style="list-style-type: none"> 1. Juan Francisco Crisanto Quispe: Doctor en Administración 2. Cecilia Magaly Silupú Reyes: Magister en Educación 3. Doris Estela Ojeda Farfán : Magister en Educación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Confiabilidad: | <p>Para determinar la confiabilidad del instrumento se ha aplicado el Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron:</p> <p style="text-align: center;">Resumen de procesamiento de casos</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">N</th> <th style="text-align: center;">%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Casos</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">100,0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Excluido^a</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">,0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Total</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">100,0</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Estadísticas de fiabilidad</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">,826</td> <td style="text-align: center;">40</td> </tr> </tbody> </table> <p>Valores de Alfa de Cronbach: Iguales o mayores a 0.7 se consideran aceptables, Mayores a 0.8 son buenos, y Mayores a 0.9 son excelentes.</p> | | | N | % | Casos | Válido | 18 | 100,0 | Excluido ^a | 0 | ,0 | Total | 18 | 100,0 | Alfa de Cronbach | N de elementos | ,826 | 40 |
| | | N | % | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Casos | Válido | 18 | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Total | 18 | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alfa de Cronbach | N de elementos | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ,826 | 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 3: Operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumento | Escala de medición |
|-------------------------------------|---|--|------------------------------|---|-----------------|--------------|---|
| Aprendizaje e-learning colaborativo | <p>“Proceso de aprendizaje mediado por tecnología, amerita ser estimado desde los distintos enfoques teóricos, ya que encontramos en su complejidad postulados de diferente origen epistémico que se constituyen en plataformas desde las cuales entenderlo e intervenir en él”.</p> <p>Martínez, V. G., & Echaury, A. M. F. (2011). Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje en la educación a distancia. <i>Apertura</i>, 3(2), 120-131.</p> | Variable que será evaluada con el instrumento de un cuestionario y consta de cuatro dimensiones, siendo sus valores 1, 2,3, 4, 5; niveles y escalas de medición: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre | Pedagógica | Metodologías Estrategias didácticas Uso de recursos digitales | 1,2,3,4,5 | Cuestionario | (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre |
| | | | Tecnológica | Uso de TIC Plataformas Aplicaciones | 6,7,8,9,10 | | |
| | | | Social | Disponibilidad de equipos Conectividad Adaptabilidad | 11,12,13,14, 15 | | |
| | | | Evaluativa | Síncrona Asíncrona Foros Casos Prácticas | 16,17,18,19, 20 | | |
| | “Los docentes universitarios tienen como funciones la investigación, el | | Desarrollo y responsabilidad | Logro de capacidades Cumplimiento de indicadores | 1,2,3,4,5 | Cuestionario | (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces |

| | | | | | | | |
|-------------------------------|---|--|---|--|--|--|---------------------------------|
| Comunidad docente UNF-Sullana | mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria, en los ámbitos que les corresponde”. Ley Universitaria 30220. (2014) | Variable que será evaluada con el instrumento de un cuestionario y consta de cuatro dimensiones, siendo sus valores 1, 2,3, 4, 5; niveles y escalas de medición: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre | Desempeño docente Gestión docente Perfil competencial | Perfil de estudiantes Plan de clase Estrategias didácticas Instrumentos de evaluación Manejo de plataformas Teleconferencias Actividades asíncronas Enseñanza no presencial Manejo de entornos virtuales Comunicación virtual | 6,7,8,9,10 11,12,13,14, 15 16,17,18,19, 20 | | (4) Casi siempre (5) Siempre |
|-------------------------------|---|--|---|--|--|--|---------------------------------|

Anexo 4: Carta de presentación

“Año del bicentenario de la consolación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Solicitar autorización para aplicar cuestionario de Tesis de Maestría a docentes de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana

Señor Rector de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana

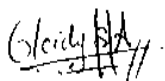
Gleidy Noedin Saavedra Apon identificada con DNI 40065011 y Nalda Eduvit Valdiviezo Castillo con DNI 03674120; egresadas de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”; ante usted con el debido respeto nos presentamos y exponemos:

Para obtener nuestro grado de Maestría, estamos desarrollando la Tesis: APRENDIZAJE E-LEARNING COLABORATIVO Y COMUNIDAD DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA DE SULLANA 2024. Para lo cual se ha considerado aplicar un cuestionario a los Docentes de la mencionada Universidad que usted tan prestigiosamente dirige.

Motivo por el cual estamos recurriendo a su digno a su despacho a fin de solicitar su autorización y cumplir con la Reglamentación de la Universidad Católica de Trujillo en donde hemos realizado nuestro Postgrado, para lo cual adjuntamos el modelo del cuestionario a aplicar.

A la espera de su apoyo y autorización

Sullana, 14 de noviembre de 2024



Gleidy Noedin Saavedra Apon

DNI 40065011



Nalda Eduvit Valdiviezo Castillo

DNI 03674120

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



Universidad Nacional de Frontera
Vicepresidencia Académica
Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales
Dirección De Departamento Académico

"Año del Bienestar, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sulca, 26 de diciembre de 2024

OFICIO N° 218-2024-UMF-VPAC-FCEA/DA

Señor:
Mg. Mario Villegas Yarique
Coordinador (e) Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales
Universidad Nacional De Frontera
Presente. -



ASUNTO : AUTORIZACIÓN DE VIABILIDAD PARA APLICAR CUESTIONARIO DE TESIS DE MAESTRÍA A DOCENTES.

REFERENCIA : a) OFICIO N° 1365-2024-UMF-VPAC/FCEA

Es grato dirigirme a usted para brindarle un cordial saludo y a la vez en virtud al documento de la referencia en la cual se solicita autorización para que los egresados Gleidy Noedin Sazvedra Apon y Naida Eduvit Valdizoro Castillo, puedan aplicar el cuestionario de Tests de Maestría, dirigida a docentes de la Universidad Nacional de Frontera, me permito informarle lo siguiente:

Luego de haber revisado la solicitud y considerando los procedimientos establecidos, se autoriza que las mencionadas egresadas puedan proceder con la aplicación del cuestionario de tests a los docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales, siempre y cuando se cumpla con los requisitos y protocolos establecidos para la realización del presente cuestionario.

Asimismo, se debe garantizar que la participación de los docentes sea voluntaria, respetando sus tiempos y responsabilidades.

Sin otro particular, para reiterarle los sentimientos de mi mayor consideración y alta estima.

Atentamente:

Mg. Darwin Alejandro Sanchez Escobar
Coordinador de Departamento Académico de Ciencias Económicas y Ambientales

www.unf.edu.pe
Campus Universitario, Av. San Hilarión N° 100, Sulca, Puno, Perú
Tel. 073 526896



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Sullana, 15 de abril de 2025

OFICIO N° 445-2025-UNF-VPAC/FCEA

Señor (a)

Dr. Sigifredo Alberto Burneo Sanchez
Vicepresidente Académico de la Comisión Organizadora
UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA



Presente. -

ASUNTO

**! COMUNICO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR CUESTIONARIO DE
TESIS DE MAESTRÍA DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS Y AMBIENTALES**

REFERENCIA

**: a) CARTA N° 005-2025-UNF-VPAC/FCEA
b) OFICIO MÚLTIPLE N° 283-2024-UNF-VPAC**

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo de acuerdo a lo solicitado mediante OFICIO MÚLTIPLE N° 283-2024-UNF-VPAC, comunico la aprobación para aplicar cuestionario de la tesis de maestría denominada: APRENDIZAJE COLABORATIVO E-LEARNING COLABORATIVO Y COMUNIDAD DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA SULLANA 2024 dirigido dicho cuestionario a los docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales con los compromisos de remitir los resultados de investigación de esta Facultad.

Cabe indicar que mediante CARTA N° 005-2025-UNF-VPAC/FCEA, de fecha 09 de enero se les ha comunicado a las maestras Gleydi Noedin Saavedra Apon y Naida Edwert Voldivico Castillo la autorización para la aplicación de su Instrumento de Investigación.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle mi consideración y estima,

Atentamente,

Anexo 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras Gleidy Noedín Saavedra Apón y Nalda Eduvit Valdiviezo Castillo, egresadas de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con: “APRENDIZAJE E-LEARNING COLABORATIVO Y COMUNIDAD DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA DE SULLANA 2025”

Conocedoras de su espíritu de colaboración le solicitamos FIRME este documento de consentimiento: Acepto libre y voluntariamente participar en este estudio cuya información entregada será manejada de forma confidencial y comprendo que en calidad de participante voluntario , puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se entregará ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE Y APELLIDOS: Erick Hernández Ramos

EDAD : 30

DOCENTE DE LA CARRERA DE: Hotelería y Turismo

FIRMA

FECHA 20/01/2025.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras Gleidy Noedín Saavedra Apón y Nalda Eduvit Valdiviezo Castillo, egresadas de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con: “APRENDIZAJE E-LEARNING COLABORATIVO Y COMUNIDAD DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA DE SULLANA 2025”

Conocedoras de su espíritu de colaboración le solicitamos FIRME este documento de consentimiento: Acepto libre y voluntariamente participar en este estudio cuya información entregada será manejada de forma confidencial y comprendo que en calidad de participante voluntario , puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se entregará ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE Y APELLIDOS : Janina Reto Gómez

EDAD : 51

DOCENTE DE LA CARRERA DE : FCEA

FIRMA

FECHA 15/01/2025

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras Gleidy Noedín Saavedra Apón y Nalda Eduvit Valdiviezo Castillo, egresadas de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con: “APRENDIZAJE E-LEARNING COLABORATIVO Y COMUNIDAD DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA DE SULLANA 2025”

Conocedoras de su espíritu de colaboración le solicitamos FIRME este documento de consentimiento: Acepto libre y voluntariamente participar en este estudio cuya información entregada será manejada de forma confidencial y comprendo que en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en alguna momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se entregará ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE Y APELLIDOS : María Verónica Seminario Morales

EDAD : 47

DOCENTE DE LA CARRERA DE Ingeniería económica

FIRMA

FECHA 15/01/2025.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras Gleidy Noedín Saavedra Apón y Nalda Eduvit Valdiviezo Castillo, egresadas de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con: “APRENDIZAJE E-LEARNING COLABORATIVO Y COMUNIDAD DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA DE SULLANA 2025”

Conocedoras de su espíritu de colaboración le solicitamos FIRME este documento de consentimiento: Acepto libre y voluntariamente participar en este estudio cuya información entregada será manejada de forma confidencial y comprendo que en calidad de participante voluntario , puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se entregará ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE Y APELLIDOS : María Gregoria Sánchez Prieto

EDAD 45

DOCENTE DE LA CARRERA DE: Ingeniería Económica

FIRMA

FECHA 15/01/2025.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras Gleidy Noedín Saavedra Apón y Nalda Eduvit Valdiviezo Castillo, egresadas de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con: “APRENDIZAJE E-LEARNING COLABORATIVO Y COMUNIDAD DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA DE SULLANA 2025”

Conocedoras de su espíritu de colaboración le solicitamos FIRME este documento de consentimiento: Acepto libre y voluntariamente participar en este estudio cuya información entregada será manejada de forma confidencial y comprendo que en calidad de participante voluntario , puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se entregará ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE Y APELLIDOS: Stefany Lizet Purizaca Santisteban

EDAD: 28

DOCENTE DE LA CARRERA DE: Ingeniería Económica

FIRMA

FECHA 15/01/2025.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras Gleidy Noedín Saavedra Apón y Nalda Eduvit Valdiviezo Castillo, egresadas de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con: “APRENDIZAJE E-LEARNING COLABORATIVO Y COMUNIDAD DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA DE SULLANA 2025”

Conocedoras de su espíritu de colaboración le solicitamos FIRME este documento de consentimiento: Acepto libre y voluntariamente participar en este estudio cuya información entregada será manejada de forma confidencial y comprendo que en calidad de participante voluntario , puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se entregará ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE Y APELLIDOS: José Manuel Yovera Sullón

EDAD: 80

DOCENTE DE LA CARRERA DE: Ingeniería Ambiental

FIRMA

FECHA 28/01/2025.

Anexo 7: Matriz de consistencia

| TÍTULO | FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | HIPÓTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES | DIMENSIONES | METODOLOGÍA |
|---|--|---|--|---|--|---|
| APRENDIZAJE E-LEARNING COLABORATIVO Y LA COMUNIDAD DOCENTE DE LA UNFS. 2025. | <p>Problema general: ¿Cuáles la incidencia en general del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana –Año 2024?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuáles es la incidencia en el aspecto pedagógico del aprendizaje e-learning colaborativo en</p> | <p>Hipótesis general: Existe una alta incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana</p> <p>Hipótesis específicas: Existe un alto impacto pedagógico del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad</p> | <p>Objetivo general: Determinar la incidencia en general del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana – Año 2024</p> <p>Objetivos específicos: Analizar la incidencia en el aspecto pedagógico del aprendizaje</p> | <p>VARIABLES Aprendizaje e-learning colaborativo</p> <p>Comunidad docente de la Universidad Nacional Frontera de Sullana</p> | <p>D1 Pedagógica</p> <p>D2 Tecnológica</p> <p>D3 Social</p> <p>D4 Evaluativa</p> <p>D5 Desarrollo y responsabilidad</p> <p>D6 Desempeño docente</p> <p>D7 Gestión docente</p> | <p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Método: No experimental</p> <p>Diseño: Descriptivo Correlacional</p> <p>Población y muestra: N: Comunidad docente de la UNFS: 103 docentes n: 35 docentes (Sólo es Muestra)</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Encuesta Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Deductivo-Descriptivo Analítico (cambiar)</p> |

| | | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|--|
| | <p>la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana? ¿Cuáles el impacto tecnológico del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana? ¿Cuáles la incidencia en el ámbito social del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana? ¿Cuáles el impacto en la</p> | <p>Nacional de Frontera Sullana Existe un alto impacto tecnológico del aprendizaje e-learning en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana</p> <p>Existe una alta incidencia en la evaluación del aprendizaje e-learning en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana</p> | <p>e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana</p> <p>Analizar el impacto tecnológico del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana</p> <p>Analizar la incidencia en el ámbito social del aprendizaje e-learning colaborativo</p> | | <p>D8 Perfil competencial</p> | |
|--|---|---|---|--|--|--|

| | | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|--|
| | <p>evaluación del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana?</p> | | <p>en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana</p> <p>Analizar la incidencia en la evaluación del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera Sullana .</p> | | | |
| <p>Tesistas: _ GLEIDY NOEDÍN SAAVEDRA APÓN. _ NALDA EDUVIT VALDIVIEZO CASTILLO</p> | | | <p>MAESTRÍA: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA</p> | | | |

Anexo 8: validación de instrumentos

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario para determinar el impacto en general del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana – Año 2025, diseñado por las Bachilleres: Gleidy Noedín Saavedra Apón y Nalda Eduvit Valdiviezo Castillo, cuyo propósito es medir la incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana, el cual será aplicado a docentes de la mencionada Universidad, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulada:

Aprendizaje e-learning colaborativo y comunidad docente en la Universidad Nacional de Frontera de Sullana, 2025.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | COHERENCIA | |
|-------------------------------------|--|---|--------------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Aprendizaje e-learning colaborativo | Dimensión Pedagógica | -Aula invertida -Uso de recursos didácticos -Aprendizaje colaborativo | 1, 2, 3, 4, 5 | X | |
| | Dimensión Tecnológica | -Uso de TIC -Plataformas -Aplicaciones | 6,7, 8, 9, 10 | X | |
| | Dimensión Social | -Disponibilidad de equipos -Conectividad -Adaptabilidad | 11, 12, 13, 14, 15 | X | |
| | Dimensión Evaluativa | -Síncrona -Asíncrona -Foros -Casos -Prácticas | 16, 17, 18, 19, 20 | X | |
| Comunidad docente UNF-Sullana | Dimensión Desarrollo y Responsabilidad | -Aula invertida -Uso de recursos didácticos -Aprendizaje colaborativo | 21, 22, 23, 24, 25 | X | |
| | Dimensión Desempeño Docente | -Uso de TIC -Plataformas -Aplicaciones | 26,27, 28, 29, 30 | X | |
| | Dimensión Gestión Docente | -Disponibilidad de equipos -Conectividad -Adaptabilidad | 31, 32, 33, 34, 35 | X | |

| | | | | | |
|--|-------------------------------|---|-----------------------|---|--|
| | Dimensión Perfil Competencial | -Síncrona -Asíncrona -Foros -Casos -Prácticas | 36, 37, 38, 39, 40 | X | |
|--|-------------------------------|---|-----------------------|---|--|

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| Nº | Ítems | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Las características pedagógicas del aprendizaje e-learning colaborativo son similares a la enseñanza presencial, en un nivel | X | | | | | |
| 2 | El modelo pedagógico empleado en el aprendizaje e-learning colaborativo, lo ubicaría en la escuela: | X | | | | | |
| 3 | Los recursos didácticos que utiliza para el proceso enseñanza – aprendizaje, tienen la característica de ser: | X | | | | | |
| 4 | En la metodología de aprendizaje e-learning, lo que más usa es: | | X | | | | |
| 5 | En el aprendizaje e-learning colaborativo, lo que más utiliza es: | X | | | | | |
| 6 | El dominio de las TIC usadas en el aprendizaje e-learning colaborativo es: | X | | | | | |
| 7 | Indicar las plataformas virtuales o LMS que más emplea en el aprendizaje e-learning colaborativo | X | | | | | |
| 8 | Mencione el equipo que más emplea en el aprendizaje e-learning colaborativo | X | | | | | |
| 9 | Señale el medio que más usa para comunicarse con sus estudiantes | | X | | | | |
| 10 | Ha sido capacitado por su Universidad en el uso de las herramientas informáticas para el aprendizaje e-learning colaborativo | X | | | | | |
| 11 | Su adaptación del aprendizaje presencial al aprendizaje e-learning colaborativo ha sido en un nivel: | X | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|--|--|
| 12 | Las características sociales del aprendizaje presencial son similares al aprendizaje e-learning colaborativo, en un nivel: | X | | | | | |
| 13 | El nivel de autonomía del estudiante en el aprendizaje e-learning colaborativo es: | X | | | | | |
| 14 | La lectura o visualización de los materiales de aprendizaje, les da una orientación: | | X | | | | |
| 15 | En el aprendizaje e-learning colaborativo, usted prefiere el trabajo: | X | | | | | |
| 16 | Las características evaluativas del aprendizaje e-learning colaborativo son similares al aprendizaje presencial, en un nivel: | X | | | | | |
| 17 | Las evaluaciones que planifica son: | X | | | | | |
| 18 | Lo que más utiliza para evaluar son: | X | | | | | |
| 19 | La calificaciones las realiza de manera: | | X | | | | |
| 20 | En las evaluaciones predomina el aspecto: | X | | | | | |
| 21 | El aprendizaje e-learning colaborativo en lo pedagógico en la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto: | X | | | | | |
| 22 | La metodología empleada en el aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de comunidad docente de la UNFS ha experimentado cambios: | X | | | | | |
| 23 | La estrategias de aprendizaje aplicadas en un aprendizaje e-learning colaborativo, en la comunidad docente de la UNFS han variado en un nivel: | X | | | | | |
| 24 | A nivel de comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo en el proceso de aprendizaje ha generado: | | X | | | | |
| 25 | El intercambio de experiencias pedagógicas con el aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS, ha sido: | X | | | | | |
| 26 | Las herramientas tecnológicas usadas en el aprendizaje e-learning colaborativo, en la comunidad docente de la UNFS han incidido de manera: | X | | | | | |
| 27 | En la comunidad docente de la UNFS, las plataformas digitales, han impactado en el aprendizaje e-learning colaborativo en un nivel: | X | | | | | |
| 28 | El uso de medios de comunicación digitales para el aprendizaje e-learning colaborativo, para la comunidad docente de la UNFS han tenido una incidencia: | X | | | | | |
| 29 | A nivel tecnológico, el aprendizaje e-learning colaborativo para la comunidad docente de la UNFS ha representado: | | X | | | | |
| 30 | Para la comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de formación profesional universitaria ha logrado: | | X | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|--|----|----|--|--|--|--|
| 31 | El aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS a nivel social ha tenido un impacto: | X | | | | | |
| 32 | La incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de comunidad docente de la UNFS ha sido: | X | | | | | |
| 33 | El aprendizaje e-learning colaborativo para la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto integrador : | X | | | | | |
| 34 | A nivel de comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a integración con los estudiantes, ha tenido un impacto: | | X | | | | |
| 35 | Para la comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a autonomía y participación de los estudiantes, ha logrado una incidencia: | | X | | | | |
| 36 | La incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la evaluación, para la comunidad docente de la UNFS ha derivado en: | X | | | | | |
| 37 | El aprendizaje e-learning colaborativo según la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto en el aprendizaje: | X | | | | | |
| 38 | Adecuar la evaluación al aprendizaje e-learning colaborativo ha representado a la comunidad docente de la UNFS: | X | | | | | |
| 39 | En la comunidad docente de la UNFS, hay la percepción que el aprendizaje e-learning colaborativo, permite evidenciar el logro de competencias y capacidades en un nivel: | | X | | | | |
| 40 | Según percepción de la comunidad docente de la UNFS, el impacto del aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a rendimiento académico de los estudiantes, ha sido: | X | | | | | |
| Total: | | 75 | 15 | | | | |

Evaluado por: Crisanto Quispe Juan Francisco (**Apellidos y Nombres**)

D.N.I.: 03607549

Fecha: 11/11/2024

Firma:



Dr./Econ. Juan Francisco
Crisanto Quispe
Reg. CEPT N° 167
Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, CRISANTO QUISPE JUAN FRANCISCO, con Documento Nacional de Identidad N° 03607549, de profesión ECONOMISTA, grado académico DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN, con código de colegiatura 167, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA, en el Instituto Tecnológico Público “JUAN JOSÉ FARFÁN CÉSPEDES” DE SULLANA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario para determinar el impacto en general del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana – Año 2025, cuyo propósito es medir la incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana, a los efectos de su aplicación a docentes de la mencionada Universidad.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|------------------------------------|---------------------|----------|---------|---------------------|----|
| | MA (2.5) | BA (1.5) | A (0.5) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | x | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | | x | | | |
| Congruencia con los indicadores. | x | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | x | | | | |


Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 11 días del mes de noviembre del 2024

Apellidos y nombres: CRISANTO QUISPE JUAN FRANCISCO **DNI:** 03607549

Firma:



Dr./Econ. Juan Francisco
Crisanto Quispe
Reg. CEPT N° 167
Firma

PROMEDIO DE PONDERACIÓN

| JURADO | NOMBRE | PONDERACION | PROMEDIO DE PONDERACION |
|--------|---------------------------------------|-------------|-------------------------|
| 1 | Dr. Juan Francisco Crisanto Quispe | 90 % | |
| 2 | Dra. Esther Elizabeth Vivas Landa | 91 % | 91 % |
| 3 | Dra. Gisella del Carmen García Atoche | 92% | |
| | | 273/3 | |

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | COHERENCIA | |
|-------------------------------------|-----------------------|---|--------------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Aprendizaje e-learning colaborativo | Dimensión Pedagógica | -Aula invertida -Uso de recursos didácticos -Aprendizaje colaborativo | 1, 2, 3, 4, 5 | X | |
| | Dimensión Tecnológica | -Uso de TIC -Plataformas -Aplicaciones | 6,7, 8, 9, 10 | X | |
| | Dimensión Social | -Disponibilidad de equipos -Conectividad -Adaptabilidad | 11, 12, 13, 14, 15 | X | |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|---|-----------------------|---|--|
| | Dimensión Evaluativa | -Síncrona -Asíncrona -Foros -Casos -Prácticas | 16, 17, 18, 19, 20 | X | |
| Comunidad docente UNF-Sullana | Dimensión Desarrollo y Responsabilidad | -Aula invertida -Uso de recursos didácticos -Aprendizaje colaborativo | 21, 22, 23, 24, 25 | X | |
| | Dimensión Desempeño Docente | -Uso de TIC -Plataformas -Aplicaciones | 26,27, 28, 29, 30 | X | |
| | Dimensión Gestión Docente | -Disponibilidad de equipos -Conectividad -Adaptabilidad | 31, 32, 33, 34, 35 | X | |
| | Dimensión Perfil Competencial | -Síncrona -Asíncrona -Foros -Casos -Prácticas | 36, 37, 38, 39, 40 | X | |

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| N° | Ítems | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Las características pedagógicas del aprendizaje e-learning colaborativo son similares a la enseñanza presencial, en un nivel | X | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|--|--|
| 2 | El modelo pedagógico empleado en el aprendizaje e-learning colaborativo, lo ubicaría en la escuela: | X | | | | | |
| 3 | Los recursos didácticos que utiliza para el proceso enseñanza – aprendizaje, tienen la característica de ser: | X | | | | | |
| 4 | En la metodología de aprendizaje e-learning, lo que más usa es: | | X | | | | |
| 5 | En el aprendizaje e-learning colaborativo, lo que más utiliza es: | X | | | | | |
| 6 | El dominio de las TIC usadas en el aprendizaje e-learning colaborativo es: | X | | | | | |
| 7 | Indicar las plataformas virtuales o LMS que más emplea en el aprendizaje e-learning colaborativo | X | | | | | |
| 8 | Mencione el equipo que más emplea en el aprendizaje e-learning colaborativo | X | | | | | |
| 9 | Señale el medio que más usa para comunicarse con sus estudiantes | | X | | | | |
| 10 | Ha sido capacitado por su Universidad en el uso de las herramientas informáticas para el aprendizaje e-learning colaborativo | X | | | | | |
| 11 | Su adaptación del aprendizaje presencial al aprendizaje e-learning colaborativo ha sido en un nivel: | X | | | | | |
| 12 | Las características sociales del aprendizaje presencial son similares al aprendizaje e-learning colaborativo, en un nivel: | X | | | | | |
| 13 | El nivel de autonomía del estudiante en el aprendizaje e-learning colaborativo es: | X | | | | | |
| 14 | La lectura o visualización de los materiales de aprendizaje, les da una orientación: | | X | | | | |
| 15 | En el aprendizaje e-learning colaborativo, usted prefiere el trabajo: | X | | | | | |
| 16 | Las características evaluativas del aprendizaje e-learning colaborativo son similares al aprendizaje presencial, en un nivel: | X | | | | | |
| 17 | Las evaluaciones que planifica son: | X | | | | | |
| 18 | Lo que más utiliza para evaluar son: | X | | | | | |
| 19 | La calificaciones las realiza de manera: | | X | | | | |
| 20 | En las evaluaciones predomina el aspecto: | X | | | | | |
| 21 | El aprendizaje e-learning colaborativo en lo pedagógico en la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto: | X | | | | | |
| 22 | La metodología empleada en el aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de comunidad docente de la UNFS ha experimentado cambios: | X | | | | | |
| 23 | La estrategias de aprendizaje aplicadas en un aprendizaje e-learning colaborativo, en la | X | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|--|--|
| | comunidad docente de la UNFS han variado en un nivel: | | | | | | |
| 24 | A nivel de comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo en el proceso de aprendizaje ha generado: | | X | | | | |
| 25 | El intercambio de experiencias pedagógicas con el aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS, ha sido: | X | | | | | |
| 26 | Las herramientas tecnológicas usadas en el aprendizaje e-learning colaborativo, en la comunidad docente de la UNFS han incidido de manera: | X | | | | | |
| 27 | En la comunidad docente de la UNFS, las plataformas digitales, han impactado en el aprendizaje e-learning colaborativo en un nivel: | X | | | | | |
| 28 | El uso de medios de comunicación digitales para el aprendizaje e-learning colaborativo, para la comunidad docente de la UNFS han tenido una incidencia: | X | | | | | |
| 29 | A nivel tecnológico, el aprendizaje e-learning colaborativo para la comunidad docente de la UNFS ha representado: | | X | | | | |
| 30 | Para la comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de formación profesional universitaria ha logrado: | | X | | | | |
| 31 | El aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS a nivel social ha tenido un impacto: | X | | | | | |
| 32 | La incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de comunidad docente de la UNFS ha sido: | X | | | | | |
| 33 | El aprendizaje e-learning colaborativo para la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto integrador : | X | | | | | |
| 34 | A nivel de comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a integración con los estudiantes, ha tenido un impacto: | | X | | | | |
| 35 | Para la comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a autonomía y participación de los estudiantes, ha logrado una incidencia: | | X | | | | |
| 36 | La incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la evaluación, para la comunidad docente de la UNFS ha derivado en: | X | | | | | |
| 37 | El aprendizaje e-learning colaborativo según la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto en el aprendizaje: | X | | | | | |

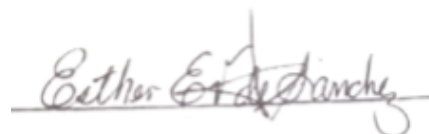
| | | | | | | | |
|--------|--|----|----|--|--|--|--|
| 38 | Adecuar la evaluación al aprendizaje e-learning colaborativo ha representado a la comunidad docente de la UNFS: | X | | | | | |
| 39 | En la comunidad docente de la UNFS, hay la percepción que el aprendizaje e-learning colaborativo, permite evidenciar el logro de competencias y capacidades en un nivel: | | X | | | | |
| 40 | Según percepción de la comunidad docente de la UNFS, el impacto del aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a rendimiento académico de los estudiantes, ha sido: | X | | | | | |
| Total: | | 75 | 15 | | | | |

Evaluado por: Vivas Landa Esther Elizabeth (Apellidos y Nombres)

D.N.I.: 02617157

Fecha: 12/11/2024

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, VIVAS LANDA ESTHER ELIZABETH, con Documento Nacional de Identidad N° 02617157, de profesión CONTADORA PÚBLICA, grado académico DOCTORA EN EDUCACIÓN, con código de colegiatura 243, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA, en el Instituto Tecnológico Público “JUAN JOSÉ FARFÁN CÉSPEDES” DE SULLANA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario para determinar el impacto en general del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana – Año 2025, cuyo propósito es medir la incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana, a los efectos de su aplicación a docentes de la mencionada Universidad.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|------------------------------------|---------------------|----------|---------|---------------------|----|
| | MA (2.5) | BA (1.5) | A (0.5) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | x | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | | x | | | |
| Congruencia con los indicadores. | x | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | x | | | | |

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 12 días del mes de noviembre del 2024

Apellidos y nombres: VIVAS LANDA ESTHER ELIZABETH DNI: 02617157

Firma: 

PROMEDIO DE PONDERACIÓN

| JURADO | NOMBRE | PONDERACION | PROMEDIO DE PONDERACION |
|--------|---------------------------------------|-------------|-------------------------|
| 2 | Dr. Juan Francisco Crisanto Quispe | 90 % | |
| 2 | Dra. Esther Elizabeth Vivas Landa | 91 % | 91 % |
| 3 | Dra. Gisella del Carmen García Atoche | <u>92%</u> | |
| | | 273/3 | |

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | COHERENCIA | |
|-------------------------------------|-----------------------|---|--------------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Aprendizaje e-learning colaborativo | Dimensión Pedagógica | -Aula invertida -Uso de recursos didácticos -Aprendizaje colaborativo | 1, 2, 3, 4, 5 | X | |
| | Dimensión Tecnológica | -Uso de TIC -Plataformas -Aplicaciones | 6,7, 8, 9, 10 | X | |
| | Dimensión Social | -Disponibilidad de equipos -Conectividad -Adaptabilidad | 11, 12, 13, 14, 15 | X | |
| | Dimensión Evaluativa | -Síncrona -Asíncrona -Foros -Casos | 16, 17, 18, 19, 20 | X | |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|---|--------------------|---|--|
| | | -Prácticas | | | |
| Comunidad docente UNF-Sullana | Dimensión Desarrollo y Responsabilidad | -Aula invertida -Uso de recursos didácticos -Aprendizaje colaborativo | 21, 22, 23, 24, 25 | X | |
| | Dimensión Desempeño Docente | -Uso de TIC -Plataformas -Aplicaciones | 26,27, 28, 29, 30 | X | |
| | Dimensión Gestión Docente | -Disponibilidad de equipos -Conectividad -Adaptabilidad | 31, 32, 33, 34, 35 | X | |
| | Dimensión Perfil Competencial | -Síncrona -Asíncrona -Foros -Casos -Prácticas | 36, 37, 38, 39, 40 | X | |

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| Nº | Ítems | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Las características pedagógicas del aprendizaje e-learning colaborativo son similares a la enseñanza presencial, en un nivel | X | | | | | |
| 2 | El modelo pedagógico empleado en el aprendizaje e-learning colaborativo, lo ubicaría en la escuela: | X | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|--|--|
| 3 | Los recursos didácticos que utiliza para el proceso enseñanza – aprendizaje, tienen la característica de ser: | X | | | | | |
| 4 | En la metodología de aprendizaje e-learning, lo que más usa es: | | X | | | | |
| 5 | En el aprendizaje e-learning colaborativo, lo que más utiliza es: | X | | | | | |
| 6 | El dominio de las TIC usadas en el aprendizaje e-learning colaborativo es: | X | | | | | |
| 7 | Indicar las plataformas virtuales o LMS que más emplea en el aprendizaje e-learning colaborativo | X | | | | | |
| 8 | Mencione el equipo que más emplea en el aprendizaje e-learning colaborativo | X | | | | | |
| 9 | Señale el medio que más usa para comunicarse con sus estudiantes | | X | | | | |
| 10 | Ha sido capacitado por su Universidad en el uso de las herramientas informáticas para el aprendizaje e-learning colaborativo | X | | | | | |
| 11 | Su adaptación del aprendizaje presencial al aprendizaje e-learning colaborativo ha sido en un nivel: | X | | | | | |
| 12 | Las características sociales del aprendizaje presencial son similares al aprendizaje e-learning colaborativo, en un nivel: | X | | | | | |
| 13 | El nivel de autonomía del estudiante en el aprendizaje e-learning colaborativo es: | X | | | | | |
| 14 | La lectura o visualización de los materiales de aprendizaje, les da una orientación: | | X | | | | |
| 15 | En el aprendizaje e-learning colaborativo, usted prefiere el trabajo: | X | | | | | |
| 16 | Las características evaluativas del aprendizaje e-learning colaborativo son similares al aprendizaje presencial, en un nivel: | X | | | | | |
| 17 | Las evaluaciones que planifica son: | X | | | | | |
| 18 | Lo que más utiliza para evaluar son: | X | | | | | |
| 19 | La calificaciones las realiza de manera: | | X | | | | |
| 20 | En las evaluaciones predomina el aspecto: | X | | | | | |
| 21 | El aprendizaje e-learning colaborativo en lo pedagógico en la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto: | X | | | | | |
| 22 | La metodología empleada en el aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de comunidad docente de la UNFS ha experimentado cambios: | X | | | | | |
| 23 | La estrategias de aprendizaje aplicadas en un aprendizaje e-learning colaborativo, en la comunidad docente de la UNFS han variado en un nivel: | X | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|--|--|
| 24 | A nivel de comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo en el proceso de aprendizaje ha generado: | | X | | | | |
| 25 | El intercambio de experiencias pedagógicas con el aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS, ha sido: | X | | | | | |
| 26 | Las herramientas tecnológicas usadas en el aprendizaje e-learning colaborativo, en la comunidad docente de la UNFS han incidido de manera: | X | | | | | |
| 27 | En la comunidad docente de la UNFS, las plataformas digitales, han impactado en el aprendizaje e-learning colaborativo en un nivel: | X | | | | | |
| 28 | El uso de medios de comunicación digitales para el aprendizaje e-learning colaborativo, para la comunidad docente de la UNFS han tenido una incidencia: | X | | | | | |
| 29 | A nivel tecnológico, el aprendizaje e-learning colaborativo para la comunidad docente de la UNFS ha representado: | | X | | | | |
| 30 | Para la comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de formación profesional universitaria ha logrado: | | X | | | | |
| 31 | El aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la UNFS a nivel social ha tenido un impacto: | X | | | | | |
| 32 | La incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo, a nivel de comunidad docente de la UNFS ha sido: | X | | | | | |
| 33 | El aprendizaje e-learning colaborativo para la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto integrador : | X | | | | | |
| 34 | A nivel de comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a integración con los estudiantes, ha tenido un impacto: | | X | | | | |
| 35 | Para la comunidad docente de la UNFS, el aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a autonomía y participación de los estudiantes, ha logrado una incidencia: | | X | | | | |
| 36 | La incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la evaluación, para la comunidad docente de la UNFS ha derivado en: | X | | | | | |
| 37 | El aprendizaje e-learning colaborativo según la comunidad docente de la UNFS ha tenido un impacto en el aprendizaje: | X | | | | | |
| 38 | Adecuar la evaluación al aprendizaje e-learning colaborativo ha representado a la comunidad docente de la UNFS: | X | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|--|----|----|--|--|--|--|
| 39 | En la comunidad docente de la UNFS, hay la percepción que el aprendizaje e-learning colaborativo, permite evidenciar el logro de competencias y capacidades en un nivel: | | X | | | | |
| 40 | Según percepción de la comunidad docente de la UNFS, el impacto del aprendizaje e-learning colaborativo, en cuanto a rendimiento académico de los estudiantes, ha sido: | X | | | | | |
| Total: | | 75 | 15 | | | | |

Evaluado por: GARCÍA ATOCHE GISELLA DEL CARMEN (Apellidos y Nombres)

D.N.I.: 03673862

Fecha: 12/11/2024

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, GARCÍA ATOCHE GISELLA DEL CARMEN, con Documento Nacional de Identidad N° 03673862, de profesión PROFESORA, grado académico DOCTORA EN EDUCACIÓN, sin código de colegiatura, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA , en una Escuela de la Provincia de Sullana.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario para determinar el impacto en general del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana – Año 2025, cuyo propósito es medir la incidencia del aprendizaje e-learning colaborativo en la comunidad docente de la Universidad Nacional de Frontera de Sullana, a los efectos de su aplicación a docentes de la mencionada Universidad.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|------------------------------------|---------------------|----------|---------|---------------------|----|
| | MA (2.5) | BA (1.5) | A (0.5) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | x | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | | x | | | |
| Congruencia con los indicadores. | x | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | x | | | | |

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 12 días del mes de noviembre del 2024

Apellidos y nombres: GARCÍA ATOCHE GISELLA DEL CARMEN DNI: 03673862

Firma:



PROMEDIO DE PONDERACIÓN

| JURADO | NOMBRE | PONDERACION | PROMEDIO DE PONDERACION |
|--------|---------------------------------------|-------------|-------------------------|
| 3 | Dr. Juan Francisco Crisanto Quispe | 90 % | |
| 2 | Dra. Esther Elizabeth Vivas Landa | 91 % | 91 % |
| 3 | Dra. Gisella del Carmen García Atoche | <u>92%</u> | |
| | | 273/3 | |

Anexo 9: Reporte turnitin

APRENDIZAJE E-LEARNING COLABORATIVO Y COMUNIDAD DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FRONTERA DE SULLANA 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----|--|----|
| 1 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | 6% |
| 2 | Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante | 3% |
| 3 | alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet | 1% |
| 4 | tecedu.uho.edu.cu Fuente de Internet | 1% |
| 5 | transparencia.unitru.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | www.elregionalpiura.com.pe Fuente de Internet | 1% |
| 7 | www.revistas.una.ac.cr Fuente de Internet | 1% |
| 8 | repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 9 | Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante | 1% |
| 10 | repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 11 | repositorio.unc.edu.pe | |