

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS
APRENDIZAJES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN
DISTRITO DE PATAZ LA LIBERTAD 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORES

Br. Vasquez Burga Victor Eladio
<https://orcid.org/0009-0007-2038-9235>

Br. Valverde Vasquez Carmen Margarita
<https://orcid.org/0000-0002-7923-6694>

ASESOR

Dr. Centurion Larrea Agel Johel
<https://orcid.org/0000-0002-7169-7680>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Liderazgo en Educación

TRUJILLO - PERÚ
2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Dr. Angel Johel Centurion Larrea con DNI N° 16789071, en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado: **“GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE LA PROVINCIA DE PATAZ LA LIBERTAD, 2025”**, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA bajo la modalidad de tesis, desarrollada por los autores:

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	Vasquez Burga Victor Eladio	19327989
2	Carmen Margarita Valverde Vasquez	40590185

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesor de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de: 11 %, emitido por el software de Turnitin con ID: 3117:602454558 y fecha de entrega: 24 junio 2026



Dr. Centurion Larrea Agel Johel

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7169-7680>

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCO ANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, por guiarnos con sabiduría y fortaleza en cada etapa de nuestra formación académica.

A nuestras familias, por su amor incondicional, paciencia y apoyo constante, que han sido el pilar fundamental para culminar esta meta tan anhelada.

A la Universidad Católica de Trujillo, por brindarnos la oportunidad de crecer profesional y humanamente, y a nuestros docentes, por sus enseñanzas, orientación y ejemplo.

Con profundo agradecimiento y satisfacción, dedicamos este trabajo de tesis de posgrado a todos quienes creyeron en nosotros y nos impulsaron a perseverar.

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento a Dios, por concedernos la vida, la salud y la fortaleza para concluir con éxito este periodo de formación académica.

A la Universidad Católica de Trujillo, por abrirnos sus puertas y brindarnos una educación de calidad, así como a nuestros docentes de posgrado, quienes con su experiencia, dedicación y orientación aportaron significativamente al desarrollo de la presente investigación.

A nuestro asesor(a), por su acompañamiento permanente, valiosas sugerencias y compromiso en todo el proceso de elaboración de la tesis.

A nuestras familias, por su apoyo constante, comprensión y motivación, que se convirtieron en el impulso constante para no desistir ante las dificultades.

Finalmente, agradecemos a todos aquellos que, de manera directa o indirecta, hicieron posible la culminación de este logro académico.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, **Br. Vasquez Burga Victor Eladio** con DNI N.º 19327989 y **Br. Carmen Margarita Valverde Vasquez** DNI N.º 40590185, egresados del **Programa De Maestría En EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE LA PROVINCIA DE PATAZ LA LIBERTAD, 2025 ”**, el cual consta de un total de **100 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **46 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación. Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Los autores



Br. Victor Eladio Vasquez Burga

DNI 19327989



Br. Carmen Margarita Valverde Vasquez

DNI 40590185

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	23
2.1. Enfoque, tipo	23
2.2. Diseño de investigación	24
2.3. Población y muestra	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	26
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	27
2.6. Aspectos éticos en investigación	28
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN	41
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES	47
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Nivel de cumplimiento de la variable Gestión Educativa	29
Tabla 2	Nivel de cumplimiento de las dimensiones correspondiente a la variable Gestión Educativa	30
Tabla 3	Nivel de cumplimiento de la variable Gestión Educativa	32
Tabla 4	Nivel de cumplimiento de las dimensiones correspondiente a la variable Calidad de Servicios de los Aprendizajes	33
Tabla 5	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	35
Tabla 6	Correlación entre Gestión Educativa y Calidad de servicios de los aprendizajes	36
Tabla 7	Correlación entre Gestión Directiva y Calidad de servicios de los aprendizajes	37
Tabla 8	Correlación entre Gestión Pedagógica y Calidad de servicios de los aprendizajes	38
Tabla 9	Correlación entre Gestión Comunitaria y Calidad de servicios de los aprendizajes	39
Tabla 10	Correlación entre Gestión Administrativa y Calidad de servicios de los aprendizajes	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Esquema diseño no experimental – correlacional	24
-----------------	--	----

RESUMEN

Este estudio se alineó directamente al objetivo de investigación que fue determinar la relación existente entre la gestión educativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas de un distrito de la provincia de Pataz, región La Libertad, durante el año 2025. Siendo su método fue inductivo, cuyo enfoque trabajado el cuantitativo y de tipo básica, profundidad correlacional; su diseño no experimental por lo que no se manipularon variables. La población y muestra fue de 130 docentes, el diseño no probabilístico, a conveniencia del investigador. La técnica encuesta, diseño cuestionario. El resultado obtenido estableció de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson fue $r = 0,575$, con un nivel de significancia bilateral de $p = 0,027$, el cual resultó menor al nivel crítico establecido de $\alpha = 0,05$. Este hallazgo indicó que ambas variables se encontraban asociadas de manera positiva y significativa, lo que permitió inferir que, a medida que mejoró la gestión educativa, también se incrementó la calidad de los servicios de los aprendizajes en la muestra estudiada. Concluyendo los estudiantes, en su mayoría, percibieron positivamente la eficacia del aprendizaje, la pertinencia del servicio educativo, la satisfacción estudiantil y las condiciones del servicio, también se evidenció la existencia de un grupo significativo de estudiantes que expresó posturas neutrales o de desacuerdo, lo que reveló la necesidad de fortalecer las condiciones del servicio y optimizar los procesos pedagógicos.

Palabras Clave: Gestión Educativa; gestión institucional; gestión pedagógica; calidad de servicios de los aprendizajes

ABSTRACT

Here is a faithful academic translation into, This study was directly aligned with SDG 4, which seeks to “ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all.” The objective of the research was to determine the relationship between educational management and the quality of learning services in educational institutions within a district of the province of Pataz, La Libertad region, during the year 2025. The study employed an inductive method, with a quantitative approach and a basic, correlational scope. A non-experimental design was used; therefore, no variables were manipulated. The population and sample consisted of 130 teachers, selected through a non-probabilistic convenience sampling method. The data collection technique was a survey, and the instrument used was a questionnaire. The results obtained, according to Pearson’s correlation coefficient, showed a value of $r = 0.575$, with a bilateral significance level of $p = 0.027$, which was lower than the established critical level of $\alpha = 0.05$. This finding indicated that both variables were positively and significantly associated, allowing the inference that as educational management improved, the quality of learning services also increased within the studied sample. In conclusion, most students perceived positively the effectiveness of learning, the relevance of the educational service, student satisfaction, and the service conditions. However, the existence of a significant group of students who expressed neutral or disagreeing positions was also evidenced, revealing the need to strengthen service conditions and optimize pedagogical processes.

Keywords: Educational Management; Institutional Management; Pedagogical Management; Quality of Learning Services.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, garantizar la calidad del servicio educativo constituye uno de los más grandes desafíos que afronta el sistema educativo a nivel mundial. Su relevancia se debe a que influye de manera directa tanto en el aprendizaje de los escolares como en su satisfacción y consecuentemente en los objetivos educativos. No obstante, la educación de calidad no es medible únicamente en base a resultados académicos; también depende del grado de pertinencia y coherencia de procesos pedagógicos, de la organización institucional, del liderazgo del equipo directivo y de la gestión eficiente de los recursos disponibles. Cabe agregar que se han registrado niveles bajos de satisfacción, además de un descenso en el rendimiento de los estudiantes (Amiri, 2025).

Por otro lado, investigaciones recopilatorias internacionales de muestran que persiste una marcada brecha entre la calidad y oferta de gestión educativa, principalmente en zonas rurales. Azaña-Lucio et al. (2024) indican que, elevar la calidad educativa, las limitaciones relacionadas a la gestión escolar impiden la mejora constante de los servicios repercutiendo negativamente en los estudiantes. Por otro lado, una deficiente calidad en los servicios de educación surge cuando la gestión administrativa no trabaja coordinadamente con los procesos pedagógico, investigaciones en escuelas de países en desarrollo muestran que la planificación institucional limitada, la supervisión pedagógica insuficiente y la escasa evaluación del servicio afectan negativamente la valoración de calidad del aprendizaje entre escolares (Donkoh et al., 2023). Este tipo de hallazgos indica que, aun cuando se implementen políticas educativas, la calidad del servicio sigue siendo desigual debido a deficiencias en la gestión institucional y administrativa.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021), busca que la educación sea de calidad por lo que considera que desde contar con sistemas de gestión capaces de garantizar servicios educativos orientados al aprendizaje, pero haciendo mayor hincapié en zonas rurales.

En Latinoamérica, la gestión educativa no solo debe orientarse a disminuir las desigualdades, sino también a cumplir con diversos estándares de calidad sean nacionales o internacionales, asegurando así el progreso y desarrollo del país mediante la educación (Briceño et al., 2020). Por lo que se reconoce que la función del director debe superar los límites administrativos, y participar activamente en los procesos de cambio social, ya sea respondiendo a demandas y necesidades de la población (Hasek de Barbúdez y Ortiz, 2021).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022) señala que existe una crisis educativa a nivel global y Perú no ha estado al margen, ya que este país fue uno de los que tuvieron mayor retraso para abrir escuelas, generando reducción en el logro del aprendizaje; debido a ello el Banco Mundial dijo que este retroceso podría ser equivalente a un retraso cercano a diez años. Asimismo, persiste un histórico déficit en infraestructura educativa que se ha acumulado por años y que el Ministerio de Educación calcula en alrededor de S/ 111 mil millones.

Autores como Medina et al. (2025) indican que, la falta de un manejo sistemático del aprendizaje y de un enfoque de mejora continua provoca que los servicios educativos sean insuficientes para garantizar aprendizajes significativos, especialmente en escuelas de zonas rurales y regionales con recursos y supervisión limitados.

En el contexto local, ocurren estas mismas dificultades, en escuelas del distrito de Patate perteneciente a la provincia de La Libertad, se evidencia que, la calidad del servicio de los aprendizajes es afectada por problemas de gestión educativa, como debilidades en la planificación institucional, supervisión pedagógica limitada y escasos procesos de evaluación del servicio educativo, las cuales afectan negativamente en el aprendizaje y en la percepción de calidad de la comunidad en general.

Esta situación dio origen al problema principal: ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas de un distrito de la provincia de Patate, región La Libertad, durante el año 2025?

De la misma manera los problemas específicos que se derivan son: a) ¿Cuál es la relación entre la gestión directiva y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Patate, La Libertad 2025?, b) ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Patate, La Libertad 2025?, c) ¿De qué manera se relaciona la gestión comunitaria con la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Patate, La Libertad 2025? Y d) ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Patate, La Libertad 2025?

Partiendo del punto de vista teórico, la presente investigación se sustenta en los enfoques conceptuales relacionados a gestión y calidad de los servicios educativos, los cuales explican el vínculo existente sobre los procesos de planificación, organización,

dirección y control institucional y los resultados en el ámbito formativo. En este sentido, el estudio no solo retoma dichos postulados, sino que busca aportar evidencia empírica que permita contrastar y fortalecer estos marcos teóricos en la realidad del distrito de Pataz. La contribución científica radica en analizar cómo la gestión educativa influye en la calidad del servicio desde una realidad local, generando conocimiento contextualizado que puede ampliar la comprensión teórica existente y considerarse en investigaciones posteriores. De esta manera, el trabajo no solo aplica teoría, sino que la pone a prueba y aporta nuevos elementos para su discusión y enriquecimiento académico.

En términos prácticos, los beneficios de esta investigación son evidentes para la gestión escolar, al conocer cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en la organización educativa va a ayuda a diseñar estrategias que optimicen la administración interna, a que refuercen la supervisión pedagógica y respondan mejor a necesidades de los estudiantes. Además, los resultados servirán como referencia para directivos y docentes, orientándolos para aumentar la eficacia del aprendizaje y así poder aumentar la satisfacción de la comunidad educativa. Así mismo, los resultados podrían tener un impacto en la formulación de políticas locales, impulsando cambios progresivos adaptados a la realidad de cada institución y contribuyendo a que los procesos educativos sean más justos, pertinentes y de calidad.

El objetivo general consistió en; Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas de un distrito de la provincia de Pataz, región La Libertad, durante el año 2025. Los objetivos específicos a) Determinar la relación entre la gestión directiva y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025; b) Establecer la relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025; c) Analizar la relación entre la gestión comunitaria y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025y d) Identificar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025.

En el ámbito internacional, Amirí et al. (2025) evaluó la relación entre calidad de los servicios educativos, satisfacción académica y lealtad estudiantil en una universidad médica de Irán, lo realizó a través de un estudio transversal incluyendo a 316 estudiantes seleccionados mediante muestreo aleatorio, aplicando modelos estructurales de

ecuaciones (SEM). El promedio de la calidad de los servicios fue $63,4 \pm 14,8$, mientras que los promedios de satisfacción y lealtad fueron $29,0 \pm 6,6$ y $29,2 \pm 4,0$ respectivamente. Se demostró una relación directa significativa entre ambas variables ($\text{Beta} = 0,83$), aunque la lealtad no fue influida directamente sino a través de la satisfacción, lo que evidencia que mejorar el servicio educativo impacta claramente en la experiencia del estudiante y su percepción de aprendizaje. El autor muestra que una gestión efectiva de los servicios educativos mejora la experiencia y percepción del aprendizaje reforzando mi estudio indicando la relevancia de analizar la gestión educativa para elevar la calidad del aprendizaje en Patate.

Por su parte, Baque y Vera (2025) en Ecuador evaluaron la calidad del servicio educativo y la satisfacción estudiantil en la I.E. Nueva América en Guayas, utilizando un diseño cuantitativo descriptivo y una muestra de 57 encuestados, a quienes se administró una encuesta con escala de Likert para medir calidad del servicio y satisfacción. Los hallazgos mostraron que el 40,4 % de los participantes percibieron una calidad de servicio alta, el 29,8 % media, el 17,5 % muy alta y el 7 % baja. Además, el análisis correlacional de Pearson sobre las variables calidad del servicio y percepción (docentes y padres de familia) arrojó valores de $r = 0,891$ y $r = 0,679$, respectivamente, confirmando la relación positiva muy significativa ($p=0.000$). La conclusión y aporte de este estudio apunta a que las instituciones educativas que implementan prácticas de mejora continua en calidad de servicio pueden promover una mayor satisfacción estudiantil y de sus familias, lo que refuerza argumentos internacionales sobre la importancia de la calidad educativa y sus servicios para fomentar buenos aprendizajes.

Villanueva (2025) analizó el estado del debate sobre la calidad del servicio educativo de secundaria en América Latina, aplicando una revisión de la literatura contemporánea publicada hasta 2025. Aunque no se recolectaron datos primarios, la revisión identificó que las políticas de calidad del servicio educativo en la región muestran variaciones sustantivas entre países y enfoques de gestión, y que las mejores prácticas incorporan estrategias de mejora continua, evaluación sistemática y atención a percepciones estudiantiles. Se concluyó que la calidad educativa sigue siendo un desafío común en contextos latinoamericanos y requiere enfoques integrales de gestión educativa. Este estudio contribuye a la investigación al sustentar que la calidad del servicio educativo depende de enfoques integrales de gestión, lo que refuerza la necesidad de analizar la gestión educativa como factor clave del aprendizaje en el distrito de Patate.

Asimismo, existen investigaciones centradas en indicadores amplios de calidad educativa. Una revisión sistemática sobre calidad del servicio educativo en pandemia de COVID-19 realizada en educación superior analizó 118 documentos indexados en Scopus, encontrando que la calidad del servicio está fuertemente asociada con la satisfacción estudiantil, especialmente en aspectos de seguridad y empatía, lo que subraya la importancia de la atención a las percepciones de los usuarios en contextos educativos complejos como la educación remota (Yarlequé et al., 2024). Esta revisión sistemática aporta evidencia internacional de que la calidad que presenta el servicio educativo se asocia con la satisfacción de los estudiantes, especialmente en contextos complejos como la educación remota. Este antecedente refuerza la importancia de considerar la percepción de los usuarios para fortalecer todo aspecto relacionado a la gestión educativa y mejorar la calidad de los aprendizajes en el distrito de Pataz.

En investigaciones peruanas, un estudio realizado por Grados y Chauca (2025) determinó la relación entre calidad de los servicio pedagógico y la satisfacción laboral docente en la I.E. N.º 7037 Ariosto Matellini Espinoza, Lima. El estudio fue cuantitativo, no experimental con enfoque correlacional abarcando a 30 docentes. Se encontró que, ambas variables están positivamente relacionadas ($r = 0,654$, $p = 0,000$), lo que sugiere que ambientes educativos con mejor gestión pedagógica y recursos generan mejores condiciones laborales que, a su vez, pueden contribuir al aprendizaje de los estudiantes. Este antecedente respalda que una adecuada gestión educativa no solo impacta en los actores internos, sino que puede generar mejores condiciones para el aprendizaje en instituciones del distrito de Pataz.

Santos et al. (2025) propuso un modelo de calidad educativa para explicar la satisfacción estudiantil en una universidad peruana, utilizando un enfoque descriptivo propositivo con muestra de 60 estudiantes. Aplicando encuestas, los resultados mostraron que 31.67 % de los estudiantes reportaron alta satisfacción, 26.67 % regular y 41.67 % baja, lo que indica variabilidad en la satisfacción académica relacionada con aspectos del servicio educativo. Se concluyó que es indispensable implementar mejoras en metodologías de enseñanza para elevar la satisfacción estudiantil. Este estudio aporta evidencia sobre la importancia de ajustar las metodologías y la gestión educativa para una mejor experiencia y satisfacción escolar, información útil para optimizar los aprendizajes en instituciones del distrito de Pataz.

Montesinos et al. (2025) en su investigación analizaron en qué medida dos ámbitos de los resultados de aprendizaje; las competencias personales y profesionales, y

las competencias digitales junto con la responsabilidad social, así como dos dimensiones de la calidad del servicio educativo: calidad docente y los recursos, y el apoyo académico influyen en la satisfacción académica de universitarios peruanos. Para ello, se empleó una encuesta de corte transversal a 734 universitarios de pregrado, con edades entre 18 y 26 años. El análisis de la información se realizó bajo el modelamiento de ecuaciones estructurales y el análisis de varianza (ANOVA). El modelo obtuvo significancia estadística ($p < 0,001$) y logró explicar cerca del 74% de la variabilidad en la satisfacción estudiantil. Los resultados evidenciaron que los recursos y el apoyo académico constituyen el predictor más influyente, seguidos por las competencias personales y profesionales y la calidad de la enseñanza. En tanto, las competencias digitales y la responsabilidad social mostraron un efecto positivo, aunque de menor magnitud, pero igualmente significativo. En conclusión, la satisfacción estudiantil se explica principalmente por la calidad de los recursos, el apoyo académico y la enseñanza. Las competencias digitales y la responsabilidad social influyen en menor medida, se recomienda fortalecer infraestructura, apoyo académico y calidad docente, e incorporar de forma más efectiva dichas competencias en el proceso formativo.

Zevallos y Sánchez (2025) determinaron el nivel de la calidad de los servicios educativo en universidades durante la pandemia en una universidad de Lima con 125 estudiantes mediante un cuestionario apoyado en la metodología SERVQUAL. Los hallazgos de la variable fueron “buena y significativa” en dimensiones como fiabilidad, capacidad de respuesta y empatía, incluso en contextos adversos los aspectos de gestión educativa impactan en la percepción estudiantil. Concluyó que, evaluar y fortalecer estas dimensiones contribuye a mantener la calidad del servicio educativo en momentos de crisis, lo cual demuestra que aún en contextos críticos, los elementos de gestión como la fiabilidad y la empatía son clave para la percepción del estudiante, un aspecto que puede orientar mejoras en la gestión y el aprendizaje. Este estudio aporta evidencia de como ciertos factores influyen en la valoración del servicio educativo. Asimismo, orienta la investigación al resaltar la importancia de evaluar y fortalecer estas dimensiones para aplicarlas en las instituciones del distrito.

Piscoche y Huamanchumo (2024) analizaron si la calidad educativa de los servicios brindados se relaciona con la satisfacción de universitarios peruanos, para lo cual seleccionaron mediante muestreo estratificado a un total de 298 estudiantes, usando un diseño cuantitativo, transversal y correlacional. Los hallazgos mostraron una relación positiva significativa entre variables ($r = .482$, $p < .01$), evidenciando que altos niveles de

calidad de servicio se asocian con mayor satisfacción estudiantil. Se concluyó que la gestión institucional debe reforzar aspectos como fiabilidad, empatía y respuesta para elevar la percepción de calidad del servicio lo que aporta un referente valioso para mejorar el aprendizaje, así se aportan datos para fortalecer la gestión institucional como estrategia para mejorar el aprendizaje en instituciones del distrito de Patate.

Curo y Moyna (2023) en Lima tuvieron como objetivo explorar si el servicio educativo está relacionado a la satisfacción de estudiantes en la I.E.P. Rosa de la Merced, seleccionando aleatoriamente 105 estudiantes y aplicando cuestionarios, así mismo se utilizó un diseño cuantitativo no experimental con método hipotético - deductivo. Los resultados reflejaron una correlación de Pearson de .674 con $p < .001$, mostrando una relación positiva significativa entre variables.

La variable gestión educativa se sustenta desde la teoría de la gestión por procesos y la del liderazgo educativo, ya que la institución es concebida como un sistema el cual está organizado en procesos interrelacionados, como planificación, organización, dirección y control, además de estar orientados al logro de objetivos formativos y a la mejora continua (Chiavenato, 2019).

Por otra parte, está la teoría del liderazgo educativo, en ella se sostiene que la gestión requiere en gran parte del liderazgo, pero también de la influencia que ejercen los directivos y de su capacidad para movilizar a otros, pero enfocados hacia metas compartidas (Leithwood et al., 2020).

Por ello, la gestión educativa es definida como un sistema de procesos institucionales que son lideradas estratégicamente y que articulan diferentes procesos con el fin de optimizar recursos y promover una mejora continua de los aprendizajes (Malpaso & Lapa, 2022). Mientras que para el MINEDU (2013), se orienta al logro de resultados, pero priorizando la calidad de los aprendizajes, al igual que la disminución de brechas que generan inequidad en el ámbito pedagógico.

Dimensiones de la gestión educativa; la primera es la gestión institucional, la cual comprende los procesos organizativos y estratégicos, los cuales se orientan al funcionamiento de una institución educativa. Incluye la misión, los objetivos y valores institucionales, así como la coordinación de los actores, de forma que se pueda garantizar el logro de las metas educativas y de mejora continua, además de la estructura y los mecanismos de participación que influyen en el clima institucional (Rivadeneira Pacheco et al., 2024).

Debido a ello la gestión implica organizar y conducir el trabajo integral de la escuela. No se limita a establecer metas, sino que busca fortalecer la identidad institucional y el liderazgo, articulando esfuerzos para avanzar de manera ordenada y participativa hacia los objetivos propuestos.

Por su parte, la variable la calidad de los servicios de los aprendizajes se encuentra respaldada por Kotler et al. (2004) con su Teoría del Servicio y la Satisfacción del Usuario, quien indica que brindar una educación de calidad va a depender de la capacidad que tiene la institución para cumplir con las expectativas que tienen los estudiantes y sus familias relacionadas con los resultados académicos, procesos pedagógicos y mecanismos de mejora continua. Así mismo el Modelo CIPO (Contexto-Insumo-Proceso-Output) de Dinh et al. (2025) considera a la calidad educativa como un sistema en el que la efectividad del aprendizaje es el resultado de la interacción y coordinación de recursos, procesos y resultados.

Por su parte, la gestión pedagógica se enfoca en dirigir y mejorar los procesos de enseñanza - aprendizaje, abarcando la planificación curricular, las estrategias metodológicas, la evaluación, la innovación didáctica y el acompañamiento docente, teniendo como finalidad asegurar la calidad educativa mediante la supervisión y optimización de la práctica docente, promoviendo métodos y evaluaciones coherentes con los objetivos académicos, constituyéndose así en el eje fundamental para aprendizajes significativos y el desarrollo integral del estudiante (Torres Vásquez, 2024).

En relación a la gestión administrativa, este se orienta en organizar y supervisar los recursos de la institución de forma que se pueda asegurar su uso eficiente y transparente, de esta forma se logra brindar soporte para desarrollar actividades académicas (Ramos Velásquez, 2023).

La gestión comunitaria busca fortalecer el vínculo de la escuela y el entorno, promoviendo la participación de padres, autoridades y organizaciones locales, fomentando la corresponsabilidad y la comunicación, y construyendo alianzas que integren a la comunidad en el logro de metas institucionales y el desarrollo social (Rivadeneira Pacheco et al., 2024).

Calidad de los servicios de aprendizaje, es el grado en que los procesos educativos y sus resultados cumplen con las expectativas, necesidades y estándares establecidos, garantizando pertinencia y equidad, y reflejándose en la formación integral del escolar, los aprendizajes alcanzados y la percepción positiva de los usuarios del sistema educativo (Muhammad et al., 2025).

Dimensiones de la calidad de los servicios de los aprendizajes; Eficacia del aprendizaje, es el grado en que los estudiantes alcanzan los resultados previstos de enseñanza, así mismo, la capacidad para aplicar sus conocimientos en situaciones reales. Esta dimensión enfatiza no solo los resultados cuantitativos (como calificaciones o certificaciones), sino también los cambios cualitativos en el desarrollo cognitivo, actitudinal y procedimental de los educandos a partir de experiencias educativas de alta calidad, evaluadas de manera sistemática con criterios claros y estándares bien definidos (Umar y Ko, 2022).

Pertinencia del servicio educativo se entiende como la adecuación de la educación ofrecida a necesidades, contextos y expectativas del escolar, la comunidad y el entorno socioeconómico y cultural. Esta dimensión evalúa hasta qué punto la educación responde a demandas del mundo actual incluyendo competencias laborales, tecnológicas y sociales, y si su contenido, métodos y objetivos son significativos y útiles para los estudiantes y para los fines de desarrollo local y nacional (Checcillo, 2022).

Satisfacción de los estudiantes, es la valoración subjetiva que hacen los educandos sobre sus experiencias y los servicios recibidos, considerando la calidad de la enseñanza, la atención del personal, los recursos, el ambiente de aprendizaje y la coherencia entre lo prometido y lo vivido, constituyéndose como un componente fundamental de la calidad educativa que incide en aspectos como; la motivación, la retención y los logros académicos (Minedu, 2025).

Las condiciones del servicio educativo se refieren a los factores estructurales, organizativos y contextuales que determinan cómo se establecen los procesos de aprendizaje y enseñanza. Estos incluyen la infraestructura física y tecnológica, los recursos pedagógicos, la gestión institucional, la equidad de acceso, el apoyo sociocultural y las condiciones de bienestar de estudiantes y docentes. En conjunto, todos estos elementos conforman el entorno educativo, siendo fundamentales para garantizar experiencias de aprendizaje efectivas, seguras e inclusivas (Minedu, 2023).

Aguero (2025) argumenta que la ausencia de una gestión centrada en la calidad del servicio restringe la formación integral y disminuye la eficiencia del proceso educativo, mostrando así el vacío de realizar investigaciones que tengan en cuenta esta problemática desde contextos específicos y locales, esto evidencia que la calidad del servicio educativo sigue siendo un problema estructural, pues muchas instituciones educativas no cuentan con mecanismos efectivos de evaluación ni con procesos de mejora del servicio de aprendizaje.

En este contexto, investigaciones recientes destacan que la gestión educativa hace referencia a aquel factor preciso para el éxito del aprendizaje. Salas (2025), mediante una revisión sistemática de estudios latinoamericanos, encontró que las escuelas que implementan una gestión coherente con el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa logran mejoras significativas en la calidad educativa. Este efecto es particularmente notable en entornos rurales o en situaciones donde la equidad y el acceso presentan mayores desafíos.

En conjunto, estas evidencias muestran que no basta con contar con recursos; la manera en que se conduce la institución y se involucra a la comunidad educativa teniendo repercusiones en el aprendizaje.

Finalmente, en la definición de términos se ha considerado pertinente definir el aprendizaje, según Navicelli (2021) se refiere al proceso mediante el cual todo ser humano incorpora nuevos conocimientos, habilidades, destrezas y valores. Es el aprendizaje el que permite la construcción progresiva del saber.

Asimismo, el proceso educativo es un concepto central en la pedagogía que alude al conjunto de actividades, métodos y prácticas destinadas a promover el desarrollo integro al igual que en aprendizaje en los individuos. Así se favorece la adquisición de conocimientos, valores, habilidades y actitudes (Esneca, 2026).

La calidad educativa se entiende como aquella que respalda el derecho de las personas a desarrollar plenamente sus capacidades cognitivas, emocionales y creativas, promoviendo al mismo tiempo su aporte a la sociedad y a la convivencia respetuosa en contextos de diversidad y pluralidad (UNICEF, 2025).

Por su parte el Equipo editorial Etecé (2025), señala que la gestión educativa constituye una disciplina que se orienta a optimizar el funcionamiento de las instituciones educativas con la aplicación de herramientas, estrategias y conocimientos especializados. En ese sentido, se concibe como una forma de administración educativa, ya que analiza y conduce el proceso formativo desde una perspectiva integral, organizada y sistémica.

En esa línea, la gestión pedagógica comprende las acciones, estrategias y procedimientos que tanto docentes como directivos consideran, con la finalidad de asegurar una formación de calidad y favorecer el desarrollo integral escolar (Garavito et al., 2022).

Por último, la gestión institucional se concibe como los lineamientos y procedimientos orientados a coordinar y administrar recursos humanos, materiales y

financieros de una institución, de acuerdo con sus objetivos y fines establecidos (Universidad de Chile, 2022).

Finalmente, la hipótesis general: Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas de un distrito de la provincia de Pataz, región La Libertad, en el año 2025. Como hipótesis específicas: a) Existe una relación significativa entre la gestión directiva y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025; b) Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025; c) Existe una relación significativa entre la gestión comunitaria y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025 y d) Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en las instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

El enfoque fue cuantitativo, por cuanto se realizaron estudios objetivos desde la administración de instrumentos de recojo de datos y procesados cuyo propósito desarrollado fue analizar objetiva y sistemáticamente las variables, así permitió transformar los fenómenos observados en datos numéricos, los cuales fueron recolectados mediante instrumentos estructurados y sometidos a procedimientos estadísticos para su análisis. A través de esta lógica, se buscó identificar patrones, grados de asociación y tendencias entre las variables, garantizando precisión, control y replicabilidad en los resultados. Asimismo, el enfoque fue cuantitativo facilitando la contrastación de hipótesis previamente, contribuyendo a explicar el comportamiento de las variables en función de evidencias empíricas y criterios de validez y confiabilidad.

Según estudios recientes sobre metodología cuantitativa, el enfoque cuantitativo se caracteriza por clasificar los tipos de diseños de investigación en experimental y no experimental para analizar fenómenos y relaciones entre variables de forma sistemática y numérica, lo que permite seleccionar el diseño más adecuado según los objetivos del estudio y verificar la credibilidad de los resultados a través de procedimientos rigurosos de recolección y análisis de datos (Nwabuko, 2024).

El estudio se desarrolló bajo el tipo de investigación básica, puesto que se orienta a extender y ahondar en el conocimiento teórico, sin requerir de la aplicación práctica de los resultados. En este sentido, la investigación se centró en comprender, describir y explicar el comportamiento de las variables y en que medida se vinculan entre sí dentro de un determinado contexto, a partir del análisis sistemático de datos empíricos. Asimismo, este tipo de investigación permitió generar aportes conceptuales y teóricos que fortalecen el marco explicativo del fenómeno estudiado y sirven como base para futuras investigaciones de carácter aplicado o experimental.

Para Belkadhi et al. (2025). Señalaron que la investigación básica se caracterizó por tratarse de un teórico dirigido a desarrollar conocimiento, pero sin enfocarse en los resultados hacia una aplicación práctica específica, lo que permitió profundizar en las relaciones conceptuales entre variables y sustentar teóricamente el análisis de sus vínculos sin buscar soluciones inmediatas a problemas concretos.

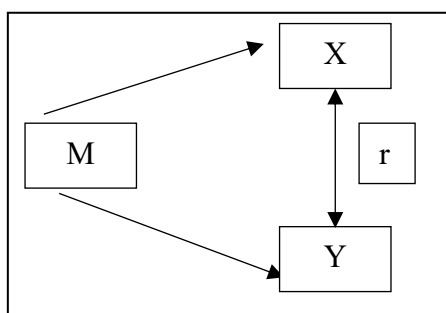
2.2. Diseño de investigación

El trabajo se desarrolló con diseño no experimental, puesto a que no hubo intención de manipular las variables ni la introducción de tratamientos o condiciones controladas. Por el contrario, se observaron en su entorno natural, con la finalidad de establecer relaciones significativas entre ellas. Este enfoque permitió describir y analizar de manera objetiva la realidad actual del fenómeno investigado, contribuyendo a su comprensión y explicación desde una perspectiva empírica y contextual, sin alterar las condiciones en las que dicho fenómeno ocurrió.

De acuerdo con Hernández-Sampieri (2022) el diseño no experimental se emplea cuando el investigador analiza las variables sin la manipulación intencionada, limitándose al estudio de los fenómenos tal como ocurrieron en su entorno natural. Señaló que, el investigador se enfoca en analizar situaciones ya existentes para describirlas y establecer relaciones. Asimismo, precisó que este enfoque permitió comprender la realidad estudiada desde una perspectiva empírica, respetando las condiciones reales en las que se llevó a cabo el fenómeno, lo cual resultó pertinente para estudios de alcance descriptivo y correlacional.

Figura 1

Esquema diseño no experimental – correlacional



Nota. M: muestra. X: gestión educativa. Y: Calidad del servicio de los aprendizajes. r: relación.

2.3. Población y muestra

La población del estudio abarcó a 140 profesionales, entre docentes y directivos, pertenecientes a instituciones educativas de un distrito de Patate, durante 2025. Estos profesionales participaron activamente en los procesos pedagógicos y de gestión institucional, constituyendo una unidad de análisis pertinente para la investigación. La población fue considerada finita, debido a que se contó con un registro nominal que permitió su identificación precisa.

La población corresponde al grupo de elementos con una o varias características semejantes. Es el grupo del cual el investigador busca obtener información y al que se aspira extender los resultados obtenidos en el estudio (Flores et al., 2024)

Las características del grupo de estudio incluyeron: profesionales con vínculo laboral formal en las instituciones educativas del distrito, en ejercicio activo durante el 2025 y con participación directa en actividades pedagógicas o de gestión institucional.

Respecto a la muestra, corresponde al total de la población, es decir, 140 profesionales. En consecuencia, el muestreo fue no probabilístico de tipo censal, ya que se incluyó a todos los que conforman la población accesible. Este tipo de muestreo garantiza la representatividad total del grupo de estudio y elimina el error muestral al no realizar selección parcial de participantes.

De acuerdo con Chero-Pacheco (2024) indica que, la muestra corresponde a un subconjunto característico de la población. Asimismo, Hernández (2021) señala que, el muestreo no probabilístico es una metodología de selección de muestras donde no se puede determinar la probabilidad de inclusión de cada integrante de la población.

Mumtaz Ali Memon et al. (2025), detallaron que, para garantizar la rigurosidad del proceso de selección de participantes, se establecieron criterios de inclusión y exclusión claramente definidos que permitieron delimitar la población elegible sobre la cual se aplicó el muestreo. Estos criterios se justificaron en función de las características fundamentales que los sujetos debían poseer para responder de manera pertinente al problema de investigación, así como de las condiciones que podían invalidar su participación o introducir sesgos en los resultados.

En cuanto a los criterios para la selección de la muestra, se optó por tener consideraciones de forma que se asegure la pertinencia y calidad de la información recolectada. Se incluyeron profesionales que pertenecían formalmente a las instituciones educativas del distrito, que se encontraban en ejercicio activo durante el 2025 y que aceptaron participar voluntariamente en la investigación.

También se excluyeron aquellos que no se laboraban activamente durante el periodo de aplicación de instrumentos o que presentaban licencias prolongadas o situaciones que impedían su participación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Los datos fueron recopilados mediante la técnica de la encuesta, la cual permitió obtener datos de manera sistemática y objetiva en concordancia con los objetivos del estudio, con respecto a ello, Tamayo (2020) sostuvo que la encuesta constituyó un elemento operativo fundamental del diseño de investigación, ya que facilitó la recolección de información confiable directamente de los sujetos de estudio, además, resultó pertinente debido a que posibilitó recoger percepciones y opiniones de los participantes dentro de su entorno natural.

El instrumento empleado fue el cuestionario, elaborado en función de las variables y dimensiones establecidas en la investigación, en esa línea, Brace (2018) define al cuestionario como un conjunto estructurado de interrogantes orientadas a medir uno o más factores específicos, diseñadas de manera coherente con el propósito del estudio, bajo esa premisa, los ítems fueron formulados con claridad y precisión, utilizando una escala politómica que permitió captar con mayor detalle las respuestas de los participantes.

En relación con la validez del instrumento, fue sometido al juicio de expertos, permitiendo garantizar la coherencia, pertinencia y claridad de los ítems, es por ello que, Hernández (2017) explicó que la validez no constituyó una propiedad inherente del instrumento, sino que dependió del grado en que los datos obtenidos permitieron realizar interpretaciones y conclusiones adecuadas, con respecto a ello, el cuestionario fue evaluado por especialistas en el área temática y metodológica, quienes emitieron informes de validación debidamente firmados.

En relación a la confiabilidad, Hernández et al. (2018) señalaron que todo instrumento de recolección de datos debió cumplir con criterios de estabilidad, consistencia y precisión, en ese sentido, la consistencia interna se determinó a través del alfa de Cronbach, debido a que el instrumento estuvo conformado por ítems de escala politómica, para ello, se realizó una prueba piloto aplicada a 15 docentes, los resultados evidenciaron niveles altos de confiabilidad, confirmando la idoneidad del instrumento para su aplicación en la población de estudio.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

En el desarrollo de la investigación, la organización de información se desarrolló de manera sistemática y rigurosa. En primer lugar, la información recolectada mediante los instrumentos aplicados, información que posteriormente fue procesada utilizando el programa estadístico IBM SPSS, versión 25. Este software permitió el tratamiento ordenado de los datos y garantizó la precisión en los cálculos estadísticos realizados.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2025) señalaron que el procesamiento de datos consiste en organizar, codificar y analizar de manera sistemática la información recolectada mediante el uso de programas estadísticos especializados, los cuales permitieron aplicar pruebas descriptivas e inferenciales con rigor metodológico, además, indicaron que, en estudios correlacionales, el análisis estadístico se orientó a identificar la magnitud y dirección del vínculo entre variables, garantizando interpretaciones válidas y coherentes con los objetivos de investigación.

Por otro lado, se calculó la normalidad por medio de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra se conformó por 130 participantes $n > 50$, criterio bajo el cual esta prueba es recomendable para evaluar la distribución de los datos en muestras medianas y grandes. El objetivo fue determinar si las variables presentaban una distribución normal para establecer la pertinencia de la estadística utilizada. La prueba de normalidad indicó el incumplimiento del supuesto de normalidad. Por ello, se rechazó H_0 determinando que los datos no presentaban supuestos normales de distribución.

Por consiguiente, se optó por emplear estadísticas no paramétricas. En ese contexto, se empleó Rho de Spearman, siendo adecuado en distribuciones con supuestos normales y permite identificar tanto el grado como la dirección de la relación.

Por su parte, Núñez-Moscoso y Cea (2025) explicaron que, cuando los datos no siguen una distribución normal, es necesario recurrir a técnicas no paramétricas, debido a su idoneidad para analizar asociaciones entre variables medidas en escalas ordinales. Los autores precisaron que este procedimiento permitió contrastar hipótesis correlacionales y explicar empíricamente el comportamiento de los fenómenos sociales y educativos estudiados.

Finalmente, los valores obtenidos fueron interpretados de acuerdo con los criterios establecidos para la correlación, lo que posibilitó la contrastación de las hipótesis planteadas y explicar el comportamiento de las variables en el contexto del estudio. De este modo, el análisis estadístico realizado contribuyó a una comprensión objetiva y fundamentada de la relación entre las variables investigadas.

2.6. Aspectos éticos en investigación

El trabajo fue desarrollado conforme al Código ético de la Universidad Católica de Trujillo, el cual orienta la conducta responsable del investigador en la planificación, ejecución y difusión de los estudios. Así mismo, la participación fue estrictamente voluntaria, lo cual fue garantizado mediante la forma del consentimiento informado, mediante la explicación clara de la finalidad académica de la investigación y el uso exclusivamente científico de la información recolectada. De igual manera, se buscó asegurar el anonimato y confidencialidad de los participantes, ya que se usó los datos con fines académicos.

En cuanto a la integridad científica, se respetaron los principios de beneficencia, no maleficencia y justicia, procurando no generar ningún daño físico, psicológico o laboral. Además, se garantizó la veracidad durante los procesos de recolección de información y procesamiento, evitando la manipulación o alteración de resultados.

Finalmente, la redacción y presentación del informe se realizó conforme a las Normas APA (7ª edición), de esta manera se asegura el respeto de la propiedad intelectual, mediante la adecuada citación y prevención del plagio, en cumplimiento tanto de la normativa institucional como de estándares éticos internacionales en investigación científica.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Del objetivo general Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas de un distrito de la provincia de Patate, región La Libertad, durante el año 2025.

Tabla 1

Cumplimiento de la Gestión Educativa

Gestión Educativa	Grupo de Estudio	
	Fa	%
Totalmente de acuerdo	50	38.46
De acuerdo	43	33.08
Desacuerdo	11	8.46
Totalmente en desacuerdo	26	20.00
Total	130	100.0

Nota. Instrumento Gestión Educativa

Los resultados obtenidos sobre los niveles de cumplimiento de la Gestión Educativa evidenciaron que el 38,46 % de los participantes manifestó estar totalmente de acuerdo con las afirmaciones relacionadas con dicha variable, mientras que el 33,08 % indicó estar de acuerdo. Estos porcentajes reflejaron una valoración mayoritariamente favorable hacia la gestión educativa desarrollada en la institución de estudio. Mientras que, el 8,46 % de los encuestados expresó estar en desacuerdo, y un 20,00 % señaló estar totalmente en desacuerdo, lo que evidenció la existencia de un grupo significativo que percibió deficiencias en el cumplimiento de los procesos de gestión educativa.

El análisis conjunto de los resultados permitió identificar que el 71,54 % de los participantes se ubicó en las categorías de totalmente de acuerdo y de acuerdo, lo que indicó que, desde la percepción del grupo de estudio, la gestión educativa presentó un nivel de cumplimiento predominantemente adecuado. Sin embargo, la presencia de un 28,46 % de respuestas desfavorables puso de manifiesto la coexistencia de debilidades en aspectos específicos de la planificación, organización, dirección o evaluación de la gestión educativa lo que sugiere que, si bien la institución logró implementar prácticas de

gestión valoradas por la mayoría, aún persistieron brechas que limitaron una percepción homogénea de calidad en todos los participantes.

Finalmente, se concluyó, que la variable Gestión Educativa alcanzó un nivel de cumplimiento en su mayoría favorable, al concentrar más de dos tercios de las respuestas en categorías positivas, sin embargo, la proporción de participantes que manifestó desacuerdo destacó la importancia de fortalecer los procesos de gestión, con el fin de mejorar su coherencia y pertinencia, consecuentemente, se deben de implementar acciones de mejora continua con el propósito de consolidar una gestión educativa alineada a las expectativas de toda la comunidad.

Tabla 2

Cumplimiento por dimensión de la Gestión Educativa

Niveles	Gestión institucional		Gestión pedagógica		Gestión Administrativa		Gestión Comunitaria	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Totalmente desacuerdo	15	11.5	15	11.5	18	13.8	19	14.6
Desacuerdo	12	9.2	11	8.5	11	8.5	14	10.8
Ni de acuerdo ni desacuerdo	15	11.5	21	16.2	17	13.1	18	13.8
De acuerdo	38	29.2	22	16.9	32	24.6	32	24.6
Totalmente de acuerdo	50	38.5	61	61.0	52	52.0	47	36.2
Total	130	100	130	100	130	100	130	100

Nota. Instrumento Gestión Educativa

Los resultados evidenciaron que la gestión institucional fue percibida en mayor parte de manera favorable por los participantes, dado que el 38,5 % se situó en la categoría totalmente de acuerdo y el 29,2 % en de acuerdo, acumulando un 67,7 % de valoraciones positivas, pese a ello, se observó un 20,7 % distribuido entre totalmente en desacuerdo 11,5 % y desacuerdo 9,2 %, lo que indicó la presencia de percepciones críticas en un sector de la muestra.

En la gestión pedagógica, se identificó una tendencia claramente positiva, ya que el 61,0 % de los encuestados mencionó estar totalmente de acuerdo y el 16,9 % de acuerdo, sumando un 77,9 % de aceptación, no obstante, el 20,0 % expresó posiciones de

desacuerdo o neutralidad, lo cual sugirió oportunidades de mejora en algunos procesos pedagógicos percibidos por los actores educativos.

Con respecto a la gestión administrativa, los resultados mostraron una percepción predominantemente favorable, debido a que el 52,0 % se ubicó en totalmente de acuerdo y el 24,6 % en de acuerdo, alcanzando un 76,6 % de respuestas positivas, a pesar de ello, se registró un 18,5 % entre totalmente en desacuerdo y desacuerdo, lo que reflejó ciertas debilidades percibidas en la gestión de recursos y procedimientos administrativos.

Con relación a la gestión comunitaria, se reveló una valoración positiva moderada, ya que el 36,2 % de los participantes señaló estar totalmente de acuerdo y el 24,6 % de acuerdo, totalizando un 60,8 %, a pesar de ello, se evidenció un porcentaje significativo de respuestas negativas y neutrales 39,2 %, lo cual indicó limitaciones en los procesos de vinculación y participación de la comunidad educativa.

El análisis global permitió identificar que las cuatro dimensiones de la gestión institucional presentaron una tendencia favorable, siendo la gestión pedagógica la mejor valorada por los participantes, por tanto, los resultados sugirieron que las prácticas relacionadas con la enseñanza, el acompañamiento docente y el proceso de aprendizaje fueron percibidas como fortalezas institucionales.

En esa misma línea, la gestión administrativa alcanzó un nivel alto de aceptación, lo que mostró una percepción positiva respecto al interior de la organización y al manejo de datos, pese a ello, la presencia de respuestas en desacuerdo indicó la necesidad de garantizar la eficiencia y transparencia de los procesos administrativos.

Asimismo, la gestión comunitaria mostró los niveles más bajos de aceptación en comparación con las demás dimensiones, lo que permitió inferir que la articulación con la comunidad, la participación de los actores externos y la comunicación institucional no fueron percibidas de manera plenamente satisfactoria por una parte relevante de la muestra.

Finalmente, la gestión institucional en su conjunto reflejó una valoración mayoritariamente positiva, aunque con una proporción no despreciable de percepciones críticas, lo que evidenció la coexistencia de avances significativos y aspectos susceptibles de mejora, concluyendo que, la gestión institucional y sus dimensiones fueron evaluadas de manera predominantemente positiva por los participantes, destacando especialmente la gestión pedagógica y administrativa como las áreas de mayor fortaleza. No obstante, se identificaron debilidades relativas en la gestión comunitaria y en ciertos aspectos de la gestión institucional general, lo cual evidenció la necesidad de implementar estrategias

orientadas a fortalecer la colaboración entre los actores educativos y a consolidar los procesos de mejora continua en la institución.

Tabla 3

Cumplimiento de la Gestión Educativa

Niveles de Cumplimiento de la variable Calidad de Servicios de los Aprendizajes	Grupo de Estudio	
	Fa	%
Totalmente de acuerdo	28	21.5
De acuerdo	58	44.6
Desacuerdo	30	23.1
Totalmente en desacuerdo	14	10.8
Total	130	100.0

Nota: Instrumento Gestión Educativa

Los resultados evidenciaron que el 44,6 % de los integrantes del grupo de estudio manifestó estar de acuerdo con el cumplimiento de la calidad de los servicios de los aprendizajes, mientras que un 21,5 % indicó estar totalmente de acuerdo. Estos porcentajes reflejaron una percepción mayoritariamente favorable respecto a la calidad del servicio educativo brindado, lo que sugirió que las estrategias pedagógicas, los recursos utilizados y la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje fueron valorados positivamente por una parte significativa de los participantes.

Por su parte, un 23,1 % de los encuestados expresó estar en desacuerdo y un 10,8 % se ubicó en la categoría totalmente en desacuerdo poniendo en evidencia la existencia de un sector relevante que percibió deficiencias en la calidad del servicio educativo, lo cual permitió inferir la presencia de limitaciones vinculadas a la atención de las necesidades de aprendizaje, la metodología empleada o las condiciones institucionales.

Por otra parte, el análisis conjunto mostró que el 66,1 % de los participantes se concentró en las categorías de valoración positiva (de acuerdo y totalmente de acuerdo), lo que indicó un nivel de cumplimiento moderado a alto de la calidad de los servicios de los aprendizajes, a pesar de ello, el 33,9 % restante se ubicó en niveles de percepción negativa, porcentaje que no resultó despreciable y que reveló brechas en la prestación del servicio educativo.

Estos hallazgos sugirieron que, si bien la institución logró cumplir en términos generales con los estándares esperados de calidad, aún persistieron aspectos de mejora,

específicamente en lo relacionado con la equidad en el acceso a aprendizajes significativos, la coherencia entre planificación y ejecución pedagógica, y la satisfacción integral de los escolares.

Se concluyó que la calidad de los servicios de los aprendizajes presentó un nivel de cumplimiento predominantemente favorable, al concentrar la mayor proporción de respuestas en las categorías positivas. Sin embargo, la presencia de más de un tercio de los participantes con percepciones negativas evidenció que se debe fortalecer los procesos pedagógicos y de gestión educativa, con el propósito de garantizar una mejora continua del servicio y una mayor satisfacción de los aprendizajes en toda la población estudiada.

Tabla 4

Cumplimiento de las dimensiones de la Calidad de Servicios de los Aprendizajes

Niveles	Eficacia del aprendizaje		Pertinencia del servicio educativo		Satisfacción de los estudiantes		Condiciones del servicio educativo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Totalmente desacuerdo	13	10.0	17	13.1	15	11.5	21	16.2
Desacuerdo	22	16.9	9	6.9	18	13.8	11	8.5
Ni de acuerdo ni desacuerdo	16	12.3	21	16.2	19	14.6	30	23.1
De acuerdo	38	29.2	28	21.5	37	28.5	29	22.3
Totalmente de acuerdo	41	31.5	55	55.0	41	41.0	39	30
Total	130	100	130	100	130	100	130	100

Nota: Base de datos de instrumento Gestión Educativa

Los resultados evidenciaron que, en la dimensión eficacia del aprendizaje, el mayor porcentaje de estudiantes se ubicó en la categoría totalmente de acuerdo (31,5%), seguido de acuerdo (29,2%). Estos valores reflejaron que una proporción significativa de los estudiantes percibió que los procesos educativos desarrollados favorecieron el logro de aprendizajes esperados. Sin embargo, se observó que un 39,2% de los encuestados se distribuyó entre las categorías ni de acuerdo ni desacuerdo, desacuerdo y totalmente en desacuerdo, lo que indicó la existencia de percepciones divergentes respecto a la eficacia del aprendizaje.

Con relación a la pertinencia del servicio educativo, se identificó una concentración predominante en la categoría totalmente de acuerdo 55,0%, seguidamente de acuerdo 21,5% mostrando que la más de la mitad de encuestados consideró que el servicio educativo respondió adecuadamente a sus necesidades académicas y formativas, sin embargo, un porcentaje menor manifestó posturas neutrales o desfavorables, lo que evidenció áreas susceptibles de mejora en la adecuación del servicio.

Respecto a la satisfacción de los estudiantes, los hallazgos indicaron que el 41,0% se ubicó en totalmente de acuerdo y el 28,5% en de acuerdo reflejando un nivel elevado de satisfacción general con el servicio recibido, pese a ello, se registró un 30,5% de respuestas distribuidas entre niveles de neutralidad y desacuerdo, lo que sugirió que no todos los estudiantes experimentaron el mismo grado de satisfacción.

Finalmente, en la dimensión condiciones del servicio educativo, el mayor porcentaje se concentró en la categoría totalmente de acuerdo 30,0%, seguido de acuerdo 22,3%, estos hallazgos reflejaron que una gran parte importante de los escolares valoró positivamente las condiciones materiales, organizativas y pedagógicas del servicio, aún así, el 47,7% de las respuestas se ubicó entre las categorías de neutralidad y desacuerdo, lo que indicó percepciones menos favorables en relación con la infraestructura, recursos o condiciones operativas del servicio educativo.

El análisis global permitió identificar que las cuatro dimensiones evaluadas presentaron una tendencia mayoritariamente positiva, con predominancia en las categorías de acuerdo y totalmente de acuerdo evidenciando que los estudiantes percibieron de manera favorable tanto la eficacia del aprendizaje como la pertinencia, satisfacción y condiciones del servicio educativo, no obstante, la presencia de porcentajes relevantes en las categorías intermedias y negativas puso de manifiesto la coexistencia de percepciones heterogéneas dentro de la muestra.

Asimismo, los resultados sugirieron que la pertinencia del servicio educativo fue la dimensión mejor valorada, mientras que, las condiciones del servicio educativo mostraron una distribución más equilibrada entre valoraciones positivas y no favorables. Este patrón indicó que, si bien el diseño y orientación del servicio fueron considerados adecuados, las condiciones de implementación no siempre alcanzaron las expectativas de todos los estudiantes.

En conclusión, se determinó que los estudiantes, en su mayoría, percibieron positivamente la eficacia del aprendizaje, la pertinencia del servicio educativo, la satisfacción estudiantil y las condiciones del servicio. Sin embargo, también se encontró

que un grupo de estudiantes que expresó posturas neutrales o de desacuerdo, lo que reveló la importancia de fortalecer las condiciones del servicio y optimizar los procesos pedagógicos..

Análisis Inferencial

Prueba de Normalidad

Para la determinación de la Prueba de normalidad se utilizó la técnica de Kolmogorov-Smirnov por ser una prueba donde la muestra de estudio es 130 profesionales.

Si $p > 0.05$ $\therefore$ se acepta h_i , se rechaza h_o

Si $p \leq 0.05$ $\therefore$ se acepta h_o , se rechaza h_i

Tabla 5

Normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Educativa	,654	130	,000
Calidad del servicio de los Aprendizajes	,789	130	,000

Nota. Elaboración Propia.

Los resultados evidenciaron que datos no cumplen con la normalidad ($p < 0,05$). En el caso de gestión educativa, se obtuvo un estadístico K-S = 0,654 con $p = 0,000$; mientras que, para calidad del servicio de los aprendizajes, el estadístico fue K-S = 0,789 con $p = 0,000$. Dado que en ambos casos la significancia es menor a $\alpha = 0,05$, rechazando la hipótesis nula de normalidad.

En consecuencia, al no cumplirse el supuesto de distribución normal, se empleó la correlación de Spearman, siendo apropiado para analizar la relación que se encuentran en escala ordinal o intervalar no normal. Por tanto, el coeficiente trabajado en la investigación fue el Rho de Spearman, debido a que se ajusta a las características de los datos obtenidos.

El análisis estadístico evidenció que ambas variables de estudio presentaron distribuciones asimétricas, alejadas de una distribución normal. Este comportamiento pudo atribuirse a la naturaleza perceptual de las variables evaluadas, siendo medidas mediante escalas tipo Likert, frecuentes en investigaciones educativas y organizacionales. En este contexto, la significancia obtenida en la prueba de Kolmogorov-Smirnov confirmó que los datos no cumplieron con los supuestos necesarios para la aplicación de

pruebas paramétricas, por lo que fue metodológicamente pertinente optar por procedimientos estadísticos no paramétricos para contrastar las hipótesis. Asimismo, que garantiza la validez y rigurosidad metodológica del estudio.

Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas de un distrito de la provincia de Pataz, región La Libertad, en el año 2025.

Tabla 6

Gestión Educativa y Calidad de servicios de los aprendizajes

		Gestión Educativa	Calidad de servicios de los aprendizajes
Gestión Educativa	Pearson	1	,575*
	Sig.		,027
	N	130	130
Calidad de servicios de los aprendizajes	Pearson	,575*	1
	Sig.	,027	
	N	130	130

Nota. Información elaborar en SPSS

La información muestra la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables. El coeficiente de Pearson fue $r = 0,575$, $p = 0,027$, el cual resultó menor al nivel crítico establecido. Este resultado indicó que las variables se encontraban asociadas de manera positiva y significativa, lo que permitió inferir que, a medida que mejoró la gestión educativa, también se incrementó la calidad de los servicios de los aprendizajes en la muestra estudiada.

Este resultado sugirió que los procesos desarrollados en la gestión educativa influyeron de manera relevante en la mejora de los servicios orientados al aprendizaje estudiantil. Asimismo, el tamaño de la muestra ($N = 130$) otorgó solidez estadística al análisis, reforzando la validez del resultado y reduciendo la probabilidad de que la relación observada se debiera al azar.

Hipótesis Específica 1

Existe una relación significativa entre la gestión directiva y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025.

Tabla 7

Gestión Directiva y Calidad de servicios de los aprendizajes

		Gestión Directiva	Calidad de servicios de los aprendizajes
Gestión Directiva	Pearson	1	,675*
	Sig.		,007
	N	130	130
Calidad de servicios de los aprendizajes	Pearson	,675*	1
	Sig.	,007	
	N	130	130

Nota. Información elaborar en SPSS

Los resultados evidenciaron que la dimensión 1 y variable 2 mantuvieron una relación estadísticamente significativa. El coeficiente de Pearson $r = 0,675$, con significancia de $p = 0,007$, en una muestra de 130 participantes. Este valor indicó la existencia de una relación positiva de magnitud moderada, indicando que a medida que se incrementó el nivel de gestión directiva, aumentó la calidad de los servicios de los aprendizajes percibida en la institución.

Existió una relación positiva y estadísticamente significativa entre la Gestión Directiva y la Calidad de los servicios de los aprendizajes en la muestra estudiada. Por ello, se procedió a aceptar H_1 y rechazar H_0 , confirmándose que una gestión directiva eficiente y eficaz se asoció con mayores niveles de calidad en los servicios educativos, fortaleciendo el aprendizaje y la mejora continua institucional.

Hipótesis Específica 2

Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025.

Tabla 8

Gestión Pedagógica y Calidad de servicios de los aprendizajes

		Gestión Pedagógica	Calidad los servicios de los aprendizajes
Gestión Pedagógica	Pearson	1	,714*
	Sig.		,004
	N	130	130
Calidad de los servicios de los aprendizajes	de Pearson	,714*	1
	Sig.	,004	
	N	130	130

Nota. Información elaborar en SPSS

Los resultados evidenciaron una relación positiva y significativa entre la dimensión 2 y variable 2. El coeficiente de correlación obtenido fue $r = 0,714$, significancia bilateral de $p: ,004$, en una muestra conformada por 130 participantes. Este valor indicó la existencia de una asociación directa de magnitud alta, es decir, a medida que se incrementó el nivel de gestión pedagógica, además, aumentó la calidad de los servicios de los aprendizajes.

El resultado reflejó una relación fuerte y positiva entre variables, lo que permitió inferir que las prácticas vinculadas a la planificación, acompañamiento docente, empleo de estrategias metodológicas y el evaluar los aprendizajes se asociaron de manera consistente con una mejor percepción y desempeño en la calidad del servicio educativo. Asimismo, la significancia fue menor a 0,05 permitió descartar la hipótesis nula y confirmar que la relación observada no fue producto del azar, sino que respondió a un patrón estadísticamente significativo dentro de la población estudiada.

Hipótesis Específica 3

Existe una relación significativa entre la gestión comunitaria y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025.

Tabla 9

Gestión Comunitaria y Calidad de servicios de los aprendizajes

		Gestión Comunitaria	Calidad de servicios de los aprendizajes
Gestión Comunitaria	Pearson	1	,603*
	Sig.		,001
	N	130	130
Calidad de servicios de los aprendizajes	Pearson	,603*	1
	Sig.	,001	
	N	130	130

Nota. Información elaborar en SPSS

Los resultados evidenciaron la existencia de una relación positiva y significativa entre la gestión comunitaria y la calidad de los servicios de los aprendizajes. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido fue $r = .603$, con un nivel de significancia bilateral de $p = .001$, inferior al valor crítico de $\alpha = .05$, para una muestra de 130 participantes. Este valor indicó que, a mayor nivel de gestión comunitaria, se presentaron niveles más altos en la calidad de los servicios de los aprendizajes.

El valor del coeficiente de correlación ($r = .603$) reflejó una correlación positiva de magnitud moderada a alta, lo que permitió afirmar que la gestión comunitaria se asoció de manera relevante con la calidad de los servicios educativos ofrecidos. Este resultado sugirió que las acciones de articulación con la comunidad, la participación de los actores sociales y el fortalecimiento de los vínculos entre la institución educativa y su entorno contribuyeron de forma significativa a mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Hipótesis Específica 4

Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025.

Tabla 10

Gestión Administrativa y Calidad de servicios de los aprendizajes

		Gestión Administrativa	Calidad de servicios de los aprendizajes
Gestión Administrativa	Pearson	1	,654*
	Sig.		,001
	N	130	130
Calidad de servicios de los aprendizajes	Pearson	,654*	1
	Sig.	,001	
	N	130	130

Nota. Información elaborar en SPSS

Los resultados evidenciaron la existencia de una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes. El coeficiente de correlación obtenido fue $r = 0,654$, con un nivel de significancia bilateral de $p = 0,001$, valor inferior al umbral establecido de $\alpha = 0,05$. Este resultado indicó que, a medida que se incrementaron los niveles de eficiencia y organización en la gestión administrativa, también se observaron mejoras en la calidad de los servicios educativos brindados a los estudiantes.

El valor del coeficiente de correlación reflejó una relación positiva de magnitud moderada a alta entre variables, lo que permitió inferir una asociación consistente y estadísticamente significativa. La significancia bilateral confirmó que la relación observada no se debió al azar, por el contrario, respondió a un patrón real presente en la población estudiada. En este sentido, los hallazgos sugirieron que una gestión administrativa diferenciada por una adecuada planificación, organización de recursos y supervisión de procesos contribuyó favorablemente al fortalecimiento de los servicios de aprendizaje, impactando en la calidad de los procesos educativos.

IV. DISCUSIÓN

Del objetivo general Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas de un distrito de la provincia de Patate, región La Libertad, durante el año 2025. Los resultados obtenidos evidenciaron que existe una relación estadísticamente significativa entre la gestión educativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes. El coeficiente de correlación de Pearson fue $r = 0,575$, con un nivel de significancia bilateral de $p = 0,027$, valor inferior al nivel crítico establecido de $\alpha = 0,05$, en una muestra de 130 participantes. Este hallazgo indicó una relación positiva de magnitud moderada, lo que significó que, en la medida que mejoró la gestión educativa, se incrementó la calidad de los servicios de los aprendizajes. De esta manera, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis general de estudio, confirmando que existe una relación significativa entre ambas variables.

Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Amiri et al. (2025), quienes encontraron una relación directa significativa $R^2: 0,83$ entre calidad del servicio educativo y satisfacción académica, evidenciando que una gestión eficiente impacta en la experiencia del estudiante, asimismo se relaciona con lo hallado por Curo y Moyna (2023), quienes reportaron una correlación significativa $r: .674$; $p < .001$ entre calidad del servicio y satisfacción estudiantil.

Desde el sustento teórico, los hallazgos se alinean con la teoría del proceso sistémico propuesta por Díaz y Delgado (2014, citado en Flores-Flores, 2021), la cual concibe la institución educativa como un sistema interrelacionado donde cada subsistema influye en los resultados globales, por otro lado, se respalda en la gestión educativa estratégica de Pozner (2000, citado en SEP, 2010), que enfatiza la planificación articulada y la visión institucional como elementos clave para alcanzar aprendizajes significativos, asimismo, la Teoría del Servicio y la Satisfacción del Usuario de Kotler et al. (2004) explica que la calidad depende del cumplimiento de expectativas, lo cual guarda coherencia con la dimensión de satisfacción estudiantil considerada en esta investigación, evidenciando ello, el tamaño muestral $N: 130$ aporta consistencia estadística, pese a ello, una limitación radica en el diseño correlacional, que no permite establecer causalidad. Futuros estudios podrían aplicar modelos explicativos o longitudinales que permitan identificar efectos directos e indirectos entre variables.

A partir del objetivo específico que se orienta a Determinar la relación entre la gestión directiva y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones

educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025, a través de los resultados, se evidenció que la gestión directiva y la calidad de los servicios de los aprendizajes mantuvieron una relación estadísticamente significativa, el coeficiente de correlación de Pearson fue $r: 0,675$, con un nivel de significancia bilateral de $p: 0,007$, siendo inferior al nivel crítico de $\alpha: 0,05$, en una muestra de 130 participantes. La magnitud del coeficiente indicó una relación positiva moderada a alta, lo que significó que un mayor nivel de gestión directiva se asoció con una mayor calidad en los servicios de los aprendizajes, por tanto, la hipótesis nula fue rechazada y la hipótesis específica 1 aceptada, confirmándose la existencia de una relación significativa entre ambas variables.

Los datos recolectados se relacionan con lo señalado por Rivadeneira et al. (2024), quienes destacan que la gestión institucional comprende liderazgo, cultura organizacional y coordinación estratégica como pilares para garantizar la mejora continua, asimismo, se vincula con lo expuesto por Rivera y Santos (2021), quienes sostienen que la cohesión institucional y el liderazgo participativo fortalecen los procesos educativos y generan entornos organizativos más eficientes, desde esta perspectiva, los resultados obtenidos en Pataz confirman que cuando la dirección escolar orienta sus acciones hacia metas claras y promueve la articulación de los actores educativos, se incrementa la percepción y la efectividad de la calidad del servicio educativo.

En el plano empírico, se relaciona con lo que sostiene Zevallos y Sánchez (2025), quienes evidenciaron que dimensiones como fiabilidad, capacidad de respuesta y empatía estrechamente vinculadas con la gestión institucional influyen significativamente en la percepción positiva del servicio educativo, permitiendo inferir que la gestión directiva impacta en la confianza, satisfacción y compromiso de la comunidad educativa, elementos que inciden directamente en la calidad de los aprendizajes, desde la perspectiva teórica sistémica, el liderazgo directivo actúa como eje articulador de los subsistemas institucionales, debido a ello, cuando la dirección ejerce un liderazgo pedagógico y estratégico sólido, se generan condiciones organizativas favorables para el aprendizaje, una explicación de la magnitud del coeficiente encontrado radica en que la gestión directiva orienta decisiones clave sobre planificación y clima institucional, aspectos que inciden directamente en la calidad del servicio, se evidencia una condición en el estudio debido a que se basa en percepción de los actores educativos, lo que podría incorporar sesgos subjetivos, se recomienda que futuras investigaciones incluyan indicadores objetivos de desempeño institucional.

En relación al objetivo específico, centrado Establecer la relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025, los datos recolectados mostraron una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la calidad de los servicios de los aprendizajes, se logró obtener el coeficiente de $r: 0,714$, con un nivel de significancia bilateral de $p: 0,004$, inferior al valor crítico de $\alpha: 0,05$, en una muestra de 130 participantes, además, se reflejó una relación positiva de magnitud alta, evidenciando que el fortalecimiento de la gestión pedagógica se asoció con mayores niveles de calidad en los servicios educativos, por ende, se procedió a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 2, confirmándose la existencia de una relación significativa entre variables.

Este hallazgo coincide con lo señalado por Torres Vásquez (2024), quien afirma que la gestión pedagógica es el eje fundamental de los aprendizajes significativos, además, guarda relación con lo encontrado por Grados y Chauca (2025) $r: 0,654$; $p: 0,000$, quienes demostraron que una adecuada gestión pedagógica mejora indirectamente las condiciones educativas y el aprendizaje, asimismo, se alinea con lo expuesto por Salas (2025), quien identificó que el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa generan mejoras significativas en la calidad educativa, especialmente en contextos vulnerables o rurales, como ocurre en la provincia de Pataz, desde el modelo CIPO de Dinh et al. (2025), la gestión pedagógica forma parte del proceso, el cual incide directamente en el output o resultados de aprendizaje, por ello, no resulta sorprendente que esta dimensión presente la relación más fuerte, estos resultados permiten afirmar que fortalecer la supervisión académica y la evaluación coherente constituye una estrategia prioritaria para mejorar la calidad de los aprendizajes.

Del objetivo específico orientado a Analizar la relación entre la gestión comunitaria y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025, los hallazgos indicaron una relación positiva y estadísticamente significativa entre la gestión comunitaria y la calidad de los servicios de los aprendizajes, el coeficiente de correlación de Pearson fue $r: 0,603$, con un nivel de significancia bilateral de $p: 0,001$, valor inferior al nivel crítico de $\alpha: 0,05$, en una muestra de 130 participantes, la magnitud del coeficiente evidenció una relación moderada a alta, lo que indicó que mayores niveles de gestión comunitaria se asociaron con una mejor calidad de los servicios educativos, por otro lado, la hipótesis nula fue rechazada y la hipótesis específica 3 aceptada.

Estos datos coinciden con Rivadeneira Pacheco et al. (2024), quienes sostienen que la vinculación escuela-comunidad fortalece el cumplimiento de objetivos institucionales, asimismo, guarda coherencia con Villanueva (2025), quien señala que los enfoques integrales de gestión que incluyen participación comunitaria son determinantes en la calidad educativa en América Latina, a nivel sistemático la gestión comunitaria forma parte del entorno contextual que influye en el sistema escolar, en lugares como Pataz, donde existen desafíos geográficos y socioeconómicos, la articulación con la comunidad puede compensar limitaciones estructurales y fortalecer la pertinencia del servicio educativo, entre las fortalezas, del estudio se destaca el tamaño de la muestra N: 130, que otorga solidez estadística a los resultados, así como la coherencia entre el marco teórico y los hallazgos empíricos, sin embargo, una limitación radica en que la medición se basó en percepciones de los participantes, lo que podría incorporar subjetividad en las respuestas, además, el diseño correlacional impide establecer relaciones de causalidad.

A partir del objetivo específico orientado a Identificar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025, se demostró una relación positiva y estadísticamente significativa entre la gestión administrativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes, al obtenerse un coeficiente de correlación de Pearson significativo $p < 0,05$ en la muestra de 130 participantes, la magnitud del coeficiente indicó una asociación directa entre variables, lo que permitió inferir que una adecuada gestión administrativa se vinculó con mejores niveles de calidad en los servicios educativos, consecuentemente se procedió al rechazo de la hipótesis nula y a aceptar la hipótesis específica 4, confirmandose la existencia de una relación significativa entre variables.

Los datos se relacionan con lo determinado por Ramos Velásquez (2023), quien señala que la gestión administrativa brinda el soporte logístico y financiero necesario para el desarrollo pedagógico, de esa misma forma, coincide con Carballo y Britos (2023), quienes plantean que la dimensión administrativa articula recursos que permiten sostener la calidad educativa.

Bajo el enfoque CIPO, la gestión administrativa se ubica en el componente insumo, cuya adecuada organización influye en los procesos y resultados, no obstante, por sí sola no garantiza aprendizajes significativos si no está articulada con la dimensión pedagógica, explicando su relación, aunque significativa, no alcance la magnitud observada en la gestión pedagógica, el estudio se caracterizará por permitir evidenciar empíricamente la importancia del soporte administrativo en la calidad educativa,

integrando teoría y evidencia estadística, no obstante, una limitación consiste en que no se evaluaron indicadores objetivos de gestión financiera o infraestructura, sino percepciones de los actores educativos, además, el carácter transversal del estudio no permite analizar la evolución temporal de la gestión administrativa, es por ello que, en futuras investigaciones se podría incorporar análisis comparativos entre instituciones con distintos niveles de recursos o aplicar modelos multivariados que permitan determinar el peso específico de la dimensión administrativa en relación con las demás dimensiones de la gestión educativa.

A nivel general, la investigación presentó limitaciones, en primer lugar, el diseño metodológico fue de tipo correlacional y transversal, lo que impide formar relaciones de causalidad entre variables, por lo cual el estudio se limita únicamente a identificar asociaciones estadísticas, en segundo lugar, la recolección de datos se basó en la percepción de los participantes, lo cual podría incorporar sesgos subjetivos en las respuestas, por otro lado, el estudio se centró en instituciones educativas de un distrito específico de la provincia de Patate, restringiendo la generalización de los resultados a otros contextos geográficos o realidades institucionales, finalmente, no se incorporaron indicadores objetivos de desempeño académico ni de gestión financiera o administrativa, se considera que las limitaciones presentadas abren la posibilidad de desarrollar investigaciones posteriores con diseños longitudinales, enfoques explicativos y el uso de datos mixtos que profundicen en la comprensión de la incidencia de la gestión educativa en la calidad de los aprendizajes.

V. CONCLUSIONES

1. Con relación al objetivo general, se determinó que existe una relación positiva y significativa entre la gestión educativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, región La Libertad, durante el 2025, debido a ello, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis general de investigación, asimismo, la magnitud moderada del coeficiente obtenido confirma que el fortalecimiento de la gestión educativa se asocia con mejoras en la calidad del servicio educativo.
2. A partir del primer objetivo específico, se determinó que la gestión muestra mantiene una relación positiva, significativa y de magnitud moderada a alta con la calidad de los servicios de los aprendizajes, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis específica 1, lo que evidencia que el liderazgo institucional y la articulación organizacional se asocian con mejores niveles de calidad educativa, destacándose su papel articulador dentro del sistema escolar.
3. Del segundo objetivo específico, se concluyó que la gestión pedagógica presenta una relación positiva, significativa y de magnitud alta con la calidad de los servicios de los aprendizajes, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis específica 2, además se evidenció la asociación más fuerte entre las variables estudiadas, lo que confirma que los procesos pedagógicos constituyen el eje central para el logro de aprendizajes de calidad.
4. Respecto al tercer objetivo específico, se concluyó que la gestión comunitaria se relaciona de manera positiva y significativa con la calidad de los servicios de los aprendizajes, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis específica 3, se indicó una magnitud de moderada a alta del coeficiente la cual señalaba que la participación y articulación con la comunidad educativa contribuyen al fortalecimiento del servicio educativo, especialmente en contextos con desafíos geográficos y sociales como el estudiado.
5. En relación al cuarto objetivo específico, se concluyó que la gestión administrativa muestra una relación positiva y significativa con la calidad de los servicios de los aprendizajes, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis específica 4, a pesar de que su magnitud es menor en comparación con la gestión pedagógica, se confirma que el soporte administrativo y la adecuada organización de recursos constituyen un componente relevante para el sostenimiento de la calidad educativa.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los equipos directivos de instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz que, en el corto plazo, fortalezcan los espacios de planificación estratégica participativa, promoviendo metas institucionales claras y evaluación interna, permitiendo, así, consolidar el liderazgo directivo como eje articulador de la calidad educativa, en correspondencia con la relación significativa identificada entre gestión directiva y calidad de los aprendizajes.
2. A los coordinadores académicos y docentes se les sugiere que, en el corto y mediano plazo, prioricen el fortalecimiento de la gestión pedagógica mediante la implementación de estrategias de acompañamiento docente, evaluación formativa y actualización metodológica continua, asimismo, la consolidación, de este factor puede generar impactos directos y sostenibles en el rendimiento estudiantil.
3. A las instituciones educativas y a las asociaciones de padres de familia se les recomienda que, en el mediano plazo, desarrollen programas estructurados de participación comunitaria que incluyan talleres de involucramiento parental, escuelas para padres y espacios de diálogo permanente escuela-comunidad, recomendación que responde a la evidencia de que la gestión comunitaria mantiene una relación moderada a alta con la calidad del servicio educativo, especialmente en contextos con limitaciones geográficas y socioeconómicas.
4. A las instancias administrativas de las instituciones educativas y a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) correspondiente se les sugiere que, en el mediano plazo, optimicen los procesos de gestión de recursos, asegurando transparencia en la administración presupuestal y priorización de necesidades pedagógicas, por otro lado, al evidencia encontrada confirma que el soporte administrativo contribuye significativamente a la calidad educativa, pero aún requiere articulación con la dimensión pedagógica para maximizar su impacto.
5. Finalmente, se recomienda a la comunidad académica y a futuros investigadores que, en el largo plazo, desarrollen estudios explicativos o longitudinales que permitan analizar relaciones causales entre las dimensiones de la gestión educativa y la calidad de los aprendizajes, incorporando indicadores objetivos de desempeño institucional contribuyendo a profundizar la comprensión de los efectos directos e indirectos identificados en la presente investigación y fortalecerá la toma de decisiones basada en evidencia.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüero Ynca, M. L. (2025). Calidad y gestión educativa en el proceso formativo de estudiantes de maestría: estudio en universidad pública de Lima. *Revista Simón Rodríguez*, 5(10), 474-486. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.5i10.78>
- Amiri, M., Shahir-Roudi, E., Shahsavar, H., & Khosravi, A. (2025). Evaluation of educational services quality and its impact on students' satisfaction and loyalty based on academic quality improvement program (AQIP) model. *BMC Medical Education*, 25, 1351. <https://doi.org/10.1186/s12909-025-07988-w>
- Azaña-Lucio, P. S., Estrada-Araoz, E. G., Malaga-Yllpa, Y., Huamaní-Pérez, . M. I., & Cruz-Laricano, E. O. (2024). Trends in educational policies related to educational quality: a systematic review. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 5(4), e24065. <https://doi.org/10.51798/sijis.v5i4.838>
- Baque Reyes, J. J., & Vera Velásquez, B. . (2024). Calidad del servicio educativo y la satisfacción para estudiantes de la institución Nueva América, Guayas. *ECA Sinergia*, 15(3), 26–35. <https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v15i3.6185>
- Brace, I. (2018). *Questionnaire design: How to plan, structure and write survey material for effective market research* (4th ed.). Kogan Page.
- Carballo , M. R., & Britos Dejesús, G. C. (2023). Gestión Directiva en las Dimensiones Pedagógica, Administrativa y Comunitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 2460-2484. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8868
- Checcllo Vilcacure, N. E. (2022). Gestión pública por resultado (GPR) y calidad del servicio en las instituciones educativas del distrito La Tinguña – Ica, año 2019 [Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/729832>
- Chero-Pacheco, V. (2024). Población y muestra. *International Journal of Interdisciplinary Dentistry*, 17(2). <https://doi.org/10.4067/S2452-55882024000200066>
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración* (10.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Curo Aliaga, G. J., & Pilloca Moyna, R. E. (2023). Calidad del Servicio Educativo y la Satisfacción del Estudiante de la I.E.P. Rosa de la Merced. *Región Científica*, 2(2), 2023107. <https://doi.org/10.58763/rc2023107>
- Díaz, & Delgado. (2014). Definiciones de gestión educativa como proceso sistémico. En H. Flores-Flores (2021). *La gestión educativa, disciplina con características*

- propias. SciELO México. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000700008&script=sci_arttext
- Dinh Thi Thu Hang, D. T., Tuan, N. V., & Huong, P. Q. (2025). Applying the CIPO model to ensure the quality of early childhood education programs for students in Vietnam. *Multidisciplinary Science Journal*, 8(3), e2026221. <https://doi.org/10.31893/multiscience.2026221>
- Donkoh, R., Lee, W. O., Ahoto, A. T., & Donkor, J. (2023). Educational management and quality of educational services in rural and urban schools. *Heliyon*, 9(11), e21533. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e21533>
- EDUCATIONAL MANAGEMENT. (2025). *Web of Humanities: Journal of Social Science and Humanitarian Research*, 3(5), 1-4. <https://webofjournals.com/index.php/9/article/view/4080>
- Elkadhi, K., Ghazzai, H., & Lahmandi-Ayed, R. (2025). Basic research and market concentration. *Mathematical Social Sciences*, 138. doi:10.1016/j.mathsocsci.2025.102472
- Equipo editorial Etecé. (23 de noviembre de 2025). *Gestión educativa*. Enciclopedia Concepto. Recuperado de <https://concepto.de/gestion-educativa/>.
- Esneca. (2026). *Proceso educativo: qué es, tipos de educación, funciones y agentes educativos*.
- Flores, C., Flores, S., & Alvarado, S. (2024). Estimación de parámetros cuando la muestra es la población: reflexiones sobre los posibles caminos metodológicos. *Inferencias: Boletín de Bioestadística*, (11), 6–10. <https://revistasdex.uchile.cl/index.php/int/article/view/15211>
- Garavito, E., Castro, A., Sosa, F., Huayanca, P., & Sucari, W. (2022). *Gestión pedagógica y calidad educativa*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.050>
- Gobierno del Perú, Ministerio de Educación. (2025). *Proceso para un buen inicio del año escolar 2025*. <https://www.gob.pe/82914-ministerio-de-educacion-proceso-para-un-buen-inicio-del-ano-escolar-2025>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Hernández, R. (2017). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2018). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2025). Metodología de la investigación aplicada a las ciencias sociales y educativas (8.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. del P. (2022). Metodología de la investigación (7.^a ed.). McGraw-Hill Education. <https://www.mheducation.com.mx/metodologia-de-la-investigacion-9781456262397-latam>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). (2006, 2019). Calidad educativa: definiciones y dimensiones. Wikipedia. https://es.wikipedia.org/wiki/Calidad_educativa
- Kotler, P., Bloom, & Haye. (2004). Concepto de calidad del servicio educativo (Citado en Remineo, 2017). <https://remineo.org/repositorio/libros/dcoal/wp-content/uploads/2017/08/08-La-calidad-educativa.pdf>
- Kotler, P., Bowen, J., & Makens, J. (2004). Marketing for hospitality and tourism. Prentice Hall.
- Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2020). Seven strong claims about successful school leadership revisited. *School Leadership & Management*, 40(1), 5–22. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.159607>
- Malpaso, R., & Lapa, G. (2022). Gestión educativa estratégica de calidad en una I.E. Pública de Ancash. Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación, 6(25), 1742–1758. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.450>
- Medina Valer, W., Espinoza Núñez, C., Pino Pillco, H. Z., Chalco Corrales , N., & Contreras Rivera, R. J. (2023). Gestión del aprendizaje y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas de nivel de primaria Cusco-Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 739-751. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4427
- Minedu. (2023). Documento de trabajo: Condiciones mínimas que se deben garantizar en la Educación Básica Regular para brindar servicios con calidad y equidad.
- Montesinos-Chávez, M. C., Jaqaru Pari-Rodríguez, N. J., Jaime-Zavala, M. K., Jara-Herrera, M. R., Andía-Gonzales, B. G., & Duche-Pérez, A. B. (2025). Learning outcomes and quality of educational service as predictors of academic

- satisfaction among Peruvian university students. *Edelweiss Applied Science and Technology*, 9(8), 1259-1269. <https://doi.org/10.55214/2576-8484.v9i8.9587>
- Muhammad Arkaan Dzakwan, Balai Diklat Keagamaan Provinsi Aceh Banda Aceh
 Publisher: Balai Diklat Keagamaan Aceh E-ISSN : 2961-8789. Vol 4 No 1 Juni
 2025. Editorial Sulanca. <https://seulanga.kemenag.go.id/index.php/journal>.
- Navicelli, V. (22 de diciembre de 2021). *Definición de aprendizaje. Qué es, tipos, teorías y para qué sirve*. Obtenido de <https://definicion.com/aprendizaje/>
- Núñez-Moscoso, J., & Cea D'Ancona, M. Á. (2025). Técnicas de análisis estadístico no paramétrico en investigación educativa y social. *Revista Iberoamericana de Investigación Educativa*, 15(2), 45–63. <https://doi.org/10.35362/rie1522025>
- Ogbonna Nwabuko. (2024). An Overview of Research Study Designs in Quantitative Research Methodology: Research Article. *American Journal of Medical and Clinical Research & Reviews*, 3(5), 1–6. <https://doi.org/10.58372/2835-6276.1169>
- Piscoche Lino, E. R., & Huamanchumo Venegas, H. I. (2024). Calidad del servicio y la satisfacción del estudiante en una universidad privada. *Revista científica En Ciencias Sociales*, 6, 01–11. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601112>
- Pozner, G. (2000). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. Secretaría de Educación Pública (SEP), México.
https://educacionbasica.sep.gob.mx/multimedia/RSC/BASICA/Documento/201611/201611-3-RSC-FGZLbol6kQ-material_de_gesti_n_m_dulo_i_modelo_de_gesti_n2010.pdf
- Ramos Velásquez, C. A. (2023). Dimensión administrativa en la gestión escolar. *Revista Educa UMCH*, (22), 07-20. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202322.274>
- Rivadeneira Pacheco, J. L., Orellana Intriago, F. R., Orellana Intriago, M. F., & Avilés Almeida, P. A. (2024). Análisis de las dimensiones de la gestión educativa y su impacto en el compromiso docente en una unidad educativa de Guayaquil, 2024. <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
- Riveros Salluca, J. ., & Santos Jimenez, O. C. . (2021). Gestión educativa y percepción de la calidad del servicio educativo en una institución educativa. *Región callao 2020. Estudio preliminar*. *IGOVERNANZA*, 4(15), 496–526. <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.147>
- Ropa-Carrión, B., Alama-Flores, M., Carranza-López, A. O., Flores-Miranda, C., & Ruiz-Espinoza, J. E. (2024). Gestión de las escuelas en el nuevo milenio: Un

- compromiso con el aprendizaje generacional. E-Revista Multidisciplinaria Del Saber, 2, e-RMS013122024. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v2i.103>
- Ruiz Cortez, S. (2022). Gestión pedagógica y la calidad educativa en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas de Perú. IGOBERNANZA, 5(19), 137–158. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n19.2022.209>
- Salas Chota, K. (2025). Transformaciones recientes en la calidad educativa latinoamericana: una revisión de los últimos cinco años (2020–2025). Mérito - Revista De Educación, 7(21), 103–123. <https://doi.org/10.37260/merito.i7n21.10>
- Santos Nauca, E., Chávarry Ysla, P. del R., Acevedo Duque, A., & Román Castillo, E. (2025). Satisfacción de estudiantes universitarios: Modelo de calidad. Revista ECT. <https://revista.ectperu.org.pe/index.php/ect/article/view/11>
- Tamayo y Tamayo, M. (2020). El proceso de la investigación científica (5.^a ed.). Limusa.
- Torres Vásquez, J. (2024). Pedagogical management: A review of research from the 2020-2024 period. Pedagogical Constellations, 3(2), 238-256. <https://doi.org/10.69821/constellations.v3i2.58>
- Umar, M., & Ko, I. (2022). E-Learning: Direct Effect of Student Learning Effectiveness and Engagement through Project-Based Learning, Team Cohesion, and Flipped Learning during the COVID-19 Pandemic. Sustainability, 14(3), 1724. <https://doi.org/10.3390/su14031724>
- UNESCO. (2025). Quality learning: what you need to know. UNESCO. <https://www.unesco.org/en/quality-learning>
- UNICEF. (2025). Calidad educativa. Obtenido de <https://www.iiep.unesco.org/en/curated/glossary>
- Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. (2023). Código de ética en la investigación científica. <https://www.uct.edu.pe>
- Universidad de Chile. (2022). Gestión Institucional. Obtenido de <https://uchile.cl/presentacion/asuntos-academicos/acreditacion-institucional/areas-de-acreditacion/gestion-institucional>
- Valdivia, S. & Chauca, F. (2025). Calidad del servicio educativo pedagógico y evaluación de la satisfacción laboral. Institución educativa N° 7037 Ariosto Matellini Espinoza. Lima. IGOBERNANZA, 8(30), 175–198. <https://doi.org/10.47865/igob.vol8.n30.2025.414>

- Villanueva Valera, M. del R. ., & Mestanza Arriaga, M. M. . (2025). Calidad del servicio educativo en escuelas del nivel secundaria en Latinoamérica: una revisión narrativa. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 9(38), 2116–2129. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1039>
- Yarlequé Taffur, W. J., Peña Oxolón, C. J., & Bernuy Ramírez, A. M. (2022). Calidad de servicio educativo durante la pandemia de COVID-19. Una revisión sistemática. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(26), 2179–2188. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.483>
- Zevallos Gallardo, Z. V., & Sanchez Malpica, J. J. (2021). Perception of quality of university education service in times of Covid- 19. *Revista Iberoamericana De educación*. <https://doi.org/10.31876/ie.vi.149>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión Educativa y Calidad de Servicios de los Aprendizajes en Instituciones Educativas de un Distrito de la Provincia de Pataz la Libertad, 2025			
Problema General	Hipótesis General	Objetivo General	Metodología - Enfoque: Cuantitativo - Tipo . Según su fin: Básica . Según su profundidad: Correlacional - Diseño: No experimental - Técnica: Encuesta - Instrumento: Cuestionario - Población: Docentes y Directivos (130) - Muestra: Docentes y Directivos (130) - Muestreo: no probabilístico, intencional o por conveniencia
¿De qué manera la gestión educativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes se relacionan en instituciones educativas de un distrito de la provincia de Pataz, región La Libertad, durante el año 2025	Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas de un distrito de la provincia de Pataz, región La Libertad, en el año 2025.	Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas de un distrito de la provincia de Pataz, región La Libertad, durante el año 2025.	
Problemas Específicos	Hipótesis Específicas	Objetivos Específicos	
¿Cuál es la relación entre la gestión directiva y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025? ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025?	Existe una relación significativa entre la gestión directiva y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025. Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025.	Determinar la relación entre la gestión directiva y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025. Establecer la relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025.	

¿De qué manera se relaciona la gestión comunitaria con la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025? ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025?	Existe una relación significativa entre la gestión comunitaria y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025. Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025.	Analizar la relación entre la gestión comunitaria y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025. Identificar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de los servicios de los aprendizajes en instituciones educativas del distrito de la provincia de Pataz, La Libertad 2025.	
---	--	---	--

Anexo 2: Cuadro de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión Educativa	Educational Management (2025), la gestión educativa constituye una disciplina que busca optimizar el funcionamiento de instituciones educativas con la aplicación de herramientas, estrategias y conocimientos especializados. En ese sentido, se concibe como una forma de administración educativa, ya que analiza y conduce el proceso formativo desde una perspectiva integral, organizada y sistémica.	Para medir la variable se elaborará un cuestionario con escala Likert considerando las dimensiones (directiva, pedagógica, administrativa y comunitaria).	Gestión institucional	Existencia y aplicación del Proyecto Educativo Institucional (PEI)	1,2,3,4,5
				Cumplimiento del Plan Anual de Trabajo (PAT)	
				Organización de la estructura institucional	
				Toma de decisiones participativa	
				Clima organizacional	
			Gestión pedagógica	Planificación curricular	6,7,8,9,10
				Acompañamiento y monitoreo docente	
				Uso de estrategias metodológicas	
				Evaluación de los aprendizajes	
				Innovación pedagógica en el aula	
			Gestión administrativa	Uso eficiente de los recursos materiales	11,12,13,14,15
				Gestión del presupuesto institucional	
				Mantenimiento de la infraestructura educativa	

				Disponibilidad de materiales educativos	
				Gestión del tiempo escolar	
			Gestión comunitaria	Participación de los padres de familia	16,17,18,19,20
				Relaciones con la comunidad local	
				Comunicación institucional	
				Articulación con actores externos	
				Promoción de la convivencia escolar	
Calidad de los servicios de los aprendizajes	Muhammad et al. (2025). La calidad de los servicios de los aprendizajes es el grado en que los procesos educativos son percibidos como satisfactorios y efectivos por los actores del sistema educativo, esto implica que tanto los procesos como los resultados (logro de aprendizajes) responden a las expectativas, necesidades y estándares establecidos, garantizando pertinencia, equidad y	Se elaborará un cuestionario con escala Likert, para medir la variable.	Eficacia del aprendizaje	Logro de competencias y capacidades	1,2,3,4,5
				Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje	
				Progreso académico de los estudiantes	
				Aplicación de los aprendizajes en situaciones reales	
			Pertinencia del servicio educativo	Adecuación del currículo al contexto	6,7,8,9,10
				Atención a la diversidad de los estudiantes	
				Inclusión educativa	
				Enfoque intercultural	
			Satisfacción de los estudiantes	Relevancia de los contenidos	11,12,13,14,15
				Motivación por el aprendizaje	
				Participación activa en clase	

	satisfacción educativa. La calidad de estos servicios comprende la formación del educando y los resultados del proceso pedagógico en términos de aprendizaje significativo y satisfacción de los usuarios.			Percepción del acompañamiento docente	
				Clima de aula	
				Interacción docente–estudiante	
			Condiciones del servicio educativo	Disponibilidad de recursos didácticos	16,17,18,19,20
				Uso de tecnologías educativas	
				Infraestructura adecuada	
				Acceso a servicios de apoyo educativo	
				Seguridad y bienestar escolar	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

Cuestionario de Gestión Educativa en Docentes

PRESENTACIÓN:

Estimado(a) profesor(a), el presente cuestionario tiene como finalidad recoger información relacionada con la gestión y la calidad del servicio educativo en la institución. Por ello, se le solicita responder de manera sincera, personal y anónima a las preguntas planteadas. Agradezco de antemano su valioso apoyo y disposición para participar en esta encuesta.

INSTRUCCIONES:

Marque con (X) una sola alternativa, teniendo en cuenta la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Dimensión	Criterios				
		1	2	3	4	5
	Dimensión Institucional					
1	Conoce y se identifica con la misión, visión y propuestas establecidas con la institución educativa.					
2	La institución educativa posee una cultura institucional y buen gobierno escolar.					
3	Existe en la institución educativa una favorable dirección estratégica.					
4	Es el trabajo en equipo un estilo laboral en la institución educativa.					
	Dimensión Pedagógica					
5	El equipo directivo promueve a inicio de año escolar la Programación Curricular junto a los docentes.					
6	El equipo directivo supervisa la contextualización de la programación curricular diversificada y acorde al contexto de la I.E.					
7	El equipo directivo realiza la evaluación del desempeño del docente a través del monitoreo, asesoramiento y acompañamiento					

	pedagógico.					
8	El equipo directivo brinda orientación a los docentes, respecto a la metodología de enseñanza, estrategias didácticas y enfoques evaluativos de la Institución educativa					
9	El equipo directivo proporciona a los docentes materiales educativos para que puedan desenvolverse adecuadamente durante la sesión de clase					
10	El equipo directivo proporciona facilidades a los docentes para que puedan capacitarse, actualizarse o llevar algún curso de especialización.					
	Dimensión Comunitaria					
10	La I.E. mantiene un convenio con el Ministerio de Salud para la atención permanente de los estudiantes con problemas de salud.					
11	En la I.E. se solicita el apoyo a otras instituciones para la ejecución de proyectos de Innovación pedagógica.					
12	Existe una participación comprometida de la mayoría de los padres de familia en la ejecución de diferentes actividades educativas que se desarrolla.					
13	La I.E. participa en las actividades culturales y educativas que realiza la comunidad local donde se encuentra ubicada.					
14	La I.E. conjuntamente con las autoridades locales desarrollan acciones con la finalidad de buscar la seguridad de los estudiantes y pobladores de la localidad.					

Nota: Elaboración Propia.

Cuestionario de Calidad del Servicio Educativo

PRESENTACIÓN:

Estimado(a) colega, solicitamos su colaboración para responder la presente encuesta de manera sincera. El objetivo de este instrumento es identificar la relación existente entre la gestión educativa del director(a) y la calidad del servicio educativo que se ofrece en nuestra institución.

INSTRUCCIONES:

Lea Ud. con atención y marque con una “X” en una de las siguientes opciones: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).

Nº	Dimensión	Criterios				
		1	2	3	4	5
Dimensión relevancia						
1	Existe entre los actores educativos relaciones trascendentes como resultado de una buena gestión institucional y calidad de servicio.					
2	El vínculo y relaciones del contexto social, laboral y educativo es significativo en el campo educativo.					
Dimensión Eficiencia						
5	Considera que el desarrollo de la malla curricular establecida optimiza el aprendizaje positivo del alumnado.					
6	Loa docentes tienen una clara comprensión de las metas educativas para para obtención de resultados óptimos aprendizajes de los estudiantes.					
7	En la institución educativa hace uso óptimo de los recursos disponibles para una educación de calidad.					
Dimensión Eficacia						
10	Es la finalidad de la institución educativa el logro de objetivos del aprendizaje en cada estudiante.					
11	La institución registra de problemas y dificultades pedagógicas para plantear la solución de los mismos.					
12	Los docentes crean de manera constante opciones estratégicas para el óptimo desarrollo de los estudiantes.					

Dimensión Pertinencia						
13	Los estudiantes obtienen aprendizajes significativos como resultado de una enseñanza de calidad.					
14	Un servicio de calidad educativa conduce al desarrollo autónomo del estudiante con identidad personal.					
15	La institución educativa contribuye al aprendizaje y práctica de valores en los estudiantes, orientado a su contexto familiar, laboral y social					

Nota: Elaboración Propia

Anexo 4: Ficha técnica de instrumento

Ficha técnica del instrumento Gestión Educativa en Docentes

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para medir la variable Gestión Educativa
Autor y año: 2023 ▪ Valverde Vasquez Carmen Margarita ▪ Vasquez Burga Victor Eladio	ORIGINAL: X
	ADAPTADO:
Objetivo del instrumento:	Recopilar información referente a la gestión Educativa
Usuarios:	Docentes
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Directa
Validez:	Ficha de Validación por expertos
Confiabilidad:	El instrumento se aplicó a una muestra pilotaje de 15 participantes directivos de escuelas de Educación Básica Regular. Obteniendo como confianza de 0.714 siendo muy confiable

Ficha técnica del instrumento Calidad del Servicio Educativo

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para medir nivel de Calidad de Servicio
Autor y año: 2023	ORIGINAL: X
▪ Valverde Vasquez Carmen Margarita ▪ Vasquez Burga, Víctor Eladio	ADAPTADO:
Objetivo del instrumento:	Conocer la relación que existe entre la gestión educativa del director (a) y la calidad del servicio educativo.
Usuarios:	Docentes
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Directa
Validez:	Ficha de Validación por expertos
Confiabilidad:	El instrumento se aplicó a una muestra pilotaje de 15 participantes directivos de escuelas de Educación Básica Regular. Obteniendo como confianza de 0.674 siendo muy confiable

Anexo 5: Ficha de validación del instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Carmen Elena Nieves Jibaja
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Piura
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Gestión Educativa docente
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Valverde Vásquez Carmen Margarita y Br. Vásquez Burga Víctor Eladio
- 1.5 Título de la Investigación: "Gestión educativa y calidad de servicios de los aprendizajes en las instituciones educativas de un distrito de la provincia de Patate La Libertad, 2025".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					BAJA					REGULAR					BUENA					MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	5	10	15	20	25
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																									
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																									
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																									
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																									
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																									
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																									
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																									
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																									

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Habiendo revisado el Instrumento y encontrado algunas observaciones posterior levantamiento y cumpliendo con los criterio e indicadores se da por aprobada como Buena.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 70

Lugar y Fecha: Piura, 21 de enero de 2023


Mg. Carmen Elena Nieves Jibaja
ESPECIALIDAD MATEMÁTICA

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 40477392. Teléfono: 944682418.

Trujillo, 17 de enero del 2023

Mg. ~~Carmen~~ Elena Nieves Jibaja
Presente.

De mi consideración:

Tengo bien dirigirme a ~~ud.~~ Para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el instrumento de recolección de datos elaborado por: **Br. Valverde Vasquez Carmen Margarita & Br. Vasquez Burga, Víctor Eladio** estudiantes de la carrera profesional de maestría en educación con mención en gestión y acreditación educativa de la universidad católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: **“GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE LA PROVINCIA DE PATAZ LA LIBERTAD, 2025”**.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el quehacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. Para que se sirva colaborar como juez experto de la validación de los instrumentos que se utilizarán en la presente investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente



Br. Carmen Margarita, Valverde Vasquez



Br. ~~Víctor~~ Eladio, Vasquez Burga

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
31		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Carmen Elena Nieves Jibaja

COLEGIATURA: 1040477392

DNI: 40477392.


Mg. Carmen Elena Nieves Jibaja
ESPECIALIDAD MATEMÁTICA

Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Carmen Elena Nieves Jibaja
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Piura
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir Calidad del Servicio
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Valverde Vásquez Carmen Margarita y Br. Vásquez Burga Víctor Eladio
- 1.5 Título de la Investigación: "Gestión educativa y calidad de servicios de los aprendizajes en las instituciones educativas de un distrito de la provincia de Pataz La Libertad, 2025".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.													X							
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.													X							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica													X							
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas													X							
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos													X							
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.													X							
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico													X							
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.													X							

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Habiendo revisado el Instrumento y encontrado algunas observaciones posteriores levantamiento y cumpliendo con los criterios e indicadores se da por aprobada como Buena.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 70

Lugar y Fecha: Piura, 21 de enero de 2023


Mg. Carmen Elena Nieves Jibaja
ESPECIALIDAD MATEMÁTICA

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 40477392. Teléfono: 944682418

Trujillo, 17 de enero del 2023

Mg. ~~Carmen~~ Elena Nieves Jibaja
Presente.

De mi consideración:

Tengo bien dirigirme a ~~ud.~~ Para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el instrumento de recolección de datos elaborado por: **Br. Valverde Vasquez Carmen Margarita & Br. Vasquez Burga, Víctor Eladio** estudiantes de la carrera profesional de maestría en educación con mención en gestión y acreditación educativa de la universidad católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: **“GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE LA PROVINCIA DE PATAZ LA LIBERTAD, 2025”**.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el quehacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. Para que se sirva colaborar como juez experto de la validación de los instrumentos que se utilizarán en la presente investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente



Br. Carmen Margarita, Valverde Vasquez



Br. ~~Víctor~~ Eladio, Vasquez Burga

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
31		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Carmen Elena Nieves Jibaja

COLEGIATURA: 1040477392

DNI: 40477392.



Mg. Carmen Elena Nieves Jibaja
ESPECIALIDAD MATEMÁTICA

Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Rosa Violeta Villegas Calderon
- 1.2 Institución donde labora: I.E. N°80706 Santa María
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Gestión Educativa
- 1.4 Autor del instrumento: Vasquez Burga Victor Eladio y Valverde Vasquez Carmen Margarita
- 1.5 Título de la Investigación: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE PATAZ LA LIBERTAD 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

.....

.....

.....

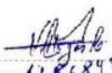
.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

.....
.....
.....

Lugar y Fecha: Trujillo 10 de abril de 2026


.....
ROSA VIOLETA VILLEGAS CALDERON
DNI: 17868455 Teléfono: 963330656

Trujillo, 10 de abril del 2026

Mg. Rosa Violeta Villegas Calderon

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Vasquez Burga Victor Eladio y Valverde Vasquez Carmen Margarita del Programa de maestría/doctorado en Gestión Pública del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE PATAZ LA LIBERTAD 2025

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Carmen Margarita, Valverde Vasquez



Br. Victor Eladio, Vasquez Burga

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL
INSTRUMENTO DE GESTIÓN EDUCATIVA**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

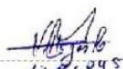
N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Villegas Calderon, Rosa Violeta
DNI: 17868455


ROSA VIOLETA VILLEGAS CALDERON
DNI: 17868455 Teléfono: 963330656

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Rosa Violeta Villegas Calderon
- 1.2 Institución donde labora: I.E. N°80706 Santa María
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de calidad del servicio
- 1.4 Autor del instrumento: Vasquez Burga Victor Eladio y Valverde Vasquez Carmen Margarita
- 1.5 Título de la Investigación: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE PATAZ LA LIBERTAD 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

.....

.....

.....

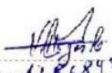
.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

.....
.....
.....

Lugar y Fecha: Trujillo 10 de abril de 2026


.....
ROSA VIOLETA VILLEGAS CALDERON
DNI: 17868455 Teléfono: 963330656

Trujillo, 10 de abril del 2026

Mg. Rosa Violeta Villegas Calderon

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Vasquez Burga Víctor Eladio y Valverde Vasquez Carmen Margarita del Programa de maestría/doctorado en Gestión Pública del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE PATAZ LA LIBERTAD 2025

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Carmen Margarita, Valverde Vasquez



Br. Víctor Eladio, Vasquez Burga

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO DE CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

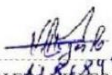
N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	x					
15	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Villegas Calderon, Rosa Violeta
DNI: 17868455


ROSA VIOLETA VILLEGAS CALDERON
DNI: 17868455 Teléfono: 963330656

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: María del Pilar Paz Calderon
- 1.2 Institución donde labora: I.E. N°20181
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Gestión Educativa
- 1.4 Autor del instrumento: Vasquez Burga Victor Eladio y Valverde Vasquez Carmen Margarita
- 1.5 Título de la Investigación: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE PATAZ LA LIBERTAD 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

.....
.....
.....

Lugar y Fecha: Trujillo 10 de abril de 2026


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI. 15399078

Trujillo, 10 de abril del 2026

Mg. María del Pilar Paz Calderon

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Vasquez Burga Victor Eladio y Valverde Vasquez Carmen Margarita del Programa de maestría/doctorado en Gestión Pública del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE PATAZ LA LIBERTAD 2025

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Carmen Margarita, Valverde Vasquez



Br. Victor Eladio, Vasquez Burga

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL
INSTRUMENTO DE GESTIÓN EDUCATIVA**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Paz Calderon, María del Pilar
DNI: 15399078


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 15399078

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: María del Pilar Paz Calderon
- 1.2 Institución donde labora: I.E. N°20181
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de calidad del servicio
- 1.4 Autor del instrumento: Vasquez Burga Victor Eladio y Valverde Vasquez Carmen Margarita
- 1.5 Título de la Investigación: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE PATAZ LA LIBERTAD 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

.....
.....
.....

Lugar y Fecha: Trujillo 10 de abril de 2026


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI. 15399078

Trujillo, 10 de abril del 2026

Mg. María del Pilar Paz Calderon

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Vasquez Burga Victor Eladio y Valverde Vasquez Carmen Margarita del Programa de maestría/doctorado en Gestión Pública del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE PATAZ LA LIBERTAD 2025

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Carmen Margarita, Valverde Vasquez



Br. Victor Eladio, Vasquez Burga

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL
INSTRUMENTO DE CALIDAD DE SERVICIOS DE LOS APRENDIZAJES**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	x					
15	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Paz Calderon, María del Pilar
DNI: 15399078


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI. 15399078

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 1

N° de encuestas piloto	Preguntas/ítems														Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	Suma fila (t)
1	1	4	3	3	3	1	3	1	4	4	2	2	4	2	37
2	1	4	2	1	1	1	1	2	4	4	2	2	4	3	32
3	1	4	2	2	2	1	1	2	4	4	1	2	4	3	33
4	4	4	1	3	3	1	4	2	4	4	2	2	4	3	41
5	1	4	1	3	3	1	3	2	4	4	1	4	4	3	38
6	1	4	1	3	3	1	2	2	4	4	2	4	4	3	38
7	1	4	1	3	3	1	3	2	4	4	2	4	4	3	39
8	1	4	1	3	3	1	1	2	4	4	2	4	4	3	37
9	1	4	1	3	3	0	1	1	4	4	2	4	4	3	35
10	1	4	1	3	3	0	1	1	4	4	1	4	4	3	34
11	1	4	1	3	3	1	1	1	4	4	1	4	4	3	35
12	4	4	3	3	3	1	1	1	4	4	1	4	4	3	40
13	4	4	2	3	3	1	1	1	4	4	1	4	4	3	39
14	4	4	2	3	3	1	1	1	4	4	2	4	4	3	40
15	4	4	2	3	4	0	3	1	3	4	1	4	4	3	40
Promedio	2.00	4.00	1.60	2.80	2.87	0.80	1.80	1.47	3.93	4.00	1.53	3.47	4.00	2.93	Varianza total
Desv. Estándar (Si)	1.46	0.00	0.73	0.56	0.64	0.41	1.08	0.52	0.26	0.00	0.52	0.92	0.00	0.26	Columnas
Varianza por ítem	2.14	0	0.54	0.31	0.41	0.17	1.17	0.27	0.07	0	0.27	0.84	0	0.07	Varianza total de ítems (ST^2)
Suma de varianzas de los ítems (Si^2)	6.26														558

N° de ítems: K= 27

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

ALFA DE CRONBACH **0.714** Excelente confiabilidad

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 2

N° de encuestas piloto	Preguntas/ítems															Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Suma fila (t)
1	1	4	3	3	3	1	3	1	4	4	2	2	4	2	4	41
2	1	4	2	1	1	1	1	2	4	4	2	2	4	3	4	36
3	1	4	2	2	2	1	1	2	4	4	1	2	4	3	4	37
4	4	4	1	3	3	1	4	2	4	4	2	2	4	3	4	45
5	1	4	1	3	3	1	3	2	4	4	1	4	4	3	4	42
6	1	4	1	3	3	1	2	2	4	4	2	4	4	3	4	42
7	1	4	1	3	3	1	3	2	4	4	2	4	4	3	4	43
8	1	4	1	3	3	1	1	2	4	4	2	4	4	3	4	41
9	1	4	1	3	3	0	1	1	4	4	2	4	4	3	4	39
10	1	4	1	3	3	0	1	1	4	4	1	4	4	3	4	38
11	1	4	1	3	3	1	1	1	4	4	1	4	4	3	4	39
12	4	4	3	3	3	1	1	1	4	4	1	4	4	3	4	44
13	4	4	2	3	3	1	1	1	4	4	1	4	4	3	4	43
14	4	4	2	3	3	1	1	1	4	4	2	4	4	3	4	44
15	4	4	2	3	4	0	3	1	3	4	1	4	4	3	4	44
Promedio	2.0	4.0	1.6	2.8	2.9	0.8	1.8	1.5	3.9	4.0	1.5	3.5	4.0	2.9	4.0	Varianza total
Desv. Estándar (Si)	1.46	0.00	0.73	0.56	0.64	0.41	1.08	0.52	0.26	0.00	0.52	0.92	0.00	0.26	0.00	Columnas
Varianza por ítem	2.14	0	0.54	0.31	0.41	0.17	1.17	0.27	0.07	0	0.27	0.84	0	0.07	0	Varianza total de ítems (ST^2)
Suma de varianzas de los ítems (Si^2)	6.26															618

N° de ítems: K= 27

ALFA DE CRONBACH **0.674** Excelente confiabilidad

Anexo 11: Declaración jurada

Nosotros, **Br. Vasquez Burga Victor Eladio** con DNI N° 19327989 y **Br. Carmen Margarita Valverde Vasquez** DNI N° 40590185, firmantes, autores del trabajo de investigación titulado: **(GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DEL SERVICIO DE LOS APRENDIZAJES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE LA PROVINCIA DE PATAZ LA LIBERTAD, 2025)** egresados del programa de estudios de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENSIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la investigación. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los siete días del mes de marzo del 2026.

Br. Victor Eladio Vasquez Burga DNI N° 19327989



Br. Carmen Margarita Valverde Vasquez DNI N° 40590185



Anexo 12: Reporte de Turnitin

VICTOR ELADIO VASQUEZ BURGA
VASQUEZ BURGA-VALVERDE VASQUEZ

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::3117:602454558

Fecha de entrega
24 jun 2026, 16:33 GMT-5

Fecha de descarga
24 jun 2026, 16:35 GMT-5

Nombre del archivo
VASQUEZ BURGA-VALVERDE VASQUEZ.docx

Tamaño del archivo
109.0 KB

38 páginas

12.600 palabras

72.850 caracteres



11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

9%	Fuentes de Internet
2%	Publicaciones
9%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	3%
2	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-16	1%
3	Internet	hdl.handle.net	1%
4	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco on 2026-06-14	<1%
5	Internet	www.coursehero.com	<1%
6	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2026-01-07	<1%
7	Trabajos del estudiante	Universidad San Ignacio de Loyola on 2025-03-05	<1%
8	Trabajos del estudiante	Universidad Ricardo Palma on 2025-12-04	<1%
9	Internet	www.researchgate.net	<1%
10	Trabajos del estudiante	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2026-06-22	<1%
11	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%

Anexo 13: Reporte de escritura de inteligencia artificial

VICTOR ELADIO VASQUEZ BURGA
VASQUEZ BURGA-VALVERDE VASQUEZ

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::3117:602454558

Fecha de entrega
24 jun 2026, 16:33 GMT-5

Fecha de descarga
24 jun 2026, 16:35 GMT-5

Nombre del archivo
VASQUEZ BURGA-VALVERDE VASQUEZ.docx

Tamaño del archivo
109.0 KB

38 páginas
12.600 palabras
72.850 caracteres



*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.