

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA
RED EDUCATIVA RURAL DE SAMÁN PUNO 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTOR

Br. Monroy Quiro, Nestor Baruch

<https://orcid.org/0000-0001-9959-2525>

ASESOR

Dr. Centurion Larrea, Angel Johel

<https://orcid.org/0000-0002-7169-7680>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Liderazgo en educación

TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Dr. Angel Johel Centurion Larrea con DNI N° 16789071, en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado: “MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA RED EDUCATIVA RURAL DE SAMÁN PUNO 2025”, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA bajo la modalidad de tesis, desarrollada por el autor:

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	Monroy Quiro, Néstor Baruch	02299808

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesor de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de:12%, emitido por el software de Turnitin con ID: 3117:597421996, y fecha de entrega: 4 junio 2026.



Dr. Angel Johel Centurion Larrea

ORCID: **0000-0002-7169-7680**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DIAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Con todo mi amor y gratitud, dedico este trabajo a mi querida esposa, Juana Tapara Calcina de Monroy, compañera firme en cada paso, y a mis hijos Ludwing Baruch Arcadio y Gabriela Lucero Baruch, quienes son la luz que orienta mi camino y la razón de mis esfuerzos diarios.

A mi madre, Arcadia, por su ejemplo y fortaleza; a mis hermanos Edward, Ruth y Mery por su apoyo moral constante; a mis queridos sobrinos, Marco Emmanuel, Jaidy Milagros y a Katherine Milagros que llenan de alegría a nuestra familia y de manera muy especial a mi sobrina nieta Anelí, cuyo cariño renueva mis sueños y esperanzas. Y, nunca olvido a mi querido padre, Julio Felipe, quien desde el cielo sigue iluminando mi camino y acompañándome en cada logro alcanzado.

AGRADECIMIENTO

Estoy agradecido infinitamente con Dios por ser verbo y no sustantivo. Igualmente, a la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” por esa sólida formación posgrado que me brindó en mi proceso de estudios y, también, al Dr. Angel Centurion por la guía brindada los cuales fueron decisivas para finalizar esta investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

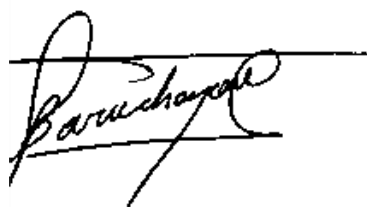
Yo, **Nestor Baruch Monroy Quiro** con **DNI N° 02299808**, egresado del **Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“MONITOREO PEDAGOGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA RED EDUCATIVA RURAL DE SAMÁN PUNO 2025”**, el cual consta de un total de **80 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **12 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

El autor



Br. Nestor Baruch Monroy Quiro

DNI N° 02299808

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	28
2.1. Enfoque, tipo	28
2.2. Diseño de investigación	28
2.3. Población y muestra	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	29
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	30
2.6. Aspectos éticos en investigación	31
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	59
V. CONCLUSIONES	63
VI. RECOMENDACIONES	64
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
ANEXOS	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de frecuencias de la variable monitoreo pedagógico...	33
Tabla 2	Distribución de frecuencias según la variable monitoreo pedagógico agrupado por niveles.....	34
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la dimensión verificación.....	35
Tabla 4	Distribución de frecuencias de la dimensión verificación agrupada por niveles.....	36
Tabla 5	Distribución de frecuencias de la dimensión información.....	37
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la dimensión información agrupada por niveles.....	38
Tabla 7	Distribución de frecuencias de la dimensión asesoramiento.....	39
Tabla 8	Distribución de frecuencias de la dimensión asesoramiento agrupada por niveles.....	40
Tabla 9	Distribución de frecuencias de la dimensión innovación.....	41
Tabla 10	Distribución de frecuencias de la dimensión innovación agrupada por niveles.....	42
Tabla 11	Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente.....	43
Tabla 12	Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente agrupada por niveles.....	44
Tabla 13	Prueba de normalidad en Shapiro-Wilk de las variables de estudio	46
Tabla 14	Tabla cruzada entre las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente.....	48
Tabla 15	Tabla cruzada entre la dimensión verificación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente.....	50
Tabla 16	Tabla cruzada entre la dimensión información del monitoreo pedagógico y el desempeño docente.....	52
Tabla 17	Tabla cruzada entre la dimensión asesoramiento del monitoreo pedagógico y el desempeño docente.....	54
Tabla 18	Tabla cruzada entre la dimensión innovación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente.....	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Diseño de investigación.....	29
Figura 2	Diagrama de dispersión entre las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente.....	49
Figura 3	Diagrama de dispersión entre la dimensión verificación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente.....	51
Figura 4	Diagrama de dispersión entre la dimensión información del monitoreo pedagógico y el desempeño docente.....	53
Figura 5	Diagrama de dispersión entre la dimensión asesoramiento del monitoreo pedagógico y el desempeño docente.....	55
Figura 6	Diagrama de dispersión entre la dimensión innovación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente.....	57

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general el de determinar la relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025. Es una investigación básica, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 70 profesores y la muestra por 48; se utilizó la encuesta para la recolección de datos y aplicándose dos cuestionarios tipo Likert, cuya validación previa se centró en la validez de constructo basada en la coherencia teórica del instrumento y en el análisis empírico de la relación existente entre los ítems y las dimensiones que conforman el constructo. El análisis inferencial, mediante el coeficiente Rho de Spearman, evidenció una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el Monitoreo pedagógico y el desempeño docente ($\rho = 0.675$; $p = 0.001$) confirmándose la hipótesis general. Se concluye que un monitoreo pedagógico sistemático, formativo y contextualizado fortalece significativamente el desempeño profesional docente, constituyéndose en un factor clave para mejorar la calidad educativa en todo contexto, y en este caso, el medio rural.

Palabras clave: Monitoreo pedagógico, desempeño docente; Marco del Buen Desempeño Docente; calidad educativa; práctica pedagógica.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the significant relationship between pedagogical monitoring and teacher performance in a rural educational network in Samán Puno 2025. It is a basic, quantitative, non-experimental, descriptive-correlational study. The population consisted of 70 teachers, and the sample comprised 48. Data was collected using a survey with two Likert-type questionnaires. Prior validation of these questionnaires focused on construct validity based on the instrument's theoretical coherence and on the empirical analysis of the relationship between the items and the dimensions that make up the construct. Inferential analysis, using Spearman's Rho coefficient, revealed a moderate and statistically significant positive correlation between pedagogical monitoring and teacher performance ($\rho = 0.675$; $p = 0.001$), confirming the general hypothesis. It is concluded that systematic, formative and contextualized pedagogical monitoring significantly strengthens the professional performance of teachers, becoming a key factor in improving educational quality in all contexts, and in this case, the rural environment.

Keywords: Pedagogical monitoring, teacher performance; Framework for Good Teaching Performance; educational quality; pedagogical practice.

I. INTRODUCCIÓN

Mejorar la calidad educativa representa hoy uno de los desafíos más relevantes de los sistemas educativos, particularmente en el contexto rural, donde persisten limitaciones estructurales, brechas socioculturales y profundas desigualdades en el acceso a oportunidades de aprendizaje. En estos escenarios, el monitoreo pedagógico y el desempeño docente se integran como referentes clave para mejorar los procesos educativos, ya que ambos se encuentran estrechamente vinculados y se influyen de manera muy directa. Mientras el monitoreo pedagógico orienta, acompaña y retroalimenta la práctica docente desde un punto de vista formativo; el desempeño docente expresa la capacidad del profesor para movilizar sus competencias profesionales y responder de manera pertinente a las demandas del contexto educativo (Alvarado, 2002; Perrenoud, 2004; Ministerio de Educación [MINEDU], 2016).

El monitoreo pedagógico, entendido hoy desde los enfoques actuales de gestión escolar ya no se restringe a una labor de carácter administrativo. Por el contrario, se ha posicionado como uno de los componentes esenciales del liderazgo directivo esto debido a su influencia en el fortalecimiento de la práctica docente, su desarrollo implica acciones organizadas y permanentes, entre ellas la observación de clases, la retroalimentación con enfoque formativo, el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica acerca del desempeño profesional del maestro. En ese contexto, la figura del director trasciende las tareas operativas tradicionales, su rol se orienta principalmente al ejercicio de un liderazgo pedagógico capaz de incidir de manera concreta tanto en la labor docente como en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes (MINEDU, 2016; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], 2019).

El desempeño docente constituye una práctica de naturaleza integral que articula permanentemente diversos componentes del quehacer pedagógico en las que se encuentran la planificación curricular, la mediación didáctica en el aula y la evaluación formativa, procesos que se desarrollan de manera interrelacionada dentro de la dinámica educativa. Se suma a ello la necesaria vinculación entre la gestión institucional y el fortalecimiento continuo de las capacidades profesionales del maestro, aspecto que contribuye al mejoramiento sostenido de su práctica pedagógica. De acuerdo con Perrenoud (2004) el docente competente es aquel que moviliza saberes, habilidades y actitudes para enfrentar situaciones educativas complejas, promoviendo aprendizajes significativos y el desarrollo pleno de los estudiantes. Por otra parte, en nuestro contexto

peruano, el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) reconoce que la calidad de la educación, en gran medida, depende de la capacidad docente para reflexionar de manera crítica sobre su práctica y mejorarla de forma permanente en estrecha articulación con procesos sistemáticos de acompañamiento y monitoreo pedagógico (MINEDU, 2016).

A nivel internacional, diversos estudios coinciden en señalar que los sistemas educativos con mejores resultados cuentan con procesos sólidos de monitoreo pedagógico y acompañamiento docente concebidos como estrategias formativas orientadas al desarrollo personal continuo y no como mecanismos de control o fiscalización. La OCDE (2019) destaca que el liderazgo pedagógico del directivo y la observación sistemática de la práctica docente, generan efectos positivos en la potenciación del ejercicio docente y en el logro de mejores aprendizajes. Asimismo, Danielson (2013) sostiene que la observación de aula requiere sentido pedagógico cuando se fundamenta en evidencias concretas de la práctica y se orienta a la retroalimentación formativa, más que al control o a la sanción. Bajo esa premisa, la retroalimentación adquiere un papel fundamental para el desarrollo profesional docente ya que permite reflexionar críticamente sobre la propia práctica, la detección de oportunidades de mejora y potenciar progresivamente las competencias vinculadas al ejercicio docente. Sin embargo, en la práctica diaria de muchas instituciones educativas, el monitoreo pedagógico sigue siendo percibido por los profesores como una acción de supervisión con fines de control administrativo más que como una oportunidad de aprendizaje profesional y no como un espacio formativo para el aprendizaje profesional generándose resistencia al acompañamiento pedagógico, desmotivación y una limitada apropiación de las orientaciones brindadas, lo que trae como consecuencia negativa viéndose afectada la planificación curricular, ejecución de estrategias didácticas y en el desarrollo de la evaluación con enfoque formativo en el aula (UNESCO, 2017). La UNESCO sostiene que, en diversos escenarios educativos, el monitoreo pedagógico se implementa de manera aislada, con escasa sistematicidad y sin condiciones institucionales necesarias, situación que limita considerablemente su capacidad para generar transformaciones significativas en la práctica docente.

En el ámbito educativo peruano, el Ministerio de Educación ha reconocido al monitoreo pedagógico como un eje fundamental tanto de la gestión escolar como de liderazgo directivo, en concordancia con los lineamientos establecidos con el Marco del Buen Desempeño Directivo MBDD. Sin embargo, distintos informes institucionales muestran que su aplicación aún enfrenta múltiples dificultades entre las cuales las más recurrentes son la excesiva carga administrativa asumida por los directivos, las

limitaciones en la formación especializada para el acompañamiento pedagógico y la aún permanencia de prácticas de supervisión con enfoques tradicionales.

Estas dificultades adquieren mayor complejidad en las zonas rurales, donde persisten problemas estructurales asociados a la brecha digital ya que en dichos contextos, numerosos docentes presentan escasa preparación en competencias tecnológicas, manejo limitado de herramientas digitales y acceso insuficiente a recursos educativos contextualizados según la realidad cultural y lingüística de los estudiantes, particularmente en instituciones de educación intercultural bilingüe. (MINEDU, 2019; UNESCO, 2020). A ello se añaden las deficiencias en conectividad, infraestructura tecnológica y disponibilidad de materiales en lengua originaria, factores que restringen las posibilidades de innovación pedagógica e inciden directamente en el desempeño profesional docente.

Desde el plano de la gestión directiva esta problemática también se relaciona con una débil capacidad de liderazgo pedagógico orientado a integrar las tecnologías y los procesos comunicativos en la enseñanza. Del mismo modo, se evidencia una limitada articulación con entidades estatales y gobiernos locales, así como insuficiente planificación institucional para incorporar pedagógicamente las TIC en los instrumentos de gestión escolar (Fullan, 2012; MINEDU, 2021). En ese escenario, el monitoreo pedagógico adquiere una importancia estratégica debido a que posibilita reconocer brechas, acompañar de manera cercana a la práctica cotidiana del docente y promover procesos permanentes de reflexión, innovación y mejora. Cuando este monitoreo se desarrolla de forma pertinente contextualizada y sistemática contribuye significativamente al fortalecimiento del desempeño docente, incluso en entornos adversos, favoreciendo la reducción de desigualdades educativas y el mejoramiento de la calidad del servicio educativo en contextos rurales.

A nivel local, en las instituciones educativas clasificadas como polidocentes, multigrados y unidocentes pertenecientes a una red educativa rural de Samán, se evidencia que el monitoreo pedagógico no siempre se desarrolla de manera planificada ni con criterios pedagógicos claramente definidos. El directivo o coordinador suele asumir múltiples funciones administrativas y simultáneamente funciones pedagógicas, incluso desempeñándose como docente de aula durante todo el horario regular, lo que limita la frecuencia, profundidad y calidad del acompañamiento docente. Esta situación se refleja en prácticas pedagógicas poco diversificadas, una limitada reflexión sobre la práctica y un escaso uso de estrategias innovadoras.

En esta situación singular, la presente investigación se orienta a analizar la relación entre estas dos variables principales con el único objetivo de mejorar la calidad educativa en esta red educativa rural. En tal sentido, el problema general de esta investigación se formula en la siguiente pregunta: ¿Existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025? A partir de este planteamiento central se originan los problemas específicos, los cuales permiten profundizar el análisis de las variables a través de sus distintas dimensiones y comprender con mayor precisión su vínculo con el desempeño docente. En consecuencia, se formulan las siguientes interrogantes; ¿existe relación significativa entre la dimensión Verificación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025; ¿existe relación significativa entre la dimensión Información del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025?; ¿existe relación significativa entre la dimensión Asesoramiento del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025?; y finalmente, ¿existe relación significativa entre la dimensión Innovación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025? La formulación de los problemas de investigación permite organizar el estudio de forma sistemática y orientar el análisis de estas variables de estudio en una red educativa rural considerando las particularidades y las demandas contemporáneas de la gestión educativa.

Esta investigación es fundamental, ya que presenta relevancia teórica al contribuir al fortalecimiento del cuerpo conceptual sobre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, articulando enfoques normativos nacionales con aportes teóricos internacionales. Igualmente, desde una óptica más práctica, los resultados permitirán identificar fortalezas y flaquezas en la gestión del monitoreo pedagógico brindando insumos para el diseño de estrategias de acompañamiento más pertinentes y formativas.

Desde el punto de vista metodológico, el estudio ha considerado instrumentos ya validados por juicio de expertos que han demostrado confiabilidad para el análisis de ambas variables y que ya han sido aplicados en estudios previos por los autores de estos lo que fortalece la validez metodológica del estudio. Desde una perspectiva social y educativa, el estudio favorece a mejorar la calidad educativa fortaleciendo el liderazgo pedagógico de docentes, estudiantes y comunidad educativa. Finalmente, la investigación presenta una relevancia contextual, dado que se desarrolla en una red educativa rural de Samán respondiendo a necesidades reales y concretas del contexto local. La generación

de conocimiento, permitirá que las conclusiones y recomendaciones sean más pertinentes, viables y aplicables contribuyendo a mejorar la gestión pedagógica institucional y a cumplir los objetivos establecidos por el sistema educativo peruano (MINEDU, 2016).

En estricta atención a esta problemática, el objetivo general de este estudio ha sido el de determinar la relación significativa existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025, y de manera precisa buscó, analizar dicha relación entre las dimensiones que derivan de la primera variable con la variable desempeño docente, originándose así los objetivos específicos siguientes: Determinar la relación significativa entre la dimensión Verificación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025; determinar la relación significativa entre la dimensión Información del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025; determinar la relación significativa entre la dimensión Asesoramiento del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025; y, finalmente, determinar la relación significativa entre la dimensión Innovación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025.

En concordancia con cada uno de los objetivos planteados se propuso la hipótesis principal de la siguiente manera: Existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025. De la misma manera, también se han propuesto las hipótesis específicas en el siguiente orden: Existe relación significativa entre la dimensión Verificación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025; existe relación significativa entre la dimensión Información del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025; existe relación significativa entre la dimensión Asesoramiento del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025; y finalmente, existe relación significativa entre la dimensión Innovación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025.

El presente estudio de investigación se sustentó en los siguientes antecedentes internacionales nacionales y regionales. Entre estos, partiendo de las premisas de Worges (2025), quien efectuó una tesis en la Universidad de Dakota del Norte, orientada a comprender cómo el liderazgo docente se fortalece mediante la mentoría y el acompañamiento entre pares. Dicho estudio, se sustentó en un enfoque cualitativo

interpretativo con metodología fenomenológica basada en el modelo de Van Kaam lo que le permitió profundizar en las experiencias y significados construidos por docentes y directivos involucrados a estos procesos formativos. En este estudio, se evidenció que la mentoría y el acompañamiento entre colegas sí inciden de manera significativa en la mejora del desempeño docente fortaleciendo el compromiso institucional y la responsabilidad compartida. En consecuencia, el estudio concluyó que es importante consolidar estructuras institucionales de acompañamiento pedagógico como estrategia central para el desarrollo profesional continuo y el fortalecimiento del liderazgo pedagógico.

En consonancia con el planteamiento de Gwampua (2023) quien efectuó una tesis de maestría orientada a analizar la influencia de la supervisión pedagógica en escuelas secundarias públicas de Mfoundi cuya investigación bajo una metodología descriptiva y un enfoque cuantitativo con diseño no experimental consideró cuatro dimensiones clave de la supervisión pedagógica: Planificación, monitoreo, evaluación y comunicación. La investigación se aplicó a una muestra amplia de 1315 docentes pertenecientes a 7 instituciones bilingües gubernamentales utilizando cuestionarios autoadministrados y análisis de regresión para contrastar las hipótesis. Estos resultados demostraron que, todas las dimensiones de la supervisión pedagógica mantienen una relación significativa con la mejora del proceso educativo, confirmando su impacto directo en la efectividad del desempeño docente. En consecuencia, el estudio resaltó el rol estratégico del supervisor pedagógico y subrayó la prioridad de fortalecer la formación especializada, así como la evaluación basada en indicadores y también la transparencia institucional como ejes para elevar la calidad educativa en el nivel secundario.

El estudio efectuado por Atencio (2022) en instituciones educativas primarias, emblemáticas de la ciudad de Puno desarrolló un estudio orientado a analizar la correlación entre estas dos variables de estudio. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y se ejecutó mediante un diseño descriptivo de correlación trabajando con una muestra conformada por 115 docentes. Para recabar información, se utilizó encuestas utilizando cuestionarios dirigidos a evaluar ambas variables, mientras que el procesamiento de los datos se realizó a través de procedimientos de estadística inferencial. Los hallazgos obtenidos demuestran que entre las dos variables estudiadas hay una correlación de 0.896 con un valor de significancia de $p = 0.000$, el cual demuestra la existencia de una relación positiva alta y estadísticamente significativa. En ese sentido,

concluyó que el fortalecimiento de las acciones de monitoreo pedagógico coadyuva de modo significativo a la mejora del desempeño profesional de los docentes.

Bajo la perspectiva de Villarroel (2025) cuyo estudio, también, examinó la correlación de nuestras variables de estudio en una institución cusqueña dirigiéndose al objetivo 4 del desarrollo sostenible que está orientado a mejorar la calidad educativa y abordándose desde una óptica cuantitativa de carácter básico no experimental enmarcado con un diseño correlacional que tuvo como muestra a 45 docentes seleccionados intencionalmente, y tras el análisis con el coeficiente Rho Spearman se demostró la existencia de una correlación moderada de dichas variables ($p = 0.455$) y asociaciones más débiles en sus dimensiones específicas cuyos hallazgos finalmente sugieren que aunque el vínculo entre monitoreo pedagógico y desempeño docente es significativo, su intensidad requiere fortalecimiento, destacando la necesidad de consolidar estrategias de acompañamiento pedagógico como mecanismo para elevar la calidad del ejercicio docente.

Lo investigado por Sosa (2022) quien, en la Institución Educativa San Pedro de San José – Lambayeque, realizó una investigación del monitoreo, acompañamiento pedagógico y desempeño docente. El estudio de tipo correlacional y bajo la óptica cuantitativa, exploró la relación existente de las variables descritas, considerando una muestra censal de 32 educadores cuya obtención de datos se hizo a través de cuestionarios Likert debidamente validados por expertos y cuya confiabilidad en Alfa de Cronbach fue mayor 0.7. Dicho análisis, certificó una correlación positiva significativa de ($p = 0.725$; $p = 0.002$) y concluyó que, la orientación pedagógica constituye un factor determinante del rendimiento profesional en la institución examinada.

Desde un enfoque cuantitativo, Mendoza (2022) desarrolló una investigación doctoral en la institución educativa número 1239 Fortaleza de Vitarte, orientada a analizar la relación entre nuestras variables de estudio estructurándose bajo diseño correlacional descriptivo. 22 docentes fueron parte de la muestra, la cual tuvo carácter intencional utilizándose cuestionarios bien estructurados para la recolección de información cuyos datos fueron procesados con el software SPSS seleccionado por su rigor estadístico se demostró una correlación significativa entre ambas variables, tanto de manera conjunta, como también en sus dimensiones de planificación curricular, procesos pedagógicos y didácticos. Finalmente, el estudio concluyó que el monitoreo pedagógico es un eje formativo central determinante para optimizar el desempeño docente y, también, fortaleciendo la gestión educativa institucional.

El estudio hecho por Canales (2021) en términos de rigor metodológico, reportó altos niveles de consistencia interna en los instrumentos empleados, alcanzando para el acompañamiento pedagógico un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.904 y de 0.850 para el desempeño docente respaldando la fiabilidad de los datos obtenidos. Estos resultados, se derivan en un estudio desarrollado con docentes de la institución educativa José Carlos Mariátegui considerando una muestra de 70 profesores. Desde un enfoque cuantitativo de tipo básico, el autor optó por lo no experimental con diseño correlacional. La información fue recogida mediante la encuesta con un cuestionario previamente validado. A través del coeficiente Rho de Spearman se demostró que entre ambas variables estudiadas hay una correlación positiva muy fuerte ($p = 0.812$; $p = 0.000$) y concluyó que, en el contexto institucional ambas variables se vinculan de manera significativa.

El estudio realizado por Ticona (2021) con el interés de fortalecer la gestión pedagógica en el nivel primario, propuso lineamientos orientados a la mejora del monitoreo y acompañamiento pedagógico a partir del análisis de su relación con el desempeño docente. Este estudio se llevó a cabo en la Institución Educativa Primaria N° 71543 Tupala, del distrito de Capazo, región Puno. Dicha investigación, se centró en examinar cómo las labores de monitoreo y acompañamiento pedagógico se enlazan con el ejercicio profesional del docente, considerando particularidades del contexto educativo local; en ese sentido, el trabajo aportó evidencia empírica relevante sobre la importancia de implementar procesos sistemáticos de seguimiento y orientación pedagógica como estrategias esenciales orientados a elevar el desempeño docente fortaleciendo los procesos educativos en la educación primaria. Desde una perspectiva metodológica el estudio optó por un diseño correlacional aplicado en una población integrada por 50 docentes, sin embargo, para el estudio se consideró una muestra conformada por 8 profesores del nivel de educación primaria. La información fue recolectada mediante instrumentos específicos elaborados para ambas variables y los resultados obtenidos evidenciaron una relación directa entre dichas variables; sin embargo, se reconocen matices en la intensidad de dicha relación permitiendo sustentar la pertinencia de los lineamientos propuestos identificándose una baja frecuencia en dichas acciones y niveles limitados de desempeño pedagógico, situación que repercutía desfavorablemente en los aprendizajes. En este sentido, el estudio concluyó en que el fortalecimiento sistemático del monitoreo y acompañamiento pedagógico resulta clave para elevar el desempeño docente en la institución analizada.

Bajo la premisa analítica de Torres (2021) que llevó a cabo el estudio en una institución educativa ubicada en San Juan de Lurigancho quien analizó la correlación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente desde un enfoque cuantitativo, no experimental, de nivel correlacional y consideró una muestra censal de 43 personas entre directivos y docentes de la institución educativa el que le permitió analizar las variables en un contexto natural sin intervención directa del investigador. La información, se recolectó mediante un cuestionario debidamente validado en constructo y confiabilidad y fueron confirmados a través de análisis factorial y del coeficiente Alfa de Cronbach, respectivamente, siendo procesada con el software SPSS versión 26. A partir del ajuste estructural obtenido, el cual alcanzó un 91%, se constató la solidez del vínculo entre las variables analizadas. Este resultado fue corroborado mediante el análisis estadístico aplicado, que incluyó el coeficiente de Rho de Spearman y un modelo de ecuaciones estructurales confirmándose una relación estadísticamente significativa entre dichas variables ($p = 0.76$; $p = 0.000$). En consecuencia, se concluye que las variables de estudio se encuentran estrechamente vinculadas.

El estudio desarrollado por León (2021) cuya finalidad fue establecer la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa del distrito de San Borja, lo realizó a través de un enfoque cuantitativo, básico y no experimental con corte transversal y correlacional y desarrolló su estudio con una muestra censal conformada por 70 docentes recolectándose la información mediante un cuestionario. El coeficiente Rho de Spearman le permitió sustentar estadísticamente los resultados obtenidos el cual identificó una relación positiva entre ambas variables ($p = 0.68$; $p = 0.000 < 0.05$) lo que evidencia que niveles más adecuados de monitoreo pedagógico se asocian con un mejor desempeño docente.

Considerando todas estas investigaciones de carácter internacional y nacional, principalmente, afirman que el monitoreo pedagógico comprendido desde un punto de vista procesual formativo y sistemático influye significativamente en el desempeño docente, contribuyendo al fortalecimiento y logro de los aprendizajes significativos. En nuestro contexto nacional, es el MINEDU quién ha priorizado el acompañamiento y monitoreo pedagógico como estrategias clave en fortalecer el quehacer docente y garantizar una educación de calidad. MINEDU (2016).

Las bases teóricas respecto al monitoreo pedagógico basados en el Enfoque de acompañamiento pedagógico formativo, conciben el monitoreo como un proceso continuo de apoyo profesional orientado a la mejora de la práctica docente. Vezub (2013)

señala que este enfoque se basa en la reflexión crítica, el análisis de la práctica y la retroalimentación constructiva, promoviendo cambios sostenibles en el quehacer pedagógico. En el Perú, el MINEDU (2016) concibe al monitoreo pedagógico como un proceso formativo y contextualizado que brinda soporte técnico basado en la práctica de aula para favorecer la mejora continua de la enseñanza y el desarrollo profesional docente. Explicando mejor, nos dice que este enfoque se caracteriza por ser formativo, contextualizado y centrado en evidencias de aula, dejando de lado prácticas de supervisión de carácter sancionador.

La Teoría de Liderazgo Pedagógico desarrollada por Robinson (2007) sostiene que la influencia de los directivos en el desempeño docente se ejerce principalmente cuando el liderazgo se enfoca explícitamente hacia la transformación gradual de las prácticas de enseñanza y de los aprendizajes que estos generan. Desde este enfoque, el monitoreo pedagógico se constituye en una función central de liderazgo educativo, en tanto, permite una observación metódica del quehacer docente, un estudio de evidencias pedagógicas y la provisión de retroalimentación formativa orientada a mejorar continuamente la enseñanza. Bolívar (2010), sostiene que el liderazgo pedagógico adquiere verdadera efectividad cuando orienta sus acciones hacia el fortalecimiento de la práctica educativa y la formación continua del profesorado, priorizando estos procesos por encima de una gestión centrada en aspectos administrativos. Desde este punto de vista, el directivo deja de cumplir una función exclusivamente operativa y asume un papel estratégico vinculando al acompañamiento y orientación pedagógica; en ese entender, su labor consiste en promover condiciones institucionales que favorezcan la reflexión crítica sobre la práctica docente, impulsen el aprendizaje profesional y contribuyan al logro de mejores resultados educativos en la institución escolar.

Black & Wiliam (1998), plantean que la evaluación formativa debe entenderse como un proceso continuo y sistemático orientado a recoger y a analizar información significativa acerca de los aprendizajes con la finalidad de retroalimentar y optimizar los procesos pedagógicos. Bajo esta concepción, la evaluación deja de reducirse a una práctica central únicamente en la calificación y pasa a constituirse en una herramienta pedagógica esencial para la toma de decisiones oportunas y sustentadas. Desde este enfoque, el monitoreo pedagógico ocupa un lugar relevante debido a que se hace posible reconocer de manera permanente tanto las fortalezas como las limitaciones presentes en la práctica docente mediante evidencias observables obtenidas en el desarrollo de la enseñanza. La información derivada de dicho proceso favorece una retroalimentación

formativa pertinente, permitiendo reajustar las estrategias metodológicas y fortalecer progresivamente el desempeño profesional del docente. De la misma manera, cuando los procesos de monitoreo incorporan los principios de la evaluación formativa, la gestión pedagógica sustentada en evidencias adquiere mayor consistencia y pertinencia contribuyendo a orientar decisiones pedagógicas fundamentadas, promover la mejora continua de la práctica educativa y favorecer el avance gradual de los aprendizajes que los estudiantes deben consolidar (Black & Wiliam, 1998).

La Teoría General de Sistemas desarrollada por Bertalanffy propone comprender la realidad como un conjunto organizado de elementos interdependientes, cuyo significado se configura a partir de las relaciones que establecen entre sí y su interacción permanente con el entorno. Desde esta perspectiva integradora, la institución educativa es entendida como un sistema abierto, dinámico y orientado al logro de determinados fines, en el que componentes como la gestión institucional, el currículo, el desempeño docente, y el contexto sociocultural mantienen una influencia recíproca y constante. Bajo este enfoque, cualquier modificación que ocurra en uno de esos elementos repercute necesariamente en el funcionamiento del conjunto, razón por la cual los procesos educativos no pueden analizarse de manera aislada o fragmentaria. La teoría enfatiza principios fundamentales como la totalidad del sistema, la retroalimentación entendida como mecanismo de autorregulación, la equifinalidad que reconoce la posibilidad de alcanzar un mismo propósito educativo mediante diferentes caminos y la homeostasis, asociada al mantenimiento de un equilibrio dinámico frente a los cambios del entorno. También, se destaca la capacidad adaptativa del sistema y su orientación hacia objetivos específicos. En el ámbito educativo, estas ideas sustentan la necesidad de desarrollar procesos de gestión y monitoreo pedagógico coherentes, sistemáticos y contextualizado, capaces de responder a las demandas del contexto de contribuir tanto al logro de aprendizajes significativos como el mejoramiento sostenido de la calidad educativa (Bertalanffy, 1976).

El presente estudio, tomó como sustento las teorías y enfoques desarrollados previamente en torno al monitoreo pedagógico. Igualmente, en correspondencia con dicha línea conceptual, se asumió el enfoque pedagógico administrativo de supervisión y gestión educativa propuesto por José Alvarado Villalobos debido a que plantea una comprensión integral del monitoreo pedagógico ya que desde este punto de vista, el monitoreo no se limita a una función técnica ni exclusivamente administrativa, sino que es concebido como un proceso estratégico, sistemático y esencialmente formativo

orientado al aseguramiento y mejoramiento continuo de la calidad educativa. Este planteamiento adquiere especial relevancia dentro de los enfoques contemporáneos de gestión educativa donde el monitoreo pedagógico cumple una función articuladora entre la planificación institucional, la práctica docente y los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes. En consecuencia, se entiende como un proceso que favorece la coherencia entre las acciones pedagógicas y los objetivos institucionales. También la propuesta de Otoniel Alvarado supera evidentemente la visión tradicional centrada en el control administrativo al redefinir el monitoreo pedagógico como una estrategia de acompañamiento profesional promoviéndose bajo este concepto la reflexión crítica sobre la práctica docente y el fortalecimiento progresivo de las competencias necesarias para desarrollar una intervención pedagógica pertinente y eficaz. Desde esta mirada, el monitoreo deja de asumirse como una acción fiscalizadora para consolidarse como un mecanismo de mejora pedagógica capaz de regular, retroalimentar y transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje en concordancia con las demandas del contexto educativo y los propósitos institucionales.

Desde el plano teórico, la propuesta desarrollada por Alvarado encuentra sustento, en primer término, en el enfoque de la gestión educativa estratégica, idea que concibe a la institución educativa como una organización orientada a gestionar sus procesos pedagógicos de manera planificada, articulada y dirigida al logro de resultados educativos de calidad (Alvarado, 2002; Chiavenato, 2009). En ese marco, el monitoreo pedagógico adquiere una función esencial dentro de la gestión escolar ya que posibilita verificar el cumplimiento de los objetivos institucionales, producir información relevante acerca de la práctica docente y orientar decisiones pedagógicas sustentadas en evidencias. Bajo esta lógica, el monitoreo se incorpora de forma articulada a los procesos de planificación, ejecución y evaluación institucional, fortaleciendo la capacidad de respuesta de la escuela frente a las demandas y desafíos educativos favoreciendo la realización de ajustes oportunos que contribuyen a mantener la coherencia y el equilibrio de los procesos pedagógicos.

El planteamiento de Alvarado, también, se apoya en la Teoría General de Sistemas propuesta por Ludwig von Bertalanffy la cual entiende a la escuela como un sistema abierto, dinámico y permanentemente relacionado con el contexto social, cultural y organizacional en el que se desarrolla (Bertalanffy, 1976). Desde esta perspectiva sistémica, el desempeño docente no puede ser interpretado de manera aislada debido a que forma parte de una red compleja de interacciones donde intervienen factores como el

liderazgo directivo, el currículo, los recursos pedagógicos y las condiciones contextuales. En este sentido, el monitoreo pedagógico cumple una función reguladora dentro del sistema educativo, dado que permite reconocer oportunamente fortalezas, debilidades y posibles desviaciones en la práctica pedagógica. La información obtenida facilita la implementación de ajustes orientados a preservar la coherencia, el equilibrio y la eficacia de los procesos educativos. Asimismo, la propuesta de Alvarado mantiene relación con los principios de la gestión de la calidad educativa, especialmente con los modelos de mejora continua, entre ellos el ciclo planificar, hacer, verificar y actuar (PHVA) formulado por Deming (1989). Desde esta óptica, el monitoreo pedagógico constituye un componente indispensable del aseguramiento de la calidad debido a que posibilita evaluar la práctica docente, sistematizar información relevante, ofrecer retroalimentación pertinente y promover procesos de innovación pedagógica dirigidos al logro de aprendizaje significativos. En consecuencia, el monitoreo deja de concebirse como una acción punitiva o fiscalizadora y pasa a entenderse como una estrategia formativa orientada al fortalecimiento progresivo de las capacidades profesionales del docente.

En coherencia con estos fundamentos teóricos, el presente estudio adopta la operacionalización de la variable monitoreo pedagógico propuesto por Elva Medalid Torres Vega, autora de los instrumentos de investigación utilizado en este estudio en cuya operacionalización del instrumento 1 llamado Monitoreo pedagógico está estructurado en cuatro dimensiones interrelacionadas: verificación, información, asesoramiento e innovación. Dicho instrumento traduce los planteamientos teóricos de Alvarado en componentes observables y medibles permitiendo su aplicación empírica en el ámbito educativo. Por ejemplo, la dimensión denominada Verificación, se orienta a constatar el cumplimiento de los objetivos pedagógicos a través de una observación metódica de la praxis docente y el estudio de evidencias con una finalidad preventiva y correctiva más que sancionadora. La dimensión denominada Información, garantiza la circulación fluida precisa y oportuna de los datos obtenidos, favoreciendo la comunicación bidireccional entre los distintos niveles de gestión educativa. La dimensión denominada Asesoramiento resalta la naturaleza formativa del monitoreo pedagógico favoreciendo la reflexión crítica, el trabajo colaborativo y el acompañamiento continuo al docente. Por su parte, la dimensión Innovación promueve la incorporación de estrategias pedagógicas renovadoras orientadas a transformar la práctica educativa y responder de manera pertinente a las necesidades reales del contexto estudiantil.

En conjunto, el aporte teórico de Alvarado y la operacionalización metodológica planteada por Torres Vega permiten comprender el monitoreo pedagógico como un proceso estratégico, sistemático e integral orientado tanto al fortalecimiento del desempeño docente como al aseguramiento de la calidad educativa. Esta articulación proporciona un sustento teórico metodológico consistente para el estudio del monitoreo pedagógico como variable de investigación.

En la presente investigación, la variable desempeño docente fue entendida como una práctica profesional compleja, contextualizada y sustentada en principios éticos por lo que no pudo reducirse únicamente al cumplimiento de funciones administrativas. Desde esta perspectiva, el desempeño implica la capacidad del docente para integrar conocimientos, habilidades pedagógicas, saberes prácticos y actitudes profesionales con el propósito de responder de manera pertinente a las demandas del proceso educativo.

En ese marco, la Teoría de Competencias Docentes constituye el principal sustento teórico del análisis al ofrecer una explicación del desempeño como acción profesional contextualizada. De forma complementaria, la Teoría del Docente Reflexivo aporta fundamentos epistemológicos que permiten comprender cómo dichas competencias se construyen, regulan transforman continuamente en la práctica pedagógica.

La Teoría del Docente Reflexivo propuesta por Donald Schön entiende la práctica docente como una actividad intelectual compleja que demanda reflexión crítica permanente. Desde esta perspectiva, el desempeño docente trasciende la aplicación mecánica de técnicas pedagógicas ya que se construye mediante análisis constante de la propia práctica antes, durante y después de la acción educativa. La reflexión previa permite anticipar decisiones pedagógicas, planificar estrategias y prever dificultades según el contexto y las características de los estudiantes. A su vez, la reflexión en la acción favorece respuestas inmediatas frente a situaciones imprevistas del aula facilitando la adaptación de las estrategias de enseñanza. Finalmente, la reflexión posterior impulsa el análisis crítico de la experiencia pedagógica para reconocer fortalezas, limitaciones y oportunidades de mejora.

Desde este punto de vista, la práctica reflexiva se erige como un elemento esencial del desarrollo profesional docente debido a que favorece la construcción de saberes pedagógicos del contexto y una toma de decisiones bien planteada. El desempeño docente se ve fortalecido cuando el docente interpreta críticamente los problemas del aula y transformar su práctica docente a partir de procesos reflexivos sistemáticos. Esta reflexión

no ocurre de manera voluntaria y aislada; sino que se halla limitada por factores institucionales, culturales y organizacionales lo que conlleva a la necesidad de generar condiciones escolares que favorezcan una auténtica reflexión.

La Teoría de las Competencias Docentes desarrollada por Philippe Perrenoud constituyó el principal sustento conceptual para el análisis del desempeño docente en esta investigación. Según este autor, la competencia profesional no se reduce únicamente al dominio de conocimiento teóricos, ni a la aplicación aislada de técnicas pedagógicas, sino que implica la capacidad de actuar de manera eficaz frente a situaciones complejas, cambiantes e inciertas propias de la práctica educativa cotidiana (Perrenoud, 2004). Desde esta perspectiva, la enseñanza se comprende como una actividad desarrollada en contextos marcados por la diversidad estudiantil, las dinámicas institucionales y la necesidad constante de tomar decisiones pedagógicas pertinentes y fundamentadas.

Esta idea reconoce que el desempeño docente se entiende como una práctica dinámica y contextualizada, puesto que las competencias no constituyen atributos abstractos, sino capacidades que se construyen y evidencian en la propia acción pedagógica. En consecuencia, ser competente no implica únicamente saber qué hacer, sino también reconocer cuándo, cómo y por qué actuar de acuerdo con las necesidades reales de los estudiantes y las condiciones del contexto educativo (Perrenoud, 2007). Bajo esta concepción el desempeño profesional docente se comprende como una práctica reflexiva en la que el conocimiento pedagógico se integra de manera inseparable con la acción y el juicio profesional.

Asimismo, la teoría de las competencias entiende el desempeño docente como un proceso integral que articula la planificación pedagógica, la interacción en el aula, la gestión del clima educativo, la evaluación formativa y la reflexión permanente sobre la práctica. En ese sentido, Perrenoud (2004), señala que un docente competente. Es capaz de generar condiciones para aprendizajes significativos, gestionar progresivamente los procesos de aprendizaje, atender la diversidad estudiantil y regular su intervención pedagógica a partir del análisis crítico de los resultados obtenidos. De manera complementaria, Zabalza (2006), destaca que estas competencias se evidencian en la capacidad del docente para diseñar experiencias de aprendizaje coherentes, aplicar estrategias didácticas pertinentes y desarrollar procesos evaluativos con enfoque formativo, orientados a la mejora continua.

En el contexto peruano, el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) es el principal referente normativo vinculado a la Teoría de las competencias docentes. Este

documento establece los estándares profesionales que orientan el ejercicio pedagógico definiendo de manera sistemática los conocimientos, las prácticas y actitudes que el docente debe evidenciar para garantizar aprendizajes pertinentes, equitativos y de calidad (MINEDU. 2012).

Desde una perspectiva integral, el MBDD comprende el desempeño docente como un proceso que articula dimensiones pedagógicas, éticas, institucionales y sociales. En ese sentido, supera una visión reducida de la enseñanza centrada únicamente en la transmisión de conocimientos, al considerar aspectos como la planificación pedagógica, la interacción en el aula, la participación en la gestión escolar y el fortalecimiento continuo de la profesionalidad docente (MINEDU, 2014). Esta idea mantiene coherencia con los principios de la Teoría de las competencias docentes.

Estructuralmente, el MBDD se organiza en cuatro dominios, nueve competencias y cuarenta desempeños que describen progresivamente las actuaciones esperadas del docente en los distintos ámbitos de su labor profesional. El primer dominio se orienta a la preparación pedagógica y al conocimiento del contexto; el segundo dominio, enfatiza la enseñanza y la evaluación formativa; el tercero, amplía la función docente hacia la gestión institucional y la relación con la comunidad; en cambio el cuarto dominio, se centra en el desarrollo profesional, la reflexión crítica permanente y el compromiso ético como componentes esenciales del desempeño docente.

En conjunto, la articulación entre la teoría del docente reflexivo, la teoría de las competencias docentes y el MBDD, permiten comprender abiertamente el desempeño laboral docente como una práctica profesional compleja, contextualizada y dirigida al fortalecimiento continuo de los aprendizajes. Por otro lado, la teoría de las competencias proporciona el marco explicativo central del desempeño, la práctica reflexiva explica los procesos mediante los cuales dichas competencias se construyen y transforman. El MBDD, por su parte traduce estos fundamentos teóricos en criterios normativos claros para la evaluación, el acompañamiento y el desarrollo profesional docente, contribuyendo de manera sustantiva a la profesionalización de la docencia y al fortalecimiento de una educación de calidad y equitativa.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

En congruencia con la investigación, se adoptó un enfoque cuantitativo dado que el análisis apuntó a identificar la relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente mediante la medición y el tratamiento de variables expresadas numéricamente. Este enfoque permitió medir ambas variables de manera objetiva y aplicar procedimientos estadísticos que facilitan la interpretación de los resultados, garantizando así un adecuado nivel de rigor científico (Hernández et al., 2014). En ese sentido, la hipótesis del presente estudio, se enmarcó en demostrar que existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno 2025.

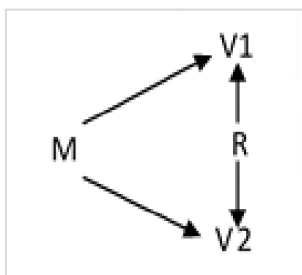
En función de su propósito, la investigación se inscribe en el enfoque básico, en tanto se orienta a profundizar la comprensión teórica del monitoreo pedagógico y su vínculo con el desempeño docente, sin plantearse una intervención directa sobre la realidad analizada. Fue el interés principal, comprender cómo se vinculan ambas variables dentro de un contexto educativo específico (Sánchez & Reyes, 2015). En términos de su alcance, la investigación se ubica en un nivel correlacional ya que está orientado a examinar la relación existente entre dichas variables sin establecer vínculos causales ni intervenir en las variables analizadas (Hernández et al., 2014).

2.2. Diseño de investigación

La investigación se estructuró bajo una óptica no experimental, considerándose que ambas variables se observaron en su manifestación natural dentro del contexto educativo, sin manipulación intencional. Asimismo, se adoptó un enfoque transversal, ya que la recolección de datos se concentró en un único momento temporal correspondiente al año 2025 lo que posibilitó analizar la relación existente entre dichas variables en un determinado momento. (Hernández, et al., 2014).

Figura 1

Diseño de investigación



Nota: M: Docentes de una red educativa rural de Samán 2025; V1: Monitoreo pedagógico; V2: Desempeño docente; R: Correlación de las variables V1 y V2.

2.3. Población y muestra

Hernández y Mendoza (2019) definen la población como el “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 195). La investigación consideró como población a setenta docentes del cual se intentó realizar un censo; sin embargo, la muestra final quedó constituida está estructurado por 48 docentes que desempeñan su labor docente en una red educativa rural de Samán que aceptaron participar en el estudio por lo que finalmente se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia. “Las muestras no probabilísticas, también llamadas dirigidas, suponen un procedimiento de selección informal. En ellas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien la muestra”. (Hernández et al., p. 176). Esta población resultó pertinente para la investigación. Asimismo, el muestreo se justificó por las condiciones propias del contexto rural, en este sentido, la selección de la muestra se hizo priorizando la participación de aquellos docentes que aceptaron colaborar voluntariamente y que cumplieran con las condiciones necesarias para aportar información válida y relevante.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

En esta investigación se utilizó dos instrumentos para la recolección de información orientados a medir las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente. Dichos instrumentos fueron tomados de la tesis desarrollada por Torres (2022) en la cual se presenta el sustento teórico del constructo, la definición de las variables, la organización de sus dimensiones en ítems, tal como se detalla en las páginas 35 a 40 del documento original de tesis. Los instrumentos fueron aplicados en su forma original, sin efectuar cambios en la formulación de los ítems, ni en su estructura. Manteniéndose el enfoque teórico propuesto por la autora por ello, el investigador no elaboró los

instrumentos, sino que utilizó herramientas previamente diseñados y fundamentados desde el punto de vista teórico.

Respecto a la validez, se precisa que los instrumentos no contaron con validación de contenido a través de juicio de expertos, ni a la validación convergente. La validación realizada por Torres (2022) se centró en la validez de constructo, basada en la coherencia teórica del instrumento y en el análisis empírico de la relación existente entre los ítems y las dimensiones que conforman el constructo. Según Hernández et al., (2018) este tipo de validez permite establecer si un instrumento mide adecuadamente el concepto teórico que se pretende evaluar a partir del respaldo conceptual y del análisis estadístico correspondiente. De manera similar Kerlinger & Lee (2002) señalan que la validez de constructo se alcanza cuando existe correspondencia entre la teoría que sustenta el instrumento y la evidencia empírica obtenida mediante procedimientos estadísticos, siendo especialmente relevante en estudios de tipo correlacional y no experimental.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

La recolección y el registro de la información se desarrolló en forma ordenada y respetando los principios éticos de la investigación educativa coordinándose con los docentes participantes a quienes se les explicó con claridad los objetivos del estudio y la importancia de su participación. Los cuestionarios fueron aplicados de manera virtual mediante formularios de Google, garantizando la participación voluntaria, el anonimato y la confidencialidad de la información proporcionada. Una vez recopilados los datos, éstos fueron revisados, codificados y organizados para su posterior análisis. En una etapa inicial, se utilizó Microsoft Excel para la depuración, codificación y organización preliminar de la información, así como para la elaboración de tablas y gráficos exploratorios, lo que permitió verificar la consistencia de los datos y reducir posibles errores (Arias, 2012). Posteriormente, el procesamiento estadístico se realizó mediante el software IBM SPSS Statistics. El análisis se efectuó en dos niveles, en primer lugar, se aplicó estadística descriptiva a través de frecuencias y porcentajes con la finalidad de caracterizar el comportamiento de las variables de estudio. En segundo lugar, se desarrolló el análisis inferencial utilizando el coeficiente Rho de Spearman y considerando que los datos provinieron de escalas ordinales tipo Likert y del tamaño de la muestra lo cual justificó el uso de una prueba no paramétrica (Hernández et al., 2014). Para el contraste de hipótesis se consideró el valor p obtenido en el análisis estadístico, considerándose significativa cuando el valor p fue inferior al criterio convencional utilizado en estudios de ciencias sociales.

Para interpretar la magnitud del coeficiente de correlación se tomaron como referencia los criterios de tamaño del efecto propuestos por Jacob Cohen (1988) ampliamente utilizados en las ciencias sociales. En ese sentido, se consideró que los valores entre 0.00 y 0.19 indican una correlación muy baja; de 0.20 a 0.39, baja; de 0.40 a 0.59, moderada; de 0.60 a 0.79, moderada-alta; y de 0.80 a 1.00, alta. Estos criterios permitieron clasificar la intensidad de las relaciones encontradas y sustentar su interpretación de manera objetiva y coherente con los resultados obtenidos. El uso complementario de Excel para la organización inicial y de SPSS para el análisis estadístico inferencial permitió optimizar el procesamiento de la información y fortalecer la rigurosidad metodológica del estudio, aportando solidez a las conclusiones analizadas.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Este estudio fue desarrollado en esta universidad, encaminándose a una observación rigurosa de los principios éticos que orientan la investigación que están orientados a resguardar la dignidad, los derechos y el bienestar de las personas que han participado en este estudio. En tal entender se ha asumido como eje central el respeto a la autonomía de los docentes garantizando de esa manera su participación voluntaria y libre de cualquier presión institucional o académica, en concordancia con los lineamientos éticos e internacionales para la investigación en ciencias sociales y educativas (UNESCO, 2017). Asimismo, se ha asegurado el anonimato de los participantes, evitando en todo momento la identificación personal o institucional de los docentes que formaron parte del estudio. La información recolectada fue tratada con estricta confidencialidad, siendo utilizada exclusivamente con finalidad académica y científica acorde con los objetivos establecidos en esta investigación. Los datos obtenidos fueron almacenados de manera segura y solo fueron accesibles para el investigador garantizando un manejo responsable y ético de la información (Hernández et al. 2014).

De igual forma, los docentes participantes fueron debidamente informados sobre la finalidad del estudio, los procedimientos de recolección, el carácter confidencial de la información y el uso académico de los resultados, Este proceso permitió que los participantes tomaran una decisión consciente y fundamentada respecto a su participación, fortaleciendo la transparencia y legitimidad del estudio (Arias, 2012). Finalmente, la investigación se condujo bajo el principio de beneficencia y no maleficencia, procurando que los resultados contribuyan a la mejora de la práctica pedagógica y de la gestión educativa, sin generar perjuicios individuales y colectivos. En este marco, se respetaron las recomendaciones de organismos internacionales, los cuales

enfatan que la investigación educativa debe de orientarse al desarrollo profesional docente, a mejorar la calidad educativa, y al fortalecimiento de las comunidades de educación, en especial, en contextos vulnerables (UNESCO, 2017).

III. RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación derivan de los dos cuestionarios aplicados a 48 docentes pertenecientes a una red educativa rural de Samán complementados con los puntajes obtenidos. La información recopilada fue cuidadosamente organizada y procesada en un inicio mediante Microsoft Excel 2024, y posteriormente con SPSS Statistics, versión 25, lo que permitió realizar un análisis cuantitativo riguroso y sistemático de los datos. Las tablas que se muestran acompañadas de sus respectivas interpretaciones no solamente reflejan cifras, sino que también buscan ofrecer una visión clara y reflexiva del estado actual de las variables estudiadas. Este enfoque permite comprender de manera integral cómo se manifiestan las dimensiones del fenómeno investigado.

Resultados de la variable 1: Monitoreo pedagógico

La tabla 1, se elaboró como el resultado de las respuestas dadas por los 48 docentes participantes del estudio. En primer lugar, se sumaron los puntajes de cada participante para obtener un resultado total por docente. Luego, otros puntajes fueron organizados mediante un proceso de baremación que permitió clasificar los resultados en niveles fáciles de interpretar que consistió, según criterios de baremación establecidos en el instrumento validado a los cuales se asignaron cuatro categorías de la escala: Nunca, A veces Casi siempre y Siempre. Estos intervalos ayudaron a identificar el nivel en el que se ubica cada docente, según su puntuación. La frecuencia muestra cuántos docentes se encuentran en cada categoría, mientras que el porcentaje indica que parte del total representa.

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable monitoreo pedagógico

Escala	Intervalo	Frecuencia (fi)	Porcentaje (hi%)
Nunca	[27 – 43]	4	8.33%
A veces	[44 – 60]	9	18.75%
Casi siempre	[61 – 77]	19	39.58%
Siempre	[78 – 94]	16	33.33%
Total	—	48	100%

Nota: Los intervalos muestran los rangos de puntaje usados en cada categoría de evaluación de la variable monitoreo pedagógico. Los resultados fueron procesados en Excel.

Los resultados obtenidos en la tabla 1 respecto a la variable monitoreo pedagógico, muestran una tendencia mayoritariamente favorable. La mayor concentración de datos, se encuentra en la escala Casi siempre (39.58%), seguida muy de cerca por Siempre (33%). Esto significa que aproximadamente el 72.91% de los evaluados, perciben que el monitoreo pedagógico se realiza con alta frecuencia. En cambio, el grupo ubicado en la escala A veces (18.75%), indica que todavía existe una parte de la población que percibe el monitoreo como intermedio o no completamente constante. Asimismo, el porcentaje en la escala Nunca (8.33%) es reducido lo cual es positivo, ya que muestra que son pocos los casos donde el monitoreo es percibido como inexistente o muy bajo.

En general, los datos reflejan que el monitoreo pedagógico, se desarrolla con regularidad en la mayoría de los casos; sin embargo, la presencia de niveles intermedios sugiere que aún se pueden fortalecer algunos aspectos para lograr que esta práctica sea más uniforme y constante en toda la institución.

Tabla 2

Distribución de frecuencias según la variable monitoreo pedagógico agrupado por niveles

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	8.3	8.3
	Medio	21	43.8	52.1
	Alto	23	47.9	100.0
	Total	48	100.0	100.0

Nota. Resultados estadísticos obtenidos mediante IBM SPSS Statistics.

La tabla 2, en el que se configura la variable monitoreo pedagógico agrupado por niveles alto, medio y bajo. Para mayor entendimiento, muestra una distribución relativamente equilibrada entre los niveles alto y medio de los 48 docentes evaluados, 23 (47.9%) se sitúan en el nivel alto y 21 (43.8%) en el nivel medio, mientras que 4 (8.3%) aparecen en el nivel bajo. Este panorama revela que el acompañamiento institucional no es una práctica aislada, aunque tampoco alcanza un grado homogéneo de consolidación. Resulta particularmente significativo que casi la mitad de los docentes encuestados, permanezca en el nivel medio. Este dato sugiere que el monitoreo se desarrolla con cierta

regularidad, pero aún puede fortalecerse en términos de sistematicidad, profundidad técnica o continuidad en la retroalimentación. La proximidad porcentual entre los niveles alto y medio impide una lectura excesivamente optimista y obliga a considerar el monitoreo como un proceso en construcción más que como una práctica plenamente consolidada. Por otro lado, la suma de los niveles medio y alto alcanza el 91,7%, lo que permite afirmar que la cultura institucional incorpora mecanismos de supervisión y acompañamiento con presencia sostenida. En este sentido, el seguimiento pedagógico no parece responder a intervenciones esporádicas, sino a dinámicas relativamente estructuradas. En cambio, el grupo, ubicado en el nivel bajo, aunque representa sólo el 8,3% introduce una advertencia relevante: la cobertura y la calidad del monitoreo podría no estar llegando con igual intensidad a todos los docentes. Desde una perspectiva de gestión educativa, esta minoría requiere atención específica para evitar que se generen brechas en el desarrollo profesional.

En conjunto, los datos describen un escenario favorable, pero no exento de desafíos. El monitoreo pedagógico se encuentra institucionalizado, aunque su consolidación plena dependerá de fortalecer la coherencia interna, la retroalimentación técnica y la continuidad del acompañamiento.

Resultados de la dimensión verificación

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la dimensión verificación

Escala	Intervalo	Frecuencia (fi)	Porcentaje (hi%)
Nunca	[17 – 26]	2	4.17%
A veces	[27 – 36]	10	20.83%
Casi siempre	[37 – 46]	21	43.75%
Siempre	[47 – 56]	15	31.25%
Total	—	48	100%

Nota: Los intervalos muestran los rangos de puntaje usados en cada categoría de evaluación de la dimensión Verificación. Los resultados fueron procesados en Excel 2024 de Microsoft.

En la tabla 3 los resultados de la dimensión Verificación de la variable monitoreo pedagógico, muestra una tendencia mayormente positiva. La mayor parte de los datos se concentra en la escala Casi siempre (43.75%), lo que indica que las acciones de

verificación tales como revisión de planificación, seguimiento al cumplimiento y control de actividades pedagógicas de los docentes, se realiza con frecuencia en la institución. Asimismo, un 31.25% se ubica en la escala Siempre, lo que refuerza la idea de que una proporción considerable de docentes percibe que la verificación es constante y sistemática. En conjunto, el 75% de los resultados se encuentra en los niveles altos, lo que evidencia que esta dimensión está bien desarrollada en la mayoría de los casos. Sin embargo, el 20.83% en la escala A veces, muestra que todavía existe un grupo que percibe la verificación como intermedia o no completamente constante. Además, aunque el porcentaje es bajo (4.17%), hay algunos casos en la escala Nunca, lo que indica que aún pueden presentarse situaciones donde el seguimiento no se realiza de manera adecuada.

En general, los datos reflejan que la dimensión Verificación dentro del monitoreo pedagógico, se desarrolla con buena frecuencia, pero todavía existe margen para fortalecer su continuidad y asegurar que se aplique de manera uniforme en todos los casos.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la dimensión verificación agrupada por niveles

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	6.3	6.3	6.3
	Medio	19	39.6	39.6	45.8
	Alto	26	54.2	54.2	100.0
	Total	48	100.0	100.0	

Nota. Resultados estadísticos obtenidos mediante IBM SPSS Statistics.

En la tabla 4 de la dimensión Verificación se presenta una configuración que, aunque mayoritariamente favorable, muestra matices relevantes al examinar su distribución interna. De los 48 docentes evaluados, 26 (54.2%) se ubican en un nivel Alto, lo que advierte que más de la mitad percibe la existencia de mecanismos consistentes de revisión del cumplimiento pedagógico, seguimiento de la planificación y control de evidencias académicas. Este dato sugiere que la institución ha logrado estructurar procesos de supervisión relativamente consolidados. Sin embargo, resulta significativo que 19 docentes (39.6%) se sitúen en el nivel medio ya que esta proporción cercana a 2/5 partes del total, introduce una lectura menos lineal del panorama, pues evidencia que la

verificación no alcanza el mismo grado de sistematicidad en todos los casos pues más que una ausencia de control, podría tratarse de diferencias en la profundidad, rigurosidad o sentido formativo con que se desarrollan estos procedimientos. Por otro lado, 3 docentes (6.3%) aparecen en el nivel Bajo, aunque numéricamente reducida esta presencia advierte posibles debilidades en la implementación o apropiación de los procesos de seguimiento. Desde una perspectiva de gestión escolar, este segmento requiere atención específica. Para evitar que la verificación se limite a una función meramente administrativa y pierda su potencial como herramienta de mejora profesional.

En conjunto, la distribución porcentual refleja que los mecanismos de control y supervisión pedagógica funcionan de manera predominante dentro de la institución, no obstante, los datos también revelan que su consolidación plena depende de fortalecer la coherencia, continuidad y el enfoque formativo de dichos procesos.

Resultados de la dimensión información

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la dimensión información

Escala	Intervalo	Frecuencia (fi)	Porcentaje (hi%)
Nunca	[5 – 8]	3	6.25%
A veces	[9 – 12]	4	8.33%
Casi siempre	[13 – 16]	22	45.83%
Siempre	[17 – 20]	19	39.58%
Total	—	48	100%

Nota: Los intervalos muestran los rangos de puntaje usados en cada categoría de evaluación de la dimensión Información. Los resultados fueron procesados en Excel 2024 de Microsoft.

En la tabla 5 de la dimensión Información del monitoreo pedagógico, los resultados muestran una tendencia claramente positiva. La mayor parte de los datos se concentra en las escalas Casi siempre (45.83%) y Siempre (39.58%), lo que significa que el 85, 41% percibe que la información relacionada con el monitoreo pedagógico se brinda con frecuencia o de manera constante. Esto indica que en la mayoría de los casos existe comunicación sobre orientación, resultados, observaciones y aspectos pedagógicos relevantes. La información no se transmite de manera esporádica, sino que forma parte

habitual del proceso de monitoreo. Por otro lado, los porcentajes en las escalas más bajas son reducidos: Nunca (6.25%) y A veces (8.33%). Esto refleja que son pocos los casos donde la información es limitada o poco frecuente; sin embargo, aunque el grupo es pequeño, su presencia sugiere que todavía puede mejorarse la cobertura y asegurarse de que toda la comunidad docente reciba información clara y oportuna.

En general, los datos evidencian que la dimensión Información está bien fortalecida dentro del monitoreo pedagógico. La comunicación y el flujo de información se perciben como constantes en la mayoría de los casos, aunque siempre es posible mejorar para lograr que el acceso a la información sea totalmente uniforme y permanente para todos.

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la dimensión información agrupada por niveles

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	6.3	6.3	6.3
	Medio	12	25.0	25.0	31.3
	Alto	33	68.8	68.8	100.0
	Total	48	100.0	100.0	

Nota. Resultados estadísticos obtenidos mediante IBM SPSS Statistics.

En la tabla 6, la distribución obtenida en la dimensión información permite reconocer un escenario mayoritariamente sólido en términos de comunicación institucional, aunque no completamente uniforme. De los 48 docentes evaluados, 33 (68.8%) se ubican en el nivel alto, lo que indica que una proporción amplia percibe que los lineamientos pedagógicos, orientaciones técnicas y criterios de evaluación llegan de manera clara y oportuna para el desarrollo de su práctica profesional. No obstante, el análisis adquiere mayor profundidad cuando se observa que 12 docentes (25.0%) permanecen en el nivel medio. Este grupo sugiere que, si bien la información circula y cumple su función básica, aun podrían optimizarse aspectos vinculados con su sistematicidad, nivel de detalle o adecuación a contextos específicos. La comunicación institucional En este sentido no solo depende de su emisión, sino también de su apropiación efectiva por parte del profesorado.

Por otro lado 3 docentes (63%) se sitúan en el nivel bajo, aunque estadísticamente representan una minoría. Su presencia advierte posibles dificultades relacionadas con el acceso, la comprensión o la pertinencia de la información recibida. Desde una perspectiva de gestión educativa, este segmento requiere atención específica para evitar que se generen brechas en el desempeño profesional derivadas de asimetrías informativas.

En conjunto, la predominancia del nivel alto evidencia que los procesos comunicativos institucionales se encuentran ampliamente consolidados, sin embargo, los datos también revelan que la efectividad informativa no debe asumirse como definitiva, sino como un proceso susceptible de ajustes continuos orientados a garantizar claridad, coherencia y alcance integral.

Resultados de la dimensión asesoramiento

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la dimensión asesoramiento

Escala	Intervalo	Frecuencia (fi)	Porcentaje (hi%)
Nunca	[2 – 3]	5	10.42%
A veces	[4 – 5]	17	35.42%
Casi siempre	[6 – 7]	18	37.50%
Siempre	[8 – 9]	8	16.67%
Total	—	48	100%

Nota: Los intervalos muestran los rangos de puntaje usados en cada categoría de evaluación de la dimensión Asesoramiento. Los resultados fueron procesados en Excel 2024 de Microsoft.

En la tabla 7 de la dimensión Asesoramiento del monitoreo pedagógico, los resultados muestran que el acompañamiento docente se realiza con una frecuencia importante, aunque todavía no es totalmente constante para todos los docentes. La mayor parte de los docentes, se ubica en la escala Casi siempre (37.50%), lo que indica que el asesoramiento se brinda con regularidad en la institución. Sin embargo, un porcentaje muy cercano (35.42%), se encuentra en A veces, lo que significa que para un grupo considerable el apoyo no es permanente, sino que ocurre de manera intermedia reflejando que el asesoramiento está presente, pero puede fortalecerse en continuidad y sistematicidad. Por otro lado, el 16.67%, se ubica en Siempre, lo que demuestra que existe un grupo que percibe el acompañamiento como constante y bien establecido. En

contraste, el 10.42% en Nunca representa un grupo reducido que podría no estar recibiendo un apoyo suficiente.

En conjunto, más de la mitad de los docentes (54.17%), se sitúa en niveles altos (Casi siempre y Siempre), lo que indica que el asesoramiento forma parte del monitoreo pedagógico; no obstante, la presencia significativa del nivel A veces, apunta a que todavía hay espacios por mejorar y garantizar que el acompañamiento llegue de manera más uniforme a todos los docentes.

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la dimensión asesoramiento agrupada por niveles

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	10.4	10.4
	Medio	16	33.3	43.8
	Alto	27	56.3	100.0
	Total	48	100.0	100.0

Nota. Resultados estadísticos obtenidos mediante IBM SPSS Statistics.

En la tabla 8, el comportamiento de la dimensión Asesoramiento, permite advertir una tendencia predominantemente favorable, aunque no completamente homogénea. Más de la mitad del profesorado evaluado, 56% (27 docentes) se sitúan en el nivel alto lo que sugiere que los procesos de orientación técnica y acompañamiento profesional han alcanzado un apreciable de consolidación dentro de la institución; sin embargo, la distribución no es uniforme. Un 33% equivalente a 16 docentes, permanece en el nivel medio, dato que introduce un matiz relevante: si bien el asesoramiento existe y funciona, aun no logra impactar con la misma intensidad en todo el colectivo. Este grupo intermedio podría estar experimentando un acompañamiento menos sistemático o con menor profundidad formativa. Por su parte, el 10,4% (5 docentes) ubicados en el nivel bajo, aunque representa una proporción reducida, no puede considerarse marginal. Desde el punto de vista institucional, su presencia revela que el asesoramiento no alcanza todavía una cobertura plenamente equitativa y que ciertos docentes podrían requerir intervenciones más focalizadas para fortalecer su desarrollo profesional.

En términos globales, la distribución porcentual evidencia un escenario positivo en materia de orientación y acompañamiento pedagógico. No obstante, los datos también muestran que dicho proceso demanda continuidad y ajustes estratégicos, especialmente para garantizar mayor sistematicidad y coherencia en su implementación.

Resultados de la dimensión innovación

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la dimensión innovación

Escala	Intervalo	Frecuencia (fi)	Porcentaje (hi%)
Nunca	[2 – 3]	5	10.42%
A veces	[4 – 5]	14	29.17%
Casi siempre	[6 – 7]	22	45.83%
Siempre	[8 – 9]	7	14.58%
Total	—	48	100%

Nota: Los intervalos muestran los rangos de puntaje usados en cada categoría de evaluación de la dimensión Innovación. Los resultados fueron procesados en Excel 2024 de Microsoft.

En la tabla 9 de la dimensión Innovación del monitoreo pedagógico, los resultados muestran una tendencia mayormente favorable, aunque con posibilidades de mejora. La mayor concentración de respuestas se encuentra en la escala Casi siempre (45.83%), lo que indica que en la mayoría de los casos el monitoreo promueve prácticas innovadoras con cierta regularidad. Sin embargo, el 29.17% se ubica en la escala A veces, lo que evidencia que para un grupo importante la innovación no es constante, sino que se presenta de manera intermedia sugiriendo que las acciones orientadas a fomentar nuevas estrategias, metodologías o mejoras pedagógicas podrían fortalecerse para lograr mayor continuidad. La escala Siempre 14.58% muestra que existe un grupo que percibe una promoción permanente de la innovación dentro del monitoreo pedagógico. En contraste, el 10.42% en la escala Nunca, indica que aún hay algunos casos donde la innovación es escasa o poco visible.

En conjunto, el 60.41% se encuentra en niveles altos (Casi siempre y Siempre), lo que refleja que la innovación está presente en el monitoreo pedagógico. No obstante, la presencia significativa en el nivel A veces, indica que todavía se pueden reforzar las

acciones para que la innovación sea más constante, sistemática y extendida en toda la institución.

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la dimensión innovación agrupada por niveles

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	8.3	8.3
	Medio	12	25.0	33.3
	Alto	32	66.7	100.0
	Total	48	100.0	100.0

Nota. Resultados estadísticos obtenidos mediante IBM SPSS Statistics.

En la tabla 10, al analizar la dimensión Innovación, destaca de manera inmediata la fuerte concentración en el nivel alto: 32 de los 48 docentes evaluados (66.7%) se ubican en esta categoría, mientras que 12 (25.0%) permanecen en el nivel medio y sólo 4 docentes (8.3%) en el nivel bajo. Esta distribución permite advertir que en términos generales la incorporación de prácticas innovadoras forma parte del quehacer pedagógico predominante en la institución.

La mayoría, situada en el nivel alto, sugiere que una proporción significativa del profesorado no sólo adopta estrategias metodológicas diversas, sino que también integra recursos y adapta sus propuestas a las demandas del aula con relativa solvencia. Sin embargo, el hecho de que una cuarta parte se mantenga en el nivel medio, introduce un matiz importante: la innovación no se encuentra plenamente consolidada en todos los casos y aún existen márgenes para profundizar en creatividad didáctica, actualización metodológica y diversificación de recursos. Por su parte, el grupo reducido ubicado en el nivel bajo, aunque estadísticamente minoritario, no debe ser interpretado como irrelevante ya que su presencia indica la necesidad de acompañamiento focalizado que facilite la incorporación progresiva de enfoques innovadores en la práctica cotidiana.

En conjunto, la configuración porcentual evidencia una tendencia favorable hacia la innovación pedagógica dentro del contexto analizado; no obstante, los datos también muestran que dicho proceso requiere sostenerse mediante acciones formativas continuas, evitando asumir que la presencia mayoritaria del nivel alto equivale a una consolidación definitiva.

Resultados de la variable desempeño docente

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente

Escala	Intervalo	Frecuencia (fi)	Porcentaje (hi%)
Nunca	[33 – 54]	1	2.08%
A veces	[55 – 76]	4	8.33%
Casi siempre	[77 – 98]	24	50.00%
Siempre	[99 – 120]	19	39.58%
Total	—	48	100%

Nota: Los intervalos muestran los rangos de puntaje usados en cada categoría de evaluación de la variable desempeño docente. Los resultados fueron procesados en Excel 2024 de Microsoft.

En la tabla 11 los resultados obtenidos en la variable desempeño docente, muestran una tendencia claramente favorable. La mayor concentración de datos se ubica en la escala Casi siempre (50.00%), seguida por la escala Siempre (39.58%). Esto significa que el 89.58% de los casos se encuentra en niveles altos, lo cual refleja que el desempeño docente es percibido como adecuado y constante en la mayoría de los evaluados. Los niveles bajos son mínimos: sólo el 2.08% se ubica en Nunca y el 8.33% en A veces, esto indica que son pocos los casos donde el desempeño presenta debilidades marcadas o insuficiente regularidad.

En general, los datos muestran que el desempeño docente se desarrolla con buena frecuencia y estabilidad. La mayoría alcanza puntajes entre 77 y 120, lo que evidencia un nivel satisfactorio y en muchos casos alto, sin embargo, aunque el panorama es positivo, aún existe un pequeño grupo que podría beneficiarse de estrategias de fortalecimiento para lograr que el desempeño sea más uniforme y elevado en todos los casos.

Tabla 12*Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente agrupada por niveles*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	4.2	4.2
	Medio	21	43.8	47.9
	Alto	25	52.1	100.0
	Total	48	100.0	100.0

Nota. Resultados estadísticos obtenidos mediante IBM SPSS Statistics.

Al examinar la distribución del desempeño docente de la tabla 12, se advierte que la gran mayoría del colectivo evaluado se concentra en rangos que pueden considerarse satisfactorios. De los 48 docentes analizados: 25 (52, 1%) están ubicados en el nivel alto, 21 (43.8%) en el nivel medio, mientras que solo 2 docentes (4.2%) se sitúan en el nivel bajo. Esta configuración porcentual implica que el 95.9% del grupo se mantiene entre los niveles medio y alto. Si bien el predominio del nivel alto podría interpretarse como un indicador favorable del ejercicio profesional, resulta pertinente observar que casi la mitad del profesorado permanece en un nivel intermedio. Este dato lejos de leerse únicamente como un logro, invita a una consideración más matizada, el desempeño general es mayoritariamente adecuado, pero no homogéneo en términos de consolidación plena. El grupo, ubicado en el nivel alto, refleja un dominio educativo y alto grado de cumplimiento consistente de las responsabilidades propias de la función docente. Sin embargo, la presencia significativa del nivel medio sugiere márgenes claros para el fortalecimiento profesional, particularmente en procesos de actualización, reflexión pedagógica y acompañamiento continuo. Por su parte, aunque el nivel bajo representa una proporción mínima, su existencia no puede relativizarse, pues remite a situaciones que requieren intervención específica y seguimiento cercano.

En conjunto, la distribución observada permite afirmar que el desempeño docente presenta una tendencia positiva dentro del contexto institucional analizado; no obstante, los datos también muestran que la que la mejora profesional debe entenderse como un proceso progresivo y permanente más que como un Estado ya plenamente consolidado.

Prueba de normalidad

En las investigaciones de enfoque cuantitativo, la verificación previa de la distribución de los datos es una decisión metodológica fundamental, ya que de ella depende la pertinencia de los procedimientos estadísticos que se emplearán posteriormente. En este estudio dicha verificación fue asumida como un requisito muy necesario para asegurar la coherencia interna del análisis inferencial orientado a contrastar la relación entre ambas variables. La elección de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, respondió en primer lugar al tamaño de la muestra, al estar conformado por 48 docentes, se trabajó con un número de casos menor de 50 participantes por lo cual es recomendable de manera consistente el uso de esta prueba estadística que permite detectar desviaciones respecto a la distribución normal y, también porque Shapiro-Wilk ofrece una mayor sensibilidad en muestras pequeñas y medianas, lo que permitió una evaluación más precisa del comportamiento real de los datos obtenidos.

Antes de la aplicación de la prueba, se formularon las hipótesis estadísticas correspondientes. La hipótesis nula (H_0), estableció que los datos procedían de una población con distribución normal mientras que la hipótesis alternativa (H_1), planteó que los datos no seguían una distribución normal. Estas hipótesis se contrastaron considerando un nivel de significancia del 5%, cuyos criterios comúnmente son aceptados en estudios educativos. El procedimiento seguido incluyó la codificación de los datos obtenidos a través de los instrumentos de recolección. Su ingreso ordenado en el software IBM SPSS Estatistics versión 25 y la ejecución de la Prueba Shapiro-Wilk para cada variable y sus dimensiones permitiendo calcular el estadístico W y su valor de significancia a partir de los cuales se tomó la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis nula.

Los resultados obtenidos a través de este proceso permitieron determinar si los datos cumplían o no con el supuesto de normalidad, lo que resultó decisivo para la selección de las pruebas inferenciales posteriores. De este modo, la aplicación de Shapiro-Wilk no sólo fortaleció la validez metodológica del estudio, sino que también garantizó que el análisis estadístico se ajustara de manera rigurosa a las características empíricas de la información recolectada.

Tabla 13*Prueba de normalidad en Shapiro-Wilk de las variables de estudio*

	Estadístico Shapiro-Wilk	gl	Sig.	Tipo de distribución
MONITOREO				
PEDAGÓGICO	.944	48	.023	No normal
Verificación	.958	48	.086	Normal
Información	.908	48	.001	No normal
Asesoramiento	.922	48	.004	No normal
Innovación	.911	48	.001	No normal
DESEMPEÑO DOCENTE	.954	48	.057	Normal

Nota. Resultados estadísticos obtenidos mediante IBM SPSS Statistics.

Interpretación:

En la Tabla 13, a partir de los resultados obtenidos mediante la prueba de Shapiro-Wilk, fue posible examinar con mayor rigor el comportamiento estadístico de las variables analizadas en el estudio. En términos generales, los valores de significancia, evidencian que no todas las variables ni dimensiones cumplen el supuesto de normalidad. En el caso de la variable monitoreo pedagógico cuya significancia ($p = 0.023$) es menor al nivel crítico de 0.05, permitiendo rechazar la hipótesis nula de normalidad. Este resultado indica que los puntajes correspondientes a esta variable no se distribuyeron de manera normal, situación que resulta comprensible si se considera la naturaleza perceptiva y valorativa del instrumento aplicado, así como la diversidad de prácticas de monitoreo presentes en el contexto educativo estudiado. Al analizar sus dimensiones, se observó un comportamiento diferenciado. La dimensión Verificación presentó un valor de significancia superior al umbral establecido ($p = 0.086$), sugiriendo que sus datos sí se ajustaron a una distribución normal. Por el contrario, la dimensión Información ($p = 0.001$), dimensión Asesoramiento ($p = 0.004$) e dimensión Innovación ($p = 0.001$) mostraron valores claramente inferiores a punto 0.05, evidenciando una distribución no normal. Esta heterogeneidad estadística refleja que ciertos componentes del monitoreo pedagógico tienden a concentrarse o dispersarse de manera desigual entre los docentes, especialmente aquellos vinculados a procesos de acompañamiento, retroalimentación e innovación pedagógica.

Respecto a la variable desempeño docente, el valor de significancia obtenido ($p = 0.057$) superó ligeramente el nivel de significación adoptado, lo que permitió aceptar la hipótesis de normalidad para esta variable en su conjunto. Este resultado sugiere una mayor homogeneidad en las percepciones sobre el desempeño docente, posiblemente asociada a marcos normativos comunes y a prácticas profesionales más estandarizadas. En síntesis, la prueba de normalidad evidenció un comportamiento mixto de los datos con variables y dimensiones que no cumplen el supuesto de distribución normal, este hallazgo tuvo implicancias directas en la toma de decisiones metodológicas, orientado a la selección de prueba estadística no paramétrica. Finalmente, estos resultados de esta prueba de normalidad, evidenciaron que el total de variables no presentan una distribución normal, especialmente el monitoreo pedagógico y la mayoría de sus dimensiones; optándose por el uso del estadístico no paramétricos de Rho Spearman principalmente para el análisis de la correlación.

Prueba de hipótesis

Según Hernández et al. (2014), el análisis de correlación permite identificar la intensidad y dirección de la relación existente entre dos variables, sin establecer vínculos de causa y efecto entre ellas. En la presente investigación, para la interpretación del coeficiente de correlación se consideró los criterios de tamaño del efecto propuesto por Cohen. Asimismo, la decisión respecto a la significancia estadística, se realizó a partir del valor p reportado en el análisis, considerándose que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula cuando dicho valor resulta inferior al criterio convencionalmente aceptado en estudios cuantitativos; en caso contrario, no se rechaza la hipótesis nula.

Contrastación de hipótesis general

Tabla 14

Tabla cruzada entre las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente

		MONITOREO PEDAGÓGICO	DESEMPEÑO DOCENTE
Rho de Spearman	MONITOREO	1.000	.675**
	PEDAGÓGICO	.	.001
	N	48	48
	DESEMPEÑO	.675**	1.000
	DOCENTE	.001	.
	N	48	48

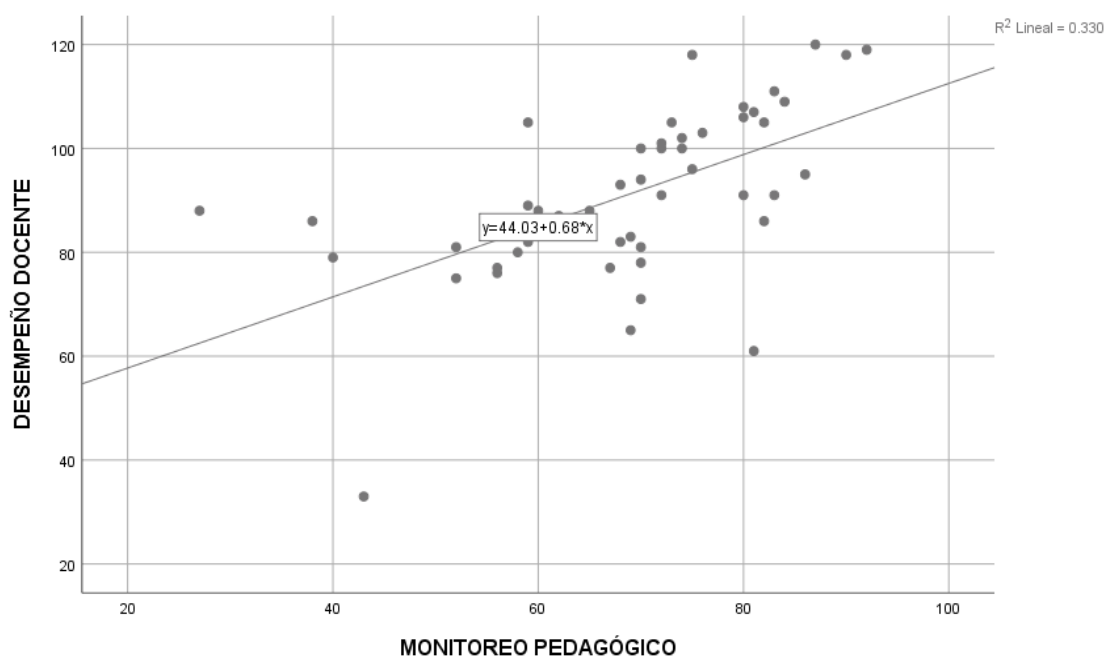
****** *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Nota. Resultados estadísticos obtenidos mediante IBM SPSS Statistics.

La Tabla 14 representa la tabla cruzada entre las dos principales variables de este estudio. Con el uso de coeficiente Rho de Spearman y considerando una muestra de 48 docentes los resultados demuestran una correlación de $\rho = 0.675$, el cual revela una relación positiva moderada alta. Asimismo, teniéndose una significancia bilateral de ($p = 0.001$) al situarse por debajo del umbral crítico de 0.01, confirmando que dicha relación observada es estadísticamente significativa implicando que los cambios en el nivel de monitoreo pedagógico se asocian de manera consistente con variaciones en el desempeño docente. Interpretando, estos hallazgos permiten afirmar que un monitoreo pedagógico más sistemático y pertinente tiende a vincularse con un mejor desempeño profesional de los docentes. Finalmente, a partir del contraste estadístico realizado, se rechaza la hipótesis nula y se sostiene la hipótesis alternativa, lo que indica que existe una relación significativa entre las variables de estudio.

Figura 2

Diagrama de dispersión entre las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente



Nota: Gráfico elaborado en SPSS Statistics V. 25. La línea de tendencia lineal dilucida visualmente la correlación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

La figura 2, permite visualizar el cómo se vincula el monitoreo pedagógico que está ubicado en el eje horizontal, y el desempeño docente representado en el eje vertical. Desde una lectura pendiente de la disposición de los puntos, se nota que no es aleatoria debido a que se observa una inclinación progresiva hacia arriba, lo que sugiere que cuando el acompañamiento pedagógico es más constante y organizado, el desempeño profesional del docente tiende también a fortalecerse. Esta tendencia ascendente, refleja una asociación positiva de nivel moderado. En términos pedagógicos, esto significa que el monitoreo, entendiéndose como orientación, seguimiento y retroalimentación formativa. Aporta de manera significativa al mejoramiento de la práctica docente; sin embargo, su influencia es absoluta ya que aproximadamente una tercera parte del desempeño puede atribuirse al monitoreo, mientras que el resto depende de otros factores tales como la experiencia profesional y formación continua del docente y el mismo contexto institucional. En consecuencia, el monitoreo pedagógico se configura como un componente relevante dentro del proceso de mejora docente, especialmente cuando se desarrolla de manera sistemática, contextualizada y con un enfoque formativo.

Contrastación de hipótesis específica 1

Tabla 15

Tabla cruzada entre la dimensión verificación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente

		Verificación	DESEMPEÑO DOCENTE
	Verificación	Coeficiente de correlación	1.000
Rho de Spearman		Sig. (bilateral)	.655**
		N	.001
	DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación	48
		Sig. (bilateral)	.655**
		N	48

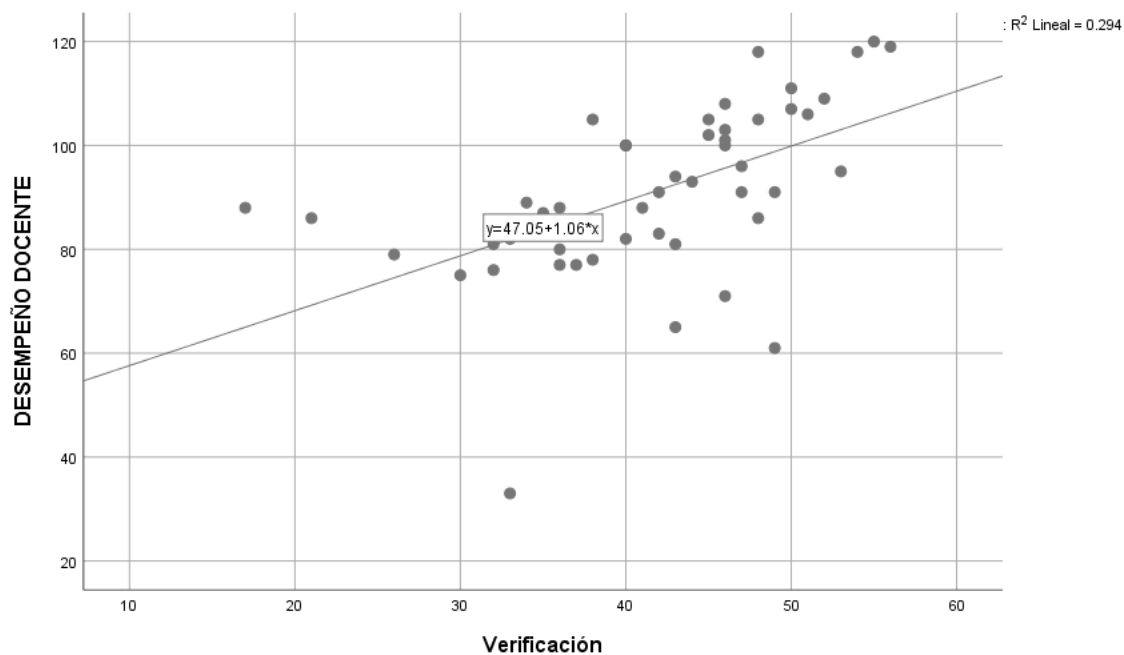
** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados estadísticos obtenidos mediante IBM SPSS Statistics.

La tabla 15 muestra el análisis de correlación realizado mediante el coeficiente Rho de Spearman con una muestra de 48 docentes el cual establece una relación positiva de magnitud moderada alta ($\rho = 0.655$) entre la dimensión Verificación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente. El valor de significancia bilateral ($p = 0.001$), inferior al nivel crítico de 0.01, indica que dicha relación es estadísticamente significativa. Este resultado permite afirmar que a medida que se fortalece la verificación dentro del monitoreo pedagógico, entendida como el seguimiento sistemático y la revisión del trabajo docente, tiende a mejorar el desempeño profesional de los docentes. Finalmente, a partir del contraste estadístico realizado mediante esta tabla, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula indicando una relación significativa.

Figura 3

Diagrama de dispersión entre la dimensión verificación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente



Nota: Gráfico elaborado en SPSS Statistics V. 25. La línea de tendencia lineal que dilucida visualmente la correlación entre la dimensión Verificación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

La figura 3 permite apreciar la relación entre de la dimensión Verificación del monitoreo pedagógico ubicado en el eje horizontal y el desempeño docente representado en el eje vertical. Desde una lectura pedagógica muestra que la disposición de los puntos tiene una inclinación ascendente, lo que indica que a medida que los procesos de Verificación, entendiéndose esta como la revisión, supervisión y constatación del trabajo pedagógico se desarrollan como mayor rigurosidad, el desempeño docente tiende a elevarse. La tendencia positiva que refleja la recta de regresión, sugiere una asociación directa entre ambas variables. Esto significa que, la Verificación no solo cumple una función administrativa, sino que puede convertirse en un mecanismo formativo cuando está orientada a la mejora continua de la práctica pedagógica; no obstante, la relación observada es de carácter moderado ($R^2 \approx 0.294$), lo que indica que la Verificación explica cerca del 29% del desempeño docente. En términos educativos, ello permite afirmar que, si bien la Verificación constituye un componente relevante para fortalecer la calidad del trabajo docente, su efecto no es exclusivo ni determinante, pues intervienen también otros

factores como la experiencia profesional y formación continua del docente y el mismo contexto institucional. Finalmente, los resultados sugieren que los procesos de verificación adquieren mayor impacto cuando se articulan con estrategias de acompañamiento y desarrollo profesional, favoreciendo así una mejora integral del desempeño docente.

Contrastación de hipótesis específica 2

Tabla 16

Tabla cruzada entre la dimensión información del monitoreo pedagógico y el desempeño docente

			Información	DESEMPEÑO DOCENTE
Rho de Spearman	Información	Coefficiente de correlación	1.000	.551**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	48	48
	DESEMPEÑO DOCENTE	Coefficiente de correlación	.551**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	48	48

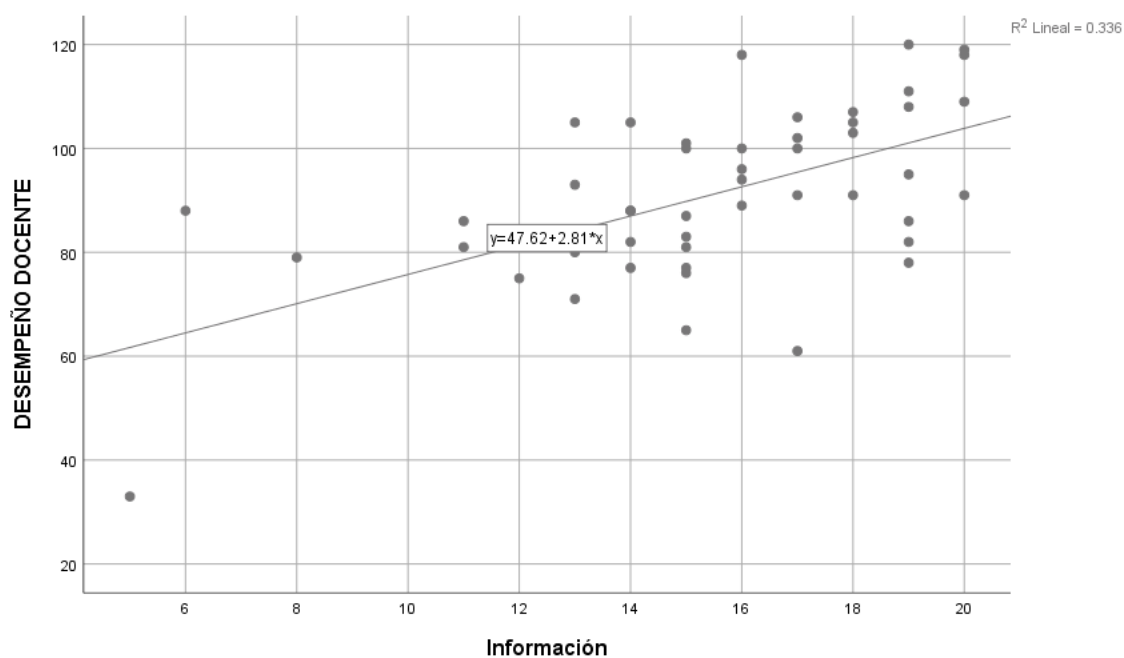
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados estadísticos obtenidos mediante IBM SPSS Statistics.

La tabla 16 de correlación, presenta la relación entre la dimensión Información de monitoreo pedagógico y el desempeño docente analizada mediante el coeficiente Rho de Spearman en una muestra de 48 docentes. El coeficiente obtenido ($\rho = 0.551$), indica una relación positiva de magnitud moderada entre ambas variables. Asimismo, el valor de significancia bilateral ($p = 0.001$) anterior al nivel crítico de 0.01 muestra que la relación observada es estadísticamente significativa. Estos resultados, sugieren que cuando el monitoreo pedagógico se caracteriza por la provisión de información clara, oportuna y pertinente, el desempeño docente tiende a mejorar. Finalmente, a partir del contraste estadístico realizado mediante esta tabla, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula indicando una relación significativa.

Figura 4

Diagrama de dispersión entre la dimensión información del monitoreo pedagógico y el desempeño docente



Nota: Gráfico elaborado en SPSS Statistics V. 25. La línea de tendencia lineal que dilucida visualmente la correlación entre la dimensión Información del monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

La figura 4 permite analizar la relación entre la dimensión Información del monitoreo pedagógico que está ubicado en el eje horizontal y el desempeño docente representado en el eje vertical. Desde una perspectiva pedagógica, la distribución de los puntos evidencia una inclinación ascendente, lo que sugiere que cuando los procesos de Información son más consistentes, el desempeño docente tiende a mejorar entendiéndose esto que el monitor debe tener una comunicación clara con una orientación oportuna. La línea de tendencia confirma esta asociación positiva en términos educativos, ello implica que una gestión adecuada de la información que facilite a los docentes los criterios, las metas y la retroalimentación respectiva, puede contribuir al fortalecimiento de la práctica docente ya que no se trata únicamente de transmitir datos, sino también de garantizar que la información sea pertinente, comprensible y aplicable en el aula; sin embargo, la relación observada es de carácter moderado ($R^2 \approx 0.336$), lo que indica que la información explica aproximadamente el 33% del desempeño docente. Esto permitiéndonos afirmar que, aunque constituye un factor relevante en la mejora profesional, su influencia no es exclusiva ya que intervienen también variables como la experiencia pedagógica, el

acompañamiento formativo y las condiciones institucionales. En conjunto, los resultados sugieren que la calidad y sistematicidad de la información proporcionada al docente puede incluir positivamente en su desempeño, especialmente cuando se integran dentro de un proceso más amplio de acompañamiento y desarrollo profesional continuo.

Contrastación de hipótesis específica 3

Tabla 17

Tabla cruzada entre la dimensión asesoramiento del monitoreo pedagógico y el desempeño docente

		Asesoramiento		DESEMPEÑO DOCENTE
Rho de Spearman	Asesoramiento	Coefficiente de correlación	1.000	.442**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	48	48
DESEMPEÑO DOCENTE	Asesoramiento	Coefficiente de correlación	.442**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.
		N	48	48

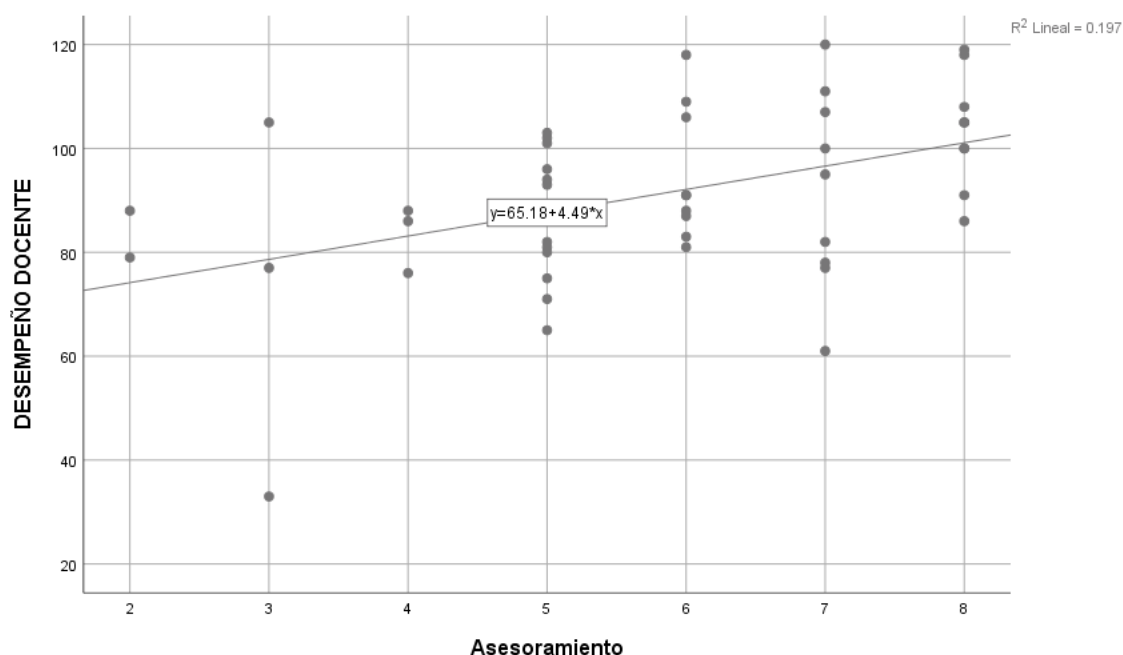
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados estadísticos obtenidos mediante IBM SPSS Statistics.

El análisis de correlación que muestra la tabla 17 realizado mediante el coeficiente Rho Spearman considerando una muestra de 48 docentes, estableció una relación positiva de magnitud moderada ($\rho = 0.442$) entre la dimensión Asesoramiento del monitoreo pedagógico y el desempeño docente. El valor de significancia bilateral ($p = 0.002$), inferior al nivel crítico de 0.01, indica que la relación observada es estadísticamente significativa. Estos resultados, sugieren que el acompañamiento y la orientación brindados a los docentes como parte del proceso de asesoramiento pedagógico se asocian favorablemente con su desempeño profesional. Finalmente, a partir del contraste estadístico realizado mediante esta tabla, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula indicando una relación significativa, aunque con una intensidad menor en comparación con otras dimensiones del monitoreo.

Figura 5

Diagrama de dispersión entre la dimensión asesoramiento del monitoreo pedagógico y el desempeño docente



Nota: Gráfico elaborado en SPSS Statistics V. 25. La línea de tendencia lineal que dilucida visualmente la correlación entre la dimensión Asesoramiento del monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

La figura 5 permite examinar la relación entre la dimensión Asesoramiento del monitoreo pedagógico ubicado en el eje horizontal y la variable desempeño docente ubicado en el eje vertical. Desde esta perspectiva pedagógica, la distribución de los puntos muestra una ligera tendencia ascendente lo que indica que cuando los procesos de asesoramiento, entendiéndose como orientación técnica, acompañamiento profesional y apoyo especializado, se desarrollan como mayor frecuencia o calidad el desempeño docente tiende a incrementarse.

La recta de regresión confirma esta asociación positiva, sin embargo, la inclinación es menos pronunciada en comparación con otros factores analizados. Esto deja entender que el asesoramiento contribuye al fortalecimiento de la práctica pedagógica, pero su impacto no es determinante por sí solo. El coeficiente de determinación R aproximadamente 0.197 indica que el asesoramiento explica aproximadamente el 19% del desempeño docente. En términos educativos, esto significa que su influencia es relevante, aunque relativamente baja. Una parte considerable del desempeño depende de otros elementos tales como la experiencia profesional y la formación continua del docente.

y también el clima institucional y también los procesos de monitoreo más amplios. En conjunto, los resultados permiten afirmar que el asesoramiento constituye un componente valioso dentro de la estrategia de mejora docente, especialmente cuando se articula con otros mecanismos de acompañamiento y desarrollo profesional. Por sí mismo no garantiza altos niveles de desempeño, pero sí puede potenciarlo cuando forma parte de una intervención pedagógica integral.

Contrastación de hipótesis específica 4

Tabla 18

Tabla cruzada entre la dimensión innovación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente

		Innovación	DESEMPEÑO DOCENTE
Rho de Spearman	Innovación	1.000	.382**
	DESEMPEÑO DOCENTE	.382**	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.007
	N	48	48
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.007	.
	N	48	48

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

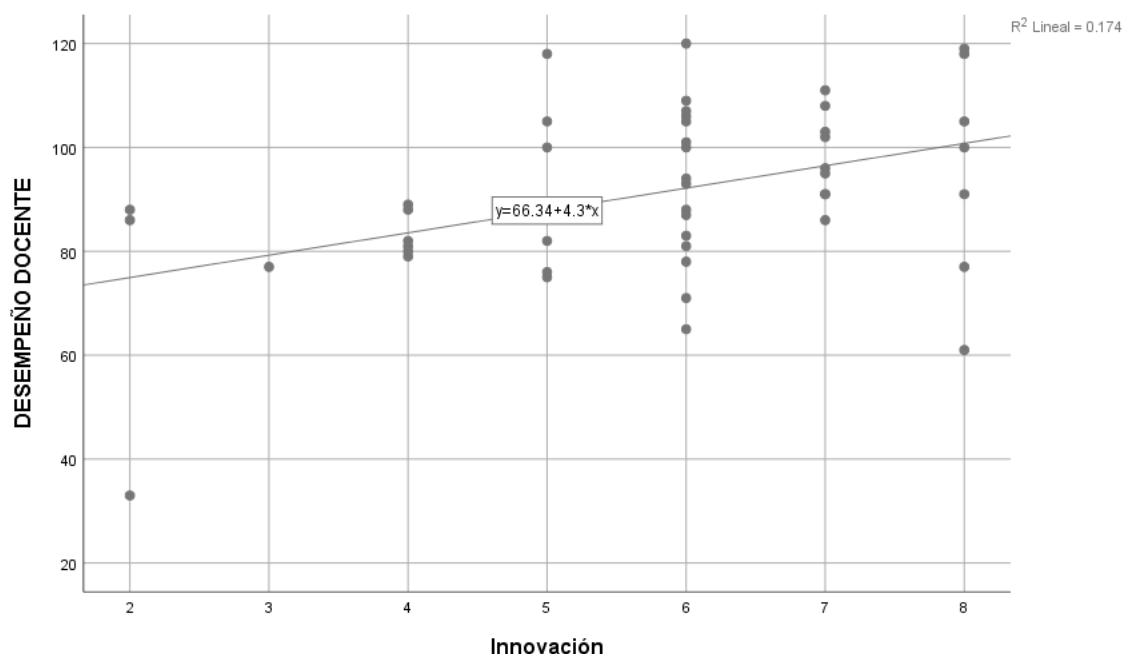
Nota. Resultados estadísticos obtenidos mediante IBM SPSS Statistics.

En la tabla 18 el análisis de correlación realizado mediante el coeficiente Rho de Spearman aplicado a una muestra de 48 docentes, mostró una relación positiva de intensidad baja a moderada ($\rho = 0.382$) entre la dimensión Innovación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente. El valor de significancia bilateral ($p = 0.007$), inferior al nivel crítico de 0.01 indica que la relación observada es estadísticamente significativa. Estos resultados, sugieren que las acciones orientadas a promover prácticas innovadoras dentro del proceso de monitoreo pedagógico se asocian favorablemente con el desempeño docente, aunque con una intensidad menor en comparación con otras dimensiones del monitoreo. Finalmente, a partir del contraste estadístico realizado mediante esta tabla, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula

indicando una relación significativa, si bien su impacto puede verse condicionado por factores pedagógicos y contextuales como la limitada capacitación en metodologías innovadoras alineadas con el currículo y las y las necesidades del estudiantado.

Figura 6

Diagrama de dispersión entre la dimensión innovación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente



Nota: Gráfico elaborado en SPSS Statistics V. 25. La línea de tendencia lineal que dilucida visualmente la correlación entre la dimensión Innovación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

La figura 6 permite observar la relación entre la dimensión Innovación de la variable monitoreo pedagógico que está ubicado en el eje horizontal y la variable desempeño docente que está ubicado en el eje vertical. Desde una lectura pedagógica, la disposición de los puntos muestra una tendencia ligeramente ascendente, lo que sugiere que cuando los docentes incorporan prácticas innovadoras como por ejemplo nuevas estrategias metodológica, el uso pertinente de recursos o propuestas didácticas creativas, su desempeño tiende a mejorar. La recta de regresión confirma esta relación positiva, sin embargo, la inclinación es moderada, esto indica que la innovación contribuye al fortalecimiento del desempeño, pero no lo determina de manera decisiva. El coeficiente de determinación ($R^2 \approx 0.174$) señala que la innovación explica alrededor del 17% del desempeño docente. En términos educativos, esto implica que, si bien innovar en la

práctica pedagógica es un factor valioso para la mejora profesional, su impacto es parcial y depende de su articulación con otros componentes, como el acompañamiento, la formación continua y el contexto institucional. En conjunto, los resultados permiten interpretar que la innovación pedagógica aporta al desarrollo del desempeño docente cuando se implementa de manera reflexiva y contextualizada. No obstante, su efecto se potencia significativamente cuando forma parte de una estrategia integral de mejora educativa.

IV. DISCUSIÓN

La prueba Rho de Spearman, acorde a los resultados obtenidos respecto al objetivo general de la investigación, comprobó una correlación positiva moderada y significativa entre ambas variables ($\rho = 0.675$; $p = 0.001$), confirmándose que, a mayores niveles de monitoreo pedagógico, mejores son las manifestaciones del desempeño docente. Desde un punto de vista teórico, el resultado se alinea con el enfoque pedagógico administrativo del monitoreo propuesto por el MINEDU (2016), el cual plantea esta práctica como un proceso formativo orientado al fortalecimiento profesional del docente y no únicamente como un mecanismo de control. En esta misma línea, Alvarado sostiene que el monitoreo pedagógico debe entenderse como una estrategia de acompañamiento sistemático que promueve la reflexión crítica sobre la práctica y la mejora continua del desempeño profesional enfatizando su carácter orientador más que fiscalizador. Asimismo, la Teoría de las Competencias Docentes (Perrenoud, 2004) permite interpretar este resultado como la evidencia de que el acompañamiento sistemático favorece la movilización integrada de saberes, habilidades y actitudes en contextos reales de enseñanza. En cuanto al cotejo con los antecedentes, este resultado coincide con lo reportado por Torres (2020), quien encontró una relación significativa entre ambas variables, destacando que el monitoreo formativo repercute significativamente en el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas. Del mismo modo, en coherencia con Gwampua (2023), sus resultados concluyeron que todas las dimensiones de la supervisión pedagógica mantienen una relación significativa con la mejora del proceso educativo, confirmando su impacto directo en la efectividad del desempeño docente. Del mismo modo, Worges (2025), en su estudio realizado orientado a comprender cómo el liderazgo docente se fortalece mediante la mentoría y el acompañamiento entre pares, evidenció que la mentoría y el acompañamiento entre colegas sí influye directamente de manera significativa en la mejora del desempeño docente de esa manera se fortalece el compromiso institucional y el compromiso conjunto. Asimismo, respaldan a nuestros resultados el estudio efectuado por Atencio (2022), quien concluyó que el fortalecimiento de las acciones de monitoreo pedagógico coadyuva de modo significativo a mejorar el desempeño profesional de los profesores.

Respecto a los resultados obtenidos en el primer objetivo específico, se evidenció una correlación positiva de magnitud moderada-alta y estadísticamente significativa entre la dimensión verificación y el desempeño docente ($\rho = 0.655$; $p < 0.001$). Este hallazgo

indica que la verificación sistemática de la práctica docente se asocia de manera directa con un mejor desempeño profesional lo que es un elemento importante para desarrollar procesos de retroalimentación. Desde el sustento teórico, esta dimensión se vincula con el enfoque de observación de aula fundamentado en evidencias, el cual constituye un eje central del marco para la enseñanza propuesto por Danielson (2013), en tanto permite recoger información concreta sobre la práctica pedagógica para su posterior análisis y mejora. Desde ese punto de vista, la Verificación va más allá de la simple comprobación del cumplimiento de actividades ya que constituye un proceso orientado a proporcionar evidencias objetivas que favorecen la reflexión profesional. Esto concuerda con el estudio de Torres (2020), quien identificó que una verificación clara y estructurada de los procesos pedagógicos fortalece la toma de conciencia del docente sobre su desempeño, contribuyendo a la mejora continua de su práctica.

Respecto al segundo objetivo específico, los resultados dejaron en evidencia una correlación positiva de magnitud moderada y estadísticamente significativa ($\rho = 0.551$; $p = 0.001$). Esto indica que en la medida en que la información derivada del monitoreo es comunicada de manera clara, oportuna y comprensible, el desempeño docente tiende a fortalecerse. En la práctica no basta únicamente con observar el desempeño pedagógico; lo realmente importante es la manera en que esos resultados son comunicados al docente ya que, si la información se presenta con claridad y sustento, puede convertirse en una orientación valiosa para fortalecer su práctica educativa. Desde el sustento teórico, esta dimensión se vincula con los principios de la evaluación formativa especialmente con el papel central de la retroalimentación como impulsora del aprendizaje profesional, tal como señalan Black & Wiliam (2009), la retroalimentación efectiva no sólo informa, sino que orienta, moviliza y genera reflexión sobre la propia práctica. En ese entender, contar con la información relevante ayuda al docente a identificar con mayor precisión tanto sus fortalezas como aquellos aspectos que necesitan ser mejorados promoviendo así una autorregulación más reflexiva y decisiones pedagógicas mejor fundamentadas. Este resultado coincide con lo señalado por Torres (2020), quien indica que cuando la información no es clara ni estructurada, el impacto del monitoreo se debilita, incluso si este se realiza de manera constante. De este modo, los hallazgos respaldan que la calidad de la información transmitida es un paso fundamental para que el monitoreo desempeñe verdaderamente un propósito formativo.

En relación con el tercer objetivo específico, el resultado ha evidenciado una correlación positiva de magnitud moderada y estadísticamente significativa ($\rho = 0.442$; p

= 0.002). Esto permite señalar que el asesoramiento pedagógico guarda relación con un mejor desempeño docente; sin embargo, esta relación es menos fuerte que en otras dimensiones del monitoreo, eso indica que sus efectos no se producen de manera inmediata, sino que dependen de cómo se realice el acompañamiento. En ese entender, no basta solamente con brindar asesoramiento ya que su aporte formativo depende de la calidad de las orientaciones y del diálogo que se genere entre ambos actores puesto que este proceso se desarrolla mediante el análisis de situaciones reales del aula y la búsqueda conjunta de mejoras, su impacto en el desempeño docente suele fortalecerse. Desde la perspectiva del Docente reflexivo planteado por Schön (1983), el asesoramiento adquiere sentido en la medida en que promueve la reflexión sobre la acción y la reflexión en la acción, es decir, cuando el docente tiene la oportunidad de revisar críticamente su práctica, cuestionar decisiones pedagógicas y explorar nuevas estrategias a partir de una conversación profesional sincera. Si el acompañamiento se reduce solamente a recomendaciones generales o a simples observaciones superficiales, pierde su potencial transformador. La magnitud moderada encontrada en este estudio podría explicarse por diversos factores del contexto entre ellos la constancia del asesoramiento, el tiempo disponible para abordar los procesos pedagógicos y el nivel de adaptación de las orientaciones a cada realidad siendo esta situación más evidente en contextos rurales en donde las condiciones institucionales pueden dificultar un acompañamiento más constante y organizado. En esta misma línea, Torres (2020) señala que cuando el asesoramiento se aborda de manera superficial o con un enfoque predominantemente administrativo, su impacto formativo se debilita aun cuando forme parte regular de las acciones de monitoreo. En conjunto en este tercer objetivo, los resultados indican que el asesoramiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente; sin embargo, su efectividad depende principalmente de la manera en la que se desarrolla, del nivel de profundidad del acompañamiento y de la intención formativa con la que se aplica.

En este cuarto objetivo específico, los resultados mostraron una correlación positiva de magnitud baja, pero estadísticamente significativa ($\rho = 0.382$; $p = 0.007$). Esto indica que, aunque la relación no es fuerte, sí existe una asociación consistente: cuando el monitoreo promueve prácticas innovadoras, el desempeño docente tiende a mejorar. La baja intensidad del coeficiente encontrado indica que la innovación todavía no representa un aspecto completamente fortalecido dentro del monitoreo institucional ya que probablemente las acciones relacionadas con nuevas estrategias, cambios metodológicos o propuestas creativas no se desarrollan con la misma frecuencia que otras

prácticas más tradicionales tales como la verificación o el manejo de información. Sin embargo, el hecho de que exista una relación significativa evidencia que la innovación contribuye al fortalecimiento profesional docente y no debe considerarse un elemento secundario. Teóricamente, este resultado puede comprenderse a la luz de la Teoría General de Sistemas propuesta por Bertalanffy (1968), que concibe a la institución educativa como un sistema abierto, dinámico y en permanente interacción con su entorno. En ese marco, la innovación no es un acto aislado, sino un proceso de ajuste y transformación que permite a la organización adaptarse a contextos cambiantes. Cuando el monitoreo fomenta la reflexión creativa y la búsqueda de nuevas alternativas pedagógicas, contribuye a que el docente responda de manera más pertinente a las necesidades de sus estudiantes y del contexto. Torres (2020), señala que la innovación suele ser una de las dimensiones menos desarrolladas dentro de los procesos de monitoreo, aunque reconoce su alto potencial transformador. Esta observación guarda relación con la magnitud encontrada en el estudio, si bien la innovación todavía no tiene un peso tan elevado como otras dimensiones, su presencia marca diferencias significativas en el desempeño docente.

En general, los resultados obtenidos en los cuatro objetivos específicos evidencian que el monitoreo pedagógico asumido como un proceso permanente de acompañamiento y formación, se relaciona significativamente con el desempeño docente en todas sus dimensiones. Las diferencias en la magnitud de las correlaciones permiten comprender que no todos los componentes del monitoreo influyen con la misma intensidad; sin embargo, todos aportan de manera complementaria al fortalecimiento de la práctica pedagógica. La coherencia entre los resultados obtenidos, el sustento teórico y los estudios previos no sólo respalda la consistencia interna del estudio, sino que también reafirma que el monitoreo pedagógico constituye una estrategia clave para promover la mejora continua del desempeño docente.

La investigación presentó algunas limitaciones, entre ellas la escasa disponibilidad de tiempo de los docentes debido a sus múltiples funciones en instituciones rurales multigrado y unidocentes. Asimismo, el limitado acceso a la bibliografía especializada y las dificultades de conectividad a internet restringieron parcialmente la recopilación de información. Finalmente, los resultados corresponden únicamente a la realidad de la red educativas estudiada.

V. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que existe una relación positiva moderada entre el monitoreo pedagógico y el desempeño, evidenciada por un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.675, con un nivel de significancia $p = 0.001$. Este resultado demuestra que el monitoreo pedagógico, cuando se desarrolla de manera sistemática, formativa y contextualizada, fortalece significativamente el desempeño profesional docente, constituyéndose en un factor determinante en la mejora de la calidad educativa en diferentes contextos.
2. La dimensión Verificación del monitoreo pedagógico mostró una relación positiva moderada alta con el desempeño docente, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.655 y un nivel de significancia $p = 0.001$, lo que permitió concluir que la observación planificada, el seguimiento del trabajo pedagógico y el uso de instrumentos claros contribuyen a mejorar la calidad de la enseñanza.
3. La dimensión Información del monitoreo pedagógico se relacionó de manera positiva de magnitud moderada con el desempeño docente, alcanzando un coeficiente Rho de Spearman de 0.551 y un nivel de significancia $p = 0.001$, lo que permitió concluir que la comunicación oportuna de los resultados del monitoreo favorece la reflexión pedagógica y la toma de decisiones en el aula.
4. La dimensión Asesoramiento del monitoreo pedagógico presentó una correlación positiva de magnitud moderada y estadísticamente significativa aunque de menor intensidad con el desempeño docente, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.442 y un nivel de significancia $p = 0.002$, lo que permitió concluir que el acompañamiento pedagógico tiene un impacto positivo, aunque requiere fortalecerse en términos de sistematicidad y profundidad formativa.
5. La dimensión Innovación del monitoreo pedagógico, evidenció una correlación positiva de magnitud baja con el desempeño docente, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.382 y un nivel de significancia $p = 0.007$, lo que permitió concluir que el monitoreo pedagógico puede promover prácticas innovadoras, aun cuando su implementación se vea condicionada por factores contextuales propios del ámbito rural.

VI. RECOMENDACIONES

1. A las instancias directivas y de gestión educativa, se recomienda fortalecer el monitoreo pedagógico desde un enfoque formativo, asegurando que este se oriente al acompañamiento reflexivo del docente y no a prácticas de supervisión sancionadora, con el fin de potenciar su impacto en el desempeño profesional.
2. A los responsables de monitoreo pedagógico, se recomienda consolidar la dimensión Verificación mediante la aplicación de instrumentos validados, criterios claros y observaciones sistemáticas, promoviendo espacios de diálogo pedagógico que permitan al docente comprender y aprovechar los resultados del monitoreo.
3. Se recomienda optimizar los procesos de información y retroalimentación, garantizando que los resultados del monitoreo sean comunicados de manera clara, oportuna y comprensible, y que estos se utilicen como insumo para la mejora continua de la práctica docente y no sólo como registros administrativos.
4. Respecto a la dimensión Asesoramiento, se recomienda implementar estrategias de acompañamiento pedagógico más personalizadas y contextualizadas que consideren las necesidades reales del docente y favorezcan procesos de reflexión crítica sobre la práctica, especialmente en contextos rurales con mayores desafíos educativos.
5. Finalmente, se recomienda promover la innovación pedagógica mediante el monitoreo, generando condiciones institucionales que favorezcan la experimentación didáctica y el desarrollo de nuevas estrategias de enseñanza; asimismo, se sugiere fortalecer el trabajo colaborativo entre docentes y garantizar el acceso progresivo a recursos pedagógicos y tecnológicos que contribuyan de manera efectiva a la transformación y mejora continua de la práctica educativa.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, O. (2002). *Gestión educativa: Enfoques y procesos*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/17047>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.^a ed.). <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.^a ed.). Episteme. https://tauniversity.org/sites/default/files/libro_el_proyecto_de_investigacion_de_fidias_g_arias.pdf
- Atencio Ayma, L. J. (2022). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno* <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/22020>
- Bertalanffy, L. von. (1976). *Teoría general de los sistemas: Fundamentos, desarrollo y aplicaciones* (2.^a ed.). México: Fondo de Cultura Económica. <https://sonocreativa.org/wp-content/uploads/2019/06/teoria-general-de-los-sistemas--fundamentos-desarrollo-aplicacionesludwig-von-bertalanffy.pdf>
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). *Assessment and classroom learning*. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Bolívar, A. (2010). *El liderazgo pedagógico en los centros educativos: Un enfoque teórico y práctico*. *Revista Española de Pedagogía*, 68(247), 15–32. <https://www.redalyc.org/pdf/1710/171015625002.pdf>
- Canales Egas, R. H. (2021). *El acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco*. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83931>
- Chiavenato, I. (2009). *Administración de recursos humanos: El capital humano de las organizaciones* (9.^a ed.). México: McGraw-Hill. <https://www.sustanciainfinita.com/wp-content/uploads/2020/04/LIBRO-Idealberto-Chiavenato-Administración-de-recursos-humanos-El-capital-humano.pdf>

- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
<https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=2041144>
- Danielson, C. (2013). *Enhancing professional practice: A framework for teaching* (2nd ed.). ASCD. Enhancing Professional Practice: A Framework for Teaching.
https://www.researchgate.net/publication/275164103_Danielson's_Framework_for_Teaching
- Deming, W. E. (1989). *Calidad, productividad y competitividad: La salida de la crisis*. Madrid: Díaz de Santos.
<https://books.google.com.pe/books?id=d9WL4BMVHi8C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Fullan, M. (2012). *Leadership & sustainability: System thinkers in action*. Corwin Press.
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=8U8LDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR9&dq=Fullan,+M.+\(2012\).+Leadership+%26+sustainability:+System+thinkers+in+action.+Corwin+Press.&ots=zxdaNw6oU7&sig=Sz-TcvLGGba7HRd1k_6seE15Ow#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=8U8LDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR9&dq=Fullan,+M.+(2012).+Leadership+%26+sustainability:+System+thinkers+in+action.+Corwin+Press.&ots=zxdaNw6oU7&sig=Sz-TcvLGGba7HRd1k_6seE15Ow#v=onepage&q&f=false)
- Gwanpua, D. N. (2023). *El impacto de la supervisión pedagógica en el proceso de enseñanza y aprendizaje en algunas escuelas secundarias públicas de la División de Mfoundi* [Tesis de maestría en Currículo y Evaluación]. División de Mfoundi.
<https://dicames.online/jspui/bitstream/2>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage Learning.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2019). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4.^a ed.). McGraw-Hill.
- León Medina de Véliz, L. F. (2021). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja, 2021* [Tesis de licenciatura/maestría, Universidad]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69885>
- Mendoza Yauri, B. (2022). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 1239 Fortaleza de Vitarte, UGEL 06 Ate* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/8242>
- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2014). *Documento técnico del Marco del buen desempeño docente*. MINEDU. <https://www.gob.pe/minedu>
- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2016). *Marco del buen desempeño docente*. Lima, Perú: MINEDU. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3425647/Marco%20del%20Buen%20Desempeño%20Docente.pdf?v=1658161064>
- Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Resolución Ministerial N.º 0547-2012-ED que aprueba el Marco del Buen Desempeño Docente*. MINEDU. <https://www.gob.pe/minedu>
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). *Documento técnico del Marco del Buen Desempeño Docente*. MINEDU. <https://www.gob.pe/minedu>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Protocolo del acompañamiento pedagógico: Orientaciones para el acompañamiento y monitoreo pedagógico en las instituciones educativas*. MINEDU. <https://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Lineamientos de Educación Intercultural Bilingüe*. MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). *Estrategia nacional de tecnologías digitales en educación*. MINEDU.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *A flying start: Improving initial teacher preparation systems*. OECD Publishing.

- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Graó.
https://formacioncontinuaedomex.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/12/10_nuevas_deberes.pdf
- Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Graó.
<https://josedominguezblog.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/06/desarrollar-la-practica-reflexiva-en-el-oficio-de-ensenar.pdf>
- Perrenoud, P. (2007). *Las competencias docentes: Definición y construcción*. Universidad de Ginebra. <https://zaguan.unizar.es/record/16822>
- Robinson, V. M. J. (2007). *School leadership and student outcomes: Identifying what works and why*. Australian Council for Educational Leaders.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Business Support Aneth. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. Basic Books. <https://doi.org/10.4324/9781315237473>
- Sosa Mayanga, P. W. (2022). *Monitoreo, acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa San Pedro del distrito de San José – Lambayeque* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97236>
- Ticona Quispe, T. D. (2021). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Primaria N.º 71543 Tupala, Capaso, El Collao, Puno* [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/15045>
- Torres Vega, E. M. (2021). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho en el año 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70287>
- UNESCO. (2017). *Teaching: What do teachers need to know?* UNESCO Publishing.
- UNESCO. (2020). *Global education monitoring report: Inclusion and education*. UNESCO.

- Vezub, L. (2013). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente*. Revista Iberoamericana de Educación, 63, 1–12. <http://www.ub.edu/obipd/wp-content/uploads/2020/03/Noveles.pdf>
- Villarroel Pareja, F. (2025). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa del Cusco* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/170509>
- Worges, O. (2025). *Investigación sobre el liderazgo docente: un estudio fenomenológico sobre la mejora de la eficacia docente mediante el acompañamiento entre pares y la mentoría* [Tesis doctoral, University of North Dakota]. UND Scholarly Commons.
- Zabalza, M. A. (2006). *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*. Narcea Ediciones. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=ho6AanfMHy8C&oi=fnd&pg=PA7&dq=Zabalza,+M.+A.+\(2006\).+Competencias+docentes+del+profesorado+universitario:+Calidad+y+desarrollo+profesional.+Narcea+Ediciones.&ots=NsTV4xeM9G&sig=pRJzJDrSYQ5PRcIDoirnFljpzhs#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=ho6AanfMHy8C&oi=fnd&pg=PA7&dq=Zabalza,+M.+A.+(2006).+Competencias+docentes+del+profesorado+universitario:+Calidad+y+desarrollo+profesional.+Narcea+Ediciones.&ots=NsTV4xeM9G&sig=pRJzJDrSYQ5PRcIDoirnFljpzhs#v=onepage&q&f=false)

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Monitoreo pedagógico y desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025.

Problemas	Hipótesis	Objetivos	Metodología
<p>(PG) Problema general: ¿ Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025?</p> <p>PE 1: ¿Existe relación significativa entre la dimensión verificación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025?</p> <p>PE 2: ¿Existe relación significativa entre la dimensión información del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025?</p> <p>PE 3: ¿Existe relación significativa entre la dimensión asesoramiento del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025?</p> <p>PE 4: ¿Existe relación significativa entre la dimensión innovación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025?</p>	<p>(HG) Hipótesis general: Existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025.</p> <p>HE 1: Existe relación significativa entre la dimensión verificación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025.</p> <p>HE 2: Existe relación significativa entre la dimensión información del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025.</p> <p>HE 3: Existe relación significativa entre la dimensión asesoramiento del monitoreo pedagógico y el desempeño docente, en una red educativa rural de Samán Puno, 2025.</p> <p>HE 4: Existe relación significativa entre la dimensión innovación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente, en una red educativa rural de Samán Puno, 2025.</p>	<p>(OG) Objetivo general: Determinar la relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025.</p> <p>OE 1: Determinar la relación significativa entre la dimensión verificación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025.</p> <p>OE 2: Determinar la relación significativa entre la dimensión información del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025.</p> <p>OE 3: Determinar la relación significativa entre dimensión asesoramiento del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025.</p> <p>PE 4: Determinar la relación significativa entre la dimensión innovación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025.</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, correlacional</p> <p>Población: 70 docentes de una red educativa rural de Samán</p> <p>Muestra: 48 docentes de una red educativa rural de Samán</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala Likert en el Cuestionario sobre monitoreo pedagógico, también, en el Cuestionario sobre desempeño docente</p> <p>Procesamiento estadístico: No paramétrico Rho de Spearman</p>

Anexo 2: Cuadro de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones / Categorías	Indicadores	Ítems
Monitoreo pedagógico	El monitoreo pedagógico es un proceso estratégico de gestión educativa orientado a la mejora de la calidad del servicio educativo, que promueve el cambio y la mejora de la práctica pedagógica mediante acciones sistemáticas de verificación, evaluación y asesoramiento, orientadas al logro de los fines educativos institucionales (Alvarado, 2002).	El monitoreo pedagógico se mide a través de un cuestionario tipo Likert aplicado a los docentes, considerando las dimensiones de verificación, información, asesoramiento e innovación, las cuales permiten identificar el nivel de acompañamiento pedagógico orientado a la mejora del desempeño docente.	Verificación	<ul style="list-style-type: none"> • Contrastación • Evaluación • Específico 	1-14
			Información	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación entre el docente superior y la institución educativa • Información adecuada, oportuna y exacta. 	15-19
Desempeño docente	El desempeño docente se entiende como el conjunto de competencias profesionales que el docente pone en práctica para planificar, desarrollar y evaluar los procesos de enseñanza-aprendizaje, orientados al logro de aprendizajes significativos ya al desarrollo integral de los estudiantes (Perrenoud, 2004; MINEDU, 2012).	El desempeño docente se mide mediante un cuestionario tipo Likert aplicado a los docentes, considerando las dimensiones de preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión escolar y desarrollo de la profesionalidad docente, de acuerdo con el Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2012).	Asesoramiento	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la enseñanza. • Orientación adecuada, constante y pertinente. 	20-21
			Innovación	<ul style="list-style-type: none"> • Rol estratégico • Calidad educativa • Cambio autentico y verdadero 	22-23
			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de las características de los estudiantes • Idoneidad pedagógica y disciplinar • Planificación de la enseñanza 	1-15
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Clima propicio para el aprendizaje • Idoneidad en la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje • Evaluación 	16-21
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • Participación democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela • Acciona a las familias, comunidad y otras instituciones 	22-27
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexiona sobre su labor profesional • Desarrollo profesional de manera ética 	28-30

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO 1: MONITOREO PEDAGÓGICO

Indicaciones:

Marca con un aspa (X) la alternativa que usted crea conveniente.

1	2	3	4
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

MONITOREO PEDAGÓGICO

D1 DIMENSIÓN VERIFICACIÓN					
Ítem	Enunciado	1	2	3	4
01	Genera un nuevo aprendizaje cada proyecto u objetivo emprendido				
02	Ante una situación tiene claro las opciones que dan mejores resultados				
03	Se propicia la autorreflexión con estrategias que permitan una autocritica del desempeño demostrado				
04	Las acciones de orientación ejecutadas por el monitor mejoran la calidad de la enseñanza				
05	Para la resolución de problemas identifica sus desventajas				
06	Al evaluar las alternativas de solución identifica sus ventajas				
07	El monitor promueve el intercambio de experiencias pedagógicas en un marco de respeto				
08	El monitor brinda orientaciones colectivas acordes a las falencias encontradas dentro del monitoreo				
09	Para la generación de alternativas de solución utiliza su creatividad				
10	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitoreo				
11	Los resultados del monitoreo se dan a conocer oportunamente				
12	El monitor aplica estrategias para que el docente establezca compromisos de mejora continua				
13	El monitor ha planificado talleres o GIAS para fortalecer la calidad de la enseñanza				
14	Se emiten recomendaciones individuales o personalizadas ante lo observado en el monitoreo				
D2. DIMENSIÓN INFORMACIÓN					
Ítem	Enunciado	1	2	3	4
15	El monitor se encuentra alineado al Plan de Supervisión y Monitoreo de la IE				
16	Los monitoreos se realizan utilizando un instrumento validado por el ente superior para su realización				
17	El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del Proyecto Educativo Institucional				
18	Los instrumentos utilizados para el monitoreo son conocidos por los docentes				
19	Los monitoreos se realizan de manera continua				
D3. DIMENSIÓN ASESORAMIENTO					
Ítem	Enunciado	1	2	3	4
20	El monitor cumple con el tiempo destinado para la observación de la clase				
21	El cronograma de monitoreo es comunicado con anticipación a los docentes				
D4. INNOVACIÓN					
Ítem	Enunciado	1	2	3	4
22	El monitor ha identificado las debilidades o dificultades en el desempeño de los docentes				
23	El monitor plantea observaciones que ayudan a mejorar el desempeño docente				

CUESTIONARIO 2: DESEMPEÑO DOCENTE

Indicaciones:

Marca con un aspa (X) la alternativa que usted crea conveniente.

1	2	3	4
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

DESEMPEÑO DOCENTE

D1. PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
Ítem	Enunciado	1	2	3	4
01	Selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que busca desarrollar.				
02	Diseña la evaluación considerando los aprendizajes que quiere lograr.				
03	Retroalimenta de manera oportuna durante la sesión de aprendizaje.				
04	Adecúa la enseñanza en función de las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.				
05	Informa oportunamente a las familias sobre los resultados de las evaluaciones para generar compromisos.				
06	Diseña creativamente los procesos pedagógicos para el logro de los aprendizajes previstos.				
07	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance de los aprendizajes de los estudiantes.				
08	Diseña la secuencia de la sesión de aprendizaje en coherencia con el propósito de aprendizaje.				
09	Evalúa en forma diferenciada de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
10	Distribuye adecuadamente el tiempo en las sesiones de aprendizaje.				
11	Conoce las características socioculturales de todos sus estudiantes.				
12	Requiere demostrar conocimientos actualizados de las áreas curriculares que enseña.				
13	Evalúa los aprendizajes en función de criterios previamente comunicados a los estudiantes.				
14	Elabora la programación curricular en colaboración con sus compañeros de especialidad.				
15	Da cuenta a las familias de sus estudiantes los avances y resultados de su trabajo pedagógico.				
D2. ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
Ítem	Enunciado	1	2	3	4
16	Genera confianza para fomentar la resolución de problemas.				
17	Su equipo tiene la capacidad de adaptarse al cambio para la solución de problemas.				
18	Para la solución de problemas tienen un procedimiento para utilizar el potencial.				
19	Para la solución de problemas utilizan la creatividad intelectual.				
20	Considera que su equipo se encuentra motivado para alcanzar los objetivos.				
21	Considera que sus compañeros se sienten satisfechos de pertenecer al equipo.				
D3. PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					
Ítem	Enunciado	1	2	3	4
22	Utiliza diversas estrategias pedagógicas para atender a los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
23	Interactúa con sus compañeros de especialidad intercambiando experiencias pedagógicas para mejorar la enseñanza.				
24	Conoce las características individuales solo de sus estudiantes con necesidades educativas especiales.				
25	Utiliza recursos educativos digitales en todas las sesiones de aprendizaje.				
26	Crea recursos educativos digitales como soporte para el aprendizaje de sus estudiantes.				
27	Fomenta responsablemente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
D4. DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE					
Ítem	Enunciado	1	2	3	4
28	Demuestra conocimientos actualizados de teorías pedagógicas que fundamentan las áreas curriculares que enseña.				
29	Comparte con las autoridades de la comunidad los retos de su trabajo pedagógico y da cuenta de sus avances y resultados.				
30	En su equipo se aplica la escucha activa.				

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario: Monitoreo pedagógico
Autor y año:	Original: Elva Medalid Torres Vega, 2022
	Adaptación: Sin ninguna adaptación
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de monitoreo pedagógico que se desarrolla en una red educativa rural, considerándose sus dimensiones y componentes
Usuarios:	Docentes de una red educativa rural de Samán
Forma de administración o modo de aplicación:	Cuestionario de aplicación individual elaborado en Google Forms y distribuido a los docentes mediante enlace digital.
Validez: (presentar la constancia de validación de expertos)	El instrumento presenta validez de constructo sustentada en la coherencia teórica de sus dimensiones y en el análisis factorial realizado en el estudio original. Igualmente, en la presente investigación se verificó la validez de constructo mediante Análisis Factorial Exploratorio (AFE), obteniéndose un valor $KMO = 0.864$ y una prueba de Bartlett significativa ($p < 0.05$).
Confiabilidad: (presentar los resultados estadísticos)	La confiabilidad fue determinada con el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = 0.951$ lo que se asume como una excelente consistencia interna.

Nombre original del instrumento:	Cuestionario: Desempeño docente
Autor y año:	Original: Elva Medalid Torres Vega, 2022
	Adaptación: Sin ninguna adaptación
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de desempeño docente que se desarrolla en una red educativa rural, considerándose sus dimensiones y componentes
Usuarios:	Docentes de una red educativa rural de Samán
Forma de administración o modo de aplicación:	Cuestionario de aplicación individual elaborado en Google Forms y distribuido a los docentes mediante enlace digital.
Validez: (presentar la constancia de validación de expertos)	El instrumento presenta validez de constructo, sustentada en su base y en el análisis factorial realizado en el estudio original. En la presente investigación, la validez de constructo se corroboró mediante Análisis Factorial Exploratorio (AFE), obteniéndose un valor $KMO = 0.811$ y una prueba de Bartlett significativa ($p < 0.05$).
Confiabilidad: (presentar los resultados estadísticos)	La confiabilidad fue determinada con el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = 0.969$, lo que se asume como una excelente consistencia interna.

Anexo 5:

El instrumento de monitoreo pedagógico no fue sometido a validación de contenido ni convergente; la validación realizada por Elva Medalid Torres Vega, se centró en la validez de constructo mediante AFE y AFC, obteniéndose un KMO de .815 y significancia $p < .001$, lo que evidencia una estructura factorial adecuada y coherente con el sustento teórico.

El instrumento de desempeño docente tampoco fue validado por juicio de expertos ni mediante validez convergente; su validez de constructo fue verificada a través de AFE y AFC, alcanzando un KMO de .625 y significancia $p < .001$, confirmando consistencia estructural con las dimensiones propuestas.

Links: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70287>

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

El instrumento de monitoreo pedagógico fue tomado íntegramente del estudio de la autora Torres quien determinó su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach en IBM SPSS Statistics 26, obteniendo $\alpha = 0,917$, lo que evidencia consistencia interna excelente.

El instrumento de desempeño docente también fue adoptado sin modificaciones del mismo estudio, reportándose un coeficiente Alfa de Cronbach de $\alpha = 0,957$, indicador de excelente confiabilidad.

Links: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70287>

Anexo 7: Declaración jurada

DECLARACIÓN JURADA

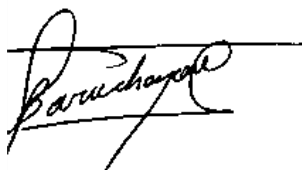
El abajo firmante, autor del trabajo de investigación titulado: Monitoreo pedagógico y desempeño docente en una red educativa rural de Samán Puno, 2025, egresado del programa de estudios de la maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaro bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento o asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución donde se realizó la institución. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmo la presente en la ciudad de Trujillo, a los dos días del mes de marzo del 2026.



Nestor Baruch Monroy Quiro

DNI N° 02299808

Anexo 8: Reporte de Turnitin

Nestor Baruch Monroy Quiro

MONROY QUIRO, NESTOR BARUCH-AI

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:597421996

Fecha de entrega

4 jun 2026, 14:56 GMT-5

Fecha de descarga

4 jun 2026, 15:09 GMT-5

Nombre del archivo

MONROY QUIRO, NESTOR BARUCH-AL.docx

Tamaño del archivo

258.3 KB

55 páginas

16.918 palabras

100.611 caracteres



Página 1 de 64 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid:::3117:597421996




12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

▸ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 9% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
2	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
3	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2026-01-26	<1%
4	Trabajos del estudiante	Integración Moodle Presencial on 2026-03-18	<1%
5	Publicación	Sara Priscila Palomino Acosta, Lorena Salazar Abarca. "Induction of new personn..."	<1%
6	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
7	Publicación	Atencio Ayma, Lenny Judith. "Monitoreo pedagógico y el desempeño docente en L..."	<1%
8	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-01-14	<1%
9	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Huancavelica on 2026-05-21	<1%
10	Trabajos del estudiante	POGRADO on 2025-09-11	<1%
11	Internet	es.scribd.com	<1%

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

Nestor Baruch Monroy Quiro

MONROY QUIRO, NESTOR BARUCH-AI

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::3117:597421996

Fecha de entrega
4 jun 2026, 14:56 GMT-5

Fecha de descarga
4 jun 2026, 15:10 GMT-5

Nombre del archivo
MONROY QUIRO, NESTOR BARUCH-AL.docx

Tamaño del archivo
258.3 KB

55 páginas

16.918 palabras

100.611 caracteres



25 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

20 Sólo generado con IA 25%

Texto generado probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.