

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y**  
**ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**LIDERAZGO EDUCATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO BOLOGNESI CERVANTES**  
**FLORENCIA DE MORA TRUJILLO 2024**

**Tesis para obtener el grado académico de:**  
**MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y**  
**ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**AUTORA**

**Br. Vela Zuta, María Nieve**

**<https://orcid.org/0000-0003-1215-937X>**

**ASESOR**

**Dr. Llaque Fernández, Grant Ilich**

**[https:// orcid.org/0000-0002-6793-775X](https://orcid.org/0000-0002-6793-775X)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Liderazgo en Educación**

**TRUJILLO - PERÚ**

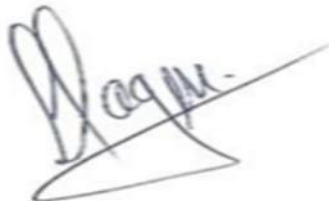
**2025**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dr. Grant Ilich Llaque Fernández con DNI N° 18190119, asesor de la Tesis de Maestría titulada: “LIDERAZGO EDUCATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO BOLOGNESI CERVANTES FLORENCIA DE MORA TRUJILLO 2024”, presentado por el maestrante Maria Nieve Vela Zuta, con DNI N° 33739123 del Programa de Maestría en: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dr. Grant Ilich Llaque Fernández

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO**

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. ROMY ANGELICA DIAZ FERNANDEZ**

Vicerrectora Académica

**DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA**

Vicerrectora de Investigación

**DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO**

Director de la Escuela de Posgrado

**DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN**

Secretaria General

## **DEDICATORIA**

*A mi amado esposo y queridos hijos, por su amor incondicional, paciencia y constante apoyo, que me han brindado la fortaleza y motivación para seguir adelante en este arduo pero gratificante camino académico; y a mis maestros, por su inspiración, guía invaluable y dedicación, que han iluminado mi camino hacia el conocimiento y la excelencia educativa.*

## **AGRADECIMIENTO**

*Agradezco profundamente a mi familia, cuyo amor y apoyo incondicional han sido mi mayor fortaleza. A mis profesores, por su invaluable guía y dedicación, y a mis compañeros de estudio, por su constante estímulo y camaradería. Gracias también a todos aquellos que, de alguna manera, contribuyeron a la realización de esta tesis. Su inspiración y ayuda han sido fundamentales para alcanzar este logro.*

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, María Nieve Vela Zuta, con DNI N° 33739123 del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “LIDERAZGO EDUCATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO BOLOGNESI CERVANTES FLORENCIA DE MORA TRUJILLO 2024”, en el cuál consta de un total de 95 páginas, en las que incluye 4 tablas y 2 figuras, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

El autor



---

María Nieve Vela Zuta  
DNI: 33739123

## ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad.....	ii
Autoridades universitarias.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad.....	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. METODOLOGÍA.....	28
2.1 Enfoque, tipo.....	28
2.2 Diseño de investigación.....	28
2.3 Población, muestra y muestreo.....	29
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	29
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	30
2.6 Aspectos éticos en investigación.....	30
III. RESULTADOS.....	31
IV. DISCUSIÓN.....	38
V. CONCLUSIONES.....	44
VI. RECOMENDACIONES.....	46
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	47
ANEXOS.....	58
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información.....	58
ANEXO 2: Ficha técnica.....	62
ANEXO 3: Operacionalización de variables.....	70
ANEXO 4: Carta de presentación.....	73
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.....	74
ANEXO 6: Consentimiento informado (mayores de edad) o Asentimiento informado (menores de edad).....	75
ANEXO 7: Matriz de consistencia.....	77
ANEXO 8: Validación de instrumentos.....	79
ANEXO 9: Reporte Turnitin.....	95

## RESUMEN

El presente estudio se llevó a cabo en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, Florencia de Mora, Trujillo, 2024. La investigación se enfocó en analizar la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente, según la percepción de los estudiantes de secundaria. El objetivo principal fue determinar la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente desde la percepción de los estudiantes. Se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño de investigación descriptivo correlacional, no experimental. La población total estuvo conformada por 417 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 120, mediante un muestreo no probabilístico. La recolección de datos se llevó a cabo a través de cuestionarios validados por expertos en la materia, con confiabilidad confirmada por el coeficiente alfa de Cronbach, con valores de 0,864 para la variable de liderazgo educativo y 0,858 para la variable de desempeño docente. El análisis de los datos se realizó mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual reflejó un coeficiente de 0,682 con un nivel de significancia de 0,000. Estos resultados demuestran una fuerte correlación positiva y estadísticamente significativa entre el liderazgo educativo y el desempeño docente. Se concluye que una gestión educativa basada en un liderazgo efectivo está directamente relacionada con un mejor desempeño docente, según la percepción de los estudiantes de secundaria.

**Palabras clave:** Liderazgo educativo, desempeño docente, resultados académicos, mejora continua.

## ABSTRACT

The present study was carried out at the Francisco Bolognesi Cervantes Educational Institution, located Florencia de Mora, Trujillo, 2024. The research focused on analyzing the relationship between educational leadership and teaching performance, according to the perception of the students. high school students. The main objective was to determine the relationship between educational leadership and teaching performance from the students' perception. A quantitative approach was used, with a descriptive correlational, non- experimental research design. The total population was made up of 417 students, of which a sample of 120 was selected through non-probabilistic sampling. Data collection was carried out through questionnaires validated by experts in the field, with reliability confirmed by Cronbach's alpha coefficient, with values of 0,864 for the educational leadership variable and 0,858 for the teaching performance variable. Data analysis was performed using Spearman's Rho correlation coefficient, which reflected a coefficient of 0,682 with a significance level of 0,000. These results demonstrate a strong positive and statistically significant correlation between educational leadership and teaching performance. It is concluded that educational management based on effective leadership is directly related to better teaching performance, according to the perception of high school students.

**Keywords:** *Educational leadership, teacher performance, educational quality, continuous training, equity in learning*

## I. INTRODUCCIÓN

La educación constituye un pilar fundamental para el desarrollo integral de las personas y el progreso social. En este contexto, el liderazgo en el ámbito educativo adquiere un papel decisivo en la mejora de la calidad del aprendizaje y la promoción de la equidad dentro de las instituciones. Los directivos escolares tienen la responsabilidad de generar entornos de aprendizaje eficaces y de promover el desarrollo profesional continuo de los docentes. Asimismo, un liderazgo efectivo se relaciona estrechamente con un mejor desempeño docente, al incentivar el fortalecimiento de competencias profesionales que enriquecen la práctica pedagógica y fomentan la colaboración entre los docentes, además de propiciar una participación democrática.

Del mismo modo, es importante señalar que el acceso a una educación de calidad es reconocido como un derecho universal (UNESCO, 2020). Asimismo, uno de los principales objetivos internacionales es garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad que permita oportunidades de aprendizaje continuo, asegurando altos estándares de excelencia educativa a lo largo de la vida (ODS 4, 2020). En este sentido, la educación debe responder a las necesidades globales en constante cambio, abordando de manera efectiva los desafíos actuales (UNESCO, 2022).

De igual manera, se destacó la importancia del liderazgo para fomentar conductas sólidas y pertinentes en el ámbito educativo, promoviendo la educación de calidad, la innovación, y el fortalecimiento de políticas públicas culturales, reflejadas en un compromiso constante con el desarrollo sostenible y la cooperación (OEI, 2023). Si bien es cierto, el liderazgo ha sido el motor que impulsa a la sociedad hacia metas y objetivos institucionales, movilizandolos recursos necesarios para lograrlos (Bravo, 2024), aún quedaba pendiente una exploración más profunda sobre cómo los diferentes aspectos del liderazgo impactan en los resultados educativos (De Eagle, 2022).

Por otro lado, los directores desempeñaron un rol fundamental al mantener un entorno motivador que enfatizó la necesidad de otorgar autonomía en la toma de decisiones. Esto contribuyó a la efectividad del liderazgo, promoviendo la colaboración entre los miembros del colegio para intercambiar ideas. Asimismo, para alcanzar un nivel de actuación exitosa, es crucial adoptar un enfoque educativo innovador que fortalezca el liderazgo, el cual debe ser práctico y estar alineado con la realidad de la sociedad (Amazo & Suarez, 2023).

En relación a ello, hay instituciones que enfatizaron la urgencia de mejorar la calidad educativa mediante la capacitación continua de docentes y directores. Además, se señaló la

necesidad de implementar políticas educativas estables y a largo plazo, para enfrentar los desafíos actuales y futuros del sistema educativo peruano (MINEDU, 2021; SINEACE, 2022). Por otro lado, se subrayó el rol del director como líder institucional y del profesor como líder en el aula, reconociendo la importancia de la formación continua para mejorar estas habilidades (Armstrong & McCain, 2021). Sin embargo, persistió una falta de concientización y difusión al respecto (Yaranga et al., 2023; Segil, 2021).

Dicho de otro modo, los desafíos que enfrentó el sistema educativo, tanto a nivel global como local, incluidos los problemas de igualdad de oportunidades por falta de preparación en tecnologías educativas, la crisis generada por la pandemia dificultó el progreso en el desarrollo formativo. (Bonilla, 2022; Estadística de la Calidad Educativa, 2023; Maraví, 2024). En este contexto, el liderazgo en el ámbito educativo se ha mostrado como una fuerza importante que ayuda a crear un ambiente positivo para que los estudiantes puedan aprender mejor. Este tipo de liderazgo también permite que los profesores puedan demostrar y desarrollar sus habilidades, mejorando su desempeño tanto en las tareas administrativas como en las académicas (Iglesias, 2023). Por otro lado, las investigaciones indican que, aunque enfrentan ciertos retos, los profesores suelen adoptar un enfoque de liderazgo que fomenta la participación de todos, lo cual es considerado como uno de los factores más importantes para crear un buen clima escolar.

Cabe señalar, además, la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, enfrentó varios desafíos en la toma de decisiones tanto prácticas como reflexivas, afectando el desempeño de los docentes en el desarrollo de sus funciones. Además, se identificó deficiencias en la formación de los estudiantes, causadas por la falta de apoyo y las limitadas oportunidades brindadas por los directivos. Esta situación impidió la participación activa de los docentes en la gestión educativa comunitaria, el cual cuestionaba el sentido ético de la profesión docente. Frente a esta realidad, surgió la necesidad de investigar la relación entre el liderazgo educativo de la institución y el desempeño docente.

En relación con la problemática planteada, se formuló el problema general de investigación: ¿Cuál es la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024?, Asimismo se describen los problemas específicos; ¿Cuál es el nivel de liderazgo educativo en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024?, ¿Cuál es el nivel del desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024?, ¿Cuál es la relación entre el liderazgo educativo y las dimensiones del

desempeño docente tales como: resultados académicos de los estudiantes, evaluación de las prácticas pedagógicas, participación y motivación estudiantil, retroalimentación y mejora continua, desarrollo profesional, en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024?.

A partir de lo expuesto, este estudio se justificó desde diversas perspectivas. En cuanto a la accesibilidad y conveniencia, la investigación se enfocó en relacionar ambas variables. Teóricamente, se fundamentó en los principios esenciales de la educación y la pedagogía, lo que permitió profundizar en el análisis de variables clave que requerían una mayor validación práctica. Este enfoque contribuyó a establecer nuevos aportes en el ámbito del proceso enseñanza-aprendizaje, con un énfasis particular en el liderazgo educativo. En términos prácticos, se anticipó que los resultados de este estudio ayudarían a prevenir problemas y optimizar la gestión educativa. Además, se ofrecieron recomendaciones concretas basadas en los resultados obtenidos, facilitando que los directivos implementen cambios efectivos y pertinentes en sus prácticas de liderazgo. Metodológicamente, el estudio se sustentó en la utilización de cuestionarios validados por expertos, lo que proporciono datos significativos y relevantes para futuras investigaciones, asegurando el rigor científico y la pertinencia metodológica. Finalmente, a nivel social, el estudio aspiró a generar un impacto tangible y duradero en la calidad educativa y en el desarrollo profesional de los actores educativos, contribuyendo a la construcción de un sistema educativo más equitativo y eficaz.

En mención a lo anterior, los objetivos de la investigación están estrechamente vinculados al problema de investigación; por esta razón, resultó fundamental llevar a cabo una evaluación continua del avance de la investigación (Hernández, R. et al. 2014). Para lograrlo, se plantearon como Objetivo General: Determinar la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024. y de la misma forma se establecen los objetivos específicos: Describir el nivel del liderazgo educativo en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo 2024. Describir el nivel del desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo 2024. Determinar la relación entre el liderazgo educativo y las dimensiones del desempeño docente tales como: resultados académicos de los estudiantes, evaluación de las prácticas pedagógicas, participación y motivación estudiantil, retroalimentación y mejora continua, desarrollo profesional, en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia

de Mora, Trujillo 2024.

En tal sentido para dar respuesta a la pregunta de investigación, se planteó que un liderazgo educativo más participativo y orientado al apoyo está positivamente asociado con mayores niveles de motivación, satisfacción laboral y eficacia pedagógica entre los docentes (Smith, 2024). Además, se predijo que estos mismos estilos de liderazgo están positivamente relacionados con indicadores como la calidad del aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes (Figueroa & Ávila, 2024). Para ello, se planteó la siguiente hipótesis general: H1: Existe, relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo 2024. H0: No existe, relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo 2024. Asimismo, se establece, las hipótesis específicas: H1; Existe relación entre el liderazgo educativo y las dimensiones del desempeño docente tales como: resultados académicos de los estudiantes, evaluación de las prácticas pedagógicas, participación y motivación estudiantil, retroalimentación y mejora continua, desarrollo profesional, en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo 2024. H0: No existe relación entre el liderazgo educativo y las dimensiones del desempeño docente, tales como: resultados académicos de los estudiantes, evaluación de las prácticas pedagógicas, participación y motivación estudiantil, retroalimentación y mejora continua, desarrollo profesional, en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo 2024.

A continuación, se brindan estudios enfocados al tema de investigación; La educación en el Perú enfrentó desafíos importantes, pero también ofreció oportunidades para el futuro del país, según el experto (Jaime Saavedra, 2024). Estos desafíos, desde la calidad de la enseñanza hasta la falta de acceso equitativo, impactó no solo en el ámbito educativo, sino también en el desarrollo de la sociedad peruana. Además, tomando como punto de partida, se ofreció una recopilación exhaustiva de información relevante y actualizada sobre el tema de estudio. Asimismo, dicha revisión de antecedentes en una investigación implicó analizar trabajos previos relacionados con el tema en estudio, llevados a cabo por investigadores académicos o expertos en centros de investigación. Para ello dichos antecedentes fueron extraídos de diversas fuentes, como repositorios, tesis de maestrías, doctorados, informes profesionales, técnicos o científicos, libros, revistas especializadas, artículos científicos, revistas científicas, investigaciones, memorias y documentos oficiales (Ruiz, 2022).

Con respecto a los antecedentes Internacionales, hay estudios como de, Echeverría (2024) adoptó un enfoque cuantitativo de carácter exploratorio y descriptivo en una unidad educativa Eugenio Espejo, Cantón Salinas. En este contexto, se aplicó técnicas como entrevistas y encuestas utilizando la escala de Likert. Este enfoque metodológico se apoyó en investigaciones previas sobre liderazgo educativo llevadas a cabo por diversos académicos. En cuanto al desempeño docente, los hallazgos de este estudio revelan que un liderazgo educativo bien establecido influyó positivamente en el rendimiento de los docentes, lo cual contribuyó a mejorar la calidad general de la educación.

Por su parte, Hernández (2020) abordó la noción de liderazgo sostenible en la educación, resaltando su importancia para el desarrollo a largo plazo del sistema educativo venezolano. En su estudio, se destacó la necesidad de considerar el liderazgo como una práctica ética, contrarrestando la tendencia actual hacia un enfoque de liderazgo que prioriza la acumulación de seguidores y beneficios personales, lo cual obstaculizaba la resolución de problemas. Como resultado de su investigación, demostró que el liderazgo mejor orientado podía resolver problemas que ayudaban a conducir a mejoras significativas tanto en calidad educativa como en el clima escolar. Propuso la implementación de cambios que fomenten al liderazgo en la provisión de ejemplos prácticos para los profesionales del ámbito educativo, lo que podría contribuir a la mejora continua del sistema educativo.

En tanto, Parra & Ruiz (2020) se dedicaron a investigar el efecto del programa de capacitación en la mejora de los directores de las instituciones educativas en Chile. Su enfoque integró tanto técnicas cuantitativas como cualitativas, ofreciendo varias sugerencias esenciales para identificar prácticas exitosas en la gestión escolar. Su investigación tuvo como objetivo establecer un conjunto de principios de liderazgo educativo que pudieran adaptarse a las particularidades de cada escuela, lo que representó un avance significativo en la comprensión de cómo mejorar la calidad de la gestión escolar y, por ende, el rendimiento de las instituciones educativas en Chile.

Dicho de otro modo, Montoya & Delgado (2022) investigaron la relación entre el liderazgo educativo docente y el rendimiento escolar en la unidad educativa "Juan de Velasco". Se identificó que la falta de liderazgo efectivo impacta negativamente en el aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes. La investigación, con enfoque mixto y diseño no experimental, empleó entrevistas a docentes y encuestas a estudiantes. Los resultados mostraron que el liderazgo educativo no se practica de forma adecuada, proponiéndose estrategias para mejorar el liderazgo docente y, con ello, el rendimiento escolar.

Asimismo, Vargas (2022) subrayó la importancia de reevaluar los modelos de gestión y

liderazgo en instituciones educativas para elevar la calidad de la educación en Ambato. Su estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente con el propósito de contribuir al mejoramiento educativo. Empleó un enfoque cuantitativo junto con una metodología bibliográfica-documental, además de llevar a cabo una investigación descriptiva y correlacional. Los resultados obtenidos revelaron una correlación negativa significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente. lo que sugirió que una reducción en el liderazgo pedagógico está asociada con un incremento en el desempeño profesional de los docentes en este contexto específico.

Por otro lado, Carrillo et al. (2024) llevaron a cabo una investigación orientada a analizar la gerencia educativa en el proceso de aprendizaje, tomando como base las percepciones de directivos, docentes y estudiantes en el cantón de Quito, ubicado en la provincia de Pichincha. El estudio se desarrolló bajo un diseño transaccional descriptivo, recabando información en un único momento. Se utilizó un cuestionario estructurado de 44 ítems como instrumento de recolección de datos, aplicado a una población conformada por 63 participantes, entre ellos directivos, docentes, estudiantes de bachillerato general y técnico. La validez del contenido del instrumento fue garantizada mediante el juicio de expertos, mientras que su confiabilidad se evaluó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach con una puntuación de 0,94.

Desde el punto de vista de, Martínez & Gómez (2020) tuvieron como propósito investigar la relación entre la evaluación del rendimiento académico y las prácticas docentes en Chihuahua. Encontraron una correlación entre la experiencia laboral y el desempeño docente dentro de la misma escuela, pero no halló relación con el nivel de investigación ni con la capacitación evaluada mediante pruebas estandarizadas. En conclusión, destacó la importancia de la evaluación del desempeño en el aula para mejorar la práctica docente, argumentando que las pruebas estandarizadas no reflejan adecuadamente el rendimiento real.

En Perú, estudios realizados como el de Segil, M. (2021) tuvo como objetivo general examinar la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente. El enfoque metodológico adoptado fue de tipo básico y descriptivo, empleando un diseño correlacional. La muestra consistió en 250 participantes, de los cuales 24 eran directivos y 226 eran docentes de nivel secundario pertenecientes a las 15 instituciones educativas del distrito de Pachacámac. Utilizó dos instrumentos de recolección de datos: una encuesta dirigida a los directivos y otra encuesta dirigida a los docentes, diseñadas para evaluar las variables de liderazgo directivo y desempeño docente, respectivamente. Los hallazgos revelaron una correlación significativa entre el liderazgo directivo y el desempeño docente, con un coeficiente de correlación de

0,839. En consecuencia, se confirmó la hipótesis alterna, mientras que se rechazó la hipótesis nula.

Por su parte, Mori & Valencia (2022) analizaron la relación entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente en instituciones de Educación Básica Regular con acreditación de calidad en Lima. Empleo un enfoque descriptivo y correlacional, utilizando cuestionarios para evaluar el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en una muestra de 75 docentes. Los resultados encontraron una correlación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, apoyando las hipótesis planteadas en la investigación.

En tanto, Vásquez (2021) tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente realizado en la Asociación Educativa Adventista Nor Oriental, del Perú, con la participación de 75 docentes. Adoptó un enfoque descriptivo y correlacional, de diseño cuantitativo. Empleo dos instrumentos para medir las variables en estudio. El análisis estadístico, fue el coeficiente de correlación de Rho Spearman, reveló un resultado de 0,543, con un valor de estadística ( $P = 0,000 < 0,05$ ), lo que indico una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente. En resumen, se encontró que a un mayor liderazgo pedagógico corresponde un mejor desempeño docente, confirmando una relación directa entre las variables investigadas.

En cuanto a, López (2023) su investigación fue básica, tipo de diseño transaccional, correlacional causal bivariado transversal, Trabajo con una población que incluyó directivos, docentes, administrativos, estudiantes y padres de familia haciendo un total 2,684. Su muestra estuvo conformada por 580 participantes. Utilizo como técnicas encuestas y como instrumento el cuestionario donde evaluó las dimensiones del clima organizacional y el desempeño docente, los resultados mostraron una correlación significativa (Rho de Spearman = 0,688) entre ambas variables. La hipótesis de que el clima organizacional se relaciona significativamente con el desempeño docente fue confirmada. Institución Educativa “Túpac Amaru”. Villa María del Triunfo, Lima.

Para, Yábar (2023) tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo transformacional y el desempeño docente en instituciones educativas urbanas de Lima Nuestra señora de Guadalupe, de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental transeccional – correlacional. La muestra lo conformaron los docentes. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario para ambas variables formado por 12 ítems. Cuyo Resultado (Rho = 0,505 y p-valor = 0,000), Concluyendo donde el liderazgo efectivo se tradujo en una mejora sustancial en la calidad del desempeño docente.

Dicho por, Cruz (2020) en su estudio en Piura, cuyo objetivo fue relacionar el liderazgo

educativo y el desempeño directivo en Institución Educativa Secundaria de la UGEL Morropón con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo /correlacional cuya técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario integro 28 ítems para ambas variables. La muestra lo conformaron los directores de la institución. Como resultado encontró una correlación más baja ( $Rho = 0,352$  y  $p\text{-valor} = 0,028$ ), donde el liderazgo débil no mostró un impacto considerable en el desempeño docente.

Así mismo, Huarca Macedo (2023) llevó a cabo una investigación con el objetivo de comprender la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en profesores en IETP en Ancash. Optó por un enfoque cuantitativo y correlacional, conto con una muestra de 46 estudiantes. Administro dos cuestionarios validados para medir el liderazgo pedagógico y la calidad educativa. Los hallazgos indico que, en general, existió una correlación moderada positiva entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,58.

Según lo señalado por Boy et al. (2022) su estudio tuvo como propósito analizar la percepción del liderazgo en organizaciones públicas de Lima, Perú. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y con un diseño no experimental, empleando un cuestionario como instrumento principal. Los hallazgos revelaron una percepción general positiva del liderazgo, resaltando factores como el fomento del trabajo en equipo, el reconocimiento de habilidades individuales y la integración de enfoques multidisciplinarios. No obstante, se identificaron debilidades en áreas como la promoción de la autonomía de los colaboradores y la toma flexible de decisiones.

Desde el punto de vista de, Malpaso & Lapa (2022) investigaron la relación de la calidad educativa centrándose específicamente en el liderazgo en Ancash. Adoptaron un enfoque positivista y un diseño correlacional, encuestando a 120 docentes. Los resultados revelaron que el liderazgo directivo fue el aspecto más destacado en relación con la calidad educativa. En conclusión, afirman que el liderazgo está estrechamente vinculado con la gestión escolar enfocada en alcanzar metas institucionales y mejorar la calidad educativa.

A Nivel Regional y Local, estudios, así como de Reyes & Luna (2022) investigaron la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente, empleo un enfoque descriptivo correlacional de diseño transversal, utilizo métodos descriptivos, analíticos y cuantitativos. La muestra incluyó a 30 docentes, y se aplicaron cuestionarios validados por expertos y sometidos a análisis de confiabilidad para evaluar las variables. Los resultados mostraron una correlación directa y significativa entre el liderazgo directivo y el desempeño docente, con un coeficiente de correlación de 0,669 y una significancia estadística de  $p < 0,05$ .

De la misma manera, Castillo & Quiroz (2021) realizó un estudio cuyo objetivo fue

determinar la relación entre el liderazgo directivo y la calidad de la gestión en las instituciones educativas del distrito de Buldibuyo, Pataz, La Libertad, en el año 2019. La investigación fue de enfoque cuantitativo. nivel descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental y transversal. La muestra incluyó a seis directores y 30 docentes, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios en escala ordinal. Los resultados mostraron que el 50% de los docentes percibieron un nivel medio de liderazgo directivo, el 37% un nivel bajo y el 13% un nivel alto. De manera similar, el 50% indicó un nivel medio de calidad en la gestión, el 33% un nivel bajo y el 17% un nivel alto. Con la prueba de Rho de Spearman se obtuvo un índice de calificación de 0,689 y un valor de significancia de 0,000, lo que permitió concluir que existe una relación significativa entre el liderazgo directivo y la calidad de la gestión en las instituciones.

En cambio, Pineda & Pinedo (2023) el objetivo de su estudio fue analizar la relación entre la educación inclusiva y el rendimiento docente, cuyo estudio se llevó a cabo bajo un enfoque no experimental y transversal. La muestra consistió en 60 docentes, se aplicaron cuestionarios para ambas variables. Los resultados mostraron que existía una relación alta y significativa ( $Rho = ,814$  y  $p < .05$ ) entre la educación inclusiva y el desempeño docente en los profesores de dicha institución.

Desde el punto de vista local, Maravi (2024) tuvo por objetivo relacionar el clima laboral entre el desempeño docente, mediante un estudio descriptivo correlacional y de corte transversal. La investigación incluyó a 27 docentes, y los datos se recopilaron mediante una escala valorativa. Los resultados se analizaron utilizando estadística descriptiva y se presentó en tablas simples y de doble entrada. La prueba Rho de Spearman mostró una relación significativa muy alta entre el clima laboral y el desempeño docente ( $Rho = 0,934$  y  $p - 0,000 < 0.05$ ). Los hallazgos indicaron que un 55,55% de los docentes experimentaron un alto nivel en ambas variables, mientras que solo un 14,81% reportó un nivel bajo. En la I.E Generalísimo José de San Martín, Florencia de Mora.

De igual manera, Remicio & Rodríguez (2023) su objetivo fue relacionar el liderazgo transformacional entre la gestión pedagógica en la Institución Superior Chocope. Empleó un diseño básico no experimental con un enfoque cuantitativo correlacional-descriptivo. La población y la muestra consistieron en 30 docentes, utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y se aplicó pruebas estadísticas para analizar los resultados. Los hallazgos indicaron que un mayor liderazgo transformacional se correlaciona positivamente con una mejor gestión pedagógica.

En tanto para, Gutierrez & Polo (2021) el objetivo de su investigación fue determinar la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa

Santísimo Sacramento, Trujillo, 2019. El estudio fue de diseño correlacional y el método hipotético-deductivo, con una muestra de 35 docentes. Se emplearon dos cuestionarios como instrumentos: uno para medir el liderazgo directivo y otro para el desempeño docente, y los datos se procesaron utilizando el coeficiente Rho de Spearman. El muestreo abarcó a todos los docentes de la institución. Los resultados indicaron una relación directa y significativa entre el liderazgo directivo y el desempeño docente, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,635 y un p-valor de 0.000, lo que confirma la relevancia.

Cabe señalar, en relación con las variables de liderazgo educativo y desempeño docente, se han identificado conceptos clave al respecto: El marco teórico se adentra en diversas teorías que respaldan el objeto de estudio, analizando múltiples perspectivas y demostrando su relevancia para el problema de investigación. Así mismo, se señala que la práctica del liderazgo puede diferir de las teorías predominantes, ya que las organizaciones educativas requieren una estructura jerárquica y una toma de decisiones eficientes. Este aspecto puede ilustrarse con ejemplos históricos o mitológicos, como el episodio de Aquiles, que pueden ofrecer lecciones valiosas sobre liderazgo, relacionándose con objetivos comunes. Específicamente, la educación se considera un asunto público que debe abordar aspectos culturales y sociales entre la escuela, la familia y comunidad (Reyero García, 2023).

Con respecto a ello, se sustentó teorías sobre la pedagogía crítica, enfocada en la "educación para la emancipación", la cual promueve la participación activa de los estudiantes en la transformación social (Paulo Freire, 1921-1997). Por su parte, Seymour Papert (1980) abogó por el constructivismo teórico y situacional, alentando a los estudiantes a participar activamente en proyectos prácticos y a utilizar la tecnología como herramienta educativa especialmente en su obra "Mindstorms: Children, Computers, and Powerful Ideas". En tanto, Edwin Guthrie (1866 – 1959) en su teoría de la asociación, proponía que una única asociación entre un estímulo y una respuesta es suficiente para el aprendizaje, sin necesidad de repetición continua.

Por otro lado, la teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget (1896-1980) sostiene que los niños pasan por etapas específicas de desarrollo intelectual, construyendo su conocimiento mediante la interacción con el entorno y la evolución de sus estructuras cognitivas. Mientras que, Jerome Bruner (1960) desarrolló la teoría del aprendizaje por descubrimiento, destacando la importancia de la participación activa de los estudiantes y la presentación del contenido acorde a su nivel de desarrollo. Desde el punto de vista de, Albert Bandura (1925-2021) subrayó la importancia de la observación e imitación en el aprendizaje, sugiriendo que las personas pueden adquirir nuevas conductas al observar a otros, y que factores como la atención,

retención, reproducción y motivación son esenciales en este proceso. Por lo que, John Dewey (1859-1952) promovió una filosofía educativa que hace el aprendizaje relevante para la vida cotidiana de los estudiantes, incluyendo la resolución de problemas y la reflexión.

En relación a ello, María Montessori (1870-1952) desarrolló un enfoque pedagógico centrado en la autoeducación y el aprendizaje a través de la experiencia, defendiendo el respeto por la individualidad de cada niño y la creación de un entorno que fomente la exploración y la acción independiente. Dicho de otro modo, según: Ken Robinson (2009) abogó por reformas educativas que respondan mejor a las necesidades de la sociedad moderna, enfatizando la importancia de cultivar la creatividad y la diversidad de habilidades. Por lo tanto, el análisis de diversas corrientes teóricas sobre el liderazgo en el ámbito educativo revela que algunas de estas tienen sus raíces en el ámbito empresarial, se destaca que, mientras algunas teorías ven el liderazgo como una cualidad innata, otras enfatizan la importancia de habilidades como la asunción de responsabilidades, el mejoramiento del rendimiento y la promoción de la creatividad y el cambio entre los miembros del equipo (Acuña & Bolívar, 2019).

Por otro lado, el marco conceptual, proporcionó una estructura clara al definir y delimitar los términos y variables fundamentales de la investigación; por lo que se establece conexiones entre los diferentes conceptos sobre liderazgo educativo y el desempeño docente, de cómo ha evolucionado desde sus inicios en la década de 1980, para satisfacer la creciente necesidad de un liderazgo escolar más eficaz y basado en valores. En una era de desconfianza entre la profesión educativa y la sociedad, el liderazgo educativo puede compensar la pérdida de valores personales y participativos en el liderazgo escolar. Por otra parte, el liderazgo educativo es considerado como un factor crucial en la eficacia docente donde se demostró que diferentes políticas de gestión promueven el empoderamiento (Vega Gutiérrez, L. V. 2020).

En respecto al tema que, al promover el liderazgo en el ámbito educativo entre los docentes, el equipo directivo y los coordinadores de red les permitió ofrecer servicios de calidad (MINEDU,2020). Por lo que describió las acciones características de un líder pedagógico eficaz, como establecer metas, planificar, organizar y evaluar los procesos, promover el desarrollo profesional, asignar recursos de manera estratégica y crear un ambiente propicio para el aprendizaje completo. En esta perspectiva, se resalta que el liderazgo educativo se percibe como un enfoque completo, basado en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en el crecimiento personal y profesional. (Suárez & Rodríguez,2022).

Además, subrayó que el liderazgo educativo es una característica intrínseca de los directivos docentes, que ejerció influencia en la gestión comunitaria y en los procesos de aprendizaje del estudiante, según (Espinoza & Ramírez, 2022). De la misma manera describen

al liderazgo pedagógico como la influencia que un individuo ejerce sobre otros, estimulando, motivando y llevando a cabo las acciones requeridas para alcanzar los objetivos institucionales; que estos a su vez complementan esta perspectiva al señalar que el liderazgo no se circunscribe únicamente, sino que abarca en todos sus niveles, por lo que esto conlleva a mejorar la enseñanza y obtener los resultados en la calidad educativa (Chávez,2022).

Adicionalmente estudios argumentan que, a mayor influencia de los líderes pedagógicos en el aprendizaje, mejores serán los resultados del desempeño docente y el desarrollo de la enseñanza, además destaca la importancia del liderazgo administrativo, que va más allá de la autoridad y se centra en la planificación, organización, coordinación y evaluación de las funciones dentro de la institución educativa. En respuesta a lo anterior se sugieren el empleo de tutorías como una táctica para potenciar el rendimiento académico y fomentar la colaboración entre colegas, así mismo enfatizan la importancia de una gestión pedagógica dinámica para mejorar la formación académica de los estudiantes. Dichas metas, métodos y enseñanzas de trabajo ayudarán a fortalecer el mayor entendimiento en el aprendizaje (Molina, 2020).

Por lo tanto, las Dimensiones de liderazgo educativo se definieron siguiendo dichas pautas: con respecto a, los estilos de liderazgo se ha considerado como el conjunto de comportamientos y métodos que un líder emplea para dirigir, motivar y gestionar para su equipo, De la misma manera un líder, independientemente de su cargo o posición social, se caracteriza por su habilidad para dirigir y convencer a otros, empleando sus destrezas personales para guiar al grupo hacia el logro de sus objetivos mediante el esfuerzo y la contribución de todos los miembros. (Rodríguez Arnillas, 2019).

Así mismo el concepto de comunicación de liderazgo, se consideró como la capacidad que cuenta un líder educativo para transmitir información de manera efectiva y clara a los docentes y demás miembros de la comunidad educativa. Esta se basó en teorías de comunicación organizacional, como la de (Karl Weick, 1995) la cual destaco la importancia de la claridad y la coherencia en la comunicación para la toma de decisiones y la gestión del cambio dentro de una organización educativa. En este sentido, la comunicación efectiva facilita la coordinación, la colaboración y la resolución de conflictos, aspectos cruciales para el éxito del liderazgo educativo. Adicionalmente, la gestión, implicó una serie de acciones destinadas a dirigir un grupo humano hacia el logro de metas y objetivos organizacionales, siendo en el ámbito educativo la articulación de acciones que permitan alcanzar la finalidad de la institución (Condezo, 2022).

Cabe mencionar el concepto del apoyo a los docentes, que son acciones y recursos

proporcionados por los líderes educativos para ayudar a los maestros a desempeñar sus funciones de manera efectiva, está fundamentado en la teoría del apoyo social, la cual sugiere que el respaldo emocional, instrumental e informativo mejora el bienestar y el desempeño laboral. Así, según la teoría de la autodeterminación de (Deci & Ryan, 1980) el apoyo adecuado fomenta la motivación intrínseca de los docentes, promoviendo su autonomía, competencia y sentido de pertenencia.

Así mismo el concepto sobre el desarrollo profesional docente, se refiere a las oportunidades y recursos proporcionados para la formación continua y la mejora de las habilidades pedagógicas de los maestros. Este concepto se apoya en la teoría del aprendizaje continuo de (David Kolb, 1984) que enfatizó la importancia de la experiencia práctica, la reflexión y la actualización constante en el ámbito educativo. De esta manera, el desarrollo profesional efectivo está asociado con mejores prácticas de enseñanza y, consecuentemente, con un mayor rendimiento estudiantil. (Maravi, 2024).

Por tanto, el Ministerio de Educación, establece el Programa de Formación y Capacitación Permanente para los docentes de instituciones y programas educativos públicos, con el fin de garantizar su desarrollo profesional a lo largo de su carrera, abarcando tanto la formación inicial como la formación en servicio. Se destacó que las instituciones educativas públicas deben promover la participación de sus docentes en acciones de capacitación organizadas por entidades acreditadas, sin que estas interfieran con el horario escolar. Además, se especificó que el programa se basó en políticas pedagógicas y normativas nacionales, con un enfoque intercultural, bilingüe e inclusivo. Sus objetivos principales son promover el desarrollo personal, cultural y profesional de los docentes, mejorar su desempeño para favorecer el aprendizaje de los estudiantes, fortalecer competencias profesionales para abordar la diversidad estudiantil, y fomentar una cultura de evaluación y mejora continua. (Minedu, 2021).

En cuanto al docente, los autores lo definieron como un profesional encargado de comunicar y transmitir conocimientos a los estudiantes, actuando como facilitador y orientador del proceso de aprendizaje, utilizando métodos adecuados para garantizar el aprendizaje de los alumnos. De la misma manera la formación docente, se refiere a las acciones de preparación continua que fortalecen la formación del docente, orientadas a mejorar su desempeño profesional y adaptarse a las demandas sociales mediante el desarrollo de conocimientos, habilidades y herramientas profesionales (Raffino, 2020).

Cabe mencionar sobre el concepto del clima organizacional considerado como el conjunto de percepciones compartidas de los miembros de una organización sobre su entorno

laboral, incluyendo aspectos como la cultura, las normas y las relaciones interpersonales, se fundamenta en la teoría del clima organizacional de Litwin y Stringer (1968), la cual sostiene que el clima influye significativamente en la motivación y el comportamiento de los empleados. En el contexto educativo, un clima organizacional positivo está relacionado con una mayor satisfacción laboral de los docentes, una mejor colaboración y un ambiente propicio para el aprendizaje de los estudiantes (Yllescas et al, 2024).

De esta manera el concepto sobre el desempeño docente, engloba una amplia gama de tareas y funciones desempeñadas por el docente dentro del entorno educativo. Estas incluyeron la elaboración de planes, la organización eficaz, la facilitación y la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, todas ellas esenciales dentro de su labor profesional. como describe (Pérez,2022). Según (MINEDU 2021), el desempeño docente se considera como el conjunto de métodos y técnicas que incluyen la creación de un ambiente óptimo para el aprendizaje. Este desempeño abarca la capacidad de transmitir contenidos a los estudiantes de manera efectiva, motivar a los alumnos, utilizar una diversidad de metodologías y emplear recursos pertinentes. Todo esto es fundamental para el mejoramiento continuo de la calidad educativa y de los resultados académicos de los estudiantes. Además, el desempeño docente se definió por los dominios, competencias y responsabilidades que caracterizó una buena práctica docente tanto dentro como fuera del aula en la educación básica del país (MINEDU, 2022). Por esta razón el desempeño docente; es la ejecución de una tarea asignada, el cumplimiento de un compromiso o la finalización de una labor como gestor fundamental de la educación, según (Monier, 2023).

Referente a las dimensiones del desempeño docente, en los resultados académicos de los estudiantes, se definió como las medidas del rendimiento educativo que se evalúan a través de calificaciones, pruebas estandarizadas, tasas de graduación y otros indicadores de logro escolar. Según la teoría del rendimiento académico, estos resultados no solo reflejan la comprensión de los contenidos curriculares, sino también la aplicación de habilidades cognitivas y no cognitivas. Estudios como los de (Bloom, 1956) en su taxonomía de los objetivos educativos, subrayó la importancia de evaluar tanto los conocimientos como las habilidades analíticas y críticas para obtener una visión completa del rendimiento académico de los estudiantes. Cabe mencionar que el resultado académico de los estudiantes, es definido a través de las pruebas PISA.

Además, el concepto de evaluación de prácticas pedagógicas, implicó un proceso sistemático para determinar la eficacia de las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes. Fundamentada en teorías de evaluación educativa como las propuestas por (Scriven, 1967), esta evaluación consideró tanto los métodos formativos como sumativos para medir y

mejorar la calidad de la instrucción. La evaluación efectiva identifica áreas de fortaleza y oportunidades de mejora, proporcionando información valiosa para el desarrollo profesional de los docentes y el éxito académico de los estudiantes. En otra explicación consideran a la evaluación educativa, como una herramienta pedagógica que se utiliza en el proceso de enseñanza-aprendizaje para determinar el progreso del estudiante, y la mejora en el desempeño de los docentes. (según Unir, 2020).

Asimismo, referente a participación y motivación del estudiante, se refirió al grado de involucramiento y entusiasmo que los alumnos muestran hacia el proceso de aprendizaje. Según la teoría de la autodeterminación de (Deci & Ryan, 1985), la motivación puede ser intrínseca, derivada de un interés personal y el disfrute de la actividad, o extrínseca, impulsada por recompensas externas. La participación activa y la motivación intrínseca son cruciales para el aprendizaje profundo, la retención del conocimiento y el desarrollo de habilidades críticas y creativas. En tal sentido el aprendizaje, es el proceso mediante el cual una persona adquiere habilidades y destrezas a través de la práctica y el conocimiento, enfrentándose a diversas experiencias que contribuyó a su desarrollo (Moreira, 2020).

Además, el aprendizaje, es el proceso mediante el cual se obtienen conocimientos, destrezas, valores y actitudes, que se alcanzan a través de la investigación, la instrucción o la vivencia, explicó que la enseñanza se refiere al proceso y el producto del aprendizaje, implicando la acción de instruir, educar y transmitir normas o reglas, según (Pérez & Gardey, 2022). Por último, definió el plan de estudios como el anteproyecto del proceso de enseñanza y aprendizaje, cuyo logro principal es asegurar los objetivos educativos,

fundamentado en diversas concepciones, metodologías y normativas que interactúan entre sí. (Maríñez, 2022).

Es necesario mencionar el concepto de retroalimentación y mejora continua, se refiere a los procesos mediante los cuales los docentes reciben y utilizan información sobre su desempeño para hacer ajustes y mejorar su práctica educativa. La teoría del ciclo de mejora continua de (Deming, 1986), establece que la retroalimentación efectiva debe ser específica, oportuna y constructiva para fomentar un ambiente de aprendizaje y crecimiento continuo de los alumnos en la adquisición de competencias. De la misma manera la retroalimentación; se interpretó como la información compartida con los estudiantes, con el propósito de guiar la modificación de su visión para mejorar el aprendizaje, por lo que facilita a los maestros obtener los datos necesarios para ayudar a los estudiantes a seleccionar estrategias adecuadas y apoyar intervenciones pedagógicas relevantes para su progreso educativo. Igualmente, debe ser proporcionada de manera que refleje tanto el proceso de aprendizaje como los resultados de los estudiantes (Vásquez, 2022). En relación a ello Según las directrices del (Ministerio de Educación, 2020), la retroalimentación se describe como el proceso de proporcionar a los estudiantes comentarios sobre su rendimiento o progreso de aprendizaje de manera efectiva, en relación con los estándares de evaluación predefinidos.

Con respecto al Desarrollo Profesional, se definió, como las oportunidades y programas diseñados para mejorar las competencias y habilidades de los docentes a lo largo de su carrera. Según la teoría del aprendizaje continuo de (David Kolb, 1984), el desarrollo profesional efectivo integra experiencias prácticas, reflexión crítica y formación teórica. Estas actividades formativas no solo mejoran las capacidades pedagógicas de los maestros, sino que también aumentan su satisfacción laboral y compromiso con la profesión, impactando positivamente.

Referente al, marco normativo cabe especificar sobre las regulaciones legales y políticas educativas pertinentes que rigen el ámbito de estudio, evaluando su posible influencia en el fenómeno investigado y en las soluciones propuestas. En este sentido, la investigación se fundamenta en los siguientes lineamientos: Referente a la Constitución Política del Perú y Ley General de Educación del Perú, conocida como Ley N.º 28044, fue promulgada el 29 de julio de 2003. Esta ley establece los lineamientos generales del

sistema educativo peruano y define las responsabilidades del Estado en este ámbito (MINEDU).

Según el Artículo 13 de esta ley, la mejora de la calidad educativa debe ser un proceso progresivo, continuo y permanente, con el objetivo de alcanzar un nivel óptimo de formación para enfrentar los desafíos del desarrollo humano, ejercer la ciudadanía y continuar aprendiendo a lo largo de la vida. Además, el Artículo 17 garantiza que la educación es un derecho, asegurando que el Estado promueva el acceso equitativo e inclusión social. Seguidamente el Objetivo de la Educación en Perú: Se consideró como el principal desarrollo integral de la persona humana. Es decir, es responsabilidad del estado coordinar la política educativa y establecer los lineamientos generales de los planes de estudio, así como los requisitos mínimos para la organización de los centros educativos (Minedu, 2022).

De la misma manera el derecho a la educación inclusiva especificada, Según la Ley General de Educación N° 28044, en su Artículo 8, el Estado asegura una educación inclusiva, equitativa y de calidad, promoviendo oportunidades de aprendizaje para todos. Asimismo, la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, en su Artículo 42, estableció que las personas con discapacidad tienen derecho a una educación inclusiva y de calidad. Por otra parte, la empresa ONCE, fundada en 2015 para mejorar la calidad educativa mediante la formación avanzada de docentes, reconoció la necesidad de mejorar su proceso de capacitación mediante la incorporación de tecnologías innovadoras y la adaptación de metodologías pedagógicas a las demandas contemporáneas. (Reyes & Caballero 2021).

Igualmente, según la Implementación de la Norma ISO 9001:2015: En respuesta a los problemas identificados, se implementaron las normas en el ámbito educativo, los cuales aportó una mejora significativa en la calidad educativa mediante la estandarización de procesos y la promoción de la mejora continua. Estas normas aseguran la satisfacción de los estudiantes y otras partes interesadas, fomentando la transparencia y eficiencia en la gestión educativa. Además, impulsó el desarrollo profesional del personal, adoptó mejores prácticas internacionales, y mejoró la credibilidad y competitividad de la institución. La implementación efectiva de ISO 9001:2015 en educación facilitó la innovación, flexibilidad y adaptación a cambios, creando un entorno educativo de alta calidad y orientado a la excelencia. Adicional a ello el proyecto concluye con la verificación de las acciones propuestas para asegurar un impacto positivo a largo plazo (Reyes & Caballero, 2021).

En lo que concierne al marco filosófico, el presente estudio se basó en el paradigma positivista, el cual se caracterizó por su enfoque en la objetividad y la precisión en la medición de las variables. Este paradigma fue fundamental para establecer relaciones mediante el análisis

de datos cuantitativos, lo que permitió validar las hipótesis planteadas acerca de la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución estudiada. El positivismo enfatizó la observación empírica y la cuantificación de fenómenos, proporcionando un marco adecuado para analizar cómo el liderazgo educativo impactó en diversas áreas del desempeño docente, como los resultados académicos de los estudiantes, la evaluación de prácticas pedagógicas y el desarrollo profesional del cuerpo docente. Además, este enfoque resaltó la importancia de la imparcialidad del investigador y la replicabilidad de los hallazgos, lo que garantizó que las conclusiones obtenidas fueran aplicables y transferibles a otros contextos similares. En este sentido, se optó por un método que priorizó la rigurosidad científica y la validación empírica, siguiendo un enfoque hipotético deductivo en la formulación y comprobación de hipótesis (Guba & Lincoln, 1994).

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque, tipo

La investigación siguió un enfoque cuantitativo, al establecer la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente a través de encuestas apropiados para medir ambas variables y ser analizadas estadísticamente, con el fin de validar o refutar la hipótesis planteada (Creswell & Creswell, 2018). Asimismo, se destacó la importancia de realizar una verificación rigurosa de la información, junto con un análisis minucioso de los aspectos estadísticos involucrados para abordar adecuadamente el problema en estudio

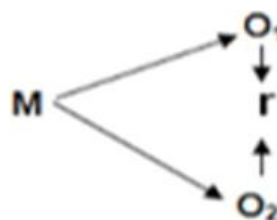
### 2.2. Diseño de investigación

Se empleó un tipo de investigación básica, ya que se consideraron teorías para abordar y proponer soluciones a la problemática planteada. Además, el estudio se ubicó en un nivel descriptivo / correlacional, dado que, según Arias, los estudios descriptivos buscan detallar las particularidades y características de grupos o fenómenos a través de la medición de variables (Arias, 2012). El diseño de la investigación fue no experimental, ya que se investigó la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente sin manipularlas observando cómo están asociadas (Hernández Sampieri et al., 2014). En lugar de alterar las condiciones del estudio, se observó y analizó las variables en su entorno natural para obtener conclusiones basadas en las relaciones y correlaciones existentes (Hernández, 2020). Por otro lado, este estudio fue de corte transversal, dado que la información se recopiló en un único momento (Arias, 2020), lo cual permitió una comprensión más auténtica de los fenómenos tal como ocurrieron en la realidad.

#### Esquema de diseño no experimental de la investigación.

M: Muestra

O1: Observación de la V1: Liderazgo Educativo O2: Observación de la V2: Desempeño Docente R: relación de dichas variables.



### **2.3.Población, muestra y muestreo**

De acuerdo con diversos autores, una población se entiende como el conjunto total de casos que cumplen con determinadas especificaciones y comparten características relevantes para el estudio (Aleixo & Lima,2019). En este estudio, la población estuvo conformada por 417 estudiantes de secundaria. Se establecieron criterios de selección para determinar si un elemento de la población debía ser incluido o no en la investigación (Alarcón, 2022). En este sentido, los criterios de inclusión fueron aquellos estudiantes que participaron activamente en la investigación, mientras que se excluyó a quienes decidieron no participar (Arias, 2020).

La muestra es un subconjunto representativo de la población seleccionada para el estudio (Alvarado ,2019). En este caso, la muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes, quienes compartían características necesarias, lo que aseguró su representatividad y la relevancia de los resultados obtenidos. Además, el muestreo es el proceso mediante el cual se elige una muestra específica de la población (Alarcón, 2022). En esta investigación, se empleó un muestreo no probabilístico por accesibilidad y conveniencia, por lo que no se empleó ninguna fórmula estadística para su determinación. La unidad de análisis estuvo constituida por estudiantes de secundaria de la institución en estudio.

### **2.4.Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

Se utilizó la observación para obtener información específica (Jiménez, 2020). Además, se aplicó la técnica de encuesta mediante cuestionarios basados en la escala de Likert, con el objetivo de medir las variables de liderazgo educativo y desempeño docente (Likert, 1932). La encuesta fue la principal técnica empleada para la recolección de datos, permitiendo una recopilación sistemática de información de individuos específicos y su posterior análisis a través de métodos estadísticos (López & Fachelli, 2015). Además, el instrumento utilizado fue un cuestionario compuesto por 25 ítems para cada variable, distribuidas en sus respectivas dimensiones e indicadores de 5 ítems por cada dimensión. La medición se realizó mediante escala y valores, que incluía las opciones: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Teniendo un puntaje total de 125 puntos para cada variable, siguiendo una baremación de tres niveles: De 25 – 58 puntos en un nivel bajo, de 59 -91 nivel regular y de 92 - 125 en nivel bueno. Esto permitió recopilar información precisa sobre ambas variables, cumpliendo con los objetivos del estudio (Northouse, 2018).

La validación del instrumento se llevó a cabo a través del juicio de expertos, lo que garantizó que los ítems del cuestionario fueran pertinentes y coherentes con los objetivos de la investigación. Además, se realizó un análisis de confiabilidad utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,864 para la variable de liderazgo educativo y 0,858 para la

variable de desempeño docente. Estos resultados confirmaron que el instrumento posee una alta consistencia interna, lo que aseguró que los datos recopilados son válidos y confiables para dicho estudio.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

El proceso inició con la observación e identificación del problema de investigación, seguido de un análisis exhaustivo de las variables implicadas. Tras esta etapa preliminar, se obtuvo el consentimiento y asentimiento informado de los participantes, se formularon los objetivos generales y específicos del estudio, y se aplicaron los instrumentos de recolección de datos de manera detallada y exacta. Una vez recolectada la información, los datos fueron procesados inicialmente mediante Microsoft Excel 2016 para su organización preliminar. El análisis estadístico se llevó a cabo utilizando el software IBM SPSS versión 25.

Asimismo, para determinar la distribución de los datos y la normalidad de los mismos, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, adecuada para muestras de tamaño moderado. A partir de los resultados obtenidos en esta prueba, se decidió emplear el coeficiente de correlación Rho de Spearman, una prueba estadística no paramétrica que permitió evaluar de manera adecuada la relación entre las variables en estudio (Field, 2018; Pallant, 2020). Este análisis permitió poner a prueba la hipótesis general del estudio con base en evidencia estadísticamente significativa. Complementariamente, se utilizaron técnicas de estadística descriptiva, distribuyendo los datos en tablas de frecuencias simples y porcentuales, lo que facilitó la organización de la información en categorías claras y comprensibles. Los resultados obtenidos fueron representados mediante cuadros y gráficos, cuya interpretación detallada permitió profundizar en el análisis de las tendencias y relaciones observadas en los datos, proporcionando una base sólida para la discusión y las conclusiones del estudio.

## **2.6. Aspectos Éticos en Investigación:**

Este estudio se llevó a cabo respetando los principios éticos establecidos, de acuerdo con las guías de la UCT. Benedicto XVI y las normas de la APA, 7ma edición. Se garantizó el uso correcto de las citas y la confidencialidad de los participantes. Los participantes fueron informados de manera exhaustiva sobre los riesgos y beneficios del estudio, otorgándoles la libertad de decidir su participación o retiro en cualquier momento sin repercusiones negativas.

El consentimiento, Asentimiento informado y la confidencialidad fueron aspectos fundamentales para proteger el bienestar de los participantes y asegurar la integridad del estudio. Además, el investigador se comprometió con los principios de justicia, beneficencia y respeto por las personas, asegurando transparencia y equidad en todos los procedimientos. Estos principios no solo protegen a los participantes, sino que también refuerzan la credibilidad y el

rigor científico de la investigación. Además, cada fase del estudio, desde el diseño hasta la publicación de los resultados, fue guiada por los principios éticos, garantizando que la investigación se realizó con la máxima integridad y responsabilidad.

La presente tesis, que se centró en relacionar el liderazgo educativo y el desempeño docente con sus respectivas dimensiones en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes, Florencia de Mora, Trujillo, 2024, aporta significativamente al campo de la educación. Al adherirse a los más altos estándares éticos, esta investigación no solo ofrece valiosos conocimientos sobre el liderazgo educativo, sino que también establece un modelo a seguir en términos de ética y responsabilidad en la investigación.

Este compromiso ético fortalece la relevancia y el impacto de los hallazgos, asegurando que los resultados sean confiables y puedan ser utilizados para mejorar las prácticas educativas. De este modo, la tesis no solo avanza en el conocimiento teórico, sino que también ofrece recomendaciones prácticas que pueden ser implementadas para mejorar el desempeño docente y, en última instancia, los resultados académicos de los estudiantes.

### III. RESULTADOS

Relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora Trujillo 2024.

**Tabla 1**

*Relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente, según la percepción de los estudiantes de secundaria*

		Liderazgo Educativo		Desempeño Docente	
Rho de Spearman	Liderazgo Educativo	Coefficiente de correlación	de 1,000		,682**
		Sig. (bilateral)	.		,000
		N	120		120
Desempeño Docente	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	de ,682**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	120	120	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Esta tabla refleja la relación entre las dos variables usando el coeficiente de correlación de Rho Spearman (0,682) el valor de significancia (Sig. bilateral) es 0,000. Dado p-valor = 0,000: indica que esta correlación es estadísticamente significativa a un nivel de significancia < 0,05. indica una fuerte relación positiva.

El nivel del liderazgo educativo en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora Trujillo 2024.

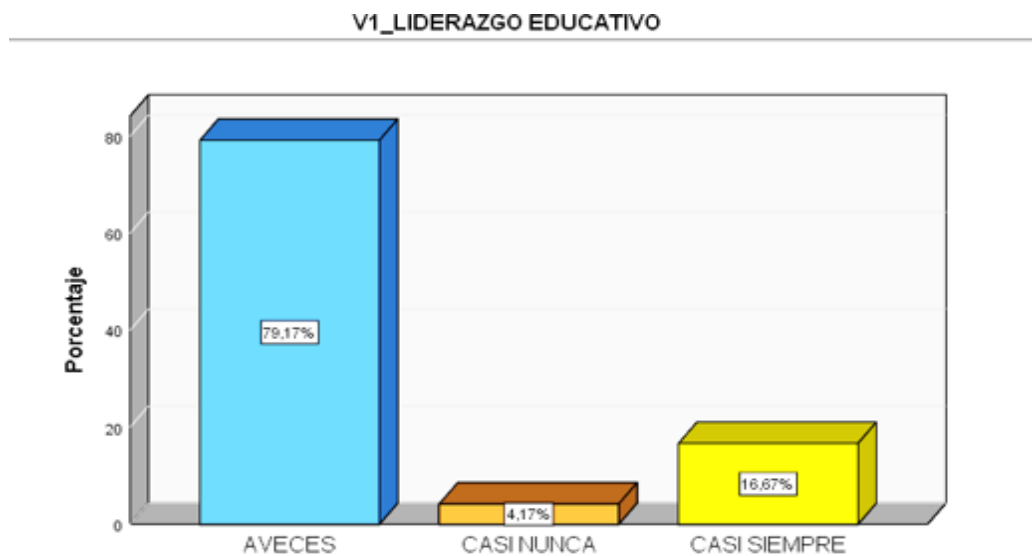
**Tabla 2**

*Tabla de frecuencia.: Nivel Liderazgo educativo, según la percepción de los estudiantes de secundaria*

Válido		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
			Porcentaje	válido	acumulado
	<b>A veces</b>	95	79.2%	79.2%	79.2%
	<b>Casi nunca</b>	5	4.2%	4.2%	83.3%
	<b>Casi siempre</b>	20	16.7%	16.7%	100.0%
	<b>Total</b>	120	100.0%	100.0%	

**Gráfico 1**

*Nivel de liderazgo educativo, según la percepción de los estudiantes de secundaria.*



En la Tabla 2 y el Gráfico 1: Los resultados indican que el 79,17% de los estudiantes del nivel de secundaria perciben el liderazgo educativo A veces Solo el 16,7% de los estudiantes lo perciben Casi Siempre, mientras que un 4,17% indica que el liderazgo educativo Casi Nunca es percibido.

El nivel del desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora Trujillo 2024.

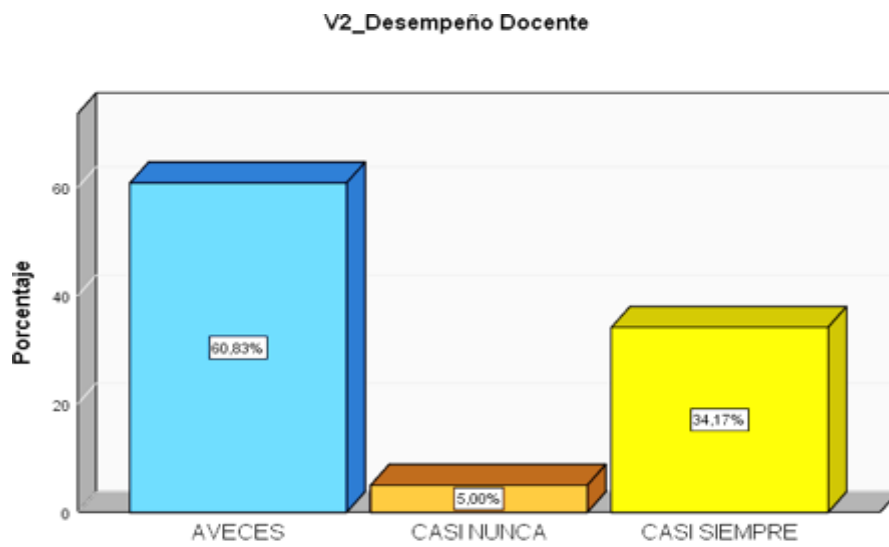
### Tabla 3

*Tabla de Frecuencia: Nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes de secundaria*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>A veces</b>	73	60.8	60.8	60.8
	<b>Casi nunca</b>	6	5.0	5.0	65.8
	<b>Casi siempre</b>	41	34.2	34.2	100.0
	<b>Total</b>	120	100.0	100.0	

## Gráfico 2

*Nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes de secundaria.*



En la Tabla 3 y el Gráfico 2. Correspondiente al desempeño docente, el 60,83% de los estudiantes perciben el desempeño docente A veces. El 34,17% de los estudiantes lo perciben Casi Siempre, y el 5% restante reporta que el desempeño docente Casi Nunca es percibido.

Relacionar el liderazgo educativo entre las dimensiones del desempeño docente, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora Trujillo 2024.

**Tabla 4**

*Relacionar el liderazgo educativo entre las dimensiones, según la percepción de los estudiantes de secundaria*

**Correlaciones**

			Liderazgo Educativo	Resultados académicos de los estudiantes	Evaluación de prácticas pedagógicas	Participación y motivación del estudiante	Retroalimentación y mejora continua	Desarrollo profesional
Rho de Spearman	Liderazgo Educativo	Coefficiente de correlación	1.000	,408**	,433**	,332**	,541**	,444**
		Sig. (bilateral)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		N	120	120	120	120	120	120
Resultados académicos de los estudiantes		Coefficiente de correlación	,408**	1.000	,389**	-0.055	,311**	,233*
		Sig. (bilateral)	0.000		0.000	0.548	0.001	0.010
		N	120	120	120	120	120	120
Evaluación de prácticas pedagógicas		Coefficiente de correlación	,433**	,389**	1.000	0.091	0.091	,333**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000		0.324	0.324	0.000
		N	120	120	120	120	120	120
Participación y motivación del estudiante		Coefficiente de correlación	,332**	-0.055	0.091	1.000	,300**	0.087
		Sig. (bilateral)	0.000	0.548	0.324		0.001	0.343
		N	120	120	120	120	120	120

Retroalimentación y mejora		,541**	,311**	0.091	,300**	1.000	,281**
Coefficiente de correlación							
continua							
	Sig. (bilateral)	0.000	0.001	0.324	0.001		0.002
	N	120	120	120	120	120	120
Desarrollo		,444**	,233*	,333**	0.087	,281**	1.000
profesional							
	Coefficiente de correlación						
	Sig. (bilateral)	0.000	0.010	0.000	0.343	0.002	
	N	120	120	120	120	120	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 4: Los resultados muestran una correlación positiva baja con los resultados académicos (Spearman = 0,218,  $p = 0,013$ ), una correlación positiva moderada con la evaluación de prácticas pedagógicas (Spearman = 0,435,  $p = 0,000$ ), participación y motivación estudiantil (Spearman = 0,352,  $p = 0,000$ ), retroalimentación y mejora continua (Spearman = 0,314,  $p = 0,001$ ), y desarrollo profesional (Spearman = 0,424,  $p = 0,000$ ), lo que indica que un liderazgo educativo efectivo está relacionado con mejoras en todas las dimensiones del desempeño docente.

#### IV. DISCUSIÓN

Sobre la base del análisis realizado se pretende dar respuesta al primer Objetivo General planteado, determinar la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024. Ante ello, el liderazgo educativo se caracteriza por dirigir, motivar a docentes y estudiantes hacia metas que impulsan la mejora continua, estrechamente vinculada a la calidad educativa, su efectividad radica en la formación integral de los involucrados y en la capacidad de adaptarse a los diversos contextos educativos, asegurando resultados (Riasco & Becerril, 2021). En la investigación, los resultados del análisis de correlación indican un coeficiente de Rho Spearman (0,682 y un p-valor = 0,000 < 0,05), lo que refleja una relación positiva fuerte entre el liderazgo educativo y el desempeño docente. Estos hallazgos confirman que un liderazgo educativo efectivo está directamente vinculado a un mejor desempeño docente, respaldando la hipótesis de que los líderes escolares que promueven una visión clara y colaborativa impactan de manera positiva en las prácticas pedagógicas de los docentes, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, como también lo encontró Zumba (2023), con un Rho Spearman de (0,830 y un p-valor de 0,000). Del mismo modo los resultados de Amador (2022), reportó una correlación aún más alta con Rho Spearman (0,951 y p-valor = 0,000), sugiriendo que los líderes escolares que implementan estrategias de apoyo, supervisión y retroalimentación logran un efecto significativamente positivo en el desempeño docente. Este enfoque de liderazgo no solo proporciona dirección, sino que también fortalece la interacción entre líderes y docentes, promoviendo un ambiente colaborativo que impulsa el desarrollo profesional. Al contrastar estos resultados con otros estudios, Yábar (2023) identificó en instituciones educativas urbanas de Lima una correlación similar (Rho = 0,505 y p-valor = 0,000), donde el liderazgo efectivo se tradujo en una mejora sustancial en la calidad del desempeño docente. En contraste, Cruz (2020) en su estudio en Piura, encontró una correlación más baja (Rho = 0,352 y p-valor = 0,028), donde el liderazgo débil no mostró un impacto considerable en el desempeño docente. Esto subraya que la calidad del liderazgo es un factor determinante en la efectividad de las prácticas docentes. Román & López (2021) concluyeron que el desarrollo de competencias de liderazgo entre los directores escolares de Piura. Con un (Rho = 0,636, y p-valor 0,000), resultó en una mejora notable en la efectividad docente, reforzando la idea de que la formación y capacitación de los líderes educativos es crucial para impulsar el rendimiento

de los docentes y, por ende, la calidad educativa. Desde un análisis reflexivo, se puede argumentar que el fortalecimiento del liderazgo educativo no solo beneficia a los directivos o líderes, sino que también tiene un impacto significativo en los docentes, quienes se sienten más apoyados y motivados para mejorar sus prácticas pedagógicas. Esto genera un círculo virtuoso en el que el liderazgo eficaz promueve un entorno educativo más robusto, contribuyendo a una mejora integral en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

En lo que respecta al segundo objetivo, se planteó describir el nivel del liderazgo educativo en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024. Tal como lo describen; Pascual & Orrego (2021) un líder educativo sobresale por su habilidad para resolver problemas de manera eficaz, fortaleciendo las competencias institucionales y promoviendo la autonomía, lo que permite que las instituciones superen los estándares educativos y mantengan. En dicha investigación, los resultados obtenidos revelan que el 79,17% de los estudiantes percibe el liderazgo educativo A veces, el 16,7% lo percibe Casi Siempre, y solo un 4,17% indica que Casi Nunca lo percibe. Estos resultados indican que, si bien la mayoría de los estudiantes reconoce la presencia del liderazgo educativo, esta percepción no es constante, lo que sugiere que el liderazgo en la institución no se percibe de manera regular. Esto concuerda con Hallinger (2020), quien encontró que, en un estudio realizado en instituciones educativas de Asia, el 75% de los estudiantes percibía el liderazgo de manera ocasional, mientras que solo el 20% lo percibía con frecuencia, y el 5% mencionaba que casi nunca lo percibía. Estos porcentajes son similares a los obtenidos en esta investigación, lo que resalta la importancia de la consistencia en las acciones de liderazgo. De igual manera, Rodríguez (2023) en un estudio sobre liderazgo en instituciones peruanas, reportó que el 72% de los estudiantes percibía un liderazgo intermitente, mientras que el 21% lo percibía con frecuencia, y el 7% casi nunca lo percibía. Este hallazgo refleja una problemática similar en cuanto a la falta de visibilidad constante de las acciones de los directivos, lo que impacta la percepción que los estudiantes tienen del liderazgo en sus instituciones. La hipótesis del estudio, que planteaba una percepción moderada del liderazgo educativo por parte de los estudiantes, se confirma con estos resultados, dado que la mayoría percibe un liderazgo ocasional. Sin embargo, es notable que solo una minoría lo percibe de manera constante, lo que sugiere que, aunque las acciones de liderazgo están presentes, no son lo suficientemente consistentes como para generar una percepción más elevada en la mayoría de los estudiantes. Al contrastar estos hallazgos con otros autores, Fullan (2019) destacó que, en su

investigación realizada en Canadá, el 78% de los estudiantes percibió el liderazgo educativo de manera ocasional, mientras que el 18% lo percibió con frecuencia y el 4% casi nunca lo percibió. Estos porcentajes, muy similares a los de este estudio, refuerzan la idea de que el liderazgo debe ser visible y constante para generar una percepción más positiva. Además, Robinson et al. (2020), en un estudio realizado en Nueva Zelanda, encontraron que el 70% de los estudiantes percibía un liderazgo intermitente, y que solo el 22% lo percibía con regularidad, mientras que el 8% indicó que casi nunca lo percibía. Este resultado también coincide con el presente estudio, mostrando que la percepción intermitente del liderazgo es un fenómeno común en diversas instituciones educativas. Según Jiménez y Ramírez (2023), quienes en su investigación en México reportaron que el 80% de los estudiantes percibía el liderazgo de manera intermitente, la efectividad del liderazgo no solo depende de la toma de decisiones, sino también de la percepción que tanto estudiantes como docentes tienen de su impacto. Por lo tanto, es esencial reforzar las acciones de liderazgo con una comunicación clara y apoyo constante, lo que podría mejorar la percepción estudiantil sobre la frecuencia y efectividad de dicho liderazgo. Desde un análisis reflexivo, la percepción ocasional del liderazgo educativo podría estar relacionada con factores como la sobrecarga administrativa del director, la falta de recursos para implementar estrategias de liderazgo más visibles o la falta de una interacción constante con los estudiantes.

Referente al tercer objetivo, se planteó describir el nivel del desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024. Afirman autores como; Jiménez & Ramírez (2023) que el desempeño docente incluye no solo la enseñanza efectiva, sino también la capacidad del profesor para adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes y promover un ambiente de aprendizaje inclusivo y motivador. En dicha investigación los resultados revelan que el 60,83% de los estudiantes percibe el desempeño docente A veces, el 34% lo percibe Casi Siempre, y el 5% restante reporta que Casi Nunca lo percibe. Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes percibe el desempeño docente de manera irregular, lo cual podría estar relacionado con factores como la falta de metodologías pedagógicas consistentes o el manejo variable del clima en el aula. De acuerdo con Santamaría (2021), quien en su estudio reportó que el 62% de los estudiantes en instituciones de Lima percibían un desempeño docente intermitente, la irregularidad en la enseñanza puede estar vinculada a la falta de actualización docente o a la carencia de recursos pedagógicos. De manera similar, Rodríguez (2023) reportó que el 65% de los

estudiantes en instituciones de Trujillo también percibían el desempeño docente de manera ocasional, sugiriendo que existe un patrón recurrente en diversas instituciones educativas. La hipótesis que proponía que el desempeño docente es percibido de manera moderada por los estudiantes se confirma con estos resultados, ya que un 60,83% lo percibe de manera ocasional, lo que sugiere que los docentes no logran sostener un alto nivel de rendimiento de forma constante. Sin embargo, es notable que un 34% de los estudiantes sí percibe un buen desempeño con frecuencia, lo cual indica que existen momentos en los que el trabajo docente es bien valorado por los estudiantes. Al contrastar estos hallazgos con otros estudios, Fullan (2019), en su investigación en Canadá, encontró que el 58% de los estudiantes percibía el desempeño docente de manera intermitente, mientras que un 37% lo percibía con frecuencia, y solo un 5% lo reportaba como casi inexistente, lo que refleja una situación similar a la de esta institución educativa. Además, Robinson et al. (2020), en Nueva Zelanda, identificaron que el 64% de los estudiantes también percibía un desempeño docente ocasional, lo que refuerza la idea de que este es un fenómeno presente en diversas realidades educativas. Jiménez y Ramírez (2023), en su estudio realizado en México, encontraron que el 61% de los estudiantes percibía el desempeño docente de manera intermitente, mientras que el 32% lo percibía con frecuencia y el 7% reportaba que casi nunca lo percibía. Estos resultados son consistentes con los hallazgos de esta investigación, lo que sugiere que la percepción del desempeño docente intermitente es un fenómeno común en distintos contextos. Desde un análisis reflexivo, la percepción ocasional del desempeño docente podría estar influenciada por factores como la falta de formación continua de los docentes o una sobrecarga de tareas administrativas que afecta su capacidad para enfocarse en la enseñanza de calidad. Santamaría (2021) señala que el desempeño docente percibido por los estudiantes está estrechamente relacionado con la motivación y el apoyo que reciben los profesores en su entorno laboral. En este sentido, es crucial que se implementen programas de capacitación y apoyo constante para los docentes, lo cual podría mejorar la percepción de su desempeño y garantizar una enseñanza más consistente y de calidad.

En el caso del cuarto y último objetivo del estudio enfocado en determinar la relación entre el liderazgo educativo y las dimensiones del desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024, Diversos estudios resaltan que fortalecer la docencia desde las necesidades de aprendizaje de los estudiantes potencia el desarrollo profesional docente y favorece una cultura escolar inclusiva basada en la sana convivencia

(Chaucono, 2022). Este proceso, entendido como reflexión y aprendizaje continuo, requiere un entorno que promueva el intercambio de experiencias y la indagación constante. Según Rivas (2022), el liderazgo directivo eficaz actúa como referente para establecer metas y acciones, permitiendo identificar oportunidades de mejora en las condiciones escolares, del estudiantado. La investigación en respuesta a los resultados académicos de los estudiantes, obtuvo una correlación de ( $r = 0,218$  y  $p\text{-valor}=0,013$ ), la evaluación de prácticas pedagógicas ( $r = 0,435$  y  $p\text{-valor}=0,000$ ), la participación y motivación estudiantil ( $r = 0,352$  y  $p\text{-valor}=0,000$ ), la retroalimentación y mejora continua ( $r = 0,314$  y  $p\text{-valor}=0,001$ ), y el desarrollo profesional ( $r = 0,424$  y  $p\text{-valor}=0,000$ ). Estos hallazgos sugieren que el liderazgo educativo tiene una influencia significativa, aunque en grados variables, sobre las diferentes áreas del desempeño docente, por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. La correlación más fuerte se observa en la evaluación de las prácticas pedagógicas, lo que indica que un liderazgo educativo efectivo puede influir directamente en cómo los docentes aplican y mejoran sus metodologías de enseñanza. Este resultado es similar al de Marzano et al. (2020), quienes encontraron una correlación de 0,45 entre el liderazgo directivo y la implementación de prácticas pedagógicas en instituciones de Estados Unidos, lo que subraya la importancia de un liderazgo fuerte para mejorar la calidad educativa. Asimismo, el desarrollo profesional de los docentes muestra una correlación positiva, lo que indica que los directivos con un liderazgo educativo eficaz promueven el crecimiento continuo de los profesores. Rodríguez (2023), en su estudio realizado en Perú, halló una correlación de 0,42 entre el liderazgo educativo y el desarrollo profesional docente, lo cual está en línea con los resultados de este estudio, reforzando la idea de que un liderazgo comprometido favorece la capacitación y actualización docente. La correlación positiva entre el liderazgo educativo y la participación y motivación estudiantil, resalta el papel clave que juega el liderazgo en la creación de un ambiente donde los estudiantes se sientan involucrados y motivados. Robinson et al. (2020) reportaron una correlación de 0,38 en su estudio en Nueva Zelanda entre estas variables, lo que concuerda con los resultados obtenidos en esta investigación. Esta correlación demuestra que un liderazgo educativo enfocado en los estudiantes no solo mejora el desempeño docente, sino que también tiene un impacto positivo en la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. La retroalimentación y mejora continua, también muestra una correlación moderada con el liderazgo educativo, lo que sugiere que los líderes educativos efectivos fomentan una cultura de mejora constante entre los docentes. Fullan (2019) observó en su investigación en Canadá

una correlación de 0,31 entre liderazgo educativo y retroalimentación docente, lo que indica que los directivos con un enfoque en la mejora continua pueden influir en la implementación de estrategias de retroalimentación más efectivas dentro del aula. Hallinger (2020) señala que los directores que ejercen un liderazgo visible y participativo generan cambios significativos en las prácticas docentes y en el ambiente escolar en general. Desde un análisis reflexivo, estos resultados confirman la importancia de un liderazgo educativo sólido para mejorar el desempeño docente en diversas dimensiones. En este sentido, es fundamental que los líderes educativos mantengan una relación constante y colaborativa con los docentes, promoviendo su desarrollo profesional y asegurándose de que las prácticas pedagógicas estén alineadas con los objetivos de mejora continua.

## V. CONCLUSIONES

1. En esta investigación se ha demostrado que existe una correlación significativa y positiva ( $r = 0,682$ ) entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria. Este hallazgo evidencia que un liderazgo educativo efectivo repercute directamente en la mejora de las prácticas pedagógicas y en el rendimiento docente. Esto significa que los directivos que impulsan una visión clara, promueven la colaboración y ofrecen apoyo constante, generan un impacto favorable en el desempeño docente. Frente a lo expuesto, los resultados de este estudio concuerdan con los de Zumba (2023) y Amador (2022), quienes también encontraron una relación positiva entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en diversos contextos educativos. Del mismo modo, Yábar (2022) y Cruz (2020) destacan que cuando el liderazgo es débil, su influencia en el desempeño docente es limitada. En tal sentido, se subraya la necesidad de fortalecer las competencias de liderazgo en los directivos para garantizar un ambiente educativo que favorezca la mejora continua de la enseñanza.
2. La investigación también permitió identificar el nivel de liderazgo educativo en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria donde se demostró que el 79,17% de los estudiantes de secundaria perciben dicho liderazgo como mayormente ocasional. Esto sugiere que el liderazgo educativo no se ejerce de manera constante ni es suficientemente visible, lo cual podría limitar su efectividad en la mejora del clima escolar y del rendimiento académico de los estudiantes. A pesar de los esfuerzos que puedan estar realizándose, estos no parecen ser percibidos de manera adecuada por los alumnos. Estos resultados coinciden con lo señalado por Day & Sammons (2019), quienes sostienen que la percepción del liderazgo influye directamente en la motivación y el compromiso de los estudiantes, siendo crucial que dicho liderazgo sea visible y constante. De igual forma, Robinson, Lloyd & Rowe (2020) afirman que un liderazgo que no es percibido activamente por la comunidad educativa puede no lograr el impacto deseado en los resultados académicos ni en el ambiente escolar. En este sentido, se hace indispensable implementar estrategias que incrementen la visibilidad y percepción positiva del liderazgo, promoviendo una interacción más frecuente y una mejor comunicación entre directivos, docentes y estudiantes.
3. Asimismo, los resultados de la investigación referente al nivel del desempeño docente se evidenciaron que el 60,83% de los estudiantes perciben el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes como ocasional. Esto sugiere que las

prácticas pedagógicas no son siempre consistentes ni destacadas desde la perspectiva estudiantil, lo que podría impactar negativamente en la calidad del aprendizaje y en los resultados educativos. Aunque algunos docentes puedan cumplir con los estándares adecuados, la percepción generalizada es de irregularidad en su desempeño. Estos hallazgos están alineados con lo expuesto por Hattie (2018), quien subraya que el desempeño docente es un factor clave en el logro de los aprendizajes y que la percepción de los estudiantes es un indicador esencial de la calidad educativa. Del mismo modo, Danielson (2016) enfatiza que la coherencia en la práctica docente, junto con evaluaciones continuas y retroalimentación, puede mejorar tanto la percepción como la efectividad del desempeño de los docentes. En este contexto, se hace fundamental implementar estrategias de evaluación y formación continua que permitan a los docentes fortalecer sus competencias pedagógicas, garantizando un desempeño constante y de alta calidad.

4. Finalmente se constató una correlación positiva significativa entre el liderazgo educativo y las diversas dimensiones del desempeño docente, incluyendo resultados académicos, prácticas pedagógicas, motivación estudiantil, retroalimentación y desarrollo profesional. Esto indica que el liderazgo no solo afecta una dimensión aislada, sino que influye de manera integral en múltiples aspectos del desempeño docente. En otras palabras, fortalecer el liderazgo educativo puede tener efectos beneficiosos en varias áreas del entorno escolar. Estos hallazgos están respaldados por Hallinger (2020), quien señala que un liderazgo educativo de calidad tiene un impacto amplio en la mejora del desempeño docente y el aprendizaje estudiantil. De igual manera, Santamaría (2021) afirma que un liderazgo que fomente la innovación, el desarrollo profesional continuo y la retroalimentación constructiva puede mejorar las prácticas pedagógicas y motivar a los estudiantes. Por lo tanto, mejorar el liderazgo educativo es fundamental para lograr un impacto significativo en todas las áreas del desempeño docente, contribuyendo a la calidad global del sistema educativo.

## VI. RECOMENDACIONES.

- Fortalecer el liderazgo educativo, dado que los resultados indican una fuerte correlación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente, se recomienda implementar programas de capacitación continua para los directivos, enfocados en el desarrollo de habilidades de liderazgo transformacional. Estos programas deberían priorizar la creación de una visión clara y compartida, así como el fomento de una cultura de colaboración entre docentes y estudiantes. Esto permitirá que los directivos influyan de manera positiva en las prácticas pedagógicas y, en consecuencia, en los resultados académicos de los estudiantes.
- Mejorar las prácticas pedagógicas a través de la retroalimentación, considerando que la evaluación de las prácticas pedagógicas mostró una correlación positiva significativa con el liderazgo educativo, se recomienda que los directivos implementen mecanismos regulares de retroalimentación y observación en el aula. Además, debe ser constructiva y orientada a la mejora continua, con el fin de que los docentes puedan ajustar y mejorar sus métodos de enseñanza. Para ello, se debe fomentar una cultura de autoevaluación docente, en la que los maestros sean parte activa de su propio proceso de desarrollo profesional.
- Fomentar la motivación y participación estudiantil, dado que se correlacionan positivamente con el liderazgo educativo, se recomienda que los líderes escolares deben centrarse en crear un ambiente inclusivo y motivador para los estudiantes y que promuevan estrategias que los involucren en la toma de decisiones y en la mejora del entorno escolar. Los directores deben desarrollar espacios de participación estudiantil, como consejos o comités, y asegurarse de que los docentes implementen actividades pedagógicas que motiven el compromiso activo de los alumnos en su proceso de aprendizaje.
- Potenciar el desarrollo profesional docente, debido a que está fuertemente relacionado con el liderazgo educativo, se recomienda que los directivos promuevan políticas de formación continua para el personal docente. Estas políticas deberían incluir oportunidades de capacitación en áreas clave como la innovación pedagógica, el uso de tecnologías educativas y la gestión del aula. Asimismo, se sugiere que se fomente una cultura de aprendizaje entre pares, en la que los docentes puedan compartir buenas prácticas y apoyarse mutuamente en el desarrollo de nuevas habilidades y competencias.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acuña, A., & Bolívar, C. M. (2019). *Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa* (Tesis de Grado, Universidad de la Costa). Recuperada de <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5172>.
- Amador, F. (2022). *El impacto del liderazgo educativo en el desempeño docente en instituciones públicas de Lima*. *Revista de Gestión Educativa*, 18(2), 45-62.
- Amazo-Velásco, F. M., y Suárez-Molina, V. J. (2023). *El liderazgo en educación: una nueva visión de la realidad desde el humanismo*. *INNOVA Research Journal*, 8(1), 49-67. <https://doi.org/10.33890/innova.v8.n1.2023.2214>.
- American Educational Research Association (AERA). (2021). *Ethical Standards* Anchundia Delgado, I. (2019). *Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje*. Vol. 5, núm. 2, Especial diciembre 2019, pp. 819-835. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet>.
- Armstrong, J. P., & McCain, K. D. (2021). *Narrative Pedagogy for Leadership Education: Stories of Leadership Efficacy, Self-Identity, and Leadership Development*. *Journal of Leadership Studies*, 14(4), 60-70. <https://doi.org/10.1002/jls.21724>.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología Científica* (6ª ed.). Caracas: Episteme.
- Arias, J. L. y Covinos, M. (2020). *Metodología y diseño de investigación (1ra ed.)*. *Enfoques Consulting*. Perú. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf).
- Avendaño, M. E. S., Tamayo, N. J., & Cevallos, M. P. R. (2024). *Innovación del liderazgo pedagógico en el ámbito escolar bajo los nuevos paradigmas de la educación: Una revisión sistemática*. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(34), 1850-1865.
- Bandura, A. (1925-2021). *Teoría del aprendizaje social*. <https://www.iseazy.com> ›
- Bloom, B. S. (Ed.). (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain*. New York: David McKay Company.
- Bonilla Murillo, E., y Solís Herebia, V. S. (2020). *El liderazgo docente: ¿por qué es importante para el desarrollo de los estudiantes?* *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*
- Borja, I., Cortez, M., y Carrillo, W. (2021). *Estudio Sobre La Situación Actual De La Docencia En La Educación Y Formación Técnica Profesional En Bolivia, Colombia, Ecuador Y Venezuela*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la

- Cultura Oficina de la UNESCO en Quito y Representación para Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela, 1–144. <https://es.unesco.org/sites/default/files/doc- estudio-situacion-docencia-23-09-2021.pdf>
- Boy Barreto, A. M., Espinoza Valenzuela, A. B., Olmos Saldívar, D., y Carlos Ramos, J. A. (2022). *Percepción del liderazgo en organizaciones públicas en Lima, Perú*. Revista Venezolana de Gerencia, 27(100), 1462-1473. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.11>
- Bravo Vega, C. D., Medina González, K. M., Daquilema Tumailli, V. M., Tipan Jaramillo, E. W., & Palacios Soledispa, D. L. (2024). *Reflexiones Sobre la Influencia de Liderazgo Educativo en el Rendimiento Académico*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(6), 8812-8827. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.9550](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9550)
- Bruner, J. (1960). *The Process of Education*. <https://es.scribd.com/document/359544036/BRUNER-Jerome>.
- Cárdenas Quispe, J. (2022). *Liderazgo directivo y clima social escolar en instituciones educativas secundarias*. Revista Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Recuperado de <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/view/954>
- Carrillo Vargas, C. M., Moscoso Jurado, D. E., González Ruiz, L. P., & Toalombo Capuz, M. M. (2024). *El liderazgo educativo en el proceso de aprendizaje*. Revista InveCom / ISSN En línea: 2739-0063, 5(1), 1–11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11062696>
- Castillo, C. y Quiroz, K. (2021). *Liderazgo directivo y la calidad de gestión de los directores de las ii.ee*. Del distrito de buldibuyo, Pataz, La Libertad - 2019. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].
- Celedón-Lacayo, T., Malespín, Álvaro, & Romero, M. (2023). *Herramientas para la formación docente: liderazgo comunitario, redes de tutoría y comunidades de aprendizaje*. Revista científica De Estudios Sociales, 2(2), 1–11. <https://doi.org/10.62407/rces.v2i2.45>
- Ccoto Tacusi, T. F. (2023). *Desempeño docente en la calidad educativa*. Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación, 7(29), 1361–1373. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.597>
- Chávez Quispe, R. (2022). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en educación no presencial en el nivel primaria de la institución educativa “Gonzáles Vigil” Huanta-Ayacucho* [Tesis de Maestría] <https://repositorio.unsch.edu.pe>
- Chaucono Catrinao, J (2022) *Liderazgo pedagógico para el aprendizaje: estudio de las representaciones, prácticas y desafíos formativos de directivos escolares*. En escuelas

- chilenas de la región de la Araucanía. Repositorio Institucional de la Universidad de Extremadura /<https://dehesa.unex.es> › bitstream.
- Choque Huayra, G. L., & Zúñiga Bellido, J. P. (2023). *Factores asociados al rendimiento académico del área de ciencias sociales en estudiantes de secundaria de Pampas, Constancia - Lircay*. Recuperado de <https://repositorio.unh.edu.pe/download>.
- Concha Pilco, K. J. (2024). *Liderazgo Transformacional y su impacto en el desempeño de los estudiantes de secundaria de las instituciones particulares de la Administración Zonal Quitumbe* (Bachelor's thesis).
- Condezo O., H.H (2022) *Gestión Educativa Y Liderazgo Directivo En La Institución Educativa N° 1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo Lima*.<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7065/Tesis%20condezo%20ojeda%20hamhner%20heinz.Pdf?Sequence=1&Isallowed=Y>
- Cordova-Galvez, M., Vilcanqui-Chambi, V., Flores-Suarez, M., & Beteta-Salas, M. (2024). *Percepciones de directivos de instituciones educativas rurales sobre el enfoque territorial y liderazgo pedagógico*. *Revista Innova Educación*, 6(2), 73-91.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). Sage Publications.
- Cruz, R (2020). *Liderazgo Educativo y el desempeño directivo en instituciones educativas de secundaria de la UGEL Morropón, Piura, 2020*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51251>
- Cuesta Moreno, O., & Moreno Mosquera, E. (2021). *El concepto de liderazgo en los espacios educativos: alcances y límites de un término elástico*. *Sophia*, 17(1), 1–15 <https://doi.org/10.18634/sophiaj.17v.1i.1010>.
- Danielson, C. (2016). *Mejorar la práctica profesional: Un marco para la enseñanza* (2ª ed.). ASCD.
- Day, C., & Sammons, P. (2019). *Liderazgo escolar exitoso: una revisión de la literatura internacional*. CfBT Fideicomiso de Educación
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.
- Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Del Carmen Olmos-Gómez, M., Galdames-Sandoval, A. M., & Parra-González, M. E. (2024). *Capacidades de Liderazgo de directores de Escuelas Chilenas según las Percepciones de sus Docentes*. *International Journal of Educational Leadership and Management*, 12(2), 135-156.

- Del Toro-Prada, J. J., & Henriques, A. (2024). *Formación del liderazgo desde las instituciones educativas*. Revista Transdisciplinaria De Estudios Sociales Y Tecnológicos, 4(1), 82–89. <https://doi.org/10.58594/rtest.v4i1.108>.
- Dewey, J. (1859-1952). *Filosofía educativa "Docente"*. Autor: Equipo editorial, Etecé. De: Argentina. Para: *Concepto.de*. Disponible en: <https://concepto.de/docente/>. Última edición: 5 de agosto de 2021. Consultado: 04 de abril de 2024.
- Espinoza, L., & Ramírez, P. (2022). *Impacto del liderazgo educativo en la mejora del clima escolar: Un estudio en Lima*. Revista de Educación y Gestión Educativa, 34(2), 45-62.
- Esquerre Ramos, L. A., & Pérez Azahuanche, M. A. (2021). *Retos del desempeño docente en el siglo XXI: Una visión del caso peruano*. Revista Educación, 45(2). Universidad de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44066178033>
- Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). Sage Publications. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>
- Figueroa Lino, J. J., & Ávila Zambrano, J. L. (2024). *Fortalecimiento del liderazgo educativo en el rendimiento escolar*. Maestro Y Sociedad, 21(2), 616–626. Recuperado a partir de <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6407>
- Freire, P. (1921-1997). *Educación para la emancipación*.
- Fullan, M. (2020). *Leading in a culture of change*. Jossey-Bass.
- García Rodríguez, C. F. (2018). *Perspectivas del impacto en el liderazgo educativo y la calidad del siglo XXI*. Daena: International Journal of Good Conscience, 13(2), 24–39. [http://www.spentamexico.org/v13n2/A3.13\(2\)24-39.pdf](http://www.spentamexico.org/v13n2/A3.13(2)24-39.pdf).
- González G M. V. (2019). *Liderazgo directivo y su relación con el compromiso docente en la Escuela de Educación Básica Fiscal Humberto Moré*, Guayaquil, Ecuador, 2018.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). *Competing paradigms in qualitative research*. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 105-117). Guthrie, E. (1866-1959). *Teoría de la asociación*.
- Hattie, J. (2018). *Aprendizaje visible para los docentes: Maximizar el impacto en el aprendizaje*. Routledge.
- Hallinger, P. (2020). *Leadership for learning: Lessons from 40 years of empirical research*. Journal of Educational Administration, 58(5), 635-652.
- Hernández, L. C. (2020). *Liderazgo sostenible como estrategia de cambio en el sistema educativo venezolano*. Revista Internacional Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 4(2),

- 4-21. ISSN: 2789-0074. Recuperado de <https://ojs.docentes20.com/index.php/revistadocentes20/article/view/85>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Huarca Macedo, P. (2023). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa en los docentes de un instituto de educación tecnológico público en Ancash* [Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106174>
- Instituto Internacional de Planificación de la Educación de la Unesco, I. (23 de septiembre de 2021). *Recruitment, retention and development of school principals*.
- International Society for Technology in Education (ISTE). (2020). *Standards for Educators*
- Iglesias-Segura, C. E. (2024). *Liderazgo participativo de docentes en educación remota*. Episteme Koinonía, 7(1). <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i1.3729>
- Jiménez, I. (2009). *Liderazgo: su significado, tipos y formas*. Lener. <https://www.gestiopolis.com/liderazgo-su-significado-tipos-y-formas/>
- Jiménez, P., & Ramírez, L. (2023). *El liderazgo educativo y su relación con prácticas pedagógicas innovadoras en instituciones de Lima*. Revista Internacional de Pedagogía Innovadora, 19(2), 33-50.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Litwin, G. H., & Stringer, R. A. (1968). *Motivation and organizational climate*. Boston, MA: Harvard University.
- Likert, R. (1932). *A technique for the measurement of attitudes*. Archives of Psychology, 140, 1-55.
- López, J. (2023). *Liderazgo educativo y su impacto en el desempeño docente en instituciones de Piura*. Revista de Gestión Escolar, 10(3), 28-40.
- López, M. (2023). *Clima organizacional y evaluación del desempeño docente en la Institución Educativa "Túpac Amaru"*. Villa María del Triunfo, Lima. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.
- Llamas Beltrán, W. (2022). *Liderazgo educativo y la satisfacción laboral, en docentes de las instituciones educativas de "El Carmen de Bolívar"*, Colombia, 2020. Paidagogo, 4(2), 4-21. <https://doi.org/10.52936/p.v4i2.128>
- Malpaso Morales, Rosana Claudia, & Lapa Huaman, Gloria. (2022). *Gestión educativa estratégica de calidad en una I.E. Pública de Ancash*. Horizontes Revista de

- Investigación en Ciencias de la Educación, 6(25), 1742-1758. Epub 22 de septiembre de 2022. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.450>
- Manriquez Gutierrez, K. P., & Reyes Roa, M. (2022). *Liderazgo educativo: una mirada desde el rol del director y la directora en tres niveles del sistema educacional chileno*. Revista Educación, 46(1), 554–572. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.44514>.
- Maraví Haro, A. A. (2024). *Clima laboral y desempeño docente en docentes de la I.E. Generalísimo José de San Martín*, Florencia de Mora, Trujillo. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.14414/21282>
- Marín, R. J. C., González, A. E. C., Minango, A. V. Z., Maya, I. G. Z., Palacios, M. D. J. V., & Guerrero, Z. T. V. (2024). *Innovaciones en la administración educativa: Efectos del liderazgo efectivo en el logro de metas educativas y el desarrollo estudiantil*. Emergentes-Revista Científica, 4(2), 739-753.
- Maríñez, J. (2022). *Planificación Curricular: La planeación desde el currículum*. Verlag. <https://www.grin.com/document/1243394>
- Martínez, G., Esparza, A., y Gómez, R. (2020). *El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional*. En RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo (Vol. 11, Número 21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>
- Marzano, R. J., Waters, T., & McNulty, B. A. (2020). *School leadership that works: From research to results*. ASCD.
- Medina Revollo, J. R. (2024). *El liderazgo directivo y desempeño docente en las instituciones educativas*, La Arena-Piura 2024.
- Mertens, D. M. (2014). *Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods* (4th ed.). Sage Publications. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1438186/RVM.447-2020-MINEDU.pdf.pdf?v=1605112174>
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). *Decreto Supremo No 007-2021-MINEDU*. Diario El Peruano, 11 de mayo de 2021. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2160460/DS%20N%20007-2021-MINEDU%20%28NL%28BDL%29.pdf.pdf?v=1631056598>
- Ministerio de Educación del Perú (2022). *Cartilla de preguntas frecuentes sobre la evaluación formativa*. [https://sites.minedu.gob.pe/orientacionesdocentes/wp-content/uploads/sites/29/2022/04/Cartilla\\_EvaluaciónFormativa\\_PreguntasFrecuentes\\_001.pdf](https://sites.minedu.gob.pe/orientacionesdocentes/wp-content/uploads/sites/29/2022/04/Cartilla_EvaluaciónFormativa_PreguntasFrecuentes_001.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú (2020). *Guía de retroalimentación para los niveles y*

- modalidades de la educación básica en la educación a distancia*. Lima – Perú.  
<https://n9.cl/036i>
- Molina, A. L. (2020). *Liderazgo transformacional: una aproximación al quehacer del docente policial*. Bogotá: Editorial de la Dirección Nacional de Escuelas de la Policía Nacional de Colombia.
- Montessori, M. (1870-1952). *Enfoque pedagógico centrado en la autoeducación*.
- Montoya, E., y Delgado, M. (2022). *El liderazgo educativo en los docentes y el rendimiento escolar de los estudiantes de E.G.B. en la Unidad Educativa “Juan de Velasco” del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, período académico 2020 – 2021*. Riobamba, UNACH-EC-FCEHTEBAS
- Moreira, M. (2020). *Consideraciones sobre las estrategias de enseñanza aprendizaje*.
- Mori de la Cruz, E., & Valencia Justo de Correa, L. (2022). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño docente en instituciones EBR con acreditación de la calidad educativa*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Recuperado de <https://repositorio.unife.edu.pe/bitstream/handle/>
- Monier Llovio, Daimy, Peña Holguín, Ruth Rubí, Campoverde Rodríguez, Danny Gustavo, Villalva Gómez, Katty Fátima, & Soriano Barzola, Rolando Javier. (2023). *Desempeño docente: una percepción desde la teoría*. Universidad, Ciencia y Tecnología, 27(118), 77-86. Epub 05 de enero de 2024. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i118.689>
- Muñoz Mirabá, E. I., Muñoz Muñoz, M. M., Muñoz Reyes, S. G., & Mateo Reyes, C. J. (2023). *Modelo de Gestión Educativa basado en el liderazgo transformacional para mejorar el desempeño docente*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(2), 4749-4767. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5684](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5684).
- Northouse, P. G. (2018). *Leadership: Theory and Practice* (8th ed.). SAGE Publications.
- Ortega González, I. M., Álvarez Maestre, A. J., & Maldonado Estévez, E. A. (2023). *El liderazgo educativo del directivo docente en las prácticas pedagógicas de las maestras de transición*. Revista Perspectivas, 8(S1), 348–360. <https://doi.org/10.22463/25909215.4152>
- Palacios Calderón, DM (2024). *Clima organizacional y el desempeño docente en la red educativa distrito 26 de octubre Piura 2024*. Repositorio U<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle>
- Papert, S. (1980). *Mindstorms: Children, Computers, and Powerful Ideas*.
- Pallant, J. (2020). *SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using IBM SPSS* (7th ed.). McGraw-Hill Education.

- Parra Robledo, R. & Ruiz Bueno, C. (2020). *Formación para el liderazgo escolar: Impacto del Plan de formación de directores en Chile*. International Journal of Educational Leadership and Management. 8(2), 204 - 233. doi: 10.17583/ijelm.2020.4730
- Pascual Medina, JP, & Orrego Tapia, V. (2021). *Liderazgo educativo en el nivel intermedio. Lecciones para Chile desde experiencias internacionales*. \*Revista de estudios y experiencias en educación, 2https ://d.org/10.21/07-5162202202147018
- Pérez, J., Gardey, A. (2022). *Definición de enseñanza y aprendizaje* <https://definicion.de/aprendizaje/>.
- Pérez-Ochoa, M. E., & Valenzuela, J. M. S. (2024). *Relación entre el clima institucional y el desempeño de los docentes de secundaria: revisión sistemática y metaanálisis*. Enfoques, 36(1), 53-76.
- Piaget, J. (1896-1980). *Teoría del desarrollo cognitivo*.
- Pineda Chuquihuaccha, R. A., & Pinedo Castañeda, A. K. (2023). *Educación inclusiva y desempeño docente en docentes de una institución educativa de Trujillo*. Universidad Católica de Trujillo. <https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/5279>
- Priego Morales, R. A. (2024). *El liderazgo directivo en la Nueva Escuela Mexicana y la revalorización docente desde el reconocimiento del talento humano: a scoping review*.
- Quiñones, H. T. (2024). *Taller de liderazgo escolar en estudiantes de secundaria*. Mendive. Revista de Educación, 22(3), e3792-e3792.
- Ramírez Benites, R. (2023). *Estrategia de gestión educativa para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa 11011 Señor de los Milagros - Chiclayo*. Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán. Recuperado de <https://repositorio.uss.edu.pe/institucion>.
- Recalde Drouet, E. M., Chicaiza Valle, V. L., Guanga Inca, U. R., Bravo López, Z. M., & Molina Herrera, S. M. (2024). *Importancia del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) para el Aprendizaje Significativo*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(6), 7068-7081. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.9229](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9229)

- Remicio, W., Rodríguez, M. (2023). *Liderazgo transformacional y gestión pedagógica de los docentes del Instituto De Educación Superior Tecnológico Público Chocope – Trujillo*, 2021 [Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/2899>
- Reyero García, D. (2023). *Ulises en el Instituto. Liderazgo y escuela a partir del mito de Aquiles*. *Teoría De La Educación*. Revista Interuniversitaria, 35(1), 1–18. <https://doi.org/10.14201/teri.29361>
- Reyes, E. P., & Caballero, J. A. (2021). *Análisis y Mejoramiento del Proceso de Capacitación de Actores del Sector Educativo, por Medio de los Lineamientos de la Norma ISO 9001:2015*, en la Empresa ONCE, Observatorio Nacional de la Calidad Educativa (Tesis de pregrado, Unidades Tecnológicas de Santander). Recuperada de <http://repositorio.uts.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/8305>
- Reyes, M., Luna, V. (2022). *Liderazgo directivo y el desempeño en docentes de la institución educativa Alfonso Robles de la cruz*, maestría en educación con mención en gestión y acreditación educativa Otuzco -La Libertad, 2021 [Tesis, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/2735>.
- Riasco Hinostroza, L. E., & Becerril Arostegui, I. (2021). *Liderazgo educativo docente. Un modelo para su estudio, discusión y análisis*. *Educación y educadores*, 243-264. doi: <https://doi.org/10.5294/edu.2021.24.2.4>
- Rivas, A. (2022). *Tipología del cambio educativo pandémico: Nuevos desafíos para repensar las escuelas sin aumentar las desigualdades educativas*. En A. Bolívar, G. Muñoz, J. Weinstein y J. Domingo (Coords.), *Liderazgo Educativo en Tiempos de Crisis* (pp. 43-58). Universidad de Granada
- Robinson, V. M. J., Lloyd, C. A., & Rowe, K. J. (2020). *The impact of leadership on student outcomes: An analysis of the differential effects of leadership types*. *Educational Administration Quarterly*, 46(5), 635-674.
- Rodríguez Arnillas, G. (2019). *Correlación entre la autoestima y la percepción del estilo de liderazgo docente en estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa San José y de la Institución Educativa María Reyna, Arequipa*, 2016. Recuperado de <https://repositorio.ucsm.edu.pe/download>.
- Rodríguez, S. (2023). *Formación de líderes escolares y su impacto en la percepción del liderazgo en Trujillo*. *Revista Peruana de Gestión Educativa*, 12(1), 21-34.
- Román, A., & López, D. (2021). *Desarrollo de competencias de liderazgo en directores escolares y su influencia en el desempeño docente*. *Revista de Investigación Educativa*,

26(4), 123-140.

- Romero, R., Montt, B., Píno, B., Riquelme, I., & Gracia, M. E. (2020). *Evaluar la transferencia de la formación en liderazgo directivo: un caso chileno*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 22(e19), 1–13.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e19.2683>
- Ruiz Chota, L. M., & Danielli Rocca, J. J. (2024). *Desempeño docente y calidad educativa universitaria: Revisión sistemática*. Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación, 8(32), 348–364.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.728>
- Ruiz, C. (2022). *Metodología de la investigación*. <https://fondeditorial.unat.edu.pe/index.php/ediUnat>.
- Santamaría, R. (2021). *El liderazgo educativo y su relación con la motivación estudiantil: Un estudio en Quito, Ecuador*. Revista Andina de Educación, 18(1), 89-105.
- Scriven, M. (1967). The methodology of Evaluation. In R. W. Tyler, R. M. Gagné, & M. Scriven (Eds.), *Perspectives of curriculum evaluation* (pp. 39-83). Chicago: Rand McNally.
- Segil Rodríguez, M. M. (2021). *El liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel secundario en las instituciones educativas públicas del distrito de Pachacámac de la UGEL 01, 2018*. Big Bang Faustiniiano, 10(2), 4-7.  
<https://doi.org/10.51431/bbf.v10i2.672>
- Simbron-Espejo, S., & Sanabria-Boudri, F. (2020). *Liderazgo directivo, clima organizacional y satisfacción laboral del docente*. CIENCIAMATRIA, 6(1), 59-83.  
<https://doi.org/10.35381/cm.v6i10.295>
- Smith, J. (2023). *Desafíos y Oportunidades para la Educación en el Perú: Reflexiones desde la Perspectiva de Jaime Saavedra*. Revista Educativa Peruana, 45(2), 112-125.  
<https://www.ejemplo.com/articulo-educativo>.
- Suárez, V. (2023) *Revista de Filosofía, Vol. 40, N.º Especial 2023*, pp. 29-42 Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela. ISSN: 0798-1171 / e-ISSN: 2477-9598
- Suárez, V. J. y Rodríguez, A. V. (2022). *Prácticas de liderazgo educativo de los directivos en su gestión educativa y acompañamiento al profesorado*. Assensus, 7(12), 9- 28.  
<https://revistas.unicordoba.edu.co/index.php/as-sensus/article/view/2626>
- Unir la universidad Internet (2020). *Evaluación educativa, importancia y sistemas habituales para evaluar*. <https://www.unir.net/educacion/revista/ev.d->
- UNESCO (2020). *La educación transforma vidas*. recuperado de <https://>

es.unesco.org/themes/education.

- UNESCO. (2022). *Education for sustainable development: A guide for educators*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Vargas Valencia, E., Restrepo Pizarro, L. M., & Villamil, S. G. (2022). *Incidencia del liderazgo directivo/docente en el rendimiento académico de instituciones colombianas*. PRA, 22(32), 36-70. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.22.32.2022.36-70>
- Vásquez Villanueva, S. (2021). *Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas*. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 5(17), 178-194. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.166>
- Vásquez, Y. Y. (2022). *Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza – 2021* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/>
- Vega Gutiérrez, L. V. (2020). *Gestión educativa y su relación con el desempeño docente*. Ciencia Y Educación, 1(2), 18-28. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>  
<https://portalrevistas.aulavirtualusmp.pe/index.php/eduticinnova/article/view/1913>
- Weick, K. E. (1969). *The social psychology of organizing*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Weick, K. E. (1995). *Sensemaking in organizations*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Yábar Sal y Rosas, R. P. (2023). *Liderazgo transformacional y desempeño docente en la Institución Educativa de Nuestra Señora de Guadalupe*. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>
- Yáñez Campos, R. G. (2023). *Percepciones sobre liderazgo educativo de docentes y directivos en escuelas secundarias*. Binirriame, 4(5), 69. <https://doi.org/10.20983/binirriame.2023.1.5>
- Yaranga, Lidia Alonzo, Quispe, Korintia León, & Cruz, Cirilo Edgar Avendaño. (2023). *El liderazgo directivo en el proceso educativo*. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 7(28), 698-711. Epub 09 de febrero de 2023. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.548>
- Yllesca Ramos, A. G., Córdova García, U., Espíritu Patrocinio, E. M., Buleje Velasquez, N. P., & Gómez Rutti, Y. Y. (2024). *Clima organizacional y desempeño docente*. Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación, 8(33), 766–775. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.760>
- Zumba, R. (2023). *Liderazgo educativo y su impacto en las prácticas pedagógicas docentes en Trujillo*. Estudios de Educación, 10(5), 55-70. <https://repositorio.ucv.edu.pe>

## ANEXOS

### ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

#### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE LIDERAZGO EDUCATIVO

Estimado/a Estudiante,

Me complace presentarle este cuestionario, diseñado para recoger información valiosa sobre el liderazgo educativo en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora Trujillo 2024. Le pido amablemente que conteste el cuestionario medido en su criterio personal. Este cuestionario es completamente anónimo y confidencial, por lo que le solicitamos que responda con total sinceridad. Utilice las siguientes escalas de puntuación como guía y marque con una (X) la opción.

**Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)**

N°	Dimension/Indicador	Items/Preguntas	Escala				
			1	2	3	4	5
<b>Estilo de Liderazgo</b>							
1	Capacidad de toma de decisiones.	¿Consideras que el director toma decisiones efectivas y oportunas?					
2	Delegación de responsabilidades.	¿Crees que el director delega responsabilidades de manera adecuada?					
3	Inspiración y Motivación.	¿Crees que el director inspira y motiva al equipo docente?					
4	Enfoque en el desarrollo del personal.	¿Consideras que el director se enfoca en el desarrollo profesional del personal de tu Institución?					
5	Adaptabilidad y Flexibilidad.	¿Consideras que el director es adaptable y flexible ante cambios?					
<b>Comunicación del Liderazgo</b>							
6	Claridad en la Comunicación	¿Consideras que la Comunicación del director es clara y comprensible?					
7	Frecuencia de la Comunicación	¿Con qué Frecuencia sientes que la comunicación del director es consistente y frecuente?					
8	Accesibilidad del director.	¿Sientes que el director es accesible cuando tienes inquietudes o sugerencias?					
9	Retroalimentación constructiva.	¿Crees que el director te proporciona retroalimentación constructiva cuando lo necesitas?					
10	Transparencia en la información.	¿Consideras que el director es transparente en la información que comparte con el equipo de la escuela?					
<b>Apoyo a los Docentes</b>							
11	Disponibilidad de recursos.	¿Consideras que el director proporciona los recursos necesarios para la enseñanza en la escuela?					
12	Apoyo emocional y profesional	¿Crees que el director ofrece apoyo emocional y profesional a los docentes?					
13	Asesoramiento y mentoría.	¿Sientes que el director brinda asesoramiento y mentoría a los docentes de manera efectiva?					
14	Reconocimiento del trabajo docente.	¿Consideras que el director reconoce y valora el trabajo de los docentes?					

15	Resolución de problemas	¿Cómo evaluarías la eficacia del director en la resolución de problemas que afectan a los docentes?					
<b>Desarrollo profesional de los docentes</b>							
16	Oportunidades de formación continua.	¿Consideras que el director promueve oportunidades de formación continua para los docentes?					
17	Acceso a talleres y seminarios.	¿Crees que los docentes tienen acceso a talleres y seminarios relevantes gracias al apoyo del director?					
18	Apoyo para la innovación pedagógica.	¿Sientes que el director apoya la innovación pedagógica entre los docentes?					
19	Evaluación y Seguimiento del desarrollo profesional.	¿Consideras que el director evalúa y sigue de cerca el desarrollo profesional de los docentes?					
20	Incentivos para la participación en actividades de desarrollo.	¿Piensas que el director ofrece incentivos para que los docentes participen en actividades de desarrollo profesional?					
<b>Clima Organizacional</b>							
21	Ambiente de trabajo colaborativo.	¿Consideras que el ambiente de trabajo en la escuela es colaborativo y de apoyo?					
22	Relaciones interpersonales positivas.	¿Cómo evaluarías las relaciones interpersonales entre el personal docente?					
23	Satisfacción laboral	¿Crees que los docentes están satisfechos con su entorno laboral?					
24	Inclusión y equidad	¿Consideras que el director promueve la inclusión y la equidad en la institución?					
25	Bienestar general del personal	¿Piensas que el bienestar general del personal es una prioridad para el director?					

Gracias por su participación. sus respuestas son fundamentales para la investigación.

### Alfa de Cronbach: confiabilidad del instrumento

$\alpha$ :	Coficiente de confiabilidad del cuestionario	→	0.864
k:	Número de ítems del instrumento	→	25
$\sum_{i=1}^k S_i^2$ :	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	→	16.596
$S_i^2$ :	Varianza total del instrumento.	→	97.413

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado/a Estudiante,

Me complace presentarle este cuestionario, diseñado para recoger información valiosa sobre el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo 2024. Le pido amablemente que conteste el cuestionario medido en su criterio personal. Este cuestionario es completamente anónimo y confidencial, por lo que le solicitamos que responda con total sinceridad. Utilice las siguientes escalas de puntuación como guía y marque con una (X) la opción.

Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)

N°	Dimension/Indicador	Items/Preguntas	Escala				
			1	2	3	4	5
<b>Resultados Académicos de los Estudiantes</b>							
1	Desempeño de los estudiantes en exámenes y tareas.	¿Crees que las explicaciones del profesor te ayudan a obtener buenas calificaciones?					
2	Aplicación práctica del conocimiento enseñado.	¿Crees que las clases y explicaciones del profesor te ayudan a aplicar lo que aprendes en situaciones prácticas?					
3	Progreso académico observado en los estudiantes.	¿Sientes que has mejorado de manera constante en tus estudios a lo largo del curso gracias a la enseñanza de tu profesor?					
4	Comprensión de conceptos clave por parte de los estudiantes.	¿Crees que entiendes bien los conceptos clave del curso gracias a las explicaciones de tu profesor?					
5	Satisfacción de los estudiantes con el apoyo académico.	¿Estás satisfecho con el apoyo académico que te ofrece tu profesor fuera del horario de clase?					
<b>Evaluación de prácticas pedagógicas</b>							
6	Efectividad de los métodos de enseñanza utilizados.	¿Crees que los métodos de enseñanza que utiliza tu profesor son efectivos para ayudarte a aprender?					
7	Uso de tecnología en el aula.	¿Consideras que tu profesor usa la tecnología de forma efectiva para facilitar el aprendizaje en clase?					
8	Claridad y coherencia en la enseñanza.	¿Piensas que las explicaciones de tu profesor son claras y fáciles de entender?					
9	Diversidad de estrategias pedagógicas empleadas.	¿Crees que tu profesor usa diferentes estrategias para que todos los estudiantes, con diferentes formas de aprender, puedan entender mejor los temas?					
10	Adaptabilidad a diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.	¿Consideras que tu profesor adapta sus métodos de enseñanza para ayudar a estudiantes con distintos estilos de aprendizaje?					
<b>Participación y Motivación del Estudiante</b>							
11	Motivación de los estudiantes para asistir a clases.	¿Te sientes motivado(a) para asistir a todas las clases gracias a la forma en que tu profesor enseña?					
12	Participación activa de los estudiantes en el aula.	¿Crees que participas activamente en las actividades académicas debido al					
		ambiente que crea tu profesor en clase?					

13	Valoración de las opiniones de los estudiantes.	¿Consideras que tu profesor valora las opiniones de los estudiantes y les da importancia durante las clases?					
14	Interés de los estudiantes en el contenido del curso.	¿Te sientes interesado(a) en el contenido del curso gracias a la forma en que tu profesor presenta los temas?					
15	Compromiso de los estudiantes con actividades extracurriculares.	¿Participas en actividades extracurriculares relacionadas con el curso debido al interés que tu profesor genera en los temas?					
<b>Retroalimentación y Mejora Continua</b>							
16	Frecuencia y Calidad de la Retroalimentación proporcionada	¿Recibes retroalimentación detallada sobre tus tareas y exámenes de manera regular por parte de tu profesor?					
17	Utilidad de la retroalimentación para mejorar el desempeño de los estudiantes.	¿Consideras que la retroalimentación que te da tu profesor es útil para mejorar tu desempeño académico?					
18	Oportunidades ofrecidas para corregir errores.	¿Te ofrece tu profesor oportunidades para corregir errores y mejorar tus calificaciones?					
19	Accesibilidad para proporcionar retroalimentación adicional.	¿Te sientes cómodo(a) pidiendo retroalimentación adicional a tu profesor cuando lo necesitas?					
20	Orientación brindada para mejorar habilidades académicas y personales de los estudiantes.	¿Te brinda tu profesor orientación sobre cómo mejorar tus habilidades académicas y personales?					
<b>Desarrollo Profesional</b>							
21	Participación en oportunidades de desarrollo profesional.	¿Sabes si tu profesor participa activamente en talleres o seminarios para mejorar su enseñanza?					
22	Implementación de lo aprendido en actividades de desarrollo profesional.	¿Has notado que tu profesor aplica en clase lo que aprende en los talleres o seminarios a los que asiste?					
23	Preparación para futuras responsabilidades docentes.	¿Crees que las actividades de formación a las que asiste tu profesor lo preparan bien para sus responsabilidades como docente?					
24	Acceso a mentores o asesores profesionales.	¿Consideras que tu profesor tiene acceso a mentores o asesores profesionales que lo apoyen en su desarrollo?					
25	Relevancia de las actividades de desarrollo profesional para el desempeño docente	¿Piensas que los talleres o seminarios que realiza tu profesor son útiles para mejorar su forma de enseñar?					

Gracias por su participación. sus respuestas son fundamentales para la investigación.

### Alfa de Cronbach confiabilidad del instrumento

$\alpha$ :	Coefficiente de confiabilidad del cuestionario	→	0.858
k:	Número de ítems del instrumento	→	25
$\sum_{i=1}^k S_i^2$ :	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	→	17.597
$S^2$ :	Varianza total del instrumento.	→	99.751

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

ANEXO 2

FICHA TÉCNICA

<b>Nombre del instrumento:</b>	<b>Cuestionario Para Medir Liderazgo Educativo</b>
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> VELA ZUTA MARIA NIEVE
	<b>Adaptación:</b>
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Determinar la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo 2024.
<b>Usuarios:</b>	Estudiantes
<b>Forma de administración o modo de aplicación:</b>	Directa - individual
<b>Validez:</b>	Expertos: Vicente Pascual Ulises Javier, Méndez Vásquez Santos Paulina, Carrera Pichen Artemio, Herrera Quispe Isela. La validez del instrumento fue establecida mediante la evaluación por 4 expertos profesionales con amplia experiencia en la variable de estudio, quienes llegaron a la conclusión de que el instrumento es aplicable para el estudio.
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach: 0,864

## FICHA TÉCNICA

<b>Nombre del instrumento:</b>	<b>Cuestionario: Para Medir Desempeño Docente.</b>
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> VELA ZUTA MARIA NIEVE
	<b>Adaptación:</b>
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Determinar la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo 2024.
<b>Usuarios:</b>	Estuantes
<b>Forma de administración o modo de aplicación:</b>	Directa - individual
<b>Validez:</b>	Expertos: Vicente Pascual Ulises Javier, Méndez Vásquez Santos Paulina, Carrera Pichen Artemio, Herrera Quispe Isela. La validez del instrumento fue establecida mediante la evaluación por 4 expertos profesionales con amplia experiencia en la variable de estudio, quienes llegaron a la conclusión de que el instrumento es aplicable para el estudio.
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa De Cronbach: 0,858

### MEDICIÓN: ESCALA Y VALORES

<b>Escala de Likert</b>	<b>Valor</b>
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Valor Mínimo	25
Valor Máximo	125
Rango	100
Amplitud	33

### BAREMO

Niveles	Bajo	Medio	Alto
<b>LIDERAZGO EDUCATIVO</b>	25 – 58	59 – 91	92 – 125
D1: Estilos de Liderazgo	5 – 11	12 – 18	19 – 25
D2: Comunicación de Liderazgo	5 – 11	12 – 18	19 – 25
D3: Apoyo a los Docentes	5 – 11	12 – 18	19 – 25
D4: Desarrollo Profesional de los Docentes	5 – 11	12 – 18	19 – 25
D5: Clima Organizacional	5 – 11	12 – 18	19 -25

### BAREMO

Niveles	Bajo	Medio	Alto
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>	25 – 58	59 – 91	92 – 125
D1: Resultados Académicos de los Estudiantes	5 – 11	12 – 18	19 – 25
D2: Evaluación de las Prácticas Pedagógicas	5 – 11	12 – 18	19 – 25
D3: Participación y Motivación de los Estudiantes	5 – 11	12 – 18	19 – 25
D4: Retroalimentación y Mejora Continua	5 – 11	12 – 18	19 – 25
D5: Desarrollo Profesional	5 – 11	12 – 18	19 -25

### Resumen de procesamiento de casos

N°			%
Casos	Válido	120	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	120	100,0

### Fiabilidad de Ambas Variables.

#### Liderazgo Educativo: Estadística de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,864	25

#### Desempeño Docente: Estadística de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,858	25

BASE DE DATOS EN EXCEL : (V1 – V2)

Encuest	VARIABLE 01: Liderazgo Educativa																									V1					
	Estilo de Liderazgo					D1	Comunicación de Liderazgo					D2	Apoyo a los docentes					D3	rollo profesional de los doce					D4	Clima organizacional					D5	
	P1	P2	P3	P4	P5		P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P13	P14	P15		P16	P17	P18	P19	P20		P21		P22	P23	P24		P25
E1	1	2	3	1	2	9	3	1	2	3	1	10	2	3	4	1	2	12	3	3	2	2	1	11	1	2	2	1	3	9	51
E2	2	4	3	3	2	14	3	3	3	1	2	12	2	2	3	4	2	13	3	2	3	1	3	12	1	3	2	3	2	11	62
E3	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	4	1	2	3	3	13	4	1	3	2	3	13	2	3	2	2	2	11	65
E4	2	1	2	1	2	8	1	2	1	1	1	6	2	1	2	1	1	7	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	1	6	33
E5	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	2	2	2	2	2	10	2	2	2	4	2	12	68
E6	1	2	2	3	3	11	3	2	4	2	3	14	2	3	2	2	2	11	3	3	2	2	3	13	3	3	3	3	2	14	63
E7	1	2	3	2	2	10	3	2	2	3	2	12	2	3	2	2	2	11	2	3	3	2	2	12	3	1	2	3	2	11	56
E8	3	2	3	1	3	12	3	2	3	3	3	14	3	3	1	3	3	13	3	3	3	3	3	15	3	2	4	1	2	12	66
E9	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	1	2	3	12	3	3	2	4	3	15	71
E10	3	2	3	3	3	14	3	3	2	2	3	13	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	65
E11	1	2	1	1	2	7	1	1	1	2	1	6	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	2	6	31
E12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	1	1	11	2	2	3	3	2	12	4	1	2	3	3	13	3	3	3	2	3	14	65
E13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	1	3	2	3	2	11	4	4	1	5	3	17	3	4	2	3	3	15	73
E14	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	3	3	4	2	3	15	4	2	3	3	3	15	3	3	2	3	2	13	68
E15	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	2	4	16	4	2	4	2	3	15	3	2	3	2	2	12	71
E16	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	1	4	3	3	3	14	3	2	3	3	2	13	70
E17	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	4	16	4	4	2	3	3	16	3	3	3	3	3	15	75
E18	4	3	4	2	2	15	2	2	3	3	1	11	3	2	3	3	3	14	4	3	3	3	2	14	2	2	2	2	2	10	64
E19	4	2	3	4	2	15	4	2	3	1	2	12	3	4	1	2	3	13	1	2	4	2	4	13	2	2	3	3	3	13	66
E20	4	2	3	3	3	15	3	4	4	3	3	17	2	3	3	3	4	15	2	4	2	3	3	14	3	3	3	3	3	15	76
E21	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	2	2	3	3	3	13	71
E22	3	2	3	2	2	12	2	3	3	2	3	13	2	3	2	1	2	10	3	2	1	2	3	11	3	3	2	3	4	15	61
E23	3	3	3	3	2	14	2	2	2	1	2	9	1	3	3	3	2	12	3	3	3	3	3	15	1	2	3	3	3	12	62
E24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	4	2	3	2	3	14	4	2	3	4	2	15	3	2	3	2	2	12	71
E25	3	2	2	2	3	12	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	71
E26	4	2	3	3	3	15	2	2	3	2	3	12	2	3	3	3	3	14	3	2	4	4	2	15	3	2	3	4	2	14	70
E27	4	2	3	4	2	15	3	4	2	3	2	14	4	2	3	4	2	15	3	3	2	4	2	14	3	2	3	3	2	13	71
E28	4	3	3	3	3	16	2	3	4	3	3	15	3	3	3	5	3	17	4	3	3	3	2	15	3	3	3	3	2	14	77
E29	4	5	2	3	3	17	3	3	3	3	3	15	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	72
E30	4	2	3	4	2	15	3	4	1	2	3	13	2	3	3	3	4	15	4	4	5	5	3	21	3	3	3	3	3	15	79
E31	4	3	4	2	4	17	2	2	4	4	3	15	3	3	2	3	2	13	4	3	3	3	3	16	3	3	3	2	2	13	74
E32	3	4	2	4	3	16	3	3	3	3	4	16	3	3	5	2	2	15	2	2	4	3	2	13	2	3	4	2	2	13	73
E33	2	3	2	3	4	14	2	2	3	3	3	13	3	2	4	3	2	14	3	3	4	2	3	15	3	4	3	2	4	16	72
E34	3	4	4	3	3	17	3	3	4	1	3	14	3	2	5	2	2	14	4	2	3	2	3	14	3	3	3	2	3	14	73
E35	2	3	4	3	4	16	4	3	3	5	3	18	3	2	4	2	2	13	3	4	4	2	2	15	2	2	3	2	3	12	74
E36	3	4	2	3	4	16	3	3	4	5	3	18	3	2	4	3	2	14	3	3	4	2	2	14	1	3	4	2	2	12	74
E37	3	2	3	2	3	13	5	3	2	4	2	16	3	2	4	3	2	14	1	3	2	1	1	8	2	2	4	2	4	14	65
E38	2	4	3	2	3	14	4	2	3	3	2	14	3	2	3	3	3	14	3	3	4	3	2	15	3	3	4	2	3	15	72
E39	2	3	1	3	4	13	3	2	4	3	3	15	3	2	3	2	2	12	3	4	4	3	2	16	5	2	4	2	1	14	70
E40	3	3	5	3	3	17	4	2	4	3	4	17	3	3	3	3	2	14	4	3	4	5	2	18	3	2	4	2	2	13	79
E41	3	2	4	2	3	14	1	3	4	3	4	15	3	2	3	3	3	14	3	3	4	4	2	16	4	3	4	2	3	16	75
E42	2	3	4	3	4	16	1	3	3	3	2	12	3	3	3	2	4	15	3	4	4	5	3	19	1	3	4	2	2	12	74
E43	4	4	2	2	4	16	3	3	3	3	3	15	3	2	3	2	4	14	3	3	4	5	2	17	2	2	4	2	2	12	74
E44	3	3	4	3	2	15	3	3	3	3	2	14	3	3	3	2	2	13	3	4	4	5	2	18	3	3	4	2	3	15	75
E45	4	2	3	4	3	16	4	3	3	3	3	16	3	3	3	2	3	14	4	3	4	5	1	17	3	3	4	2	4	16	79
E46	2	3	3	2	3	13	3	1	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	1	2	3	3	11	3	2	2	1	3	11	55
E47	2	3	3	3	3	14	3	3	3	2	2	13	3	2	2	4	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	70
E48	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	4	2	4	2	3	15	2	2	3	2	3	12	2	3	2	4	2	13	68
E49	2	1	2	1	2	8	1	2	1	1	1	6	2	1	2	1	1	7	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	1	6	33
E50	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	2	2	2	2	2	10	2	2	2	4	4	14	70
E51	4	2	1	2	2	11	2	2	3	2	3	12	2	3	2	2	2	11	3	3	2	2	3	13	3	3	2	3	2	13	60
E52	4	2	3	4	2	15	3	4	2	3	4	16	2	3	4	2	2	13	2	3	3	2	2	12	3	1	2	3	2	11	67
E53	3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	4	2	4	1	14	72
E54	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	1	3	2	3	2	11	2	4	1	5	3	15	3	4	2	3	3	15	71
E55	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	3	3	2	2	4	14	1	2	3	3	3	12	3	3	2	3	2	13	64
E56	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	4	4	18	4	2	4	5	2	17	3	3	3	3	2	14	77
E57	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	1	4	3	3	3	14	5	5	3	3	5	21	78
E58	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	3	3	3	4	4	17	4	4	2	3	3	16	3	3	3	3	3	15	76
E59	4	2	2	3	2	12	2	2	3	3	1	11	3	2	3	3	3	14													

E61	2	3	3	3	3	12	3	1	2	2	2	10	2	1	4	2	4	13	3	1	2	3	3	12	3	2	4	2	3	14	61
E62	2	3	3	3	3	14	3	3	3	2	2	13	2	4	3	4	2	15	3	2	3	1	3	12	1	3	2	3	2	11	65
E63	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	4	4	4	2	3	17	4	2	3	3	3	15	2	3	2	4	2	13	73
E64	2	1	2	1	2	8	1	2	1	1	1	6	2	1	2	1	1	7	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	1	6	33
E65	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	2	2	2	2	2	10	2	2	2	4	2	12	68
E66	1	4	2	4	3	14	4	2	4	2	4	16	2	4	2	2	2	12	3	3	2	2	3	13	4	3	3	3	2	15	70
E67	4	2	3	4	2	15	3	4	2	3	4	16	2	3	4	2	2	13	2	3	3	2	2	12	3	1	2	3	2	11	67
E68	3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	2	4	1	2	12	70
E69	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	1	2	3	12	3	3	4	4	4	18	74
E70	3	2	3	3	3	14	3	3	2	2	3	13	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	65
E71	4	4	4	4	4	20	4	2	4	2	4	16	2	4	2	4	2	14	3	3	2	2	3	13	4	3	4	3	2	16	79
E72	4	2	3	4	2	15	3	4	2	3	4	16	2	3	4	2	2	13	2	3	3	2	2	12	3	1	2	3	2	11	67
E73	3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	4	2	4	1	14	72
E74	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	1	3	2	3	2	11	2	4	1	5	3	15	3	4	2	3	3	15	71
E75	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	3	3	2	2	4	14	1	2	3	3	3	12	3	3	2	3	2	13	64
E76	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	2	4	16	2	2	4	1	2	11	3	3	3	3	2	14	69
E77	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	1	1	3	3	3	11	2	2	3	3	2	12	66
E78	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	3	3	3	1	1	11	1	1	2	3	3	10	3	3	3	1	3	13	62
E79	2	2	2	2	2	10	2	2	3	3	1	11	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	2	10	59
E80	2	2	3	2	2	11	2	2	3	1	2	10	3	4	1	2	3	13	1	4	4	4	4	17	2	2	3	3	3	13	64
E81	2	2	2	2	2	10	3	3	3	2	3	14	2	2	2	3	1	10	3	2	2	2	2	11	2	1	2	1	2	8	53
E82	3	3	3	3	3	15	3	3	3	1	1	11	2	2	3	3	4	14	4	2	2	3	3	14	3	3	2	3	2	14	68
E83	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	1	3	2	3	2	11	2	4	1	5	3	15	3	4	5	3	3	18	74
E84	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	3	3	2	2	2	12	2	2	3	3	3	13	3	3	2	3	2	13	63
E85	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	2	4	16	4	2	4	2	3	15	3	2	3	2	2	12	71
E86	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	1	4	3	3	3	14	2	3	3	3	2	13	70
E87	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	1	13	1	1	2	3	3	10	3	3	3	3	3	15	66
E88	2	3	4	2	2	13	2	2	3	3	1	11	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	2	10	62
E89	3	2	3	2	2	12	2	2	3	1	2	10	3	2	1	2	3	11	1	2	2	2	2	9	2	2	3	3	3	13	55
E90	2	2	3	3	3	13	3	4	4	3	3	17	2	3	3	3	4	15	2	4	2	3	3	14	3	3	3	3	3	15	74
E91	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	2	2	3	3	3	13	71
E92	3	3	3	2	2	13	2	4	4	2	3	15	3	3	2	4	2	14	3	2	4	2	3	14	4	3	3	3	2	15	71
E93	3	3	3	3	2	14	2	2	2	1	2	9	5	4	4	3	2	18	3	4	5	3	4	19	1	2	3	3	3	12	72
E94	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	4	2	3	2	3	14	4	2	3	4	2	15	3	2	3	2	2	12	71
E95	3	3	2	2	3	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	5	3	17	75
E96	1	2	3	3	3	12	2	2	3	2	3	12	2	3	3	3	3	14	3	2	4	4	2	15	3	2	3	4	2	14	67
E97	1	2	3	4	2	12	3	4	2	3	2	14	4	2	3	4	2	15	3	3	2	4	2	14	3	2	3	3	2	13	68
E98	1	3	3	3	3	13	2	3	4	3	3	15	3	3	3	5	3	17	4	3	3	3	2	15	3	3	3	3	2	14	74
E99	1	5	2	3	3	14	3	3	3	3	3	15	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	69
E100	2	2	3	2	2	11	3	2	1	2	3	11	2	3	3	3	3	14	3	3	2	1	3	12	3	3	3	3	3	15	63
E101	1	3	2	2	3	11	3	2	3	2	3	13	2	3	2	4	2	13	3	3	2	2	3	13	3	3	3	3	2	14	64
E102	1	2	3	2	2	10	3	2	2	3	2	12	2	3	2	2	2	11	2	3	3	2	2	12	3	1	2	3	2	11	56
E103	3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	4	2	4	1	14	72
E104	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	1	3	2	3	2	11	2	4	1	5	3	15	3	4	2	3	3	15	71
E105	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	3	3	2	2	4	14	1	2	3	3	3	12	3	3	2	3	2	13	64
E106	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	2	13	2	2	4	3	2	13	3	3	2	2	2	12	66
E107	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	1	2	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	70
E108	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	3	3	3	4	2	15	2	2	2	3	3	12	3	3	3	3	3	15	70
E109	1	2	2	2	2	9	2	2	3	3	1	11	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	2	10	58
E110	1	2	3	4	2	12	4	2	3	1	2	12	3	4	1	2	3	13	1	2	2	4	3	12	2	2	3	3	3	13	62
E111	2	3	3	3	3	14	3	1	2	2	2	10	2	1	4	2	4	13	3	1	2	3	3	12	3	2	4	2	3	14	63
E112	2	3	3	3	3	14	3	3	3	2	2	13	2	4	3	4	2	15	3	2	3	1	3	12	1	3	2	3	2	11	65
E113	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	4	3	4	2	3	16	4	2	3	3	3	15	2	3	2	4	2	13	72
E114	2	1	2	1	2	8	1	2	1	1	1	6	2	1	2	1	1	7	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	1	6	33
E115	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	2	2	2	2	2	10	2	2	2	4	2	12	68
E116	1	1	2	1	3	8	3	2	3	2	2	12	2	2	2	2	2	10	3	3	2	2	3	13	4	3	3	3	2	15	58
E117	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	2	11	2	3	3	2	2	12	3	1	2	3	2	11	54
E118	3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	2	2	1	2	10	68
E119	3	2	3	3	2	13	3	3	2	3	3	14	3	2	3	2	3	13	3	3	1	2	3	12	3	3	1	1	1	9	61
E120	3	2	3	3	3	14	3	3	2	2	3	13	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	65

		V2 DESEMPEÑO DOCENTE.							
--	--	-----------------------	--	--	--	--	--	--	--

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25						
2	3	3	3	3	14	3	1	2	2	2	10	2	1	4	2	4	13	3	1	2	3	3	12	3	2	4	2	3	14	
2	3	3	3	3	14	3	3	3	2	2	13	2	4	3	4	2	15	3	2	3	1	3	12	1	3	2	3	2	11	
2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	4	4	4	2	3	17	4	2	3	3	3	15	2	3	2	4	2	13	
2	1	2	1	2	8	1	2	1	1	1	6	2	1	2	1	1	7	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	1	6	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	2	2	2	2	2	10	2	2	2	4	2	12	
1	4	2	4	3	14	4	2	4	2	4	16	2	4	2	2	2	12	3	3	2	2	3	13	4	3	3	3	2	15	
4	2	3	4	2	15	3	4	2	3	4	16	2	3	4	2	2	13	2	3	3	2	2	12	3	1	2	3	2	11	
3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	2	4	1	2	12	
3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	1	2	3	12	3	3	4	4	4	18	
3	2	3	3	3	14	3	3	2	2	3	13	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	
1	2	1	1	2	7	1	1	1	2	1	6	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	6	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	1	1	11	2	2	3	3	4	14	4	4	2	3	3	16	3	3	3	2	3	14	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	1	3	2	3	2	11	4	4	1	5	3	17	3	4	5	3	3	18	
3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	3	3	4	4	4	18	4	2	3	3	3	15	3	3	2	3	2	13	
3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	2	4	16	4	2	4	2	3	15	3	2	3	2	2	12	
3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	1	4	3	3	3	14	5	5	3	3	3	2	18
3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	4	16	4	4	2	3	3	16	3	3	3	3	3	3	15
4	3	4	2	2	15	2	2	3	3	1	11	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	2	10	
4	2	3	4	2	15	4	2	3	1	2	12	3	4	1	2	3	13	1	2	4	2	4	13	2	2	3	3	3	13	
4	2	3	3	3	15	3	4	4	3	3	17	2	3	3	3	4	15	2	4	2	3	3	14	3	3	3	3	3	15	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	2	2	3	3	3	13	
3	3	3	2	2	13	2	4	4	2	3	15	3	3	2	4	2	14	3	2	4	2	3	14	4	3	4	3	4	18	
3	3	3	3	2	14	2	2	2	1	2	9	5	4	4	3	2	18	3	4	5	3	4	19	1	2	3	3	3	12	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	4	2	3	2	3	14	4	2	3	4	2	15	3	2	3	2	2	12	
3	3	2	2	3	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	5	3	17	
4	2	3	3	3	15	2	2	3	2	3	12	2	3	3	3	3	14	3	2	4	4	2	15	3	2	3	4	2	14	
4	2	3	4	2	15	3	4	2	3	2	14	4	2	3	4	2	15	3	3	2	4	2	14	3	2	3	3	3	2	13
4	3	3	3	3	16	2	3	4	3	3	15	3	3	3	5	3	17	4	3	3	3	2	15	3	3	3	3	3	2	14
4	5	2	3	3	17	3	3	3	3	3	15	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	3	13	3	3	3	3	3	3	15
4	2	3	4	2	15	3	4	1	2	3	13	2	3	3	3	4	15	4	4	5	5	3	21	3	3	3	3	3	15	
4	3	4	2	4	17	2	2	4	4	3	15	3	3	2	3	2	13	4	3	3	3	3	16	3	3	3	2	2	13	
3	4	2	4	3	16	3	3	3	3	4	16	3	3	5	2	2	15	2	2	4	3	2	13	2	3	4	2	2	13	
2	5	2	3	4	16	2	2	3	3	3	13	3	2	4	3	2	14	3	3	4	2	3	15	3	4	3	2	4	16	
3	4	4	3	3	17	3	3	4	4	3	17	3	2	5	2	2	14	4	4	3	5	3	19	3	3	3	2	3	14	
2	3	4	3	4	16	4	3	3	5	3	18	3	2	4	2	2	13	3	4	4	5	2	18	2	2	3	2	3	12	
3	4	2	3	4	16	3	3	4	5	3	18	3	2	4	3	2	14	3	3	4	5	2	17	1	3	4	2	2	12	
3	5	3	2	3	16	5	3	5	4	2	19	3	2	4	3	2	14	5	3	2	5	1	16	2	2	4	2	4	14	
2	4	3	2	3	14	4	2	3	3	2	14	3	2	3	3	3	14	3	3	4	5	2	17	3	3	4	2	3	15	
2	3	4	3	4	16	3	2	4	3	3	15	3	2	3	2	2	12	3	4	4	5	2	18	5	2	4	2	1	14	
3	3	5	3	3	17	4	2	4	3	4	17	3	3	3	3	2	14	4	3	4	5	2	18	3	2	4	2	2	13	
3	2	4	2	3	14	1	3	4	3	4	15	3	2	3	3	3	14	3	3	4	4	2	16	4	3	4	2	3	16	
2	3	4	3	4	16	1	3	3	3	2	12	3	3	3	2	4	15	3	4	4	5	3	19	1	3	4	2	2	12	
4	4	2	2	4	16	3	3	3	3	3	15	3	2	3	2	4	14	3	3	4	5	2	17	2	2	4	2	2	12	
3	3	4	3	2	15	3	3	3	3	2	14	3	3	3	2	2	13	3	4	4	5	2	18	3	3	4	2	3	15	
4	2	3	4	3	16	4	3	3	3	3	16	3	3	3	2	3	14	4	3	4	5	1	17	3	3	4	2	4	16	
2	3	3	2	3	13	3	1	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	1	2	3	3	11	3	2	2	1	3	11	
2	3	3	3	3	14	3	3	3	2	2	13	3	2	2	4	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	
2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	4	2	4	2	3	15	2	2	3	2	3	12	2	3	2	4	2	13	
2	1	2	1	2	8	1	2	1	1	1	6	2	1	2	1	1	7	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	1	6	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	2	2	2	2	2	10	2	2	2	4	4	14	
4	4	4	4	4	20	4	2	4	2	4	16	2	4	2	4	2	14	3	3	2	2	3	13	4	3	4	3	2	16	
4	2	3	4	2	15	3	4	2	3	4	16	2	3	4	2	2	13	2	3	3	2	2	12	3	1	2	3	2	11	
3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	4	2	4	1	14	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	1	3	2	3	2	11	2	4	1	5	3	15	3	4	2	3	3	15	
3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	3	3	2	2	4	14	1	2	3	3	3	12	3	3	2	3	2	13	
3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	4	4	18	4	2	4	5	2	17	3	3	3	3	3	2	14
3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	1	4	3	3	3	14	5	5	3	3	5	21	
3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	3	3	3	4	4	17	4	4	2	3	3	16	3	3	3	3	3	3	15

4	2	2	2	2	12	2	2	3	3	1	11	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	2	10	61	
4	2	3	4	2	15	4	2	3	1	2	12	3	4	1	2	3	13	1	4	4	4	4	17	2	2	3	3	3	13	70	
1	3	3	3	3	13	3	1	2	2	2	10	2	1	4	2	4	13	3	1	2	3	3	12	3	2	4	2	3	14	62	
2	3	3	3	3	14	3	3	3	2	2	13	2	4	3	4	2	15	3	2	3	1	3	12	1	3	2	3	2	11	65	
2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	4	4	4	2	3	17	4	2	3	3	3	15	2	3	2	4	2	13	73	
2	1	2	1	2	8	1	2	1	1	1	6	2	1	2	1	1	7	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	1	6	33	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	2	2	2	2	2	10	2	2	2	4	2	12	68	
1	4	2	4	3	14	4	2	4	2	4	16	2	4	2	2	2	12	3	3	2	2	3	13	4	3	3	3	2	15	70	
4	2	3	4	2	15	3	4	2	3	4	16	2	3	4	2	2	13	2	3	3	2	2	12	3	1	2	3	2	11	67	
3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	2	4	1	2	12	70	
3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	1	2	3	12	3	3	4	4	4	18	74	
3	2	3	3	3	14	3	3	2	2	3	13	2	3	2	2	3	13	2	3	2	2	3	13	2	3	2	3	3	13	65	
4	4	4	4	4	20	4	2	4	2	4	16	2	4	2	4	2	14	3	3	2	2	3	13	4	3	4	3	2	16	79	
4	2	3	4	2	15	3	4	2	3	4	16	2	3	4	2	2	13	2	3	3	2	2	12	3	1	2	3	2	11	67	
3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	4	2	4	1	14	72	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	1	3	2	3	2	11	2	4	1	5	3	15	3	4	2	3	3	15	71	
3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	3	3	2	2	4	14	1	2	3	3	3	12	3	3	2	3	2	13	64	
3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	4	4	18	4	2	4	5	2	17	3	3	3	3	2	14	77	
3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	1	4	3	3	3	14	5	5	3	3	5	21	78	
3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	3	3	3	4	4	17	4	4	2	3	3	16	3	3	3	3	3	15	76	
2	2	2	2	2	10	2	2	3	3	1	11	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	2	10	59	
4	2	3	4	2	15	4	2	3	1	2	12	3	4	1	2	3	13	1	4	4	4	4	17	2	2	2	3	3	13	70	
1	2	1	1	2	7	1	1	1	2	1	6	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	2	6	31
3	3	3	3	3	15	3	3	3	1	1	11	2	2	3	3	4	14	4	2	2	3	3	14	3	3	3	2	3	14	68	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	1	3	2	3	2	11	2	4	1	5	3	15	3	4	5	3	3	18	74	
3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	3	3	4	4	4	18	4	2	3	3	3	15	3	3	2	3	2	13	71	
3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	2	4	16	4	2	4	2	3	15	3	2	3	2	2	12	71	
3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	1	4	3	3	3	14	2	3	3	3	2	13	70	
3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	4	16	4	4	2	3	3	16	3	3	3	3	3	15	75	
2	3	4	2	2	13	2	2	3	3	1	11	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	2	10	62	
4	2	3	4	2	15	4	2	3	1	2	12	3	4	1	2	3	13	1	2	4	2	4	13	2	2	3	3	3	13	66	
2	2	3	3	3	13	3	4	4	3	3	17	2	3	3	3	4	15	2	4	2	3	3	14	3	3	3	3	3	15	74	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	2	2	3	3	3	13	71	
3	3	3	2	2	13	2	4	4	2	3	15	3	3	2	4	2	14	3	2	4	2	3	14	4	3	4	3	4	18	74	
3	3	3	3	2	14	2	2	2	1	2	9	3	4	4	3	2	18	3	4	5	3	4	19	1	2	3	3	3	12	72	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	4	2	3	2	3	14	4	2	3	4	2	15	3	2	3	2	2	12	71	
3	3	2	2	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	5	3	17	75
4	2	3	3	3	15	2	2	3	2	3	12	2	3	3	3	3	14	3	2	4	4	2	15	3	2	3	4	2	14	70	
4	2	3	4	2	15	3	4	2	3	2	14	4	2	3	4	2	15	3	3	2	4	2	14	3	2	3	3	2	13	71	
4	3	3	3	3	16	2	3	4	3	3	15	3	3	3	5	3	17	4	3	3	3	2	15	3	3	3	3	3	14	77	
4	5	2	3	3	17	3	3	3	3	3	15	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	72	
4	2	3	4	2	15	3	4	1	2	3	13	2	3	3	3	4	15	4	4	5	5	3	21	3	3	3	3	3	15	79	
4	4	4	4	4	20	4	2	4	2	4	16	2	4	2	4	2	14	3	3	2	2	3	13	4	3	4	3	2	16	79	
4	2	3	4	2	15	3	4	2	3	4	16	2	3	4	2	2	13	2	3	3	2	2	12	3	1	2	3	2	11	67	
3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	4	2	4	1	14	72	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	1	3	2	3	2	11	2	4	1	5	3	15	3	4	2	3	3	15	71	
3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	3	3	2	2	4	14	1	2	3	3	3	12	3	3	2	3	2	13	64	
3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	4	4	18	4	2	4	5	2	17	3	3	3	3	2	14	77	
3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	1	4	3	3	3	14	5	5	3	3	5	21	78	
3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	3	3	3	4	2	15	2	2	2	3	3	12	3	3	3	3	3	15	70	
4	2	2	2	2	12	2	2	3	3	1	11	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	2	10	61	
4	2	3	4	2	15	4	2	3	1	2	12	3	4	1	2	3	13	1	4	4	4	4	17	2	2	2	3	3	13	70	
2	3	3	3	3	14	3	1	2	2	2	10	2	1	4	2	4	13	3	1	2	3	3	12	3	2	4	2	3	14	63	
2	3	3	3	3	14	3	3	3	2	2	13	2	4	3	4	2	15	3	2	3	1	3	12	1	3	2	3	2	11	65	
2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	4	4	4	2	3	17	4	2	3	3	3	15	2	3	2	4	2	13	73	
2	1	2	1	2	8	1	2	1	1	1	6	2	1	2	1	1	7	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	1	6	33	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	4	2	12	68
1	4	2	4	3	14	4	2	4	2	4	16	2	4	2	2	2	12	3	3	2	2	3	13	4	3	3	3	2	15	70	
4	2	3	4	2	15	3	4	2	3	4	16	2	3	4	2	2	13	2	3	3	2	2	12	3	1	2	3	2	11	67	
3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	2	4	1	2	12	70	
3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	1	2	3	12	3	3	4	4	4	18	74	
3	2	3	3	3	14	3	3	2	2	3	13	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	65	

## BASE DE DATOS EN SPSS.

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>						
	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Liderazgo Educativo	120	100,0%	0	0,0%	120	100,0%
Desempeño Docente	120	100,0%	0	0,0%	120	100,0%

<b>Pruebas de normalidad</b>						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo Educativo	,147	120	,000	,804	120	,000
Desempeño Docente	,220	120	,000	,700	120	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	D1	Numérico	8	0	Estilo de Lidera...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Ordinal	Entrada
2	D2	Numérico	8	0	Comunicación ...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Ordinal	Entrada
3	D3	Numérico	8	0	Apoyo a los do...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Ordinal	Entrada
4	D4	Numérico	8	0	Desarrollo profe...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Ordinal	Entrada
5	D5	Numérico	8	0	Clima organiza...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Ordinal	Entrada
6	V1	Numérico	8	0	Liderazgo Educ...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
7	Dv1	Numérico	8	0	Resultados aca...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Ordinal	Objetivo
8	Dv2	Numérico	8	0	Evaluacion de p...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Ordinal	Objetivo
9	Dv3	Numérico	8	0	Participacion y ...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Ordinal	Objetivo
10	Dv4	Numérico	8	0	Retroalimentaci...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Ordinal	Objetivo
11	Dv5	Numérico	8	0	Desarrollo profe...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Ordinal	Objetivo
12	V2	Numérico	8	0	Desempeño Do...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Objetivo
13	DD1	Cadena	8	0	D1-Estilo de Li...	Ninguno	Ninguno	12	Izquierda	Nominal	Entrada
14	DD2	Cadena	12	0	D2-Comunicaci...	Ninguno	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
15	DD3	Cadena	12	0	D3-Apoyo a los ...	Ninguno	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
16	DD4	Cadena	12	0	D4-Desarrollo p...	Ninguno	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
17	DD5	Cadena	12	0	D5-Clima organ...	Ninguno	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
18	VD1	Cadena	12	0	V1_LIDERAZG...	Ninguno	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
19	ddv1	Cadena	12	0	d1-Resultados ...	Ninguno	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
20	ddv2	Cadena	12	0	d2-Evaluacion d...	Ninguno	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
21	ddv3	Cadena	12	0	d3-Participacio...	Ninguno	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
22	ddv4	Cadena	12	0	d4-Retroaliment...	Ninguno	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
23	ddv5	Cadena	12	0	d5-Desarrollo pr...	Ninguno	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada
24	vd2	Cadena	12	0	V2_Desempeñ...	Ninguno	Ninguno	12	Centrado	Nominal	Entrada

### ANEXO 3: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e Instrumento	Escala de medición
<b>Liderazgo educativo</b>	Según la definición propuesta por (Acuña & Bolívar en 2019) el liderazgo educativo se caracterizó por la habilidad de asumir responsabilidades y mejorar el rendimiento, así como por la capacidad de crear oportunidades mediante la Aplicación de la creatividad, la innovación y la Motivación.  Asimismo, (Vega Gutiérrez, L. V. 2020). Definió el liderazgo educativo como un factor crucial en la eficacia docente el cual se ha demostrado que diferentes políticas de gestión promueven el empoderamiento.	La variable "Liderazgo educativo" será medida y cuantificada a través de un cuestionario que incluyó 25 preguntas. Cada participante deberá responder estas preguntas considerando las categorías, subcategorías e ítems correspondientes. La escala utilizada para las respuestas fue una escala de Likert de 5 puntos, con las siguientes opciones:  Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Estilo de Liderazgo	Capacidad de toma de decisiones.	1,2,3,4,5	Encuesta  Cuestionario  Ítems (25) Respuestas: Siempre (5) casi siempre (4) a veces (3) casi nunca (2) nunca (1)	Ordinal Tipo  Likert
				Delegación de responsabilidades			
				Inspiración y motivación.			
				Enfoque en el desarrollo del personal.			
				Adaptabilidad y flexibilidad.			
			Comunicación de liderazgo	Claridad en la Comunicación.	6,7,8,9,10		
				Frecuencia de la Comunicación			
				Accesibilidad del director.			
				Retroalimentación constructiva.			
				Transparencia en la información.			
			Apoyo a los docentes	Disponibilidad de recursos.	11,12,13,14,15		
				Apoyo emocional y profesional.			
				Asesoramiento y mentoría.			
				Reconocimiento del trabajo docente.			
				Resolución de problemas.			
			Desarrollo profesional de los docentes	Oportunidades de formación continua.	16,17,18,19,20		
	Acceso a talleres y seminarios.						
	Apoyo para la innovación pedagógica.						
	Evaluación y Seguimiento del desarrollo profesional.						
	Incentivos para la participación en actividades de desarrollo						
	Ambiente de trabajo colaborativo.	21,22,23,24,25					

			Clima Organizacional	Relaciones interpersonales positivas						
				Satisfacción laboral.						
				Inclusión y equidad.						
				Bienestar general del personal.						
<b>Desempeño docente</b>	Según Ministerio de Educación (MINEDU 2022), el desempeño docente se consideró como el conjunto de métodos y técnicas que incluyen la creación de un ambiente óptimo para el aprendizaje. Además, el desempeño abarca la capacidad de transmitir contenidos a los estudiantes de manera efectiva, motivar a los alumnos, utilizar una diversidad de metodologías y emplear recursos pertinentes.	Igualmente, para la variable Desempeño Docente será medida y cuantificada a través de un cuestionario que incluyó 25 preguntas. Cada participante deberá responder estas preguntas considerando las categorías, subcategorías e ítems correspondientes. La escala utilizada para las respuestas fue una escala de Likert de 5 puntos, con las siguientes opciones:  Siempre (5)  Casi siempre (4)  A veces (3)	Resultados Académicos de los Estudiantes	Desempeño de los estudiantes en exámenes y tareas.	1,2,3,4,5	Encuesta Cuestionario Ítems (25)  Respuestas: Siempre (5) casi siempre (4) a veces (3) casi nunca (2) nunca (1)	Ordinal Tipo Likert			
				Aplicación práctica del conocimiento enseñado.						
				Progreso académico observado en los estudiantes.						
				Comprensión de conceptos clave por parte de los estudiantes.						
			Evaluación de Prácticas Pedagógicas	Satisfacción de los estudiantes con el apoyo académico.	6,7,8,9,10		Efectividad de los métodos de enseñanza utilizados.			
				Uso de tecnología en el aula.						
				Claridad y coherencia en la enseñanza.						
				Diversidad de estrategias pedagógicas empleadas.						
				Adaptabilidad a diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.						
			Participación y Motivación del Estudiante				Motivación de los estudiantes para asistir a clases.	11,12,13,14,15		
							Participación activa de los estudiantes en el aula.			
							Valoración de las opiniones de los estudiantes.			
Interés de los estudiantes en el contenido del curso.										
Compromiso de los estudiantes										

		Casi nunca (2)		con actividades extracurriculares			
		Nunca (1)	Retroalimentación y Mejora Continua	Frecuencia y calidad de la retroalimentación proporcionada.	16,17,18,19,20		
				Utilidad de la retroalimentación para mejorar el desempeño de los estudiantes.			
				Oportunidades ofrecidas para corregir errores.			
				Accesibilidad para proporcionar retroalimentación adicional.			
				Orientación brindada para mejorar habilidades académicas y personales de los estudiantes			
			Desarrollo Profesional	Participación en oportunidades de desarrollo profesional.	21,22,23,24,25		
				Implementación de lo aprendido en actividades de desarrollo profesional.			
				Preparación para futuras responsabilidades docentes.			
				Acceso a mentores o asesores profesionales.			
				Relevancia de las actividades de desarrollo profesional para el desempeño docente.			

## ANEXO 4. CARTA DE PRESENTACIÓN



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Trujillo, 17 de setiembre de 2024.

### CARTA DE PRESENTACIÓN N° 1350-2024/UCT-EPG-D

**Sr. Pascual Contreras Burgos**  
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO BOLOGNESI CERVANTES

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **María Nieve Vela Zuta**, identificado con DNI N° **33739123**, estudiante del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de nuestra Institución. Actualmente, la estudiante se encuentra desarrollando un proyecto de investigación titulado: **LIDERAZGO EDUCATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO BOLOGNESI CERVANTES FLORENCIA DE MORA TRUJILLO 2024**.

Le presento a **María Nieve Vela Zuta** para que pueda llevar a cabo la aplicación de su Instrumento de Investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,



Cc:  
Intervención, anexo EPG

## ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la consolidación de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

*Trujillo 28 de agosto 2024*

### **CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA EL RECOJO DE DATOS**

**Director:** PASCUAL CONTRERAS BURGOS  
**I.E. N° 80831. Francisco Bolognesi Cervantes**

#### **Asunto:**

Yo, Pascual Contreras Burgos, identificado con DNI N° 18203030, en mi calidad de Director de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, autorizo a la señorita Br. Maria Nieve Vela Zuta, identificada con DNI N° 33739123, Maestrante de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, para la recolección de datos pertinentes a la elaboración de su tesis titulada **"Liderazgo Educativo y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, Florencia de Mora, Trujillo 2024"**.

Este proceso es esencial para el desarrollo y validación de su trabajo de investigación, contribuyendo a la calidad académica y científica del mismo.

**Atentamente**


Pascual Contreras Burgos  
Director

## ANEXO 6: CONSENTIMIENTO INFORMADO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) estudiante,

Nos gustaría invitarte a participar en esta encuesta que tiene como objetivo: Determinar la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, Florencia de Mora, Trujillo, 2024. Necesito que des a conocer tu opinión sobre el liderazgo y el desempeño de tus profesores.

Antes de comenzar, es importante que sepas lo siguiente:

1. **Voluntariedad:** Tu participación en este cuestionario es completamente voluntaria. Si decides participar, puedes dejar de responder en cualquier momento sin ninguna consecuencia.
2. **Confidencialidad:** Todas tus respuestas serán anónimas y confidenciales. No se recogerá ninguna información que pueda identificarte personalmente. Los resultados se utilizarán únicamente con fines de investigación para mejorar el proceso educativo.
3. **Propósito:** Este cuestionario tiene como objetivo entender mejor cómo percibes el desempeño de tus profesores en áreas como los resultados académicos, las prácticas de enseñanza, tu motivación y participación en clase, la retroalimentación que recibes, y el desarrollo profesional de tus docentes.
4. **Duración:** El cuestionario te tomará aproximadamente 10-15 minutos.
5. **Beneficios:** Al participar, contribuyes al mejoramiento de la educación en tu institución, lo cual puede tener un impacto positivo en tu aprendizaje y en el de tus compañeros.

#### Consentimiento

Al continuar con este cuestionario, confirmas que entiendes el propósito de la encuesta, aceptas participar de manera voluntaria, y reconoces que tus respuestas serán tratadas de forma confidencial.



**Firma del participante**

## ASENTIMIENTO INFORMADO

### ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENCUESTA

**Estimado(a) estudiante:**

Nos gustaría invitarte a participar en esta encuesta que tiene como objetivo: Determinar la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, Florencia de Mora, Trujillo, 2024. Necesito que des a conocer tu opinión sobre el liderazgo y el desempeño de tus profesores.

#### **Asentimiento Informado**

Antes de comenzar, es importante que sepas lo siguiente:

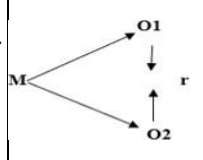
1. **Voluntariedad:** Tu participación en este cuestionario es completamente voluntaria. Si decides participar, puedes dejar de responder en cualquier momento sin ninguna consecuencia.
2. **Confidencialidad:** Todas tus respuestas serán anónimas y confidenciales. No se recogerá ninguna información que pueda identificarte personalmente. Los resultados se utilizarán únicamente con fines de investigación para mejorar el proceso educativo.
3. **Propósito:** Este cuestionario tiene como objetivo entender mejor cómo percibes el desempeño de tus profesores en áreas como los resultados académicos, las prácticas de enseñanza, tu motivación y participación en clase, la retroalimentación que recibes, y el desarrollo profesional de tus docentes.
4. **Duración:** El cuestionario te tomará aproximadamente 10-15 minutos.
5. **Beneficios:** Al participar, contribuyes al mejoramiento de la educación en tu institución, lo cual puede tener un impacto positivo en tu aprendizaje y en el de tus compañeros.

Al continuar con este cuestionario, confirmas que entiendes el propósito de la encuesta, aceptas participar de manera voluntaria, y reconoces que tus respuestas serán tratadas de forma confidencial.



**Firma del participante**

**ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Título	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Liderazgo Educativo y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, Florencia de Mora, Trujillo 2024.	<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>P1. ¿Cuál es el nivel del liderazgo educativo en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024?</p> <p>P2. ¿Cuál es el nivel del desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>H1. Existe, relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024</p> <p>H0. No existe, relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>H1. Existe, relación entre el liderazgo educativo y las dimensiones del desempeño docente tales como:</p>	<p><b>Objetivo general.</b></p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo educativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024.</p> <p><b>OE1.</b> Describir el nivel de liderazgo educativo en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024.</p> <p><b>OE2.</b> Describir el nivel de desempeño docente en la Institución</p>	<p><b>Variable independiente</b></p> <p>Liderazgo Educativo</p> <p><b>Variable dependiente</b></p> <p>Desempeño Docente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estilo de liderazgo.</li> <li>Comunicación del liderazgo.</li> <li>Apoyo a los Docentes.</li> <li>Desarrollo Profesional de los docentes.</li> <li>Clima organizacional.</li> </ul> <p>Resultados Académicos de los Estudiantes</p> <p>Evaluación de Prácticas Pedagógicas</p> <p>Participación y</p>	<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Método:</b> Deductivo</p> <p><b>Enfoque</b> cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo/Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental. De corte transversal</p>  <p>M: muestra O1: liderazgo educativo O2: Desempeño docente r: relacionar entre las dos variables</p>

	<p>Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024?</p> <p>P3. ¿Cuál es la relación entre el liderazgo educativo y las dimensiones del desempeño docente tales como:</p> <p>resultado s académicos de los estudiantes, evaluación de las prácticas pedagógicas, participación y motivación estudiantil, retroalimentación y mejora continua, desarrollo profesional, en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, ¿2024?</p>	<p>resultados académicos de los estudiantes, evaluación de las prácticas pedagógicas, participación y motivación de los estudiantes, retroalimentación y mejora continua, desarrollo profesional docente, en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024</p> <p>H0. No existe, elación entre el liderazgo educativo y las dimensiones del desempeño docente tales como: resultados académicos de los estudiantes, evaluación de las prácticas pedagógicas, participación y motivación de los estudiantes, retroalimentación y mejora continua, desarrollo profesional docente, en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024</p>	<p>Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024.</p> <p><b>OE3.</b> Determinar la relación entre el liderazgo educativo y las dimensiones del desempeño docente tales como:</p> <p>s académicos de los estudiantes, evaluación de las prácticas pedagógicas, participación y motivación estudiantil, retroalimentación y mejora continua, desarrollo profesional, en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, según la percepción de los estudiantes de secundaria, Florencia de Mora, Trujillo, 2024</p>		<p>Motivación de Estudiante. Retroalimentación y Mejora Continua. Desarrollo Profesional.</p>	<p><b><u>Población y muestra:</u></b> La población estudiada incluyo a 417 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes. La muestra lo conformo 120 estudiantes.</p> <p><b><u>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</u></b> Se utilizó la técnica de encuesta, con un cuestionario basado en una escala de Likert (1-5) para medir las variables de liderazgo educativo y desempeño docente.</p> <p><b><u>de Análisis de Datos</u></b> Se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman según la normalidad de los datos, utilizando IBM SPSS versión 25 para analizar la relación entre las variables.</p>
--	--	---	--	--	---	---



Trujillo, 13 de Marzo del 2024

Lic./Mg./Dr.

Mg. VICENTE PASCUAL, ULICES JAVIER

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Vela Zuta Maria Nieve, estudiante/egresado del Programa de maestría en Gestión y Acreditación de La Calidad Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de Investigación tiene como título: Liderazgo Educativo y el Desempeño Docente en La Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes Florencia de Mora Trujillo 2024.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



---

DOCENTE  
VICENTE PASCUAL ULICES JAVIER  
DNI: 18188199

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N.º Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: VICENTE PASCUAL ULICES JAVIER.  
COLEGIATURA: 1518188199  
DNI: 18188199



---

Firma

Fecha: 13/03/24



Trujillo, 13 de Marzo del 2024

Lic./Mg./Dr.:

Mg. MENDEZ VASQUEZ, SANTOS PAULINA

Presente, -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el instrumento de recolección de datos elaborado por Vela Zuta Maria Nieve estudiante/egresado del Programa de maestría en Gestión Y Acreditación De La Calidad Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: **LIDERAZGO EDUCATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO BOLOGNESI CERVANTES FLORENCIA DE MORA TRUJILLO 2024**

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los instrumento (s) que se utilizarán en la presente investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente

MENDEZ VASQUEZ, SANTOS PAULINA

DNI: 19609853

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N.º Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MENDEZ VASQUEZ, SANTOS PAULINA  
COLEGIATURA: 1519669853  
DNI: DNI: 19669853



FIRMA

Fecha: 13/03/2024

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del Informante: CARRERA PICHEN ARTEMIO
- 1.2 Institución donde labora: IE. SAN JUAN BAUTISTA (Prov. De Jucán).
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario dirigido a Docentes de la Institución Educativa.
- 1.4 Autor del Instrumento: Vela Zuta María Nieve.
- 1.5 Título de la Investigación: Liderazgo Educativo y el Desempeño Docentes en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes Florencia de Mora Trujillo 2024.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SURCENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90% MUY BUENA, Lugar y Fecha: TRUJILLO 15/05/2024.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI: 37158683

Trujillo, 13 de Marzo del 2024

Lic./Mg./Dr.

Mg. CARRERA PICHEN, ARTEMIO

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el instrumento de recolección de datos elaborado por Vela Zuta María Nieve estudiante/egresado del Programa de maestría en Gestión y Acreditación de la Calidad Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Liderazgo Educativo y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes de Florencia de Mora Trujillo 2024.

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los instrumento (s) que se utilizarán en la presente investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente

CARRERA PICHEN, ARTEMIO  
DNI: 27158083

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**
**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18		X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: CARRERA PICHEN, ARTEMIO  
COLEGIATURA: 1527158683  
DNI: 27158683

  
Firma

Fecha: 13/03/2024

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del Informante: HERRERA QUISEP ISELA
- 1.2 Institución donde labora: IE. N° 82134 Cesar Vallejo, (Distrito de Usquil, Prov. De Otuzco).
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario dirigido a Docentes de la Institución Educativa.
- 1.4 Autor del instrumento: Vela Zuta María Nieve.
- 1.5 Título de la Investigación: Liderazgo Educativo y el Desempeño Docentes en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes Florencia de Mora Trujillo 2024.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFFICENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90% MUY BUENA Lugar y Fecha: TRUJILLO 15/01/2024



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI: 44084017

Trujillo, 13 de Marzo del 2024

Lic./Mg./Dr.

Mg. HERRERA QUISPE ISELA

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Vela Zuta Maria Nieve estudiante/egresado del Programa de maestría en Gestión Y Acreditación De La Calidad Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de Investigación tiene como título: Liderazgo Educativo y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes Florencia de Mora Trujillo 2024.

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los instrumento (s) que se utilizarán en la presente investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



---

Docente  
HERRERA QUISPE ISELA  
DNI: 44084017

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N.º Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: HERRERA QUISPE ISELA  
COLEGIATURA: 1544084017  
DNI: 44084017



Firma

Fecha: 13/03/24

## ANEXO 9: REPORTE TURNITIN

### LIDERAZGO EDUCATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO BOLOGNESI CERVANTES FLORENCIA DE MORA TRUJILLO 2024

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

2%

INDICE DE SIMILITUD

2%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.uct.edu.pe](https://repositorio.uct.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

2

[1library.co](https://1library.co)

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo