

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



**TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO
ANTENOR ORREGO LIMA 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORES

Br. Bereca Saboya, Liliana

<https://orcid.org/0009-0008-4285-3593>

Br. Philippon Chang, María Margarita

<https://orcid.org/0009-0005-4385-7463>

ASESOR

Dr. Valderrama Puscan, Marlon Walter

<https://orcid.org/0000-0002-7026-7013>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dr. Marlon Walter Valderrama Puscan con DNI N°80349218, como asesor del trabajo de investigación titulado “TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO LIMA 2024”, desarrollado por la egresada Liliana Bereca Saboya con DNI N°10287698 y la egresada María Margarita Philippon Chang con DNI N°09354743 del Programa de maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dr. Marlon Walter Valderrama Puscan

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DIAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mi padre Adolfo Philippon y a mi madre que desde el cielo encamina mis pasos para poder seguir adelante.

Margarita Philippon

A mis tíos Oscar Correa y Dalia Jaimes quienes han sido un pilar fundamental en mi formación profesional.

Liliana Bereca

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestras familias, amigos y a todas las personas que, de manera desinteresada, brindaron su apoyo y contribuyeron a la realización de este trabajo. Extender nuestra gratitud también a los docentes que, con su trato amable y valiosos conocimientos, nos guiaron en cada paso hasta la culminación de este trabajo de investigación. De manera muy especial, queremos agradecer a nuestro profesor y asesor, Marlon Valderrama Puscan, y a nuestra asesora, Mercy Nataly Carrasco Obando, por su dedicación y orientación constante.

Liliana y Margarita

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

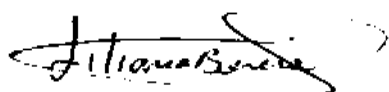
Nosotras, **Liliana Bereca Saboya** con DNI N°10287698 y **María Margarita Philippon Chang** con DNI N°09354743, egresadas del Programa de maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “**TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO LIMA 2024**”, el cual consta de un total de **124 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **77 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Las autoras



Br. Liliana Bereca Saboya
DNI N°10287698



Br. María Margarita Philippon Chang
DNI N°09354743

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	24
2.1. Enfoque, tipo	24
2.2. Diseño de investigación	24
2.3. Población, muestra, muestreo.....	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	25
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	26
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	26
III. RESULTADOS	28
IV. DISCUSIÓN.....	35
V. CONCLUSIONES.....	39
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Niveles de la variable trabajo colaborativo.....	28
Tabla 2 Niveles de las dimensiones de la variable trabajo colaborativo	29
Tabla 3 Niveles de la variable rendimiento académico	31
Tabla 4 Niveles de las dimensiones de la variable rendimiento académico	31
Tabla 5 Correspondencia entre trabajo colaborativo y dedicación al estudio	33
Tabla 6 Correspondencia entre el trabajo colaborativo y aportación en actividades académicas	33
Tabla 7 Correspondencia entre el trabajo colaborativo y la organización de los recursos didácticos	33
Tabla 8 Correspondencia entre las variables de estudio	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema del diseño de investigación	24
Figura 2 Niveles de la variable trabajo colaborativo	28
Figura 3 Niveles de las dimensiones de la variable trabajo colaborativo	30
Figura 4 Niveles de la variable rendimiento académico	31
Figura 5 Niveles de las dimensiones de la variable rendimiento académico.....	32

RESUMEN

El presente trabajo de investigación consideró como objetivo: determinar la relación entre el trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024. Para ello se optó por el enfoque cuantitativo, de tipo básica, de diseño no experimental, contando con una muestra de 166 estudiantes de la institución en mención, a los cuales mediante la técnica de la encuesta se les aplicó dos cuestionarios, haciendo uso del cuestionario de análisis del trabajo colaborativo en educación superior para medir el trabajo colaborativo y el instrumento que recolectó información de la variable rendimiento académico fue la Escala RAU. Se determinó que el 77.7% de los estudiantes presentan un nivel óptimo de trabajo colaborativo y el 69.3% un nivel medio en su rendimiento académico. Concluyendo que existe relación significativa entre trabajo colaborativo y rendimiento académico, dado el nivel de significancia menor al 5% (0.000).

Palabras clave: trabajo colaborativo, rendimiento académico, actividades académicas, recursos didácticos, instituto.

ABSTRACT

The objective of this research work was considered: to determine the relationship between collaborative work and academic performance in Higher Education students of the Antenor Orrego Institute of the city of Lima, 2024. To do so, the quantitative approach was chosen, of a basic type, with a non-experimental design, with a sample of 166 students from the institution in question, to whom two questionnaires were applied using the survey technique, using the collaborative work analysis questionnaire in higher education to measure the work. collaborative and the instrument that collected information on the academic performance variable was the RAU Scale. It was determined that 77.7% of the students present an optimal level of collaborative work and 69.3% a medium level in their academic performance. Concluding that there is a significant relationship between collaborative work and academic performance, given the significance level of less than 5% (0.000).

Keywords: collaborative work, academic performance, academic activities, teaching resources, institute.

I. INTRODUCCIÓN

Se comenta que el aprendizaje colaborativo es una forma de enseñar donde los estudiantes trabajan juntos para lograr metas en beneficio común, esta estrategia ayuda a entender mejor los temas, mejor las habilidades sociales y en especial, motiva más a aprender. (Johnson & Johnson, 2014). Refiriéndose a la educación superior, usar el aprendizaje colaborativo es importante porque ayuda a formar a muchos profesionales que aprenden a trabajar en equipo y, sobre todo, a resolver problemas de manera conjunta.

En diversas universidad e instituciones aún se utiliza la enseñanza tradicional, donde el profesor habla y los estudiantes memorizan. Esto suele causar que los alumnos se desconecten del contenido y bajen su rendimiento (Slavin, et al., 2003). En cambio, el aprendizaje colaborativo ayuda a mejorar el rendimiento porque hace que los estudiantes participen activamente en su aprendizaje (Dillenbourg, 1999). Este método es efectivo porque al trabajar e interactuar en grupo, los estudiantes contribuyen en el conocimiento conjunto, lo que mejora su aprendizaje tanto personal como en equipo.

Aunque el aprendizaje colaborativo tiene muchas ventajas, no siempre contribuye a mejorar el rendimiento académico en la universidad u otra institución, esto es principalmente porque se evidencian problemas como la falta de habilidades para trabajar en grupo, la resistencia de algunos docentes y evaluaciones poco adaptadas a esta forma de aprender. (Barkley et al., 2014). También es de vital importancia tener como conocimiento que no todas las experiencias de aprendizaje colaborativo funcionan correctamente. Factores como la forma en que se constituyen los grupos, la participación de los estudiantes y la claridad de los objetivos pueden influir, en mayor o menor medida, en los resultados. (Gillies, 2016).

Hablando a nivel mundial, estos retos de aprendizaje colaborativo en la universidad llegan a hacer cambios de acuerdo a la cultura, la economía y el sistema de educación de cada país. Un problema demasiado común es que muchos estudiantes no tienen las habilidades necesarias para trabajar bien en equipo. En países como España, un estudio realizado por Aramendi et al. (2014) se encontró que los estudiantes de la universidad tienen diversos problemas para asumir roles dentro del grupo y manejar conflictos, lo que afecta de manera significativa y negativa el éxito del aprendizaje colaborativo.

En Japón, según Iinuma (2013), se dificulta el éxito del aprendizaje colaborativo ya que la educación tradicional, enfocada en el maestro, fomenta la competencia entre los

estudiantes, lo que provoca que muchos no estén dispuestos a colaborar ni a compartir sus conocimientos.

En América Latina, un problema común es que muchos docentes no aplican métodos colaborativos porque no tienen suficiente formación ni experiencia en estas estrategias. En un estudio realizado en Chile, Sorroza et al. (2018) se descubrió que muchos profesores universitarios se sienten inseguros al usar métodos colaborativos porque no fueron capacitados adecuadamente durante su formación como docentes universitarios. De manera similar, en India, un estudio de Sharma et al. (2024) evidenció que muchos docentes prefieren métodos tradicionales y se resisten al aprendizaje colaborativo por falta de recursos y apoyo por parte de las universidades e instituciones.

Otro reto frecuente es que no todos los estudiantes participan por igual en las actividades colaborativas. En México, Jiménez et al. (2019) indicó que varios estudiantes no se comprometen, mientras que otros terminan con más carga, lo que crea un gran desequilibrio y afecta significativamente el rendimiento del grupo. Del mismo modo, en Australia, los estudios de Harris y Goody (2020) han mostrado que la diversidad cultural en los grupos puede causar problemas de comunicación y unión, sobre todo, cuando estos estudiantes internacionales tienen dificultades para adaptarse por las diferencias de idioma y cultura.

Evaluar el aprendizaje colaborativo sigue siendo difícil en muchas universidades, ya que las formas de evaluación no siempre se alinean con sus objetivos y pueden desmotivar a los estudiantes a participar activamente. En Inglaterra, Boud y Bearman (2019) se hallaron que las evaluaciones tradicionales no reflejan bien cómo funciona el trabajo en grupo, lo que puede causar una evaluación injusta del aprendizaje colaborativo. Asimismo, en Sudáfrica, Le Roux (2020) se resaltó que la ausencia de rúbricas claras y criterios específicos para evaluar el trabajo en equipo puede desmotivar a los estudiantes, ya que, sienten que su esfuerzo individual no se refleja en la nota del grupo.

Con la creciente integración de tecnologías en la educación superior, surge otro problema como la desigualdad en el acceso a recursos digitales que faciliten el aprendizaje colaborativo. En Brasil, Oliveira y Santos (2021) se identificó que las brechas tecnológicas dificultan el uso del aprendizaje colaborativo, porque no todos los estudiantes tienen acceso a dispositivos o buena conexión para participan de manera adecuada. De manera similar, en Nigeria, Eze y Olusola (2020) se observa que la falta de tecnología adecuada limita mucho el uso del aprendizaje colaborativo, sobre todo en zonas rurales, lo que afecta considerablemente la igualdad de acceso a la educación.

Los estudios han identificado varios problemas en la educación universitaria, pero según la literatura, estas dificultades son aún mayores en los institutos superiores.

En Perú, los estudiantes de institutos y universidades suelen tener diferentes perfiles y motivaciones distintos. Los institutos, por lo general, buscan una formación más práctica y rápida para trabajar pronto, y muchos ya tienen experiencia laboral o estudian mientras trabajan. Esto influye en cómo aprenden en grupo y en su rendimiento académico. Según Cuencua y Urrutia (2019), esta diversidad puede causar diferencias en cómo participan y aportan los estudiantes en las actividades en grupo, lo que impacta negativamente el rendimiento académico en los institutos. Por otro lado, los estudiantes universitarios suelen enfocarse más en su crecimiento académico y profesional a futuro. Aun así, los estudiantes universitarios también tienen dificultades con el aprendizaje en equipo, como no saber trabajar en grupo o competir entre ellos, lo que puede impedir una buena colaboración. (Smith & MacGregor, 2016).

El acceso a recursos y el respaldo de las instituciones son claves para aplicar el aprendizaje colaborativo. Sin embargo, los institutos técnicos y profesionales suelen tener menos infraestructura, tecnología y apoyo docente, lo que dificulta el uso adecuado de estas metodologías. (Hernández-Sellés et al., 2024). Esto reduce las oportunidades de participación plena en actividades en grupo y puede afectar el rendimiento académico. En las universidades, aunque hay más recursos y acceso a tecnología, el uso del aprendizaje colaborativo no es parejo. Muchos docentes aún no están capacitados en estas estrategias y prefieren mantener métodos tradicionales, lo que dificulta su implementación. (Johnson & Johnson, 2014).

En los institutos, se da más importancia a aprender habilidades prácticas para el trabajo. Por eso, muchos estudiantes ven el aprendizaje colaborativo como poco útil, ya que prefieren enfocarse en aprender por su cuenta y mejorar sus habilidades técnicas. (Martínez & García, 2018). Este enfoque puede hacer que los estudiantes estén menos motivados a trabajar en equipo, lo que afecta su rendimiento. En cambio, las universidades, al centrarse más en lo académico, pueden aplicar mejor el aprendizaje colaborativo si se ajusta bien a sus objetivos. Pero la presión por sacar buenas notas y la competencia entre estudiantes pueden hacer que colaboren menos, lo que también afecta su rendimiento. (Slavin et al., 2003).

Las habilidades y actitudes para trabajar en grupo son diferentes entre estudiantes de institutos y universidades. Muchos estudiantes de estos institutos, sobre todo los que tienen menos experiencia, pueden tener dificultades para comunicarse bien, hallar

resolución de problemas y organizarse en equipo. (Rosales & Díaz, 2019). Esto puede hacer que el rendimiento en trabajos en grupo sea bajo, porque falta coordinación y unión. En las universidades, aunque los estudiantes suelen tener mejores habilidades para colaborar, la competencia y el deseo de trabajar solos pueden dificultar el aprendizaje en equipo. También, las diferentes formas de aprender y el nivel de compromiso entre los estudiantes universitarios pueden dificultar la unión del grupo y afectar evidentemente su rendimiento académico. (Gillies, 2016).

Una problemática común en ambos contextos es la evaluación del aprendizaje colaborativo y cómo esta impacta en el rendimiento académico de los estudiantes. En los institutos, la evaluación del trabajo colaborativo suele ser menos formal y estandarizada, lo que puede generar percepciones de injusticia y desalentar la participación activa de algunos estudiantes (Sorrosa et al., 2018). En las universidades, aunque hay un mayor desarrollo de rúbricas y métodos de evaluación colaborativa, aún existe un desajuste entre los objetivos del aprendizaje colaborativo y los sistemas de evaluación tradicionales. Este desajuste puede llevar a una infravaloración de las contribuciones individuales dentro del trabajo en grupo, afectando la motivación y, por ende, el rendimiento académico (Boud & Bearman, 2019).

La institución en la que se basa este estudio imparte educación superior no universitaria en la ciudad de Lima y no es ajena a la problemática planteada pese a que cumple con su misión de ser líder en la formación de profesionales técnicos que reciben una educación acorde a los avances de la ciencia y tecnología, con perspectiva empresarial para satisfacer las necesidades del mercado laboral.

Tras todo lo expuesto, surge la interrogante de investigación: ¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024?

Esta indagación tiene justificante teórico en la educación superior ya que proporcionará información sobre las variables de aprendizaje de los estudiantes de institutos técnicas.

A nivel práctico, la investigación propone beneficios para los alumnos de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego, ya que podrán evaluar su situación en relación a trabajo colaborativo y rendimiento académico para mejorar en ambos aspectos como estudiantes.

A nivel social, la indagación en trabajo colaborativo y rendimiento académico permitirá aportar resultados importantes para la institución a fin de construir una sociedad

más equitativa, responsable y justa, buscando el bien común y el mejor desempeño académico como estudiantes y futuros profesionales.

Esta investigación tiene el propósito de determinar la relación entre el trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024. También se establecieron objetivos específicos. OE1: Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión dedicación al estudio en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024. OE2: Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión aportación en las actividades académicas en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024. OE3: Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión organización de los recursos didácticos en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024.

Este estudio hace referencia a investigaciones internacionales relevantes, así se tiene a:

Cagatan y Quirap (2024) realizaron un estudio con la finalidad de determinar el nivel de rendimiento académico de los alumnos y su relación con el aprendizaje colaborativo. Se empleó un diseño descriptivo. Participaron 202 alumnos de instituciones educativas públicas. Los datos fueron recolectados mediante un cuestionario adaptado. Los resultados indicaron la existencia de una relación moderada, positiva y estadísticamente significativa entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico de los alumnos.

Narain (2024) investigó la efectividad del trabajo grupal colaborativo en un entorno en línea en la educación superior. El diseño del estudio fue descriptivo. Participaron 40 graduados recientes de educación superior. Se empleó un cuestionario para medir la variable de estudio. Los resultados revelaron que el 85% de los estudiantes indicó que las tareas individuales contribuyeron a un mayor rendimiento académico que las tareas grupales colaborativas. Mientras que el 90% de los estudiantes estuvieron de acuerdo en que habrá una mayor colaboración si se les permite a los estudiantes elegir a los miembros de su grupo, los estudiantes sintieron que el trabajo colaborativo como concepto es genial, pero si no está estructurado al momento de aplicarlo, puede ser muy estresante y no contribuye a un mejor desempeño académico.

Nazeef et al. (2024) analizaron la influencia del aprendizaje colaborativo en el desempeño académico de jóvenes universitarios. Se siguió un diseño correlacional.

Participaron 290 estudiantes. Los datos se recolectaron a través de cuestionarios referidos a las variables de estudio. Los hallazgos indicaron que existe una relación moderada, positiva y estadísticamente significativa entre el aprendizaje colaborativo y el desempeño académico de los estudiantes.

Muñoz et al. (2023) realizaron un análisis multinivel de los grupos de trabajo, en el marco de la metodología de aprendizaje colaborativo a través del enfoque Computer-Supported Collaborative Learning (CSCL), en estudiantes que operan a través de un enfoque no CSCL como grupo de control. El objetivo, además de examinar en qué medida el enfoque CSCL es más beneficioso para el rendimiento académico, fue identificar las características individuales y grupales asociadas a los grupos de trabajo a través del comportamiento de un conjunto de variables. Se empleó un diseño experimental. Participaron 367 estudiantes universitarios. La investigación utilizó los resultados académicos de los estudiantes. Los resultados indicaron que los factores más influyentes sobre el comportamiento reactivo-positivo dentro de los perfiles grupales analizados son el uso del enfoque CSCL, una mayor edad media del grupo, un mayor nivel de experiencia universitaria y un alto nivel de cualificación para acceder a la titulación exigida por la universidad.

Vogel y Wood (2023) examinaron cómo la transición de la enseñanza presencial a la enseñanza en línea tras las restricciones de la COVID-19 afectó al trabajo en grupo en contextos de educación superior. El diseño del estudio fue descriptivo. Participaron 135 estudiantes universitarios del último año. Se empleó un cuestionario para recopilar percepciones y experiencias con métodos de enseñanza colaborativos en el semestre de otoño anterior al cierre asociado con la COVID-19 y un año después, cuando el aprendizaje había cambiado a formatos en línea debido a los mandatos de salud. Los hallazgos indicaron que las experiencias de trabajo en grupo fueron calificadas menos favorablemente en términos de eficiencia, satisfacción, motivación y demandas de carga de trabajo durante la pandemia en comparación con antes. Sin embargo, formar amistades entre los miembros del grupo fue una característica destacada asociada con percepciones positivas hacia el trabajo en grupo tanto antes como durante la pandemia. La ansiedad se asoció con percepciones negativas hacia el trabajo en grupo solo durante la pandemia. A pesar de la considerable comodidad y familiaridad con las herramientas en línea, los contextos en persona fueron calificados más favorablemente que los contextos en línea, en términos de calidad del trabajo producido y aprendizaje.

Se tomaron en cuenta los siguientes estudios a nivel nacional:

Berrospi y Marti (2023) determinaron la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico es alumnos de una escuela superior técnica de la Policía Nacional del Perú. El diseño fue correlacional. Participaron 261 alumnos, a quienes se les aplicó una Escala de Aprendizaje Cooperativo y se recolectó sus resultados de rendimiento académico. Los resultados señalaron la existencia de una correlación directa, fuerte y estadísticamente significativa entre las variables estudiadas.

Meza (2023) estudió la relación entre el aprendizaje colaborativo y el desempeño académico estudiantes de SENATI Huancayo. El diseño de investigación fue correlacional. Participaron 73 alumnos. Las variables fueron medidas con dos cuestionarios diseñados respectivamente. Los hallazgos indicaron la existencia de una relación moderada, positiva y estadísticamente significativa entre el aprendizaje colaborativo y el desempeño académico en estudiantes de educación superior no universitaria.

Fernández (2022) determinó la relación entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico público. Empleó un diseño correlacional. Participaron 78 estudiantes a quienes se les administró una lista de cotejo sobre aprendizaje colaborativo. Los hallazgos indicaron la existencia de una correlación fuerte, directa y estadísticamente significativa entre aprendizaje colaborativo y rendimiento académico.

A modo local, se consideraron los estudios de:

Tapia (2023) investigó la relación entre trabajo colaborativo y los resultados del aprendizaje de matemáticas en alumnos de la especialidad de primaria de la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima. El diseño de investigación fue correlacional. Participaron 80 alumnos. Para medir el trabajo colaborativo se empleó el Autoinforme de Interacción de Grupo (AIG) y para medir el rendimiento académico se empleó el registro de calificaciones de los estudiantes. Los hallazgos indicaron la existencia de una correlación moderada, positiva y estadísticamente significativa entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico.

Barrionuevo et al. (2021) determinaron la relación entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en alumnos de ingeniería de una universidad privada de Lima. El diseño del estudio fue correlacional. Participaron 60 universitarios de ambos sexos. Se elaboró un cuestionario para medir el aprendizaje colaborativo y se consideraron los registros de calificaciones para medir el rendimiento académico. Los

resultados indicaron la existencia de una correlación fuerte, positiva y estadísticamente significativa entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico.

Para Matzumura-Kasano et al., (2019) su objetivo se basó en analizar el trabajo colaborativo y la relación que tiene con el rendimiento académico en los estudiantes de medicina que siguen un curso de investigación. Realizó un diseño no experimental correlacional de corte transversal, utilizando como instrumento el cuestionario que aplicó a una muestra de 148 estudiantes de medicina. El resultado obtenido refleja que el rendimiento académico de las estudiantes de género femenino es considerablemente un mayor que en los de género masculino.

Las variables examinadas en el marco conceptual pueden expresarse de la siguiente manera:

La teoría del Constructivismo Social, propuesta por Lev Vygotsky, sustenta el trabajo colaborativo, la cual sostiene que el aprendizaje es un proceso fundamentalmente social y cultural. Según esta perspectiva, el desarrollo cognitivo ocurre a través de la interacción con otros, especialmente mediante el lenguaje, que actúa como una herramienta de mediación. Un concepto clave en esta teoría es la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que se refiere a la distancia entre lo que un individuo puede hacer por sí mismo y lo que puede lograr con la ayuda de otros más competentes (pares o adultos). Vygotsky argumenta que el conocimiento no se transmite de manera pasiva, sino que se construye activamente en contextos sociales. Por ello, el trabajo colaborativo se considera una estrategia clave para promover aprendizajes significativos y el desarrollo del pensamiento crítico. (Vygotsky, 1978)

El trabajo colaborativo se ha definido como un proceso educativo en el que dos o más estudiantes trabajan juntos para lograr objetivos compartidos, facilitando la construcción de conocimientos de manera cooperativa (Strijbos & Fischer, 2007). Este enfoque se diferencia del aprendizaje cooperativo en que se centra más en la interacción social y la responsabilidad compartida en la creación del conocimiento.

El trabajo colaborativo se ha identificado como una competencia crucial en la formación de los futuros profesionales, especialmente en el ámbito de la educación. Los estudios destacan que, al participar en actividades colaborativas, los estudiantes desarrollan habilidades de comunicación, pensamiento crítico y resolución de problemas, las cuales son altamente valoradas en el mercado laboral actual (Fombona et al., 2016).

Los beneficios del trabajo colaborativo incluyen mejoras en la adquisición de conocimientos, habilidades de resolución de problemas, y la capacidad de los estudiantes

para trabajar en equipo. Las investigaciones indican que la colaboración mediada por TIC no solo mejora el rendimiento académico, sino también la motivación y satisfacción de los estudiantes (Tedla & Chen, 2025).

A continuación, detallamos las dimensiones consideradas para la variable Trabajo colaborativo

La concepción del trabajo de grupo contribuye a mejorar la comunicación, disminuir los conflictos y fomentar ambientes de colaboración (Pujolàs, 2008). Esta concepción implica reconocer al otro como un compañero igual, estar abierto a distintas perspectivas y comprender que cada aporte es clave para alcanzar objetivos comunes.

La utilidad del trabajo en grupo para su formación hace referencia a cómo los estudiantes o participantes perciben el valor del trabajo grupal en su desarrollo de aprendizajes. Desde la perspectiva del aprendizaje colaborativo, numerosos autores han resaltado que trabajar en grupo no solo apoya el logro de metas académicas, sino que también favorece el desarrollo de habilidades como la comunicación efectiva, la empatía, la capacidad de resolver conflictos y el pensamiento crítico (Johnson & Johnson, 2015).

La planificación del trabajo de los grupos por parte del profesor implica el rol activo del profesor o facilitador en el diseño, organización y seguimiento de las actividades colaborativas. Pujolàs (2008) enfatiza que esta planificación no solo debe centrarse en lo académico, sino también en el crecimiento socioemocional de los estudiantes, promoviendo valores como el respeto, la empatía y la responsabilidad compartida.

Los criterios para organizar grupos se refieren a los principios, estrategias y factores que deben tenerse en cuenta al momento de formar equipos de trabajo colaborativo, con el objetivo de asegurar que sean funcionales, equitativos y eficientes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Johnson y Johnson (2015) destacan que una buena conformación de los grupos debe incentivar la interdependencia positiva, la heterogeneidad entre sus miembros y la interacción mutua que favorezca el aprendizaje colectivo.

Las normas de funcionamiento de los grupos comprenden el conjunto de acuerdos, reglas y expectativas establecidas entre los integrantes, las cuales guían el comportamiento durante el trabajo colaborativo. Según Johnson y Johnson (2015), estas reglas ayudan a definir claramente qué conductas son aceptables dentro del grupo, fortaleciendo la cohesión, el respeto mutuo y la responsabilidad individual y colectiva.

Una normativa bien definida reduce los conflictos, estimula el diálogo y mejora la eficacia del grupo.

El funcionamiento interno de los grupos se refiere a la dinámica que se genera entre los miembros durante el desarrollo de las tareas colaborativas. Pujolàs (2008) señala que este funcionamiento mejora cuando se desarrollan habilidades socioemocionales como la empatía, la escucha activa, la responsabilidad y el respeto por los turnos y los consensos. También recomienda el uso de roles rotativos (como coordinador, secretario y portavoz) para garantizar una participación equilibrada y evitar liderazgos autoritarios o actitudes pasivas.

Finalmente, la dimensión eficacia del trabajo en equipo se refiere al grado en que los grupos colaborativos logran alcanzar los objetivos propuestos, tanto en términos de resultados académicos como en el desarrollo de competencias sociales y personales. Johnson y Johnson (2015) consideran que un grupo es eficaz cuando existe interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción promotora, habilidades sociales adecuadas y reflexión grupal sobre el proceso. Por su parte, Pujolàs (2008) añade que la eficacia también depende del nivel de autonomía que el grupo adquiere para gestionar su propia organización, solucionar problemas internos y mantener el compromiso con las tareas asignadas.

El rendimiento académico se relaciona estrechamente con la teoría del aprendizaje autorregulado, desarrollada por Barry Zimmerman. Esta teoría sostiene que los estudiantes que son capaces de planificar, monitorear y evaluar su propio aprendizaje tienden a lograr un mayor rendimiento académico. La autorregulación implica procesos cognitivos, metacognitivos, motivacionales y conductuales que permiten a los alumnos controlar su propio proceso de aprendizaje. Zimmerman identifica tres fases principales en la autorregulación: Fase de planificación o previsión (forethought): Incluye el establecimiento de metas y la planificación de estrategias. Fase de desempeño: Implica la supervisión activa del proceso de aprendizaje y el uso de estrategias de afrontamiento. Fase de autorreflexión: Comprende la evaluación del rendimiento y la autorretroalimentación. Esta teoría pone énfasis en la motivación intrínseca, la autoeficacia y la responsabilidad personal como factores clave del rendimiento académico (Zimmerman, 2010).

El rendimiento académico se entiende como la manifestación del aprendizaje de los estudiantes, evaluado comúnmente a través de exámenes, tareas y proyectos. Sin embargo, su definición va más allá de las notas, abarcando aspectos como la comprensión

profunda, habilidades adquiridas y la capacidad de aplicar conocimientos en contextos prácticos (García-Chitiva, 2021).

Existen factores inherentes al estudiante que influyen en el rendimiento académico, tales como la motivación, estrategias de aprendizaje, autorregulación, y habilidades cognitivas. Por ejemplo, la motivación intrínseca ha demostrado ser un predictor clave del éxito académico, ya que impulsa a los estudiantes a involucrarse activamente en su proceso de aprendizaje (García et al., 2019). Además, las estrategias de estudio efectivas, como la organización del tiempo y la toma de apuntes, están positivamente correlacionadas con un mayor rendimiento académico (Palacios et al., 2020). La integración de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ha transformado la manera en que los estudiantes aprenden y se evalúan. El uso de plataformas virtuales, como Moodle, ha mejorado la interacción y el acceso a recursos educativos, lo cual se ha reflejado en un aumento del rendimiento académico (Agüero & Dávila, 2023). Sin embargo, se requiere un enfoque adecuado en la implementación de estas herramientas para evitar distracciones y fomentar un aprendizaje efectivo.

Estudiar el vínculo entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico es fundamental para identificar las condiciones bajo las cuales esta metodología puede ser más efectiva. En un mundo laboral que valora cada vez más las habilidades de trabajo en equipo, es crucial que las instituciones de educación superior adapten sus enfoques pedagógicos para preparar adecuadamente a los estudiantes. Además, una mejor comprensión de esta relación puede guiar a los educadores en la implementación de estrategias que no solo mejoren el rendimiento académico, sino que también promuevan un aprendizaje más significativo y duradero (Palacios et al., 2020).

A continuación, detallaremos las dimensiones consideradas para la variable rendimiento académico: Una de ellas es la aportación en las actividades académicas, que se refiere a cómo el estudiante se involucra activa y significativamente en las tareas, proyectos y estrategias de aprendizaje diseñadas por el profesor. Esta participación impulsa un aprendizaje más profundo, ya que fomenta la interacción entre los alumnos, sus compañeros y los contenidos curriculares (Olmedo-Plata, 2020).

Otra dimensión es la dedicación al estudio, entendida como el tiempo y el esfuerzo constante que el estudiante invierte en sus labores académicas. Este aspecto está relacionado con una mejor retención de conocimientos, una comprensión más crítica y, en consecuencia, una mejora en su desempeño escolar (Valiente-Barroso et al., 2020).

Finalmente, la organización de los recursos didácticos se refiere a la manera en que el estudiante administra y utiliza herramientas de aprendizaje como libros, apuntes, materiales digitales y esquemas. Esta habilidad facilita un aprendizaje autónomo y efectivo, permitiendo al alumno localizar, seleccionar y aplicar información relevante para su formación (Tacilla et al., 2020).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

Esta investigación utilizó un enfoque cuantitativo para probar las hipótesis previamente establecidas; recopila y analiza datos con instrumentos de medición y análisis estadístico, que nos permite establecer pautas de comportamiento precisas para una población. Según (Hernández et al., 2014)

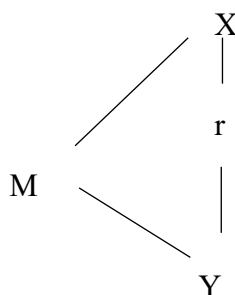
El tipo de investigación fue básica debido a que sirve de base a la investigación aplicada o tecnológica; y fundamental porque es esencial para el desarrollo de la ciencia (Salgado-Lévano, 2018). Este tipo de investigación diagnostica alguna realidad y genera nuevas formas de entender los fenómenos que se producen, generando nuevos conocimientos (Vara-Horna, 2010)

2.2. Diseño de investigación

Con base en los lineamientos metodológicos de Hernández et al. (2014), la presente investigación se adhiere a un diseño no experimental. Esta elección se fundamenta en que los fenómenos se observaron en su contexto natural, sin realizar ninguna manipulación deliberada o intervención sobre las variables de estudio; el rol del investigador fue meramente el de un observador y medidor. A su vez, el estudio posee un carácter transeccional (o transversal), ya que la recolección de los datos se efectuó en un único momento, proveyendo una "instantánea" de las variables y su comportamiento en un periodo de tiempo específico y acotado. Finalmente, su alcance es correlacional, puesto que el objetivo principal fue examinar y cuantificar la relación o el grado de asociación existente entre las variables de interés, aunque sin pretender establecer nexos de causalidad entre ellas.

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Nota. El gráfico representa el diseño de investigación correlacional, donde M representa la muestra de estudio, X es la variable trabajo colaborativo, Y representa la variable rendimiento académico y r representa a la relación entre las variables.

2.3. Población, muestra, muestreo

La población de la institución donde se realizó la investigación asciende a 166 estudiantes de ambos sexos, distribuidos en dos turnos de estudio: mañana y noche. Para determinar la muestra se determinaron los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión: Se consideraron a los estudiantes de la especialidad de computación e informática de ambos turnos: mañana y noche y que accedieron a participar de manera voluntaria en la investigación.

Criterios de exclusión: No se tomaron en cuenta a estudiantes de otras especialidades de estudio y que no se encontraron presentes en el momento de la recolección de la información.

Respecto a la muestra, una muestra censal implica considerar a la totalidad de los elementos que conforman una población de estudio, sin realizar ningún tipo de selección o muestreo, con la finalidad de obtener datos completos y precisos sobre cada integrante del grupo analizado (Hernández Sampieri et al., 2014). Por tanto, se consideró a los 166 alumnos de la especialidad de computación e informática.

El muestreo utilizado en este estudio fue no probabilístico. Se caracteriza por seleccionar a los participantes que sigan ciertas características específicas que el investigador decida (Otzen & Manterola, 2017). Y en esta investigación se utilizó un tipo de muestra de conveniencia. Esta se caracteriza por ser un tipo de muestra de fácil acceso y disponible (García-García, 2013).

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

En la presente investigación se utilizó la técnica de encuesta (Alarcón, 2013). Y como instrumento, el cuestionario, que serán descritos a continuación:

Se utilizó el cuestionario de Análisis del Trabajo Colaborativo en Educación Superior para medir la primera variable. Este instrumento fue elaborado por García et al., en el 2011, en Mérida, España y fue adaptado en el Perú por Matzumura-Kazano et al. (2019). Tiene por objetivo la valoración del trabajo colaborativo de los estudiantes de educación superior. Es aplicable de manera virtual. Consta de 48 ítems, con una escala tipo Likert de cinco alternativas, organizados en siete dimensiones.

En cuanto a su validez y confiabilidad, Matzumura-Kasano et al. (2019) reportó la validez por juicio de expertos, con índices V de Aiken superiores a .70; mientras que

la confiabilidad fue determinada con el coeficiente Alfa de Cronbach, con un valor estimado de 0.971

Así mismo se hizo uso de la Escala de Rendimiento Académico RAU. Este instrumento fue elaborado por Preciado-Serrano et al., en el 2021, en México y fue adaptado en el Perú por Remaycuna-Vásquez et al. (2023). Tiene por objetivo evaluar el rendimiento académico desde la percepción del alumno. Es aplicable de manera virtual. Consta de 18 ítems, con una escala tipo Likert de siete alternativas, organizados en tres dimensiones.

En cuanto a su validez y confiabilidad, Remaycuna-Vásquez et al. (2023) reportó la validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio, determinando la aplicabilidad de la estructura original del instrumento al obtenerse índices de ajuste aceptables (CFI= .97; TLI= .97; RMSEA= .088; SRMR= .072); mientras que la confiabilidad fue determinada con el coeficiente Alfa de Cronbach, con un valor estimado de 0.849.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Después de reunir la información, se elaboró una base de datos en el programa Microsoft Excel que fue utilizada para efectuar la estadística descriptiva e inferencial. La estadística descriptiva se realizó a través de las hojas de cálculo con un porcentaje de resultados y sus cifras relevantes que analizaron y explicaron la información ya que se apoyaron en el modo cuantitativo. El programa utilizado fue: Microsoft Excel.

La estadística inferencial se centra en los métodos utilizados para extraer conclusiones sobre la población estudiada, basándose en la información recopilada mediante instrumentos. En este estudio, se probó la normalidad de los datos y determinó que la prueba de correlación se verificó con el Rho de Spearman y luego se realizaron medidas de correlación estadística pertinentes entre variables y dimensiones. El software estadístico utilizado fue SPSS V.26.

2.6. Aspectos éticos en investigación

En cuanto a los aspectos éticos, es muy importante señalar que el consentimiento informado fue entregado a cada participante, donde se presentó los datos del investigador. Se informó sobre el objetivo del estudio, la confidencialidad y el derecho a la privacidad y anonimato, la ausencia de daños psicológicos y/o físicos y el derecho a retirarse en cualquier momento del proceso de investigación, si el participante así lo decidía y sin consecuencia alguna para él. Todo ello respetando la declaración de Helsinki, en lo que

conciene a investigaciones en las que participen sujetos humanos. (Asociación Médica Mundial, 2024)

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

➤ Trabajo colaborativo

Tabla 1

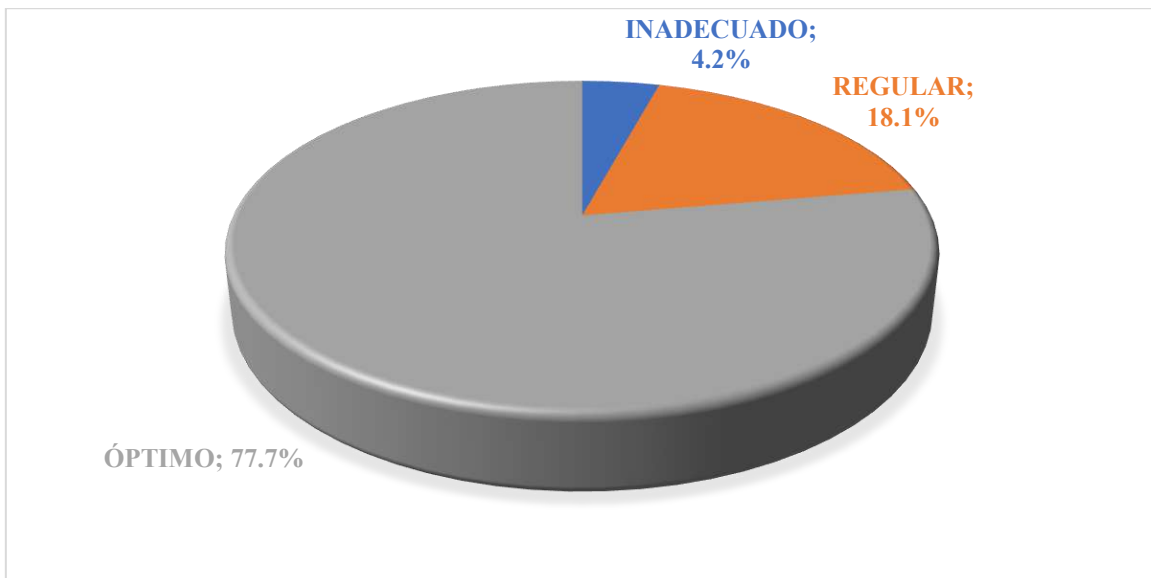
Niveles de la variable trabajo colaborativo

	n	%
INADECUADO	7	4.2%
REGULAR	30	18.1%
ÓPTIMO	129	77.7%
TOTAL	166	100.0%

Fuente: Elaborado por las autoras

Figura 2

Niveles de la variable trabajo colaborativo



El 77.7% de los estudiantes que participaron en el estudio reflejan un óptimo nivel en la percepción del trabajo colaborativo, el 18.1% considera un desarrollo regular de la variable y el 4.25 restante considera que es inadecuado

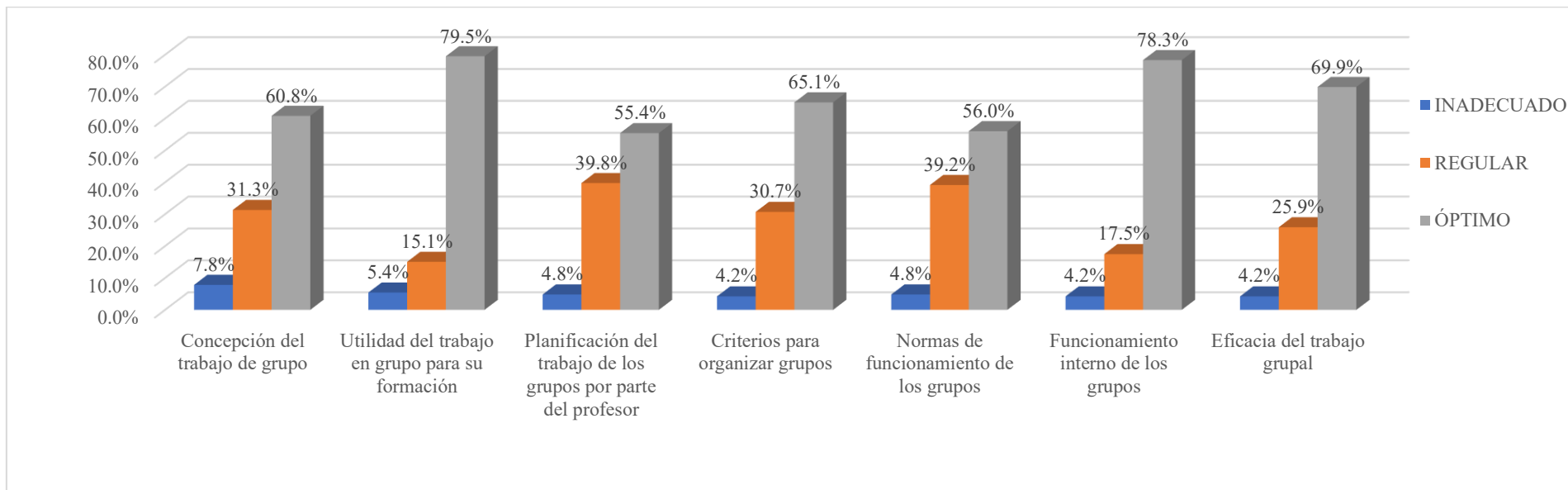
Tabla 2*Niveles de las dimensiones de la variable trabajo colaborativo*

	Concepción del trabajo de grupo		Utilidad del trabajo en grupo para su formación		Planificación del trabajo de los grupos por parte del profesor		Criterios para organizar grupos		Normas de funcionamiento de los grupos		Funcionamiento interno de los grupos		Eficacia del trabajo grupal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
INADECUADO	13	7.8%	9	5.4%	8	4.8%	7	4.2%	8	4.8%	7	4.2%	7	4.2%
REGULAR	52	31.3%	25	15.1%	66	39.8%	51	30.7%	65	39.2%	29	17.5%	43	25.9%
ÓPTIMO	101	60.8%	132	79.5%	92	55.4%	108	65.1%	93	56.0%	130	78.3%	116	69.9%
TOTAL	166	100.0%	166	100.0%	166	100.0%	166	100.0%	166	100.0%	166	100.0%	166	100.0%

Fuente: Elaborado por las autoras

Figura 3

Niveles de las dimensiones de la variable trabajo colaborativo



El trabajo colaborativo fue estudiado bajo siete dimensiones, resultando un nivel óptimo en cada aspecto.

➤ **Rendimiento académico**

Tabla 3

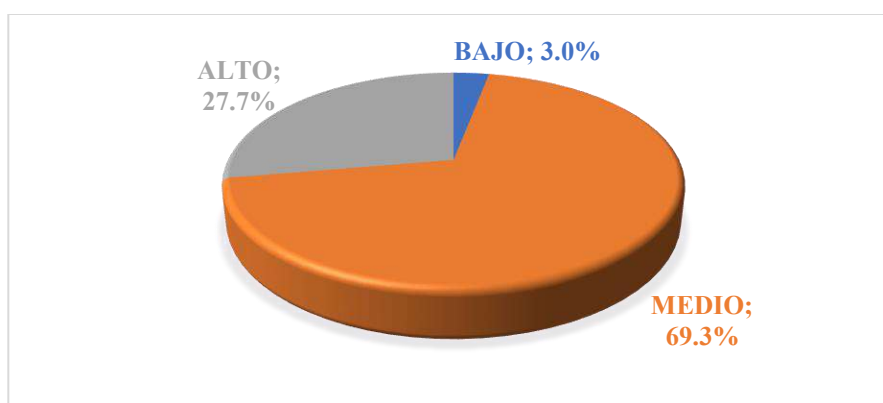
Niveles de la variable rendimiento académico

	n	%
BAJO	5	3.0%
MEDIO	115	69.3%
ALTO	46	27.7%
TOTAL	166	100.0%

Fuente: Elaborado por las autoras

Figura 4

Niveles de la variable rendimiento académico



El resultado indica que el 69.3% de los estudiantes de la carrera de Computación e Informática presentan un rendimiento académico de nivel medio. Esto sugiere que, si bien la mayoría de los alumnos están alcanzando un desempeño aceptable, no están destacando significativamente ni ubicándose en niveles altos de rendimiento. Este hallazgo puede reflejar una serie de factores, como estrategias de estudio moderadas, motivación académica promedio o posibles limitaciones en el entorno de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 4

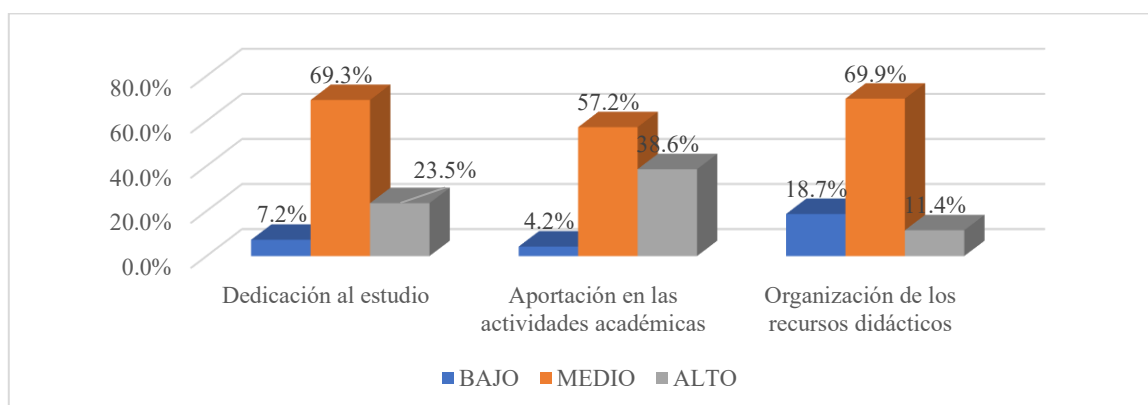
Niveles de las dimensiones de la variable rendimiento académico

	Dedicación al estudio		Aportación en las actividades académicas		Organización de los recursos didácticos	
	n	%	n	%	n	%
BAJO	12	7.2%	7	4.2%	31	18.7%
MEDIO	115	69.3%	95	57.2%	116	69.9%
ALTO	39	23.5%	64	38.6%	19	11.4%
TOTAL	166	100.0%	166	100.0%	166	100.0%

Fuente: Elaborado por las autoras

Figura 5

Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable rendimiento académico



El resultado revela que las tres dimensiones del rendimiento académico: dedicación al estudio, aportación en las actividades académicas y organización de los recursos didácticos, se encuentran en un nivel medio. Esto indica que los estudiantes mantienen un compromiso moderado con su proceso formativo, sin llegar a niveles de excelencia, pero tampoco mostrando deficiencias graves.

La dedicación al estudio en nivel medio sugiere que los estudiantes dedican tiempo al aprendizaje, pero posiblemente de manera irregular o sin estrategias altamente eficaces.

La aportación en las actividades académicas en un nivel medio podría señalar una participación activa, pero no constante ni con un alto grado de iniciativa o liderazgo.

La organización de los recursos didácticos en un nivel intermedio denota que los estudiantes hacen uso del material de estudio, aunque quizás sin una planificación óptima o sin aprovechar al máximo los recursos disponibles.

Análisis inferencial

H₀: No se presenta correspondencia significativa entre el trabajo colaborativo y las dimensiones del rendimiento académico en alumnos de la institución en estudio.

H₁: Se presenta correspondencia significativa entre el trabajo colaborativo y las dimensiones del rendimiento académico en alumnos de la institución en estudio

Regla de decisión: Si sig. ≥ 0.05 , se acepta H₀;

Si sig. < 0.05 , se rechaza H₀ y se acepta H₁.

Tabla 5*Correspondencia entre el trabajo colaborativo y la dedicación al estudio.*

		TRABAJO COLABORATIVO	Dedicación al estudio
TRABAJO COLABORATIVO	Coefficiente de correlación	1.000	,458**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	166	166

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Dado el nivel de significancia de 0.000 (inferior a 0.05) se afirma la presencia del nexo entre el trabajo colaborativo y la dedicación al estudio en la muestra.

Tabla 6*Correspondencia entre el trabajo colaborativo y la aportación en las actividades académicas.*

		TRABAJO COLABORATIVO	Aportación en las actividades académicas
TRABAJO COLABORATIVO	Coefficiente de correlación	1.000	,527**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	166	166

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la significancia se obtuvo un valor de 0.000 (inferior al 5%) mostrando evidencia para eliminar la hip. nula, declarando que si existe correspondencia alguna entre la variable y dimensión.

Tabla 7*Correspondencia entre el trabajo colaborativo y la organización de los recursos didácticos.*

		TRABAJO COLABORATIVO	Organización de los recursos didácticos
TRABAJO COLABORATIVO	Coefficiente de correlación	1.000	,154*
	Sig. (bilateral)		0.047
	N	166	166

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El valor de sig. que aparece a continuación es 0,047. Esto revela muy claramente la relación entre la colaboración y la organización de los recursos de aprendizaje.

Contrastación de hipótesis general.

Ho: No se presenta correspondencia significativa entre las variables en los estudiantes.

H1: Se presenta correspondencia significativa entre las variables en los estudiantes.

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; Si $p < \alpha$, se rechaza Ho.

Tabla 8

Correspondencia entre las variables en estudio.

		TRABAJO COLABORATIVO	RENDIMIENTO ACADÉMICO
TRABAJO COLABORATIVO	Coefficiente de correlación	1.000	,503**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	166	166

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Ante el nivel de significancia de 0.000 se decide descartar la hipótesis nula, admitiendo la alterna, aseverando que se presenta una relación significativa dada entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico en estudiantes de educación superior del instituto Antenor Orrego, Lima 2024.

IV. DISCUSIÓN

Este estudio examina dos variables muy importantes de la formación superior: el trabajo colaborativo y el rendimiento académico, manteniendo una relación estrecha entre ambas partes. Según Chen et al. (2022), el aprendizaje colaborativo mejora significativamente el rendimiento académico debido a la participación activa y la construcción de conocimientos entre los estudiantes. Esto se alinea con nuestros hallazgos, donde se evidenció que los estudiantes que participan en actividades colaborativas, muestran mejores resultados académicos.

En relación al objetivo general, se confirmó la hipótesis. Los resultados demostraron una relación positiva y significativa entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico ($r = 0.621$; $p < 0.01$), lo que evidencia que una mayor participación en actividades grupales influye favorablemente en el desempeño académico de los estudiantes. Este hallazgo se sustenta en la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), quien afirmó que el aprendizaje es un proceso social mediado por la interacción y la cooperación entre pares. De igual forma, concuerda con Johnson y Johnson (2020), quienes sostienen que el aprendizaje cooperativo promueve la responsabilidad compartida y fortalece la comprensión conceptual. Asimismo, coincide con los estudios de Gillies (2021) y Slavin (2019), quienes encontraron correlaciones significativas entre el trabajo en equipo y el rendimiento académico en contextos universitarios. Estos resultados confirman que la colaboración estructurada favorece la autorregulación y la motivación, factores esenciales para el logro académico.

Los resultados descriptivos mostraron que el 65.8 % de los estudiantes presentó un nivel alto de trabajo colaborativo, seguido del 27.6 % con nivel medio y solo un 6.6 % con nivel bajo. Estos valores reflejan una percepción positiva del aprendizaje cooperativo y una disposición favorable hacia el trabajo en equipo. Las dimensiones con mayores puntuaciones fueron interacción grupal (27.4 %) y responsabilidad compartida (24.6 %), lo que evidencia cohesión y compromiso en las tareas comunes.

Estos resultados se alinean con los hallazgos de Barkley et al., (2018), quienes sostienen que la interdependencia positiva y la comunicación efectiva son factores determinantes para el éxito del aprendizaje colaborativo. Sin embargo, algunos estudiantes manifestaron dificultades en la resolución de conflictos y en la toma de decisiones compartidas, coincidiendo con Dillenbourg (2019), quien advierte que la

efectividad del trabajo colaborativo depende de la calidad de la interacción y del liderazgo cooperativo.

Respecto al rendimiento académico, el análisis descriptivo reveló que el 62.5 % de los participantes alcanzó un nivel alto, el 29.6 % nivel medio y el 7.9 % nivel bajo. Las dimensiones con mayores promedios fueron dedicación al estudio (33.3 %) y gestión del tiempo (30.2 %), mientras que la motivación académica (24.7 %) mostró niveles moderados. Estos resultados sugieren que los estudiantes poseen buenos hábitos de estudio y sentido de responsabilidad hacia sus tareas académicas.

Coinciden con lo planteado por Zimmerman (2020), quien señala que la autorregulación y la planificación del aprendizaje son variables mediadoras entre la colaboración y el rendimiento. Además, se relacionan con el estudio de Santos (2022), quien reportó una correlación directa entre el trabajo grupal cooperativo y las calificaciones promedio en estudiantes de institutos tecnológicos

Respecto al objetivo específico 3, se confirma la hipótesis al encontrarse un coeficiente de correlación de Spearman de 0.458 y la significancia menor a 0.05 (0.000) demostrando que existe un vínculo entre el trabajo colaborativo y la dedicación al estudio en los estudiantes del instituto limeño. Según López-Pérez et al. (2024), el aprendizaje colaborativo no solo mejora las calificaciones, sino que también aumenta la retención de conocimientos a largo plazo, lo cual es crucial para la formación de profesionales en el ámbito tecnológico.

Respecto al objetivo específico 4, se confirma la hipótesis, ya que se pudo determinar valor de 0.000 (cifra por debajo del 0.05) y una correlación de 0.527, lo que demuestra una relación directa y significativa, traducido que en la medida que se mejora el desarrollo de la variable, trabajo colaborativo, también mostrará mejor resultado la dimensión aportación de las actividades académicas. Otro factor clave identificado en la literatura es la capacidad del aprendizaje colaborativo para promover la motivación y la autoconfianza académica. Esteban-Guitart et al. (2014) señalaron que los estudiantes que participan en grupos colaborativos desarrollan un sentido de pertenencia y apoyo mutuo, lo que mejora su rendimiento académico. Este aspecto fue evidente en nuestros resultados, donde los estudiantes reportaron sentirse más motivados y preparados al trabajar en equipos. El aprendizaje colaborativo también fomenta el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas. Loes y Pascarella (2017) encontraron que los estudiantes que participan en actividades colaborativas son más propensos a analizar y evaluar información de manera crítica, lo cual contribuye

significativamente a su rendimiento académico. Este hallazgo es coherente con los datos de nuestra investigación, que mostraron un aumento en el rendimiento académico de los estudiantes que trabajan en entornos colaborativos, no obstante, también es relevante la sensación de afinidad entre los miembros de un equipo, tal cual lo reafirma Narain (2024) en su investigación que el 90% de los estudiantes estuvieron de acuerdo en que habrá una mayor colaboración si se les permite a los estudiantes elegir a los miembros de su grupo, los estudiantes sintieron que el trabajo colaborativo como concepto es genial, pero si no está estructurado al momento de aplicarlo, puede ser muy estresante y no contribuye a un mejor desempeño académico.

Respecto al objetivo específico 5, se confirmó la hipótesis, ya que se evidenció una relación significativa entre el trabajo colaborativo y la organización de los recursos didácticos, ya que su significancia fue de 0.047. Según Lee et al. (2020), la integración de herramientas tecnológicas en actividades colaborativas potencia el compromiso y el rendimiento académico, lo que coincide con los resultados observados en este estudio. De manera similar, Cagatan & Quirap (2024) concluyeron que los estudiantes que utilizan plataformas digitales para colaborar muestran un mayor rendimiento en comparación con aquellos que trabajan de manera individual.

Finalmente, para el objetivo específico 6 se confirma la hipótesis, ya que los resultados inferenciales evidencian un coeficiente de correlación de Spearman $r = 0.503$ ($p = 0.000$), lo que indica una relación positiva y significativa de magnitud moderada entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico. Este hallazgo permite confirmar la hipótesis del estudio, reafirmando que los estudiantes que participan activamente en dinámicas grupales muestran un mejor desempeño académico. En términos prácticos, esto implica que el aprendizaje colaborativo potencia habilidades como la responsabilidad compartida, la comunicación efectiva y la autorregulación del aprendizaje, las cuales inciden directamente en los logros educativos. Estos resultados coinciden con lo señalado por Gillies (2021) y Johnson & Johnson (2020), quienes sostienen que el trabajo colaborativo genera entornos de apoyo mutuo que estimulan el desarrollo cognitivo y socioemocional, mejorando el rendimiento individual. Asimismo, concuerdan con el estudio nacional de Santos (2022), donde se reportó una correlación similar ($r = 0.49$; $p < 0.01$) entre ambas variables en contextos técnicos. De esta manera, los hallazgos reafirman la importancia de implementar estrategias pedagógicas basadas en la cooperación y la interacción social, ya que constituyen un medio eficaz para fortalecer el

aprendizaje significativo y el rendimiento académico sostenido en los estudiantes del Instituto Antenor Orrego.

Durante el proceso de investigación hemos encontrado algunas dificultades que logramos resolver con éxito. Algunas de ellas fueron que los estudiantes no se encontraron presentes en su totalidad durante el momento de la recolección de la información y el limitado tiempo de permiso para la aplicación de los instrumentos.

Entre las fortalezas del presente estudio se destaca el uso de instrumentos validados con alta confiabilidad ($\alpha = 0.89$ para trabajo colaborativo y $\alpha = 0.87$ para rendimiento académico), además de la participación de una muestra representativa de estudiantes del nivel superior técnico. La investigación aporta evidencia empírica reciente que refuerza la relevancia del trabajo colaborativo como factor predictivo del rendimiento académico.

Entre las limitaciones, se reconoce que el diseño transversal no permite establecer relaciones causales, y que el estudio se realizó en una sola institución educativa. Por tanto, futuras investigaciones deberían aplicar **diseños longitudinales o experimentales** para analizar la evolución del rendimiento a lo largo del tiempo y ampliar la muestra a diferentes contextos educativos.

Finalmente, los resultados sugieren implementar programas institucionales basados en la teoría socioconstructivista de Vygotsky y el modelo cooperativo de Johnson y Johnson, orientados a fortalecer las habilidades comunicativas, socioemocionales y organizativas de los estudiantes. En síntesis, el trabajo colaborativo constituye un elemento clave para potenciar el aprendizaje significativo y la mejora continua del rendimiento académico en el nivel superior.

V. CONCLUSIONES

1. Se halló existencia de una relación significativa entre el trabajo colaborativo y la dedicación al estudio en estudiantes de educación superior del instituto Antenor Orrego, Lima 2024, pues el valor de la significancia fue menor a 0.05 (0.000) y un valor de correlación de 0.458 advirtiendo que, a mejor espíritu de cooperación de los estudiantes mejor será su enfoque en el aprendizaje.
2. Se encontró suficiente evidencia afirmar que existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y la aportación en las actividades académicas en el instituto en estudio, pues el valor de la significancia fue menor a 0.05 (0.000) y el coeficiente de correlación de 0.527 indicando una relación positiva, es decir mientras mejor sea la integración de la colaboración del estudio, mejor será la contribución en las actividades estudiantiles.
3. Se halló existencia de una relación significativa entre el trabajo colaborativo y la organización de los recursos didácticos., pues el valor de la significancia fue menor a 0.05 (0.047) y el coeficiente de correlación de 0.154 demostrando una relación positiva baja.
4. Se finaliza la investigación concluyendo que se encontró suficiente evidencia para afirmar que existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico en estudiantes de educación superior del instituto Antenor Orrego, Lima 2024, pues el valor de la significancia fue menor a 0.05 (0.000) y el coeficiente de correlación de 0.503 indicando un relación positiva media, esto significa que si los resultados de la colaboración son mejores, el éxito de los estudiantes en el aprendizaje será superior.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que los institutos tecnológicos promuevan activamente el uso del aprendizaje colaborativo en sus planes de estudio. Los docentes deben ser capacitados en estrategias de enseñanza colaborativa para integrarlas de manera efectiva en sus prácticas pedagógicas.
2. Para maximizar los beneficios del aprendizaje colaborativo, se sugiere la incorporación de herramientas tecnológicas que faciliten la interacción entre los estudiantes, como plataformas digitales, foros de discusión, y aplicaciones para el trabajo en equipo. Estas tecnologías pueden potenciar la participación y el rendimiento académico.
3. Es crucial que las actividades colaborativas estén bien estructuradas y alineadas con los objetivos de aprendizaje. Se recomienda a los docentes diseñar tareas que promuevan la interacción significativa y el intercambio de ideas, y que estén orientadas a resolver problemas reales del contexto tecnológico.
4. Se recomienda la realización de talleres y programas de formación continua para que los docentes desarrollen habilidades en la facilitación de actividades colaborativas y el uso de tecnologías educativas.
5. Se sugiere evaluar y ajustar la composición de los grupos, equilibrando las habilidades y niveles de los estudiantes. Los grupos heterogéneos en cuanto a conocimientos y habilidades tienden a producir mejores resultados.
6. Es importante que todos los estudiantes tengan oportunidades iguales de participar y contribuir en las actividades colaborativas. Se recomienda establecer normas claras de participación y realizar un seguimiento del aporte de cada estudiante para garantizar una contribución equitativa.
7. Para mejorar el rendimiento académico a través del aprendizaje colaborativo, se sugiere que los docentes proporcionen retroalimentación constante y constructiva. Esto ayuda a los estudiantes a identificar sus fortalezas y áreas de mejora, promoviendo un aprendizaje más profundo.
8. Se recomienda incluir evaluaciones que no solo midan el rendimiento individual, sino también el trabajo en equipo. Esto puede incluir la autoevaluación, la coevaluación entre compañeros y la evaluación del trabajo en grupo, valorando tanto el proceso como el producto final.

9. Se sugiere implementar momentos de reflexión después de las actividades colaborativas para que los estudiantes analicen su desempeño y aprendan de la experiencia. Esta práctica puede ayudar a mejorar futuras colaboraciones y el rendimiento académico.
10. Es recomendable realizar investigaciones adicionales que exploren la efectividad del aprendizaje colaborativo en diferentes modalidades (presencial, híbrido, y en línea) y en contextos diversos. También es importante investigar los efectos a largo plazo del aprendizaje colaborativo en el desarrollo profesional de los estudiantes.
11. Se sugiere investigar más a fondo cómo factores como la motivación, la autoeficacia, y la dinámica de grupo influyen en la efectividad del aprendizaje colaborativo. Esto permitirá identificar estrategias específicas para maximizar el impacto positivo en el rendimiento académico.
12. Se recomienda que las instituciones educativas desarrollen políticas que promuevan y apoyen el uso del aprendizaje colaborativo, incluyendo la asignación de recursos, el diseño de espacios de aprendizaje adecuados y el reconocimiento del trabajo colaborativo en la evaluación académica.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüero, E., & Dávila, R. (2023). Efectos cuantitativos del uso de TIC en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Revista Eduweb*, 17(4), 16–22. <https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2023.17.04.2>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma. https://www.researchgate.net/publication/372679127_Reynaldo_Alarcon
- Aramendi, P., Bujan, K., Garín, S., & Vega, A. (2014). Estudio de caso y aprendizaje cooperativo en la universidad Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 18(1), 413-429. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56730662024.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (2024). *Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Barkley, E., Cross, K., & Major, C. (2014). *Collaborative learning techniques: A handbook for college faculty*. Jossey-Bass. <https://download.e-bookshelf.de/download/0002/5216/40/L-G-0002521640-0003712114.pdf>
- Barrionuevo, N., Flores, L., & Huamán, J. (2021). *Aprendizaje colaborativo y rendimiento académico de los estudiantes del curso de Física I de una universidad privada de Lima en el ciclo 2021-I* [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12867/5208>
- Berrosipi, E., & Marti, A. (2023). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de una escuela policial Huancayo-2021* [Tesis de Maestría, Universidad Continental]. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/12606>
- Boud, D., & Bearman, M. (2022). The assessment challenge of social and collaborative learning in higher education. *Educational Philosophy and Theory*, 56, 1-10. https://www.researchgate.net/publication/363034501_The_assessment_challenge_of_social_and_collaborative_learning_in_higher_education
- Cagatan, A., & Quirap, E. (2024). Collaborative learning and learners' academic performance. *International Journal of Multidisciplinary Research and Analysis*, 7(3), 1326-1335. <https://doi.org/10.47191/ijmra/v7-i03-57>

- Chen, X., Lu, Y., & Gupta, S. (2022). Enhancing collaborative learning in technology-enhanced environments: Evidence from field experiments. *Journal of Educational Technology*, 32(4), 115-132. <https://doi.org/10.1080/09588221.2020.1831545>
- Cuenca, R., & Urrutia, C. (2019). Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(81), 431-461. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000200431&lng=es&tlng=es.
- Dillenbourg, P. (1999). What do you mean by “collaborative learning”? *Learning Technologies Journal*, 5(3), 10-15. <chrome-extension://efaidnbmninnibpcapjpcgclefindmkaj/https://tecfa.unige.ch/tecfa/teaching/aei/papiers/Dillenbourg.pdf>
- Esteban-Guitart, M., & Moll, L. (2014). Funds of Identity: A new concept based on the Funds of Knowledge approach. *Culture & Psychology*, 20(1), 31-48. <https://doi.org/10.1177/1354067X13515934>
- Eze, S., Chinedu-Eze, V., Okike, C. & Bello, A. (2020). Factors influencing the use of e-learning facilities by students in a private Higher Education Institution (HEI) in a developing economy. *Humanit Soc Sci Commun* 7, 133. <https://doi.org/10.1057/s41599-020-00624-6>.
- Fernández, V. (2022). *Aprendizaje colaborativo y rendimiento académico en matemática aplicada a la producción agropecuaria en estudiantes de un instituto público, Chulucanas 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95083>
- Fombona, J., Iglesias, M. J., & Lozano, I. (2016). El trabajo colaborativo en la educación superior: Una competencia profesional para los futuros docentes. *Educação & Sociedade*, 37(135), 519-538. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=87346871012>
- García, M., González, I., & Mérida, R. (2011). Validación del cuestionario de evaluación ACOES. Análisis del trabajo cooperativo en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 30(1), 87–109. <https://doi.org/10.6018/rie.30.1.114091>
- García-Chitiva, M. P. (2021). Aprendizaje colaborativo, mediado por internet, en procesos de educación superior. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 422-440. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.25-2.23>

- Gillies, R. M. (2016). Cooperative learning: Review of research and practice. *Australian Journal of Teacher Education*, 41(3), 39-54. <https://doi.org/10.14221/ajte.2016v41n3.3>
- Hernández-Sellés, N., Muñoz-Carril, P., & González-Sanmamed, M. (2024). Aprendizaje colaborativo en entornos digitales. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(2), 9–15. <https://doi.org/10.5944/ried.27.2.40208>
- Hernández, R.; Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2014). Cooperative learning: Improving university instruction by basing practice on validated theory. *Journal on Excellence in College Teaching*, 25(4), 85-118. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1041374>
- Johnson, D., & Johnson, R. (2015). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning* (5th ed.). Boston: Allyn and Bacon. https://www.researchgate.net/publication/284470831_Learning_Together_and_Alonge
- Loes, C. & Pascarella, E. (2017). Collaborative Learning and Critical Thinking: Testing the Link. *The Journal of Higher Education*, 88(5). <http://dx.doi.org/10.1080/00221546.2017.1291257>
- Matzumura-Kasano, J., Gutiérrez-Crespo, H., Pastor-García, C., & Ruiz-Arias, R. (2019). Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. *Anales de la Facultad de Medicina*, 80(4), 457-464. <https://doi.org/10.15381/anales.v80i4.17251>
- Mercado, W., Guarnieri, G., & Rodríguez, G. (2019). Análisis y evaluación de procesos de interactividad en entornos virtuales de aprendizaje. *Trilogía Ciencia, Tecnología, Sociedad*, 11(20), 63–99. <https://doi.org/10.22430/21457778.1213>
- Meza, A. (2023). *Aprendizaje colaborativo y desempeño académico en estudiantes del VI ciclo del SENATI Huancayo, 2023* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/123635>
- García-García, J., Reding-Bernal, A., & López-Alvarenga, J. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en educación médica*, 2(8), 217-224.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000400007&lng=es&tlng=es.

- Muñoz, J., Simón, C., Anguita, F., & García, A. (2023). Collaborative learning in management subjects to university students: A multi-level research to identify group profile, engagement and academic performance. *The International Journal of Management Education*, 21(1), 100762. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100762>
- Iinuma, M., Nakamura, T., & Chiyokura, H. (2013). Collaborative learning in Japanese higher education: Application of collaborative site to 3D World Heritage creation project. *IEEE 63rd Annual Conference International Council for Education Media*, 1-8. doi: 10.1109/CICEM.2013.6820199.
- Narain, L. (2024). Collaborative group work in an online learning environment and students' academic performance: Perspectives of higher education students in Guyana. *Magna Scientia Advanced Research and Reviews*, 11(2), 396-404. <https://doi.org/10.30574/msarr.2024.11.2.0137>
- Nazeef, N., Khan, A., & Ali, J. (2024). Impact of collaborative learning on student's academic performance in teacher's education program. *Journal of Asian Development Studies*, 13(1), 1054-1068. <https://doi.org/10.62345/jads.2024.13.1.87>
- Olmedo-Plata, J. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(26), 143-159. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1540>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palacios, J., Cadenillas, V., Chávez, P., Flores, R. y Abad, K. (2020). Estrategias didácticas para desarrollar prácticas inclusivas en docentes de educación básica. *Revista Eleuthera*, 22 (2), 51-70. <https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/eleuthera/article/view/2562>
- Preciado-Serrano, M., Ángel-González, M., Colunga-Rodríguez, C., Vázquez-Colunga, J., Esparza-Zamora, M., Vázquez-Juárez, C., & Obando-Changuán, M. (2021). Construcción y validación de la Escala RAU de Rendimiento Académico

- Universitario. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 3(60), 5-14. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2021-07/RIDEP60-Art1.pdf>
- Pujolàs, P. (2008). *Aprender juntos alumnos diferentes. Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula*. Barcelona: Graó. <https://justificaturespuesta.com/wp-content/uploads/2017/01/Aprender-juntos-alumnos-diferentes.-Muestra-gratis.pdf>
- Remaycuna-Vásquez, A., Carrión-Barco, G., Espinoza-Porras, F., y Maquen, G. (2023). Validez y confiabilidad de la escala de rendimiento académico desde la percepción del alumno. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(7), 197-209. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i.40458>
- Salgado-Lévano, C. (2018). *Manual de investigación. Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa*. Fondo editorial de la Universidad Marcelino Champagnat. https://www.researchgate.net/publication/327097561_Manual_de_Investigacion_Teoria_y_practica_para_hacer_la_tesis_segun_la_metodologia_cuantitativa
- Sharma, K., Nguyen, A., & Hong, Y.. (2024). Self-regulation and shared regulation in collaborative learning in adaptive digital learning environments: A systematic review of empirical studies. *British Journal of Educational Technology*, 55(4), 1398-1436. <https://doi.org/10.1111/bjet.13459>
- Slavin, R., Hurley, E., & Chamberlain, A. (2003). Cooperative learning and achievement: Theory and Research. *Educational Psychologist*, 48(2), 95-113. <https://doi.org/10.1002/0471264385.wei0709>
- Sorroza, N, Jinez, J., Rodríguez, J., Caraguay, W. & Sotomayor, M. (2018). Las Tic y la resistencia al cambio en la educación superior. *Recimundo*, 2(2), 477-495. [https://doi.org/10.26820/recimundo/2.\(2\).2018.477-495](https://doi.org/10.26820/recimundo/2.(2).2018.477-495)
- Strijbos, J. W., & Fischer, F. (2007). Methodological challenges for collaborative learning research. *Learning and Instruction*, 17(4), 389-393. <https://hal.science/hal-00703920/document>
- Tacilla, I., Vásquez, S., Verde, E., & Colque, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), 1–10. <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/1325>
- Tapia, O. (2023). *El trabajo colaborativo y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de*

- Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/20393>
- Tedla, Y., & Chen, H. (2025). The impacts of computer-supported collaborative learning on students' critical thinking: a meta-analysis. *Educ Inf Technol* 30, 1487–1516.
<https://doi.org/10.1007/s10639-024-12857-y>
- Valiente-Barroso, C., Suárez-Riveiro, J., & Martínez-Vicente, M. (2020). Rendimiento académico, aprendizaje y estrés en alumnado de primaria. *Revista Complutense de Educación*, 31(3), 365–374.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/63480>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes* (M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner & E. Souberman, Eds. & Trans.). Harvard University Press.
- Vogel, N., & Wood, E. (2023). Collaborative group work: university students' perceptions and experiences before and during COVID-19. *SN Social Sciences*, 3, 86. <https://doi.org/10.1007/s43545-023-00670-2>
- Zimmerman, B. J. (2010). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory into Practice*, 41(2), 64–70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO, LIMA, 2024	<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión dedicación al estudio en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión aportación en las actividades académicas en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión organización de los recursos didácticos en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024?</p>	<p>Hipótesis General: Existe una relación estadísticamente significativa entre el trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe una relación estadísticamente significativa entre el trabajo colaborativo y la dimensión dedicación al estudio en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024</p> <p>Existe una relación estadísticamente significativa entre el trabajo colaborativo y la dimensión aportación en las actividades académicas en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024.</p> <p>Existe una relación estadísticamente significativa entre el trabajo colaborativo y la dimensión organización de los recursos didácticos en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego, Lima, 2024.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión dedicación al estudio en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024</p> <p>Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión aportación en las actividades académicas en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024.</p> <p>Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión organización de los recursos didácticos en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima, 2024.</p>	<p>V1: Trabajo colaborativo</p> <p>V2: Rendimiento Académico</p>	<p>Concepción del trabajo de grupo.</p> <p>Utilidad del trabajo en grupo para su formación.</p> <p>Planificación del trabajo de los grupos por parte del profesor.</p> <p>Criterios para organizar grupos.</p> <p>Normas de funcionamiento de los grupos.</p> <p>Funcionamiento interno de los grupos.</p> <p>Eficacia del trabajo grupal.</p> <p>Aportación en las actividades académicas.</p> <p>Dedicación al estudio.</p> <p>Organización de los recursos didácticos.</p>	<p>TIPO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Según finalidad: aplicada • Según su alcance por objetivos: Relacional • Según su naturaleza: Cuantitativa • Según alcance temporal: transversal <p>MÉTODO: Hipotético deductivo</p> <p>DISEÑO: Correlacional simple.</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA: Estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima. Muestra 166 estudiantes.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Encuesta – cuestionario.</p> <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE INVESTIGACIÓN: Descriptiva e inferencial.</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variables de estudio:	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems
Trabajo colaborativo	Se define como un proceso educativo en el que dos o más estudiantes trabajan juntos para lograr objetivos compartidos, facilitando la construcción de conocimientos de manera cooperativa (Strijbos & Fischer, 2007).	Es el puntaje obtenido en las dimensiones del Cuestionario de Análisis del Trabajo Colaborativo en Educación Superior.	Concepción del trabajo de grupo	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de colaboración y comunicación • Sentimiento de integración y conocimiento mutuo • Eficiencia en la distribución de tareas y preparación para exámenes 	1 al 5.
			Utilidad del trabajo en grupo para su formación	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para argumentar y defender ideas • Calidad de la interacción y comprensión mutua • Eficiencia en la toma de decisiones y resolución de conflictos • Sentimiento de autonomía en el aprendizaje. 	6 al 11.
			Planificación del trabajo de los grupos por parte del profesor	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación de la cantidad de trabajos en grupo al contenido del curso • Dificultad percibida de los trabajos de grupo en relación con el nivel académico • Eficacia de las clases prácticas para resolver dudas sobre los trabajos de grupo 	12 al 15.
			Criterios para organizar grupos	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución de grupos. • Estabilidad y variabilidad de los integrantes. • Liderazgo dentro de los grupos. 	16 al 22.
			Normas de funcionamiento de los grupos	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia y tipo de normas en los grupos. • Documentación y claridad de normas. • Definición de roles y compromisos. • Organización y asistencia a reuniones. 	23 al 31.
			Funcionamiento interno de los grupos	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación y organización del trabajo en grupo. • Gestión y consulta de información. • Participación y toma de decisiones. 	32 al 38.

				<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación y mejora del trabajo 	
			Eficacia del trabajo grupal	<ul style="list-style-type: none"> • Orientación y planificación del profesorado. • Supervisión y control del trabajo grupal. • Evaluación del trabajo grupal y retroalimentación. • Valoración de la participación individual. 	39 al 48.
Rendimiento Académico	Es la manifestación del aprendizaje, abarcando aspectos como la comprensión profunda, habilidades adquiridas y la capacidad de aplicar conocimientos en contextos prácticos (García-Chitiva, 2021).	Es el puntaje obtenido en las dimensiones de la Escala de Rendimiento Académico RAU.	Dedicación al estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Dedicación diaria a las tareas asignadas en la carrera profesional. • Organización para la eficiencia en las actividades académicas. • Técnicas de estudio • Ausentismo 	1, 2, 3, 5, 7
			Aportación en las actividades académicas	<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño académico • Concentración en clase • Nivel de participación • Calidad en la producción académica • Trabajo en equipo e innovación • Cursos extra académicos 	4, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18
			Organización de los recursos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> • Horas para dormir • Omisión en la entrega de deberes • Olvido de contenidos de asignaturas aprobadas. • Concentración durante las asignaturas. 	6, 8, 9, 10.

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO DE ANÁLISIS DEL TRABAJO COLABORATIVO EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Ítems	Total desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Acuerdo	Total acuerdo
Concepción del trabajo de grupo					
1. Para mí, el trabajo en grupo es una buena estrategia para lograr nuestras competencias de diálogo, argumentación y debate.					
2. Para mí, el trabajo en grupo es una oportunidad para conocer mejor a mis compañeros/as.					
3. Para mí, el trabajo en grupo es una forma de comprender mejor los conocimientos.					
4. Para mí, el trabajo en grupo es una manera de compartir el volumen de trabajo total.					
5. Para mí, el trabajo en grupo facilita la preparación para los exámenes.					
Utilidad del trabajo en grupo para su formación					
6. El trabajo en grupo me permite exponer y defender mis ideas y conocimientos ante otras personas.					
7. El trabajo en grupo me permite sentirme parte activa de mi propio proceso de aprendizaje.					
8. El trabajo en grupo me permite entender los conocimientos e ideas de los compañeros y compañeras.					
9. El trabajo en grupo me permite comprender la importancia del trabajo coordinado en mi futuro profesional.					
10. El trabajo en grupo me permite llegar a acuerdos ante opiniones diferentes.					
11. El trabajo en grupo me permite buscar información, investigar y aprender de forma autónoma.					
Planificación del trabajo de los grupos por parte del profesor.					
12. La cantidad de trabajos en grupo solicitados por el profesor se adecúa al contenido del curso.					
13. El nivel de dificultad de los trabajos de grupo es el adecuado para nuestra formación.					
14. Existe coordinación entre los trabajos de grupo solicitados en los distintos cursos.					
15. La asistencia a clases prácticas resuelve las dudas que me surgen en la elaboración del trabajo en grupo.					
Criterios para organizar grupos					
16. Se forman los grupos de acuerdo a la amistad de sus integrantes.					
17. Los estudiantes forman los grupos de acuerdo a su nivel académico.					
18. El profesor forma los grupos de acuerdo a las habilidades de los estudiantes.					
19. Se forman los grupos considerando la diversidad de sus miembros en edad, sexo, formación y experiencias.					
20. Los grupos formados se mantienen a lo largo del curso.					
21. Los integrantes de los grupos conformados varían en relación al trabajo que se va a realizar.					
22. Se forman los grupos y se elige a un coordinador o coordinadora del equipo.					
Normas de funcionamiento de los grupos					
23. Para que un grupo funcione, no debe existir ninguna norma.					

24. Para que un grupo funcione, deben existir normas, pero establecidas por el alumnado.					
25. Para que un grupo funcione, deben existir normas, pero establecidas por el profesorado.					
26. Para que un grupo funcione, las normas deben ser negociadas entre el profesorado y el alumnado.					
27. Para que un grupo funcione, las normas deben estar recogidas en un documento donde se concreten las responsabilidades que asume el grupo.					
28. Para que un grupo funcione, deben definir los roles que van a desempeñar cada una de las personas que constituyen el grupo.					
29. Para que un grupo funcione, deben incluir las consecuencias que tendrán los participantes al no cumplir los compromisos asumidos.					
30. Para que un grupo funcione, deben concretar el horario y lugar de las reuniones.					
31. Para que un grupo funcione, deben incluir la obligatoriedad de asistir a las reuniones.					
Funcionamiento interno de los grupos					
32. Nos reunimos al inicio para planificar los diferentes pasos que tenemos que realizar.					
33. Consultamos la documentación básica aportada por el profesor.					
34. Realizamos búsqueda de información en diferentes fuentes (internet, biblioteca, etc.).					
35. Tomamos decisiones, de forma consensuada, para garantizar la coherencia global del trabajo de grupo.					
36. Durante el trabajo, realizamos reuniones breves para que todos en el grupo sepan lo que los miembros están haciendo y estemos al tanto del progreso.					
37. Participamos equitativamente todos los integrantes del grupo.					
38. Evaluamos el trabajo y hacemos propuestas de mejora.					
Eficacia del trabajo grupal					
39. El profesorado facilita unas pautas claras de las actividades grupales a desarrollar.					
40. Las actividades planteadas por el profesorado requieren que haya análisis, debate, reflexión y crítica.					
41. El profesorado supervisa el trabajo del grupo.					
42. El profesorado controla la asistencia regular a clase.					
43. Los trabajos se valoran de manera adecuada al final de la asignatura.					
44. El profesorado nos informa previamente sobre los criterios de evaluación de la actividad del grupo.					
45. El profesorado evalúa los diferentes niveles de participación de cada uno de los miembros del grupo.					
46. Se incorpora la autoevaluación de cada alumno/a en la evaluación global del grupo.					
47. Nos evaluamos los miembros del grupo unos a otros.					
48. El profesorado le asigna al trabajo de grupo un peso importante en la calificación final de la asignatura.					

ESCALA RAU

Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Regularmente	A menudo	Casi siempre	Siempre
1. Dedico tiempo diario para realizar mis tareas que me asignan en mi carrera profesional.							
2. Me organizo para ser eficiente en todas las actividades académicas.							
3. Estudio con anticipación para presentarme en exámenes de conocimientos académicos.							
4. Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico.							
5. Utilizo diversos recursos didácticos (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, etc.) para aprobar las asignaturas de mi profesión.							
6. Sacrifico mis horas de sueño por estudiar un día antes de mis exámenes académicos.							
7. Me he ausentado de clases sin tener motivo.							
8. Me olvido de entregar a tiempo las tareas que me asignan los profesores.							
9. Se me olvidan los contenidos de las asignaturas que ya he aprobado.							
10. Estoy concentrado durante todas las asignaturas.							
11. Me gusta exponer ante mis compañeros los temas de las asignaturas.							
12. Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos.							
13. Me gusta estudiar material adicional al básico de las asignaturas.							
14. Me resulta fácil trabajar en equipo para cumplir con mis deberes académicos.							
15. Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo.							
16. Yo participo activamente conforme al contenido de las clases.							
17. Mis calificaciones reflejan mi desempeño académico.							
18. Estoy satisfecho(a) con la carga de trabajo académico que me dejan en el instituto.							

Anexo 4: Ficha técnica

Ficha técnica del cuestionario del trabajo colaborativo

Nombre Original del instrumento:	CUESTIONARIO DE ANÁLISIS DEL TRABAJO COLABORATIVO EN EDUCACIÓN SUPERIOR
Autor y año:	ORIGINAL: María Del Mar García, Ignacio González y Rosario Mérida. España, 2011
	ADAPTACIÓN: Juan P. Matzumura Kasano; Hugo Gutiérrez Crespo, César Pastor García, Raúl A. Ruiz Arias. Perú, 2019. ADAPTACIÓN: Margarita Philippon Chang, Liliana Bereca Saboya. Perú, 2024
Objetivo del instrumento:	Valoración del trabajo colaborativo de los estudiantes de educación superior
Usuarios:	Alumnos de la especialidad de computación e informática
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Virtual, a través de un formulario
Validez:	Fue validado por: <ul style="list-style-type: none">- Dr. Alfonso Cristobal Santiago- Mg. Liley Caballero Mendoza- Mg. Fanny Janet Martinez Rojas
Confiabilidad: (Se presenta los resultados estadísticos)	El resultado de Alfa Cronbach fue: 0.971

Ficha técnica del cuestionario del rendimiento académico

Nombre Original del instrumento:	ESCALA RAU
Autor y año:	<p>ORIGINAL: María de Lourdes Preciado-Serrano, Mario Ángel-González, Cecilia Colunga-Rodríguez, Julio César Vázquez-Colunga, Mario Alberto Esparza-Zamora, Claudia Liliana Vázquez-Juárez y Marcelo Patricio Obando-Changuán. México, 2021.</p> <p>ADAPTACIÓN: Remaycuna Vásquez, Alberto; Carrión Barco, Gilberto; Espinoza Porras, Fátima Rosalía; Maquen Niño, Gisella Luisa Elena. Perú, 2023.</p> <p>ADAPTACIÓN: Margarita Philippon Chang, Liliana Bereca Saboya. Perú, 2024</p>
Objetivo del instrumento:	Evaluar el rendimiento académico desde la percepción del alumno.
Usuarios:	Alumnos de la especialidad de computación e informática
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Virtual, a través de un formulario
Validez:	<p>Fue validado por:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dr. Alfonzo Cristobal Santiago - Mg. Liley Caballero Mendoza - Mg. Fanny Janet Martinez Rojas
Confiabilidad: (Se presenta los resultados estadísticos)	El resultado de Alfa Cronbach fue: 0.849

Anexo 5: Validación de los instrumentos:

TRABAJO COLABORATIVO



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Fanny Janet Martinez Rojas

Nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO, adaptado por las tesis Liliana Bereca Saboya y María Margarita Philippon Chang, cuyo propósito es medir el TRABAJO COLABORATIVO, el cual será aplicado a estudiantes de la especialidad de computación e informática del Instituto Antenor Orrego, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO, LIMA 2024.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Magister en Investigación y Docencia Universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Firma y datos del estudiante

Firma y datos del estudiante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Trabajo Colaborativo	Concepción del trabajo de grupo	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de colaboración y comunicación Sentimiento de integración y conocimiento mutuo Eficiencia en la distribución de tareas y preparación para exámenes 	5	X	
	Utilidad del trabajo en grupo para su formación	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad para argumentar y defender ideas Calidad de la interacción y comprensión mutua Eficiencia en la toma de decisiones y resolución de conflictos Sentimiento de autonomía en el aprendizaje. 	6	X	
	Planificación del trabajo de los grupos por parte del profesor.	<ul style="list-style-type: none"> Adecuación de la cantidad de trabajos en grupo al contenido del curso Dificultad percibida de los trabajos de grupo en relación con el nivel académico Eficacia de las clases prácticas para resolver dudas sobre los trabajos de grupo 	4	X	
	Criterios para organizar grupos	<ul style="list-style-type: none"> Distribución de grupos. Estabilidad y variabilidad de los integrantes. Liderazgo dentro de los grupos. 	7	X	
	Normas de funcionamiento de los grupos	<ul style="list-style-type: none"> Presencia y tipo de normas en los grupos. Documentación y claridad de normas. Definición de roles y compromisos. Organización y asistencia a reuniones. 	9	X	
	Funcionamiento interno de los grupos	<ul style="list-style-type: none"> Planificación y organización del trabajo en grupo. Gestión y consulta de información. Participación y toma de decisiones. Evaluación y mejora del trabajo 	7	X	
	Eficacia del trabajo grupal	<ul style="list-style-type: none"> Orientación y planificación del profesorado. Supervisión y control del trabajo grupal. Evaluación del trabajo grupal y retroalimentación. Valoración de la participación individual. 	10	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

PREGUNTAS SOBRE TRABAJO COLABORATIVO		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	Para mí, el trabajo en grupo es una buena estrategia para lograr nuestras competencias de diálogo, argumentación y debate.		X				
2	Para mí, el trabajo en grupo es una oportunidad para conocer mejor a mis compañeros/as.		X				
3	Para mí, el trabajo en grupo es una forma de comprender mejor los conocimientos.		X				
4	Para mí, el trabajo en grupo es una manera de compartir el volumen de trabajo total.	X					
5	Para mí, el trabajo en grupo facilita la preparación para los exámenes.	X					
6	El trabajo en grupo me permite exponer y defender mis ideas y conocimientos ante otras personas.		X				
7	El trabajo en grupo me permite sentirme parte activa de mi propio proceso de aprendizaje.	X					
8	El trabajo en grupo me permite entender los conocimientos e ideas de los compañeros y compañeras.			X			
9	El trabajo en grupo me permite comprender la importancia del trabajo coordinado en mi futuro profesional.		X				
10	El trabajo en grupo me permite llegar a acuerdos ante opiniones diferentes.	X					
11	El trabajo en grupo me permite buscar información, investigar y aprender de forma autónoma.		X				
12	La cantidad de trabajos en grupo solicitados por el profesor se adecúa al contenido del curso.	X		X			
13	El nivel de dificultad de los trabajos de grupo es el adecuado para nuestra formación.	X					
14	Existe coordinación entre los trabajos de grupo solicitados en los distintos cursos.	X					
15	La asistencia a clases prácticas resuelve las dudas que me surgen en la elaboración del trabajo en grupo.	X					
16	Se forman los grupos de acuerdo a la amistad de sus integrantes.	X					
17	Los estudiantes forman los grupos de acuerdo a su nivel académico.		X				
18	El profesor forma los grupos de acuerdo a las habilidades de los estudiantes.	X					
19	Se forman los grupos considerando la diversidad de sus miembros en edad, sexo, formación y experiencias.		X				
20	Los grupos formados se mantienen a lo largo del curso.		X				

21	Los integrantes de los grupos conformados varían en relación al trabajo que se va a realizar.			X				
22	Se forman los grupos y se elige a un coordinador o coordinadora del equipo.	X						
23	Para que un grupo funcione, no debe existir ninguna norma.	X						
24	Para que un grupo funcione, deben existir normas, pero establecidas por el alumnado.	X						
25	Para que un grupo funcione, deben existir normas, pero establecidas por el profesorado.	X						
26	Para que un grupo funcione, las normas deben ser negociadas entre el profesorado y el alumnado.	X						
27	Para que un grupo funcione, las normas deben estar recogidas en un documento donde se concreten las responsabilidades que asume el grupo.	X						
28	Para que un grupo funcione, deben definir los roles que van a desempeñar cada una de las personas que constituyen el grupo.	X						
29	Para que un grupo funcione, deben incluir las consecuencias que tendrían los participantes al no cumplir los compromisos asumidos.		X					
30	Para que un grupo funcione, deben concretar el horario y lugar de las reuniones.		X					
31	Para que un grupo funcione, deben incluir la obligatoriedad de asistir a las reuniones.		X					
32	Nos reunimos al inicio para planificar los diferentes pasos que tenemos que realizar.	X						
33	Consultamos la documentación básica aportada por el profesor.		X					
34	Realizamos búsqueda de información en diferentes fuentes (internet, biblioteca, etc.).			X				
35	Tomamos decisiones, de forma consensuada, para garantizar la coherencia global del trabajo de grupo.	X						
36	Durante el trabajo, realizamos reuniones breves para que todos en el grupo sepan lo que los miembros están haciendo y estemos al tanto del progreso.		X					
37	Participamos equitativamente todos los integrantes del grupo.	X						
38	Evaluamos el trabajo y hacemos propuestas de mejora.			X				
39	El profesorado facilita unas pautas claras de las actividades grupales a desarrollar.	X						
40	Las actividades planteadas por el profesorado requieren que haya análisis, debate, reflexión y crítica.	X						
41	El profesorado supervisa el trabajo del grupo.	X						
42	El profesorado controla la asistencia regular a clase.		X					

43	Los trabajos se valoran de manera adecuada al final de la asignatura.	X					
44	El profesorado nos informa previamente sobre los criterios de evaluación de la actividad del grupo.		X				
45	El profesorado evalúa los diferentes niveles de participación de cada uno de los miembros del grupo.		X				
46	Se incorpora la autoevaluación de cada alumno/a en la evaluación global del grupo.			X			
47	Nos evaluamos los miembros del grupo unos a otros.		X				
48	El profesorado le asigna al trabajo de grupo un peso importante en la calificación final de la asignatura.	X					
Total:							

Evaluado por: Mg. Fanny Martínez Rojas

D.N.I.: N° 10629711 **Fecha:** 02/07/2024

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Fanny Janet Martinez Rojas, con DNI N° 10629711, de profesión Licenciado en Educación, grado académico Magister, con código de colegiatura 0310629711, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Administrativas.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario de Trabajo colaborativo, cuyo propósito es medir el rendimiento académico, a los efectos de su aplicación a en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.			X		
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (x) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Lima, a los 02 días del mes de julio del 2024

Apellidos y nombres: Martinez Rojas, Fanny Janet

DNI: 10629711

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Liley Caballero Mendoza

Nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO, adaptado por las tesis Liliana Bereca Saboya y María Margarita Philippon Chang, cuyo propósito es medir el TRABAJO COLABORATIVO, el cual será aplicado a estudiantes de la especialidad de computación e informática del Instituto Antenor Orrego, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO, LIMA 2024.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

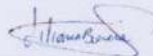
Magister en Investigación y Docencia Universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Firma y datos del estudiante



Firma y datos del estudiante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Trabajo Colaborativo	Concepción del trabajo de grupo	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de colaboración y comunicación • Sentimiento de integración y conocimiento mutuo • Eficiencia en la distribución de tareas y preparación para exámenes 	5	X	
	Utilidad del trabajo en grupo para su formación	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para argumentar y defender ideas • Calidad de la interacción y comprensión mutua • Eficiencia en la toma de decisiones y resolución de conflictos • Sentimiento de autonomía en el aprendizaje. 	6	X	
	Planificación del trabajo de los grupos por parte del profesor.	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación de la cantidad de trabajos en grupo al contenido del curso • Dificultad percibida de los trabajos de grupo en relación con el nivel académico • Eficacia de las clases prácticas para resolver dudas sobre los trabajos de grupo 	4	X	
	Criterios para organizar grupos	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución de grupos. • Estabilidad y variabilidad de los integrantes. • Liderazgo dentro de los grupos. 	7	X	
	Normas de funcionamiento de los grupos	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia y tipo de normas en los grupos. • Documentación y claridad de normas. • Definición de roles y compromisos. • Organización y asistencia a reuniones. 	9	X	
	Funcionamiento interno de los grupos	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación y organización del trabajo en grupo. • Gestión y consulta de información. • Participación y toma de decisiones. • Evaluación y mejora del trabajo 	7	X	
	Eficacia del trabajo grupal	<ul style="list-style-type: none"> • Orientación y planificación del profesorado. • Supervisión y control del trabajo grupal. • Evaluación del trabajo grupal y retroalimentación. • Valoración de la participación individual. 	10	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

PREGUNTAS SOBRE TRABAJO COLABORATIVO		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Para mí, el trabajo en grupo es una buena estrategia para lograr nuestras competencias de diálogo, argumentación y debate.		X				
2	Para mí, el trabajo en grupo es una oportunidad para conocer mejor a mis compañeros/as.		X				
3	Para mí, el trabajo en grupo es una forma de comprender mejor los conocimientos.		X				
4	Para mí, el trabajo en grupo es una manera de compartir el volumen de trabajo total.	X					
5	Para mí, el trabajo en grupo facilita la preparación para los exámenes.	X					
6	El trabajo en grupo me permite exponer y defender mis ideas y conocimientos ante otras personas.		X				
7	El trabajo en grupo me permite sentirme parte activa de mi propio proceso de aprendizaje.	X					
8	El trabajo en grupo me permite entender los conocimientos e ideas de los compañeros y compañeras.		X				
9	El trabajo en grupo me permite comprender la importancia del trabajo coordinado en mi futuro profesional.		X				
10	El trabajo en grupo me permite llegar a acuerdos ante opiniones diferentes.	X					
11	El trabajo en grupo me permite buscar información, investigar y aprender de forma autónoma.		X				
12	La cantidad de trabajos en grupo solicitados por el profesor se adecúa al contenido del curso.	X					
13	El nivel de dificultad de los trabajos de grupo es el adecuado para nuestra formación.	X					
14	Existe coordinación entre los trabajos de grupo solicitados en los distintos cursos.	X					
15	La asistencia a clases prácticas resuelve las dudas que me surgen en la elaboración del trabajo en grupo.	X					
16	Se forman los grupos de acuerdo a la amistad de sus integrantes.	X					
17	Los estudiantes forman los grupos de acuerdo a su nivel académico.		X				
18	El profesor forma los grupos de acuerdo a las habilidades de los estudiantes.	X					
19	Se forman los grupos considerando la diversidad de sus miembros en edad, sexo, formación y experiencias.		X				
20	Los grupos formados se mantienen a lo largo del curso.		X				

21	Los integrantes de los grupos conformados varían en relación al trabajo que se va a realizar.		X					
22	Se forman los grupos y se elige a un coordinador o coordinadora del equipo.	X						
23	Para que un grupo funcione, no debe existir ninguna norma.	X						
24	Para que un grupo funcione, deben existir normas, pero establecidas por el alumnado.	X						
25	Para que un grupo funcione, deben existir normas, pero establecidas por el profesorado.	X						
26	Para que un grupo funcione, las normas deben ser negociadas entre el profesorado y el alumnado.	X						
27	Para que un grupo funcione, las normas deben estar recogidas en un documento donde se concreten las responsabilidades que asume el grupo.	X						
28	Para que un grupo funcione, deben definir los roles que van a desempeñar cada una de las personas que constituyen el grupo.	X						
29	Para que un grupo funcione, deben incluir las consecuencias que tendrían los participantes al no cumplir los compromisos asumidos.		X					
30	Para que un grupo funcione, deben concretar el horario y lugar de las reuniones.		X					
31	Para que un grupo funcione, deben incluir la obligatoriedad de asistir a las reuniones.		X					
32	Nos reunimos al inicio para planificar los diferentes pasos que tenemos que realizar.	X						
33	Consultamos la documentación básica aportada por el profesor.		X					
34	Realizamos búsqueda de información en diferentes fuentes (internet, biblioteca, etc.).		X					
35	Tomamos decisiones, de forma consensuada, para garantizar la coherencia global del trabajo de grupo.	X						
36	Durante el trabajo, realizamos reuniones breves para que todos en el grupo sepan lo que los miembros están haciendo y estemos al tanto del progreso.		X					
37	Participamos equitativamente todos los integrantes del grupo.	X						
38	Evaluamos el trabajo y hacemos propuestas de mejora.		X					
39	El profesorado facilita unas pautas claras de las actividades grupales a desarrollar.	X						
40	Las actividades planteadas por el profesorado requieren que haya análisis, debate, reflexión y crítica.	X						
41	El profesorado supervisa el trabajo del grupo.	X						
42	El profesorado controla la asistencia regular a clase.		X					

43	Los trabajos se valoran de manera adecuada al final de la asignatura.	X					
44	El profesorado nos informa previamente sobre los criterios de evaluación de la actividad del grupo.		X				
45	El profesorado evalúa los diferentes niveles de participación de cada uno de los miembros del grupo.		X				
46	Se incorpora la autoevaluación de cada alumno/a en la evaluación global del grupo.		X				
47	Nos evaluamos los miembros del grupo unos a otros.		X				
48	El profesorado le asigna al trabajo de grupo un peso importante en la calificación final de la asignatura.	X					
Total:							

Evaluado por: Mg. Liley Caballero Mendoza

D.N.I.: N°18094153 **Fecha:** 02/07/2024

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Liley Caballero Mendoza, con DNI N°18094153, de profesión Licenciado en Educación, grado académico Magister, con código de colegiatura 1518094159, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Institución Educativa N° 80822 Santa María de la Esperanza.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario de Trabajo colaborativo, cuyo propósito es medir el rendimiento académico, a los efectos de su aplicación a en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (x) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 02 días del mes de julio del 2024

Apellidos y nombres: Caballero Mendoza Liley DNI: 18094153 Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dr. Alfonso Cristobal Santiago

Nos es grato dirigimos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO, adaptado por las tesis Liliana Bereca Saboya y María Margarita Philippon Chang, cuyo propósito es medir el TRABAJO COLABORATIVO, el cual será aplicado a estudiantes de la especialidad de computación e informática del Instituto Antenor Orrego, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO, LIMA 2024.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

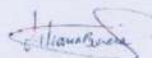
Magister en Investigación y Docencia Universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta; en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Firma y datos del estudiante



Firma y datos del estudiante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Trabajo Colaborativo	Concepción del trabajo de grupo	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de colaboración y comunicación • Sentimiento de integración y conocimiento mutuo • Eficiencia en la distribución de tareas y preparación para exámenes 	5	X	
	Utilidad del trabajo en grupo para su formación	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para argumentar y defender ideas • Calidad de la interacción y comprensión mutua • Eficiencia en la toma de decisiones y resolución de conflictos • Sentimiento de autonomía en el aprendizaje. 	6	X	
	Planificación del trabajo de los grupos por parte del profesor.	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación de la cantidad de trabajos en grupo al contenido del curso • Dificultad percibida de los trabajos de grupo en relación con el nivel académico • Eficacia de las clases prácticas para resolver dudas sobre los trabajos de grupo 	4	X	
	Criterios para organizar grupos	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución de grupos. • Estabilidad y variabilidad de los integrantes. • Liderazgo dentro de los grupos. 	7	X	
	Normas de funcionamiento de los grupos	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia y tipo de normas en los grupos. • Documentación y claridad de normas. • Definición de roles y compromisos. • Organización y asistencia a reuniones. 	9	X	
	Funcionamiento interno de los grupos	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación y organización del trabajo en grupo. • Gestión y consulta de información. • Participación y toma de decisiones. • Evaluación y mejora del trabajo 	7	X	
	Eficacia del trabajo grupal	<ul style="list-style-type: none"> • Orientación y planificación del profesorado. • Supervisión y control del trabajo grupal. • Evaluación del trabajo grupal y retroalimentación. • Valoración de la participación individual. 	10	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

PREGUNTAS SOBRE TRABAJO COLABORATIVO		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	Para mí, el trabajo en grupo es una buena estrategia para lograr nuestras competencias de diálogo, argumentación y debate.	X					
2	Para mí, el trabajo en grupo es una oportunidad para conocer mejor a mis compañeros/as.	X					
3	Para mí, el trabajo en grupo es una forma de comprender mejor los conocimientos.		X				
4	Para mí, el trabajo en grupo es una manera de compartir el volumen de trabajo total.		X				
5	Para mí, el trabajo en grupo facilita la preparación para los exámenes.	X					
6	El trabajo en grupo me permite exponer y defender mis ideas y conocimientos ante otras personas.		X				
7	El trabajo en grupo me permite sentirme parte activa de mi propio proceso de aprendizaje.		X				
8	El trabajo en grupo me permite entender los conocimientos e ideas de los compañeros y compañeras.		X				
9	El trabajo en grupo me permite comprender la importancia del trabajo coordinado en mi futuro profesional.	X					
10	El trabajo en grupo me permite llegar a acuerdos ante opiniones diferentes.	X					
11	El trabajo en grupo me permite buscar información, investigar y aprender de forma autónoma.		X				
12	La cantidad de trabajos en grupo solicitados por el profesor se adecúa al contenido del curso.	X	X				
13	El nivel de dificultad de los trabajos de grupo es el adecuado para nuestra formación.		X				
14	Existe coordinación entre los trabajos de grupo solicitados en los distintos cursos.	X					
15	La asistencia a clases prácticas resuelve las dudas que me surgen en la elaboración del trabajo en grupo.		X				
16	Se forman los grupos de acuerdo a la amistad de sus integrantes.	X					
17	Los estudiantes forman los grupos de acuerdo a su nivel académico.	X					
18	El profesor forma los grupos de acuerdo a las habilidades de los estudiantes.	X					
19	Se forman los grupos considerando la diversidad de sus miembros en edad, sexo, formación y experiencias.		X				
20	Los grupos formados se mantienen a lo largo del curso.		X				

21	Los integrantes de los grupos conformados varían en relación al trabajo que se va a realizar.		X				
22	Se forman los grupos y se elige a un coordinador o coordinadora del equipo.	X					
23	Para que un grupo funcione, no debe existir ninguna norma.	X					
24	Para que un grupo funcione, deben existir normas, pero establecidas por el alumnado.	X					
25	Para que un grupo funcione, deben existir normas, pero establecidas por el profesorado.	X					
26	Para que un grupo funcione, las normas deben ser negociadas entre el profesorado y el alumnado.	X					
27	Para que un grupo funcione, las normas deben estar recogidas en un documento donde se concreten las responsabilidades que asume el grupo.	X					
28	Para que un grupo funcione, deben definir los roles que van a desempeñar cada una de las personas que constituyen el grupo.	X					
29	Para que un grupo funcione, deben incluir las consecuencias que tendrían los participantes al no cumplir los compromisos asumidos.	X					
30	Para que un grupo funcione, deben concretar el horario y lugar de las reuniones.		X				
31	Para que un grupo funcione, deben incluir la obligatoriedad de asistir a las reuniones.	X					
32	Nos reunimos al inicio para planificar los diferentes pasos que tenemos que realizar.	X					
33	Consultamos la documentación básica aportada por el profesor.	X					
34	Realizamos búsqueda de información en diferentes fuentes (internet, biblioteca, etc.).	X					
35	Tomamos decisiones, de forma consensuada, para garantizar la coherencia global del trabajo de grupo.	X					
36	Durante el trabajo, realizamos reuniones breves para que todos en el grupo sepan lo que los miembros están haciendo y estemos al tanto del progreso.		X				
37	Participamos equitativamente todos los integrantes del grupo.		X				
38	Evalúamos el trabajo y hacemos propuestas de mejora.		X				
39	El profesorado facilita unas pautas claras de las actividades grupales a desarrollar.		X				
40	Las actividades planteadas por el profesorado requieren que haya análisis, debate, reflexión y crítica.		X				
41	El profesorado supervisa el trabajo del grupo.		X				
42	El profesorado controla la asistencia regular a clase.		X				

43	Los trabajos se valoran de manera adecuada al final de la asignatura.	X					
44	El profesorado nos informa previamente sobre los criterios de evaluación de la actividad del grupo.		X				
45	El profesorado evalúa los diferentes niveles de participación de cada uno de los miembros del grupo.		X				
46	Se incorpora la autoevaluación de cada alumno/a en la evaluación global del grupo.		X				
47	Nos evaluamos los miembros del grupo unos a otros.		X				
48	El profesorado le asigna al trabajo de grupo un peso importante en la calificación final de la asignatura.	X					
Total:							

Evaluado por: Dr. Alfonso Cristobal Santiago

D.N.I.: 04016370 **Fecha:** 16/07/2024

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Alfonzo Cristobal Santiago, con DNI N°04016370, de profesión Licenciado en Educación, grado académico Doctor, con código de colegiatura 1504016370.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario de Trabajo colaborativo, cuyo propósito es medir el trabajo colaborativo, a los efectos de su aplicación a estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los items, concluyo en las siguientes apreciaciones.

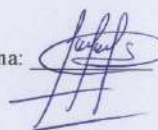
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los items.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los items.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (x) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 16 días del mes de julio del 2024

Apellidos y nombres: Cristobal Santiago Alfonzo DNI: 04016370 Firma:



RENDIMIENTO ACADÉMICO



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Fanny Janet Martinez Rojas

Nos es grato dirigimos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

~~CUESTIONARIO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO~~, adaptado por las tesis Lilita Bereco Saboya y María Margarita Philippon Chang, cuyo propósito es medir el RENDIMIENTO ACADÉMICO, el cual será aplicado a estudiantes de la especialidad de computación e informática del Instituto Antenor Orrego, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO, LIMA 2024.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Magister en Investigación y Docencia Universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Firma y datos del estudiante

Firma y datos del estudiante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Rendimiento Académico	Dedicación al estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Dedicación diaria a las tareas asignadas en la carrera profesional. • Organización para la eficiencia en las actividades académicas. • Técnicas de estudio • Ausentismo 	5	X	
	Aportación en las actividades académicas	<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño académico • Concentración en clase • Nivel de participación • Calidad en la producción académica • Trabajo en equipo e innovación • Cursos extra académicos 	9	X	
	Organización de los recursos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> • Horas para dormir • Omisión en la entrega de deberes • Olvido de contenidos de asignaturas aprobadas. • Concentración durante las asignaturas. 	4	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A= Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

PREGUNTAS SOBRE RENDIMIENTO ACADEMICO		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	Dedico tiempo diario para realizar mis tareas que me asignan en mi carrera profesional.		x				
2	Me organizo para ser eficiente en todas las actividades académicas.		x				
3	Estudio con anticipación para presentarme en exámenes de conocimientos académicos.			x			
4	Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico.		x				
5	Utilizo diversos recursos didácticos (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, etc.) para aprobar las asignaturas de mi profesión.			x			
6	Sacrifico mis horas de sueño por estudiar un día antes de mis exámenes académicos.	x					
7	Me he ausentado de clases sin tener motivo.		x				
8	Me olvido de entregar a tiempo las tareas que me asignan los profesores.		x				
9	Se me olvidan los contenidos de las asignaturas que ya he aprobado.		x				
10	Estoy concentrado durante todas las asignaturas.	x					
11	Me gusta exponer ante mis compañeros los temas de las asignaturas.	x					
12	Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos.	x					
13	Me gusta estudiar material adicional al básico de las asignaturas.			x			
14	Me resulta fácil trabajar en equipo para cumplir con mis deberes académicos.	x					
15	Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo.	x					
16	Yo participo activamente conforme al contenido de las clases.	x					
17	Mis calificaciones reflejan mi desempeño académico.			x			
18	Estoy satisfecho(a) con la carga de trabajo académico que me dejan en el instituto.	x					
Total:							

Evaluado por: Mg. Fanny Janet Martínez Rojas.

D.N.I.: N° 10629711 Fecha: 02/07/2024

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Fanny Janet Martinez Rojas, con DNI N° 10629711, de profesión Licenciado en Educación, grado académico Magister, con código de colegiatura 0310629711, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Administrativas.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento denominado Cuestionario de Rendimiento académico, cuyo propósito es medir relación el rendimiento académico, a los efectos de su aplicación a en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	x				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	x				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		x			
4. Congruencia con los indicadores.	x				
5. Coherencia con las dimensiones.	x				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (x) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Lima, a los 2 días del mes de julio del 2024

Apellidos y nombres: Martinez Rojas, Fanny Janet

DNI: 10629711 Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Liley Caballero Mendoza

Nos es grato dirigimos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO, adaptado por las tesis Liliana Bereca Saboya y María Margarita Philippon Chang, cuyo propósito es medir el RENDIMIENTO ACADÉMICO, el cual será aplicado a estudiantes de la especialidad de computación e informática del Instituto Antenor Orrego, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO, LIMA 2024.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

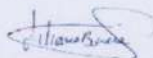
Magister en Investigación y Docencia Universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta; en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Firma y datos del estudiante



Firma y datos del estudiante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Rendimiento Académico	Dedicación al estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Dedicación diaria a las tareas asignadas en la carrera profesional. • Organización para la eficiencia en las actividades académicas. • Técnicas de estudio • Ausentismo 	5	X	
	Aportación en las actividades académicas	<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño académico • Concentración en clase • Nivel de participación • Calidad en la producción académica • Trabajo en equipo e innovación • Cursos extra académicos 	9	X	
	Organización de los recursos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> • Horas para dormir • Omisión en la entrega de deberes • Olvido de contenidos de asignaturas aprobadas. • Concentración durante las asignaturas. 	4	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:
MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

PREGUNTAS SOBRE RENDIMIENTO ACADEMICO		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	Dedico tiempo diario para realizar mis tareas que me asignan en mi carrera profesional.		X				
2	Me organizo para ser eficiente en todas las actividades académicas.		X				
3	Estudio con anticipación para presentarme en exámenes de conocimientos académicos.		X				
4	Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico.		X				
5	Utilizo diversos recursos didácticos (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, etc.) para aprobar las asignaturas de mi profesión.		X				
6	Sacrifico mis horas de sueño por estudiar un día antes de mis exámenes académicos.	X					
7	Me he ausentado de clases sin tener motivo.		X				
8	Me olvido de entregar a tiempo las tareas que me asignan los profesores.		X				
9	Se me olvidan los contenidos de las asignaturas que ya he aprobado.		X				
10	Estoy concentrado durante todas las asignaturas.	X					
11	Me gusta exponer ante mis compañeros los temas de las asignaturas.	X					
12	Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos.	X					
13	Me gusta estudiar material adicional al básico de las asignaturas.	X					
14	Me resulta fácil trabajar en equipo para cumplir con mis deberes académicos.	X					
15	Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo.	X					
16	Yo participo activamente conforme al contenido de las clases.	X					
17	Mis calificaciones reflejan mi desempeño académico.		X				
18	Estoy satisfecho(a) con la carga de trabajo académico que me dejan en el instituto.	X					
Total:							

Evaluado por: Mg. Liley Caballero Mendoza

D.N.I.: N°18094153

Fecha: 02/07/2024

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Liley Caballero Mendoza, con DNI N°18094153, de profesión Licenciado en Educación, grado académico Magister, con código de colegiatura 1518094159, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Institución Educativa N° 80822 Santa María de la Esperanza.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento denominado Cuestionario de Rendimiento académico, cuyo propósito es medir relación el rendimiento académico, a los efectos de su aplicación a en estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	x				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	x				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		x			
4. Congruencia con los indicadores.	x				
5. Coherencia con las dimensiones.	x				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (x) A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 2 días del mes de julio del 2024

Apellidos y nombres: Caballero Mendoza Liley DNI: 18094153 Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dr. Alfonso Cristobal Santiago

Nos es grato dirigimos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO, adaptado por las tesis Liliana Bereca Saboya y María Margarita Philippon Chang, cuyo propósito es medir el RENDIMIENTO ACADÉMICO, el cual será aplicado a estudiantes de la especialidad de computación e informática del Instituto Antenor Orrego, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO, LIMA 2024.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Magister en Investigación y Docencia Universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Firma y datos del estudiante

Firma y datos del estudiante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Rendimiento Académico	Dedicación al estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Dedicación diaria a las tareas asignadas en la carrera profesional. • Organización para la eficiencia en las actividades académicas. • Técnicas de estudio • Ausentismo 	5	X	
	Aportación en las actividades académicas	<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño académico • Concentración en clase • Nivel de participación • Calidad en la producción académica • Trabajo en equipo e innovación • Cursos extra académicos 	9	X	
	Organización de los recursos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> • Horas para dormir • Omisión en la entrega de deberes • Olvido de contenidos de asignaturas aprobadas. • Concentración durante las asignaturas. 	4	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:
MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

PREGUNTAS SOBRE RENDIMIENTO ACADEMICO		Valoración					Observaciones
N°	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	Dedico tiempo diario para realizar mis tareas que me asignan en mi carrera profesional.	X					
2	Me organizo para ser eficiente en todas las actividades académicas.	X					
3	Estudio con anticipación para presentarme en exámenes de conocimientos académicos.						
4	Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico.	X					
5	Utilizo diversos recursos didácticos (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, etc.) para aprobar las asignaturas de mi profesión.	X					
6	Sacrifico mis horas de sueño por estudiar un día antes de mis exámenes académicos.	X					
7	Me he ausentado de clases sin tener motivo.	X					
8	Me olvido de entregar a tiempo las tareas que me asignan los profesores.	X					
9	Se me olvidan los contenidos de las asignaturas que ya he aprobado.	X					
10	Estoy concentrado durante todas las asignaturas.		X				
11	Me gusta exponer ante mis compañeros los temas de las asignaturas.		X				
12	Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos.			X			Considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos
13	Me gusta estudiar material adicional al básico de las asignaturas.		X				
14	Me resulta fácil trabajar en equipo para cumplir con mis deberes académicos.	X					
15	Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo.	X					
16	Yo participo activamente conforme al contenido de las clases.	X					
17	Mis calificaciones reflejan mi desempeño académico.	X					
18	Estoy satisfecho(a) con la carga de trabajo académico que me dejan en el instituto.		X				
Total:							

Evaluado por: Dr. Alfonso Cristobal Santiago

D.N.I.: 04016370 **Fecha:** 16/07/2024

Firma: _____

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Alfonso Cristobal Santiago, con DNI N°04016370, de profesión Licenciado en Educación, grado académico Doctor, con código de colegiatura 1504016370.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario de Trabajo colaborativo, cuyo propósito es medir el trabajo colaborativo, a los efectos de su aplicación a estudiantes de Educación Superior del Instituto Antenor Orrego de la ciudad de Lima.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X			
4. Congruencia con los indicadores.		X			
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (x) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 16 días del mes de julio del 2024

Apellidos y nombres: Cristobal Santiago Alfonso DNI: 04016370 Firma:



Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

CONFIABILIDAD: TRABAJO COLABORATIVO

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	4	3	4	3	2	2	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	4	4	4	3	4	2	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2
7	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	3	3	3	3	2	5
8	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3
10	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	5	4	5	4	2	4
11	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	1	3
12	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	4	4	3	3	4	5	2	2
14	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4
15	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	1	3
18	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3
20	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	3	4	2	5	3	4	5	5	3	3	3	4	4	2	2	3	3	5	3	4	1	4
25	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3
26	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
27	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	1	3	3	4	1	2
28	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4
29	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	1	3
30	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4
31	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	4	4	5	4	5
32	5	4	4	3	4	4	2	4	5	5	3	3	3	2	4	4	3	2	2	2	2	4	2	3
33	1	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
34	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	2	3
35	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	1	1	5	5	5	4	5	1	5
36	4	3	1	3	4	1	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	2	4
38	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4
	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48
1	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	3	4	4	3	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	5	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4

8	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	
9	3	3	3	3	3	5	3	5	3	5	4	3	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5
10	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	2	4	
11	3	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	4	5	5	4	4	5	
12	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
13	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	4	
14	4	1	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
17	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	
18	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
19	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
20	4	2	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
21	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
22	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	3	1	
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
24	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	
25	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
26	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
27	4	1	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	
28	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	4	2	
29	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	
30	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	
31	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
32	4	5	4	3	4	5	2	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	3	4	3	4	3	
33	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
34	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	
35	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
36	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	
37	4	3	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
38	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	48

- La tabla nos muestra el alfa de Cronbach analizado en 48 ítems, dando como resultado un valor de 0.971, clasificando al cuestionario como excelente y aplicable

CONFIABILIDAD: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Estudiantes	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	3	3	2	4	2	5	2	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4
2	5	6	6	4	1	7	2	1	6	3	6	6	6	6	6	6	7	6
3	6	6	7	7	3	7	1	2	7	7	7	7	7	7	7	7	6	5
4	6	6	6	5	1	2	3	2	6	2	4	4	5	6	5	5	5	5
5	6	6	3	3	1	4	1	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3
6	4	6	6	6	3	5	5	3	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	5	6	5	1	7	2	4	5	3	4	4	6	5	4	2	5	5
8	6	7	4	5	1	6	2	3	5	7	6	3	3	7	5	3	7	7
9	5	4	5	5	1	7	1	1	7	7	4	7	4	4	7	4	4	4
10	3	5	3	5	1	3	6	5	4	5	3	3	2	5	4	4	4	3
11	6	7	5	6	1	4	1	5	6	6	6	6	5	6	6	4	7	7
12	3	7	7	1	1	4	1	1	7	1	7	7	7	7	1	7	7	7
13	6	7	6	6	1	4	1	1	6	3	3	3	6	7	6	3	6	7
14	5	5	7	1	1	3	3	3	7	5	5	3	3	4	4	4	5	6
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
17	2	5	3	5	2	1	1	2	5	4	1	2	3	5	5	5	6	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
19	6	6	6	5	2	4	2	4	4	4	6	4	6	6	7	6	6	6
20	6	5	5	4	5	6	6	6	6	6	2	6	6	6	6	6	6	6
21	7	7	6	5	2	7	2	2	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7
22	1	1	2	3	1	2	1	7	7	2	7	7	4	3	5	2	2	1
23	5	4	4	3	1	1	2	1	3	4	3	3	5	5	6	3	4	5
24	6	6	3	5	1	2	2	3	6	5	2	5	3	5	6	7	5	6
25	6	6	6	6	1	3	3	1	7	6	3	3	4	3	6	3	6	7
26	5	5	5	6	3	4	2	3	6	6	5	4	5	6	6	6	7	5
27	4	3	4	4	1	6	2	1	4	3	4	3	4	4	4	4	5	6
28	3	3	4	3	3	1	6	3	2	2	1	4	2	3	3	2	4	3

29	3	4	2	3	5	1	3	3	3	2	2	4	5	4	4	4	4	5
30	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3
31	3	3	3	5	1	3	4	3	5	4	2	2	3	3	4	2	7	5
32	3	4	3	6	1	3	3	2	6	2	2	5	4	6	4	3	6	3
33	6	7	6	5	1	3	2	3	4	5	5	3	4	4	5	6	6	5
34	4	4	4	6	2	3	2	2	4	5	3	2	4	5	4	4	4	6
35	4	4	4	4	4	4	4	4	6	4	6	6	4	6	6	6	4	6
36	4	2	4	4	1	5	2	3	5	5	3	4	4	5	6	4	6	7
37	3	7	3	1	1	3	3	3	7	3	7	5	2	1	5	3	7	3
38	5	6	6	6	2	2	3	5	6	6	4	6	6	6	4	6	3	4
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	5	6	5	3	2	4	2	3	5	3	4	5	5	6	4	5	4	3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	18

Se analizaron 18 preguntas, dando como resultado un alfa de Cronbach de 0.849, clasificando al cuestionario como bueno y aplicable.

Anexo 7: Carta de presentación



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Trujillo, 10 de agosto de 2024.

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 985-2024/UCT-EPG-D

Lic. Betsabell Luisa Villagomez Barden de Huerta
DIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO ANTENOR ORREGO

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a Liliána Bereca Saboya, identificado con DNI N° 10287698, y María Margarita Philippon Chang, identificado con DNI N° 9354743, estudiantes del Programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de nuestra institución. Actualmente, los estudiantes se encuentran desarrollando un proyecto de investigación titulado: TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO DE LA CIUDAD DE LIMA, 2024.

Le presento a Liliána Bereca Saboya y María Margarita Philippon Chang para que puedan llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,



Dr. Jorge Brenis Exebio
Director (e) de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Cc:
Interesados, archivo EPG

Anexo 8: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho."



Chorrillos, 09 de setiembre de 2024

CARTA N° 020-2024-DG-IESTP "AOE"

Señor:
DR. JORGE BRENIS EXEBIO
Director (e) de la Escuela de Posgrado
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
Presente. -

Asunto : Remitimos Respuesta al Expediente MP N° 002943-2024

Ref. : Carta de presentación N° 985-2024/UCT-EPG-D

De nuestra consideración:

Mediante el presente reciba un cordial saludo, por parte de la Dirección General del IESTP "Antenor Orrego Espinoza", y en atención al documento de la referencia, quedan **AUTORIZADAS** las alumnas de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" la Srta. Liliana Bereca Saboya con DNI N° 10287698 y la Srta. María Margarita Philippon Chang con DNI N° 9354743, para que desarrollen el proyecto de investigación denominado: "Trabajo Colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de educación superior del Instituto Antenor Orrego de la Ciudad de Lima, 2024", en ese sentido realizarán las coordinaciones pertinentes con el Jefe de Unidad Académica el Ing John Espejo Sánchez para la aplicación de su instrumento de investigación.

En virtud a ello, que el apoyo brindado, les sirvan para fortalecer mayor conocimiento a los estudiantes del programa de maestría en investigación y docencia universitaria.

Sin otro particular, quedamos de usted.

Atentamente,


BETHSABELL LUISA VILLAGOMEZ
BARDON DE HUERTA
DIRECTORA GENERAL
IESTP "Antenor Orrego Espinoza"

C.c.
Archivo
BLVBMIG-HESTP "AOE"

Calle Ciro Alegria Cdra. 2 s/n – Buenos Aires de Villa – La Campiña - Chorrillos

Anexo 9: Consentimiento informado

Anexo 3: Consentimiento informado

Estimado estudiante usted ha sido invitado a participar en el estudio de investigación:
TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO LIMA, 2024.
A cargo de las Investigadoras Br. Lilibana Bereca Saboya, Br. María Margarita Philippon Chang, Licenciadas en Educación Primaria y actuales participantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

El objetivo principal de este trabajo es determinar la relación significativa entre el trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de dicho instituto
Si usted acepta deberá responder al presente consentimiento informado. Su participación, es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial. Los datos recogidos serán analizados, en el marco de la presente investigación. Sus datos estarán protegidos y resguardados. Solo los investigadores pueden acceder a ella.

El custodio de la información, guardará los datos personales relacionados a la investigación, asimismo se le informa que usted puede solicitar una copia del instrumento en el cual participa.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras responsables.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés en este estudio y declaro que he recibido el documento que reitera este hecho

Acepto mi participación en el presente estudio

Nombre: Andrew Frederick Salazar Alfaro

Fecha: 18-02-2024

Firma: 

Anexo 3: Consentimiento informado

Estimado estudiante usted ha sido invitado a participar en el estudio de investigación: TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO LIMA, 2024. A cargo de las Investigadoras Br. Lilitiana Bereco Saboya, Br. María Margarita Philippon Chang, Licenciadas en Educación Primaria y actuales participantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

El objetivo principal de este trabajo es determinar la relación significativa entre el trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de dicho instituto Si usted acepta deberá responder al presente consentimiento informado. Su participación, es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial. Los datos recogidos serán analizados, en el marco de la presente investigación. Sus datos estarán protegidos y resguardados. Solo los investigadores pueden acceder a ella.

El custodio de la información, guardará los datos personales relacionados a la investigación, asimismo se le informa que usted puede solicitar una copia del instrumento en el cual participa.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras responsables.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés en este estudio y declaro que he recibido el documento que reitera este hecho

Acepto mi participación en el presente estudio

Nombre: Alejandra Román Solorzano Barrientos

Fecha: 18/09/2024

Firma: 

Anexo 3: Consentimiento informado

Estimado estudiante usted ha sido invitado a participar en el estudio de investigación: TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO LIMA, 2024. A cargo de las Investigadoras Br. Lilibana Bereca Saboya, Br. María Margarita Philippon Chang, Licenciadas en Educación Primaria y actuales participantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

El objetivo principal de este trabajo es determinar la relación significativa entre el trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de dicho instituto. Si usted acepta deberá responder al presente consentimiento informado. Su participación, es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial. Los datos recogidos serán analizados, en el marco de la presente investigación. Sus datos estarán protegidos y resguardados. Solo los investigadores pueden acceder a ella.

El custodio de la información, guardará los datos personales relacionados a la investigación, asimismo se le informa que usted puede solicitar una copia del instrumento en el cual participa.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras responsables.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés en este estudio y declaro que he recibido el documento que reitera este hecho

Acepto mi participación en el presente estudio

Nombre: Mamel Alberto Duranal Agreda

Fecha: 18-09-24

Firma: 

Anexo 3: Consentimiento informado

Estimado estudiante usted ha sido invitado a participar en el estudio de investigación:
TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES
DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO LIMA, 2024.
A cargo de las Investigadoras Br. Lilibiana Bereca Saboya, Br. María Margarita Philippon
Chang, Licenciadas en Educación Primaria y actuales participantes de la Escuela de
Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

El objetivo principal de este trabajo es determinar la relación significativa entre
el trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de dicho instituto
Si usted acepta deberá responder al presente consentimiento informado. Su participación,
es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún
tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia
para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial. Los datos recogidos
serán analizados, en el marco de la presente investigación. Sus datos estarán protegidos y
resguardados. Solo los investigadores pueden acceder a ella.

El custodio de la información, guardará los datos personales relacionados a la
investigación, asimismo se le informa que usted puede solicitar una copia del instrumento
en el cual participa.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras
responsables.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y
estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés en este estudio y declaro que he recibido el documento que reitera
este hecho

Acepto mi participación en el presente estudio

Nombre: Armando Sánchez de la Cruz

Fecha: 18/09/2024

Firma: [Firma manuscrita]

Anexo 3: Consentimiento informado

Estimado estudiante usted ha sido invitado a participar en el estudio de investigación: TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO LIMA, 2024. A cargo de las Investigadoras Br. Lilibiana Bereca Saboya, Br. María Margarita Philippon Chang, Licenciadas en Educación Primaria y actuales participantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

El objetivo principal de este trabajo es determinar la relación significativa entre el trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de dicho instituto Si usted acepta deberá responder al presente consentimiento informado. Su participación, es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial. Los datos recogidos serán analizados, en el marco de la presente investigación. Sus datos estarán protegidos y resguardados. Solo los investigadores pueden acceder a ella.

El custodio de la información, guardará los datos personales relacionados a la investigación, asimismo se le informa que usted puede solicitar una copia del instrumento en el cual participa.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras responsables.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés en este estudio y declaro que he recibido el documento que reitera este hecho

Acepto mi participación en el presente estudio

Nombre: Piara Alexander Gutierrez Martinez

Fecha: 18/09/24

Firma: 

Anexo 3: Consentimiento informado

Estimado estudiante usted ha sido invitado a participar en el estudio de investigación:
TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES
DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO LIMA, 2024.

A cargo de las Investigadoras Br. Lilibiana Bereca Saboya, Br. María Margarita Philippon Chang, Licenciadas en Educación Primaria y actuales participantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

El objetivo principal de este trabajo es determinar la relación significativa entre el trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de dicho instituto. Si usted acepta deberá responder al presente consentimiento informado. Su participación, es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial. Los datos recogidos serán analizados, en el marco de la presente investigación. Sus datos estarán protegidos y resguardados. Solo los investigadores pueden acceder a ella.

El custodio de la información, guardará los datos personales relacionados a la investigación, asimismo se le informa que usted puede solicitar una copia del instrumento en el cual participa.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras responsables.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés en este estudio y declaro que he recibido el documento que reitera este hecho

Acepto mi participación en el presente estudio

Nombre: Oswaldo Jair Torres Almeyda

Fecha: 16/09/2024

Firma: 

Anexo 3: Consentimiento informado

Estimado estudiante usted ha sido invitado a participar en el estudio de investigación: TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO LIMA, 2024. A cargo de las Investigadoras Br. Lilibiana Bereca Saboya, Br. María Margarita Philippon Chang, Licenciadas en Educación Primaria y actuales participantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

El objetivo principal de este trabajo es determinar la relación significativa entre el trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de dicho instituto. Si usted acepta deberá responder al presente consentimiento informado. Su participación, es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial. Los datos recogidos serán analizados, en el marco de la presente investigación. Sus datos estarán protegidos y resguardados. Solo los investigadores pueden acceder a ella.

El custodio de la información, guardará los datos personales relacionados a la investigación, asimismo se le informa que usted puede solicitar una copia del instrumento en el cual participa.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras responsables.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés en este estudio y declaro que he recibido el documento que reitera este hecho

Acepto mi participación en el presente estudio

Nombre: Jose Santesteban

Fecha: 18/09/24

Firma: 

Anexo 3: Consentimiento informado

Estimado estudiante usted ha sido invitado a participar en el estudio de investigación:
TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES
DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO ANTENOR ORREGO LIMA, 2024.

A cargo de las Investigadoras Br. Lilibiana Bereca Saboya, Br. María Margarita Philippon Chang, Licenciadas en Educación Primaria y actuales participantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

El objetivo principal de este trabajo es determinar la relación significativa entre el trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de dicho instituto. Si usted acepta deberá responder al presente consentimiento informado. Su participación, es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial. Los datos recogidos serán analizados, en el marco de la presente investigación. Sus datos estarán protegidos y resguardados. Solo los investigadores pueden acceder a ella.

El custodio de la información, guardará los datos personales relacionados a la investigación, asimismo se le informa que usted puede solicitar una copia del instrumento en el cual participa.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras responsables.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés en este estudio y declaro que he recibido el documento que reitera este hecho

Acepto mi participación en el presente estudio

Nombre: Carlos Manuel Olaverz Vargas

Fecha: 18/09/2024

Firma: 

Anexo 10: Base de Datos

DATA: TRABAJO COLABORATIVO

PERSONAS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	5	4	3	4
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4
5	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5
6	4	1	4	2	1	4	4	2	5	1	5	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
13	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
14	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
15	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4
16	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	3	4	4	4	1	1
17	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	1	2
18	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4
19	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	1	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	1	3	3	3	1	5	5	3	4	4	3	1	1
22	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	2	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	1	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	2	2	1	3	3	5	2	5
26	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3

27	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	3	5	5	1	5
28	4	4	5	4	5	4	4	3	5	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	5
29	4	4	5	5	4	4	5	5	5	3	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3
30	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3
31	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	1	4
32	4	5	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	5	2	3	3
33	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	3	3	5	4	4	4	2	5
34	3	4	3	4	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3
35	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3
36	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
40	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
41	3	5	4	3	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	3	5	3	3	4	4	3	4	3	3
42	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4
43	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4
44	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5
45	2	4	1	3	3	4	1	5	3	3	2	1	4	4	4	4	5	1	2	2	4	5	4	5
46	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	5	5	4	4	4	5	1	3
47	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
48	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	1	5	5	5
49	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
52	4	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
53	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	1	4
54	3	2	2	3	2	1	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	5	3	3	2	4	3	3	3
55	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
56	5	3	4	3	4	2	4	3	4	4	5	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	5	2	4
57	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	3
59	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	5	2	3

60	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4
61	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4
62	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3
63	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	2	4
64	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3
65	3	4	3	4	3	2	2	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	4	4	4	3	4	2	4
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
68	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2
71	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	3	3	3	3	2	5
72	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
73	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3
75	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	5	4	5	4	2	4
76	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	1	3
77	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	4	4	3	3	4	5	2	2	
79	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4
80	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
82	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	1	3
83	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
84	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3
85	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4
86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
88	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
89	5	5	3	4	2	5	3	4	5	5	3	3	3	4	4	2	2	3	3	5	3	4	1	4
90	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	
91	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
92	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	1	3	3	4	1	2

93	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	
94	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	1	3
95	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4
96	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	4	4	5	4	5
97	5	4	4	3	4	4	2	4	5	5	3	3	3	2	4	4	3	2	2	2	2	4	2	3
98	1	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
99	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	2	3
100	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	1	1	5	5	5	4	5	1	5
101	4	3	1	3	4	1	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3
102	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	2	4
103	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	2	2	4	2	4	4	5	5	5	3	2	5
104	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	1	4
105	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
106	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	1	1
107	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	2	4
108	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3
109	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4
110	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	2	4
111	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3
112	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	3	4	2	4
113	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	5	3	4
114	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	2
115	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4
116	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	3	5	2	5
117	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4
118	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	4
119	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1
120	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	3	1	4
121	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4
122	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2
123	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
124	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	2	4
125	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

126	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2
127	1	2	1	2	2	1	2	5	4	2	2	2	2	4	4	2	4	2	1	3	5	2	1	1	
128	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	3	
129	2	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	2	4	4	3	2	4	3	4	2	3	4	
130	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
131	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
132	3	4	5	3	1	1	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	
133	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
134	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	2	4	4	2	4	4	5	4	4	2	2	3	
135	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
136	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	
137	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
138	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
139	1	3	2	2	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	2	2	3	4	4	4	4	4	3	1	5
140	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	1	4
141	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
142	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
143	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1
144	1	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
145	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3
146	1,	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4
147	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
148	1	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	4	2	4	3	3	2	
149	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
150	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
151	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
152	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4
153	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
154	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
155	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5
156	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	
157	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	5	4	3	4	4	4	5	1	1
158	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

159	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
160	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
161	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
162	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	2	
163	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
164	4	4	4	4	3	5	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	
165	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3	4	
166	5	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	3	5	1	3

PERSONAS	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48
1	3	4	2	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4
6	3	1	2	2	2	3	4	4	5	5	5	4	4	4	2	2	3	4	5	2	4	5	4	2
7	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2
10	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5
11	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5
14	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	3	5	5	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3
16	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	2	5
17	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
18	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	5	4	3	3	5	5	3	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
22	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	3	5	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4
25	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2
26	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4
27	5	4	4	3	5	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	5
28	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5
29	4	4	5	5	4	4	2	4	2	5	5	5	5	5	4	5	1	3	4	3	2	2	1	3
30	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4
31	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5
32	2	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	5	5	4	2	4

33	5	1	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
34	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4
35	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	4	3	5	4	3	4	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
41	4	3	4	5	5	3	4	5	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	3	5	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4
43	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4
44	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
45	4	2	5	3	3	3	4	3	5	3	3	4	2	3	3	3	4	3	4	4	5	3	2	5
46	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
47	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	1	2	3	2	3	5	4
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2
53	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
54	3	3	1	2	1	1	3	3	3	5	3	3	2	2	2	2	1	5	1	1	3	3	3	3
55	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
56	3	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	3
57	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4
58	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4
60	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
61	4	2	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	2	4
62	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
63	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	3	4	5	5	4	5	5	3	5
64	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	3	3	4	4
65	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	3	4	4	3	3

66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
67	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
68	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
71	4	5	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
72	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	
73	4	3	4	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	5	3	3	4	5	
74	3	3	3	3	3	5	3	5	3	5	4	3	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	
75	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	2	4	
76	3	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	
77	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
78	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	
79	4	1	4	4	1	4	1	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
82	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
83	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
84	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
85	4	2	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
86	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
87	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	3	1	
88	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
89	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	
90	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
91	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
92	4	1	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	
93	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	2	2	
94	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	
95	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	
96	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
97	4	5	4	3	4	5	2	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	3	4	3	4	3	
98	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	

99	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4
100	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
101	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
102	4	3	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
103	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
104	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
105	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
106	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
107	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5
108	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4
109	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	2	4
110	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	2
111	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
112	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5
113	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	5
114	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
115	4	2	3	4	2	4	2	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
116	5	1	3	5	5	5	1	3	3	3	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5
117	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
118	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	2	2	3	5	4	4	3	3	3	4
119	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
120	4	5	5	5	5		5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4
121	4	2	4	4	3	4	3	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
122	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
123	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
124	4	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
125	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
126	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
127	3	3	2	5	2	3	2	1	2	4	2	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	4	5
128	5	3	4	3	3	4	2	1	2	2	2	3	4	4	4	4	2	2	3	4	2	1	4	3
129	5	4	5	3	4	5	4	2	4	3	3	4	4	5	4	5	5	4	3	2	3	3	3	2
130	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
131	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1

132	3	4	4	3	4		3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3
133	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
134	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
135	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
136	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3
137	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2	3	4	3	3
138	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
139	5	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3
140	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4
141	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
142	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3
143	1	1	1	4	5	5	4	4	3	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	5
144	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
145	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
146	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3
147	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
148	3	2	3	2	4	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3
149	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1
150	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
151	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
152	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
153	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4
154	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
155	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
156	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	3	2	2	1
157	5	5	5	5	4	5	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4
158	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5
159	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
160	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
161	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
162	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
163	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
164	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	5

165	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	2	2	3	3	3	2	2	3
166	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

DATA: RENDIMIENTO ACADÉMICO

PERSONAS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	5	6	6	6	5	5	5	5	5	6	5	6	6	6	5	5	5	5
2	7	7	7	7	7	4	1	1	2	5	7	6	7	7	7	7	7	7
3	2	2	2	2	3	2	2	2	5	5	4	7	7	2	4	2	2	3
4	5	5	5	5	7	4	1	3	6	6	2	5	5	6	6	5	4	5
5	7	7	7	7	6	7	7	6	6	7	7	6	7	5	6	6	6	6
6	4	4	6	5	4	5	7	1	2	4	6	4	5	6	5	7	6	5
7	5	6	6	6	6	2	6	5	6	6	6	6	5	6	6	4	6	6
8	7	7	7	7	7	3	2	1	2	6	5	5	4	7	7	6	6	6
9	5	3	3	4	5	5	6	6	5	6	6	6	5	4	4	4	7	7
10	5	7	7	5	7	7	6	6	3	4	3	6	7	7	4	5	6	4
11	6	5	3	5	5	3	3	2	3	4	4	2	3	4	4	5	5	5
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
14	6	6	4	5	6	3	2	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5
15	6	7	7	7	6	6	6	6	7	6	5	5	5	7	7	7	7	7
16	7	6	3	7	7	3	2	3	1	6	7	6	6	7	3	4	7	7
17	6	7	4	7	5	1	1	1	1	5	3	4	3	7	7	5	5	6
18	5	4	3	2	5	2	1	2	3	4	3	3	3	3	6	6	6	6
19	4	5	3	2	5	5	1	1	2	5	5	4	2	3	6	6	6	3

20	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	3	3	3	5	5	1	2	5	4	3	3	2	3	6	4	6	4
22	5	6	5	6	7	5	1	2	5	5	6	4	5	5	6	4	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5	5	5	4
24	5	3	3	4	5	2	3	3	3	5	2	3	3	4	3	4	3	3
25	3	3	3	3	5	3	2	3	3	3	1	4	2	4	5	3	3	1
26	6	5	4	3	3	7	1	3	4	3	3	4	4	6	7	5	3	2
27	6	5	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	6	5	3	4
28	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	6	6
29	6	6	2	6	5	1	1	1	3	5	7	4	2	2	3	2	5	5
30	6	6	4	5	2	4	2	4	4	5	1	4	4	5	5	5	5	5
31	5	6	5	6	6	2	2	2	3	6	6	6	5	7	7	6	7	6
32	5	6	4	4	6	1	1	2	5	4	7	6	3	5	3	6	5	4
33	4	6	5	3	4	4	2	3	3	5	3	2	6	6	4	4	4	5
34	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	5	4	3	3	3	3	1	6	3	4	2	5	5	3	3	3	3	5
36	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
37	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5
39	4	3	4	4	3	7	3	3	4	4	5	4	5	3	4	3	4	5
40	5	5	5	4	5	7	2	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	3
41	6	5	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	4	5	4	5
42	5	5	3	4	5	4	2	6	5	4	6	4	3	6	4	6	5	4
43	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	6	5	7
44	6	6	6	6	6	6	1	2	4	7	2	4	6	6	6	4	4	4
45	5	2	1	2	5	7	1	2	6	3	5	2	7	4	2	3	7	5
46	6	7	6	6	6	2	1	1	1	6	5	6	6	6	6	5	6	6
47	5	5	4	5	5	4	1	3	2	7	3	3	3	4	3	4	4	3
48	7	6	7	7	7	6	6	4	6	7	7	7	7	2	3	5	7	7
49	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	3	7	7
50	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7
51	5	4	4	4	4	3	1	2	2	6	4	4	4	4	4	4	4	4
52	5	3	7	1	7	3	1	2	3	4	1	3	3	1	1	3	7	1
53	7	7	7	7	6	4	1	1	1	7	3	7	7	7	7	7	7	6
54	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4

55	4	4	3	4	4	3	1	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	4
56	5	5	3	2	4	3	1	1	4	7	4	3	5	4	3	2	1	4
57	6	6	6	6	6	5	3	2	2	6	5	4	4	5	4	4	4	
58	4	4	5	7	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	
59	5	6	5	3	3	1	3	2	3	5	4	4	5	2	3	2	5	
60	5	5	4	4	5	3	1	2	3	6	7	5	3	6	4	5	4	
61	6	6	5	1	4	4	1	3	6	6	6	5	4	5	6	5	5	
62	4	5	4	3	3	2	1	3	3	4	5	4	3	3	4	5	5	
63	6	6	5	4	5	6	1	2	2	6	2	5	5	4	6	6	7	
64	3	3	1	2	3	1	1	3	5	2	2	2	2	3	4	2	2	
65	3	3	2	4	4	5	2	2	3	4	2	4	4	3	4	4	3	
66	5	6	6	3	4	7	1	2	1	6	6	6	6	6	6	6	7	
67	6	6	7	7	7	7	3	1	2	7	7	7	7	7	7	7	6	
68	6	6	6	2	5	2	1	3	2	6	4	4	5	6	5	5	5	
69	6	6	3	3	3	4	1	1	3	3	2	3	3	3	4	3	3	
70	4	6	6	7	6	5	3	5	3	6	6	6	6	6	6	6	6	
71	7	5	6	3	5	7	1	2	4	5	4	4	6	5	4	2	5	
72	6	7	4	7	5	6	1	2	3	5	6	3	3	7	5	3	7	
73	5	3	3	2	3	4	2	3	3	4	5	4	3	5	3	3	3	
74	5	4	5	7	5	7	1	1	1	7	4	7	4	4	7	4	4	
75	3	5	3	5	5	3	1	6	5	4	3	3	2	5	4	4	3	
76	6	7	5	6	6	4	1	1	5	6	6	6	5	6	6	4	7	
77	3	7	7	1	1	4	1	1	1	7	7	7	7	7	1	7	7	
78	6	7	6	3	6	4	1	1	1	6	3	3	6	7	6	3	6	
79	5	5	7	5	1	3	1	3	3	7	5	3	3	4	4	4	5	
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
81	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
82	2	5	3	4	5	1	2	1	2	5	1	2	3	5	5	5	4	
83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
84	6	6	6	4	5	4	2	2	4	4	6	4	6	6	7	6	6	
85	6	5	5	6	4	6	5	6	6	6	2	6	6	6	6	6	6	
86	7	7	6	7	5	7	2	2	2	5	7	7	7	7	7	7	7	
87	1	1	2	2	3	2	1	1	7	7	7	7	4	3	5	2	1	
88	5	4	4	4	3	1	1	2	1	3	3	3	5	5	6	3	5	
89	6	6	3	5	5	2	1	2	3	6	2	5	3	5	6	7	6	

90	6	6	6	6	6	3	1	3	1	7	3	3	4	3	6	3	6	7
91	5	5	5	6	6	4	3	2	3	6	5	4	5	6	6	6	7	5
92	4	3	4	3	4	6	1	2	1	4	4	3	4	4	4	4	5	6
93	3	3	4	2	3	1	3	6	3	2	1	4	2	3	3	2	4	3
94	3	4	2	2	3	1	5	3	3	3	2	4	5	4	4	4	5	
95	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
96	3	3	3	4	5	3	1	4	3	5	2	2	3	3	4	2	7	5
97	3	4	3	2	6	3	1	3	2	6	2	5	4	6	4	3	6	3
98	6	7	6	5	5	3	1	2	3	4	5	3	4	4	5	6	6	5
99	4	4	4	5	6	3	2	2	2	4	3	2	4	5	4	4	4	6
100	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	6	4	6	6	6	4	6
101	4	2	4	5	4	5	1	2	3	5	3	4	4	5	6	4	6	7
102	3	7	3	3	1	3	1	3	3	7	7	5	2	1	5	3	7	3
103	5	5	4	4	5	4	1	3	2	4	4	6	4	5	6	4	3	4
104	5	5	4	5	5	3	1	2	2	6	4	2	5	6	4	3	4	4
105	5	4	5	5	6	6	2	2	3	4	4	4	4	6	6	6	7	5
106	6	6	3	6	2	3	3	2	3	5	7	7	7	7	7	7	7	7
107	6	6	6	6	6	6	2	2	3	6	2	3	4	4	6	5	6	5
108	7	6	7	7	6	5	1	1	3	6	7	5	2	7	7	5	7	6
109	5	6	4	3	6	4	2	3	3	6	4	5	6	6	5	6	7	6
110	4	4	5	2	5	1	3	4	5	6	4	4	4	5	5	3	4	3
111	5	4	4	3	4	4	1	2	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4
112	3	3	2	1	2	1	3	7	6	3	1	2	1	2	2	3	6	3
113	7	7	6	3	4	3	1	1	1	7	6	6	7	6	6	6	7	7
114	7	7	7	7	7	6	1	1	7	7	6	6	6	7	7	6	7	6
115	7	7	7	7	7	7	1	1	1	7	7	6	6	7	7	6	7	6
116	4	4	4	7	6	2	2	3	4	6	3	5	4	6	4	4	4	7
117	6	6	6	6	7	2	1	3	3	7	4	4	4	7	6	4	7	4
118	6	6	3	6	4	3	1	3	3	4	2	4	2	4	4	3	7	4
119	6	6	6	6	7	5	3	5	3	6	7	6	6	7	7	6	6	6
120	5	5	3	4	2	1	1	3	3	6	2	3	4	4	4	4	4	6
121	7	7	7	6	7	7	3	4	4	5	5	5	5	7	6	4	6	5
122	5	5	4	4	5	3	2	3	3	4	5	4	4	3	5	5	4	3
123	5	6	6	6	6	2	2	3	5	6	4	6	6	6	4	6	3	4
124	6	6	7	6	3	5	2	4	4	6	6	7	6	5	6	6	6	5

125	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
126	7	7	7	7	7	5	1	3	3	7	5	5	7	7	7	7	7	7
127	2	5	2	2	2	2	5	2	4	3	6	5	3	6	6	2	2	1
128	7	4	6	4	4	5	1	4	5	4	1	4	4	4	4	4	4	3
129	4	4	3	5	3	3	3	3	5	4	5	6	4	3	6	5	4	3
130	6	7	7	7	7	3	2	2	2	7	4	6	6	6	6	6	6	7
131	6	5	6	6	6	6	1	1	2	6	5	6	5	6	6	4	5	5
132	4	4	5	3	4	3	2	3	3	5	3	3	3	5	4	4	4	2
133	3	5	5	5	6	5	1	2	2	6	6	6	5	7	7	7	6	6
134	3	5	2	3	3	3	1	2	3	3	3	4	4	6	6	5	4	2
135	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
136	5	6	4	1	4	4	1	4	1	7	4	4	4	4	5	5	4	1
137	5	5	5	6	6	6	5	4	2	2	4	4	4	3	4	5	2	2
138	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
139	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	6
140	4	4	5	5	4	6	1	3	2	7	7	7	4	6	6	6	6	4
141	5	4	4	1	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	5	4	5	3
142	7	6	6	5	4	3	1	2	3	6	1	3	3	5	5	4	5	3
143	7	5	6	4	4	5	5	4	4	6	5	3	2	3	5	5	5	4
144	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5
145	6	6	4	3	4	3	2	3	3	3	5	7	7	5	4	3	5	3
146	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	6	3	5	4	5	5	4
147	5	6	5	3	3	4	2	2	3	5	4	5	5	6	4	5	4	3
148	5	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	3	2
149	7	7	7	7	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
150	7	6	6	3	7	3	2	3	4	5	4	6	7	7	7	6	6	4
151	6	6	6	6	6	4	1	7	3	4	4	5	6	5	6	6	7	6
152	3	4	4	3	3	3	2	3	3	5	4	3	4	4	3	4	4	3
153	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	6	6	4	4
154	6	6	5	7	6	2	1	2	2	5	5	5	6	5	7	7	7	7
155	6	6	6	6	6	4	6	6	6	7	7	6	6	6	6	6	6	6
156	6	6	7	6	6	5	6	2	2	6	7	7	7	6	7	6	7	6
157	6	5	6	4	3	3	1	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3
158	5	5	5	6	5	5	4	5	6	5	3	4	4	6	5	3	4	4
159	5	7	4	7	7	7	2	3	2	7	7	7	7	7	7	7	7	7

160	7	7	7	4	7	3	1	3	3	7	4	5	7	7	7	7	6	
161	4	3	4	3	5	2	3	3	2	4	2	5	4	5	5	3	4	3
162	3	3	3	3	3	4	1	3	5	3	1	4	2	3	3	3	1	
163	5	5	6	7	6	4	1	2	2	6	4	5	6	6	7	6	7	7
164	5	5	3	6	5	6	1	3	2	5	6	6	5	6	4	6	4	6
165	5	4	3	5	2	1	1	1	3	3	7	5	2	4	5	3	5	4
166	5	4	5	6	4	2	1	3	4	3	6	4	3	4	2	4	5	3

ANEXO 11: Formato de uso de Información de la Empresa:

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo Bethsabel Luisa Villagomez Bardon de Huerta
(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)
identificado con DNI 09.42.7743
en mi calidad de Directora General
(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)
del área de
(Nombre del área de la institución)
de la institución I.E.S.T.P. "Antenor Orrego Espinoza"
(Nombre de la institución)
con R.U.C N° 20159888861, ubicada en la ciudad de Lima - Chorrillos

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A las Sras. Liliana Bereca Saboya – María Margarita Philippon Chang, identificadas con DNI N° 10287698 y 09354743, del Programa de Maestría en "Trabajo Colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de educación superior del Instituto Antenor Orrego de la Ciudad de Lima, 2024" para que utilice la siguiente información de la institución:

Encuesta a los estudiantes
(Detallar la información a entregar)

con la finalidad de que pueda desarrollar su Informe estadístico, Trabajo de Investigación, Tesis para optar el grado académico de Maestro.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la institución en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.

X 
Firma y sello del Representante Legal

DNI: 09427743

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la institución, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante

DNI: 10287698


Firma del Estudiante

DNI: 09354743

Anexo 12: Prueba de Normalidad

Determinación de la normalidad para las variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Trabajo colaborativo	0.181	166	0.000	0.805	166	0.000
Rendimiento académico	0.091	166	0.002	0.977	166	0.007

a. Corrección de significación de Lilliefors

Utilizando el procedimiento de determinación del comportamiento de los datos se dieron dos significados, de los cuales se seleccionó el dado por los autores Kolmogorov y Smirnov para la muestra de investigación superior a 50 elementos. Ambas variables mostraron un comportamiento normal y se utilizó la prueba no paramétrica rho de Spearman para probar la correlación.

Anexo 13: Reporte de Turnitin

Liliana Bereca Saboya

BERECA SABOYA, LILIANA - PHILIPPON CHANG, MARÍA MARGARITA (1)

 GRADUACIÓN 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:530891294

Fecha de entrega

20 nov 2025, 16:53 GMT-5

Fecha de descarga

20 nov 2025, 17:08 GMT-5

Nombre del archivo

BERECA SABOYA, LILIANA - PHILIPPON CHANG, MARÍA MARGARITA (1).docx

Tamaño del archivo

22.6 MB

123 páginas

27.808 palabras

96.626 caracteres




14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet		
repositorio.ucv.edu.pe			2%
2	Internet		
hdl.handle.net			2%
3	Internet		
repositorio.uct.edu.pe			<1%
4	Trabajos del estudiante		
Universidad Peruana Union on 2023-11-23			<1%
5	Trabajos del estudiante		
POSGRADO on 2025-09-08			<1%
6	Trabajos del estudiante		
POSGRADO on 2025-08-31			<1%
7	Trabajos del estudiante		
POSGRADO on 2025-08-30			<1%
8	Internet		
renati.sunedu.gob.pe			<1%

Anexo 14: Reporte de Escritura de Inteligencia Artificial

Liliana Bereca Saboya

BERECA SABOYA, LILIANA - PHILIPPON CHANG, MARÍA MARGARITA (1)

 GRADUACIÓN 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:530891294

Fecha de entrega

20 nov 2025, 16:53 GMT-5

Fecha de descarga

20 nov 2025, 17:06 GMT-5

Nombre del archivo

BERECA SABOYA, LILIANA - PHILIPPON CHANG, MARÍA MARGARITA (1).docx

Tamaño del archivo

22.6 MB

123 páginas

27.808 palabras

96.626 caracteres

28 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

