

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS
DE LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR
TECNOLÓGICO, CAÑETE, 2024

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORES

Br. Caycho Gutiérrez, Elizabeth Jhoana

<https://orcid.org/0009-0005-5302-3278>

Br. Luyo Cama, Mildred Vania

<https://orcid.org/0009-0007-2989-4828>

ASESORA

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda

<https://orcid.org/0000-0003-4630-6921>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovación y tecnología

TRUJILLO - PERÚ

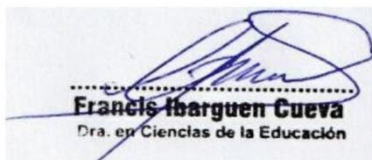
2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva con DNI N° 09637865, como asesora del trabajo de investigación titulado: “COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO, CAÑETE, 2024”, desarrollada por la egresada Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez con DNI N° 40978853 y la egresada Mildred Vania Luyo Cama con con DNI N° 40987305, del Programa de Maestría en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación de esta ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Francis Ibarguen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY ANGELICA DIAZ FERNANDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, por ser esa fuerza que nos sostuvo todo el tiempo y nos guió para concluir con nuestra meta; por enseñarnos a enfrentar y resolver los problemas que se nos presentaron en el camino.

A nuestros amados padres, por sus consejos y enseñanzas, por ser modelos dignos a seguir porque con su amor, trabajo, paciencia y dedicación nos aseguraron una educación invaluable. Esta tesis es producto de nuestro esfuerzo que hoy lo vemos hecho realidad.

A nuestros amados hijos, que son el motor y motivo para seguir creciendo profesionalmente, porque son el regalo más preciado que tenemos. Que este logro les sirva de inspiración para cumplir sus propios objetivos en la vida.

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva por compartir su sabiduría y experiencia con nosotras y a la vez guiarnos en momentos complicados, Así mismo impulsarnos a alcanzar el objetivo de culminar y sustentar nuestra tesis.

A C.P.C Sofia Mirtha Grimaldo Zapata por brindarnos su apoyo incondicional para la obtención de la información, como base de la nuestra investigación.

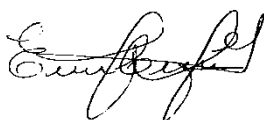
Agradecemos profundamente a los alumnos del I.S.T.P.C, amistades, colegas y familiares que han brindado su tiempo, apoyo emocional y experiencia durante este proceso de investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

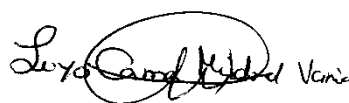
Nosotros, Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez con DNI N°40978853 y Mildred Vania Luyo Cama con DNI N° 40987305 egresado(s) del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy (damos) fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO, CAÑETE, 2024”, en el cuál consta de un total de 70 páginas, en las que incluye 9 tablas y 4 figuras, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro(amos) bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi (nuestra) autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Las autoras



Firma
Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez
DNI N°40978853



Firma
Mildred Vania Luyo Cama
DNI N°40987305

ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad.....	ii
Autoridades universitarias.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. METODOLOGÍA.....	21
2.1 Enfoque, tipo	21
2.2 Diseño de investigación	21
2.3 Población, muestra y muestreo	22
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos	22
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información	23
2.6 Aspectos éticos en investigación.....	23
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES.....	39
VI. RECOMENDACIONES.....	40
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
ANEXOS	47
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información	47
ANEXO 2: Ficha técnica	49
ANEXO 3: Operacionalización de variables	50
ANEXO 4: Carta de presentación.....	53
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	54
ANEXO 6: Consentimiento informado (mayores de edad) o Asentimiento informado (menores de edad)	55
ANEXO 7: Matriz de consistencia.....	56
ANEXO 8: Validación de instrumentos.....	59
ANEXO 9: Reporte Turnitin	70

RESUMEN

El presente estudio de investigación titulado: “Competencias digitales y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024”, tuvo por objetivo determinar la relación entre las competencias digitales y habilidades investigativas de los estudiantes de dicha casa de estudio. Para cumplir con estos objetivos se empleó el diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal y el tipo de estudio utilizado en este trabajo fue básica. La población censal estuvo conformada por 70 alumnos del instituto superior tecnológico de Cañete; quienes brindaron información para la elaboración de la base de datos en el programa SPSS versión 27 a través de dos cuestionarios la primera para competencias digitales con un total de 20 ítems y la segunda correspondía para las habilidades investigativas también con el mismo número de preguntas, ambos instrumentos estaban debidamente validados por juicio de expertos y la confiabilidad alfa de Cronbach que fue altamente confiable con 0.795 para competencias digitales y 0.871 para habilidades investigativas, siendo estas un valor aceptable para aplicar los cuestionarios. Se concluyó que las competencias digitales y las habilidades investigativas de los estudiantes de instituto superior estuvieron significativamente relacionadas entre sí, con un coeficiente de correlación de 0.562 y un nivel de significancia de 0.000. Sin embargo, para mejorarlas se sugiere implementar actividades de capacitación que promuevan el desarrollo de habilidades digitales, permitiendo de esta manera que los estudiantes puedan diseñar y ejecutar planes de investigación, buscar y evaluar información, analizar y presentar datos, y comunicar resultados de manera efectiva.

Palabras clave: Competencias, habilidades, investigación y estudiantes.

ABSTRACT

The present research study entitled: “Digital competencies and research skills of the students of a Higher Technological Institute, Cañete, 2024”, had the objective of determining the relationship between digital competencies and research skills of the students of this house of study. To meet these objectives, a non-experimental, descriptive correlational cross-sectional design was used and the type of study used in this work was basic. The census population consisted of 70 students from the Higher Technological Institute of Cañete, who provided information for the development of the database in the SPSS version 27 program through two questionnaires, the first for digital skills with a total of 20 items and the second for research skills also with the same number of questions, both instruments were duly validated by expert judgment and Cronbach's alpha reliability was highly reliable with 0.795 for digital skills and 0.871 for research skills, these being an acceptable value for applying the questionnaires. It was concluded that digital competencies and research skills of high school students were significantly related to each other, with a correlation coefficient of 0.562 and a significance level of 0.000. However, to improve them, it is suggested to implement training activities that promote the development of digital skills, thus enabling students to design and execute research plans, search for and evaluate information, analyze and present data, and communicate results effectively.

Keywords: Competences, skills, research and student

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente vemos como la tecnología viene avanzando a pasos agigantados y es así como se ha posesionado en diversos ámbitos sociales y uno de ellos es el campo educativo, la enseñanza mediante las herramientas digitales ha pasado a ser de opcional a indispensable (Ocampo, 2021). Frente a este escenario se hace necesario desarrollar y fortalecer las competencias digitales en los estudiantes para obtener y gestionar el conocimiento (Urakova et al., 2023).

A nivel de la educación superior, esta situación no es diferente, más bien es uno de los contextos donde se da mayor importancia al uso de la tecnología, debido a que son los universitarios los profesionales e investigadores del mañana, por tal razón resulta importante que su educación esté a la altura de los nuevos desafíos actuales. (Almerich et al., 2019).

Por otro lado, las habilidades investigativas son una necesidad contemporánea. Más allá de las acotaciones benéficas en la persecución del éxito académico, las habilidades investigativas también han demostrado un influjo favorable en torno a la labor profesional del recién egresado, pues ha logrado transformar su labor en una práctica sobresaliente y efectiva en la resolución de problemas socialmente relevantes (Vera et al., 2021).

La educación de los futuros profesionales es transcendental, con relación a eso es que se hace necesario que las competencias digitales y las habilidades investigativas se deban tener presente en la formación de todo universitario durante el tiempo que dure su carrera. (Díaz, et al., 2020). Esto se observa, en los planes de estudios de las diferentes universidades, inclusive en el posgrado, donde señalan, que los universitarios deben realizar diversos tipos de razonamientos. Igualmente, que tengan la capacidad de plantear, realizar y dar solución a problemas de su entorno (Almerich, et al., 2020).

Según una encuesta realizada por la oficina estadística de la Unión Europea en 2019, se encontró que el 80% de los jóvenes de 16 a 24 años en la mayoría de los países miembros (8 de cada 10) poseían habilidades digitales avanzadas, lo que resaltó la necesidad de que los estudiantes universitarios desarrollen estas competencias. Los resultados mostraron que Rumania obtuvo el porcentaje más bajo con un 56 %, mientras que Croacia alcanzó el más alto con un 97 %. Esto refleja en el hecho de que, en 2019, estos países publicaron alrededor de 100 mil artículos al año en la revista Scopus.

Es relevante mencionar el caso de China, que se encuentra a la vanguardia en la inteligencia artificial y genera el 70 % de sus ingresos económicos a través de la innovación tecnológica, alcanzó un total de 644 mil publicaciones en Scopus en el 2019 (Unesco 2021).

Mientras que en América Latina y el Caribe, la situación es distinta, una gran parte de la población (más del 70%) aún no ha desarrollado habilidades digitales básicas en investigación (Banco Interamericano de Desarrollo 2023). Así mismo en el 2019, Brasil y México destacaron con la mayor cantidad de publicaciones en Scopus, con 70 y 20 mil respectivamente, mientras que en otros países como Colombia, Chile y Argentina la cifra fue de aproximadamente 10 mil en los demás países solo se alcanzaron alrededor de 3 mil publicaciones en ese año (Unesco 2021).

En Perú, según el reporte del BIC 2023, se encontró que el 17,88% de la población posee habilidades digitales intermedias y solo el 3,13% avanzadas. Además, en 2019, se registraron apenas 3,000 publicaciones, según la UNESCO 2021. Por otro lado, el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2019) informó que había 4,266 investigadores registrados en ese año. Otro dato relevante proviene del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022), que señala que solo el 50.5% de los egresados universitarios en 2021 desarrollaron habilidades investigativas suficientes para obtener su titulación. Estos datos sugieren que existe una brecha significativa en competencias digitales y habilidades investigativas en el país. (Hernández, 2021).

A nivel local, en los Institutos de Cañete se ha podido observar que los estudiantes de nivel superior no cuentan con suficiente manejo en las competencias digitales porque tal vez desconocen las diversas plataformas o herramientas digitales que pueden utilizar para organizar, recabar y presentar información en su quehacer educativo, así mismo ocurre en la parte investigativa porque son pocos los alumnos de nivel superior que tienen dominio en el ámbito investigativo, presentan series deficiencias para indagar, así también muestran problemas para analizar reflexivamente diversas revistas científicas o textos para insertar en sus trabajos de investigación.

Para mejorar las habilidades investigativas de los alumnos y superar sus deficiencias, se requiere incorporar estrategias didácticas que estimulen su interés por la investigación. así mismo los estudiantes reciban una actualización constante sobre metodologías, técnicas y métodos investigativos.

En cuanto a la información y alfabetización, existen problemas para localizar, recuperar, organizar y analizar información digital. Por otro lado, con respecto a la comunicación y colaboración, hay dificultad para compartir recursos en línea y participar de comunidades y redes a través de herramientas digitales. En lo que respecta a la creación de contenido digital, existen dificultades para elaborar y editar nuevos contenidos, llevar a cabo producciones creativas, contenidos multimedia y programación informática. Con respecto a la

seguridad, también enfrenta dificultades como la falta de conocimientos sobre la protección personal, los datos y la identidad. Finalmente, la resolución de problemas también presenta dificultades para detectar necesidades y recursos digitales, tomar decisiones para seleccionar herramientas digitales apropiadas según el propósito.

Frente a esta situación es que nos vemos en la necesidad de brindar nuestro pequeño aporte con nuestra investigación y ante esto se planteó el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre las Competencias digitales y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024?; y los específicos, como: a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión información y alfabetización y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024?, b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión comunicación y colaboración y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024?, c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión de creación de contenidos y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024?, d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión de seguridad y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024? y e) ¿Cuál es la relación entre la dimensión de resolución de problemas y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024?

Teóricamente la presente investigación se realizó con el propósito de brindar nuevos aportes sobre las capacidades tecnológicas y destrezas de investigación en alumnos de nivel superior, sustentado ello en las bases de teorías existente. Para las competencias digitales se consideró el aprendizaje social, la cognición distribuida, el conectivismo, y la teoría de la literacidad digital y para habilidades investigativas consideramos el constructivismo y la teoría del aprendizaje situado.

A nivel práctico se justificó, porque existe la necesidad de mejorar en los estudiantes de nivel superior las competencias digitales y las habilidades investigativas, de esta manera podemos hacer que los jóvenes reflexionen sobre su rol de investigador que tienen en la actualidad y a su vez se encuentren a la vanguardia con la tecnología. Asimismo, la institución donde se aplicó la investigación podrá realizar mejoras en las áreas evaluadas.

A nivel metodológico, es sumamente importante, porque permitió examinar la correlación entre las dos variables, mediante la recolección de datos, a través de dos instrumentos validos por expertos, y fueron aplicados a los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, cuyos resultados sirvieron de referencia para otras investigaciones.

Finalmente, de forma social la investigación se justificó porque fue muy valioso conocer la influencia de ambas variables, para que pueda servir de sustento a diversos investigadores que buscan mejorar las habilidades investigativas y digitales en estudiantes de nivel superior.

Se tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024. Y como específicos: a) Determinar la relación entre la dimensión de información y alfabetización con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024, b) Determinar la relación entre la dimensión comunicación y colaboración y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024, c) Determinar la relación entre la dimensión de creación de contenidos y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024, d) Determinar la relación entre la dimensión de seguridad y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024 y e) Determinar la relación entre la dimensión de resolución de problemas y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

En el estudio se indagó antecedentes internacionales como a Pelagajar y Rodriguez, (2023) en su artículo tuvieron por objetivo analizar el grado de manejo que tienen los estudiantes referentes a las competencias digitales. El trabajo investigativo es descriptivo y se empleó un cuestionario a 778 estudiantes de nivel superior. Según el estudio muestra que el estudiante prioriza la investigación y el uso de información, sin embargo, presenta problemas para realizar y adecuar materiales tecnológicos, así mismo para crear y adaptar contenidos digitales. Por otro lado, los estudiantes varones de Educación aseguran poseer mejores competencias digitales, no siendo de igual condición para los otros que estudian la carrera de Educación Intercultural bilingüe.

Por otro lado, Ordeñez et al., (2021) en su artículo señalaron como objetivo analizar las habilidades básicas en tecnología a 759 estudiantes de una universidad en siete programas académicos. El diseño de la investigación es de corte no experimental. Los datos fueron recogidos mediante un cuestionario. El estudio estadístico que usó el SPSS detalló la forma en que los universitarios utilizan las tecnologías. Se realizó un análisis de variación múltiple (MANOVA) para estudiar las diferencias de género y cursos, utilizando las respuestas de la encuesta como variable dependiente. Se descubrió que más de la mitad de los estudiantes entrevistados invertían más de 9 horas semanales conectados. Así mismo, confirmaron una

importante y progresiva variación recientemente con respecto a la zona de conexión a internet, desde el hogar como el principal lugar de conexión al teléfono móvil como medio más frecuente. Finalmente, se pudo observar que los varones tienden a usar menos tiempo para desarrollar trabajos universitarios y dedican más tiempo para jugar.

En cuanto, a Yoza y Vélez, (2021) en su artículo tuvieron por finalidad identificar los impactos del uso de las tecnologías de aprendizaje y conocimiento en las competencias digitales de los estudiantes de una universidad en Ecuador. Utilizaron un enfoque mixto, el trabajo fue descriptivo, la población estuvo conformada por profesores y alumnos universitarios. Se realizó una encuesta y una entrevista con un profesional experimentado que brindaron datos detallados. Los resultados indican que solo el 38% de los maestros se sienten seguros de sus conocimientos sobre el tema, mientras que los estudiantes no tienen las habilidades necesarias para competencias digitales en manejo de información y seguridad en un 75% y 85% respectivamente. En conclusión, los impactos del uso de las TAC son favorables para hacer de las clases más motivadoras, haciendo accesibles los temas, generando curiosidad y la responsabilidad de los universitarios, pero, la brecha digital y la falta de formación entre los docentes impiden que el uso de éstas sea óptimo.

Según, León et al., (2020) en su artículo tuvieron como objetivo analizar la percepción de los estudiantes sobre sus habilidades digitales personales en relación con el uso de tecnologías de la comunicación en el ámbito universitario. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo y correlacional, y se aplicó un cuestionario a 356 estudiantes seleccionados mediante muestreo aleatorio estratificado. Los resultados mostraron que los estudiantes emplean la tecnología digital de manera efectiva en trabajos académicos destacando su habilidad para utilizar las TIC en la gestión de información, el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas, así como el manejo de dispositivos móviles. Sin embargo, su percepción sobre el uso de las TIC en la enseñanza es limitada.

Mientras que, Murillo et al., (2020) realizaron una investigación con el objetivo de determinar las habilidades tecnológicas de los alumnos de bachillerato del sector rural y urbano de Chimborazo, con análisis cuantitativo, de estudio no manipulativo; empleando un cuestionario. Se evaluaron cinco áreas de competencia digital en una muestra de 757 discentes. Los resultados mostraron que los estudiantes urbanos tienen un mayor nivel de competencia digital en el uso de dispositivos y redes wifi, y también presentan mejor habilidad informacional y comunicativa en comparación con los estudiantes rurales. El estudio concluye la existencia de una brecha significativa en las competencias digitales entre los estudiantes de áreas urbanas y rurales.

Luego se procedió al estudio de los antecedentes nacionales como: Monroy y Chuye, (2024) en su artículo el objetivo fue establecer la conexión existente entre las variables de investigación en una universidad. Utilizó el diseño no experimental, transversal correlacional. Conto con una muestra de 212 estudiantes a quienes se aplicaron cuestionarios, cuyo resultado fue una relación significativamente alta entre las variables de estudio. Por otra parte, hay una relación directa y positiva entre las dimensiones “desinterés por la investigación y búsqueda y almacenamiento de la información” y la dimensión “vocación por la investigación y la creación de contenidos”. Se concluyó que, a pesar de que las competencias digitales tienen relación con las actitudes investigativas, en el curso de estas pueden incidir otros factores, así como el estudio inicial hacia la investigación, el entusiasmo y el uso de materiales y medios que permitan que los estudiantes valoren más la investigación.

En cuanto a Saavedra, (2023) en su tesis tuvo por objetivo señalar las relaciones existentes entre las variables de estudio en universitarios. El método usado fue el hipotético-deductivo; con un método cuantitativo; con un estudio no manipulativo, transversal y análisis de relación. La encuesta fue a 120 discentes. Utilizó dos instrumentos debidamente validados, para medir las dos variables de investigación, cuyo resultado fue de Rho de 0,542. Se concluyó que hay una alta relación entre las dos variables de estudio.

Por otro lado, Aduvire, (2022) en su tesis examinó la correlación que hay entre las dos variables de su estudio en estudiantes de Educación Universitaria. Con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de campo y correlacional. Se utilizó un cuestionario con escala tipo Likert, cuyo resultado obtenido permitieron concluir que existen evidencias significativas de 0,726. En tal sentido existe una relación de compatibilidad entre ambas variables.

Mientras que Oseda et al., (2021) en su artículo determinaron la correspondencia que existe en relación con las variables analizadas en estudiantes de una Universidad. Con enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional, tipo básica, se encuestó a 155 estudiantes, el resultado obtenido fue de 0,896. Concluyó que existe una correlación alta e importante entre variables.

Por su parte Barbachán et al., (2021) en su artículo tuvieron como objetivo determinar las habilidades investigativas de estudiantes universitarios en el área tecnológica. Su enfoque fue cualitativo cuantitativo, descriptivo. La muestra es no probabilística de forma censal, realizado en 30 estudiantes de una universidad tecnológica pública. Para recoger información en un inicio se usó un cuestionario y posteriormente una entrevista semi estructuradas de efecto confirmatorio, los dos de manera virtual. Se concluyó en cuanto a la variable de estudio que es fundamental en el avance de la investigación para el universitario del campo tecnológico, se

determina a través de una constancia del 40% en relación al indicador conforme a la mayor parte de las dimensiones evaluadas, señala que el universitario apunta a la realización y desarrollo de las habilidades investigativas.

La competencia digital es concebida como un cúmulo de capacidades múltiples que se necesitan en el momento que las TIC y los entornos virtuales se emplean al desarrollar tareas, encontrar soluciones, interactuar, administrar, anunciar, contribuir, inventar y publicar contenidos, y generar conocimiento de manera innovadora, autónoma, ética y adecuada para las diversas actividades que demanda la sociedad. (López Meneses et al., 2020).

Las competencias digitales valoran a un conjunto de destrezas, conocimientos y actitudes que se deben desarrollar para manejar adecuadamente la tecnología de la información y la comunicación (TIC) eficazmente en diversos contextos, incluyendo el educativo, profesional y personal. Estas competencias permiten a los individuos acceder, analizar, gestionar, compartir y crear información digital, lo cual es esencial en la sociedad contemporánea marcada por la digitalización (Reddy et al., 2022).

Entre las teorías más importantes relacionadas con las competencias digitales se consideró el aprendizaje social, la cognición distribuida, el conectivismo y la teoría de la literacidad digital. La primera, desarrollada por (Bandura, 1977) sugirió que el aprendizaje ocurre en un contexto social mediante la observación, imitación y modelado. Aplicada al contexto digital, esta teoría resalta cómo las capacidades tecnológicas se perfeccionan a través de la interacción y el intercambio de conocimientos en entornos virtuales, donde los individuos aprenden observando y replicando las habilidades digitales de otros (Kivunja, 2014). Por otro lado, la teoría de la cognición distribuida, propuesta por Edwin Hutchins, postula que el conocimiento y la comprensión se distribuyen a través de personas, herramientas y ambientes. En el ámbito digital, esta teoría sugiere que las competencias digitales no residen solo en el individuo, sino que están dispersas entre las herramientas tecnológicas y los entornos colaborativos en los que opera el usuario (Hutchins, 1995).

Además, el conectivismo, desarrollado por George Siemens, argumenta que el aprendizaje en la era digital se basa en la capacidad de los individuos para formar conexiones con fuentes de información digital y entre sí (Siemens, 2005). Las competencias digitales, en este marco, se entienden como la habilidad para navegar y manejar eficazmente estas redes de conocimiento, permitiendo un aprendizaje continuo y actualizado (Downes, 2012). Por último, la teoría de la literacidad digital de (Gilster, 1997) refirió el concepto que facilita una comprensión informática en múltiples fuentes de información a través de los ordenadores. Esto se extiende más allá del simple uso de herramientas tecnológicas, enfocándose en la capacidad

crítica para evaluar la información y utilizarla de manera efectiva en contextos digitales (Eshet-Alkalai, 2004).

Las competencias digitales se caracterizan por ser dinámicas, adaptables y contextuales, esto significa que, además de incluir habilidades técnicas específicas, como la gestión de herramientas digitales, también abarcan la capacidad para adaptarse a nuevas tecnologías y entornos, así como la habilidad crítica para evaluar la información y participar en la sociedad digital de manera ética y responsable (Vourikari et al., 2023).

La importancia de las competencias digitales radica en su papel central en la inclusión digital, la empleabilidad y la participación en la sociedad contemporánea. En el ámbito educativo, estas competencias son cruciales para mejorar el aprendizaje y la enseñanza, facilitando el acceso a recursos digitales y promoviendo nuevas formas de interacción y colaboración en el aula (Unesco, 2023).

Esta variable abarca varias dimensiones según el enfoque teórico del autor base de la investigación (Oseda et al., 2021) entre las más importantes están: a) La información y la alfabetización, b) La comunicación y colaboración, c) La creación de contenidos, d) La seguridad y e) La resolución de problemas. La primera incluye la capacidad para localizar y utilizar la información digital de manera crítica y eficiente. Además, esta dimensión abarca la habilidad para evaluar la veracidad y relevancia de la información que se encuentra en línea, asegurando que los usuarios no solo accedan a la información, sino que también puedan discernir su calidad. La segunda dimensión es la comunicación y colaboración, que se refiere a la habilidad para interactuar y compartir información en entornos digitales. Esta dimensión también incluye la capacidad de colaborar eficazmente utilizando diversas plataformas y herramientas de comunicación digital, lo que permite la construcción de conocimiento colectivo. La creación de contenidos, que abarca la capacidad para crear, editar y compartir contenidos digitales.

Esto incluye tanto los aspectos técnicos de la producción de contenidos como los aspectos éticos, como el reconocimiento de autoría y las creaciones originales. La seguridad implica la comprensión y aplicación de medidas de seguridad digital para proteger la información personal y profesional. Además, esta dimensión incluye la habilidad para gestionar los riesgos asociados con el uso de tecnologías digitales, como la protección contra el robo de identidad y el uso seguro de plataformas en línea. Por último, la resolución de problemas hace referencia a la habilidad para reconocer, analizar y resolver complicaciones técnicas y cognitivos en entornos digitales. Esta dimensión requiere el uso del pensamiento crítico y

creativo para superar los desafíos que surgen en el uso de las TIC, lo que es crucial para navegar en un entorno digital en constante cambio (Oseda et al., 2021).

En cuanto a las habilidades investigativas, estas se refieren a la capacidad de los individuos para realizar investigaciones de manera sistemática, rigurosa y ética, utilizando metodologías adecuadas para recolectar, analizar e interpretar datos (Savin et al., 2023). Estas habilidades son fundamentales para la generación de nuevo conocimiento y la resolución de problemas complejos, permitiendo a los investigadores contribuir de manera significativa al avance de diversas disciplinas científicas (Hernández et al., 2022).

Son el producto de un constructo multifacético que se relaciona con las funciones cognitivas superiores, lo que genera procesos de pensamiento interdisciplinarios y de investigación, permitiendo que la persona construya su propio conocimiento (Barbachán, et al., 2020).

Entre las teorías más relevantes, consideraron el constructivismo, el aprendizaje situado y experiencial. La primera, principalmente desarrollada por (Piaget, 1970) quién determinó la experiencia como el punto de partida en la exploración del entorno. En el contexto de las habilidades investigativas, esta teoría sugiere que los estudiantes desarrollan estas habilidades a medida que participan activamente en procesos de investigación, explorando y descubriendo por sí mismos los fenómenos de estudio (Von Glasersfeld, 1989).

Por otro lado, la teoría del aprendizaje situado, propuesta por Lave y Wenger (1991) enfatizaron la importancia del contexto y la comunidad de práctica en el desarrollo de competencias investigativas. Según esta teoría, las habilidades investigativas se desarrollan de manera más efectiva cuando los estudiantes participan en comunidades de investigación reales, donde pueden aplicar sus conocimientos en contextos auténticos (Brown et al., 1989).

Asimismo, la teoría del aprendizaje experiencial que consideró a la experimentación, el análisis, la meditación en la formación de habilidades investigativas. (Kolb, 1984) argumentó que el aprendizaje profundo ocurre cuando los estudiantes pueden reflexionar sobre sus experiencias de investigación, conceptualizar sus hallazgos y aplicarlos en nuevos contextos (Kayes et al., 2005).

Las habilidades de investigación se caracterizan por ser sistemáticas, críticas y éticas. Estas habilidades incluyen de forma clara y coherente la observación en la búsqueda de estudios metodológicamente sólidos, así como la selección estratégica de la información para su procesamiento (Creswell y Creswell, 2023). De igual forma, estas habilidades requieren un pensamiento crítico para evaluar la calidad y validez de las fuentes de información, así como

una fuerte ética de investigación que asegure la integridad y la transparencia en todo el proceso (Punch, 2022).

La importancia de las habilidades investigativas radica en su capacidad para empoderar a los individuos a contribuir al conocimiento científico y resolver problemas complejos. En el ámbito académico, estas habilidades son esenciales para la realización de trabajos de investigación que avancen el conocimiento en diversas disciplinas. Por otro lado, en el contexto profesional, las habilidades investigativas permiten a los individuos tomar decisiones informadas basadas en evidencia, lo cual es crucial en campos como la medicina, la educación, y la ingeniería (Bryman, 2023).

Las dimensiones de las habilidades investigativas son múltiples y abarcan aspectos diversos del proceso de investigación, según (Chávez et al., 2023) entre las más relevantes están: a) La dimensión exploratoria, b) La dimensión tecnológica, c) La dimensión metodológica, d) La dimensión analítica e interpretativa, e) La dimensión comunicativa a nivel escrito, f) La dimensión comunicativa a nivel oral y g) El dominio cooperativo. La primera, que implica la búsqueda eficiente y efectiva de fuentes bibliográficas científicas, evaluando la credibilidad y relevancia de la información obtenida Chávez et al. (2023). La dimensión tecnológica, por su parte, se refiere al uso de software ofimáticos en contextos académicos, junto con el dominio estadístico y gestores bibliográficos de diferentes tipos Chávez et al. (2023).

La dimensión metodológica para Chávez et al. (2023), implica la definición de un plan de trabajo académico, estableciendo objetivos, métodos y recursos necesarios, y seleccionando herramientas que garanticen la calidad y validez de los resultados. En cuanto a la dimensión analítica e interpretativa, para Chávez et al. (2023) esta dimensión implica que el estudiante tenga un dominio adecuado de la estadística para analizar y obtener resultados a nivel descriptivo e inferencial, y posteriormente interpretar y sacar conclusiones relevantes La dimensión comunicativa a nivel escrito siguiendo a Chávez et al. (2023) manifiesta que este dominio está vinculado a la aplicación de normas internacionales para estandarizar trabajos escritos, la incorporación de terminología especializada en la elaboración de trabajos académicos, y la adhesión a formatos institucionales que promueven la uniformidad en la presentación de productos académicos. Paralelamente, la dimensión comunicativa a nivel oral para Chávez et al. (2023) consiste en la utilización apropiada de elementos discursivos evitando expresiones coloquiales, vulgarismo y muletillas.

Finalmente, el dominio cooperativo implica la habilidad para trabajar de manera efectiva en equipos de investigación, colaborar con otros investigadores, y contribuir a la

construcción colectiva de conocimiento. Esta dimensión resalta en proyectos de investigación interdisciplinarios o colaborativos, donde la interacción y el trabajo en equipo son claves para el éxito Chávez et al. (2023).

En ese sentido se planteó la hipótesis general: Las competencias digitales se relacionan con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024 y como hipótesis específicas: a) La dimensión de información y alfabetización se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024, b) La dimensión de comunicación y colaboración se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024, c) La dimensión de creación de contenidos se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024, d) La dimensión de seguridad se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024 y e) La dimensión de resolución de problemas se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

Frente a la operacionalización de variables se definió a la competencia digital como un cúmulo de capacidades múltiples que se necesitan en el momento que las TIC y los entornos virtuales se emplean al desarrollar tareas, encontrar soluciones, interactuar, administrar, anunciar, contribuir, inventar y publicar contenidos, y generar conocimiento de manera innovadora, autónoma, ética y adecuada para las diversas actividades que demanda la sociedad. (López Meneses et al., 2020)

En cuanto a las habilidades investigativas son consideradas el producto de un constructo multifacético que se relaciona con las funciones cognitivas superiores, lo que genera procesos de pensamiento interdisciplinarios y de investigación, permitiendo que la persona construya su propio conocimiento. (Barbachán, et al, 2020).

II. METODOLOGÍA

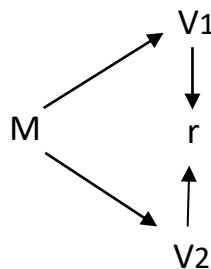
2.1 Enfoque, tipo de investigación

La investigación se realizó mediante un enfoque cuantitativo ya que nos permitió medir y analizar nuestras variables. Se caracterizó por el recojo ordenado de información que fue cuantificada, y posteriormente analizada a través de técnicas estadísticas (Vizcaino et al., 2023).

El enfoque cuantitativo es particularmente valioso debido a su capacidad para generar resultados que pueden ser extrapolados y contrastados entre diferentes grupos o variables, lo que lo hace ideal para estudios que requieren mediciones precisas y la evaluación de efectos medibles. (Vizcaino et al., 2023).

El tipo de investigación fue de naturaleza básica, ya que buscó expandir el conocimiento científico y teórico relacionado con las variables en cuestión, el nivel de investigación fue descriptivo-correlacional ya que nuestro objetivo fue encontrar la correlación que hay entre las dos variables de estudio. (Cruz, 2020).

Representado en el esquema:



Donde:

M: Estudiantes

V1: Competencia digitales

V2: Habilidades investigativas

R: Correlación entre ambas variables

2.2. Diseño metodológico:

El diseño de investigación usado fue de tipo no experimental y se trató con un diseño de alcance correlacional, debido a que no existió ningún estímulo o condición experimental con nuestras variables, tampoco manipulamos dichas variables de estudio. Así mismo fue de corte transversal ya que solo recopilamos información una sola vez. (Arias y Covinos, 2021)

Se empleó el método hipotético- deductivo el cual implica dar respuesta a través de la hipótesis inicial para poder tomar decisiones en relación a su aprobación o rechazo, y de esta

forma se obtuvo los resultados y poder formular las conclusiones de la investigación (Arispe et al., 2020).

2.3. Población, muestra y muestreo:

Se enfatizó a la población como el grupo completo de personas, sucesos o elementos que comparten atributos similares y son de objeto de análisis. (Arias y Covinos, 2021). Nuestra investigación contó con 120 estudiantes pertenecientes al Instituto Tecnológico de Cañete.

Por otro lado, la muestra es un grupo representativo de personas, eventos o entidades elegidos de una población total o universo, con el objetivo de realizar un análisis y extraer conclusiones sobre la población en general (Arias y Covinos, 2021). Del cual la presente investigación, estuvo compuesta por 70 estudiantes del nivel superior pertenecientes al Instituto Tecnológico de Cañete.

Así mismo el muestreo es la clase de muestra no probabilístico por conveniencia, puesto que se escogió en función a la proximidad o facilidad de obtención para la investigación. (Viscaino et al., 2023).

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos:

La técnica que se utilizó para ambas variables fue la encuesta, que sirvió para la recolección de información que permitió obtener datos de manera organizada y metódica. (Arias, 2020).

El cuestionario es una herramienta de recopilación de datos ampliamente utilizada en la investigación científica, consta de una serie de preguntas presentadas de manera clara y concisa. Las respuestas no se evalúan como correctas o incorrectas, sino que se consideran como parte de una gama de posibilidades. El cuestionario se dirige a una muestra representativa de la población, en este caso, personas. (Arias, 2020).

Nuestra investigación utilizó un cuestionario que fue debidamente validadas por juicio de expertos de acuerdo con los criterios de congruencia, pertinencia y coherencia. Para medir la variable competencias digitales con un total de 20 items, con opciones de nunca (1), pocas veces (2) algunas veces (3) muchas veces (4) y siempre (5); orientado a recoger información de las dimensiones, Información y alfabetización, Comunicación y colaboración, Creación de contenidos, Seguridad y Resolución de problemas, con categorías de Bueno, Regular y Malo. Adaptado por los investigadores Moscoso y Beraún 2021.

Para medir la variable habilidades investigativas también se usó un cuestionario con 20 items de respuesta dispersas desde nunca (1), pocas veces (2) algunas veces (3) muchas veces (4) y siempre (5); orientado a recoger información de las dimensiones Exploratorio, Tecnológico, Metodológico, Analítico e interpretativo, Comunicativo a nivel escrito,

Comunicativo a nivel oral y Cooperativo, con categorías de Bueno, Regular y Malo. Adaptado por los investigadores Saavedra Quiroz 2023.

2.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos:

Para comenzar con la compilación de investigación, se realizó la recopilación de información y para ello se solicitó la autorización de la directora del Instituto Superior Tecnológico. Posteriormente se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes cuya información después de ser analizados permitió hallar el Alfa de Cronbach, 0.795 para competencias digitales y 0.871 para habilidades investigativas, siendo estas un valor aceptable para aplicar los cuestionarios previamente adaptados y validados por especialistas. Luego se aplicó los instrumentos de manera presencial a los estudiantes en un tiempo oportuno de treinta minutos. Terminando con la obtención de los datos, se inició con la tabulación para poder conseguir resultados válidos.

Para el análisis de datos, en lo que refiere al nivel descriptivo, los resultados de los cuestionarios fueron analizados a través del programa SPSS V.27, en donde se interpretó de manera analítica las diferentes tablas y gráficos que se han originado de la tabulación.

En el nivel inferencial, para poder contrastar la hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica Rho Spearman, sustituyendo la valoración inicial por sus rangos, con el fin de medir la correlación de ambas variables (Roy-García et al., 2019).

2.6. Aspectos éticos en investigación

Es relevante enfocarse en este punto que la investigación conservó la privacidad de los datos recogidos lo cual avaló que la investigación se fundamentó bajo lineamientos éticos como la credibilidad y la integridad de los resultados, además del consentimiento y anonimato de los estudiantes encuestados, bajo el permiso de la directora de la Institución. Así mismo, la recolección de información en español e inglés se ha realizado juiciosamente bajo tesis y artículos de revisión de gran crédito.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

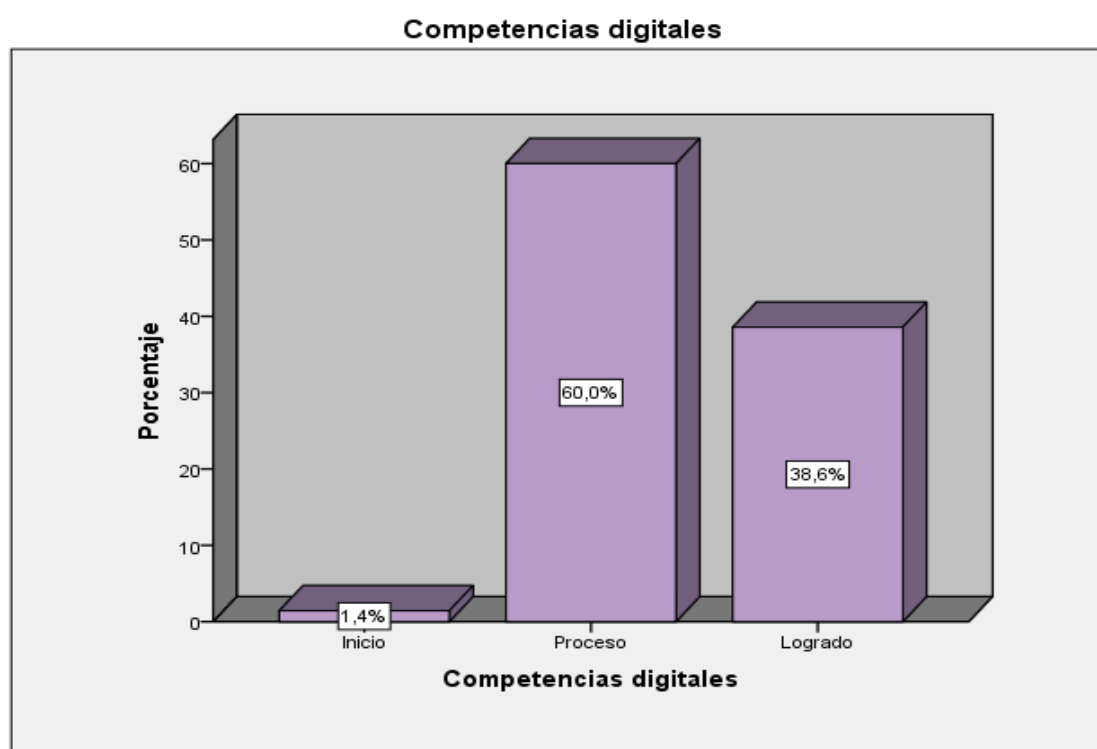
Tabla 1

Niveles de la variable competencias digitales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	1,4%
Proceso	42	60,0%
Logrado	27	38,6%
Total	70	100,0%

Figura 1

Niveles de percepción de la variable competencias digitales.

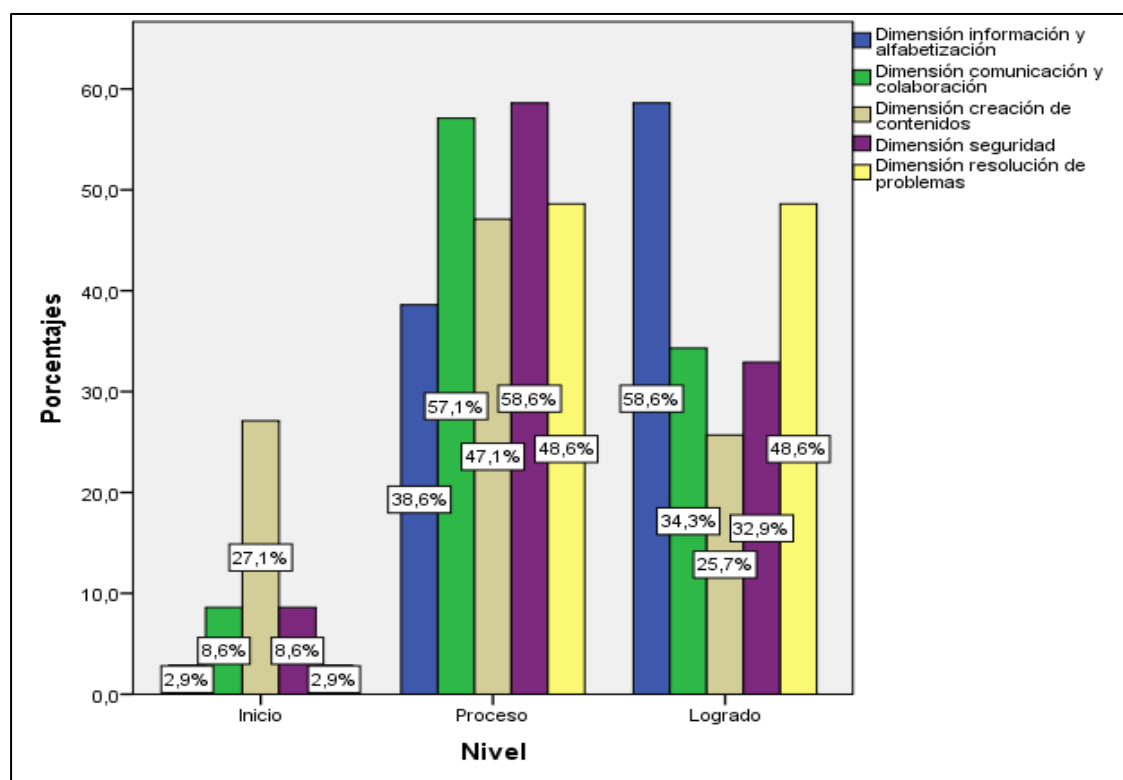


Interpretación

La Tabla 1 reveló que la mayoría de los estudiantes (60%) se encontraba en el nivel "Proceso" respecto a las competencias digitales, lo que indica que están en una etapa intermedia de desarrollo en estas habilidades. Un 38.6% de los estudiantes logró alcanzar el nivel "Logrado", reflejando un dominio avanzado en competencias digitales, mientras que solo un 1.4% permaneció en el nivel "Inicio", evidenciando un bajo nivel de desarrollo. Esto sugiere que los estudiantes en general tienen una base sólida en competencias digitales, pero aún hay margen de mejora.

Tabla 2*Distribución de frecuencias de las dimensiones de competencias digitales*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Dimensión información y alfabetización	Inicio	2	2.9%
	Proceso	27	38.6%
	Logrado	41	58.6%
Dimensión comunicación y colaboración	Inicio	6	8.6%
	Proceso	40	57.1%
	Logrado	24	34.3%
Dimensión creación de contenidos	Inicio	19	27.1%
	Proceso	33	47.1%
	Logrado	18	25.7%
Dimensión seguridad	Inicio	6	8.6%
	Proceso	41	58.6%
	Logrado	23	32.9%
Dimensión resolución de problemas	Inicio	2	2.9%
	Proceso	34	48.6%
	Logrado	34	48.6%

Figura 2*Niveles de las competencias digitales por dimensiones.*

Interpretación

En la Tabla 2, las competencias digitales de los estudiantes se desglosaron en dimensiones. En "Información y alfabetización", la mayoría (58.6%) alcanzó el nivel "Logrado", mostrando un desempeño destacado. Sin embargo, en dimensiones como "Creación de contenidos", predominó el nivel "Proceso" con un 47.1%, evidenciando un área de mayor rezago. Las dimensiones "Comunicación y colaboración" y "Resolución de problemas" tuvieron distribuciones más equilibradas entre los niveles "Proceso" y "Logrado", lo que refleja avances importantes en estas áreas entre los estudiantes.

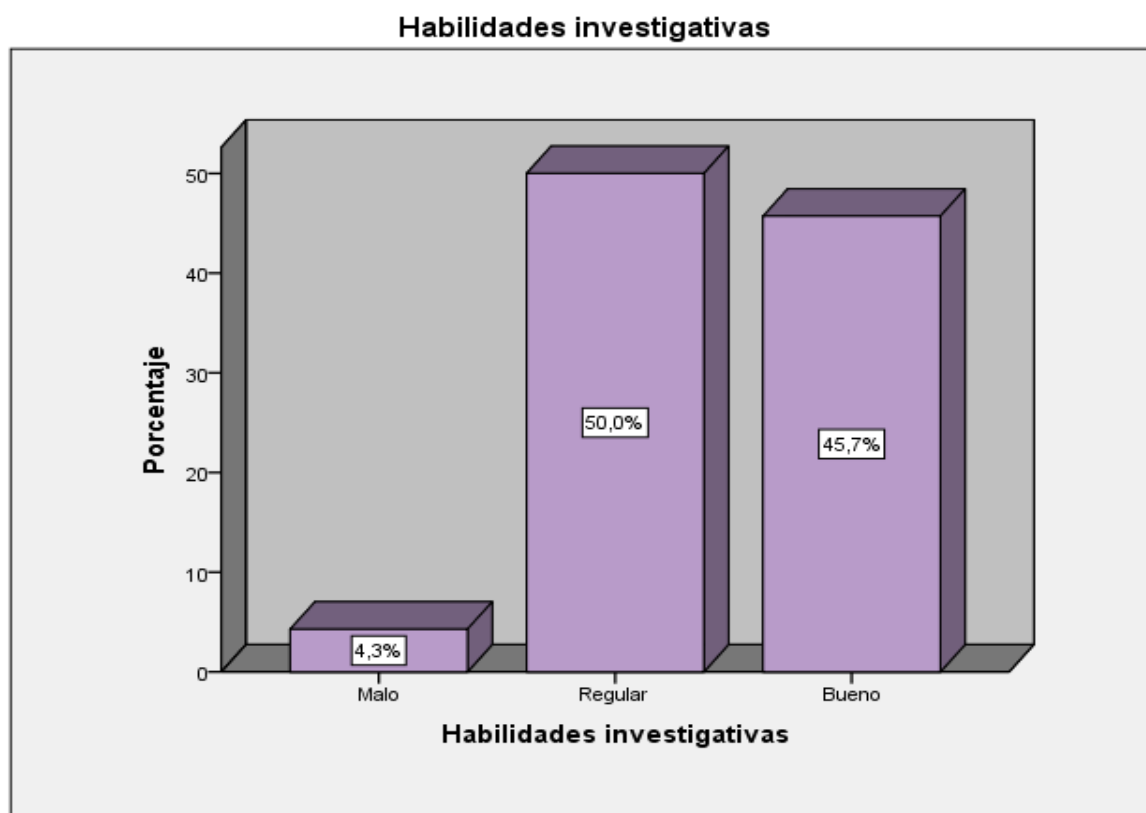
Tabla 3

Niveles de la variable habilidades investigativas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	4,3%
Regular	35	50,0%
Bueno	32	45,7%
Total	70	100,0

Figura 3

Niveles de la variable habilidades investigativas



Interpretación

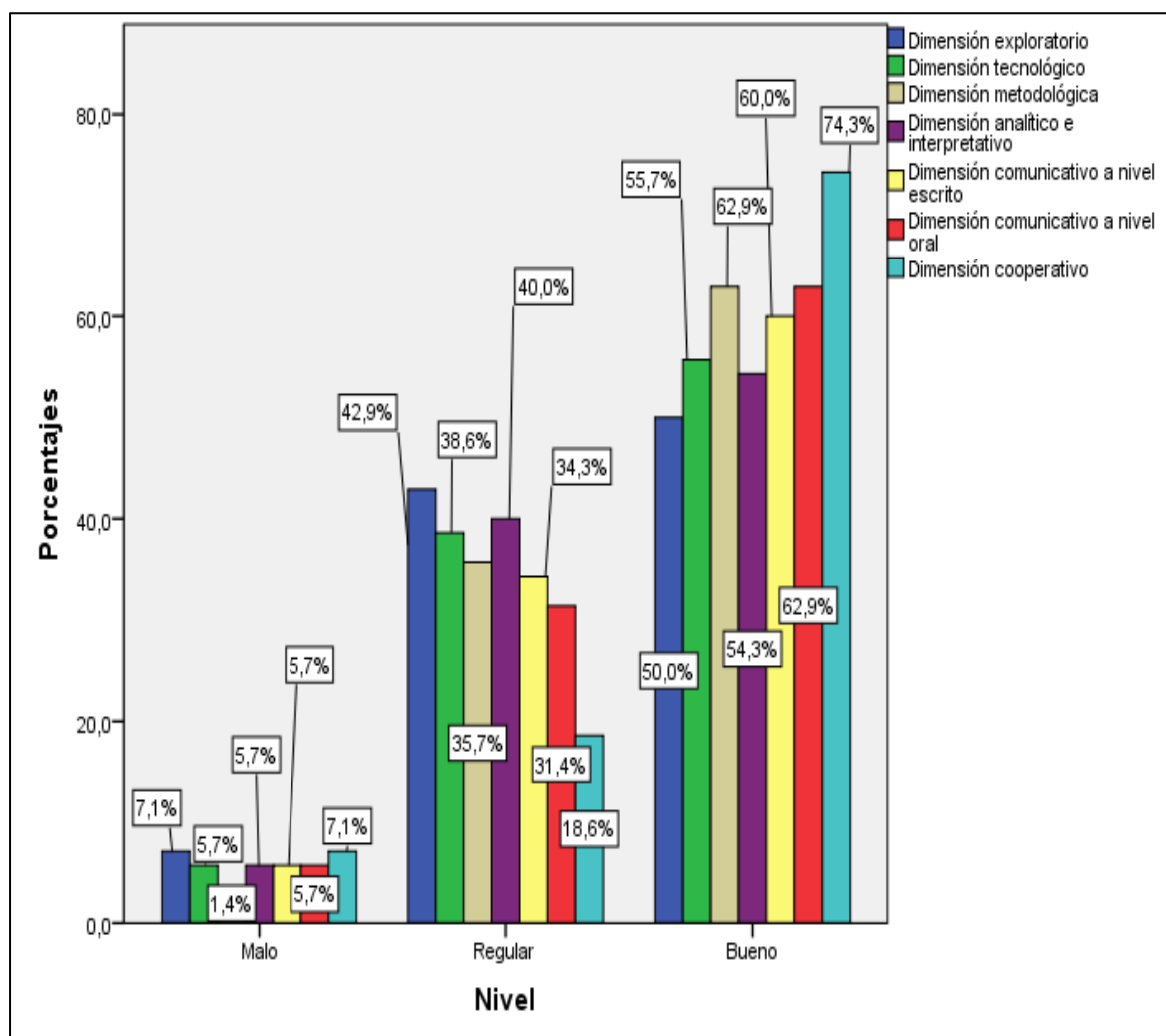
La Tabla 3 mostró que el 50% de los estudiantes calificaron en el nivel "Regular" respecto a las habilidades investigativas, mientras que el 45.7% alcanzó el nivel "Bueno", evidenciando un dominio adecuado. Solo un 4.3% se ubicó en el nivel "Malo", lo que indica que son pocos los estudiantes con dificultades significativas en este aspecto. Esto resalta la importancia de reforzar estas habilidades para que más estudiantes puedan pasar del nivel "Regular" al nivel "Bueno".

Tabla 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones de las habilidades investigativas

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Dimensión exploratoria	Malo	5	7.1%
	Regular	30	42.9%
	Bueno	35	50.0%
Dimensión tecnológica	Malo	4	5.7%
	Regular	27	38.6%
	Bueno	39	55.7%
Dimensión metodológica	Malo	1	1.4%
	Regular	25	35.7%
	Bueno	44	62.9%
Dimensión analítico e interpretativo	Malo	4	5.7%
	Regular	28	40.0%
	Bueno	38	54.3%
Dimensión comunicativa a nivel escrito	Malo	4	5.7%
	Regular	24	34.3%
	Bueno	42	60.0%
Dimensión comunicativa a nivel oral	Malo	4	5.7%
	Regular	22	31.4%
	Bueno	44	62.9%
Dimensión cooperativa	Malo	5	7.1%
	Regular	13	18.6%
	Bueno	52	74.3%

Figura 4
Niveles de las habilidades investigativas por dimensiones



Interpretación

En la Tabla 4, las habilidades investigativas de los estudiantes se desglosaron en dimensiones. Las dimensiones "Metodológica", "Cooperativa" y "Comunicativa a nivel oral" destacaron, con más del 60% de los estudiantes alcanzando el nivel "Bueno". En contraste, las dimensiones "Analítica e interpretativa" y "Comunicativa a nivel escrito" tuvieron una mayor concentración en el nivel "Regular", lo que señala áreas donde los estudiantes necesitan mayor apoyo y fortalecimiento para alcanzar un desempeño investigativo integral.

Resultados correlacionales.

Prueba de normalidad

Se realizó una prueba de normalidad para identificar el tipo de estadístico más adecuado para el análisis, determinando si debía ser paramétrico o no paramétrico. Este paso fue crucial, ya que el estudio tiene un enfoque correlacional simple, lo que permitió decidir entre utilizar el coeficiente rho de Spearman o el coeficiente r de Pearson, según el caso. Los resultados se detallan en la tabla siguiente

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Competencias digitales	,097	70	,170
Habilidades investigativas	,085	70	,200

Interpretación

Los resultados obtenidos a través de la prueba de Kolmogórov-Smirnov indicaron que las variables analizadas en el estudio presentaron un p-valor superior a 0.05, que corresponde al umbral comúnmente establecido para evaluar la normalidad de los datos. Este resultado confirmó que las distribuciones de ambas variables se ajustan a un patrón normal, lo que justificó el uso de procedimientos estadísticos paramétricos en el análisis posterior. En consecuencia, se decidió emplear el coeficiente de correlación de Pearson (r) como método estadístico para examinar la relación entre las variables del estudio. Este coeficiente permitió identificar la existencia, dirección y magnitud de la correlación entre dichas variables, cuyos resultados se presentan con mayor detalle en la sección correspondiente al análisis de hipótesis.

Hipótesis general

Ho. Las competencias digitales no se relacionan con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

Hi. Las competencias digitales se relacionan con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

Tabla 6

Correlación de las competencias digitales y las habilidades investigativas

		Competencias digitales	Habilidades investigativas
R de Pearson	Coeficiente de correlación	1,000	,562**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	70	70
	Coeficiente de correlación	,562**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	70	70

****.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La prueba de hipótesis general mostró que existió una correlación significativa considerable entre las competencias digitales y las habilidades investigativas de los estudiantes, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.562 y un nivel de significancia bilateral de 0.000. Este resultado indicó que, a medida que los estudiantes mejoraban sus competencias digitales, también se observaba una mejora en sus habilidades investigativas. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula (Ho) y se aceptó la hipótesis alternativa (Hi), confirmando que estas variables están estrechamente relacionadas en el contexto de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico en Cañete.

Hipótesis específica 1

Ho. La dimensión de información y alfabetización no se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

Hi. La dimensión de información y alfabetización se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

Tabla 7

Correlación de la dimensión información y alfabetización y la variable habilidades investigativas

		Dimensión información y alfabetización	Habilidades investigativas
R de Pearson	Coeficiente de correlación	1,000	,388**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	70	70
	Coeficiente de correlación	,388**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	70	70

****.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En cuanto a la dimensión "Información y alfabetización", se observó una correlación positiva media con las habilidades investigativas, reflejada en un coeficiente de Pearson de 0.388 y un nivel de significancia bilateral de 0.001. Este resultado permitió rechazar la hipótesis nula (Ho) y aceptar la alternativa (Hi), lo que implica que esta dimensión contribuyó de manera importante al desarrollo de las habilidades investigativas de los estudiantes.

Hipótesis específica 2

Ho. La dimensión de comunicación y colaboración no se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

Hi. La dimensión de comunicación y colaboración se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

Tabla 8

Correlación de la dimensión comunicación y colaboración y la variable habilidades investigativas

		Dimensión comunicación y colaboración	Habilidades investigativas
R de Pearson	Dimensión comunicación y colaboración	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,460**
		N	70
	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	,460**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	70

****.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Para la dimensión "Comunicación y colaboración", se identificó una correlación significativa media con las habilidades investigativas, con un coeficiente de Pearson de 0.460 y un nivel de significancia de 0.000. Este hallazgo indicó que las capacidades de los estudiantes para interactuar y colaborar impactaron positivamente en sus habilidades investigativas, validando la hipótesis alternativa (Hi) y descartando la hipótesis nula (Ho).

Hipótesis específica 3

Ho. La dimensión de creación de contenidos no se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

Hi. La dimensión de creación de contenidos se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

Tabla 9

Correlación de la dimensión creación de contenidos y la variable habilidades investigativas

			Dimensión creación de contenidos	Habilidades investigativas
R de Pearson	Dimensión creación de contenidos	Coeficiente de correlación	1,000	,528**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	,528**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

****.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La dimensión "Creación de contenidos" presentó una correlación positiva considerable con las habilidades investigativas, evidenciada por un coeficiente de Pearson de 0.528 y una significancia bilateral de 0.000. Este resultado demostró que la habilidad de los estudiantes para generar contenidos está estrechamente relacionada con su desempeño investigativo, confirmando la hipótesis alternativa (Hi) y rechazando la nula (Ho).

Hipótesis específica 4

Ho. La dimensión de seguridad no se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

Hi. La dimensión de seguridad se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

Tabla 10

Correlación de la dimensión seguridad y la variable habilidades investigativas

			Dimensión seguridad	Habilidades investigativas
R de Pearson	Dimensión seguridad	Coeficiente de correlación	1,000	,384**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	70	70
	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	,384**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	70	70

****.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la dimensión "Seguridad", se observó una correlación positiva media con las habilidades investigativas, con un coeficiente de Pearson de 0.384 y un nivel de significancia de 0.001. Este resultado permitió concluir que la seguridad en el uso de herramientas digitales contribuyó al desarrollo de las habilidades investigativas, lo que llevó a aceptar la hipótesis alternativa (Hi) y rechazar la nula (Ho).

Hipótesis específica 5

Ho. La dimensión de resolución de problemas no se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

Hi. La dimensión de resolución de problemas se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.

Tabla 11

Correlación de la dimensión resolución de problemas y la variable habilidades investigativas

		Dimensión resolución de problemas	Habilidades investigativas
R de Pearson	Coeficiente de correlación	1,000	,448**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	70	70
	Coeficiente de correlación	,448**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	70	70

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Interpretación

Finalmente, la dimensión "Resolución de problemas" mostró una correlación significativa media con las habilidades investigativas, con un coeficiente de Pearson de 0.448 y un nivel de significancia de 0.000. Este hallazgo indicó que la capacidad de resolver problemas digitales tuvo un impacto positivo en el fortalecimiento de las habilidades investigativas, respaldando la hipótesis alternativa (Hi) y rechazando la hipótesis nula (Ho).

IV. DISCUSIÓN

En relación con la hipótesis general, se concluye que las competencias digitales y las habilidades investigativas de los estudiantes de superior estuvieron significativamente relacionadas, con un coeficiente de correlación de 0.562 y un nivel de significancia de 0.000, indicando una correlación considerable entre ambas variables. Tomando en cuenta el estudio de Oseda et al., (2021) determinaron una correlación muy alta de 0,896; manifestando que el nivel de las competencias digitales y las habilidades investigativas de los estudiantes son buenos y favorables para su proceso de aprendizaje y formación investigativa.

Al respecto, Ordeñez et al., (2021) manifestaron en su investigación realizada a 759 estudiantes que la mayor cantidad de sus encuestados varones a pesar de dominar la tecnología prefieren jugar a realizar sus trabajos investigativos. Estos resultados son distintos a los obtenidos porque existe la necesidad de fortalecer y promover el trabajo investigativo en estudiantes de nivel superior.

Estos resultados tienen su base teórica porque se definió a la competencia digital como un cúmulo de capacidades múltiples que se necesitan en el momento que las TIC y los entornos virtuales se emplean al desarrollar tareas, encontrar soluciones, interactuar, administrar, anunciar, contribuir, inventar y publicar contenidos, y generar conocimiento de manera innovadora, autónoma, ética y adecuada para las diversas actividades que demanda la sociedad. (López Meneses et al., 2020)

A partir del análisis a la hipótesis específica 1, se concluyó que la dimensión "Información y alfabetización" tuvo una correlación positiva media con las habilidades investigativas, con un coeficiente de Pearson de 0.388 y un nivel de significancia de 0.001. Esto indicó que no es una relación perfecta, pero si significativa a mayor dominio de las destrezas tecnológicas de estudiantes se relacionan con un mejor desempeño de trabajo investigativo. Las conclusiones de, Leon et al., (2020) determinaron que los estudiantes utilizan la tecnología digital de manera idónea en trabajos universitarios sobresaliendo su habilidad para usar las TIC en la gestión de información, desarrollo del pensamiento crítico, la resolución de problemas y el manejo de dispositivos. Estos resultados son diferentes a los obtenidos ya que se evidencia la importancia en desarrollar estas habilidades.

En cuanto a los resultados respecto a la hipótesis específica 2, se concluyó que la dimensión "Comunicación y colaboración" presentó una correlación significativa media con las habilidades investigativas, con un coeficiente de 0.460 y un nivel de significancia de 0.000. Esto destacó que la interacción digital y el trabajo en equipo mejoraron el desempeño

investigativo de los estudiantes de superior. Al respecto Murillo et al., (2020), en su estudio señalaron que los estudiantes de zona de las urbanas tenían un mejor manejo nivel en competencias digitales, uso de dispositivos y redes, Así mismo evidencio una mejor habilidad informacional y comunicativa a comparación con los estudiantes de la zona rural. Estos resultados evidencian que entre más interacción tengas los estudiantes con la tecnología será mayor la eficacia de sus habilidades investigativas. Estos hallazgos concluyen que el aprendizaje cooperativo tiene un impacto significativo en el desarrollo de diversas competencias fundamentales para la investigación. Estos resultados se avalan teóricamente a la capacidad de colaborar eficazmente utilizando diversas plataformas y herramientas de comunicación digital, lo que permite la construcción de conocimiento colectivo. (Oseda et al., 2021)

Con respecto a la hipótesis específica 3, se concluyó que la dimensión "Creación de contenidos" tuvo una correlación considerable con las habilidades investigativas, con un coeficiente de Pearson de 0.528 y un nivel de significancia de 0.000. Según el estudio de Pelagajar y Rodríguez, (2023) quienes concluyeron que el estudiante da prioridad a la investigación y al uso de información, pero presenta dificultades en cuanto a la realización y adecuación de materiales tecnológicos, así mismo sucede al momento de crear y adaptar contenidos digitales. Por otro lado, los estudiantes de Educación Intercultural Bilingüe obtuvieron las más bajas puntuaciones en cuanto a las TIC porque proceden de zonas rurales donde son considerados analfabetos digitales. Estos resultados son diferentes al obtenido debido a que existe la necesidad de mejorar las habilidades en cuanto a creación de contenidos para así enriquecer su desempeño investigativo de manera favorable y acortar la brecha en términos de acceso a la tecnología. Estos resultados se respaldan teóricamente porque la dimensión creación de contenidos se define como la habilidad para diseñar, modificar y difundir contenidos digitales. (Oseda et al., 2021)

Con respecto a la hipótesis específica 4, se concluyó que la dimensión "Seguridad" mostró una correlación positiva media con las habilidades investigativas, con un coeficiente de Pearson de 0.384 y un nivel de significancia de 0.001. Al respecto Yoza y Vélez, (2021) en su estudio sobre los impactos del uso de las tecnologías de aprendizaje y conocimiento en las competencias digitales sostuvieron que los estudiantes no cuentan con las habilidades necesarias para competencias digitales en cuanto a manejo de información y seguridad. Así mismo concluyeron que los resultados del uso de las TAC son beneficiosos para mejorar la experiencia de aprendizaje. Estos resultados son diferentes a los obtenidos porque existe la necesidad de capacitar a los estudiantes respecto a la dimensión seguridad. Los resultados se

apoyan teóricamente porque la dimensión seguridad se concibe como la habilidad para proteger la información confidencial y prevenir el acceso no autorizado, además requiere la comprensión y aplicación de medidas de seguridad en línea. (Oseda et al., 2021)

Con respecto a la hipótesis específica 5, se concluyó que la dimensión "Resolución de problemas" presentó una correlación media con las habilidades investigativas, con un coeficiente de Pearson de 0.448 y un nivel de significancia de 0.000. Al respecto León et al., (2020) manifestaron que los estudiantes usan la tecnología digital de forma efectiva en proyectos académicos, enfatizando su habilidad en el empleo de las TIC para gestionar información, desarrollar el pensamiento crítico y resolver problemas, así como para manejar dispositivos móviles. Sin embargo, estos estudiantes no creen que el uso de las TIC en el aula sea beneficioso para la enseñanza. Estos resultados corroboran la importancia del fortalecimiento de la capacidad de resolución de problemas en favor de las habilidades investigativa. Estos resultados tienen su base teórica porque la concepción de la resolución de problemas se define como la habilidad para identificar, analizar y resolver complicaciones técnicas y cognitivos en entornos digitales. (Oseda et al., 2021)

V. CONCLUSIONES

1. **Primera:** Se concluyó que las competencias digitales y las habilidades investigativas de los estudiantes de superior estuvieron significativamente relacionadas, con un coeficiente de correlación de 0.562 y un nivel de significancia de 0.000. Esto evidenció que el fortalecimiento de las competencias digitales favoreció directamente el desarrollo de las habilidades investigativas, resaltando su importancia en el contexto educativo de los 70 estudiantes analizados.
2. **Segunda:** La dimensión "Información y alfabetización" tuvo una correlación positiva media con las habilidades investigativas, con un coeficiente de Pearson de 0.388 y un nivel de significancia de 0.001. Esto indicó que la capacidad de los estudiantes para buscar, evaluar y utilizar información digital impactó significativamente en su desarrollo investigativo.
3. **Tercera:** La dimensión "Comunicación y colaboración" presentó una correlación significativa media con las habilidades investigativas, con un coeficiente de 0.460 y un nivel de significancia de 0.000. Esto destacó que la interacción digital y el trabajo en equipo mejoraron el desempeño investigativo de los estudiantes.
4. **Cuarta:** La dimensión "Creación de contenidos" tuvo una correlación considerable con las habilidades investigativas, con un coeficiente de Pearson de 0.528 y un nivel de significancia de 0.000. Esto evidenció que la capacidad de los estudiantes para generar contenidos digitales enriqueció su desempeño investigativo de manera significativa.
5. **Quinta:** La dimensión "Seguridad" mostró una correlación positiva media con las habilidades investigativas, con un coeficiente de Pearson de 0.384 y un nivel de significancia de 0.001. Esto indicó que la confianza en el uso seguro de herramientas digitales influyó en el desarrollo investigativo de los estudiantes.
6. **Sexta:** La dimensión "Resolución de problemas" presentó una correlación media con las habilidades investigativas, con un coeficiente de Pearson de 0.448 y un nivel de significancia de 0.000. Esto reflejó que la habilidad de los estudiantes para enfrentar y resolver problemas digitales contribuyó significativamente a sus habilidades investigativas.

VI. RECOMENDACIONES

- **Primera:** Se recomienda que las instituciones educativas integren programas académicos que combinen la enseñanza de competencias digitales con estrategias para desarrollar habilidades investigativas, asegurándose de que ambas áreas estén equilibradas en el diseño curricular de los estudiantes de superior.
- **Segunda:** Realizar talleres prácticos enfocados en alfabetización digital y manejo de información, para fortalecer la dimensión "Información y alfabetización" y mejorar su impacto en el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes.
- **Tercera:** Promover el uso de plataformas colaborativas en línea en actividades grupales, como foros o proyectos, para desarrollar habilidades en "Comunicación y colaboración", lo que fortalece el desempeño investigativo de los estudiantes.
- **Cuarta:** Incluir actividades orientadas a la creación de contenidos digitales, como blogs, presentaciones interactivas o videos educativos, para estimular la dimensión "Creación de contenidos" y potenciar su relación con las habilidades investigativas.
- **Quinta:** Implementar capacitaciones en ciberseguridad y privacidad digital, con el objetivo de que los estudiantes desarrollen confianza en el uso seguro de herramientas digitales y fortalezcan su desempeño investigativo.
- **Sexta:** Diseñar actividades pedagógicas basadas en resolución de problemas digitales, como simulaciones o análisis de casos, para mejorar la dimensión "Resolución de problemas" y, en consecuencia, fortalecer las habilidades investigativas de los estudiantes de superior.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aduvire, J (2021) *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de Educación, especialidad Ciencias Sociales, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, 2021* (Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo)
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79945/Aduvire_CJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez-Coronel, K. D. ., Miranda-Lojano, J. Y., Montjoy-Saraguro , M. A., & Álvarez-Ochoa, R. (2022). La investigación formativa y su contribución en el desarrollo de habilidades investigativas: Revisión sistémica: Artículo de Revisión. *Ciencia Ecuador*, 4(4), 1/14. Recuperado a partir de <https://www.reallionsleadership.com/index.php/ojs/article/view/95>
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1(1), 66-78.
- Arispe Alburqueque, Claudia Milagros; Yangali Vicente, Judith Soledad; Guerrero Bejarano, María Auxiliadora; Lozada de Bonilla, Oriana Rivera; Acuña Gamboa, Luis Alan; Arellano Sacramento, César. (2020). La investigación científica. UIDE. Guayaquil. 131p. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Balanta, O. J. y Viveros, D. C. (2023). Las habilidades investigativas y su fortalecimiento con la plataforma digital Classroom. *CITAS*, 9(1). <https://doi.org/10.15332/22563067.8126>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Barbachán Ruales, Enrique Alejandro, Casimiro Urcos, Walther Hernán, Casimiro Urcos, Consuelo Nora, Pacovilca Alejo, Olga Vicentinai, & Pacovilca Alejo, Gelber Sebasti. (2021). Habilidades investigativas en estudiantes de áreas tecnológicas. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 218-225. Epub 02 de agosto de 2021. Recuperado en 04 de julio de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400218&lng=es&tlng=es.
- Bazeley, P. (2022). Integrating analysis in qualitative research. SAGE.
- Brown, J. S., Collins, A., & Duguid, P. (1989). Situated cognition and the culture of learning. *Educational Researcher*, 18(1), 32-42.
- Bryman, A. (2023). Social research methods (6th ed.). Oxford University Press
- Callirgos, V. M. M., Guerrero, M. P. V., & Lescano, G. K. F. (2022). Competencias digitales en docentes del Perú. *Alpha Centauri*, 3(2), 14-21. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i2.75>

- Chávez, C. San Lucas, H. Falquez, J. Farfan, N (2023) Construcción y validación de una escala de habilidades investigativas para universitarios. (2023) *Revista Innova Educación*, ISSN-e 2664-1488, ISSN 2664-1496, Vol. 5, N°. 2, 2023, págs. 62-78. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.02.004>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2023). *Research methods in education* (9th ed.). Routledge.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). SAGE.
- Díaz-García, I., Almerich, G., Suárez-Rodríguez, J. y Orellana, N. (2020). La relación entre las competencias TIC, el uso de las TIC y los enfoques de aprendizaje en alumnado universitario de educación. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 549-566. DOI:<http://dx.doi.org/10.6018/rie.409371>
- Díaz, J. R. D., Ucharima, I. H., & Egas, M. M. S. (2022). Aprender a aprender: teoría del aprendizaje asociada al dominio de competencias digitales en estudiantes universitarios. *Revista de filosofía*, 39(102), 473-485.
- Downes, S. (2012). *Connectivism and connective knowledge*. National Research Council Canada.
- Eshet-Alkalai, Y. (2004). Digital literacy: A conceptual framework for survival skills in the digital era. *Journal of Educational Multimedia and Hypermedia*, 13(1), 93-106.
- Esteve-Mon, F. M., Llopis-Nebot, M. Á., & Adell-Segura, J. (2020). Digital teaching competence of university teachers: A systematic review of the literature. *IEEE Revista Iberoamericana de Tecnologías del aprendizaje*, 15(4), 399-406.
- European Commission. (2022). *Digital education action plan (2021-2027)*. Publications Office of the European Union.
- Flick, U. (2022). *An introduction to qualitative research* (7th ed.). SAGE.
- García Méndez, Imandra María, & Carballosa González, Ania. (2023). Nuevos retos para el desarrollo de habilidades investigativas en la carrera de medicina. *Conrado*, 19(91), 242-251. Epub 30 de abril de 2023. Recuperado en 18 de agosto de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442023000200242&lng=es&tlng=pt.
- Gilster, P. (1997). *Digital literacy*. Wiley.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2022). *Metodología de la investigación* (7th ed.). McGraw-Hill.
- Hutchins, E. (1995). *Cognition in the wild*. MIT Press.

- Jiménez-Hernández, D., González-Calatayud, V., y Torres-Soto, A. (2020). Digital Competence of Future Secondary School Teachers: Differences according to gender, age and branch of knowledge. *Sustainability*, (12), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su12229473>
- Kayes, D. C., Kayes, A. B., & Kolb, D. A. (2005). Experiential learning in teams. *Simulation & Gaming*, 36(3), 330-354.
- Kivunja, C. (2014). Theoretical perspectives of how digital natives learn. *International Journal of Higher Education*, 3(1), 94-109.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice-Hall.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.
- León-Pérez; María-Carmen Bas; Alexandro Escudero-Nahón. (2020) Autopercepción sobre habilidades digitales emergentes en estudiantes de Educación Superior. *Comunicar*, n° 62, v. XXVIII, 2020, Universidad Autónoma de Querétaro, México. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7180602>
- López, J. C. C. (2023). Competencias digitales en la educación superior. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1548-1563.
- Maxwell, J. A. (2022). *A realist approach for qualitative research* (2nd ed.). SAGE.
- Monroy Correa, G., & Chuye Coronado, Y. (2024). Competencias digitales y actitudes investigativas en futuros docentes de educación primaria. *Mendive. Revista De Educación*, 22(2), e3675. Recuperado a partir de <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3675>
- Morales, R. E. R. (2024). Reflexiones sobre la importancia de las competencias digitales en educación y empleo. *Educación en Contexto*, 10(19), 189-218. <https://educacionencontexto.net/journal/index.php/una/article/view/238>
- Moscoso, K y Beraun M (2021) *Competencias digitales y rendimiento académico en estudiantes universitarios, durante la educación no presencial – 2021* (Tesis para segunda especialización de la Universidad Nacional de Huancavelica) <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5100575b-e0d6-4950-867f-98b3bf9578e7/content>
- Naranjo, M. E. M., Carrasco, L. M. V., Galán, A. L. R., & Carillo, J. V. P. (2020). Evaluación de competencias digitales de los estudiantes del sector rural y urbano de Chimborazo. *Boletín Redipe*, 9(12), 273-285.

- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8116579>.
- Niemelä, R., & Keipi, T. (2022). Digital security and privacy: Navigating the challenges. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 16(2), 22-35.
- Nóbile, C. I., & Gutiérrez, I. (2022). Dimensiones e instrumentos para medir la competencia digital en estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *EduTec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (81), 88–104. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.81.2599>
- Ochsner, R., & Fowler, J. (2022). *The craft of research presentations*. University of Chicago Press.
- Ordóñez, E., Vázquez-Cano, E., Arias-Sánchez, S. & López-Meneses, E. (2021). Las Competencias en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el alumnado universitario. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 60, 153-167. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.74860>
- Oseda Gago, D., Lavado Puente, C. S., Chang Saldaña, J. F., & Carhuachuco Rojas, E. S. (2021). Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima. *Revista Conrado*, 17(81), 450-455. Epub 02 de agosto de 2021. Recuperado en 12 de julio de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000400450&lng=es&tlng=es.
- Panta Morales, J. L. (2023). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de educación en una universidad de Piura 2022*. (Tesis de la Universidad César Vallejo) <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105310>
- Park, S., & Yang, H. (2022). Information literacy in the digital era: Challenges and strategies. *Library & Information Science Research*, 44(3), 125-139.
- Pea, R. D. (2004). The social and technological dimensions of scaffolding and related theoretical concepts for learning, education, and human activity. *Journal of the Learning Sciences*, 13(3), 423-451.
- Pegalajar Palomino, M. d. C.; Rodríguez Torres, A. f. (2023). Las competencias digitales en estudiantes de las carreras de Educación en Ecuador. *Campus Virtuales*, 12(2), 113-126. <https://doi.org/10.54988/cv.2023.2.1215>
- Piaget, J. (1970). *Genetic epistemology*. Columbia University Press.
- Punch, K. F. (2022). *Developing effective research proposals* (4th ed.). SAGE.

- Reddy, P., Sharma, B., & Andrade, M. (2022). Digital competencies for a digital society: Perspectives from higher education. *Technology, Knowledge and Learning*, 27(2), 361-380.
- Rentería, Macias, H (2021) Competencias digitales en estudiantes universitarios en Ecuador. *Polo de Conocimiento, Revista Científico e*(63) 788-807 DOI: 10.23857/pc.v6i11.3299
- Rodríguez Andino, M. C.; Zabala Espín, S. K.; & Mejía Paredes, R. E. (2020). Evaluación de la competencia investigativa en la Licenciatura en Educación Inicial desde la visión del estudiantado. *Espacios*, 41(16), p.15. Disponible en: <https://www.revistaespacios.com/a20v41n16/a20v41n16p15.pdf>
- Romero-Hermoza, R. (2021). Competencia digital docente: una revisión sistemática . *REVISTA EDUSER*, 8(1), 131–137. <https://doi.org/10.18050/eduser.v8i1.2033>
- Rueda Milachay, Luis Julio, Torres Anaya, Leonidas, & Córdova García, Ulises. (2022). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una universidad peruana. *Revista Conrado*, 18(85), 66-72. Epub 02 de abril de 2022. Recuperado en 13 de agosto de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000200066&lng=es&tlng=pt.
- Saavedra, L (2023) *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023*. (Tesis de maestría de la Universidad Norbert Wiener) <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/9506>
- Saldaña, J., & Omasta, M. (2022). *Qualitative research: Analyzing life* (3rd ed.). SAGE.
- Savin-Baden, M., & Major, C. H. (2023). *Qualitative research: The essential guide to theory and practice* (2nd ed.). Routledge.
- Siemens, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. <https://skat.ihmc.us/rid=1J134XMRS-1ZNMYT4-13CN/George%20Siemens%20-%20Conectivismo%20una%20teor%C3%ADa%20de%20aprendizaje%20para%20la%20era%20digital.pdf>
- Starkey, L. (2022). Digital content creation in education: Trends and challenges. *Journal of Educational Technology & Society*, 25(1), 45-56.
- Swales, J. M., & Feak, C. B. (2023). *Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills* (4th ed.). University of Michigan Press.
- Tegmark, M. (2022). *AI, problem-solving, and the future of digital education*. MIT Press.
- Torres-Díaz, J., & Infante-Moro, A. (2023). La alfabetización digital en la educación superior: Retos y oportunidades. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(40), 9-28.

- UNESCO. (2023). *Guidelines on digital literacy for youth*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Vizcaíno Zúñiga , P. I., Cedeño Cedeño , R. J., & Maldonado Palacios , I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Von Glasersfeld, E. (1989). Cognition, construction of knowledge, and teaching. *Synthese*, 80(1), 121-140.
- Vourikari, R., Punie, Y., Vuorikari, R., & Carretero, S. (2022). *Digital competence framework for citizens*. Publications Office of the European Union.
- Vuorikari, R., Punie, Y., & Carretero, S. (2023). The evolving nature of digital competencies in higher education. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 39(1), 1
- Yoza, A. y Vélez, C (2021) Aporte de las tecnologías del aprendizaje y conocimiento en las competencias digitales de los estudiantes de educación básica superior. (2021). *Revista Innova Educación*, 3(4), 58-70. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.004>
- Wagner, E., Duval, R., & van Merriënboer, J. (2023). Technological advancements in educational research. *Journal of Educational Technology & Society*, 26(2), 56-70.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DIGITALES

INSTRUCCIONES: Querido alumno, te presentamos 20 preguntas para evaluar tus habilidades investigativas, selecciona la respuesta correcta marcando el número correspondiente en la tabla.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN INFORMACION Y ALFABETIZACION					
1	Selecciona distintos buscadores en línea según el objetivo de indagación para sus trabajos universitarios					
2	Emplea términos específicos en la barra de búsqueda					
3	Identifica páginas y fuentes de información confiables para realizar trabajos universitarios					
4	Detecta plataformas de almacenamiento y recuperación en la nube					
	DIMENSION COMUNICACIÓN Y COLABORACION					
5	Emplea su cuenta de correo electrónico como plataforma de comunicación para investigaciones					
6	Brinda datos a través de su enlace y dirección web para colaborar en proyectos.					
7	Utiliza medios de comunicación en línea para intercambiar y coordinar trabajos de investigación.					
8	Presenta sus hallazgos y experiencias investigativas en un canal en Youtube.					
	DIMENSIÓN CREACIÓN DE CONTENIDOS					
9	Diseña material audiovisual sobre trabajos investigativos					
10	Apertura o crea espacios de conversación en línea sobre trabajos investigativos.					
11	Publica contenidos, imágenes y creaciones propias en línea sobre trabajos de investigación.					
12	Realiza soluciones informáticas para abordar desafíos presentados en aula					
	DIMENSION SEGURIDAD					
13	Identifica la presencia de un virus o infección en su dispositivo o equipo.					
14	Comprueba que su dispositivo tenga una protección antivirus vigente.					
15	Ingresa a sitios web confiables para salvaguardar tu información personal					
16	Propaga contenido ofensivo en tus plataformas de redes sociales.					
	DIMENSION RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS					
17	Utiliza el procesador de textos Word para redactar y editar textos en proyectos de investigación.					
18	Elabora diapositivas en Power Point para ilustrar métodos y presentar resultados de investigación.					
19	Utiliza recursos lexicográficos digitales para entender conceptos complejos en textos investigativos.					
20	Emplea herramientas de traducción en línea para entender el significado de textos investigativos en tu idioma.					

Pertenece a Moscoso y Beraún 2021 adaptado por Caycho y Luyo 2024

CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, a continuación, tienes 20 preguntas sobre las habilidades investigativas, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN EXPLORATORIO					
1	Indaga literatura científica para recopilar información y realizar trabajos de investigación.					
2	Utiliza motores académicos de búsqueda de información para sus trabajos de investigación.					
3	Revisa repositorios y bibliotecas especializadas cuando realiza su trabajo de investigación.					
	DIMENSION TECNOLÓGICO					
4	Maneja Microsoft Word y Excel sin problemas para redactar trabajos investigativos.					
5	Domina con destreza diferentes formatos de lectura digital como PDF, MOBI, EPUB, etc para facilitar su investigación.					
6	Presenta dificultades al operar softwares estadísticos en sus trabajos investigativos.					
	DIMENSIÓN METODOLÓGICA					
7	Diseña planes de investigación para guiar sus trabajos investigativos.					
8	Formula metas claras y alcanzables en sus trabajos de investigación.					
9	Comprueba la precisión y la fiabilidad de los instrumentos empleados en su investigación.					
	DIMENSION ANALÍTICO E INTERPRETATIVO					
10	Maneja técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales					
11	Interpreta con facilidad los datos y hallazgos de una investigación.					
12	Enfrenta desafíos para tomar decisiones informadas basadas en sus descubrimientos.					
	DIMENSION COMUNICATIVO A NIVEL ESCRITO					
13	Emplea la guía de estilo APA para redactar y presentar sus investigaciones					
14	Utiliza vocabulario especializado en la redacción de informes de investigación.					
15	Redacta informes de manera breve, clara y precisa en sus trabajos investigativos.					
	DIMENSIÓN COMUNICATIVO A NIVEL ORAL					
16	Emplea léxico técnico al disertar sobre un tema investigado.					
17	Manifiesta conceptos claros y sucintos al hablar sobre un tema de estudio.					
18	Elabora material audiovisual cuando tiene que disertar un tema investigativo.					
	DOMINIO COOPERATIVO					
19	Coopera activamente en trabajos colaborativos en sus tareas investigativas					
20	Adopta roles y obligaciones en el trabajo colaborativo.					

Pertenece a Saavedra Quiroz 2023 adaptado por Caycho y Luyo 2024

Anexo 2: Ficha Técnica
Variable 1. Competencias digitales

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario de Competencias Digitales
Autor y año: Caycho & Luyo (2024)	ORIGINAL: Ketty Marilú Moscoso Paucarchuco Manuel Michael Beraún Espíritu
	ADAPTACIÓN: Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez Mildred Vania Luyo Cama
Objetivo del instrumento:	Describir la variable competencias digitales y sus dimensiones
Usuarios:	Estudiantes de un Instituto Tecnológico de Cañete
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Instrumento aplicado de forma individualizada y presencial a los estudiantes
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Validación por juicio de expertos
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Confiabilidad de Alfa de Cronbach

Variable 2. Habilidades investigativas

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario de Habilidades investigativas
Autor y año: Caycho & Luyo (2024)	ORIGINAL: Saavedra Quiroz Luis Alberto (2023)
	ADAPTACIÓN: Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez Mildred Vania Luyo Cama
Objetivo del instrumento:	Describir la variable habilidades investigativas y sus dimensiones
Usuarios:	Estudiantes de un Instituto Tecnológico de Cañete
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Instrumento aplicado de forma individualizada y presencial a los estudiantes
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Validación por juicio de expertos
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Confiabilidad de Alfa de Cronbach

Anexo 3. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/valores	Niveles y rango
Competencias digitales	Información y alfabetización	Navegación, búsqueda y filtrado de información	Selecciona distintos buscadores en línea según el objetivo de indagación para sus trabajos universitarios	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Malo [20-46] Regular [47-73] Bueno [74-100]
			Emplea términos específicos en la barra de búsqueda		
		Evaluación de la información	Identifica páginas y fuentes de información confiables para realizar trabajos universitarios		
		Almacenamiento y recuperación de información	Detecta plataformas de almacenamiento y recuperación en la nube		
	Comunicación y colaboración	Interacción mediante nuevas tecnologías	Emplea su cuenta de correo electrónico como plataforma de comunicación para investigaciones		
		Compartir información de contenidos	Brinda datos a través de su enlace y dirección web para colaborar en proyectos.		
		Participación ciudadana en línea	Utiliza medios de comunicación en línea para intercambiar y coordinar trabajos de investigación.		
		Colaboración mediante canales	Presenta sus hallazgos y experiencias investigativas en un canal en YouTube.		
	Creación de contenidos	Integración y reelaboración	Diseña material audiovisual sobre trabajos investigativos		
			Apertura o crea espacios de conversación en línea sobre trabajos investigativos.		
		Derechos de autor y licencias	Publica contenidos, imágenes y creaciones propias en línea sobre trabajos de investigación.		
		Programación	Realiza soluciones informáticas para abordar desafíos presentados en aula		
	Seguridad	Protección de dispositivos	Identifica la presencia de un virus o infección en su dispositivo o equipo.		
			Comprueba que su dispositivo tenga una protección antivirus vigente.		

		Protección de datos personales e identidad digital	Ingresa a sitios web confiables para salvaguardar tu información personal		
		Protección del entorno	Propaga contenido ofensivo en tus plataformas de redes sociales		
	Resolución de problemas	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	Utiliza el procesador de textos Word para redactar y editar textos en proyectos de investigación.		
		Innovación y uso de la tecnología	Elabora diapositivas en Power Point para ilustrar métodos y presentar resultados de investigación.		
		Identificación de lagunas en la competencia digital	Utiliza recursos lexicográficos digitales para entender conceptos complejos en textos investigativos		
			Emplea herramientas de traducción en línea para entender el significado de textos investigativos en tu idioma.		

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/valores	Niveles y rango
Habilidades investigativas	Exploratorio	Búsqueda de información	Indaga literatura científica para recopilar información y realizar trabajos de investigación. .	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Malo [20-46] Regular [47-73] Bueno [74-100]
			Utiliza motores académicos de búsqueda de información para sus trabajos de investigación.		
			Revisa repositorios y bibliotecas especializadas cuando realiza su trabajo de investigación. .		
	Tecnológico	Valor de la tecnología en la práctica académica	Maneja Microsoft Word y Excel sin problemas para redactar trabajos investigativos.		
			Domina con destreza diferentes formatos de lectura digital como PDF, MOBI, EPUB, etc para facilitar su investigación.		
			Presenta dificultades al operar softwares estadísticos en sus trabajos investigativos.		
	Metodológica	Conocimiento de las nociones básicas de la investigación	Programa rutas metodológicas para sus trabajos investigativos		
			Formula objetivos accesibles y coherentes en sus trabajos de investigación.		
			Comprueba la validez y la confiabilidad de los instrumentos que utiliza		
	Analítico e interpretativo	Conocimiento de estadística	Maneja técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales		
			Interpreta los resultados de una investigación con facilidad		
			Presenta dificultad para tomar decisiones según los resultados de su estudio		
	Comunicativo a nivel escrito	Comunicación en el plano educativo a nivel oral	Emplea la normativa de redacción de trabajos científicos (APA)		
			Utiliza terminología técnica en la elaboración de informes de investigación		
			Redacta informes de manera breve, clara y precisa en sus trabajos investigativos.		
	Comunicativo a nivel oral	Comunicación en el plano educativo a nivel escrito	Emplea conceptos y terminología técnica al disertar un tema investigado Manifiesta ideas breves y claras al disertar sobre un tema de investigación Elabora material audiovisual cuando tiene que disertar un tema investigativo.		
	Cooperativo	Trabajo en equipo	Asume responsabilidades y compromisos al trabajar en equipo Coopera activamente en trabajos colaborativos en sus tareas investigativas		

Anexo 4: Carta de presentación



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Trujillo, 23 de setiembre de 2024.

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 1372-2024/UCT-EPG-D

Srta. Sofia Mirtha Grimaldo Zapata

DIRECTORA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE CAÑETE

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez**, identificado con DNI N° **40978853**, y **Mildred Vania Luyo Cama**, identificado con DNI N° **40987305**, estudiantes del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de nuestra institución. Actualmente, los estudiantes se encuentran desarrollando un proyecto de investigación titulado: **COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO, CAÑETE, 2024.**

Le presento a **Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez** y **Mildred Vania Luyo Cama** para que puedan llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,

Dr. Jorge Luis Brenis Ezebio
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

C/c
Interesados, archivo EPG

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.

 INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "CAÑETE" REVALIDADO CON R.D. N° 0249-00-ED	
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"	
Quilmaná, 31 de diciembre del 2024	
OFICIO N° 0780 -24- DG/IESTP "CAÑETE"	
Señor: Dr. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO Director de la Escuela de Posgrado Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" <u>Presente.-</u>	
ASUNTO: Carta de Presentación N° 1372-2024/UCT-EPG-D. Expediente: N° 4399 *****	
Es grato dirigirme a Usted, saludándole muy cordialmente, y al mismo tiempo autorizar el permiso a las Srtas.: r que se le otorga el permiso a ELIZABETH JHOANA CAYCHO GUTIÉRREZ identificada con DNI° 40978853, y MILDRED VANIA LUYO CAMA identificada con DNI N° 40987305, para aplicar el instrumento del proyecto de investigación titulado: COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO, CAÑETE, 2024. Cabe indicar que la aplicación será realizada a los estudiantes del Programa de estudios de Enfermería Técnica II y VI Semestre. De la aplicación del instrumento, hacer llegar los resultados y recomendaciones respectivas para el fortalecimiento de las competencias digitales y habilidades investigativa de nuestros estudiantes. Se recomienda a las autoras de la tesis que deben guardar la confidencialidad de los datos de procedencia tal y como figura en el título de su tesis. Agradeciéndole anticipadamente por la atención al presente, le expreso mí saludo y estima personal.	
Educativamente,  CPC Sofia Mota Granados Zepeda DIRECTOR GENERAL CAÑETE	
Desde 1945 formando profesionales técnicos con visión empresarial...  /iestpcanete  iescanete.edu.pe	

Anexo 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez con DNI: 40978853 y Mildred Vania Luyo Cama con DNI: 40987305; tenemos el agrado de dirigirnos a ustedes para saludarlos(as) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Mariela Macavilca Quispe

FIRMA:



Fecha: 14 / 11 / 2024

Anexo 7. Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES / CATEGORÍAS	METODOLOGÍA
Competencias digitales y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024	General ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024? Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión información y alfabetización y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024? ¿Cuál es la relación entre la dimensión comunicación y colaboración y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024?	General Las competencias digitales se relacionan con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024 Específicos La dimensión de información y alfabetización se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024. La dimensión de comunicación y colaboración se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.	General Determinar la relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024 Determinar la relación entre la dimensión de información y alfabetización con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024. Determinar la relación entre la dimensión comunicación y colaboración con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024.	Competencias digitales Oseda, et al. (2021) Habilidades investigativas Chávez et al. (2023).	-Información y alfabetización -Comunicación y colaboración. -Creación de contenidos -Seguridad -Resolución de problemas -Exploratorio -Tecnológico -Metodológico -Analítico e interpretativo -Comunicativo a nivel escrito -Comunicativo a nivel oral -Cooperativo	Tipo: Básico, con análisis cuantitativo Nivel: Descriptivo correlacional Métodos: Hipotético deductivo. Diseño: No experimental Población: Estará constituida por 120 alumnos de un Instituto Superior Tecnológico en Cañete, 2024. Muestra: Estará representada por 70 estudiantes Muestreo: Se utilizará el muestreo no aleatorio por comodidad. Técnica e instrumento de recolección de datos: Como estrategia usamos la encuesta y como herramienta se utilizó un cuestionario. Técnicas y procesamiento de análisis de datos: Estadística descriptiva: Se utilizó las tablas de datos. Estadística inferencial: Rho Spearman

	los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024? ¿Cuál es la relación entre la dimensión de creación de contenidos y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024? ¿Cuál es la relación entre la dimensión de seguridad y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024? ¿Cuál es la relación entre la dimensión de resolución de problemas y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto	habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024. La dimensión de creación de contenidos se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024. La dimensión de seguridad se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024. La dimensión de resolución de	de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024 Determinar la relación entre la dimensión de creación de contenidos y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024 Determinar la relación entre la dimensión de seguridad y las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024 Determinar la relación entre la dimensión de resolución de			
--	---	--	--	--	--	--

	Superior Tecnológico, Cañete, 2024?	problemas se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024	problemas y las habilidades investigativas de los estudiantes de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico, Cañete, 2024			
--	-------------------------------------	---	---	--	--	--

Anexo 8. Validación de expertos del instrumento de recojo de información
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Dra. Huaita Acha Delsi Mariela
 1.2 **Institución donde labora:** Universidad Inca Garcilaso de la Vega
 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario de Competencias digitales
 1.4 **Autores del instrumento:** Br. Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez y Br. Mildred Vania Luyo Cama
 1.5 **Título de la Investigación:** Competencias digitales y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Cañete 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:BUENALugar y Fecha: Lima,21 de agosto del 2024


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE DNI: 08876743

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Dra. Huaita Acha Delsi Mariela
- 1.2 **Institución donde labora:** Universidad Inca Garcilaso de la Vega
- 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario de Habilidades investigativas
- 1.4 **Autores del instrumento:** Br. Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez y Br. Mildred Vania Luyo Cama
- 1.5 **Título de la Investigación:** Competencias digitales y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Cañete 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:BUENALugar y Fecha: Lima,21 de agosto del 2024



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE DNI:0887674

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Dra. Vásquez Tomás Melba Rita
- 1.2 **Institución donde labora:** Universidad Tecnológica del Perú
- 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario de Competencias digitales
- 1.4 **Autores del instrumento:** Br. Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez y Br. Mildred Vania Luyo Cama
- 1.5 **Título de la Investigación:** Competencias digitales y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Cañete 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:BUENALugar y Fecha: Lima,21 de agosto del 2024



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE DNI: 09495221

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Dra. Vásquez Tomás Melba Rita
- 1.2 **Institución donde labora:** Universidad Tecnológica del Perú
- 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario de Habilidades investigativas
- 1.4 **Autores del instrumento:** Br. Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez y Br. Mildred Vania Luyo Cama
- 1.5 **Título de la Investigación:** Competencias digitales y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Cañete 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:BUENALugar y Fecha: Lima,21 de agosto del 2024

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 09495221

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Dr. Luza Castillo Freddy Felipe
- 1.2 **Institución donde labora:** Universidad Privada Norbert Wiener
- 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario de Competencias digitales
- 1.4 **Autores del instrumento:** Br. Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez y Br. Mildred Vania Luyo Cama
- 1.5 **Título de la Investigación:** Competencias digitales y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Cañete 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:BUENALugar y Fecha: Lima,21 de agosto del 2024

Freddy Luza Castillo

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 06798311

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Dr. Luza Castillo Freddy Felipe

1.2 **Institución donde labora:** Universidad Privada Norbert Wiener

1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario de Habilidades investigativas

1.4 **Autores del instrumento:** Br. Elizabeth Jhoana Caycho Gutiérrez y Br. Mildred Vania Luyo Cama

1.5 **Título de la Investigación:** Competencias digitales y habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Cañete 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:BUENALugar y Fecha: Lima,21 de agosto del 2024



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE DNI: 06798311

COMPETENCIAS DIGITALES

HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,795	20

Resumen de procesamiento de casos

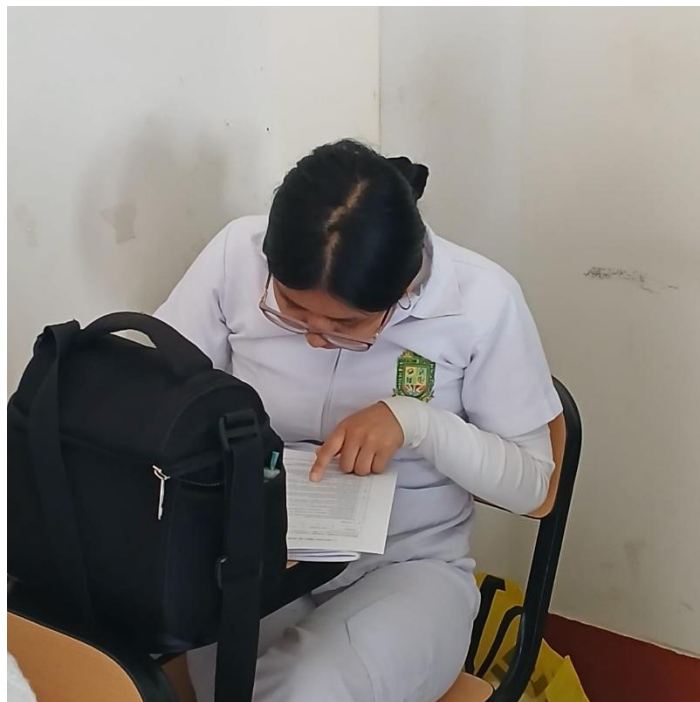
	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

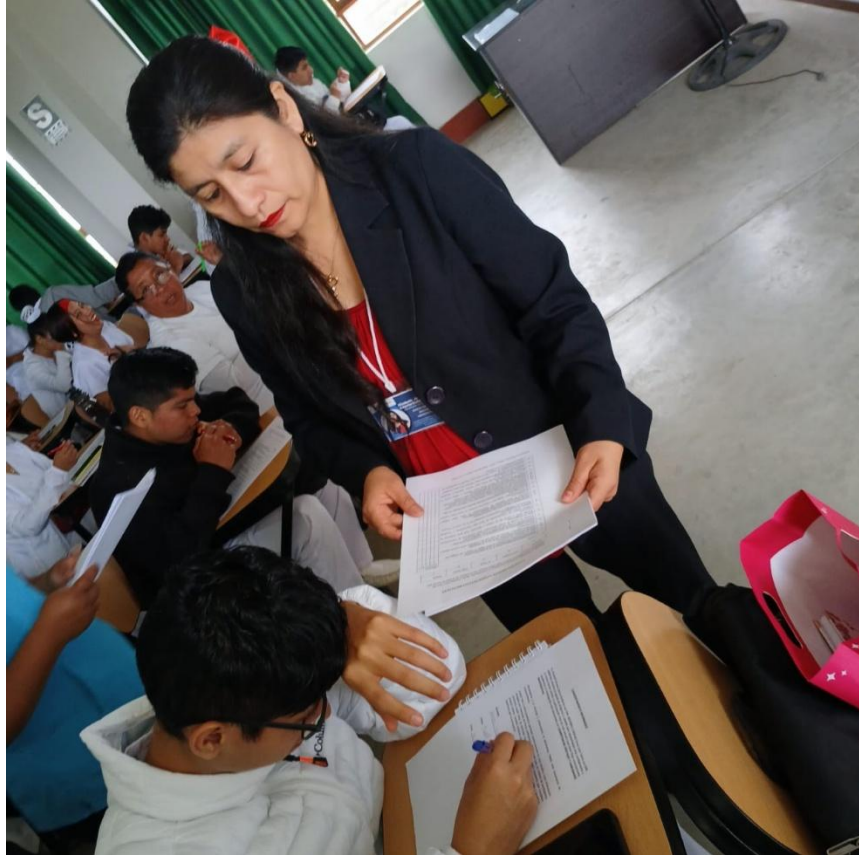
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	20

APLICACIÓN DE INSTRUMENTO









ANEXO 9: REPORTE TURNITIN

COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO, CAÑETE, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	19%	11%	16%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	4%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 1%
Excluir bibliografía	Activo		