

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**  
**UNIVERSITARIA**



**USO DEL CHATGPT Y SU INFLUENCIA EN LA ACTIVIDAD DE**  
**INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS**  
**DE LAMBAYEQUE 2024**

**Tesis para obtener el grado académico de:**  
**MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR**

**Br. Vargas Arévalo, Mario Edgard**  
<https://orcid.org/0000-0001-8451-6255>

**ASESORA**

**Mg. Reyes Cuba, Claudia Katherine**  
<https://orcid.org/0000-0002-3976-162X>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
**Innovación y Tecnología**

**TRUJILLO – PERÚ**  
**2025**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Mg. Claudia Katherine Reyes Cuba con DNI N° 45553342, como asesora del trabajo de investigación titulado: “USO DEL CHATGPT Y SU INFLUENCIA EN LA ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LAMBAYEQUE 2024”, desarrollada por el egresado Mario Edgard Vargas Arévalo con DNI N°72931177, del Programa de Maestría en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



---

Mg. Claudia Katherine Reyes Cuba

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO**

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. ROMY ANGELICA DIAZ FERNANDEZ**

Vicerrectora Académica

**DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA**

Vicerrectora de Investigación

**DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO**

Director de la Escuela de Posgrado

**DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN**

Secretaria General

## **DEDICATORIA**

*A mi hermano Guillermo.*

## **AGRADECIMIENTO**

*A la Universidad Católica de Trujillo por permitirme crecer en mi profesión docente.*

*A mi asesora de tesis por brindarme las orientaciones necesarias para mejorar mis habilidades en investigación.*

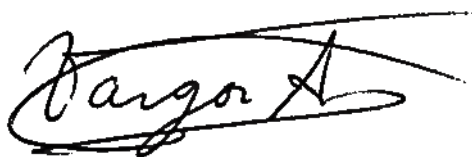
*A los docentes universitarios de Lambayeque que ofrecieron un espacio de su tiempo para participar de las entrevistas, fuentes primordiales para el desarrollo de la presente investigación.*

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Mario Edgard Vargas Arévalo con DNI N° 72931177, egresado del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “USO DEL CHATGPT Y SU INFLUENCIA EN LA ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LAMBAYEQUE 2024”, en el cuál consta de un total de 83 páginas, en las que incluye 12 tablas y más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

El autor



---

Mario Edgard Vargas Arévalo

DNI N° 72931177

## ÍNDICE

Declaratoria de originalidad.....	ii
Autoridades universitarias .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad .....	vi
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	11
II. METODOLOGÍA .....	31
2.1. Enfoque, tipo y diseño de investigación.....	31
2.2. Participantes de la investigación .....	31
2.3. Escenario de estudio .....	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	32
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información .....	33
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	34
III. RESULTADOS.....	35
IV. DISCUSIÓN.....	48
V. CONCLUSIONES .....	56
VI. RECOMENDACIONES.....	57
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	58
ANEXOS .....	63
ANEXO 1. Instrumentos de recolección de la información .....	63
ANEXO 2. Ficha técnica .....	65
ANEXO 3. Matriz de categorías y subcategorías .....	66
ANEXO 4: Consentimiento informado .....	67
ANEXO 5: Matriz de consistencia .....	72
ANEXO 6. Validación de instrumentos.....	74
ANEXO 7. Reporte Turnitin.....	83

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Conocimiento y uso de IA .....	35
Tabla 2.	Conocimiento y uso de ChatGPT .....	36
Tabla 3.	Limitaciones del ChatGPT .....	37
Tabla 4.	Originalidad, integridad y ética en el uso del ChatGPT .....	38
Tabla 5.	Redacción de investigaciones científicas con ChatGPT.....	39
Tabla 6.	Revisión de la literatura con ChatGPT .....	40
Tabla 7.	Generación de problemas, hipótesis y objetivos con ChatGPT.....	41
Tabla 8.	Análisis cualitativo y cuantitativo con ChatGPT .....	42
Tabla 9.	Exactitud de los resultados del análisis de datos con ChatGPT .....	43
Tabla 10.	Generación de conclusiones y recomendaciones con ChatGPT.....	44
Tabla 11.	Uso del ChatGPT y otras metodologías en la investigación científica.....	45
Tabla 12.	Influencia del ChatGPT en la investigación científica .....	46

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera el uso del ChatGPT influye en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, esto debido a que dicho programa inteligente cada día está siendo más usado en la educación superior por el fácil acceso que ofrece y la rapidez con que genera contenidos. Metodológicamente, se utilizó el enfoque cualitativo de tipo exploratorio con un diseño basado en el análisis de contenido, además, se empleó una entrevista no estructurada que se aplicó a 11 docentes universitarios. Entre los resultados más importantes están que la herramienta ChatGPT es apreciada por casi la totalidad de entrevistados, los conocimientos que tienen sobre ella son básicos, y la mayoría la usa para generar contenidos que son considerados en casi todos los procesos propios de una investigación científica. Se concluyó que es necesario ahondar en la utilización del ChatGPT como en otras IA de manera que complementen el trabajo científico, pero sin dejar de lado la capacidad intelectual humana.

**Palabras clave:** ChatGPT, Inteligencia Artificial, investigación, docentes universitarios.

## **ABSTRACT**

The objective of this research work was to determine how the use of ChatGPT influences the scientific research activity of university teachers in Lambayeque in 2024, this is because this intelligent program is increasingly being used in higher education due to the easy access it offers and the speed with which it generates content. Methodologically, the exploratory qualitative approach was used with a design based on content analysis, in addition, an unstructured interview was used that was applied to 11 university teachers. Among the most important results are that the ChatGPT tool is appreciated by almost all of the interviewees, the knowledge they have about it is basic, and the majority use it to generate content that is considered in almost all the processes of scientific research. It was concluded that it is necessary to delve into the use of ChatGPT as in other AI so that they complement scientific work, but without leaving aside human intellectual capacity.

**Keywords:** ChatGPT, Artificial Intelligence, research, university teachers.

## I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la inteligencia artificial (IA) ha logrado grandes avances en los últimos años, dado que ha ido alcanzando niveles que solo se podían esperar del ser humano al poner en acto su facultad intelectual, como razonar, reflexionar, comparar, analizar, entre otros. Es así como este sistema tecnológico complejo no solo ha superado la capacidad de articular diferentes actividades intelectuales humanas, sino que, además, lo logra a velocidades cada vez más rápidas, partiendo de una amplia y variada información, con posibilidades de adaptación.

La asistencia que brinda la IA a las personas llega a prácticamente todos los aspectos de la vida ordinaria, como es el caso de los asistentes de voz que se hacen presentes en Amazon Alexa, Google Assistant, Gemini, entre otros, que permiten controlar las luces, los sistemas de vigilancia y seguridad, la limpieza del hogar, escuchar noticias o chistes, o incluso dialogar de una manera abierta. Otras áreas en las que dicha IA permite mejorar la vida de la persona u optimizarla es en el campo médico con DeepMind Google, puesto que permite tanto identificar posibles anomalías en el organismo, como realizar operaciones y brindar nuevos compuestos para los fármacos. En áreas como el transporte, Google Maps brinda posibles rutas que ofrezcan un transporte rápido y seguro, disminuyendo los accidentes o los congestionamientos, entre otros. (Durán, 2024; Escobar, 2024; Pepinosa, 2024)

En este sentido, la IA ha llegado a abarcar casi todos los aspectos de la vida humana, no solo en los puntos antes mencionados, sino también revolucionando campos como la gestión a nivel personal o empresarial y en las humanidades. En cuanto a la gestión, por ejemplo, Murphy (2024) da a conocer que a través de Siri se tiene la habilidad de enviar mensajes, organizar eventos, controlar dispositivos; y en humanidades, dentro del desarrollo de la afectividad, Heinrichs (2024) señala que Replika, brinda acompañamiento a las personas a partir de diálogos abiertos como si estuvieran interactuando con otra persona más, libre de prejuicios. En esa línea, las IA ayudan en la toma de decisiones, organizan actividades, generan diálogos en tiempo real, y brindan nuevos espacios para otras actividades.

No obstante, el área donde más se ha desarrollado la IA es en el análisis de datos en grandes escalas, porque posee una inmensa cantidad de información que constantemente es actualizada, tiene la habilidad de procesar valores en diversos formatos, y brinda resultados de procesamientos de forma rápida y eficiente, triangulando tanto los resultados como los recursos que posee o que se le brinda según los intereses particulares de las personas.

Dicha realidad se ha logrado dado que la estructura algorítmica de los programas que constituyen las diversas IA les permite realizar balances económicos, operaciones matemáticas

complejas, comparar diversos elementos que aparentemente no poseen similitudes, brindar posibles patrones a partir de datos recolectados, atender y descifrar diálogos en diversos tipos de lenguas y estilos, proponer acciones de mejora o atención inmediata, entre otros. (Bendig & Braunche, 2024)

Dadas las grandes ventajas que ofrecen esas programaciones y las facilidades con que se pueden acceder a ellas, ya sea en su versión gratuita o pagada, la educación universitaria se ha visto afectada de manera muy significativa puesto que en ella se enseña el análisis de variables o categorías a partir de procesos largos y complejos partiendo de programas y equipos tecnológicos; pero con la presencia de las IA, dichos tiempos se han reducido en gran escala, y no solo brindan los datos más relevantes, sino que ofrecen una variedad de opciones para interpretar, reflexionar o mejorar la realidad procesada e indagada.

Ejemplos claros son programas de IA como ChatGPT, Khanmigo, Perplexity AI, TutorAI, Eduaide, Elicit, entre otros, cuya función radica en generar contenidos educativos según el tema, área o carrera de interés, brindar explicaciones sencillas a temas complejos, responder a preguntas de gran profundidad, brindar espacios para tutoría o acompañamiento según el nivel de aprendizaje del estudiante, desarrollar ideas para la elaboración, ejecución y evaluación de proyectos, revisar ortografía y redacción, elaborar planes de estudios, ejecutar refuerzos educativos, entre otros. (Crompton & Burke, 2023)

De todas esas IA, ChatGPT tiene una relevancia especial debido a que, en el campo de las exigencias académicas que requiere la educación superior, tiene la capacidad de procesar el lenguaje escrito de manera clara o de reinterpretarlo brindando sugerencias para esclarecer mejor lo que se indaga dentro de dicha IA. Además, es idóneo para interpretar y responder a problemáticas o ideas de distintos niveles, desde los datos más simples a los más complejos, con o sin una fuente de información que se le presente, en un lenguaje claro, sencillo o científico, de tal forma que se ostenta como una herramienta efectiva que tiene la capacidad de apoyar en el estudio, el análisis y la investigación, adecuándose a las necesidades de cada persona. (Dempere et al., 2023)

Como resultado, a nivel internacional, en España, se estimó que el 82% de los estudiantes que cursan tanto la escuela como el bachillerato usan el ChatGPT para desarrollar sus actividades académicas, así como para aprender materias que consideran difíciles. (Rius, 2024) Asimismo, en Argentina, su uso en el estudiantado universitario abarca el 92% (El Cronista, 2023); en EEUU es del 90%, en Ecuador y Chile es del 80%, y en Perú, sondea el 73%. (Calderón, 2024)

Por consiguiente, para los estudiantes universitarios pertenecientes a la actual generación, ChatGPT se convierte en un elemento clave que además de darles los beneficios antes descritos, les puede otorgar resúmenes a extensos documentos, generar ideas que resuelvan problemas acordes a sus actividades académicas, resolver ejercicios en diversos niveles, redactar infinitud de documentos de carácter científico y aclarar una variedad de palabras que posean una dificultad de comprensión alta.

Si bien estas ventajas permiten una mejora significativa en el rendimiento académico, también existe la posibilidad de que las habilidades investigativas en los estudiantes del nivel superior se vean reducidas drásticamente porque dicha IA puede brindarles los recursos requeridos de manera inmediata sin necesidad de que ellos indaguen en fuentes bibliográficas de carácter científico, de tal manera que se deja de lado los procesos de lectura y síntesis al recibir procesada y sistematizada toda información, y se llegue a prescindir del sentido crítico al recibir datos variados, asumiendo como verdadero todo cuanto se capta por dicho programa. (Dempere et al., 2023)

Es en esta línea que el papel que posee el docente universitario es crucial para fomentar un uso adecuado de la IA en los estudiantes, especialmente cuando se trata de realizar actividades concernientes a la investigación científica ya sea en asesorías de tesis, redacción de artículos científicos, el procesamiento cualitativo, cuantitativo y mixto, la elaboración de propuestas de mejora, entre otros aspectos. Si los docentes no llegan a realizar dicho acompañamiento universitario se corre el riesgo de que los estudiantes no aprendan a realizar investigaciones serias y objetivas, se desarrolle una dependencia tecnológica y se obtengan análisis de datos muy superficiales, afectando no solo la formación académica sino también el futuro profesional y social.

Por tal motivo, los docentes de educación superior no solo deben tener conocimientos sobre las áreas en las que son expertos, sino, además, de las nuevas tecnologías que revolucionan el aprendizaje y la vida, especialmente de aquellas que se han posicionado como un denominador común en los procesos de aprendizaje de los estudiantes como lo ha hecho ChatGPT. En la medida que los docentes conocen la amplia gama de posibilidades de dichas inteligencias, estos pueden promover su uso correctamente, fomentando actitudes éticas y de sentido crítico en los estudiantes. (Kiryakova & Angelova, 2023; Montenegro-Rueda et al., 2023)

No obstante, la influencia del ChatGPT en la actividad docente dentro de las universidades no se limita solo al acompañamiento activo de los estudiantes para su uso ético y crítico, sino además en la labor investigativa que realiza dentro de la institución. Ejemplo de

ello es que, en Bulgaria, el 41% de docentes de una universidad manifiestan que usan dicha IA en el desarrollo de sus actividades académicas (Kiryakova & Angelova, 2023), y en Perú y Ecuador, los docentes de educación superior la consideran útil para su labor pedagógica en un 48%, por lo que la usan de forma continua. (Nguyen, 2023)

Considerando ambas investigaciones que reflejan una valorización de la IA como es ChatGPT, entre las ventajas más significativas que brinda a la investigación docente está la revisión de bibliografías, la agilización del análisis literario, la producción de nuevas ideas para obtener puntos de partida que permitan analizar realidades desde el enfoque de diversos campos profesionales, elaborar estructuras para investigaciones científicas, procesar grandes cantidades de información en un breve tiempo, etc. (Kiryakova & Angelova, 2023; Nguyen, 2023)

En consecuencia, la eficacia que ofrece dicha IA a la actividad científica del docente universitario radica fundamentalmente en que puede originar puntos de partida para la elaboración de trabajos en menor tiempo y con mayor solidez académica, una actualización constante a las tendencias tecnológicas y teóricas no solo a nivel local y nacional, sino también internacional, independientemente del idioma y la realidad social, y un aumento de perspectivas de un tema específico que enriquecen el contenido de la investigación.

Al mismo tiempo, en la medida que el tiempo y el esfuerzo que se usaba para procesar diversos datos ha sido reducido, se da a la posibilidad de crear nuevos espacios para que dichos docentes se enfoquen en la interpretación de los mismos, el análisis crítico de resultados y se superen momentos en que surgen bloqueos creativos. Conjuntamente, la disponibilidad alcanzada permitiría realizar análisis más complejos de las realidades encontradas a partir de discusiones entre pares, de forma que aumenta la interacción y la colaboración educativa superior. En ese sentido, el uso del ChatGPT generaría espacios en la que se podría poner mayor énfasis a la reflexión, la creatividad y la retroalimentación. (Hasanein & Sobaih, 2023; Javaid et al., 2023)

Por otro lado, a pesar de las variadas ventajas que ofrece dicha IA, existen desventajas que ponen en riesgo el trabajo investigativo en los docentes dentro de las universidades; una de ellas es que, al igual que en los estudiantes, originaría una dependencia exhaustiva de la misma, perdiendo la autonomía y los análisis que previamente eran requeridos para poner elegir un tema a estudiar, lo que puede dejar de lado la capacidad de analizar críticamente los contenidos o las sugerencias brindadas, la pérdida de la creatividad, la falta de originalidad en los trabajos académicos, entre otros. (Hasanein & Sobaih, 2023; Kiryakova & Angelova, 2023)

De ahí que tanto la calidad como la profundidad y la objetividad de las investigaciones corren un gran riesgo y se ven comprometidas, dado que la facilidad de obtener información y las conclusiones que ofrece ChatGPT podrían limitar o reducir los procesos cognitivos de los docentes como el análisis, la deliberación, la creatividad, la objetividad y la autonomía. Además de ello, si el docente solo se convierte en un ser receptivo de los datos que brinda dicha IA, puede que admita elementos sesgados o erróneos, afectando no solo la calidad de la investigación, sino también poniendo en riesgo futuros trabajos académicos que se apoyen en sus resultados.

Adicional a esta realidad, así como existen docentes de educación superior que usan las IA como es ChatGPT y promueven su uso crítico y ético, hay quienes optan por omitir su uso y enseñar que estas no han de considerarse en trabajos académicos serios, dado que piensan que las actividades investigativas son acciones que competen a ejercicios intelectuales necesariamente suscitados en personas que deben aprender a reconocer las necesidades de diversos contextos y brindar soluciones que no solo resulten de procesamientos de datos sino que tengan sentido realista, humano y social. (Yu, 2023)

Sin embargo, para Mamo et al. (2024), la idea de eliminar el uso del ChatGPT u otras IA también se origina dado que existen docentes que desconocen el uso correcto de dichas herramientas o poseen un miedo exagerado a que la presencia tecnológica cada vez más avanzada en intervalos cortos de tiempo los reemplace en sus actividades como investigadores. Otros grupos pueden que no deseen aprender respecto a las nuevas tecnologías por cuestiones de comodidad o por sentimientos de estrés ante una amplia gama de opciones y posibilidades, lo cual evidencia la brecha existente entre formación, adaptación, actualización y criterio para trabajar en función a las nuevas tecnologías.

A partir de ello, las universidades ubicadas en el departamento de Lambayeque se destacan a nivel regional como centros de formación que brindan constantemente profesionales competentes, capaces de indagar la realidad o problemática y resolverla de la manera más eficaz y razonable. En esa línea, los docentes universitarios asumen un papel fundamental, dado que no solo acompañan a los estudiantes de dichos centros superiores que ya han iniciado el uso de las IA en casi la totalidad de los cursos que desarrollan, de manera especial el ChatGPT, sino que además tienen la capacidad de usarlas en su labor investigativa, siendo esta última la más fundamental para el buen desempeño profesional. A partir de dicha realidad, se planteó la pregunta general: ¿De qué manera el uso del ChatGPT influye en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024?; y se determinó como preguntas específicas:

PE1: ¿Cuál es el conocimiento de la herramienta del ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024?

PE2. ¿De qué forma se desarrolla la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024?

PE3. ¿De qué forma el uso del ChatGPT y otras metodologías influyen en el desarrollo de la actividad de la investigación científica realizada en docentes universitarios de Lambayeque en 2024?

La investigación tuvo su justificación a nivel teórico debido a que es un tema que no se está tocando en la región Lambayeque, por lo que permitirá acceder a información relevante sobre el uso del ChatGPT en el campo de la docencia universitaria, asimismo porque dado el creciente avance de la IA y las constantes mejoras en programas como es ChatGPT, fue crucial conocer sus diversas posibilidades académicas, especialmente en el desarrollo de todo el ciclo que corresponde a una investigación científica y la generación de ideas o conocimientos sobre el perfeccionamiento de la formación brindada a los futuros profesionales, además de conocer las limitaciones, los cuidados éticos y el sentido crítico a tener en cuenta durante su uso.

Desde el punto de vista práctico, el presente trabajo ayudó a conocer la manera en que los docentes universitarios han llegado a usar el ChatGPT y otras IA para el despliegue de sus actividades académicas durante la formación de futuros profesionales, especialmente en actividades concernientes a la investigación científica, las cuales se reflejan tanto en las asesorías de tesis como en la elaboración de artículos científicos, los estudios particulares, entre otros. Conjuntamente, ante la cantidad de datos que posee esta herramienta tecnológica, y la necesidad de realizar indagaciones objetivas, se permitiría conocer estrategias para ordenar correctamente la información recibida para evitar el plagio o la aceptación de datos con dudosa validez teórica.

Metodológicamente, el estudio hecho, al ser de carácter cualitativo, brindó la oportunidad de obtener información no solo de los conocimientos que tienen los docentes universitarios respecto al ChatGPT y otras IA, sino también la manera en que son usadas y la percepción que tienen de estas, brindando así datos respecto a la actualización que tienen sobre las nuevas tecnologías.

Y desde el punto de vista social, se dio a conocer el panorama específico sobre el uso del ChatGPT en el campo docente en las universidades lambayecanas, de manera que se obtuvo una serie de percepciones, recomendaciones y perspectivas sobre la posibilidad de utilizar la herramienta ChatGPT como otras IA en los pasos que conforman todo un trabajo científico, pero sin mitigar la importancia de la actividad intelectual humana.

A partir de dicha realidad y la importancia de ahondar en la comprensión del ChatGPT en el proceso de investigación científica en el campo de la educación universitaria desde la perspectiva de sus docentes, se determinó como objetivo general: Determinar de qué manera el uso del ChatGPT influye en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024; y como objetivos específicos,

OE1: Analizar el conocimiento de la herramienta del ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024.

OE2: Demostrar la forma en que se desarrolla la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024.

OE3: Comparar el uso del ChatGPT y otras metodologías en el desarrollo de la actividad de la investigación científica realizada en docentes universitarios de Lambayeque en 2024.

Para poder desarrollar una base teórica sólida que permitiese ahondar respecto al uso de la IA como es ChatGPT en la investigación docente universitaria, se analizaron como antecedentes una serie de investigaciones ejecutadas tanto a nivel internacional como nacional, las cuales consideraron las categorías a usar en este trabajo, que son: Uso del ChatGPT e investigación científica.

A nivel internacional, Segarra et al. (2024) publicaron un artículo científico en la revista Tecnología, Ciencia y Educación en la que buscaron conocer la predominancia de la herramienta ChatGPT en docentes y estudiantes de la facultad de Informática de una universidad de España. A través de la metodología cuantitativa, aplicaron una encuesta sobre el uso y la confianza que tiene sobre dicha IA, y se obtuvo que el 93% de los universitarios la considera útil y de fácil uso, pero solo un 80% de los docentes la considera igual. Específicamente, en el campo de la actividad docente, un 40% afirmó que la usa raramente, un 15% en ciertas ocasiones y un 20% de forma frecuente pero no continua, y adicional a eso, el 75% manifestó que usa la herramienta para consultas en torno a actividades de investigación. Entre otras acciones que realizan con el ChatGPT está su apoyo en la redacción y la corrección en ortográfica, el resumen de información, la elaboración de ejercicios, el análisis de textos en otros idiomas, la adquisición de marcos teóricos, entre otros. Sin embargo, el 45% de los docentes duda de posibles errores que cometa la herramienta, el 35% considera que los datos proporcionados por esa IA son veraces, el 20% la use para plagiar respuestas y, en la misma proporción, como un elemento fundamental para el aprendizaje en cursos de carrera. Como conclusión, se tuvo que los docentes consideran que ChatGPT es una herramienta útil para el desarrollo de actividades de investigado, pero que debe ser manejado con cautela debido a que

se use para plagio, o porque brinde respuestas erróneas, además de que su beneficio incrementa en la medida que se planteen cuestiones específicas y poco generales.

Galli & Kanobel (2023) plasmaron en un artículo científico perteneciente a la revista *Educación Superior y Sociedad* un análisis crítico de las potencialidades de la herramienta ChatGPT en la docencia universitaria argentina partiendo del análisis de contenido y el uso de dicha IA. Entre los resultados más significativos están que permite a los docentes generar diversos contenidos para el desarrollo de sus áreas, brindando posibles interrelaciones con variedad de ideas o variables, genera material de trabajo como exámenes, casuística, y es capaz de producir preguntas que van desde el nivel literario hasta el crítico. Conjuntamente, tiene la posibilidad de crear planes de estudio o sílabos, rubricas y listas de cotejo, y, en el campo de la investigación científica, ayuda a resolver problemáticas o encauzar procesos que permitan su solución, ya sea partiendo de teorías, estadísticas, análisis numéricos y triangulación de información. No obstante, si no se tiene un sentido crítico o saberes previos acorde a lo que se investiga con esa IA, se corre el riesgo de asumir datos que contienen diversidad de sesgos o errores, incluso puede proporcionar fuentes desactualizadas o falsas, como es el caso de las referencias bibliográficas, por lo que es importante, además de conocer el tema, saber plantearle las preguntas o ideas para que sus respuestas sean más asertivas. En resumen, ChatGPT sería un elemento útil a la actividad docente en universidades dado que brinda gran variedad de herramientas para el despliegue de actividades académicas como para desarrollar investigaciones científicas, pero requiere una atención crítica para asumir la veracidad de los contenidos.

Ojeda et al. (2023) realizaron un trabajo de investigación publicado como artículo científico en la revista *Formación Universitaria* cuya finalidad fue determinar el posible impacto del uso del ChatGPT en la actividad docente en Colombia. Para lograr dicha meta ejecutaron una metodología cualitativa aplicada a la misma IA por medio de un cuestionario con preguntas abiertas. Entre los datos más relevantes que obtuvieron fueron que ChatGPT se presenta como un elemento capaz de brindar ideas, contenidos y metodologías variadas para el desarrollo de cualquier tema de cualquier carrera, y puede regular sus estructuras propuestas a las necesidades educativas de los universitarios, además, brinda sugerencias o correcciones a diversos tipos de trabajos, ya sea de contenido, ortografía o sentido lógico, y tiene la habilidad de crear gran cantidad de material a partir de diversas fuentes de Internet. En referencia a las desventajas, se corre el riesgo de que los docentes dejen de lado su sentido crítico, de redacción y análisis y sistematización, generando dependencia de la IA, y se pierde la habilidad de generar ideas nuevas y contextualizadas, dejando de lado la originalidad. En conclusión, se constató

que la herramienta ChatGPT es capaz de analizar gran cantidad de datos, elaborar contenidos a partir de información brindada o que tiene en su fuente, y proponer diversas estrategias para enseñar a los universitarios, por lo que es necesario que los docentes de educación superior aprendan a incorporar dichas herramientas en su quehacer profesional dado los futuros cambios que se darán en la pedagogía.

Romero-Rodríguez (2023) redactó un artículo científico en la revista 593 Digital Publisher CEIT en la que buscó examinar la forma en que los docentes y estudiantes de una universidad de Bolivia incorporan la herramienta ChatGPT en el proceso de enseñanza y aprendizaje a partir del análisis de casos. Entre los resultados más significativos estuvieron que los docentes suelen usar dicha IA para planificar la enseñanza, así como para elaborar evaluaciones. Especificando, en el caso de la primera, tienden a solicitarle que les generen material didáctico, brinde sugerencias en contenidos, metodologías, materiales, entre otros elementos, y traduzca al español diversos textos para su análisis; respecto a la segunda, le solicitan elabore actividades de evaluación como cuestionarios o casuísticas, y califique los trabajos realizados por los estudiantes siguiendo parámetros que él determina. Conjuntamente, determinó la eficiencia de las respuestas del ChatGPT, respecto al pensamiento crítico, materia económica, programación y comprensión de idioma extranjero, satisfactorio; en leyes y medicina, intermedio; y en matemática, pruebas de software, psicología del deporte, insatisfactorio. Pero, adicional a ello, los docentes destacaron que esa herramienta, a pesar de que la mayor parte de ellos la ha probado y otra no la usa, y una pequeña parte la maneja diario, pone en peligro el desarrollo de la capacidad crítica y la integridad académica, aunque no consideran que ellos lleguen a ser reemplazados por la misma. En resumen, se determinó que ChatGPT permite a los docentes de educación superior elaborar planificaciones y realizar evaluaciones, pero que aun así se requiere un análisis crítico por parte de los mismos dado que existen ineficiencias en algunos temas que abarca la herramienta, ya sea a nivel de contenidos o en valoración de trabajos de estudiantes.

Y Romo-Pérez et al. (2023) dieron a conocer en un artículo científico en la Revista de Investigación En Educación sobre los cambios que ha dado ChatGPT al desarrollo de actividades universitarias por parte de los profesores en España, especialmente en el campo de la investigación científica. Para el logro de dicho fin, usaron el análisis documental de diversas revistas en las que se estudia la percepción docente sobre dicho asistente virtual. Entre los resultados más relevantes figuraron que ChatGPT es capaz de identificar temas y puntos clave para abordar la problemática, mejora la capacidad de redacción, corrige errores ortográficos en la redacción, brinda secuencia lógica, resume información que se brinda o brinda un punto en

específico que se desea indagar, da posibles títulos a la investigación, ajusta los textos según el nivel académico que se le solicite y conforme a la cantidad de palabras que se quiera, explica contenidos o base de datos, realiza inferencias, da análisis críticos, memoriza indicaciones y conversaciones que se ha tenido con él, y compara dos o más fuentes de información que se le proporcionen o que se le indiquen. No obstante, el problema que identifican los docentes universitarios es que existe el riesgo de que no se desarrolle el aspecto crítico, se recepcionen teorías o conceptos inexactos o falsos, se pierdan hábitos de lectura compleja, disminuyan las relaciones interpersonales y se pierda la ética investigativa. En conclusión, el ChatGPT se presentó como una herramienta que permite reducir tiempos en el proceso de investigación científica, pero que, de no llevar un acompañamiento crítico, se corre el riesgo de aprender o publicar datos erróneos o tergiversados.

A nivel nacional, Bernilla (2024) dio a conocer en la Revista Educación de la PUCP sobre las percepciones de los docentes de una universidad de Piura sobre el uso del ChatGPT. Dicho proceso se llevó a cabo a través del análisis cualitativo basado en estudio de caso, y los resultados que mostró fueron que permite corregir estilos de escritura, precisar mejor ideas o problemáticas, crear textos en base a ideas, variables o categorías, y organizar de manera lógica diversos datos o actividades. Sumado a eso, entre los temores o reservas que poseen los docentes universitarios están que esta IA conversacional debe ser limitada o restringida en algunas tareas académicas debido a la necesidad de reforzar la capacidad creativa y crítica, requiere una mayor comprensión por parte del profesorado para explotar sus potencialidades no solo en el campo investigativo sino también en el desarrollo de las variadas actividades universitarias, ha de tener un seguimiento en cuento a los contenidos que ofrece o procesa debido a la veracidad o no de los mismos y la extrema sencillez con que presenta la información, dejando de lado el sentido científico y académico, ahondar más por medio de capacitaciones, incluyendo el conocimiento y uso de otras IA, y requiere un reglamento respecto a su uso dentro de las políticas educativas cuando se evalúe el trabajo de estudiantes a fin de distinguir la autoría. En resumidas cuentas, ChatGPT es vista por los docentes como una herramienta que los hace más autodidactas, reduce tiempo en actividades académicas y fortalece los procesos de investigación, pero que requieren una regulación de su uso en las políticas universitarias para seguir fomentando la creatividad y la dimensión crítica.

Ledesma (2024) investigó por medio de una tesis de maestría perteneciente a la Universidad César Vallejo las actitudes que manifestaron docentes universitarios de Trujillo respecto al uso de la IA en el campo de la educación superior por medio del análisis cuantitativo. Entre los datos más resaltantes está que la mayor parte de docentes le da

aceptación al uso de sistemas inteligentes, y más de la mitad piensan que es una fuente confiable de información y procesamiento, aunque se identificó un grupo de los mismos que se mantiene neutral. Conjuntamente, un poco más de la mitad de los docentes asumen que la aplicación de dichas IA brinda conocimientos contextualizados a la necesidad educativa y asumen que brinda expectativas positivas no solo en el presente, sino también a futuro. Como conclusión, se determinó que, dada la apreciación positiva del uso de la IA, es imprescindible que se capacite tanto a docentes como a estudiantes en su uso responsable y ético, y las diversas posibilidades que brinda ante las variadas carreras y actividades académicas que se planifican y evalúan.

Mateus et al. (2024) publicaron un artículo científico en la revista *Digital Education* en la que manifestaron las perspectivas de docentes universitarios peruanos, mexicanos y españoles sobre las oportunidades y preocupaciones que tienen sobre el uso de la IA generativa en los procesos de aprendizaje de sus estudiantes. Para alcanzar esa meta utilizaron el método cualitativo, y obtuvieron que los aspectos positivos sobre el uso de la IA Generativa son que brinda eficiencia y utilidad al mejorar redacciones, organización de actividades, se presenta como asistente creativo dado que ayuda a complementar o sugerir estrategias variadas según las necesidades de los estudiantes, personalizando la educación hasta el punto de que brinda retroalimentación tanto a ellos como a sus estudiantes. Y en cuanto a las perspectivas negativas, piensan que dicha herramienta inteligente no es lo suficientemente profunda para tratar contenidos y estar al nivel de las exigencias de las carreras, consideran que tanto el análisis crítico, la creatividad y la comprensión de información no es tan profunda como la realizaría un ser humano, eso a pesar de que los estudiantes la usen a fin de ejecutar dichos procesamientos, dejando la ética y a reflexión de lado. En conclusión, determinaron que la IA es una herramienta útil que puede acompañar el proceso de los aprendizajes desde la planificación y ejecución de actividades por parte de los docentes universitarios, pero que se debe promover el uso adecuado de la misma dado que, sin un uso correcto, puede suscitar en ellos y en los estudiantes un abandono de actividades de orden superior.

Fernández-Bringas & Chinchay (2023) plasmaron un artículo científico en la revista *En Blanco Y Negro* perteneciente a la PUCP en la que tuvieron como objetivo indagar respecto a la competencia digital que poseen los docentes universitarios peruanos, especialmente en el uso del ChatGPT. La metodología considerada fue de análisis documental, y entre los resultados más importantes encontraron que la IA es una herramienta útil que permite generar y procesar diversos datos ahorrando grandes espacios de tiempo. En el caso del ChatGPT, da la opción de proporcionar exámenes, calificarlos, brindar retroalimentaciones y elaborar

programas de aprendizaje en función a los resultados de forma casi instantánea. En conclusión, afirmaron que tanto las políticas educativas a nivel superior, así como los docentes universitarios deben ir acorde a las exigencias y novedades que ofrece el mundo al que se van a injertar laboralmente sus estudiantes, de manera que asuman e incorporen el desarrollo de habilidades tecnológicas con sentido crítico.

Y Choque-Castañeda & Morales (2023) publicaron un artículo científico en la revista EduTicInnova perteneciente a la Universidad San Martín de Porres en la plantearon como objetivo revisar las limitaciones y potencialidades de la IA en la educación superior peruana, especialmente en el caso del ChatGPT. Para alcanzar ese fin usaron métodos descriptivos y de análisis documental dado que partieron de artículos científicos indexados referidos a sus categorías de análisis. Entre los aspectos más significativos hallados están que la herramienta ChatGPT facilita el aprendizaje de los universitarios adaptándose a las necesidades de cada uno, facilitando su participación activa al dialogar en la misma de manera interactiva, y, además, le puede generar diversidad de textos, ejercicios, imágenes, entre otros que le ayudan a profundizar o realizar actividades académicas. No obstante, entre las limitaciones que tiene están que puede generar datos erróneos o desactualizados, origina una falta de integridad académica y una decadencia en la habilidad investigativa, suscita dependencia a la tecnología y, en ciertos casos, acceso limitado a información. En síntesis, ChatGPT y el resto de IA mejoran las experiencias de aprendizajes en la educación superior, pero dicho proceso ha de ser orientado con capacitación docente, políticas éticas y sentido crítico.

A partir de dichos antecedentes se ha ido demostrando la creciente importancia que se brinda a ChatGPT y a las diversas IA en el quehacer pedagógico universitario de forma especial, en la investigación científica. Ahora, a partir de dicho punto, se describirán, con apoyo de otras fuentes, los conceptos, características y potencialidades del ChatGPT, pero enfocado en la planificación, ejecución y análisis de trabajos científicos en docentes universitarios.

Cuando se refiere a la Inteligencia Artificial (IA), Porcelli (2021) y Díaz-Guio et al. (2024) enseñan que viene a ser una rama importante de la ciencia informática que tiene como función desarrollar en máquinas complejas o programas de cómputo una serie de algoritmos cuya función central es ejecutar acciones cognitivas o intelectivas que igualan o mejoran a las capacidades humanas, específicamente en retención de grandes cantidades de datos, razonamiento, percepción, aprendizaje, comparación, análisis crítico, gestión y toma de decisiones.

También se le puede comprender como la capacidad que posee un sistema tecnológico para analizar o producir una gran cantidad de datos de manera correcta en su gran mayoría de

veces, de manera que aprende, reconoce patrones y tendencias, ejecuta inducciones y deducciones, predice, ofrece alternativas, sugiere acciones pertinentes, y logra objetivos que se le tracen con una gran flexibilidad y adaptabilidad muy significativa. (Ojeda et al., 2023)

Entre los elementos más resaltantes de la IA está el Procesamiento del Lenguaje Natural (PLN), el aprendizaje automático y el aprendizaje profundo. Respecto al PLM, este se centra en ofrecer una comunicación fluida y coherente ya sea por medio de la voz o el texto con su interlocutor, que bien puede ser una persona u otro ordenador. Por medio del PLN, la IA es capaz de recibir información, analizarla, procesarla y ofrecer nuevas fuentes de datos tal como si un ser humano lo hubiese realizado, lo cual incluye un margen de error, pero que no es fruto de su conducta humana, sino un reflejo del proceso de perfeccionamiento que requiere su configuración. (Díaz-Guio et al., 2024)

En función al aprendizaje automático, se refiere a que la IA es una estructura tecnológica tan compleja y avanzada que le permite tener la destreza de aprender y flexibilizar cada uno los procesos de análisis que lleva a cabo a partir de los datos que se le pueden otorgar, ya sea a través de estadísticas, probabilidades, realidades determinadas, entre otros. Este proceso de aprendizaje puede ser de tres maneras, el supervisado, el no supervisado y de refuerzo, los cuales pueden darse de forma aislada o combinada. (Porcelli, 2024)

Con el aprendizaje supervisado, la IA aprende a predecir considerando datos previamente brindados, tal como lo hace Siri o Alexa al escuchar palabras del usuario y ejecutarlos; a través del aprendizaje no supervisado, la IA aprende a partir de las acciones que se le presentan, así como las plataformas de videos o música que ofrecen sus productos a partir de las selecciones que hace el usuario; y por medio del aprendizaje de refuerzo, la IA aprende de retroalimentaciones hechas a partir de sus acciones, igual como lo ejecuta ChatGPT que sigue estructuras en sus redacciones a partir de las directrices que se le dan. (Díaz-Guio et al., 2024)

Y respecto al aprendizaje profundo, busca replicar la actividad intelectual humana en cada uno de los métodos que lleva a cabo la IA, de manera que no solo la mejore, sino, además, la destaque por encima de la misma dada la rapidez con que ejecuta determinados procesamientos. En este punto se quiere asemejar la actividad de la IA con el proceso neuronal que realiza el cerebro al aprender, ejecutar, evaluar y retroalimentar. (Díaz-Guio et al., 2024)

Respecto a sus tipos, Charpentier-Jiménez (2023) y Bory et al. (2024) enseñan que entre las diversas formas en que se presenta la IA esta puede ser IA débil e IA fuerte. En el caso de la primera, viene a ser sistemas diseñados y programados que permiten realizar tareas específicas superando a las del ser humano, pero sin la habilidad de razonar o comprender los

datos, además de no poder adaptarse a circunstancias o información adicional que superen los estándares de su configuración algorítmica. Como ejemplo, se tiene a Alexa IA o Siri, que tienen la habilidad de responder preguntas o ejecutar acciones sencillas, pero sin brindar razonamientos o deducciones a partir de lo que hace o le brinda su interlocutor.

Para Charpentier-Jiménez (2023), otra de las habilidades que ofrece la IA débil es que puede reconocer imágenes, objetos, rostros, videos, entre otros elementos de manera que los ubica a nivel de la red, tal como lo ofrece Facebook o los sistemas que configuran las cámaras de vigilancia; y también analizan preferencias de los usuarios para recomendar elementos que se les parece o que guardan relación, tal como lo realizan los algoritmos de Netflix, YouTube y Amazon.

Y la IA fuerte es aquel sistema computacional inteligente que tiene la habilidad de razonar, aprender y comprender al mismo nivel que un ser humano e incluso más, superándolo no solo en cantidad de información, sino también en rapidez. Dichos procesos cognitivos no son solo procesos literarios, sino también inferenciales y críticos, con la apertura de adaptar en su configuración los cambios necesarios para resolver una serie de actividades, sin limitaciones en temas específicos. En esta línea, la IA fuerte tiene la posibilidad de aprender conforme se le enseñe o sus procesos tecnológicos lo consideren. (Bory et al., 2024)

Conjuntamente, esta IA fuerte es capaz de adquirir un nivel de comprensión que no solo se enfatiza en brindar datos, procesamientos o resultados, sino que supera la posibilidad de recibir instrucciones dando pase a brindar elecciones que surgen a partir de su propia inferencia, asumiendo autonomía tecnológica, pero acorde a las directrices de los usuarios o superando los mismos. (Butz, 2021)

No obstante, Charpentier-Jiménez (2023) enseña que este tipo de IA fuerte es un aspecto que sigue en desarrollo. Si bien existen IA que tienen la habilidad de crear y analizar gran variedad de datos, estos no van más allá de lo que se determinó en su programación y algoritmos. Cuando se alcance este tipo de IA se tendrán carros inteligentes que no requieren chofer y pueden buscar por sí solos nuevas rutas, robots que no solo ofrecen la receta de comidas, sino también la preparan, la explican y la mejoran, etc.

En este contexto de avances respecto a la IA, la que ha alcanzado grandes progresos es ChatGPT, la cual se presenta como un sistema de lenguaje avanzado que ha sido elaborado por OpenAI a partir de la arquitectura GPT (Generative Pre-trained Transformer) y el RLHF (Reinforcement Learning from Human Feedback), de modo que ha sido configurado como un sistema tecnológico con una gran cantidad de datos que constantemente se actualizan y se expresan con lenguaje humano. (IA abierta, 2022)

Segarra et al. (2024), ahondando en el campo de la arquitectura GPT (Generative Pre-trained Transformer), manifiesta que el término Generative (G) hace hincapié en la habilidad que posee el programa para generar textos, la expresión Pre-trained (P) señala el modelo de IA que se origina en la autonomía que posee y la capacidad de brindar datos que tiene en su configuración así como recibir nuevos cuando se le brindan, aprendiendo otros contextos; y Transformer (T), el cual refiere a la red que compone su estructura tecnológica que le hace examinar las conexiones existentes entre los diversos componentes que son parte de su estructura y la nueva información que se le podría otorgar.

Conforme a lo determinado por OpenAI (2024a), OpenAI (2024b), Segarra et al. (2024) y Yenduri et al. (2023), en la medida que la tecnología ha ido avanzando, GPT ha mejorado la manera en que entiende y expresa el lenguaje humano, incluyendo la rapidez con que es capaz de analizar información proveniente del usuario o de su configuración. En ese sentido, se han desarrollado una serie de modelos que han perfeccionado dichos procesos, los cuales son:

GPT-1: Fue el primer modelo, y se usó para procesar el lenguaje natural.

GPT-2: Permitió generar diferentes contenidos de manera más coherente, además de realizar traducciones y resúmenes.

GPT-3: Se presentó como chatbots para originar textos, desarrollar codificaciones y dar respuestas detalladas.

InstrucGPT: Mejoró la comprensión de las solicitudes de los usuarios de manera que siguió indicaciones con más precisión, direccionando mejor las respuestas que brindaba.

ChatGPT: Centrado en conversaciones fluidas, naturales y humanizadas.

ChatGPT-4: Fortaleció la capacidad de razonar, analizar e interpretar datos complejos y comprender una gran variedad de idiomas.

ChatGPT-4o: Es la optimización del ChatGPT-4, de manera que es eficiente en su velocidad y para ejecutar tareas cotidianas.

ChatGPT-4o mini: Es la versión más ligera del ChatGPT-4o, de manera que puede hacer actividades básicas con rapidez, pero con menos acceso a recursos.

o1-preview: Es un modelo que aún se encuentra en experimentación pero que tiene grandes mejoras en los procesos de toma de decisiones complejas, de manera que los expresa de manera lógica.

o1-mini: Es la versión ligera del modelo o1-preview, y se centra específicamente en dar respuestas lógicas en corto tiempo.

Si bien existe una amplia variedad de modelos GPT, se puede afirmar que las ventajas centrales que posee este sistema radican en que tiene una gran capacidad para elaborar textos

en diversos idiomas, estructurándolos acorde a sus reglas gramaticales sin dificultad, así como también interpretarlos a partir de textos. Esto incluye la posibilidad de crear datos, traducir, dar coherencia y lógica a argumentos, realizar resúmenes a grandes cantidades de información y corregir redacciones. (Ray, 2023)

Dado que puede expresarse en el idioma del usuario, ChatGPT tiene la habilidad de brindar una atención personalizada muy significativa y efectiva, dado que, al poseer una variedad de registros recopilados en su configuración, obtenidos en internet o brindados por el usuario, es capaz de analizarlos y responder a diversas preguntas en diversos niveles de dificultad, así como adaptar dichas respuestas acorde a las indicaciones que se le brinden. Además de ello, así como contesta en diversos grados de complejidad, estas se adaptan al estilo en que se comunican con ella o según las preferencias que se le determinen. (Cheg, 2023)

Como resultado de integrar la capacidad de dialogar fluidamente en diversos idiomas así como traducirlos, y poseer la configuración que le hace brindar respuestas a análisis simples o muy complejos acorde al contexto de los usuarios, ChatGPT permite tomar decisiones según la problemática que existe de forma real o no, ya sea dando ideas, elaborando documentos, agilizando análisis de datos complejos, entre otros, reduciendo tiempos y dando espacios a que las personas se enfaticen más en debates o la aplicación de estrategias. (Ray, 2023)

Con ello, ChatGPT busca recepcionar, procesar y originar un lenguaje natural capaz de adaptarse a diversos niveles culturales. Esto quiere decir que tiene la posibilidad de analizar el texto que se le ofrece y atender a las palabras o frases más relevantes del mismo para así brindar una respuesta acorde a lo que se le solicite, ya sea una traducción, la generación de información, brindar respuestas a preguntas variadas, analizar documentos, entre otros.

Aunque las respuestas del ChatGPT son entendidas como inteligentes, no significa que este programa sea un ser con conciencia o tenga una dimensión cognitiva real, sino que tiene una configuración a base de algoritmos que le permiten aprender patrones y reglas a fin de ejecutar diversas funciones adicionales a las antes mencionadas, pero que se equiparan a las facultades superiores del ser humano, como son resolver problemas, procesar datos, realizar inferencias, evaluar, determinar alternativas, elegir una opción, retroalimentarse para programarse en función a los objetivos de los usuarios, etc.

Sin embargo, ChatGPT, así como posee grandes ventajas para los usuarios, también es poseedor de limitaciones que pueden poner en peligro el actuar de quienes se confían únicamente de sus procesos. Una de sus principales limitaciones radica en la precisión y la confiabilidad de lo que genera, dado que, que si bien es capaz de analizar grandes bancos de información y recepcionar los mismos, es capaz de originar respuestas que parecen veraces

pero que en realidad no lo son, ya sea porque es incorrecto o descontextualizada, dando a conocer que tiene vacíos entre los diversos recursos que posee, y que pueden poner en riesgo los análisis que se enfocan en medicina, derecho, estadística, educación, entre otros. (Ray, 2023; Cong-Lem et al., 2024; Hua et al., 2024)

Con ello se refleja que el uso de esta herramienta debe ir con un acompañamiento cauteloso, dado que cuando se requieren datos exactos, se corre el riesgo de llegar a conjeturas erróneas o inexactas, afectando todo constructo que se base en ello. Ejemplo de tal realidad es que existen momentos cuando se desea conocer la fuente de la información a fin de constatar la veracidad de los datos, ChatGPT ha sido capaz de originar referencias bibliográficas que no existen, mezclándolas con algunas verdaderas. (Ray, 2023; Cong-Lem et al., 2024)

Otra de sus limitaciones se encuentra en la capacidad crítica y la resolución de problemas que ofrece, ya que, si bien es capaz de analizar una gran cantidad de información presente en su configuración o que se le adjunta por el usuario, hay ocasiones en que sus reflexiones suelen desarrollarse de una manera muy superficial, dejando de lado puntos que pueden ser relevantes para el análisis y enfatizando elementos que serían triviales, de ahí que la capacidad humana sigue siendo un elemento esencial para el discernimiento de los datos, la interpretación y el encauzamiento del trabajo con la IA. (Al Murshidi et al., 2024; Hua et al., 2024)

Y un elemento adicional a sus limitaciones se encuentra en el sesgo de datos y su comprensión integral, esto porque al poseer grandes cantidades de información provenientes de diversas páginas que existen en Internet que van desde repositorios de tesis, blogs hasta redes sociales, al no estar libres de prejuicios, información falsa, patrones discriminatorios, etc., estos se unifican para dar pase a las respuestas que se originan por las preguntas o indicaciones que se le dan al ChatGPT, dando como resultado respuestas falsas o incompletas, favorecimiento desproporcionado a variables, descontextualización, etc. (Cheng, 2023; Groumpos, 2022)

Ante la gran cantidad de oportunidades y limitaciones que ofrece ChatGPT, es importante que exista un uso ético del mismo dado que asumir como propio todo el contenido que ofrece y luego plasmarlo en diversas actividades o planificaciones que requieren originalidad, hace que se abandone el respeto por la autoría de las investigaciones, la transparencia o los datos que la misma IA ha tenido en cuenta al momento de elaborar el texto.

Por ello, Groumpos (2022) y Hua et al. (2024) dan a conocer que al asumir toda la información que se genera en el ChatGPT se corre el riesgo de aceptar y promover datos sesgados o erróneos que han sido redactados de una manera tan lógica que convence al lector

de su veracidad, de esa manera se deja de lado tanto la autenticidad y confiabilidad de los elementos dados, y se puede dañar a las poblaciones donde se puede aplicar lo brindado como también a las futuras investigaciones, como la medicina y los números, que se apoyen en esas bases de información.

Y Stahl & Eke (2024) y Hua et al. (2024) manifiestan que la protección de datos en ChatGPT enfrenta un gran problema debido a que la gran base de información que contiene ha sido almacenada sin el consentimiento directo de los autores o los repositorios oficiales, además que ha llegado a admitir cualquier información de buena o mala calidad, dejando de lado una gestión asertiva de los contenidos que posee y redacta, reflejando, también, la ausencia de indicadores que señalen en todo momento el origen de los contenidos proporcionados.

En resumen, la IA ChatGPT es una herramienta tecnológica que permite brindar una vasta cantidad de información a partir de la comprensión y orientación que se le brinda por medio de diálogos realizados desde diversos niveles intelectuales. La gran base de datos que posee y la capacidad de analizar, procesar, triangular y ejercer análisis crítico rápido no solo desde su almacenamiento, sino, además, de archivos que se le adjunten, le hacen un instrumento que puede mejorar la actividad intelectual de la persona en la medida que la ética sea la que acompañe su manejo.

En el ámbito universitario, ChatGPT se ha presentado como un elemento indispensable en el quehacer de los estudiantes debido a que puede abordar cualquier tema desde una visión interdisciplinaria, apoyándolos en actividades referidas a la metodología de la investigación, el procesamiento y la interpretación de datos, la explicación sencilla de textos complejos, la respuesta a preguntas complejas, la generación de contenidos, la elaboración de propuestas y su evaluación, etc.

En ese contexto, los docentes también han iniciado su exploración a fin de aprovechar al máximo las potencialidades de dicha IA de manera que esta se pueda encargar de realizar tareas complejas referidas al análisis de grandes bancos de información, ya sean tareas, evaluaciones, elaboración de planificaciones, entre otras actividades, de manera que la agilización de dichos procesos le brinden espacios para usarlos en otras actividades propias de su quehacer educativo y requieran mayor complejidad con un uso significativo de la facultad intelectual.

En el caso de los docentes universitarios con actividades referidas específicamente a la investigación científica, la cual involucra el dictado de cursos referidos a metodología de la investigación o afines, la redacción y publicación de artículos científicos, la asesoría de tesis en los diversos grados académicos, entre otras acciones, ChatGPT se presenta no solo como un

procesador de datos, sino, además, como un instrumento que revisa cada uno de los procesos propios de dicha actividad.

Especificando, entre los procesos propios de la investigación que asumen los docentes en su actividad científica y que pueden ser desarrolladas por ChatGPT están la redacción a nivel académico, la revisión de la literatura, la generación de problemas, hipótesis y objetivos, el análisis de datos cualitativos y cuantitativos, y la elaboración de conclusiones y recomendaciones. En pocas palabras, la IA es capaz de realizar cualquier tipo de trabajo académico propio del docente hasta el punto de elaborar cada uno de sus procesos con una redacción lógica y coherente.

Para Ojeda et al. (2023) y Bernilla (2024), en el caso de la redacción de textos científicos, si bien dicha acción es un proceso sistematizador, estructurado, formal y riguroso cuya finalidad es transmitir cada uno de los momentos llevados a cabo en el proceso investigativo con un nivel terminológico adecuado a las exigencias académicas, ChatGPT, al ser una IA generativa, tiene la capacidad de proporcionar una variada cantidad de texto basado en ideas o teorías que se le indiquen a fin de que sea acorde a las necesidades investigativas, así como poder resumir una cantidad significativa de datos, lo cual también proporcionaría una facilidad en la redacción de conclusiones y recomendaciones partiendo de realidades señaladas.

Asimismo, ChatGPT se convierte en una herramienta útil en este campo ya que tiene la capacidad de revisar los diversos textos que el investigador ha ido redactando a fin de corroborar la lógica y el sentido de los mismos, y el aspecto ortográfico. Además, en el caso de teorías, conceptos o términos cuya complejidad podría superar al redactor o al lector, tiene la posibilidad de sugerir nuevas formas de expresar dichas ideas con sencillez y coherencia a fin de que sean puestos en un informe científico. (Segarra et al., 2024)

Para Galli & Kanobel (2023), respecto a la revisión de la literatura, cuya misión es poder adquirir una serie de trabajos con valor científico de modo que se tengan antecedentes investigativos, marcos conceptuales y marcos teóricos previa identificación, recopilación y evaluación de sus contenidos publicados en repositorios, bibliotecas virtuales, revistas científicas, etc., ChatGPT tiene la opción de poder analizar y resumir documentos en diferentes formatos, ofreciendo una síntesis que facilitaría el análisis del contenido de los mismos.

Conjuntamente, ChatGPT ofrece la opción de buscar referencias bibliográficas en diferentes repositorios de Internet a los que puede tener acceso, de manera que, si el investigador le solicita buscar una investigación concerniente a temas específicos, la IA le ofrecería algunas alternativas en cualquier idioma, brindado no solo la dirección online sino también la referencia en APA, Vancouver, entre otros. No obstante, se tiene la posibilidad de

que las bibliografías presentadas sean adecuadas o inexactas, por lo que es indispensable como complemento la habilidad indagativa de la persona. (Romo-Pérez et al., 2023; Choque-Castañeda & Morales, 2023)

Según Ojeda et al. (2023) y Galli & Kanobel (2023), en función a la generación de problemas, hipótesis y objetivos, al ser estos la base principal de toda investigación por ser los que manifiestan la problemática a tratar y resolver, las metas a alcanzar y las suposiciones respecto a posibles resultados, ChatGPT es capaz de redactar dichos elementos sin dificultad, ofreciendo de manera sugerente una claridad en la manera en que se desarrollaría un trabajo académico. Sin embargo, esto se realizará con mayor asertividad en la medida que las indicaciones que se le brinden sean exactas y concretas, caso contrario, ofrecerá generalidades.

Y de acuerdo con Romo-Pérez et al. (2023), en relación con el análisis de datos cualitativos y cuantitativos, cuya función es analizar e interpretar una serie de datos que han sido recogidos durante un trabajo investigativo, ChatGPT proporciona la opción de poder elaborar instrumentos de medición en base a operacionalizaciones de variables o categorizaciones que también puede generar, realizar análisis estadísticos descriptivos, pruebas de hipótesis y correlaciones; también generar codificaciones y categorizaciones, e interpretar contenidos en base a textos que se le ofrezcan como son entrevistas, documentos u otras fuentes. Adicional a ello, tiene la habilidad de generar la discusión de resultados, resaltando los contrastes o similitudes entre los datos obtenidos y los apreciados tanto en los antecedentes como en el marco teórico, junto a metodologías usadas, y las limitaciones y las ventajas de la investigación.

En síntesis, ChatGPT dispone de una capacidad ilimitada respecto al desarrollo del ciclo investigativo, lo cual es una gran ventaja en la actividad docente universitaria, ya que además de reducir tiempos destinados a la búsqueda de información como al procesamiento de datos, permite tener nuevos espacios orientados al análisis crítico de los resultados. No obstante, a pesar de las ventajas ofrecidas, es necesario que el elemento humano se haga presente ya que la comprensión de un contexto, así como la capacidad analítica son asumidas en su complejidad solo desde la visión del investigador, ya que es él quien entra en contacto con ellos.

## **II. METODOLOGÍA**

### **2.1. Enfoque, tipo y diseño de investigación**

El enfoque con que se ha desarrollado la presente investigación fue el cualitativo, esto debido a que su constitución dio la posibilidad de conocer las experiencias, el significado y las perspectivas de diversas personas a partir de sus diferentes vivencias y convicciones, hasta el punto de obtener significados, valores o posturas. En este caso, se buscó conocer la perspectiva que tienen los docentes de universidades de Lambayeque sobre el ChatGPT y la influencia que tiene en las investigaciones científicas que realizan, además de la manera en que la usan, la eficiencia que encuentran en sus resultados y la originalidad de sus trabajos.

El tipo de investigación ha sido el exploratorio, cuyo estilo es aplicable cuando se piensa indagar en campos que no han sido ampliamente tratados o en donde no se encuentran conocimientos bastos, sino limitados. Respecto al trabajo realizado, se tuvo que conocer la experiencia que han desarrollado los docentes de educación superior con la IA, de forma especial el ChatGPT, cuando han tenido que poner en ejecución sus actividades académicas como el análisis de datos, la búsqueda de referencias, la sugerencias de metodológicas, entre otros elementos propios de la investigación, dado que la presencia de los mismos en la vida universitaria se ha ido desarrollando con gran amplitud en los últimos años, y son pocas las investigaciones que se refieren a su uso en el campo docente, siendo necesario aumentar los conocimientos previos para dar pase a nuevas investigaciones.

El diseño de la investigación consideró el análisis de contenido porque se hizo énfasis en conocer, interpretar y describir el contenido de textos producidos por un conjunto determinado de personas con la finalidad de determinar patrones o conceptos que brinden una comprensión profunda de un fenómeno los cuales se agrupan en categorías. En referencia a la investigación desarrollada, el análisis de contenido permitió examinar las diversas respuestas que han dado los docentes universitarios respecto a la comprensión que tienen del ChatGPT y otras IA, y su aplicación en el desarrollo de investigaciones científicas, todo ello a partir de la categorización de los datos plasmados en un cuestionario abierto y que se han ido clasificando ya sea por compartir puntos en común o no.

### **2.2. Participantes de la investigación**

En cuanto a los participantes que se vieron involucrados en el presente trabajo, estos fueron docentes que laboran en las 6 universidades licenciadas pertenecientes al departamento de Lambayeque cuyas funciones involucran actividades de investigación científica, ya sea por medio de cursos o la asesoría de tesis tanto en pregrado como postgrado en el año académico

2024-II. Específicamente, se contó con la colaboración de 11 docentes que laboran en dichas universidades.

El muestreo se dio por conveniencia dado que se partió de casos disponibles a los cuales el investigador tuvo acceso. Respecto a los criterios de inclusión, estos fueron que sean docentes de cualquier carrera que tengan grado de magister en adelante, laboren en universidades públicas o privadas licenciadas por SUNEDU en el año 2024, que trabajen a tiempo completo o parcial, desarrollen investigación científica por medio de cursos o asesorías de tesis dentro de dichas instituciones, y desearan participar libremente.

En cuanto a los criterios de exclusión que se tuvieron en cuenta en el proceso de selección de los participantes, se contempló que sean docentes de cualquier carrera que laboran en universidades que no cuenten con el licenciamiento por parte de SUNEDU, no tengan experiencia en investigación científica debido a que no desarrollan cursos afines a la misma o no sean asesores de tesis en pregrado o postgrado, y que no deseen participar del estudio.

### **2.3. Escenario de estudio**

El escenario de estudios se dio en un entorno virtual mediante el correo electrónico personal. Dicha herramienta digital permitió una comunicación accesible y práctica con los docentes participantes dado que les brindó la posibilidad de recibir la encuesta en Microsoft Word y responderla en sus tiempos disponibles, sin necesidad que el investigador tenga que desplazarse o coordinar reuniones con cada uno de ellos.

Adicional a ello, la utilización del correo electrónico se usó dado que coordinar entrevistas con los docentes universitarios suele ser difícil debido a las muchas actividades que realizan en un variado horario laboral, lo cual es una carga considerable si se tiene en cuenta que desarrollan cursos vinculados a investigación, cuentan con horas de gestión, brindan asesorías de tesis o ejecutan otras actividades laborales. Por tal motivo, el uso del correo electrónico se presentó como un escenario de estudios viable por ser flexible en tiempo y no interrumpir la rutina laboral de los participantes.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

Entre las técnicas usadas están el análisis documental y la entrevista no estructurada. El análisis documental permitió realizar un examen sistemático y crítico de diferentes investigaciones que han desarrollado el tema de estudio. Entre las principales fuentes consideradas están los artículos indexados en repositorios cuyo valor objetivo y científico es reconocido, y tesis de grado, ambos publicados a nivel internacional y nacional en los últimos 5 años. En este sentido, se obtuvo información actual y relevante que refleja los avances y

limitaciones que existen en torno a la influencia del ChatGPT y otras IA en el proceso de investigación científica que realizan docentes universitarios.

En cuanto a la entrevista no estructurada, fue una técnica fundamental para adquirir información por medio de preguntas abiertas sobre las percepciones de los docentes universitarios sobre la influencia de la IA en su actividad investigativa. Esto dio la posibilidad de obtener su comprensión detallada partiendo de sus experiencias personales y sus conocimientos profesionales. Adicional a ello, una de las ventajas de dicha técnica fue que permitió adaptar las preguntas según las circunstancias y dudas de los participantes de manera que se profundizó por medio de temas emergentes que se consideraron relevantes para el trabajo.

El instrumento considerado fue el registro de entrevista o guía de entrevista que se plasmó en Microsoft Word y se constituyó por 11 preguntas que buscaban analizar las categorías de trabajo que fueron: Uso del ChatGPT e Investigación científica. La función de tal instrumento fue recolectar directamente las respuestas de los docentes universitarios que se les hizo llegar por medio del correo personal.

Y en cuanto a la validez del instrumento, se aplicó el juicio de expertos a fin de constatar que los contenidos pudiesen recolectar los objetivos de la investigación plasmados en las categorías de análisis. En este caso, fueron 3 docentes universitarios con maestría en investigación científica y docencia universitaria, y con trayectorias profesionales afines a la temática tratada, manifestaron que la guía de entrevista elaborada cumplía los requisitos para ser ejecutada en el contexto concerniente al estudio realizado.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

Se realizó una exhaustiva revisión de la literatura relacionada al tema desarrollado de manera que, siguiendo el enfoque deductivo, se pudieran establecer palabras clave que permitieran la elaboración de categorías y subcategorías. Una vez que se establecieron las categorías, se procedió a la elaboración de la entrevista semiestructurada y a su validación por medio del juicio de expertos.

Culminado ese proceso, se coordinó con los docentes universitarios seleccionados según los criterios de inclusión y exclusión, a fin de hacerles llegar el instrumento por medio del correo electrónico personal, la cual iba acompañada por el consentimiento informado. Dichos documentos fueron llenados por los mismos entrevistados sin sufrir alteraciones en sus respuestas por parte de terceros.

Una vez recibidas las entrevistas por parte de los docentes universitarios, se desglosaron ordenadamente cada una de sus respuestas en unidades de análisis a fin de ubicarlas en las

categorías y subcategorías que les correspondía, respetando cuidadosamente tanto el significado como el contexto con que se han referido los docentes. De esta manera se garantizó un proceso sistematizador objetivo y una adecuada organización de la información recibida.

Posterior a eso, los datos se presentaron mediante tablas acompañadas por su interpretación, pero, en cuanto al contenido de las mismas, se han seleccionado las unidades de análisis cuya relevancia en sus respuestas permitieron alcanzar los aspectos que se trazaron en los objetivos, todo ello sin perjudicar la diversidad de perspectivas. Sin embargo, a fin de preservar la confidencialidad y el anonimato de los participantes, se asignó un código único a cada uno, en tal forma que no se relacionasen las respuestas a sus identidades.

Luego, siguiendo el enfoque inductivo, se interpretaron las experiencias, perspectivas y saberes de los docentes universitarios a partir de cada objetivo y tabla. Obtenida dicha información, se contrastaron los hallazgos con la literatura previa, de manera que se resaltaron tanto las coincidencias como también las discrepancias con otros autores. Finalmente se hicieron las conclusiones y se brindaron recomendaciones prácticas para futuras investigaciones.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

En cuanto a los aspectos éticos que se tuvieron en cuenta para el desarrollo de la investigación, en primer lugar, se consideró la normativa vigente de la Universidad Católica Benedicto XVI de Trujillo para la elaboración de infirmes de tesis. Además de ello, se tuvo pertinente contar con: La relevancia social y científica, dado que se buscó generar nuevos saberes, sabiendo que el uso de IA es un tema nuevo y que se está desarrollando; el rigor metodológico, porque se aseguró que el diseño considerado permitiese recoger los datos conforme a la naturaleza del trabajo y refleje resultados reales y objetivos; la proporcionalidad de riesgo y beneficio, debido a que no se quiso dañar a los colaboradores por medio de su participación, sino que se les respetó en todo momento; el consentimiento informado y la autonomía, ya que se brindó la información necesaria a los participantes de los objetivos de la investigación y participaron de manera libre y sin coacción.

### III. RESULTADOS

**3.1. Resultados del objetivo específico 1:** Analizar el conocimiento de la herramienta del ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024.

**Tabla 1.**

*Conocimiento y uso de IA*

<b>Docente</b>	<b>Unidades de análisis</b>
D1	Conozco y me apoyo de la IA para el desarrollo de mis sesiones de aprendizaje... brindaba un mejor texto Claude o Perplexity
D2	Sí uso, en la elaboración del trabajo aplicativo dentro del desarrollo de las Experiencias curriculares.
D5	... utilizo bard.
D6	Así es, ayudan a generar ideas, responder preguntas complejas y redactar contenido educativo... planificar lecciones, obtener inspiración para actividades y proporcionar explicaciones claras para temas complejos.
D8	Sólo algunas veces, para obtener información que no conseguía a través de los buscadores o rastreadores web usuales, además de no haber tenido la exigencia de su uso sobre el que además conozco muy poco.
D9	Sí conozco sobre inteligencia artificial, y pocas veces le he usado en mi labor docente, debido a que prefiero dar uso a mi propia creatividad respecto a lo que puedo investigar o diseñar, es decir, expresándome libremente.

*Nota.* Fragmentos de las entrevistas realizadas a docentes universitarios de Lambayeque en 2024

Según la Tabla 1 sobre el conocimiento y uso de IA en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, todos los entrevistados manifestaron que conocen lo que es una IA, y han usado algunas como Claude, Perplexity, Bard y Canva con la finalidad de poder planificar sesiones, obtener ideas sobre temas que pueden ser desconocidos, tener respuestas a preguntas de nivel alto, entre otras actividades curriculares. Además de ello, si bien todos los entrevistados afirman darle uso, solo un mínimo de ellos dio a saber que la frecuencia no es alta porque prefieren poner en acto su propia capacidad intelectual o prefieren recurrir a las páginas clásicas de búsqueda.

**Tabla 2.***Conocimiento y uso de ChatGPT*

<b>Docente</b>	<b>Unidades de análisis</b>
D1	Si la utilizo, es una herramienta de apoyo para la búsqueda de información y aproximación de fundamento teórico, problemática y otros elementos de la investigación.
D6	Así es, existen preguntas que desconozco y por la rapidez con que responde el ChatGPT me sirve como herramienta disponible y a la mano
D7	Lo he utilizado para completar algunos párrafos en la tesis en un diplomado que estaba siguiendo y también, en la elaboración de un artículo científico.
D8	No he tenido necesidad de su uso... además de ser limitado sobre mi conocimiento sobre su uso.
D9	Entiendo que es lo que más utilizan los colegas, a veces lo emplean más por factor tiempo que por que les interese realmente... lo he usado muy pocas veces, más cuando se trata de un dato preciso, pero siempre corroborándolo con otras fuentes más idóneas.
D11	No.

*Nota.* Fragmentos de las entrevistas realizadas a docentes universitarios de Lambayeque en 2024

En función a la Tabla 2 centrada en enseñar los conocimientos y el uso del ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, la mayoría de entrevistados manifestó que conoce esta IA como una herramienta que genera información, así como como otros elementos de una investigación, como son preguntas, redacciones, teorías, datos precisos, entre otros. No obstante, solo un docente indicó que no la conoce. En relación a quienes les dan uso, la frecuencia se debe a que ofrece datos con rapidez y es accesible, aunque un docente afirma que no es costumbre utilizarla salvo sea necesario aclarar ideas que luego son corroboradas con fuentes confiables.

**Tabla 3.***Limitaciones del ChatGPT*

<b>Docente</b>	<b>Unidades de análisis</b>
D1	Para redacción brindaba un mejor texto Claude o Perplexity... la versión pagada del ChatGPT, mejoro en su versión y el texto que brinda.
D3	En algunas ocasiones se pudo evidenciar incoherencias en las respuestas dadas, sobre todo en la tentativa de indagar contenidos largos y estructurados.
D4	Una de las limitaciones es que no es una herramienta confiable, el desafío es evitar el facilismo.
D5	La información muchas veces no calza con lo que necesito y debo adaptarla.
D6	Las citas bibliográficas de ideas que me dan son limitadas, salvo que tenga que comprar versiones pagadas, conozco por otros colegas que se subsana con ello. Prefiero buscar y leer las referencias bibliográficas.
D9	...debes ser muy preciso en lo que le preguntas, lo que supone que debes tener un adecuado conocimiento del tema...

*Nota.* Fragmentos de las entrevistas realizadas a docentes universitarios de Lambayeque en 2024

En cuanto a la Tabla 3 que refleja las limitaciones de ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, la totalidad de docentes dio a conocer que la limitación se concentra especialmente en redacción de textos junto a la calidad de sus contenidos ya que puede variar significativamente, por un lado, porque la herramienta de IA tiene una versión gratuita y otra pagada, siendo la segunda una versión que ofrece mejores generaciones de textos como de otros elementos, mientras que por otro lado, hay incoherencias en la veracidad de los contenidos o existe una base de datos cuyo contenido es muy general, por lo que se sugiere que se debe ser muy específico en las indicaciones que le brindan.

**Tabla 4.***Originalidad, integridad y ética en el uso del ChatGPT*

<b>Docente</b>	<b>Unidades de análisis</b>
D3	Definitivamente no, Chat GPT es un aliado perfecto para dar las luces primeras ante ideas de investigación ya que nos puede dar un panorama general donde la experticia del profesional hará efectiva el uso adecuado de la información.
D5	Al contrario, la veo muy útil para agilizar los procesos para optimizar el tiempo... Se debe tener en cuenta que hay universidades que restringen el uso de la ia y su uso jugaría en contra de la investigación, idea que no comparto.
D6	Definitivamente afecta la originalidad, porque no es tuyo no haz generado conocimiento... la considero como una herramienta de apoyo.
D8	Sí evidencio la afectación... en la medida que mis estudiantes recurren a su uso para evitar esfuerzos investigativos y los escasos recursos para la detección de su utilización que ayude a garantizar autenticidad.
D9	Sí... comunican la redacción de la inteligencia artificial como fehacientes resultados propios de sus investigaciones... Algunos piensan que se evitaría esto con la citación y referenciación de la inteligencia artificial... pero creo que sería insuficiente, porque la disyuntiva ética va desde la generación de la idea de investigar y no solo en la redacción final de resultados.
D11	Herramienta no utilizada por la U...

*Nota.* Fragmentos de las entrevistas realizadas a docentes universitarios de Lambayeque en 2024

En base a la Tabla 4 centrada en la originalidad, integridad y ética del uso del ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, la mayor parte de ellos afirmó que la utilización de dicha IA sí afecta dichos elementos dado que la generación de contenidos es artificial y no humana, y reduce los esfuerzos para desarrollar habilidades investigativas, por lo que un proceso investigativo ético requiere que todo el proceso debe ser humano. Conjuntamente, una minoría afirmó que no afectaría la originalidad y ética porque brinda una ayuda en el proceso de investigación, además de reducir los tiempos que conlleva la misma, de ahí que no es adecuado que las universidades restrinjan su uso.

**3.2. Resultados del objetivo específico 2:** Demostrar la forma en que se desarrolla la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024.

**Tabla 5.**

*Redacción de investigaciones científicas con ChatGPT*

<b>Docente</b>	<b>Unidades de análisis</b>
D3	Puede darnos alternativas para la celeridad en los procesos de redacción, sin embargo... la reflexión... corresponde al ser humano.
D5	Considero que no, mientras la información se sostenga en base de datos que consideren revistas indexadas a scopus, la ia, apoya en la terminología, no es sustentarlo en base científica, salvo las ia pagadas que no he utilizado
D6	Si lo usas influye, si solamente copias y pegas lo que dice el ChatGPT... no son ideas propias o adecuadas a cómo la entiendes y cómo la quieres transmitir
D8	Sí influye, en la medida en que es posible lograr una redacción de estas investigaciones más elaboradas, pero en menoscabo del logro de habilidades...
D9	Sí considero que influye... porque algunos no procesan ni corroboran los datos; es más, desconocen si la información dada por el ChatGPT es pertinente o se encuentra sesgada, yo he comprobado este aspecto...
D10	Si, te da los lineamientos para hacer tu investigación.

*Nota.* Fragmentos de las entrevistas realizadas a docentes universitarios de Lambayeque en 2024

A partir de la tabla 5 enfocada en la redacción de investigaciones con ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, la mayoría de los entrevistados enseñaron que ChatGPT puede influir significativamente en la producción textual dentro de una investigación esto ya que brinda contenidos que reflejan de manera coherente y lógica el proceso metodológico o el logro de objetivos, además, porque es capaz de brindar argumentos adecuados según se le indique. Sin embargo, según los entrevistados, a pesar de que existe dicha influencia, esta puede ser negativa dado que la fuente donde se originan dichos contenidos no se encuentra explícita, los datos podrían ser sesgados, no es el resultado del esfuerzo humano y reduce la habilidad comunicativa del ser humano. A pesar de ello, un entrevistado afirmó que no afectaría la escritura siempre que el fundamento sean fuentes confiables como lo es Scopus.

**Tabla 6.***Revisión de la literatura con ChatGPT*

<b>Docente</b>	<b>Unidades de análisis</b>
D1	Mejora... lo evidenciamos en las revisiones bibliométricas o sistemática.
D2	Mejora ya que hay métodos de uso para saber si se utilizó o no el ChatGPT.
D5	Sirve... para hacer búsqueda de las teorías... de los términos.
D6	Así es porque el chatGPT te lleva a la base de datos que él tiene... si tu realizas tu propia búsqueda no te va “manipular” tu investigación, aparte que tu vas a involucrarte... y generar conocimiento de tus ideas originales
D8	Afecta... puede ayudar a ocultar el uso de fuentes recurridas, aparentando originalidad... por cuanto puede lograr un parafraseo.
D9	Afecta negativamente... lo que puede darte, es... fuentes bibliográficas que podrías revisar... muchas de las fuentes bibliográficas que “te recomienda” no las puedes encontrar en internet, por estar en versión impresa o de paga...
D11	Considero que puede contribuir a identificar los errores bibliográficos.

*Nota.* Fragmentos de las entrevistas realizadas a docentes universitarios de Lambayeque en 2024

Según la Tabla 7 que señala la revisión de literatura con ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, los entrevistados señalaron una diferencia de posturas, en quienes piensan que la mejora y otros que la afecta. Quienes opinan que mejora la revisión es porque dicha IA es capaz de sistematizar y recopilar diferentes bases de datos, brindar teorías, encontrar significado a términos específicos, hallar errores en las referencias y originar el desarrollo de habilidades de redacción ya que la escritura de ChatGPT es detectable. Y respecto a quienes piensan que afecta de manera negativa es porque dicha IA podría encauzar la investigación según la base de datos que posee, generaría la pérdida de la originalidad de las ideas, no reflejaría las fuentes consultadas, y brindaría referencias de dudosa existencia, según la versión que se use, que puede ser gratuita o pagada, siendo la segunda la que posee una mejor configuración en materia de búsqueda de referencias.

**Tabla 7.***Generación de problemas, hipótesis y objetivos con ChatGPT*

<b>Docente</b>	<b>Unidades de análisis</b>
D3	No, ya que cada investigación esta asociada a una realidad y contexto distinto, por lo que la automatización implica una uniformidad de realidades... puede dar luces como punto de referencia.
D5	Considero que ayuda, pero el conocimiento... me permite enfocar lo que deseo investigar porque la ia me saca la información muy general o... irrelevante.
D6	Definitivamente que no, el problema nace de la contextualización de una problemática... De acuerdo aello planteas los objetivos y las hipótesis
D8	No considero que se pueda generar... se requiere un nivel de subjetividad y hasta de inteligencia emocional que el ChatGPT no puede proporcionar.
D9	La estructura de la investigación es contextual y no automatizado... requiere observación y reflexión crítica en vez de automatización algorítmica... el contexto y el afecto importan.

*Nota.* Fragmentos de las entrevistas realizadas a docentes universitarios de Lambayeque en 2024

En función a la Tabla 7 que refleja la generación de problemas, hipótesis y objetivos con ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, la mayoría de entrevistados coincidieron en que dicha IA, a pesar de tener la capacidad de redactar de manera lógica y coherente dichos elementos, la acción habría que dejarla al ejercicio intelectual humano porque se requiere una mayor comprensión de la realidad, un uso de la subjetividad y de la inteligencia emocional y sentido crítico. Solo un entrevistado dio a entender que podría considerarse el uso de ChatGPT siempre y cuando sea como un ayuda en el proceso de mejora de dichos elementos.

**Tabla 8.***Análisis cualitativo y cuantitativo con ChatGPT*

<b>Docente</b>	<b>Unidades de análisis</b>
D1	Por medio de la organización y codificación de las entrevistas para los resultados cualitativos. Para organizar información y mejorar interpretación de los cuantitativos.
D3	A través de software prediseñados o mediante complementos de ChatGPT. SE pueden crear figuras y representaciones gráficas...
D5	Vinculo los antecedentes de estudio con los resultados y le pido que analice luego leo el párrafo y mejoro la redacción.
D6	A través las citas que pueda dar el chatGPT le hago seguimiento a los documentos originales y leo e interpreto los casos de estudio, esto me ayudará a revisar el enfoque de la investigación realizada, y permitirá cuál se adapta mejor a la investigación que realizaré
D7	No fue necesario utilizarlo, apliqué el SPSS y Atlas Ti.
D10	Este aspecto aún no lo conozco.

*Nota.* Fragmentos de las entrevistas realizadas a docentes universitarios de Lambayeque en 2024

En cuanto a la Tabla 8 que pone de manifiesto el análisis cualitativo y cuantitativo con ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, los entrevistados llegaron a transmitir cuatro posturas diferentes. El primer grupo enseñó que usó ChatGPT para realizar todo el análisis de datos y el proceso de triangulación de información, junto con la elaboración de gráficos y figuras. El segundo hizo combinar los procesos clásicos de metodología con dicha IA. El tercero no quiso utilizar ChatGPT porque considera que la exactitud del análisis está en los softwares como lo es SPSS. Y el cuarto dio a entender que desconoce la manera en que se llevan esos procesos dentro de dicha IA.

**Tabla 9.***Exactitud de los resultados del análisis de datos con ChatGPT*

<b>Docente</b>	<b>Unidades de análisis</b>
D1	Muy buena en el procesamiento cualitativo. En el cuantitativo eficiente para apoyo en la interpretación
D2	No son tan confiables, hay otros métodos para contrastar como SPSS.
D3	Se encuentra en el rango de 65 a 75%... aun no es recomendable confiar en manejo y exactitud de resultados a ChatGPT.
D7	No lo utilicé.
D8	Existe cierto riesgo de que el ChatGPT pueda generar información no real y datos no verificables...
D9	Inexactitud..., más aún en la complejidad de un análisis crítico donde el componente humano es imprescindible.
D10	Aun no le he llegado a este nivel.

*Nota.* Fragmentos de las entrevistas realizadas a docentes universitarios de Lambayeque en 2024

Partiendo de la Tabla 9 que señala la exactitud de los resultados del análisis de datos con ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, la mayor parte de los entrevistados consideraron que en ese tipo de tecnología inteligente no siempre es confiable por lo que, a fin de corroborar los resultados ha de realizarse un procesamiento adicional con softwares especializados como es el SPSS. Adicional a ello, es indispensable que los resultados del procesamiento con ChatGPT estén acompañados de sentido crítico y discernimiento, ya que podría darse una filtración de datos con procedencias que no pueden sustentarse académicamente. Conjuntamente, solo dos docentes comunicaron que no han usado dicha IA ya que están en proceso de llegar a esa competencia.

**Tabla 10.***Generación de conclusiones y recomendaciones con ChatGPT*

<b>Docente</b>	<b>Unidades de análisis</b>
D2	Te ayuda mucho, como dije en el orden y te abre el mundo mucho mas para investigar.
D3	No sustituye la capacidad analítica humana para concluir y hacer recomendaciones, considero no oportuno dejar a chatGPT haga conclusiones y recomendaciones sin ningún sentido crítico del contexto
D4	Evito utilizar en este tema.
D7	Me parece una herramienta increíble la forma en que agrupa las ideas y expresa con total coherencia lo que se le formula.
D8	Puede ayudar a sintetizar las conclusiones... pero presenta más limitaciones para la formulación de recomendaciones... podría requerirse una experiencia real y un conocimiento de situaciones in situ que no se desprenden necesariamente de la información utilizada.
D9	Considero que sí, la mencionada herramienta, bien podría utilizarse para sintetizar o realizar resúmenes de contenidos que le puedas asignar.
D10	Aun no le he llegado a este nivel.

*Nota.* Fragmentos de las entrevistas realizadas a docentes universitarios de Lambayeque en 2024

Conforme a la Tabla 10 que da a conocer la generación de conclusiones y recomendaciones con ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, la mayor parte de entrevistados dio a saber que ese modelo de IA es capaz de redactar los aspectos finales de los trabajos científicos por la facilidad que posee en sistematizar ideas, aunque en el caso de las recomendaciones, sugieren que se deje a la actividad humana por ser este apartado un elemento que ha de atender realidades específicas. Sin embargo, hay un número menor de docentes que consideran que la producción final del proceso investigativo sea exclusivamente humano dada la necesidad de análisis, sentido crítico y contexto. Adicional a ello, dos entrevistados no usan ChatGPT ya sea porque prefieren usar sus habilidades intelectuales o debido a que están aprendiendo a usar dicha herramienta.

**3.3. Resultados del objetivo específico 3:** Comparar el uso del ChatGPT y otras metodologías en el desarrollo de la actividad de la investigación científica realizada en docentes universitarios de Lambayeque en 2024.

**Tabla 11.**

*Uso del ChatGPT y otras metodologías en la investigación científica*

<b>Docente</b>	<b>Unidades de análisis</b>
D1	Para la búsqueda de información y aproximación de fundamento teórico, problemática y otros elementos de la investigación... brindaba un mejor texto Claude o Perplexity ... la versión pagada del ChatGPT, mejoro en su versión y el texto que brinda superando a los otros... la lectura y experiencia permitirá contextualizar el texto... Muy buena en el procesamiento cualitativo. En el cuantitativo eficiente... se perfecciona con el conocimiento del autor.
D2	Interpretar el material o datos en lo investigado en un tema específico ... hace que sea mucho mas fácil realizar una actividad de investigación.
D3	Puede dar un panorama general donde la experticia del profesional hará efectiva el uso... A través de software prediseñados o mediante complementos de ChatGPT. SE pueden crear figuras y representaciones gráficas... no olvidar que el ser pensante, creativo e innovador es el ser humano.
D5	Para obtener categorías de estudio y los indicadores... búsqueda de las teorías... de los términos... saca la información muy general o... irrelevante... Para el análisis vinculo los antecedentes de estudio con los resultados y le pido que analice luego leo el párrafo y mejoro la redacción... realizar las investigaciones de manera más rápida... también utilizo bard.
D6	Las citas que pueda dar el chatGPT le hago seguimiento a los documentos originales y leo e interpreto... cada investigador desarrolla su propio estilo.
D7	Para completar algunos párrafos en la tesis en un diplomado que estaba siguiendo y también, en la elaboración de un artículo científico... ordenar con mayor claridad la idea que deseo transmitir... dependerá de que tan adecuada sea la formulación de la pregunta... apliqué el SPSS y Atlas Ti...
D8	Para obtener información que no conseguía a través de los buscadores... Ayudar a sintetizar las conclusiones... podría requerirse una experiencia real y un conocimiento de situaciones in situ... se requiere un nivel de subjetividad y hasta de inteligencia emocional que el ChatGPT no puede proporcionar.
D9	Lo que puede darte, es – todo caso- fuentes bibliográficas que podrías revisar posteriormente... se requiere observación y reflexión crítica en vez de automatización algorítmica... el componente humano es imprescindible
D11	Identificar los errores bibliográficos... el planteamiento del problema, la hipótesis y los objetivo podría ser apoyado con esta herramienta... Puede incluirse en el procesamiento de la información para el posterior análisis

*Nota.* Fragmentos de las entrevistas realizadas a docentes universitarios de Lambayeque en 2024

A partir de la Tabla 11 que enseña el uso del ChatGPT y otras metodologías en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, los entrevistados dieron a conocer que el trabajo científico que ejecutan cuenta con una combinación de elementos metodológicos clásicos con herramientas de IA como son ChatGPT, Bard, Claude y Perplexity; pero a pesar de la variedad de programas inteligentes, quien es el preferido en su uso es ChatGPT. Para dichos entrevistados, la exactitud, lógica y coherencia con que dichas plataformas inteligentes brindan información ayuda a que se mejore la comprensión de las realidades examinadas previamente por medio de la inteligencia humana. Además, los docentes hacen hincapié en que a pesar de la ayuda que reciben de ChatGPT y de otras herramientas de IA, no debe dejarse de lado la actividad humana como medio de contextualización, apreciación, análisis, creatividad, crítica y subjetividad.

**3.4. Resultados del objetivo general:** Determinar de qué manera el uso del ChatGPT influye en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024.

**Tabla 12.**

*Influencia del ChatGPT en la investigación científica*

<b>Docente</b>	<b>Unidades de análisis</b>
D2	La he usado para trabajar con mis alumnos de pregrado y posgrado... Y sigue influyendo, con el tiempo ajustado que llevamos los docentes hace que sea mucho mas fácil realizar una actividad de investigación.
D3	En efecto, son alternativas positivas para coadyuvar en el planteamiento, desarrollo y culminación en los procesos investigativos... aportan celeridad pero no olvidar que el ser pensante, creativo e innovador es el ser humano.
D7	Influyó de forma positiva, no se trata de plagio... es una ayuda, no se puede tener miedo al avance tecnológico... Lo he utilizado... en la tesis en un diplomado... en la elaboración de un artículo científico.
D8	Arroja un impacto más positivo que negativo si se utiliza con espíritu de integridad y criterios éticos, de hecho he experimentado una gran facilitación para la obtención y procesamiento de la información.
D9	El uso inadecuado del ChatGPT afecta negativamente tanto la amplitud como la profundidad de las revisiones bibliográficas... puedo decir que ha influenciado poco, debido a que mis investigaciones son más contextuales y de análisis crítico... los estudiantes universitarios lo utilizan más sin criterio, prácticamente para que les resuelva las tareas... es un desafío indicar a los estudiantes que utilicen adecuadamente la inteligencia artificial.
D11	Es una herramienta que en la actualidad no la implementado la U.

*Nota.* Fragmentos de las entrevistas realizadas a docentes universitarios de Lambayeque en 2024

Considerando la Tabla 12 que señala la influencia del ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, la mayor parte de los entrevistados dieron a conocer que es una IA que ha influido positivamente en los trabajos científicos tanto a nivel de pregrado como en postgrado ya que ofrece rapidez, contenidos lógicos y procesamientos de datos con buena exactitud. Sin embargo, también dieron manifiesto de que, a pesar de los beneficios, un mal uso del ChatGPT puede menoscabar la integridad de una investigación, por lo que siempre es necesario el sentido crítico, creativo y contextual humano. Adicional a ello, un docente señaló que los universitarios suelen usarla de manera desmedida, siendo esto un desafío que requiere ser atendido desde las directrices de las universidades como por el mismo docente.

#### IV. DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos tras la aplicación de la entrevista, se procedió a comparar dichos hallazgos con los antecedentes de la investigación, organizando toda esa información a partir de los objetivos específicos que son conectados finalmente con el objetivo general, reflejando una la visión holística del trabajo. En cuanto al primer objetivo específico que fue analizar el conocimiento de la herramienta del ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024; se encontró que los docentes conocen a la IA pero que, aunque no llegan a definir explícitamente el concepto que tienen de la misma, debido a que manifestaron usar Bard, Claude, Canva y Perplexity, se intuye que es percibida como una herramienta tecnológica que posee la capacidad de generar contenidos de diversos temas, los cuales pueden ser fundamentados en referencias bibliográficas de valor científico, así como producir imágenes o videos.

Y referente a la finalidad con que la utilizan, es para planificar sus currículos, conseguir ideas y respuestas a preguntas con alta complejidad, y conseguir datos que no se encuentran con facilidad, de manera que posiblemente solo asumirían la práctica de habilidades de orden superior. No obstante, hay docentes que no suelen usarla seguido debido a que no sería exigible en su trabajo, tienen desconocimiento de las mismas o prefieren usar su sentido crítico y creativo, expresando de esa manera que aún existen barreras en su formación académica como también que son poseedores de una confianza total en la capacidad intelectual humana.

Dichos hallazgos coinciden con Bernilla (2024) debido a que identificó que los docentes solo aplican la IA a partir de las experiencias que han ido adquiriendo, dejando de lado una comprensión más profunda de las mismas. Por ese motivo, Ojeda et al. (2023) y Fernández-Bringas & Chinchay (2023) dicen que se debe aprender a aplicar la gran variedad de IA no solo porque ya sea un elemento que se está posicionando en los diferentes sectores humanos, sino también debido a que permite explorar la realidad desde varios matices, brindar espacios para la creatividad, dado que dichos programas inteligentes son capaces de reconocer y comparar patrones, originar ideas, programas, teorías y diversas imágenes y videos, así como dar diferentes soluciones, todo con flexibilidad y adaptabilidad.

En tal sentido, si los docentes solo se concentran en atender necesidades académicas a fin de ahorrar tiempo o no brindan espacios para mejorar su capacidad pedagógica, estarían dejando de lado una enorme variedad de oportunidades para explayar no solo sus saberes en tecnología sino también la posibilidad de mantenerse actualizados a fin de atender las nuevas exigencias estudiantiles que van aumentando en la medida que van apareciendo más

tecnologías inteligentes, lo cual podría significar a futuro un atraso en la educación y formación de los profesionales, los cuales solo desarrollarían competencias tradicionales.

En cuanto a ChatGPT, los docentes universitarios la conocen como una herramienta de IA que ofrece ideas, información y textos con aparente calidad científica de manera rápida, enseñando así que conocen las funciones básicas de ese programa; también, hay quienes si bien han usado esa IA es solo en pocas ocasiones dado que la requieren solo para explicar ideas o conceptos que luego son aclarados con fuentes confiables, dando así prioridad al uso del intelecto humano que al artificial; sin embargo, en el caso de quien desconoce esa herramienta se fundamenta en que no la considera necesaria, posiblemente porque no tenga una percepción adecuada de las potencialidades de esa IA. Dada estas últimas acciones, algunos docentes universitarios indicaron que el uso de ChatGPT ha de ser cauteloso ya que tiende a generar ideas que suelen ser incoherentes, de baja calidad y fuera de contexto, además de tener posibles errores o falacias, a no ser que se adquiera la versión pagada o se esperen nuevas actualizaciones, que llegan a ofrecer mayor precisión.

En ese sentido, las respuestas de los docentes reflejan lo encontrado por Ledesma (2024) en la que señala que existe aceptación de ChatGPT, pero con algunas resistencias, los conocimientos que hay son solo básicos y no usan dicha IA con todo su potencial por motivos sustentados en el miedo a cometer errores si se aceptan datos que posiblemente son errados o por otros impulsos. En esta misma línea, Segarra et al. (2024) aclara que se debe tener cuidado con los datos que genera esa IA ya que depende mucho de que se le brinden indicaciones claras y precisas, y existe la posibilidad de poder equivocarse en su procesamiento, por lo que es necesario solo tenerla como una herramienta de ayuda, sin generar apegos excesivos.

Por lo tanto, es importante conocer ChatGPT para aprovechar de manera eficiente sus diferentes potencialidades, pero sin dejar de lado que para alcanzar una respuesta idónea es importante que se redacten indicaciones con precisión, se contextualicen los datos y se analicen referencias bibliográficas confiables a fin de asegurar la veracidad de la información obtenida. Además, dado que puede suscitar un apego excesivo en quien lo use debido a la rapidez y lógica con que ofrece sus resultados, el discernimiento es primordial ya que se puede limitar la capacidad crítica de la persona, como también generar una conformidad absoluta a todo texto que este programa ofrece, poniendo en riesgo la calidad de sus actividades, así como posibles actividades profesionales.

En función a la percepción docente sobre la originalidad, la integridad académica y la ética en el uso del ChatGPT esta fue ambigua. En cuanto a las percepciones positivas, los docentes apoyan el uso de dicha IA debido a que tiene la capacidad de aclarar ideas sobre temas

que pueden ser desconocidos o se requiere ordenar datos, pero contando con la contextualización de quien la use, además de poseer la capacidad de reducir tiempos que pueden ser muy extensos. Dichas apreciaciones son compartidas por Romo-Pérez et al. (2023) ya que, considerando lo señalado, manifiestan que ChatGPT es útil para el docente porque daría nuevos espacios de tiempo para aprovecharlos en actividades que requieran habilidades más complejas como son la interpretación, la crítica, la imaginación, la creatividad, entre otros.

No obstante, se identificó un caso que posiblemente se da en varios docentes de educación superior ajenos a esta investigación, en el que se ha usado ChatGPT para elaborar textos que se pusieron de manera directa en investigaciones científicas dado que generó contenidos aceptables en base a sus ideas, así como a las indicaciones exactas que se le brindó. Si bien la justificación del uso adecuado de dicha IA es apoyada por Romero-Rodríguez (2023) y Mateus et al. (2024), debido a que se contextualizan las directrices que se dan a dicha IA, la acción no es considerada la más adecuada para Romo-Pérez et al. (2023) y Segarra et al. (2024) ya que existe la posibilidad de que la lógica de la redacción no corresponda necesariamente al contexto de la investigación como a la realidad teórica, además de que es importante el esfuerzo del investigador en el proceso científico.

En cuanto a las apreciaciones negativas de los docentes universitarios, estas surgen debido a que no habría un sentido ético como tal cuando se usa dicha IA en investigaciones científicas ya que se perdería la originalidad de los trabajos que se realicen al no ser producidos por la capacidad creadora del hombre, y la integridad y autenticidad disiparía en su valor y esfuerzo debido a que ChatGPT puede generar información rápida y lógica, pero no necesariamente válida. Esta comprensión es corroborada por Galli & Kanobel (2023) y Choque-Castañeda & Morales (2023) puesto que, afirmando lo que ya señalaron los docentes universitarios, el proceso de investigación y autonomía no existiría porque toda su generación algorítmica es solo sugerente y generalizada, suscitando tendencias centradas en mostrar que no sería necesario aprender a investigar, así como a asumir criterios personales como de contexto.

Ante esta realidad, el papel de la universidad poseería un alto valor ya que, más allá de restringir el uso de IA, debería asumir un reglamento que regule el uso de las mismas, dado que, utilizadas adecuadamente, mejorarían la actividad docente y estudiantil. Asimismo, se promovería la ética académica ya que así se evitaría el plagio, se refuerza la integridad de los procesos metodológicos, así como el desarrollo de capacidades investigativas que unifiquen metodologías clásicas con las actuales.

En cuanto al segundo objetivo específico orientado a demostrar la forma en que se desarrolla la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, sobre la redacción de investigaciones científicas se encontró que sí existe una repercusión porque brinda actualización constante o una sistematización respecto a temas que se estudian a nivel internacional y nacional, y en cualquier idioma, además, de ofrecer el esclarecimiento de términos o teorías. Adicional a ello, con la presencia de herramientas de antiplagio o de detectores de IA, se genera la necesidad de aprender a parafrasear, adaptar o explayar la información que brinda.

Pero los riesgos que se corren están en que ChatGPT puede cambiar el rumbo del trabajo investigativo porque sus textos se sustentarían en la base de datos que tiene o porque no se le esclarecieron adecuadamente los objetivos; asimismo, no brinda de manera directa las referencias bibliográficas a no ser que se le solicite, y, cuando este te las brinda, pueden ser reales o no, gratis o no pagadas; y si en caso hay presencia excesiva de plagio en la generación de textos, tiene la capacidad de parafrasear hasta que ello desaparezca o disminuya significativamente, lo cual incluye una falta de respeto a las autorías que han dado pase a esos datos.

En ese sentido, Galli & Kanobel (2023), en consonancia con la apreciación de los entrevistados, mantiene que dicha influencia, a pesar de ser ventajosa, puede dañar el proceso científico dado que el actuar en la investigación se relegó a una máquina. Pero, aunque existe una desconfianza en un sector de los docentes, cada vez gana más aceptación por las facilidades y la rapidez que posee. Adicional a ello, Segarra et al. (2024) aclara que la manera en que ChatGPT simplifica u organiza la información sesgaría aspectos necesarios para la investigación, por lo que no solo es pertinente usar comandos específicos sino también se ha de tener conocimiento crítico del tema. En tal contexto, aunque ChatGPT puede ser una herramienta que mejora y sistematiza la búsqueda de referencias bibliográficas, es indispensable el juicio crítico con su capacidad de análisis.

Sobre la generación asertiva de problemas, hipótesis y objetivos se encontró que dicha IA tiene la habilidad de generar tales elementos pero que, respecto a su asertividad, esta no es adecuada ya que su automatización algorítmica brinda ideas que son generales, sin un contexto que responda a la realidad donde se ejecutará el trabajo académico, o en todo caso es capaz de crear una realidad ficticia. En tal forma, en conformidad a lo transmitido por los entrevistados, la apreciación dada por Ojeda et al. (2023) y Romero-Rodríguez (2023) señalan que los problemas de investigación, las hipótesis y los objetivos a fin de que sean adecuados requieren de manera imperativa el observar y comprender detenidamente el entorno, asumir la

experiencia personal basada en el conocimiento teórico y la experiencia, tener sentido crítico, reconocer las ventajas y limitaciones, y acompañar esos aspectos con inteligencia emocional, elementos que son solo propios del ser humano y no de la IA.

Referente a la forma y la exactitud en que se analizan y obtienen los resultados de los datos cualitativos y cuantitativos con ChatGPT se evidenció que el proceso de análisis parte de actividades clásicas como son la elaboración humana de las categorías y variables, así como su procesamiento con softwares, aunque puede ser reemplazado por complementos de ChatGPT. Elaborada la metodología, ChatGPT analiza los antecedentes y las teorías científicas con los resultados del procesamiento para su triangulación, y se mejora la redacción según corresponda; de esta manera, el proceso de análisis tiene actividades que combinan prácticas tradicionales con tecnología basada en IA. En cuanto a la exactitud de los resultados, hay docentes afirmando que la precisión obtenida en los resultados junto con la interpretación de los mismos es muy buena, tanto en metodología cualitativa como cuantitativa.

Pero que, a pesar de tener aciertos, Choque-Castañeda & Morales (2023), Ojeda et al. (2023) y Galli & Kanobel (2023), compartiendo la opinión de una parte de los entrevistados, recomiendan utilizar softwares clásicos como lo es SPSS o Atlas Ti, esto porque puede existir generación de datos inexactos por parte de la IA, todo ello porque ChatGPT en ciertos casos genera información falsa solo por la necesidad de cubrir determinados vacíos, además de que el análisis crítico es un elemento dentro de la investigación que requiere el componente humano dado que es él quien conoce y está estudiando una realidad, situación que es desconocida en muchos aspectos por la IA. Sin embargo, el aprender a procesar datos a partir de dicha IA es necesaria ya que existe quienes desconocen la capacidad que posee ChatGPT para ejecutar esas funciones, manifestando así que aún existen brechas en cuanto al conocimiento de las diversas habilidades que tiene la IA o un miedo a las nuevas tecnologías.

Y respecto a la generación de conclusiones y recomendaciones con ChatGPT, se evidenció que se reconoce a dicha IA como una herramienta que realiza redacciones que sistematizan las ideas o la información estudiada y procesada, de manera que las genera como conclusiones, y a partir de ellas, tiende a elaborar recomendaciones lógicas y coherentes. Sin embargo, aunque existe una visión positiva de la misma, para Galli & Kanobel (2023) y Romero-Rodríguez (2023) en sintonía con algunos docentes universitarios consideran que a pesar de que dichas producciones se aprecien con un orden, se manifiesta que las acciones de sistematizar, resumir, concluir y proponer a tratar con mayor hondura la realidad deben ser desarrolladas de manera exclusiva y crítica por el ser humano, dado que es él quien conoce y palpa el contexto en todas sus dimensiones.

En tal forma, aunque el proceso de planificación, ejecución y análisis de un proceso científico pueda ser ejecutado por ChatGPT es necesario que la persona sea realmente quien conoce, reflexiona y sintetiza la realidad estudiada esto debido a que solo él puede conjugar armónicamente las diferentes dimensiones que la conforman con un sentido humano marcado por la subjetividad y la inteligencia emocional.

En lo relativo al tercer objetivo específico destinado a comparar el uso del ChatGPT y otras metodologías en el desarrollo de la actividad de la investigación científica realizada en docentes universitarios de Lambayeque en 2024, se identificó que los docentes realizan trabajos académicos combinando metodologías clásicas con IA. Sin embargo, en el caso de esta última, lo usan especialmente para obtener información con rapidez o que sea no se encuentre de manera ordinaria en buscadores clásicos, mejorar redacciones de textos, obtener datos ordenados que son usados en investigaciones publicadas y procesar información de carácter numérico o cualitativo. Además, lo consideran para obtener ideas nuevas o relaciones entre las mismas, establecer las bases de una investigación científica, así como de su metodología, analizar los resultados y generar recomendaciones.

En cuanto a otras metodologías, se utilizan Perplexity, Bart, Canva y Claude, pero de manera complementaria, esto debido que los docentes reconocen que ChatGPT tiene las habilidades de las otras IA comprendidas en su configuración, además de que las supera en calidad y rapidez, aunque sea en su versión pagada, la cual es aceptada y asumida por algunos docentes. No obstante, el software SPSS sigue siendo el programa preferido para el análisis de datos por su buena exactitud dado que la experiencia ha puesto de manifiesto que ChatGPT aún posee fallas en su proceso de análisis científico. Esta situación revela que aún existen exigencias respecto a la exactitud de los resultados, pero por cuestiones de rapidez se estaría optando por datos inexactos.

Lo manifestado se alinea con lo trabajado por Romero-Rodríguez (2023) y Segarra et al. (2024) porque dieron a conocer que ChatGPT, así como otras IA, se presentan en el campo académico como herramientas que pueden complementar, ayudar y potenciar el proceso de información y generación de ideas de un trabajo científico. No obstante, para que el uso sea adecuado no se debe buscar a dichas herramientas de manera rutinaria y con el objeto de asumir directamente las generaciones que brinda, sino que ha de combinarse con los elementos clásicos de una investigación, lo cual debe ser unido al análisis crítico, la evaluación ética, la autonomía y las validaciones que solo pueden ser suscitadas por el ser humano.

Esto demuestra que el uso del ChatGPT está siendo dependiente del actuar del docente universitario, dado que genera contenidos de manera rápida, pero con una cierta duda sobre la

validez del mismo a pesar de su sentido lógico, lo que traería como consecuencia que se valore más la rapidez que la eficacia y la eficiencia. De ahí la necesidad de que para un buen uso de dicha IA se requiere conocimientos básicos de los temas abordados y sentido crítico. Conjuntamente, a pesar de que ChatGPT y las otras metodologías usadas en la investigación son apreciadas, el elemento humano es indispensable y no puede separarse totalmente de cada uno de los procesos científicos, por ello, la creatividad, la interpretación y la sistematización fundamentadas en el saber y la experiencia profesional son imprescindibles para garantizar un proceso objetivo y real.

Y en función al objetivo general que fue determinar de qué manera el uso del ChatGPT influye en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024; se encontró que existe una influencia positiva en todos los pasos que conforman un estudio científico porque agiliza procesos, elabora o mejora las redacciones de artículos científicos o tesis y te ofrece todos los elementos necesarios para que se proyecte o se procese una investigación.

Dicha realidad es apreciada por Romo-Pérez et al. (2023) ya que la visión que han encontrado respecto al uso de ChatGPT es optimista porque brinda una variedad de oportunidades para potenciar las investigaciones científicas. Para ellos, las actividades que ocupan mucho tiempo como son el procesamiento de datos, la redacción, los dibujos y los cálculos podrían ser asumidos por la misma IA, dejando que el análisis crítico ocupe un lugar más relevante en la ciencia. No obstante, a fin de evitar que ChatGPT se emplee de manera inadecuada, Segarra et al. (2024) recomienda que la actividad investigativa debe ser equilibrada y complementaria, es decir, sabiendo combinar metodologías tradicionales con IA.

Por tal motivo, para que el uso de ChatGPT sea ético se recomienda que los aspectos creativos, reflexivos y críticos se destinen únicamente a la actividad humana, caso contrario, al asumir directamente la información brindada, la profundidad y la validez del trabajo científico se verían afectadas seriamente, tal como sucede en el campo estudiantil. Al mismo tiempo, la ausencia de directrices en algunas universidades sobre el uso del ChatGPT como de otras IA ocasiona resistencias para usarlas, por lo que es indispensable un reglamento claro sobre la praxis ética de dichas tecnologías.

De esta manera, los docentes universitarios de Lambayeque dieron a conocer que la herramienta de ChatGPT es apreciada parcialmente como una herramienta que brinda resultados exactos en el proceso de investigación científica, pero esto de acuerdo a las exactitudes con se le brinden las directrices previas a la generación de datos, por lo que la actividad humana sigue siendo un elemento indispensable para el buen proceso científico.

Asimismo, es necesario que dicha IA deba ser estudiada a profundidad en su comprensión y uso, de manera que se convierta en un elemento complementario de la actividad pedagógica e investigativa universitaria.

## V. CONCLUSIONES

1. En la presente investigación se concluyó que el uso del ChatGPT influye en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024 de manera significativa abarcando casi la totalidad de los procesos en materia investigativa, además de haber influido en la planificación curricular, esto debido a que es una herramienta que es percibida de manera positiva por su accesibilidad, rapidez y lógica con que genera contenidos.
2. El conocimiento de ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024 es básico, porque la usan para producir textos o adquirir ideas, esto a pesar de que varios entrevistados las consideran generales, ficticias o inexactas. Con respecto a la ética, la originalidad y las limitaciones, varios de los entrevistados consideraron que existe apropiación de ideas de otros autores de los que no se hacen referencia, además, se percibe un esfuerzo humano menor debido a la aceptación de las ideas que genera, y, asimismo, se ha observado un desconocimiento sobre la amplitud de las habilidades que posee dicha herramienta, ya sea en su versión gratuita y pagada, siendo la segunda más exacta y menos adquirida.
3. La forma en que se desarrolla la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024 se centra en la producción de ideas o teorías que en parte son producidas por ChatGPT que se llegan a plasmar en todos los pasos que conforman la investigación científica, por lo que es indispensable que se ponga en práctica la capacidad humana como origen de la búsqueda de soluciones a partir de problemáticas encontradas, y se considere a ChatGPT solo como un aliado que brinda datos o métodos aclaratorios, ya que el análisis de la realidad no se reduce a un dato numérico o cualitativo sino a un sistema que integra ambos elementos junto a las subjetividades y cualidades humanas y sociales.
4. La comparación entre uso del ChatGPT y otras metodologías en el desarrollo de la actividad de la investigación científica realizada en docentes universitarios de Lambayeque en 2024 reveló que los entrevistados usan constantemente dicha IA, otros prefieren los métodos clásicos como el uso de Software SPSS, y hay quienes iniciaron una integración de metodologías clásicas con la IA, por lo que se debe cuidar de que la información procesada por ChatGPT no sesgue datos relevantes, los cuales pueden pasar desapercibidos debido a la claridad y lógica de los textos que produce.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a los docentes universitarios de Lambayeque el profundizar en las capacidades que posee la herramienta ChatGPT, así como otras IA que puedan ayudar a los procesos investigativos en su labor docente, de manera que respondan a las nuevas exigencias profesionales y a una realidad educativa que ya integra tecnología con metodología científica clásica.
2. Se sugiere integrar de manera curricular las aplicaciones de IA en diferentes cursos de investigación universitaria, ya sea por medio de cursos o talleres dentro de las carreras, la presentación de simposios o congresos que generen nuevas estrategias de implementación académica y científica, el desarrollo de círculos de estudio a nivel docente y estudiantil que permitan compartir experiencias sobre la implementación, adaptación y uso de ChatGPT y otras IA en los cursos de carrera, etc.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Al Murshidi, G., Shulgina, G., Kapuza, A., & Costley, J. (2024). How understanding the limitations and risks of using ChatGPT can contribute to willingness to use. *Smart Learning Environments*, 11(1). <https://doi.org/10.1186/s40561-024-00322-9>
- Bendig, D. & Bräunche, A. (2024). The role of artificial intelligence algorithms in information systems research: a conceptual overview and avenues for research. *Manag Rev Q*, 1(1). <https://doi.org/10.1007/s11301-024-00451-y>
- Bernilla, E. (2024). Docentes ante la inteligencia artificial en una universidad pública del norte del Perú. *Educación*, 33(64), 8–28. <https://doi.org/10.18800/educacion.202401.m001>
- Bory, P., Natale, S. & Katzenbach, C. (2024). Strong and weak AI narratives: an analytical framework. *AI & Society*, 1(2024). <https://doi.org/10.1007/s00146-024-02087-8>
- Butz, M. (2021). Towards Strong AI. *KI - Künstliche Intelligenz*, 35(1), 91–101. <https://doi.org/10.1007/s13218-021-00705-x>
- Calderón, C. (2024). El 73% de universitarios peruanos utiliza inteligencia artificial para hacer tareas: estos son los motivos. *Infobae*. <https://www.infobae.com/peru/2024/07/23/el-73-de-universitarios-peruanos-utiliza-inteligencia-artificial-para-hacer-tareas-estos-son-los-motivos/>
- Charpentier-Jiménez, W. (2023). A comparison of synthetic and human speech: An evaluation by English as a foreign language students in a public Costa Rican university. *Revista Comunicación*, 32(2), 41–58. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1659-38202023000200041](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-38202023000200041)
- Cheng, H.-W. (2023). Challenges and limitations of ChatGPT and artificial Intelligence for scientific research: A perspective from organic materials. *AI*, 4(2), 401–405. <https://doi.org/10.3390/ai4020021>
- Choque-Castañeda, M. & Morales, G. (2023). Impacto del uso de ChatGPT en la educación superior: Una Revisión Sistemática. *EduTicInnova - Revista De Educación Virtual*, 11(1), 9-18. <https://portalrevistas.aulavirtualusmp.pe/index.php/eduticinnova/article/view/2671>
- Cong-Lem, N., Soyooof, A., & Tsering, D. (2024). A systematic review of the limitations and associated opportunities of ChatGPT. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/10447318.2024.2344142>
- Crompton, H. & Burke, D. (2023). Artificial intelligence in higher education: the state of the

- field. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1).  
<https://doi.org/10.1186/s41239-023-00392-8>
- Dempere, J., Modugu, K., Hesham, A. & Ramasamy, L. (2023). The impact of ChatGPT on higher education. *Frontiers in Education*, 8(1).  
<https://doi.org/10.3389/educ.2023.1206936>
- Díaz-Guio, D., Henao, J., Pantoja, A., Arango, M., Díaz-Gómez, A. & Camps, A. (2023). Artificial intelligence, applications and challenges in simulation-based education. *Colombian Journal of Anesthesiology*, 52(1). <https://doi.org/10.5554/22562087.e1085>
- Durán, I. (9 de octubre de 2024). Investigadores de Google ganan Nobel de Química por usar IA en una importante investigación. *Infobae*.  
<https://www.infobae.com/tecno/2024/10/09/investigadores-de-google-ganan-nobel-de-quimica-por-usar-ia-en-una-importante-investigacion/>
- El Cronista. (2023). Una encuesta reveló que 9 de cada 10 alumnos usan Chat GPT. *El Cronista*. <https://www.cronista.com/informacion-gral/chat-gpt-educacion/>
- Escobar, D. (28 de agosto de 2024). Amazon prepara un Alexa potenciada con IA: cómo funciona y cuál sería su precio. *Infobae*.  
<https://www.infobae.com/tecno/2024/08/28/amazon-prepara-un-alexa-potenciada-con-ia-como-funciona-y-cual-seria-su-precio/>
- Fernández-Bringas, T., & Chinchay, A. (2023). Competencia digital de información e inteligencia artificial en docentes universitarios en el Perú: retos de la pospandemia. *En Blanco Y Negro*, 14(1).  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/28188>
- Galli, M. & Kanobel, M. (2023). ChatGPT en Educación Superior: explorando sus potencialidades y sus limitaciones. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 35(2), 174–195. <https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/article/view/ess.v34i2.815-desdi-6>
- Groumpos, P. (2022). Ethical AI and global cultural coherence: Issues and challenges. *IFAC-PapersOnLine*, 55(39), 358–363. <https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2022.12.052>
- Gupta, B., Mufti, T., Sohail, S. & Madsen, D. (2023). ChatGPT: A brief narrative review. *Cogent Business & Management*, 10(3).  
<https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2275851>
- Hasanein, A. & Sobaih, A. (2023). Drivers and consequences of ChatGPT use in higher education: Key stakeholder perspectives. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*, 13(11), 2599–2614.  
<https://doi.org/10.3390/ejihpe13110181>

- Heinrichs, J. (30 de agosto de 2024). Reseña de Replika: Conoce a Layla, mi compañera de inteligencia artificial personalizada. *Unite.AI*. <https://www.unite.ai/es/Rese%C3%B1a-de-r%C3%A9plica/>
- Hua, S., Jin, S., & Jiang, S. (2024). The limitations and ethical considerations of ChatGPT. *Data Intelligence*, 6(1), 201–239. [https://doi.org/10.1162/dint\\_a\\_00243](https://doi.org/10.1162/dint_a_00243)
- Javaid, M., Haleem, A., Singh, R., Khan, S. & Khan, I. (2023). Unlocking the opportunities through ChatGPT Tool towards ameliorating the education system. *BenchCouncil Transactions on Benchmarks, Standards and Evaluations*, 3(2). <https://doi.org/10.1016/j.tbench.2023.100115>
- Kiryakova, G. & Angelova, N. (2023). ChatGPT—A challenging tool for the university professors in their teaching practice. *Education Sciences*, 13(10). <https://doi.org/10.3390/educsci13101056>
- Ledesma, K. (2024). *Actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas en estudiantes y docentes universitarios de Trujillo, 2024* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/149934/Ledesma\\_VKS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/149934/Ledesma_VKS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mamo, Y., Crompton, H., Burke, D. & Nickel, C. (2024). Higher education faculty perceptions of ChatGPT and the influencing factors: A sentiment analysis of X. *TechTrends : For Leaders in Education & Training*, 68(3), 520–534. <https://doi.org/10.1007/s11528-024-00954-1>
- Mateus, J., Cappello, G., Lugo, N. & Guerrero-Pico, M. (2024). Communication educators facing the arrival of Generative Artificial Intelligence: Exploration in Mexico, Peru, and Spain. *Digital Education Review*, 45(1), 106–114. <https://doi.org/10.1344/der.2024.45.106-114>
- Montenegro-Rueda, M., Fernández-Cerero, J., Fernández-Batanero, J. & López-Meneses, E. (2023). Impact of the implementation of ChatGPT in education: A systematic review. *Computers*, 12(8). <https://doi.org/10.3390/computers12080153>
- Murphy, S. (10 de junio de 2024). Apple integra inteligencia artificial al iPhone y a Siri. *CNN*. <https://cnnespanol.cnn.com/2024/06/10/apple-integra-inteligencia-artificial-al-iphone-y-a-siri>
- Nguyen, T. (2024). University teachers' perceptions of using ChatGPT in language teaching and assessment. *Proceedings of the AsiaCALL International Conference*, 4(1), 116–128. <https://doi.org/10.54855/paic.2349>

- Ojeda, A., Solano-Barliza, A., Alvarez, D. & Cárcamo, E. (2023). Análisis del impacto de la inteligencia artificial ChatGPT en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria. *Formación Universitaria*, 16(6), 61–70. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062023000600061>
- OpenAI. (2022). *Introducing ChatGPT*. OpenAI. <https://openai.com/index/chatgpt/>
- OpenAI. (2024a). *How can I access GPT-4, GPT-4 Turbo, GPT-4o, and GPT-4o mini?*. OpenAI. <https://help.openai.com/en/articles/7102672-how-can-i-access-gpt-4-gpt-4-turbo-gpt-4o-and-gpt-4o-mini>
- OpenAI. (2024b). *Introducing OpenAI o1-preview*. OpenAI. <https://openai.com/index/introducing-openai-o1-preview/>
- Pepinosa, J. (26 de febrero de 2024). Reemplaza el Asistente de Google por la inteligencia artificial Gemini en tu móvil. *Infobae*. <https://www.infobae.com/tecno/2024/02/26/reemplaza-el-asistente-de-google-por-la-inteligencia-artificial-gemini-en-tu-movil/>
- Porcelli, A. M. (2020). Inteligencia Artificial y la Robótica: sus dilemas sociales, éticos y jurídicos. *Derecho Global. Estudios sobre Derecho y Justicia*, 6(16), 49–105. <https://doi.org/10.32870/dgedj.v6i16.286>
- Ray, P. P. (2023). ChatGPT: A comprehensive review on background, applications, key challenges, bias, ethics, limitations and future scope. *Internet of Things and Cyber-Physical Systems*, 3(1), 121–154. <https://doi.org/10.1016/j.iotcps.2023.04.003>
- Rice, S., Crouse, S. R., Winter, S. R., & Rice, C. (2024). The advantages and limitations of using ChatGPT to enhance technological research. *Technology in Society*, 76(1). <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102426>
- Rius, M. (2024). El 82% de los adolescentes usa inteligencia artificial para tareas escolares. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/vida/20240129/9508235/82-adolescentes-inteligencia-artificial-tareas-escolares.html>
- Romero-Rodríguez, P. (2023). La Incorporación del ChatGPT en la Educación Superior: Una Mirada desde el Paradigma de la Complejidad. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(5), 213–225. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.5.1976>
- Romo-Pérez, V., Garcia-Soidan, J. L., Selman Özdemir, A., & Leiros-Rodriguez, R. (2023). ChatGPT ha llegado ¿Y ahora qué hacemos? La creatividad, nuestro último refugio. *Revista de Investigación En Educación*, 21(3), 320–334. <https://doi.org/10.35869/reined.v21i3.4973>
- Segarra, M., Grangel, R. & Belmonte, Ó. (2024). ChatGPT como herramienta de apoyo al

- aprendizaje en la educación superior: una experiencia docente. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 1(28), 7–44. <https://doi.org/10.51302/tce.2024.19083>
- Stahl, B. & Eke, D. (2024). The ethics of ChatGPT – Exploring the ethical issues of an emerging technology. *International Journal of Information Management*, 74(1). <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102700>
- Yenduri, G., Ramalingam, M., Selvi, G., Supriya, Y., Srivastava, G., Maddikunta, P., Raj, G., Jhaveri, R., Prabadevi, B., Wang, W., Vasilakos, A. & Gadekallu, T.R. (2023). GPT (Generative Pre-Trained Transformer)— A Comprehensive Review on Enabling Technologies, Potential Applications, Emerging Challenges, and Future Directions. *IEEE Access*, 12(1), 54608-54649. [https://www.semanticscholar.org/paper/GPT-\(Generative-Pre-Trained-Transformer\)%E2%80%94A-Review-Yenduri-Ramalingam/39831c8c222a8d78fff4d67e7e56f5eeb90fdd7f](https://www.semanticscholar.org/paper/GPT-(Generative-Pre-Trained-Transformer)%E2%80%94A-Review-Yenduri-Ramalingam/39831c8c222a8d78fff4d67e7e56f5eeb90fdd7f)
- Yu, H. (2023). Reflection on whether Chat GPT should be banned by academia from the perspective of education and teaching. *Frontiers in Psychology*, 14(1). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1181712>

## ANEXOS

### ANEXO 1. Instrumentos de recolección de la información

#### USO DEL CHATGPT EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE DOCENTES UNIVERSITARIOS

##### Indicaciones:

Estimado(a) docente universitario, este instrumento tiene como finalidad conocer las percepciones que tiene sobre el uso del ChatGPT y otras inteligencias artificiales, específicamente cuando desarrolla actividades concernientes a la investigación científica. Sus respuestas solo serán usadas con fines académicos y mantendrán la confidencialidad pertinente.

Le solicito pueda responder a las preguntas que se le están formulando de manera reflexiva y detallada, partiendo de lo que ha ido aprendiendo tanto desde su experiencia como de sus estudios. Recuerde que no existen respuestas correctas ni erróneas. Si tiene alguna duda o requiere información adicional, no dude en comunicarse con mi persona.

Le agradezco su valiosa colaboración.

##### A. Datos generales:

1. Tipo de universidad en que labora:
2. Grado académico más alto y mención:
3. Cargo:
4. Cursos que imparte relacionados a la investigación científica:

##### B. Preguntas:

1. ¿Conoce y ha usado IA en su labor docente? Explique.
2. ¿Conoce y ha usado chat durante su labor profesional? Explique
3. ¿Cuáles han sido las limitaciones o desafíos que ha encontrado en el uso del ChatGPT en su labor como docente y en su actividad de investigación científica?
4. ¿Piensa que el uso del ChatGPT afecta la originalidad e integridad de su labor académica o encuentra alguna limitación ética en su uso?
5. ¿Considera que el uso del ChatGPT influye en la redacción de las investigaciones científicas? ¿En qué sentido?
6. ¿Cree Ud. que el uso del ChatGPT mejora o afecta la amplitud o profundidad de las revisiones bibliográficas
7. ¿Considera que el ChatGPT permite generar de forma asertiva el problema de investigación, las hipótesis y los objetivos de manera automatizada?

8. ¿Cómo incorporó el análisis cualitativo y cuantitativo de sus investigaciones en ChatGPT?
9. ¿Cuál llegó a ser su experiencia sobre la exactitud de los resultados del proceso de investigación?
10. ¿Cuál es su apreciación sobre la capacidad que tiene ChatGPT para sintetizar los hallazgos en las conclusiones y brindar recomendaciones a partir del análisis de datos?
11. ¿De qué manera el uso del CHATGTP y otras IA influyó en la actividad de investigación científica que lleva a cabo como docente universitario?

## ANEXO 2. Ficha técnica

<b>FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO</b>	
<b>Nombre original del instrumento</b>	Uso del ChatGPT en la investigación científica de docentes universitarios.
<b>Autor y año</b>	Mario Edgard Vargas Arévalo. 2024
<b>Objetivo</b>	Conocer las percepciones que tienen los docentes universitarios sobre el uso del ChatGPT y otras inteligencias artificiales, específicamente cuando se desarrollan actividades concernientes a la investigación científica.
<b>Usuarios</b>	Docentes universitarios.
<b>Administración</b>	Correo electrónico.
<b>Validez</b>	3 expertos en investigación científica: <ul style="list-style-type: none"><li>• Mgtr. Ademar Vargas Diaz.</li><li>• Mgtr. María Elena Pisfil Becerra.</li><li>• Mgtr. Omar Edison Diaz Pita.</li></ul>

### ANEXO 3. Matriz de categorías y subcategorías

#### MATRIZ DE CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS

Categorías	Definición	Subcategorías	Indicadores
Categoría 1: Uso del CHATGPT.	Conocimiento que existe respecto a la herramienta ChatGPT que genera un uso específico en las actividades pedagógicas de docentes universitarios, especialmente en el campo de la investigación.	Conocimientos en IA	Conoce y ha usado IA.
		Conocimientos en ChatGPT	Conoce y ha usado ChatGPT.
		Limitaciones del ChatGPT	Limitaciones o desafíos.
		Ética en el uso del ChatGPT	Afectación de la originalidad e integridad de su labor académica.
Categoría 2: Investigación científica.	Proceso sistemático, empírico y crítico que busca generar nuevos saberes sobre determinados contextos o dar solución a problemas identificados, todo ello a partir de metodológicas clásicas, considerando el uso de IA como es ChatGPT, o una combinación de ambas.	Redacción de investigaciones científicas.	Influencia de ChatGPT en la redacción de las investigaciones.
		Revisión de la literatura.	Uso del ChatGPT en las revisiones bibliográficas.
		Generación de problemas, hipótesis y objetivos.	Uso de ChatGPT en el problema de investigación, las hipótesis y los objetivos.
		Análisis de datos cualitativos y cuantitativos.	Incorporación del análisis cualitativo y cuantitativo con ChatGPT.
			Exactitud de los resultados por ChatGPT.
		Generación de conclusiones y recomendaciones.	Generación de conclusiones y recomendaciones por ChatGPT.
Ciclo de investigación científica.	Influencia de ChatGPT y otras IA en la actividad de investigación científica.		

## ANEXO 4: Consentimiento informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Mario Edgard Vargas Arévalo; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el uso del ChatGPT y su influencia en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque, 2024

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento:

*Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.*

NOMBRE: F [REDACTED]

FIRMA: [REDACTED]

Fecha: 12/11/ 2024

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Mario Edgard Vargas Arévalo; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el uso del ChatGPT y su influencia en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque, 2024

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento:

*Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.*

NOMBRES Y APELLIDOS: C [REDACTED]

FIRMA DEL ENTREVISTADO:

[REDACTED]

Fecha: 14/11/ 2024

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Mario Edgard Vargas Arévalo; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el uso del ChatGPT y su influencia en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque, 2024

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento:

*Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.*

NOMBRE: R [REDACTED]

FIRMA: [REDACTED]

Fecha: 13/11/2024

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Mario Edgard Vargas Arévalo; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el uso del ChatGPT y su influencia en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque, 2024

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento:

*Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.*

NOMBRE: F [REDACTED]

FIRMA: [REDACTED]

Fecha: 16/11/ 2024

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Mario Edgard Vargas Arévalo; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el uso del ChatGPT y su influencia en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque, 2024

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento:

*Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.*

NOMBRES Y APELLIDOS:

A [REDACTED]

FIRMA DEL ENTREVISTADO:

[REDACTED]

Fecha: 14/11/ 2024

**ANEXO 5: Matriz de consistencia**

Título	Formulación del problema	Objetivos	Categorías	Subcategorías	Metodología
<p>Uso del ChatGPT y su influencia en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque 2024.</p>	<p>P.G.: ¿De qué manera el uso del ChatGPT influye en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024?</p> <p>P.E.1.: ¿Cuál es el conocimiento de la herramienta del ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024?</p> <p>P.E.2. ¿De qué forma se desarrolla la actividad de investigación</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar de qué manera el uso del ChatGPT influye en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analizar el conocimiento de la herramienta del ChatGPT en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024.</li> <li>2. Demostrar la forma en que se desarrolla la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024.</li> <li>3. Comparar el uso del ChatGPT y otras metodologías en el</li> </ol>	<p><b>Categoría 1:</b> Uso del CHATGPT.</p> <p><b>Categoría 2:</b> Investigación científica.</p>	<p>Conocimientos en IA</p> <p>Conocimientos en ChatGPT</p> <p>Limitaciones del ChatGPT</p> <p>Ética en el uso del ChatGPT</p> <p>Redacción de investigaciones científicas.</p> <p>Revisión de la literatura.</p> <p>Generación de problemas, hipótesis y objetivos.</p> <p>Análisis de datos cualitativos y cuantitativos.</p>	<p><b>Tipo:</b> Exploratorio.</p> <p><b>Método:</b> Cualitativo.</p> <p><b>Diseño:</b> Análisis de contenido.</p> <p><b>Población y muestra:</b> 11 docentes de universidades del departamento de Lambayeque.</p> <p><b>Técnica e instrumento:</b> Análisis documental Entrevista no estructurada</p> <p><b>Recolección de datos:</b> Investigaciones</p> <p><b>Método de análisis de investigación:</b> Deductivo e Inductivo.</p>

	<p>científica en docentes universitarios de Lambayeque en 2024?</p> <p>P.E.3. ¿De qué forma el uso del ChatGPT y otras metodologías influyen en el desarrollo de la actividad de la investigación científica realizada en docentes universitarios de Lambayeque en 2024?</p>	<p>desarrollo de la actividad de la investigación científica realizada en docentes universitarios de Lambayeque en 2024.</p>		<p>Generación de conclusiones y recomendaciones.</p> <p>Ciclo de investigación científica.</p>	
--	--	--	--	--	--

## ANEXO 6. Validación de instrumentos



### ANEXO 3. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.

#### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

##### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Ademar Vargas Díaz.
- 1.2 Institución donde labora: Docente universitario en UPN, UCV, URP, UNIFE.
- 1.3 Nombre del Instrumento: Uso del ChatGPT en la investigación científica de docentes universitarios.
- 1.4 Motivo de Evaluación: Validación por juicio de expertos.
- 1.5 Autor del instrumento: Mario Edgard Vargas Arévalo.
- 1.6 Título de la Investigación: Uso del ChatGPT y su influencia en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque 2024.

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100.

LUGAR Y FECHA: Trujillo, 7 de noviembre de 2024.

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI: 45476251 Teléfono: 994 292 492

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**
**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				x
Amplitud de contenido				x
Redacción de los ítems				x
Claridad y precisión				x
Pertinencia				x

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: VARGAS DÍAZ ADEMAR

COLEGIATURA: COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ N° 18428

DNI: 45476251



Firma

Fecha: 7 de noviembre de 2024

**ANEXO 3. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Pisfil Becerra María Elena.
- 1.2 Institución donde labora: Universidad César Vallejo. Campus Chiclayo.
- 1.3 Nombre del Instrumento: Uso del ChatGPT en la investigación científica de docentes universitarios.
- 1.4 Motivo de Evaluación: Validación por juicio de expertos.
- 1.5 Autor del instrumento: Mario Edgard Vargas Arévalo.
- 1.6 Título de la Investigación: Uso del ChatGPT y su influencia en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque 2024.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SURCIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy buena (100%)

LUGAR Y FECHA: Chiclayo, 08 de noviembre de 2024



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI: 06799954 Teléfono:948947251

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**
**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E**= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Pisfil Becerra Maria Elena

COLEGIATURA: C.B.P.1912

DNI: 06799954



Firma

Fecha: 08/11/24

**ANEXO 3. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mgtr. Omar Edison Diaz Pita.
- 1.2 Institución donde labora: I.E. N° 11128 Alejandro Romualdo Valle Palomino – Olmos.
- 1.3 Nombre del Instrumento: Uso del ChatGPT en la investigación científica de docentes universitarios.
- 1.4 Motivo de Evaluación: Validación por juicio de expertos.
- 1.5 Autor del instrumento: Mario Edgard Vargas Arévalo.
- 1.6 Título de la Investigación: Uso del ChatGPT y su influencia en la actividad de investigación científica en docentes universitarios de Lambayeque 2024.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		05	06	11	10	01	20	31	30	41	40	51	50	61	60	71	70	81	80	91	90	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Aplicable.**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **100.**

LUGAR Y FECHA: **Lambayeque, 10 de noviembre de 2024.**



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI: 16792289 Teléfono: 975 426 705

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**
**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				x
Amplitud de contenido				x
Redacción de los Ítems				x
Claridad y precisión				x
Pertinencia				x

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: DIAZ PITA OMAR EDISON

COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERÚ N° 1616792289

DNI: 16792289



Firma

Fecha: 10 de noviembre de 2024

## ANEXO 7. Reporte Turnitin

### USO DEL CHATGPT Y SU INFLUENCIA EN LA ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LAMBAYEQUE 2024

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>revistes.ub.edu</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>2</b>	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %

Excluir citas      Activo  
Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias      < 1%