

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN
Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TAYABAMBA PATAZ 2024

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTOR

Br. Acosta Morillo, Rony

<https://orcid.org/0009-0008-7796-6010>

ASESOR

Mg. Baca López, Marcos Gregorio

<https://orcid.org/0000-0003-4741-0122>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión universitaria, currículo y metodología de aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio.

Yo, Mg. Marcos Gregorio Baca López con DNI N° 17805248, como asesor de la tesis titulada: “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TAYABAMBA PATAZ 2024”, desarrollada por el egresado Rony Acosta Morillo con DNI N° 42369298, del Programa de Maestría en: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Mg. Marcos Gregorio Baca López

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY ANGELICA DIAZ FERNANDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Agradecido con el Divino hacedor por darme la vida y la salud y la oportunidad de poder realizar mi Posgrado la cual me ayudará en mi superación profesional, también dedico a mi casa superior de estudios mi alma mater de formación al INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TAYABAMBA y a mis grandes maestros Tito Eugurio Vidal Tafur y Lilia Ponte Caballero.

AGRADECIMIENTO

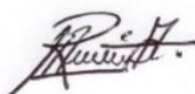
Agradezco a mi familia por su apoyo incondicional a Johane Lizbet Lopez Laguna mi amada esposa a mis hijos: Sharumy Jhonsu Delmira y Rj Jhino Acosta Lopez, también a mi asesor Mg. Marcos Gregorio Baca López por sus enseñanzas y orientación en el curso de Investigación y la Universidad Católica de Trujillo por permitirme realizar mi maestría con el anhelo de seguir escalado el peldaño de la educación peruana.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Rony Acosta Morillo con DNI N° 42369298, egresado del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TAYABAMBA PATAZ 2024”, en el cuál consta de un total de 83 páginas, en las que incluye 12 tablas y 12 figuras, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

El autor



Rony Acosta Morillo
DNI 42369298

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| Declaratoria de Originalidad..... | ii |
| Autoridades universitarias..... | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Declaratoria de autenticidad..... | vi |
| RESUMEN..... | viii |
| ABSTRACT..... | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 10 |
| II. METODOLOGÍA..... | 25 |
| 2.1 Enfoque, tipo..... | 25 |
| 2.2 Diseño de investigación..... | 25 |
| 2.3 Población, muestra y muestreo..... | 26 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos..... | 26 |
| 2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información..... | 27 |
| 2.6 Aspectos éticos en investigación..... | 27 |
| III. RESULTADOS..... | 28 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 50 |
| V. CONCLUSIONES..... | 56 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 57 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 58 |
| ANEXOS..... | 64 |
| ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información..... | 64 |
| ANEXO 2: Ficha técnica..... | 68 |
| ANEXO 3: Operacionalización de variables..... | 69 |
| ANEXO 4: Carta de presentación..... | 70 |
| ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos..... | 71 |
| ANEXO 6: Consentimiento informado (mayores de edad) o Asentimiento informado (menores de edad)..... | 72 |
| ANEXO 7: Matriz de consistencia..... | 78 |
| ANEXO 8: Validación de instrumentos..... | 80 |
| ANEXO 9: Reporte Turnitin..... | 83 |

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba. Se adoptó una metodología cuantitativa, de nivel correlacional, aplicando un diseño no experimental de corte transversal. La población objeto de estudio estuvo compuesta por 100 alumnos, y para la selección de la muestra se empleó un muestreo no probabilístico, que resultó en la inclusión de 60 estudiantes. Durante el proceso de recolección de datos, se utilizaron dos herramientas: el cuestionario de estilos de aprendizaje ACRA y el inventario de rendimiento académico SISCO. Los resultados más relevantes indicaron que el 66% de los alumnos se encontraba en un nivel regular en cuanto a sus estilos de aprendizaje, mientras que el 73% mostró un rendimiento académico moderado. Además, se halló una relación inversa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, con un coeficiente $\rho = -.455$ y un valor p .

Palabras clave: Enseñanza, estilos de aprendizaje, rendimiento académico.

ABSTRACT

The study was carried out under the objective of determining the relationship between learning styles and academic performance at the Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba. Using a methodology of quantitative type, of correlational level and with a non-experimental cross-sectional design, the population was made up of 100 students. For the selection of the sample, a non-probability sample was used, which was conformed by 60 students. Within the data collection process, two instruments were applied: the ACRA learning styles questionnaire and the SISCO academic performance inventory. Among the main results it was reported that 66% of the students were in a regular level of learning styles, while 73% presented a moderate level of academic performance. Likewise, an inverse relationship was found between learning styles and academic performance ($\rho = -.455$, $p < 0.05$). It is concluded that, as the students employ better learning styles, they experience a lower level of academic performance in different academic activities.

Keywords: Teaching, learning styles, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio tuvo como finalidad explorar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba. Se utilizó una metodología cuantitativa de tipo correlacional, aplicando un diseño no experimental de corte transversal. La población analizada estuvo conformada por 100 estudiantes, y se seleccionó una muestra de 60 alumnos mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos, se emplearon dos instrumentos: el cuestionario de estilos de aprendizaje ACRA y el inventario de rendimiento académico SISCO. Los hallazgos más significativos revelaron que el 66% de los alumnos se encontraba en un nivel regular en cuanto a sus estilos de aprendizaje, mientras que el 73% presentó un rendimiento académico moderado. Además, se identificó una relación inversa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, con un coeficiente rho de -0.455 y un valor p indicador de su significancia.

En cuanto a la esfera internacional, ya se sabe que la COVID-19 es un flagelo que castigó a toda la humanidad, así; les quitó el acceso a la red de redes y la disponibilidad de servicios tecnológicos.. Sin embargo, desencadenó la masificación del uso de comunicación de redes digitales en todo Latinoamérica y las islas del caribe; plasma así; en el nivel de desarrollo intermedio. Asimismo, emergen, teletrabajo y teleducación, lo que crea incertidumbre en casi la totalidad de este tipo de población; así; los más perjudicados son los estudiantes de los sectores de bajos recursos(CEPAL, 2020).

En este contexto, es importante señalar que en España la tasa de abandono educativo entre los jóvenes de 18 a 24 años ha aumentado. Algunos de ellos solo logran obtener el título de la ESO, mientras que otros ni siquiera alcanzan este nivel, con porcentajes de abandono que oscilan entre el 16% y el 28%, respectivamente. Esta situación representa un desafío para el sector educativo, que ha comenzado a priorizar cambios curriculares con el fin de reducir la cantidad de estudiantes que se pierden en el camino (El País, 2021).

Es relevante destacar que, debido a la llegada del Covid-19 en 2019 y 2020, se produjo un cambio radical en los métodos de enseñanza y aprendizaje. Este impacto se sintió en todos los niveles educativos, desde la educación inicial hasta la superior. De hecho, en marzo de 2020, algunas comunidades decidieron cerrar las universidades, lo que afectó a más de 1.309.762 estudiantes que cursaban programas de pregrado, 234.124 que estaban en másteres y 89.353 que realizaban doctorados. Para mitigar estos efectos,

se comenzaron a implementar diversas estrategias de enseñanza, reconociendo la importancia de la tecnología y su uso adecuado en el aprendizaje. Así, es fundamental entender qué deben aprender los estudiantes y cómo lo harán. Por su parte, los docentes deben estar claros sobre su rol en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Conocer correctamente las herramientas disponibles es clave para lograr resultados positivos en el aprendizaje y reducir el abandono escolar (El País, 2022).

Considerando estos recursos, se hace evidente la falta de acceso por parte de los estudiantes en general, especialmente entre aquellos que cursan educación superior. Los docentes enfrentan grandes desafíos; uno de los más significativos es responder de manera oportuna al reciente contexto educativo, marcado por el rápido avance de la ciencia y la tecnología. Esta situación tiene un impacto considerable en la labor de los profesores en todos los niveles educativos (Jiménez, 2020).

Los estudiantes de educación superior enfrentaron nuevos desafíos al adentrarse en el manejo de las TIC. Por su parte, los funcionarios de la UNESCO expresaron su preocupación a nivel global por el escaso acceso a la educación superior, un derecho fundamental para todos los seres humanos. Se reconoce que uno de los principales obstáculos para lograr una educación superior accesible para todos es la pobreza, lo que plantea incertidumbres sobre las metas establecidas para 2030. Además, resulta crucial integrar recursos digitales junto con metodologías efectivas que faciliten el aprendizaje de los contenidos a los jóvenes universitarios (Torres, 2016).

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (2016) destaca una serie de nuevos desafíos que enfrenta la educación en la actualidad. Subraya la rápida y extensa producción de conocimiento, la importancia de reconocer y valorar el legado ancestral, y la aparición de nuevos espacios laborales que se vinculan estrechamente con los avances tecnológicos. Además, enfatiza el uso de herramientas tecnológicas en constante renovación, lo que permite acceder a nuevas formas de resolver problemas y atender así a los diversos estilos de aprendizaje.

A nivel local, en la región norte del Perú, es fundamental destacar que esta problemática no es ajena. Los estudiantes presentan una escasa percepción de la importancia de alcanzar un mejor rendimiento académico. Esto se debe a la falta de motivación e interés en las clases, así como a la carencia de recursos didácticos por parte de los docentes. Como consecuencia, los alumnos tienden a mostrar desinterés por las materias, se sienten confundidos al enfrentar los problemas y, en muchos casos, obtienen calificaciones

desaprobatorias. Esta situación se traduce en conductas inadecuadas, una falta de interés general y, en última instancia, una baja autoestima.

Tener acceso a información sobre el estilo de aprendizaje del alumno no solo enriquece el proceso educativo, sino que también fomenta una mejor interacción entre el estudiante y el docente, a la vez que potencia la capacidad del maestro para ajustar su metodología en el aula. Una vez reconocida esta situación problemática, se procederá a definir tanto el problema general como los específicos, así como a establecer los objetivos y la justificación pertinente del estudio.

Ante lo expuesto, se formula la siguiente pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en educación primaria en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba Pataz 2024?. Y como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz, 2024?. ¿Qué relación existe entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz, 2024?. ¿Qué relación existe entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en educación primaria en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz, 2024?. ¿Qué relación existe entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz, 2024?.

El objetivo general de este estudio fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, ubicado en Pataz, durante el año 2024. Además, se plantean los siguientes objetivos específicos: Examinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en educación primaria en el mencionado instituto. Analizar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en educación primaria en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba. Investigar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en educación primaria en el centro educativo antes citado. Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en educación primaria en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba.

Se indico como hipótesis general, existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en educación primaria en el Instituto de Educación Superior

Pedagógico Público Tayabamba, Pataz, 2024. Las hipótesis específicas plantean que hay una relación entre las diferentes dimensiones del estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en educación primaria en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, ubicado en Pataz. En particular, se investigará la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico, así como entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico. Además, se explorará también la conexión entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico, y por último, se examinará la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en este mismo contexto educativo.

La investigación se fundamenta teóricamente, ya que el desarrollo conceptual de la variable de estudio, que abarca los Modelos de Enseñanza y el Desarrollo Académico, proporcionará las bases teóricas necesarias para el análisis de estas variables en investigaciones futuras.

Desde una perspectiva práctica, las variables de investigación brindarán a las investigadoras, así como a los docentes y estudiantes involucrados en el estudio, la oportunidad de profundizar en los modelos de enseñanza y el desarrollo académico en el ámbito de la educación universitaria. Esto les permitirá aplicar los aprendizajes obtenidos en su labor educativa.

Por otro lado, la justificación metodológica tiene como objetivo ofrecer a otros investigadores un nuevo instrumento y método que, como estrategia, facilite la recolección de información. De esta manera, se podrán obtener datos confiables que, a su vez, permitirán la generación de conocimiento válido. Además, este enfoque aportó un valor explicativo sobre las variables; gracias al procedimiento correlacional, hemos podido comprender cómo y por qué se relacionan entre sí.

Y, por último, contará con una justificación social, ya que brindará un valioso aporte para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación superior. Esto facilitará la optimización de los métodos empleados por los docentes y de las estrategias utilizadas por los estudiantes.

Se han tenido en cuenta los siguientes antecedentes a nivel internacional: Rodríguez (2021) llevó a cabo una investigación sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Este estudio se propuso establecer una relación entre ambas variables, utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo correlacional. Los resultados revelaron que los estudiantes lograron el rendimiento académico esperado, mientras que en cuanto a los estilos de aprendizaje, se identificó un nivel

moderado. La investigación concluye que efectivamente existió una relación directa entre las variables, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,7446, lo que implica un 74,46% de correlación. En cuanto a los estilos de aprendizaje entre los estudiantes, se observó que el teórico presenta un nivel muy alto (34%), el pragmático un nivel moderado (40%), el activo también un nivel moderado (47%), y el reflexivo cuenta con un nivel moderado del 53%.

Flores (2020) llevó a cabo su tesis sobre la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes. Su estudio tenía como objetivo explicar la relación entre la variable independiente y la variable dependiente. Para ello, se empleó un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo de nivel explicativo causal. Los resultados obtenidos indican que los estilos de aprendizaje activo y pragmático están negativamente correlacionados con el rendimiento académico, presentando valores de $\rho = -0,214$ ($p = 0,003$; $\alpha = 0,05$) y $\rho = -0,190$ ($p = 0,008$; $\alpha = 0,05$), respectivamente. Por otro lado, los estilos reflexivo y teórico no mostraron correlación con el rendimiento académico, con valores de $\rho = 0,038$ y $p = 0,599$.

Yupanqui (2020) llevó a cabo una investigación sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de una universidad nacional. El objetivo principal del estudio fue determinar la relación entre estas dos variables. Para ello, se utilizó un diseño no experimental correlacional. Los resultados obtenidos indican que no existe una relación directa entre las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación (ρ) de -0,096 y un valor p mayor a 0.05. Esto sugiere que hay diversas situaciones o factores, tanto internos como externos, que pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. En cuanto a las dimensiones analizadas, se observó que el estilo reflexivo se relaciona positivamente con el rendimiento académico, presentando un ρ de 0,473 y un p menor a 0.05, mientras que el estilo activo no muestra relación alguna con el rendimiento académico ($\rho=0.109$ y p mayor a 0.05).

Como antecedente a nivel nacional, se presenta el estudio realizado por Gamarra (2020), quien investigó los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de medicina. El objetivo de esta investigación fue determinar el estilo de aprendizaje predominante entre los estudiantes y su impacto en su rendimiento académico. La metodología empleada fue descriptiva, observacional, prospectiva, transversal y analítica. Los resultados revelaron que el estilo de aprendizaje teórico fue el más

preferido, con 50 de 88 alumnos mostrándolo. Además, se encontró una relación altamente significativa entre los estilos activo y reflexivo y el rendimiento académico.

En este contexto, se puede concluir que existen relaciones significativas, e incluso altamente significativas, entre las diferentes dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Tipan (2023) llevó a cabo una investigación con el propósito de determinar el impacto de los estilos de aprendizaje en la memoria a corto plazo en los estudiantes de cuarto año de educación básica general de la Unidad Educativa Las Américas, ubicada en la ciudad de Ambato. Para ello, se utilizó un enfoque de investigación mixto, combinando la modalidad documental bibliográfica con la modalidad de campo. El estudio fue de carácter exploratorio, descriptivo y correlacional, y la muestra estuvo compuesta por 39 estudiantes, de los cuales 21 eran niñas y 19 eran niños. Para evaluar el nivel de influencia de los estilos de aprendizaje, se empleó el cuestionario de los estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA), que consta de 80 ítems y se divide en cuatro categorías: energía, reflexión, pensamiento y acción. Los resultados mostraron que el estilo preferido entre los estudiantes fue el práctico, con un 36%, seguido por el teórico con un 26%, el reflexivo con un 13% y el activo con un 10%. En cuanto a la memoria, se halló que estaba en un nivel bajo, alcanzando un 54%. Posteriormente, tras evaluar el grado de familiaridad, se concluyó que el estilo de aprendizaje influye en la memoria a corto plazo.

Llerena (2023) se propuso como objetivo principal identificar la relación entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje en estudiantes de octavo año de Educación General Básica, específicamente en los paralelos C y D de la jornada vespertina de la Unidad Educativa Joaquín Arias. Para ello, se empleó un enfoque mixto, que abarcó niveles de investigación exploratorios, descriptivos y correlacionales. La muestra estuvo compuesta por 80 estudiantes de los paralelos mencionados, a quienes se les aplicaron dos herramientas: el Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio (CHTE) y el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso (CHAEA).

Landy y Zamora (2021) se propusieron describir los diversos estilos de aprendizaje de los estudiantes de tercero de bachillerato en una Institución Educativa de la Cuenca, considerando variables como el sexo, la edad y la especialidad. La investigación se enmarca dentro de un enfoque descriptivo transversal, de tipo cuantitativo y con un diseño no experimental. Para llevar a cabo el estudio, se utilizaron una ficha sociodemográfica y el cuestionario CHAEA de Honey-Alonso, las cuales fueron aplicadas a través de la plataforma Google Forms. La muestra estuvo compuesta por 153 estudiantes, de los

cuales 66 eran hombres y 87 mujeres. Entre los principales hallazgos se observó que la mayoría de los alumnos se inclinan hacia un estilo de aprendizaje activo (88.2%), mientras que el estilo menos frecuente fue el pragmático (84.3%). En conclusión, en los estudiantes de tercero de bachillerato predomina el estilo de aprendizaje activo, lo que indica que están constantemente en búsqueda de nuevos conocimientos.

Rodríguez y Villanueva (2021) se propusieron analizar los estilos de aprendizaje en relación con las diferentes áreas de conocimiento de los estudiantes de la Universidad de la Costa, ubicada en la ciudad de Barranquilla. Para llevar a cabo esta investigación, se empleó un enfoque cuantitativo de carácter descriptivo y transversal, con una muestra no probabilística que incluyó a 1,874 participantes. Los resultados revelaron que el 52.93% de los encuestados pertenecen a las áreas de economía, administración, contaduría y disciplinas afines, y que el 62.86% de los estudiantes presentan un estilo de aprendizaje predominantemente visual. Además, mediante un análisis multivariante factorial (MANOVA), se identificaron diferencias significativas únicamente en el estilo auditivo entre las áreas de ciencias sociales, humanas y educación, en comparación con las de ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines. Por lo tanto, se concluye que no existe una relación entre el área de conocimiento y el estilo de aprendizaje, tal como se refleja en la falta de diferencias significativas en el análisis de medias.

En su tesis, Plua (2021) se propuso desarrollar un programa de intervención que considerara los estilos de aprendizaje, con el objetivo de potenciar el rendimiento académico de los estudiantes de séptimo año básico en la Escuela de Educación Básica Matilde Hidalgo de Procel. La investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, de tipo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 35 estudiantes de séptimo año de esta institución. Se utilizó la técnica de la encuesta y el cuestionario de estilos de aprendizaje de Kolb como instrumento principal, mientras que para evaluar la segunda variable, el rendimiento académico, se recopilaron puntuaciones cuantitativas. Entre las conclusiones del estudio, destaca un hallazgo significativo: existe una asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Esta relación se presenta de manera significativa, con un valor de $p=0,012$, según la prueba paramétrica de Rho de Spearman. Estos resultados son consistentes con otros estudios que evidencian el impacto positivo de los estilos de aprendizaje en la mejora de la retención de los estudiantes y, por ende, en su rendimiento académico.

En su investigación, Díaz (2020) tuvo como objetivo principal identificar los estilos de enseñanza de los docentes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes en la institución

educativa Simón Bolívar, ubicada en el municipio de Planeta Rica, Córdoba. La investigación adoptó un enfoque cualitativo, siendo de tipo acción, correlacional y descriptivo, y utilizó el método de análisis de contenido. Para la recolección de información, se emplearon los Test de CEE y CHAEA, además del Cuestionario de estilos de enseñanza (CEE) y el de estilos de aprendizaje (CHAEA), aplicados a un grupo de 20 estudiantes. Los resultados obtenidos revelan que los estilos funcionales de enseñanza predominan en las áreas de inglés, matemáticas y lectura crítica. No obstante, en clases de ciencias naturales y tecnología, se observa una preferencia por un estilo formal. En contraste, en el ámbito de las ciencias sociales, el panorama cambia: aquí prevalece un estilo de enseñanza más abierto, y los estudiantes tienden a preferir un aprendizaje activo. Díaz concluyó que los estilos de aprendizaje de los estudiantes más destacados son de naturaleza práctica y proactiva, con una presencia notable en el primero y una moderada en el segundo. Además, se exploró la relación entre edad, género y estilo de aprendizaje, encontrando que no existe una correlación directa entre estas variables y el estilo de aprendizaje asignado.

El estilo convergente o teórico se caracteriza por su enfoque secuencial, dado que busca analizar los hechos mediante un análisis riguroso. Este enfoque se basa en un juicio objetivo, evitando la especulación a menos que haya un respaldo lógico. En contraste, también buscan experimentar desde la práctica a través de un estilo adaptativo o pragmático, mostrando reticencias hacia reuniones y discusiones que se centran excesivamente en la teoría, especialmente si no están orientadas a resolver problemas de manera operativa (Rodríguez, 2018).

En la guía de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder, se destacan las entradas sensoriales que los estudiantes prefieren utilizar para su aprendizaje. Por esta razón, los modelos neuro lingüísticos se conocen también como modelos VAK, que representan las modalidades visual, auditiva y cinestésica. Los aprendices visuales se benefician de las representaciones gráficas; por ejemplo, al leer textos, escuchar clases y utilizar apuntes que pueden revisar posteriormente. En cambio, los que poseen un estilo de aprendizaje auditivo asimilan mejor la información cuando se les presenta a través de exposiciones orales. Sin embargo, este sistema auditivo no resulta tan eficaz como el visual en cuanto al procesamiento y la abstracción de información (Hermosilla, 2020).

No obstante, se emplea para vincular las palabras habladas con otros estímulos auditivos, como la música. Por otro lado, los estilos de aprendizaje cinestésicos fomentan un aprendizaje activo mediante el movimiento. Esta

metodología permite a los estudiantes alcanzar un entendimiento profundo del contenido de la lección, a través de lo que se conoce como memoria procedimental. En este sentido, la memoria se convierte en un aspecto permanente en el individuo (Mayorga, 2020).

Hay una variedad de teorías sobre los estilos de aprendizaje, pero una de las definiciones más claras y precisas es la propuesta por Keefe en 1990. Según esta definición, los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, emocionales y fisiológicos que actúan como indicadores relativamente estables del modo en que los estudiantes perciben, interactúan y responden a su entorno educativo. En este contexto, los rasgos cognitivos se refieren a cómo los alumnos organizan la información, construyen y utilizan conceptos, interpretan datos, resuelven problemas y eligen sus formas de expresión, ya sea visual, auditiva o kinestésica, entre otras. Por otro lado, los rasgos emocionales están ligados a las motivaciones y expectativas que afectan el proceso de aprendizaje. Finalmente, los rasgos fisiológicos se relacionan con los biotipos y ritmos biológicos de los estudiantes.

Teniendo en cuenta el tipo de modelo que deseamos investigar, optamos por reflexionar sobre la teoría de Honey y Mumford, ya que consideramos que es la más adecuada y pertinente para nuestro estudio.

Según Alonso (2007), Honey y Mumford adoptan en gran medida la teoría de Kolb y proponen un proceso de aprendizaje cíclico que consta de cuatro etapas, resaltando la relevancia de aprender a través de la experiencia. La teoría de Kolb establece que el aprendizaje se desarrolla en cuatro etapas, dando lugar a lo que se conoce como el ciclo de aprendizaje.

Del mismo modo, Honey (1990) reconoce el proceso de aprendizaje circular de cuatro pasos propuesto por Kolb, aunque considera que ni el inventario de estilos de aprendizaje ni la descripción de estos estilos son realmente útiles. En este sentido, se esfuerzan por potenciar la eficiencia en su aprendizaje y buscan herramientas que les ayuden a orientarse y mejorar en este proceso. Las diferencias con Kolb se pueden identificar de dos maneras fundamentales: por un lado, Kolb se centra en generar una descripción más detallada de los estilos y en la acción del sujeto. Por otro, Honey propone que responder encuestas y realizar pruebas sea visto como un punto de partida en lugar de un objetivo final. Además, su análisis abarca más variables que las que contempla el test de Kolb.

Una de las estrategias más comunes que emplean los profesionales para enseñar es ajustarse a la diversidad de sus alumnos. Cada persona tiene su propio estilo de aprendizaje, lo que significa que no todos aprenden de la misma manera. Algunos estudiantes se inclinan por trabajar con hechos y datos concretos, mientras que otros prefieren adentrarse en

la teoría. Además, hay quienes comprenden mejor los conceptos a través de sistemas o diagramas, mientras que otros se sienten más cómodos utilizando el lenguaje verbal, ya sea de forma escrita o hablada (Hernández, 2016).

El significado del personaje se centra en el deseo, un deseo que se manifiesta de distintas maneras. Existen patrones de comportamiento y habilidades que diferencian a unas personas de otras en su forma de vestir, hablar, pensar, aprender y enseñar. Comprender el tipo de mente que posee una persona resulta fundamental, ya que esto permite evaluar su capacidad para llevar a cabo un trabajo específico y facilita la identificación de sus particularidades, incluso sin conocer en profundidad su personalidad (Lozano, 2016).

Para entender el estilo de aprendizaje, es esencial reconocer que este concepto refleja las diferencias en la estructura de cada persona. En el lenguaje coloquial, a menudo se emplea de manera negativa, subestimando su significado. Sin embargo, al abordarlo de manera más compleja, podemos apreciar que implica una serie de cualidades y acciones que se manifiestan a lo largo de un periodo determinado (Gallego, 2015).

La comprensión de la propia cognición y estilo personal resulta ser una herramienta poderosa para fomentar la conducta de los estudiantes en diversas áreas. Esta dinámica se manifiesta en la identidad personal, la cual se ve reflejada en aspectos como la personalidad, la comunicación, el conocimiento, la motivación, la percepción, el aprendizaje y el comportamiento. Todo ello se fundamenta en bases psicológicas y fisiológicas, dando lugar a terminologías más elaboradas (Castro, 2017).

Según Hernández y Gonzales (2016), es fundamental considerar los fundamentos teóricos que guían el diseño de los materiales, así como la diversidad y complejidad de las actividades de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo en el aula. Aunque todos los métodos de enseñanza deben sustentarse en principios teóricos, pensamos que respaldar la práctica actual únicamente en una pedagogía puede acarrear más inconvenientes que beneficios. Esto se debe a que hay distintas perspectivas (pensamientos, métodos o ideas) que emergen a partir de la comprensión de un mismo concepto de aprendizaje, ya sea desde una óptica conductual, psicológica, constructiva o relacional.

Según los estudios realizados por Alonso et al. (1999), se ha determinado que cada especie presenta características únicas y significativas. En lo que respecta al estilo de aprendizaje activo, los estudiantes tienden a mostrarse inquietos y dinámicos, actuando como animadores, improvisadores, innovadores, tomadores de riesgos y aventureros. Estas cualidades incluyen creatividad, entusiasmo, iniciativa, valentía y una naturaleza expresiva, lo que les permite aprender de sus experiencias y disfrutar del proceso. Se caracterizan por ser

comunicativos, líderes apasionados y siempre están en búsqueda de la diversión, la acción y el desafío.

Por otro lado, el aprendizaje reflexivo nos permite observar a estudiantes que presentan características como la reflexión, la honestidad, la persuasión, el análisis y la objetividad. Estos estudiantes son meticulosos, pacientes y detallistas; tienden a resolver disputas y evitan métodos convencionales. También se destacan por su inclinación a estudiar el comportamiento, registrar datos y desempeñarse como investigadores que sintetizan información para redactar informes y relatos. Su naturaleza curiosa y cautelosa les hace acercarse al aprendizaje de una manera más pausada y distante. En cuanto al estilo de aprendizaje conceptual, aquellos con puntuaciones más altas tienden a ser sistemáticos, críticos y lógicos. Estas cualidades se acompañan de un enfoque ordenado y reflexivo que fomenta la conexión entre conceptos. Los estudiantes con este estilo buscan patrones, formulan preguntas y exploran supuestos subyacentes, teorías y valores, alineando sus objetivos con ideas prácticas y claras. Finalmente, el estilo de aprendizaje basado en la acción se basa en características como la experimentación, la práctica y la precisión. Los estudiantes que se identifican con este estilo muestran eficiencia y un sentido del significado en su aprendizaje. Además, se familiarizan con la tecnología y toman decisiones rápidas e informadas, manteniendo un enfoque organizado y resolutivo que les permite alcanzar sus metas con seguridad e independencia.

Alonso y Gallego (1994) describen los estilos de aprendizaje de la siguiente manera:

Estilo activo: Las personas que se caracterizan por un estilo de aprendizaje activo son abiertas de mente y se sienten atraídas por nuevas experiencias. Abordan tareas inéditas con entusiasmo y están completamente libres de escepticismo, viviendo plenamente el presente y acogiendo cada nueva etapa con optimismo.

Estilo reflexivo: Estas personas prefieren observar y analizar las experiencias desde diferentes perspectivas. Les gusta recopilar datos y reflexionar detenidamente antes de llegar a conclusiones. Su enfoque se basa en la cautela, prefiriendo evaluar todas las opciones y observar el desempeño de los demás antes de intervenir. Esta forma de ser puede generar una atmósfera un tanto fría y condescendiente a su alrededor.

Estilo teórico: Los aprendices teóricos integran sus observaciones en complejas y lógicas teorías. Abordan los problemas de manera sistemática y en pasos lógicos. Suelen ser perfeccionistas, vinculando hechos con teorías y disfrutando del análisis y la síntesis. Están profundamente arraigados en sus marcos de pensamiento al

desarrollar nociones y modelos, buscando siempre la objetividad y evadiendo la subjetividad y la ambigüedad.

Las definiciones sobre el rendimiento académico, según Ramírez y otros (2016), señalan que este concepto se refiere a la relación entre los resultados alcanzados y el compromiso invertido en una actividad específica. En el contexto escolar, la participación implica seguir de manera activa las actividades propuestas en las diversas asignaturas con el objetivo de aprender. En este sentido, Pizarro (1997) define el rendimiento académico como una medida de la habilidad adquirida, que se deriva de la evaluación de lo que una persona ha aprendido a lo largo de su proceso formativo. Este rendimiento refleja la capacidad de los estudiantes para alcanzar metas a través de incentivos educativos acordes con los objetivos de la transferencia de conocimiento. El autor enfatiza la perspectiva del estudiante y considera como logros todos los resultados obtenidos gracias a la promoción de incentivos, como recursos y estrategias didácticas, que se alinean con los resultados de aprendizaje esperados al finalizar el curso.

Por lo tanto, el rendimiento académico depende del consentimiento del individuo para participar en un contenido particular que está fuertemente vinculado a un grupo social específico.

Albán (2017) y, por otro lado, Herán y Villarroel (1987) identifican el rendimiento académico como una variable cuantificable, la cual se basa en la cantidad de veces que se puede reiterar un grado específico.

Según Sanabria (2009), el rendimiento académico se define como un indicador del aprendizaje de un estudiante. De manera similar, Reyes (2003) señala que este rendimiento se caracteriza por la adquisición de conocimientos que se enseñan en el aula, y destaca que tanto docentes como alumnos comparten la responsabilidad en este proceso.

Figueroa (2004) define la evaluación del conocimiento como el proceso de incorporar nuevos aprendizajes, que se pueden expresar en términos cuantitativos a lo largo de un período determinado, y que forma parte integral del currículo.

Jiménez (2000) señala que la evaluación de conocimientos refleja el nivel de comprensión que un estudiante alcanza sobre un tema, en función de su grado escolar, lo que, a su vez, contribuye a un mejor desempeño académico.

El rendimiento académico está influenciado por diversos factores, como lo señalan Martín, García, Torbay y Rodríguez (2008). Según estos autores, este rendimiento se compone de múltiples elementos que afectan a cada individuo. En relación con esto, Gonzáles (1996) identifica tres determinantes fundamentales del rendimiento académico.

Los factores personales están vinculados a habilidades individuales, inteligencia, autoimagen, motivación, hábitos, estrategias y percepciones sobre el estilo de aprendizaje. Por otro lado, los factores escolares se relacionan con el clima del entorno educativo en el que se desarrollan. Finalmente, los factores psicosociales tienen que ver con aspectos como la cultura, el nivel socioeconómico, el estilo de vida y elementos socioambientales.

Según Sifuentes (2019), el rendimiento académico abarca una serie de habilidades tanto individuales como sociales. La autoeficacia se relaciona con características personales como el conocimiento, la experiencia, los hábitos, las actitudes y las habilidades, entre otras. La autoevaluación que realiza una persona puede guiar su decisión de buscar un empleo más satisfactorio. Este enfoque pone énfasis en el aprendizaje que se lleva a cabo en el aula, en las actitudes hacia las actividades dentro de esta y en las destrezas que los estudiantes pueden aplicar en su vida cotidiana y futura. El servicio civil, por su parte, se fundamenta en la expansión del conocimiento dentro de las instituciones educativas, donde las personas participan en diversas capacitaciones para adquirir habilidades, competencias y capacidades que favorecen su integración social. Además, estos avances contribuyen significativamente a mejorar la inclusión social.

Las dimensiones del rendimiento académico pueden clasificarse de la siguiente manera:

A. Excelente: Los estudiantes que alcanzan este nivel demuestran un dominio sobresaliente de la materia, junto con habilidades, capacidades y talentos bien desarrollados. Esto les permite obtener calificaciones muy altas, situadas entre 19 y 20, lo que contribuye a un aprendizaje altamente efectivo.

B. Bueno: En este nivel, los estudiantes han adquirido no solo conocimientos de la materia, sino también un enfoque significativo en el desarrollo de habilidades y destrezas a lo largo del proceso de aprendizaje. Las calificaciones que obtienen oscilan entre 16 y 18, lo que indica que están progresando adecuadamente en el curso.

C. Regular: Aquí, los estudiantes muestran un rendimiento variable en función del programa de aprendizaje. Su trabajo se manifiesta ocasionalmente, evidenciado tanto en calificaciones como en el desarrollo de habilidades y destrezas durante el proceso de aprendizaje.

D. Deficiente: En este caso, los estudiantes presentan una falta de conocimientos y comprensión general que les impide desarrollar adecuadamente sus habilidades y capacidades. Esto resulta en dificultades significativas para adquirir los conocimientos necesarios en sus estudios, reflejando un rendimiento académico por debajo de lo esperado.

E. Muy deficiente: Este nivel se caracteriza por serias dificultades de aprendizaje. Los estudiantes luchan por desarrollar habilidades y destrezas, lo que afecta su capacidad para llevar a cabo diversas actividades en clase. Además, suelen tener una actitud negativa hacia su propio aprendizaje y rendimiento (Sifuentes, 2019).

Los rendimientos cognitivos se refieren a los aprendizajes que se esperan en los estudiantes desde una perspectiva cognitiva. Estos representan el conjunto de conocimientos que los alumnos deben alcanzar, incluyendo su capacidad de pensamiento y todo lo que necesitan aprender. Los logros cognoscitivos están relacionados con los fundamentos del conocimiento en la comprensión del aprendizaje, ya que combinan la posibilidad de profundizar en un número reducido de materias con un enfoque metodológico más amplio. Además, implica aprender a aprovechar las oportunidades que la educación brinda a lo largo de la vida (Jacques, 1994).

Los rendimientos procedimentales representan las habilidades que los estudiantes deben alcanzar, abarcando lo manipulativo, lo práctico y la actividad ejecutora. Se refieren a su comportamiento y a todo lo que deben saber hacer. Este concepto se incluye en el pilar de la educación Aprender a hacer, que no solo implica gestionar cualificaciones profesionales, sino también desarrollar la capacidad de enfrentar diversas situaciones tanto de manera individual como en equipo. Además, este aprendizaje se enriquece con las variadas experiencias y actividades sociales que los jóvenes llevan a cabo, ya sea de forma voluntaria o formal, en un contexto social y nacional, así como a través del desarrollo de conocimientos alternativos (Jacques, 1994).

Los rendimientos actitudinales se fundamentan en los valores morales y ciudadanos, así como en la esencia del estudiante: su capacidad de sentir y convivir, constituyendo un componente afectivo y motivacional esencial de su personalidad. Este aspecto se relaciona con pilares fundamentales de la educación, como es el aprendizaje de la convivencia. Desarrollar la habilidad de vivir juntos implica fomentar la comprensión del otro y reconocer la naturaleza de la convivencia, estableciendo objetivos comunes, preparándonos para enfrentar desacuerdos y respetando los valores de diversas personas, en un marco de comprensión y paz.

Además, es crucial aprender a posicionarse en el ámbito laboral mientras se potencia la personalidad y se desarrollan habilidades de independencia, toma de decisiones y responsabilidad personal.

Para ello no debemos perturbar en la educación una de las fortalezas de cada persona: la memoria, el pensamiento, la estética, la fuerza física, la capacidad comunicativa (Jacques, 1994).

II. METODOLOGÍA

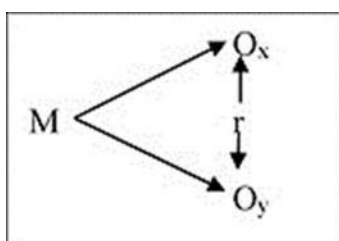
2.1 Enfoque, tipo

El presente estudio se ha desarrollado desde un enfoque cuantitativo, empleando técnicas estadísticas para analizar los resultados y contrastar las hipótesis planteadas. Para la recolección de datos, se utilizó una encuesta, tal como lo indican Hernández et al. (2014). Adicionalmente, se aplicó el método hipotético-deductivo, un procedimiento metodológico que permite llevar a cabo la investigación partiendo de premisas formuladas como hipótesis. Este enfoque, que forma parte de la metodología científica, consiste en tomar premisas, establecer hipótesis, verificarlas y, finalmente, alcanzar conclusiones fundamentadas en los hechos (Hernández et al. , 2014).

2.2 Diseño de investigación

El estudio utilizó un diseño de investigación no experimental, ya que no se llevaron a cabo manipulaciones deliberadas de las variables en cuestión. Se realizó desde un enfoque transversal, dado que los datos se recolectaron en un único momento y lugar. Asimismo, se adoptó un nivel de estudio correlacional, con el objetivo de establecer la relación entre las variables y analizar su interacción en el contexto de la formación técnica superior (Hernández et al. , 2014).

Dónde:



M: Los estudiantes de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Patataz

r: Relación entre las variables de estudio

V₁: Estilos de aprendizaje

V₂: Rendimiento académico

2.3 Población, muestra y muestreo

Según Hernández et al. (2014), la población se define como el conjunto de personas que comparten ciertas características y están delimitadas en tiempo y espacio, lo cual facilita la obtención de información relacionada con las variables de estudio. En el contexto de la presente investigación, la población estará conformada por 100 estudiantes de educación primaria en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz, 2024.

Muestra

Se trata de una porción estadísticamente representativa, seleccionada de antemano de la población, de la cual se obtendrán los datos para nuestro estudio (Hernández y Mendoza, 2018). En este caso, la muestra estará compuesta por 100 estudiantes de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, en Pataz, durante el año 2024.

Muestreo

Una población bien definida permite elaborar un listado completo de todos los elementos que contiene; a esto se le denomina marco muestral (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014).

La muestra de esta investigación estuvo compuesta por 100 alumnos del IESPP - Tayabamba. Dado que la población es pequeña, se optó por el muestreo censal para determinar el tamaño de la muestra.

2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Técnica: encuesta. La investigación implica el proceso de recolectar información y poner a prueba hipótesis. Este método se basa en obtener datos de las personas involucradas en el estudio, en este caso, los estudiantes (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014).

Instrumentos: Se ha utilizado un cuestionario para evaluar los estilos de aprendizaje, y se han recopilado los registros de notas de los estudiantes para analizar el rendimiento académico.

Cuestionario: Se define como un conjunto de preguntas que abordan una o más variables a evaluar, en este caso, preguntas cerradas (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014). Este cuestionario fue administrado a los estudiantes del Instituto de Educación Primaria de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, en Pataz, en el año 2024, quienes formularon preguntas abiertas del tipo politómicas con escala Likert. El propósito de este instrumento fue facilitar la identificación más precisa de los estilos de aprendizaje.

2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Una vez que se aplique el instrumento, se procederá a crear una base de datos que permitirá realizar la tabulación y, posteriormente, procesar la información. Para el análisis de los datos cuantitativos, utilizaremos el software Microsoft Excel versión 2019, a través del cual se llevará a cabo la descripción de los datos mediante tablas de frecuencia. Además, se empleará la prueba de Chi cuadrado para formular hipótesis y determinar la relación entre las variables. Con el fin de garantizar la confiabilidad de los datos obtenidos, se establecerá un nivel de significancia del 5%.

2.6 Aspectos éticos en investigación

Para llevar a cabo la investigación, se contó con el consentimiento informado y la autorización de la autoridad universitaria. Además, se garantizó un trato equitativo y justo hacia los estudiantes, quienes participaron de manera voluntaria y mantuvieron su identidad en el anonimato. Esto significó que su participación les benefició, sin que existieran consecuencias negativas, y la información recopilada se utilizó exclusivamente con fines académicos. Los participantes involucrados en este estudio tuvieron la oportunidad de conocer el propósito de la investigación y manifestar su acuerdo para colaborar, asegurando su consentimiento sin recibir ningún tipo de beneficio por parte del investigador.

III. RESULTADOS

Se llevó a cabo un tratamiento estadístico de los datos recolectados a través del cuestionario sobre estilos de aprendizaje, así como el registro de evaluación del rendimiento académico. Para cada una de las dimensiones de ambas variables, se calcularon los promedios cuantitativos y se estableció una relación cualitativa ordinal según los niveles alcanzados basados en los puntajes obtenidos. Para procesar los resultados de la investigación, se utilizaron los programas Microsoft Excel 2019 y SPSS v26. Los hallazgos se presentan en forma de tablas de frecuencias, gráficos de barras y tablas que muestran la relación entre las variables. Además, se empleó el estadístico Chi-cuadrada para validar las hipótesis, orientado a datos cualitativos ordinales.

Frecuencias de la variable estilos de aprendizaje

Tabla 1

Estilos de aprendizaje de los alumnos de educación primaria en el IESPP de Tayabamba.

| Escala | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Algunas veces | 41 | 41% |
| A menudo | 44 | 44% |
| Siempre | 15 | 15% |
| Total | 100 | 100% |

Nota: Cuadro consolidado de la base de datos estadística.

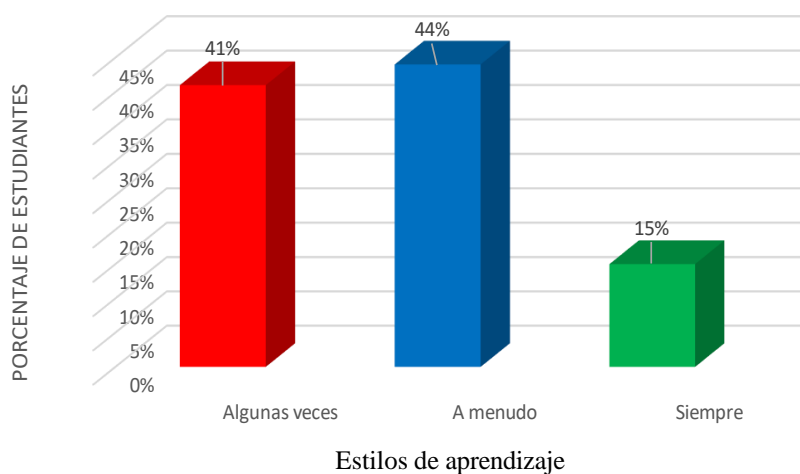
Interpretación

Según la Tabla N° 1, que presenta los resultados de los cuestionarios aplicados a 100 estudiantes sobre las tres dimensiones de los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y teórico, se observa que el 41% de los encuestados (41 estudiantes) indica que a veces adoptan estos estilos. Por otro lado, el 44% (44 estudiantes) señala que lo hace con frecuencia, mientras que solo el 15% manifiesta que lo hace raramente.

Un total de 15 estudiantes proporcionaron sus respuestas en la encuesta sobre los estilos de aprendizaje.

Figura 1

Estilos de aprendizaje en los alumnos de educación primaria del IESPP de Tayabamba



Nota: Tabla 1

En el gráfico N° 1, se presentan los resultados de las respuestas de los 100 estudiantes en términos porcentuales. La barra más prominente representa las respuestas de aquellos que suelen mostrar un buen estilo de aprendizaje, alcanzando un 44% de la muestra seleccionada. Esto indica que ese porcentaje de estudiantes se destaca en las tres dimensiones consideradas.

Tabla 2

Dimensiones de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación primaria del IESPP de Tayabamba.

| | Aprendizaje activo | | Aprendizaje reflexivo | | Aprendizaje teórico | |
|---------------|--------------------|------|-----------------------|------|---------------------|------|
| | fi | % | fi | % | fi | % |
| Algunas veces | 44 | 44% | 44 | 44% | 45 | 45% |
| A menudo | 33 | 33% | 30 | 30% | 29 | 29% |
| Siempre | 23 | 23% | 26 | 26% | 26 | 26% |
| Total | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% |

Nota: Cuadro consolidado de la base de datos estadísticos.

Interpretación

La tabla N° 2 Se presentan los resultados correspondientes a cada una de las dimensiones de la primera variable relacionada con los estilos de aprendizaje, donde se pueden observar los siguientes aspectos:

En la primera dimensión del aprendizaje activo, 44 estudiantes, lo que equivale al 44% de la muestra, indicaron que este tipo de aprendizaje ocurre algunas veces. Este porcentaje refleja la presencia de un aprendizaje activo, mientras que un 33% afirmó que lo experimenta a menudo.

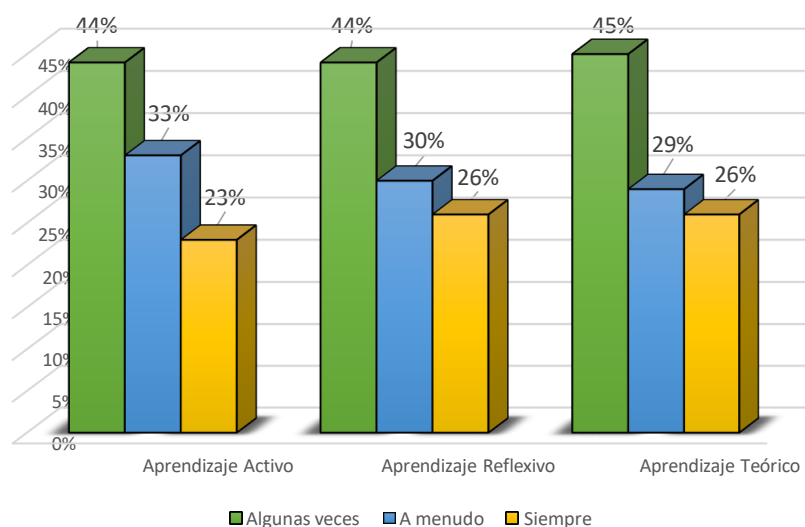
El 33% de los estudiantes y el 23% respondieron que siempre participan en actividades que fomentan el aprendizaje activo.

En la segunda dimensión del aprendizaje reflexivo, el 44% de los estudiantes, es decir, 44, señaló que lo experimenta algunas veces. Por otro lado, el 30% de los estudiantes, equivalentes a 30, indicó que lo vive a menudo, mientras que el 26% restante, lo que corresponde a 26 estudiantes, respondió que lo hace siempre.

En la evaluación de la tercera dimensión relacionada con el aprendizaje teórico, el 45% de los estudiantes, es decir, 45 en total, manifestó que esto ocurre algunas veces. Por otro lado, el 29% de los encuestados, equivalentes a 29 estudiantes, indicó que sucede a menudo. Por último, un 26% de los estudiantes, lo que representa 26, afirmó que el aprendizaje teórico se presenta siempre.

Figura 2

Dimensiones de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación primaria del IESPP de Tayabamba.



Fuente: Tabla 2

Interpretación

En el gráfico N° 2 se presentan los resultados de las tres dimensiones de la variable estilos de aprendizaje. Se puede observar que las barras más altas en cada grupo corresponden a la escala Algunas veces, la cual alcanza un promedio aproximado del 45% entre los tres grupos de dimensiones. Por otro lado, la escala A menudo presenta un promedio del 33%, mientras que la escala Siempre se encuentra en un promedio del 26%, siendo estas últimas las que complementan con un porcentaje menor.

Los resultados en las tres dimensiones, según lo mostrado en la Tabla N° 1 y el Gráfico N° 1, indican que, en promedio, el 45% de los encuestados eligieron la opción Algunas veces. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel regular en sus estilos de aprendizaje en las tres dimensiones analizadas.

Frecuencias de la variable rendimiento académico

Tabla 3

Rendimiento académico en los alumnos de educación primaria del IESPP de Tayabamba

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|-------------------|-------------------|
| B: Regular | 54 | 54% |
| A: Bueno | 39 | 39% |
| AD: Excelente | 07 | 07% |
| Total | 100 | 100% |

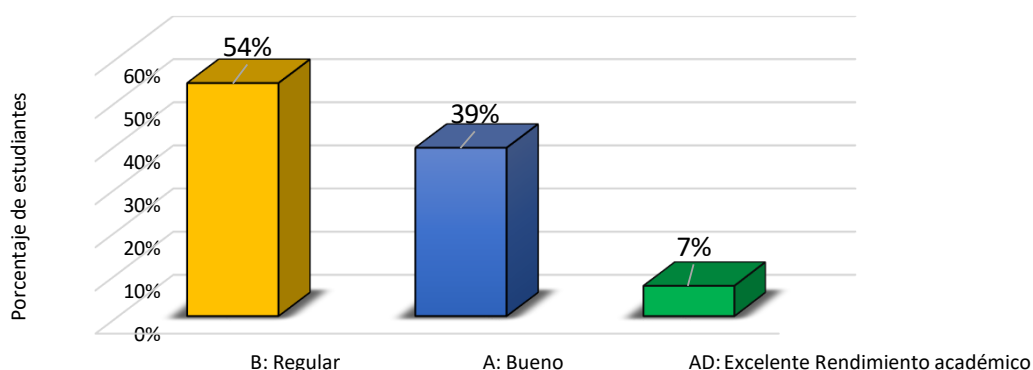
Nota: Cuadro consolidado de la base de datos estadísticos.

Interpretación

En la Tabla N° 3, se presentan los resultados correspondientes a la segunda variable: el rendimiento académico. Para este análisis, se han considerado tres dimensiones o estrategias: cognitiva, procedimental y actitudinal. De acuerdo con los datos, se observa que 54 estudiantes, lo que equivale al 54% de la muestra, se encuentran en el nivel regular. Por otro lado, 39 estudiantes alcanzan el nivel bueno, representando el 39%, mientras que solo 7 estudiantes, es decir, el 7% del total, logran un rendimiento excelente, según los registros de evaluación de la muestra.

Figura 3

Rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba



Nota: Tabla 3

Interpretación

En el grafico 3 se puede observar mejor los resultados del nivel de logro de rendimiento académico, donde el nivel regular representa el 54%, el nivel en bueno representa el 39% del total de la muestra, solo el 7% de los estudiantes de la muestra se encuentra en nivel excelente. Los resultados obtenidos determinan que la mayoría de los estudiantes de educación primaria del IESP - Tayabamba se encuentran en un nivel de rendimiento académico en nivel regular.

Tabla 4

Dimensiones de rendimiento académico en los alumnos de educación primaria del IESPP de Tayabamba.

| | Cognitiva | | Proced imental | | Acti tudinal | |
|---------------|-----------|------|----------------|------|--------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% | fi | hi% |
| B: Regular | 48 | 48% | 43 | 43% | 50 | 50% |
| A: Bueno | 43 | 43% | 41 | 41% | 40 | 40% |
| AD: Excelente | 09 | 9% | 16 | 16% | 10 | 10% |
| Total | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% |

Nota: Cuadro consolidado de la base de datos estadísticos.

Interpretación

La tabla N° 4 presenta los resultados correspondientes a cada una de las dimensiones del rendimiento académico, en la que se pueden observar los siguientes aspectos:

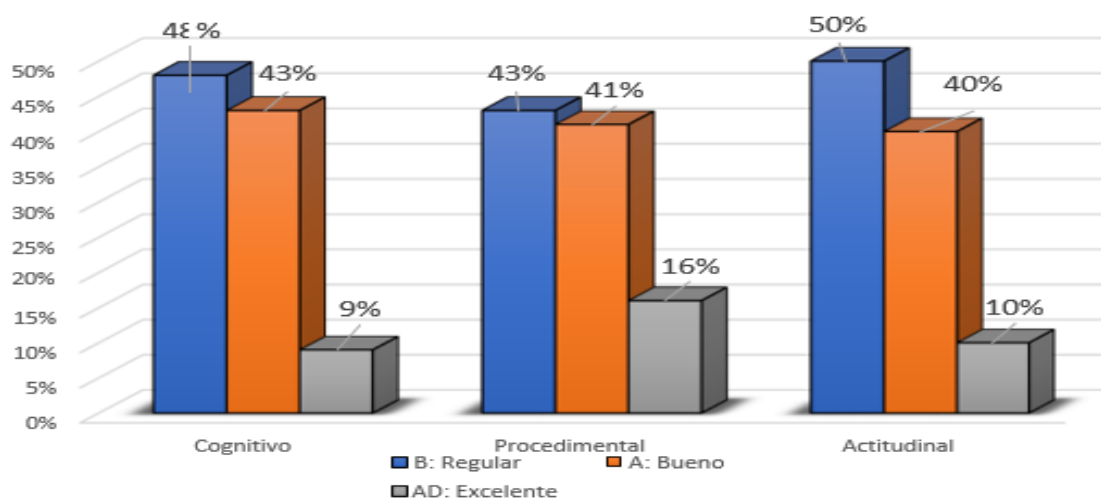
En la dimensión cognitiva, el 48% (48 estudiantes) de la muestra presenta un nivel regular. A continuación, un significativo 43% (43 estudiantes) se clasifica en el nivel bueno, mientras que únicamente un 9% (9 estudiantes) alcanza un nivel excelente.

En la dimensión procedimental, se observa que el 43% (43) de los estudiantes de la muestra tiene un nivel regular. A continuación, un notable 41% (41) se sitúa en un nivel bueno, mientras que el 16% (16) restante alcanza un nivel excelente en esta misma dimensión.

En la dimensión actitudinal, el 50% de los estudiantes de la muestra se sitúa en un nivel regular. Por otro lado, un 40% presenta un nivel bueno y solo un 10% alcanza un nivel excelente.

Figura 4

Dimensiones de rendimiento académico en los alumnos de educación primaria del IESPP de Tayabamba.



Nota: Tabla 4

Interpretación

En cuanto a la dimensión actitudinal, el 50% de los estudiantes de la muestra se encuentra en un nivel regular. Mientras tanto, un 40% muestra un nivel bueno y solo un 10% logra alcanzar un nivel excelente.

A partir de los resultados presentados en la tabla N° 4 y reflejados de manera más clara en la gráfica N° 4, podemos concluir que, entre todos los estilos observados, el nivel de logro más elevado alcanzado por los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba es el nivel de regular en su rendimiento académico.

Descripción de la relación entre las variables de estudio

Tabla 5

Relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los alumnos de educación primaria del IESPP de Tayabamba.

| Estilos de aprendizaje | Rendimiento Académico | | | Total |
|------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|
| | B: Regular | A: Bueno | AD: Excelente | |
| Algunas veces | 16 16% | 19 19% | 5 5% | 40 40% |
| A menudo | 28 28% | 15 15% | 1 1% | 44 44% |
| Siempre | 10 10% | 5 5% | 1 1% | 16 16% |
| Total | 54 54% | 39 39% | 7 7% | 25 100% |

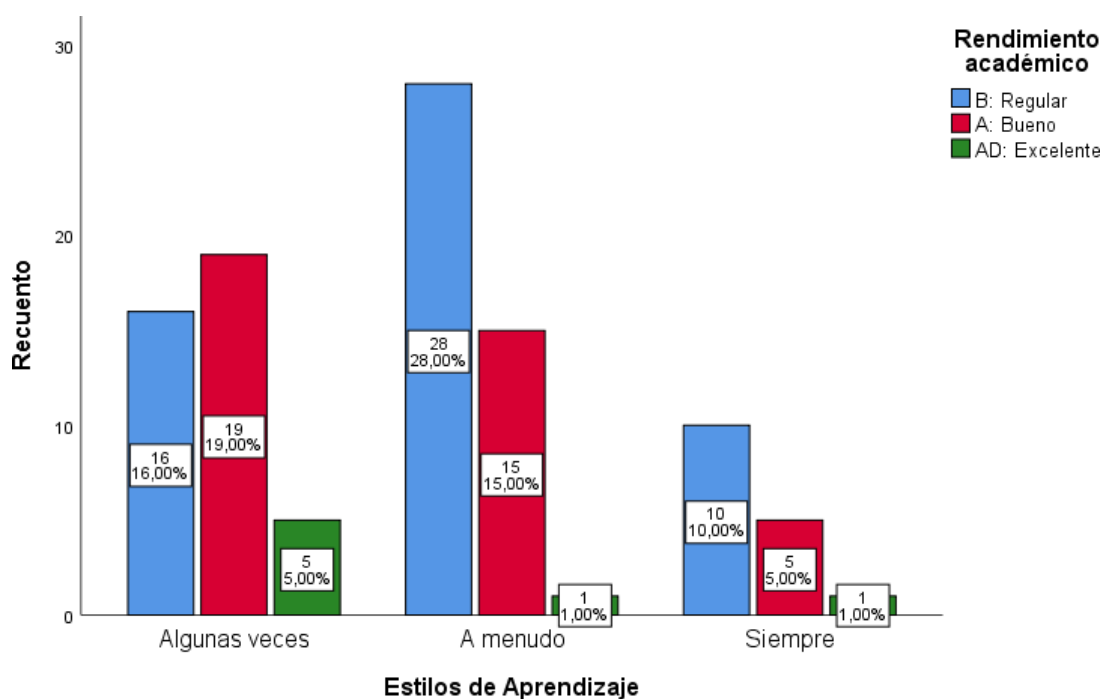
Nota: Elaboración propia del base de datos estadísticos, con el SPSS v. 26.0

Interpretación

En la tabla de contingencia N° 5 se presentan los resultados de las frecuencias numéricas y porcentuales de ambas variables de estudio. Se destaca que la mayor proporción se encuentra en la relación entre la escala A menudo de los estilos de aprendizaje y el nivel Regular de rendimiento académico, con un 28% (28 estudiantes) de la muestra. Le sigue la relación entre la escala Algunas veces de los estilos de aprendizaje y el nivel Bueno de rendimiento académico, que abarca al 19% (19 estudiantes). Además, se considera también la escala Siempre con el nivel Regular, que representa a un 10% (10 estudiantes). A partir de estas tres relaciones, que son las más significativas en la tabla, se concluye que existe una relación numérica y porcentual directa y positiva.

Figura 5

Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, en los alumnos de educación primaria del IESPP de Tayabamba.



Nota: Tabla 5

En el gráfico de barras que representa ambas variables, se puede observar de manera más clara la relación entre las escalas y los niveles estudiados. La barra más alta corresponde a la escala A menudo, la cual se relaciona con un rendimiento académico calificado como Regular, alcanzando así un 28% de los estudiantes. Le sigue la escala Algunas veces, que también se asocia con un nivel Regular, abarcando el 16% del total de la muestra evaluada y encuestada.

A partir de la información presentada en la tabla N° 5 y el gráfico N° 5, podemos concluir que hay una relación directa y positiva entre la frecuencia A menudo del estilo de aprendizaje y el nivel Regular del rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba.

Tabla 6

Relación que existe entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico en los alumnos de educación primaria del IESPP de Tayabamba.

| Rendimiento académico | Aprendizaje activo | | | Total |
|------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | B: Regular | A: Bueno | AD: Excelente | |
| Algunas veces | 22 22% | 19 19% | 3 3% | 44 44% |
| A menudo | 17 17% | 14 14% | 2 2% | 33 33% |
| Siempre | 15 15% | 15 15% | 2 2% | 32 32% |
| Total | 54 54% | 48 48% | 7 7% | 100 100% |

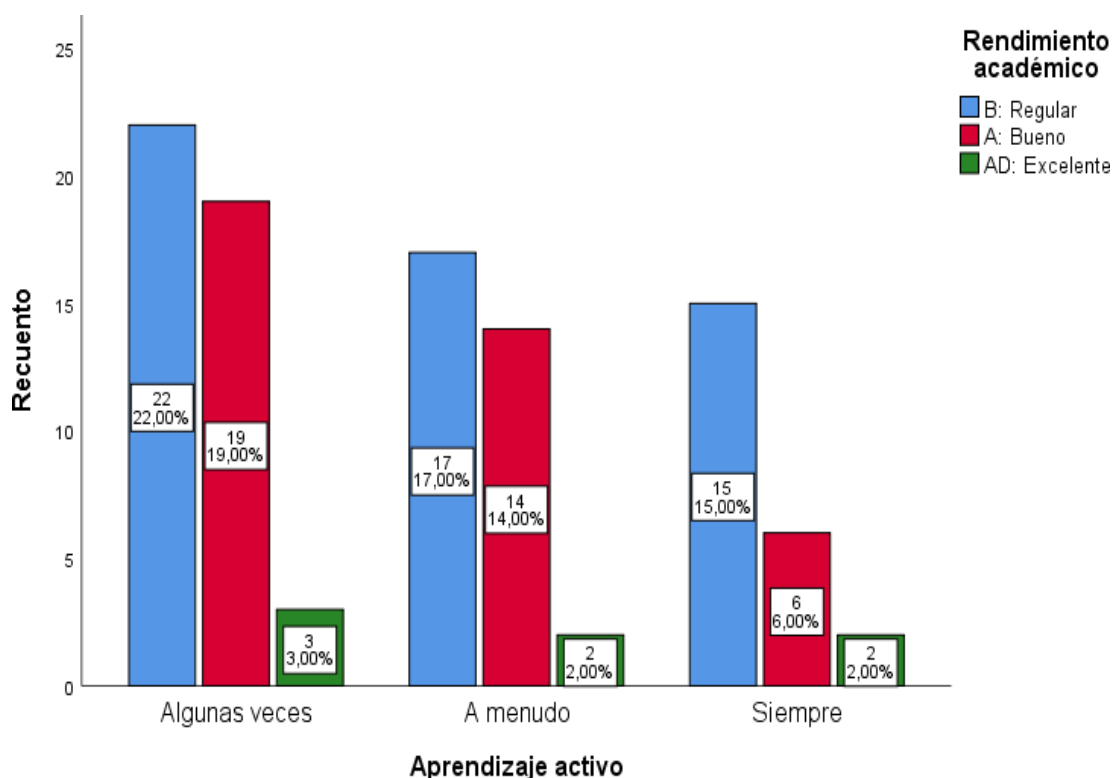
Nota: Elaboración propia del base de datos estadísticos, con el SPSS v. 26.0

Interpretación

En la tabla de contingencia N° 6 se presentan los resultados de las frecuencias numéricas y porcentuales de ambas variables de estudio. Se destaca que el mayor porcentaje de relación se observa entre la escala Algunas veces del aprendizaje activo y el nivel Regular de rendimiento académico, alcanzando un 22% (22) de los estudiantes de la muestra. Le sigue la relación entre la misma escala Algunas veces del aprendizaje activo y el nivel Bueno de rendimiento académico, con un 19% (19) de los estudiantes. Además, se considera la escala A menudo en relación con el nivel Regular, que corresponde al 17% (17) de los estudiantes. A partir de estas tres relaciones más relevantes en la tabla, se puede concluir que existe una relación numérica y porcentual directa y positiva, concentrándose principalmente en los niveles de logro regular.

Figura 6

Relación que existe entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico en los alumnos de educación primaria del IESPP de Tayabamba.



Nota: Tabla 6

En el gráfico de barras que representa ambas variables, se puede apreciar de manera más clara la relación entre las escalas y los niveles de estudio. La barra más alta corresponde a la escala Algunas veces del aprendizaje activo, que se asocia con un nivel de Logro Regular del rendimiento académico, alcanzando el 22% de los estudiantes. Le sigue la escala A menudo con un nivel de Logro Bueno, que representa el 19% del total de la muestra. Además, encontramos un porcentaje del 17% que se sitúa entre A menudo y un nivel Regular.

A partir de la tabla 6 y el gráfico 6, podemos afirmar que hemos alcanzado nuestro primer objetivo específico. Se evidencia una relación directa y positiva entre la escala de Algunas veces del aprendizaje activo y el nivel de logro regular del rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba.

Tabla 7

Relación que existe entre el aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en los alumnos de educación primaria del IESPP de Tayabamba.

| Aprendizaje reflexivo | Rendimiento académico | | | Total |
|-----------------------|-----------------------|----------|---------------|-------|
| | B: Regular | A: Bueno | AD: Excelente | |
| Algunas veces | 16 | 22 | 5 | 43 |
| 16% | | 22% | 5% | 43% |
| A menudo | 20 | 9 | 1 | 30 |
| 20% | | 9% | 1% | 30% |
| Siempre | 18 | 8 | 1 | 27 |
| 18% | | 8% | 1% | 27% |
| Total | 54 | 39 | 7 | 100 |
| 54% | | 39% | 7% | 100% |

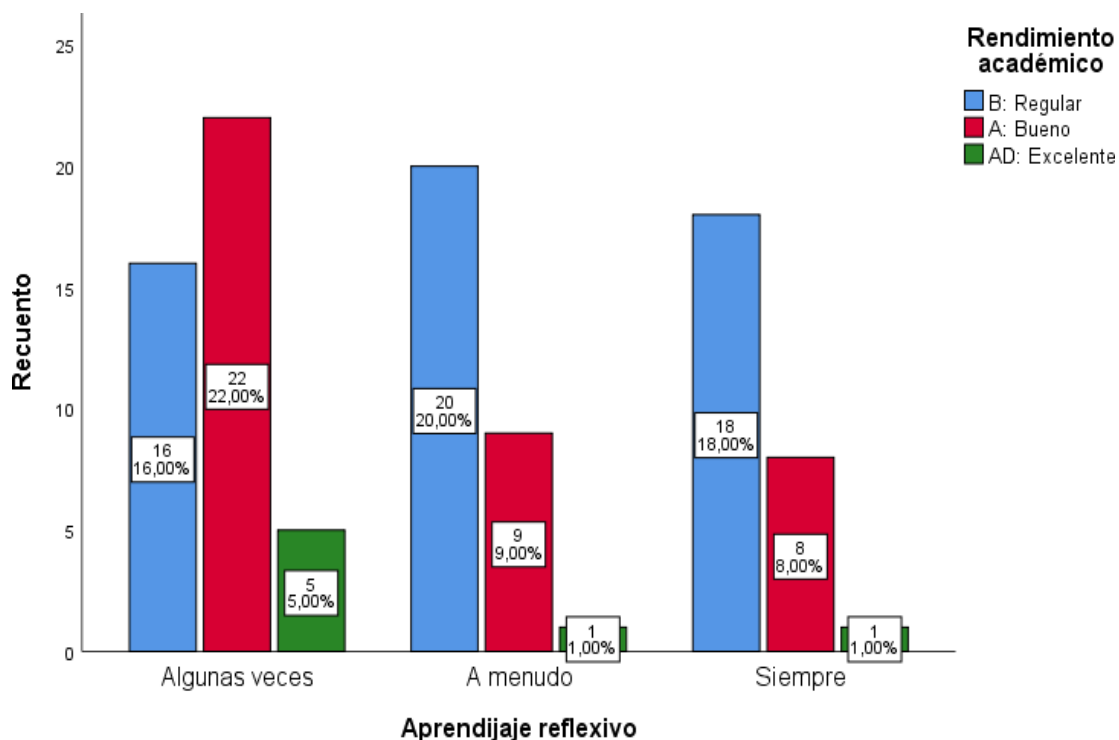
Nota: Elaboración propia del base de datos estadísticos, con el SPSS v. 26.0

Interpretación

En la tabla de contingencia N° 7 se presentan los resultados de las frecuencias numéricas y porcentuales de las dos variables estudiadas. Se observa que el mayor porcentaje de relación se da entre la escala Algunas veces del aprendizaje reflexivo y el nivel Bueno de rendimiento académico, alcanzando un 22% (22 estudiantes) de la muestra. A continuación, se encuentra la relación entre la escala A menudo del aprendizaje reflexivo y el nivel Regular de rendimiento académico, con un 20% (20 estudiantes). Además, la escala Siempre también se asocia con el nivel Regular, correspondiente a un 18% (18 estudiantes). Estas tres relaciones son las más destacadas en la tabla, lo que sugiere la existencia de una relación numérica y porcentual directa y positiva, centrada en los niveles de logro Bueno.

Figura 7

Relación que existe entre el aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en los alumnos de educación primaria del IESPP de Tayabamba.



Nota: Tabla N 7

En el gráfico de barras que representa ambas variables, se puede observar de manera más clara la relación entre las escalas y niveles de estudio. La barra más alta corresponde a la escala Algunas veces del aprendizaje reflexivo, que se asocia con un rendimiento académico de Logro Bueno, alcanzando el 22% de los estudiantes. Esta se sigue de cerca por la escala A menudo, que refleja un nivel de Logro Regular, con un 20% del total de la muestra. Finalmente, se encuentra el porcentaje correspondiente a la escala Siempre, que también muestra un nivel de Logro Regular, con un 18% del total.

A partir de la tabla N° 6 y el gráfico N° 6, podemos afirmar que hemos alcanzado nuestro primer objetivo específico. Se evidencia una relación directa y positiva entre la categoría Algunas veces del aprendizaje activo y el nivel Bueno del rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba.

Tabla 8

Relación que existe entre el aprendizaje teórico y rendimiento académico en los alumnos de educación primaria del IESPP de Tayabamba.

| | | Rendimiento académico | | | |
|----------------------------|----------|-----------------------|----------------------|--|--------------|
| Aprendizaje teórico | | | | | Total |
| B: Regular | | A: Bueno | AD: Excelente | | |
| Algunas veces | 24 | 16 | 5 | | 4 |
| 24% | | 16% | 5% | | 16% |
| A menudo | 14 | 14 | 1 | | 17 |
| 14% | | 14% | 1% | | 68% |
| Siempre | 16 | 9 | 1 | | 4 |
| 16% | | 9% | 1% | | 16% |
| Total | 7 | 14 | 6 | | 25 |
| 28% | | 56% | 16% | | 100% |

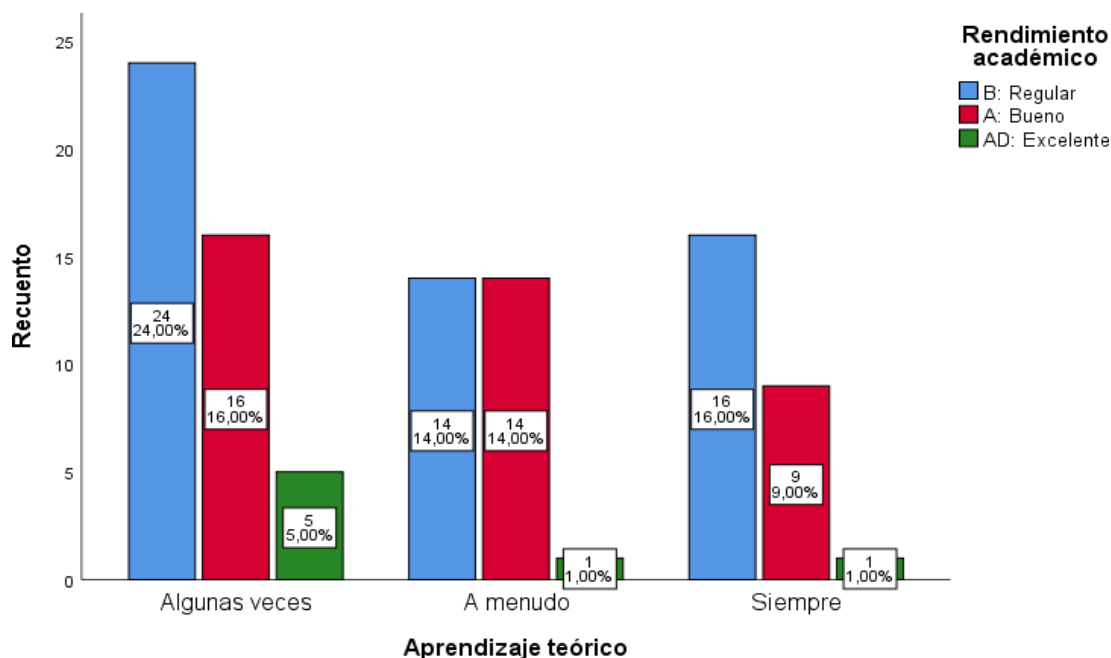
Nota: Elaboración propia del base de datos estadísticos, con el SPSS v. 26.0

Interpretación

En la tabla de contingencia N° 8 se presentan los resultados de las frecuencias numéricas y porcentuales de las dos variables estudio. Se destaca que el mayor porcentaje de relación se da entre la escala Algunas veces del aprendizaje teórico y el nivel Regular del rendimiento académico, con un 24% (24 estudiantes) de los encuestados. Esta relación es seguida por la escala Siempre del aprendizaje teórico, también con el nivel Regular del rendimiento académico, que abarca un 19% (19 estudiantes). Además, se observa que la escala Algunas veces se relaciona con el nivel Bueno, alcanzando un 16% (16 estudiantes). Estas tres relaciones se destacan como las más relevantes de la tabla, lo que sugiere una correlación positiva y directa entre las variables, concentrándose especialmente en los niveles de logro Regular.

Figura 8

Relación que existe entre el aprendizaje teórico y rendimiento académico en los alumnos de educación primaria del IESPP de Tayabamba.



Nota: Tabla 8

En el gráfico de barras que muestra ambas variables, se puede apreciar de manera más clara la relación entre las escalas y los niveles de las variables estudiadas. La barra más alta corresponde a la escala Algunas veces en el aprendizaje teórico, que se asocia con un rendimiento académico de Logro Regular, alcanzando un 24% de los estudiantes. A continuación, se encuentra la escala Siempre con el nivel de Logro Regular, que representa el 16% del total de la muestra. También se observa que entre la escala Algunas veces y el nivel Bueno hay otro 16% de los participantes.

De acuerdo a la tabla N° 6 y el gráfico N° 6, podemos afirmar que se cumple nuestro primer objetivo específico: hay una relación directa y positiva entre la categoría Algunas veces en la escala de aprendizaje teórico y el nivel de logro regular en el rendimiento académico de los estudiantes del instituto.

Contrastación de hipótesis

Prueba de la hipótesis general

Formulación

Hg: Se ha encontrado una relación significativa y directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria en el IESPP – Tayabamba 2024.

Hipótesis nula (H0): No hay una relación significativa y directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba en 2024.

Significancia

$\alpha = 0,05$

Grado de libertad

g.l. = (columna-1) (fila-1) = (3-1) (3-1) = 4

Consideración para decisión

Si $\rho < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Cálculo

Tabla 9

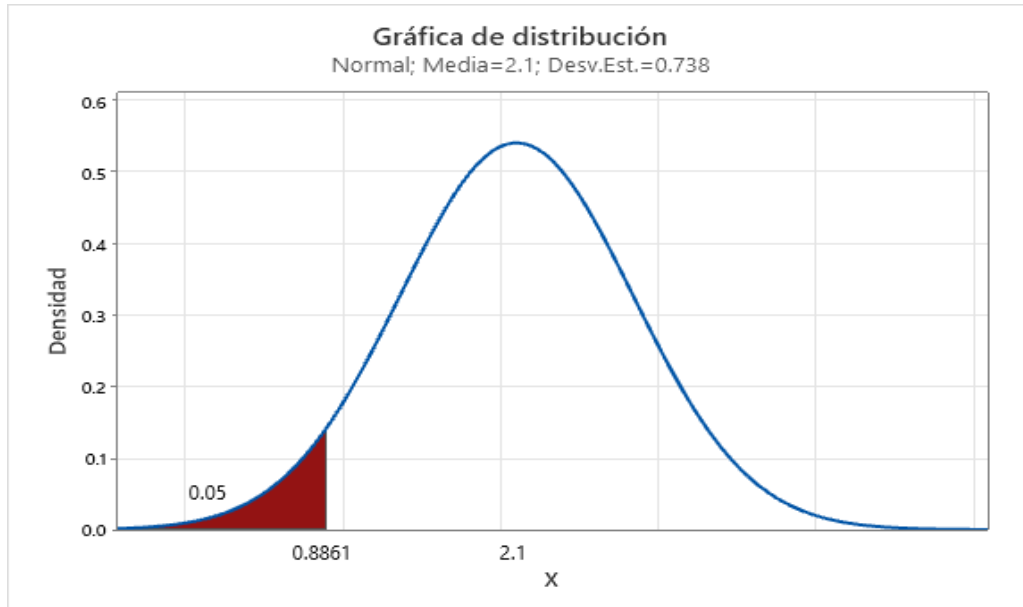
Pruebas Estadísticas

| | Valor | gl | Sig. asintótica |
|-------------------------|--------------------|----|-----------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 3,722 ^a | 4 | 0,0001 |
| N de casos válidos | 100 | | |

a. 9 El 100% de las casillas han esperado un recuento inferior a 5. El recuento mínimo anticipado es de 0. 20.

Figura 9

Campana de Gauss de la chi cuadrada para identificar la región de aceptación y rechazo de la hipótesis general.



De acuerdo con la tabla N° 9 y el gráfico de la campana de Gauss, el resultado del estadístico de prueba chi-cuadrado (χ^2) muestra un valor de $\chi^2 = 3,722$ con 4 grados de libertad. Este valor se sitúa fuera de la región de aceptación de la hipótesis nula (H_0), ya que supera el límite de 0,8861 establecido en la tabla de chi-cuadrado teórica. Como se ilustra en la gráfica, la chi-cuadrado calculada es $\chi^2 = 3,722$, lo cual es mayor que 0,8861 y, por lo tanto, se encuentra fuera de la región de aceptación de H_0 con un nivel de significación $\alpha = 5\%$. Además, el valor $p = 0,0021$ es inferior al nivel de significancia $\alpha = 0,05$, lo que refuerza la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Prueba de la primera hipótesis específicas

Formulación

HE1: Se ha encontrado una relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba en 2024.

H0: No se ha encontrado una relación significativa y directa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba.

Significancia

$$\alpha = 0,05$$

Grado de libertad

$$g.l. = (columna-1) (fila-1) = (3-1) (3-1) = 4$$

Consideración para decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Cálculo

Tabla 10

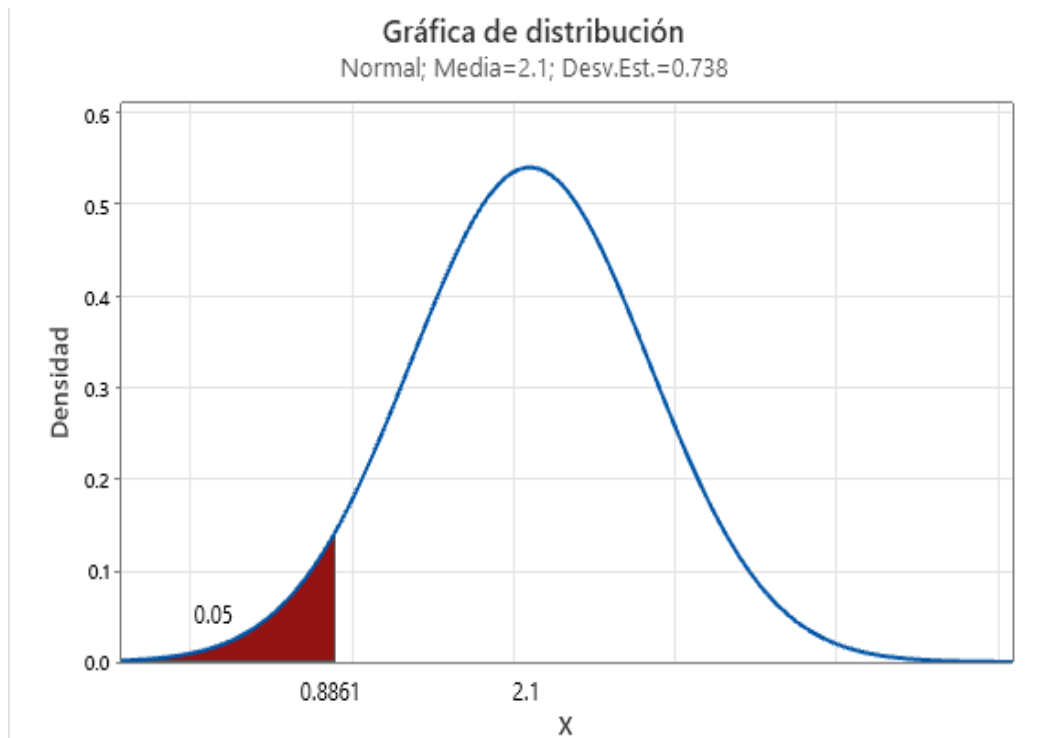
Pruebas Estadísticas

| | Valor | gl | Sig. asintótica |
|-------------------------|--------------------|----|-----------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 3,722 ^a | 4 | 0,0021 |
| N de casos válidos | 100 | | |

Nueve casillas (100. 0%) han tenido un recuento inferior a 5, siendo el recuento mínimo esperado de 0. 20.

Figura 10

Campana de Gauss del chi cuadrado para identificar las regiones de rechazo y aceptación de la primera hipótesis específica.



De acuerdo con la tabla N° 10 y el gráfico de la campana de Gauss, el resultado del estadístico de prueba chi-cuadrada (χ^2) es $\chi^2 = 3,722$, con 4 grados de libertad. Este valor se sitúa fuera de la región de aceptación de H_0 , ya que excede 0,8861, que es el valor correspondiente en la tabla de chi-cuadrada teórica. Esto se puede observar claramente en el gráfico. Por lo tanto, podemos afirmar que $\chi^2 = 3,722$ es mayor que 0,8861, lo que implica que se encuentra fuera de la región de aceptación de H_0 con un nivel de significación de $\alpha = 5\%$. Además, el valor $p = 0,0021$ es menor que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$.

Prueba de la segunda hipótesis específicas

Formulación

HE2: Se ha encontrado una relación significativa y directa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba en 2024.

H_0 : No se ha encontrado una relación significativa y directa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba en el año 2024.

Significancia

$$\alpha = 0,05$$

Grado de libertad

$$g.l. = (\text{columna}-1) (\text{fila}-1) = (3-1) (3-1) = 4$$

Consideración para decisión

Si $\rho < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Cálculo

Tabla 11

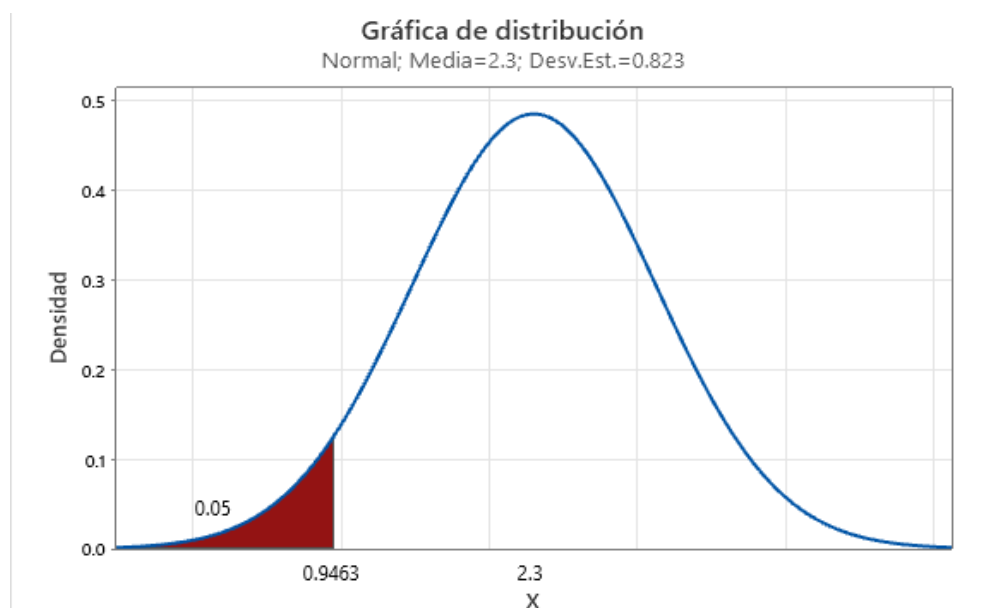
Pruebas Estadísticas

| | Valor | gl | Sig. asintótica |
|-------------------------|---------------------|----|-----------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 15,000 ^a | 4 | 0,00827 |
| N de casos válidos | 100 | | |

9 casillas (100.0%) han registrado un recuento inferior a 5. El recuento mínimo esperado es de 20.

Figura 11

Campana de Gauss del chi Cuadrada para establecer la zona de rechazo y/o aceptación de la segunda hipótesis específica.



Según la tabla N° 11 y el gráfico de la campana de Gauss, el resultado del estadístico de prueba chi-cuadrada (χ^2) muestra un valor de $\chi^2 = 15,000$ con 4 grados de libertad. Este valor se encuentra fuera de la región de aceptación de la hipótesis nula (H_0), ya que supera el umbral de 0,9463 establecido por la tabla de chi-cuadrada teórica. Como se puede observar en la gráfica, la chi-cuadrada calculada es $\chi^2 = 15,000$, que es mayor que 0,9463, lo que indica que se encuentra fuera de la región de aceptación de H_0 con un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$. Además, el valor $p = 0,00827$ es inferior al nivel de significancia $\alpha = 0,05$, reforzando así la invalidez de la hipótesis nula.

Prueba de la tercera hipótesis específicas

Formulación

HE3: Se ha encontrado una relación significativa y directa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba en 2024.

H_0 : No se ha encontrado una relación significativa directa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba 2024.

Significancia

$$\alpha = 0,05$$

Grado de libertad

$$g.l. = (\text{columna}-1) (\text{fila}-1) = (3-1) (3-1) = 4$$

Consideración para decisión

Si $\rho < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Cálculo

Tabla 12

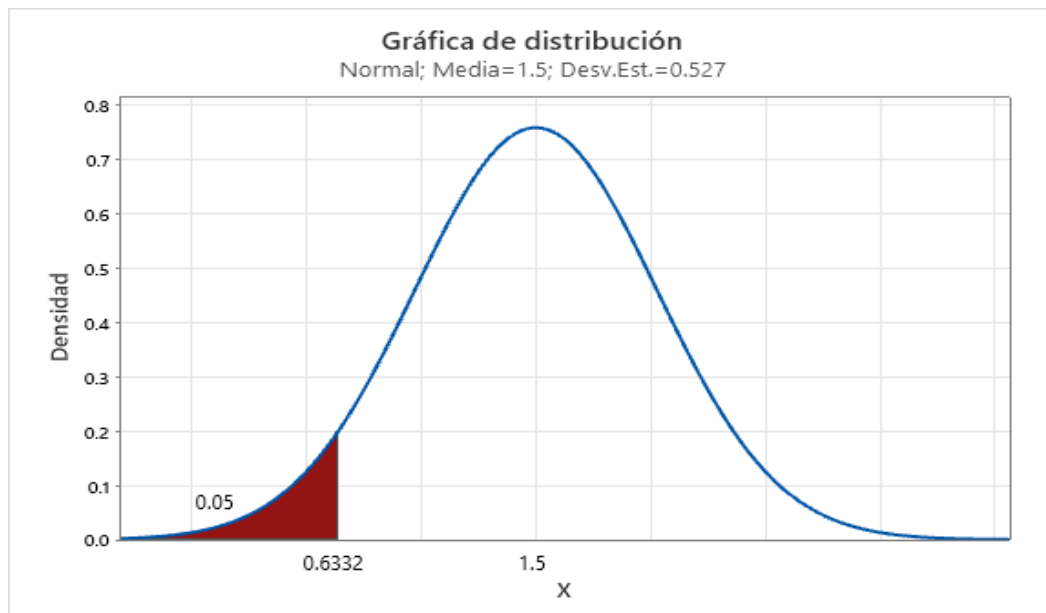
Pruebas Estadísticas

| | Valor | gl | Sig. asintótica |
|-------------------------|---------------------|----|-----------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 13,333 ^a | 4 | 0,00513 |
| N de casos válidos | 100 | | |

6 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .50.

Figura 12

Campana de Gauss del chi cuadrada para establecer la zona de rechazo o aceptación de la tercera hipótesis específica.



Según la tabla N° 12 y el gráfico de la campana de Gauss, el resultado del estadístico de prueba chi-cuadrada (χ^2) muestra un valor de $\chi^2 = 1,333$ con 4 grados de libertad. Este resultado se encuentra fuera de la región de aceptación de la hipótesis nula (H_0), ya que

es superior a 0,6332, valor que se obtiene de la tabla de chi-cuadrada teórica. Como se puede observar en la gráfica, la chi-cuadrada calculada de $\chi^2 = 1,333$ es mayor que 0,6332, lo que indica que está fuera de la región de aceptación de H_0 con un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$. Además, el valor $p = 0,00513$ es inferior al nivel de significancia $\alpha = 0,05$, confirmando así la conclusión anterior.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general, se presentan los resultados en términos de frecuencias numéricas y porcentuales de las variables estudiadas. Se observa que el mayor porcentaje de relación se da entre la escala A menudo de estilos de aprendizaje y el nivel Regular de rendimiento académico, alcanzando un 28% (28) de los estudiantes de la muestra. En segundo lugar, encontramos la relación entre la escala Algunas veces de estilos de aprendizaje y el nivel Bueno de rendimiento académico, con un 19% (19) de los estudiantes. También se destaca la escala Siempre en combinación con el nivel Regular, que representa el 10% (10) de los estudiantes. A partir de estas tres relaciones, que son las más significativas según la tabla, se puede concluir que existe una correlación numérica y porcentual positiva y directa.

Se puede observar claramente la relación entre las escalas y los niveles de las dos variables analizadas. La barra más alta corresponde a la escala A menudo, que se asocia con un rendimiento académico de nivel Regular, alcanzando el 28% de los estudiantes. A continuación, encontramos la escala Algunas veces, que presenta un 16% de estudiantes en el nivel Regular. Estos resultados nos permiten concluir que existe una relación directa y positiva entre la frecuencia A menudo del estilo de aprendizaje y el rendimiento académico Regular en los estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba.

La prueba de hipótesis se llevó a cabo utilizando la prueba estadística de chi-cuadrada (χ^2). El resultado obtenido fue $\chi^2 = 3,722$, con 4 grados de libertad. Este valor se sitúa por fuera de la región de aceptación de la hipótesis nula (H_0), ya que es superior a 0,8861, que es el umbral indicado en la tabla de chi-cuadrada teórica. Como se ilustra en la gráfica, la chi-cuadrada calculada ($\chi^2 = 3,722$) es claramente mayor que 0,8861, lo que significa que se encuentra fuera de la región de aceptación de H_0 con un nivel de significancia del 5% ($\alpha = 0,05$). Además, el valor p obtenido es 0,000001, que es inferior al nivel de significancia $\alpha = 0,05$, lo que refuerza la conclusión de que existe una diferencia estadísticamente significativa.

Estos hallazgos son respaldados por Plua (2021), quien en su investigación concluye que la asociación más relevante encontrada es la que relaciona el estilo de aprendizaje con el rendimiento académico. Esta correlación se manifiesta de manera significativa con un valor de $p=0,012$, según la prueba paramétrica de Rho de Spearman. Estos resultados son coherentes con otros estudios que evidencian cómo los estilos de aprendizaje pueden influir en la mejora de la retención de los estudiantes y, por ende, en su desempeño académico.

Taipe (2022) señala que un estilo de aprendizaje adecuado se correlaciona con el rendimiento académico. En su estudio, un 29,6% de los participantes reportaron un buen desempeño académico en la primera etapa, lo que se traduce en una tasa de logro significativa y un valor de correlación de 0,532. Esto llevó a rechazar la hipótesis nula y a concluir que el desarrollo de buenos estilos de aprendizaje puede predecir un rendimiento académico favorable, y viceversa. Así, al analizar estos resultados, se confirma que a mayor calidad en el estilo de aprendizaje de los estudiantes, mejor será su rendimiento académico. Esto implica que se fomentan niveles óptimos de aprendizaje activo, gracias a la motivación y al compromiso que muestran los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba en 2024.

La prueba de la primera hipótesis específica se llevó a cabo utilizando la prueba estadística de chi-cuadrada (χ^2). Los resultados muestran un valor de $\chi^2 = 3,722$ con 4 grados de libertad, lo cual se sitúa fuera de la región de aceptación de la hipótesis nula (H_0). Este valor supera el límite de 0,8861 indicado en la tabla de chi-cuadrada teórica. Al observar la gráfica, se puede confirmar que $\chi^2 = 3,722$ es mayor que 0,8861, lo que implica que está fuera de la región de aceptación de H_0 , considerando un nivel de significación de $\alpha = 5\%$. Además, el valor p obtenido es 0,0021, que es menor que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$.

Estos hallazgos son respaldados por la investigación de Díaz (2020), quien concluye que los estilos de aprendizaje más prevalentes entre los estudiantes son los prácticos y proactivos, siendo los primeros los más destacados y los segundos con una presencia moderada. En relación a las variables de edad y género, los resultados indican que no parece haber una conexión directa entre el estilo de aprendizaje y estos factores. Por su parte, Zamorano (2021) también señala la importancia de comprender los estilos de aprendizaje, no solo para los estudiantes, sino también para los docentes, las instituciones y las familias. Este conocimiento es fundamental para guiar el desarrollo personal de los estudiantes y atender sus necesidades y aspiraciones. Todo esto se enmarca dentro de un nuevo modelo educativo que busca implementar un sistema multimodal.

En este sentido, al considerar lo mencionado anteriormente y analizar los resultados obtenidos, podemos confirmar que el aprendizaje activo en los estudiantes contribuye significativamente al mejoramiento del rendimiento académico. Esto se traduce en niveles óptimos de aprendizaje activo, gracias a la valentía que demuestran los alumnos de educación primaria del ISPP - Tayabamba.

De acuerdo con el objetivo específico 2, se presentan los resultados de las frecuencias numéricas y porcentuales de ambas variables de estudio. Se destaca que el mayor porcentaje

de relación se encuentra entre la categoría Algunas veces del aprendizaje reflexivo y el nivel Bueno de rendimiento académico, con un 22% (22) de los estudiantes de la muestra. Le sigue la relación entre la categoría A menudo del aprendizaje reflexivo y el nivel Regular de rendimiento académico, con un 20% (20) de los estudiantes.

De acuerdo con el objetivo específico 2, se analizan los resultados de las frecuencias numéricas y porcentuales de las variables en estudio. Se observa que la mayor proporción se presenta en la relación entre la escala Algunas veces del aprendizaje activo y el rendimiento académico Regular, con un 22% (22 estudiantes) de la muestra. A continuación, encontramos la relación entre la misma escala Algunas veces del aprendizaje activo y el rendimiento académico Bueno, que alcanza un 19% (19 estudiantes). También se destaca la escala A menudo en relación con el nivel Regular, que corresponde a un 17% (17 estudiantes). Estas tres relaciones son las más sobresalientes en la tabla y sugieren que existe una correlación directa y positiva en los niveles de logro, concentrándose específicamente en el rendimiento académico Regular.

De manera similar, se evidencia la relación entre las escalas y los niveles de ambas variables de estudio. La barra más alta corresponde a la escala Algunas veces del aprendizaje activo, asociada al nivel Logro Regular del rendimiento académico, alcanzando un 22% de los estudiantes. A continuación, se sitúa la escala A menudo vinculada al nivel Logro Bueno, que representa el 19% del total de la muestra, seguida por un 17% que refleja la relación entre A menudo y el nivel Regular.

Estos resultados respaldan nuestro primer objetivo específico, ya que corroboran la existencia de una relación directa y positiva entre la escala Algunas veces del aprendizaje activo y el nivel Logro Regular en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba. También se observa que la escala Excelente se relaciona con el nivel Regular, contabilizando un 18% (18 estudiantes). A partir de estas tres relaciones, se puede concluir que hay una correspondencia numérica y porcentual positiva, concentrándose principalmente en los niveles de Logro Bueno.

Se puede observar la relación entre las escalas y los niveles de ambas variables de estudio. La barra más alta corresponde a la escala Algunas veces del aprendizaje reflexivo, que se asocia con un nivel de Logro Bueno en el rendimiento académico, representando al 22% de los estudiantes. Le sigue la escala A menudo, vinculada al nivel de Logro Regular, con un 20% del total de la muestra. Finalmente, se encuentra el porcentaje que abarca entre Siempre y el nivel Regular, con un 18% del total. Con esta información, podemos

responder a nuestro segundo objetivo específico: existe una relación directa y positiva entre la escala Algunas veces del aprendizaje activo y el nivel Logro Bueno del rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba.

La evaluación de la segunda hipótesis específica se llevó a cabo a través de la prueba estadística de chi-cuadrada (χ^2). Los resultados indican que el valor calculado de χ^2 es 15,000, con 4 grados de libertad. Este valor se encuentra por encima del umbral de aceptación de la hipótesis nula (H_0), que en la tabla teórica de chi-cuadrada es 0,9463. Esta diferencia se puede observar claramente en la gráfica. En este contexto, la chi-cuadrada calculada, $\chi^2 = 15,000$, es mayor que 0,9463, lo que la sitúa fuera de la región de aceptación de H_0 , considerando un nivel de significación del 5% ($\alpha = 0,05$). Además, el valor p obtenido es 0,00827, que es inferior al nivel de significancia $\alpha = 0,05$, lo que respalda los resultados.

Estos resultados son respaldados por Chuzón (2021), quien en su investigación concluye que los datos obtenidos para la variable estilo de aprendizaje indican que el número máximo de estudiantes con bajo rendimiento supera el 80%. Asimismo, en relación con la variable logro, se observa que el porcentaje de estudiantes que se clasifica en la categoría de inadecuado oscila entre un 69% y un 71%, lo que refleja la relación entre los estudiantes.

Guevara (2018) señala que hay una correlación estadísticamente significativa entre la motivación escolar y el aprendizaje significativo en los estudiantes, obteniendo un valor de 0. 832, lo que refleja una correlación positiva alta del 58,3%. Esto indica que la motivación escolar se encuentra en un nivel regular. Por otro lado, el 42,6% de los estudiantes se sitúan en un nivel regular respecto al aprendizaje significativo. En consecuencia, se concluye que, según el Rho de Spearman, el coeficiente de correlación es ($r = 0. 832$), lo que sugiere una correlación positiva alta. Además, el valor de $P = 0,000$ es menor que $\alpha = 0,05$, lo que significa que la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0), afirmando así que existe una correlación positiva alta entre la motivación escolar y el aprendizaje significativo en los estudiantes.

En este contexto, al considerar los resultados mencionados, podemos afirmar que un aprendizaje reflexivo contribuye significativamente al rendimiento académico, al incentivar niveles óptimos de aprendizaje activo. Esto se evidencia en la valentía que demuestran los estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba.

De acuerdo con el objetivo específico 3, se presentan los resultados de las frecuencias numéricas y porcentuales de ambas variables de estudio. Se observa que el mayor porcentaje de la relación se encuentra entre la escala Algunas veces del aprendizaje teórico y el nivel Regular del rendimiento académico, con un 24% (24) de los estudiantes de la muestra. Le sigue la relación entre la escala Siempre del aprendizaje teórico y el nivel Regular del rendimiento académico, con un 19% (19) de los estudiantes. Además, se considera la escala Algunas veces en relación con el nivel Bueno, que representa un 16% (16) de los estudiantes. Estas tres relaciones destacan en la tabla y sugieren una correlación numérica y porcentual directa y positiva, centrada en los niveles de logro Regular.

También se puede notar la relación existente entre las escalas y los niveles de ambas variables de estudio. La barra más alta pertenece a la escala Algunas veces en el aprendizaje teórico, correspondiente al nivel de Logro Regular del rendimiento académico, con un 24% de los estudiantes. Le sigue la categoría Siempre, que también muestra un nivel de Logro Regular con un 16% del total de la muestra. Por último, se observa que la escala Algunas veces relacionada con el nivel Bueno también alcanza un 16%. Con estos resultados, respondemos a nuestro tercer objetivo específico: hay una relación directa y positiva entre la escala Algunas veces del aprendizaje teórico y el nivel Logro Regular del rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba 2024.

La prueba de la tercera hipótesis específica se ha realizado mediante la prueba estadística de la chi-cuadrada (χ^2), donde refleja que el valor de, $\chi^2 = 1,333$ con 4 grados de libertad, que se encuentra fuera de la región de aceptación de H_0 que es mayor al 0,6332 de la tabla o de la chi cuadrada teórica, o como se puede ver en la gráfica, es decir la chi cuadra calculada es $\chi^2 = 1,333 > 0,6332$ que se encuentra fuera de la región de aceptación de H_0 con un nivel de significación de $\alpha = 5\%$; como también el valor $p = 0,00513$ que es menor al nivel de significancia $\alpha = 0,05$ ($0,00513 < 0,05$); con estos resultados podemos decir que existe una relación significativa entre las variables de estudio y rechazamos la hipótesis nula, por tanto aceptamos la hipótesis alterna o la tercera hipótesis específica de la investigación, Existe relación significativa directa del estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba 2024.

Estos hallazgos son respaldados por la investigación de Reyes (2019), quien concluye que los nuevos estudiantes de odontología suelen enfocarse principalmente en los estilos de aprendizaje kinestésico y visual. Sin embargo, sus análisis estadísticos no han encontrado una relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento

académico. De manera similar, Pedreschi (2020) señala que los métodos de aprendizaje están de forma representativa vinculados con las evaluaciones de conocimiento de los estudiantes.

Los métodos de aprendizaje activo y reflexivo no están directamente relacionados con la evaluación del conocimiento de los estudiantes. De igual manera, los enfoques teóricos y prácticos tampoco se centran en medir dicho conocimiento. A partir de este análisis, podemos concluir que el aprendizaje teórico de los estudiantes juega un papel crucial en el logro de un rendimiento académico significativo. Esto es posible gracias a la dedicación del profesorado y el esfuerzo de los alumnos del IESPP – Tayabamba en el año 2024.

V. CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general de este estudio, se ha establecido que existe una relación significativa y directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba. En particular, se observó que el 28% de los estudiantes del Instituto Fortaleza Tecnológica, sede Chimbote, presenta un estilo de aprendizaje clasificado en la categoría A menudo, lo que se correlaciona con un nivel de rendimiento académico considerado Regular. Esta afirmación se respalda mediante la prueba de hipótesis utilizando la chi-cuadrada (χ^2), cuyo resultado fue de 0,0021.
2. Se estableció una relación significativa y directa entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba. La relación más marcada se observa en la categoría Algunas veces del aprendizaje activo, que se correlaciona con un nivel de logro regular en el rendimiento académico, alcanzando un 22% entre los alumnos. Además, la hipótesis se confirma mediante el análisis de chi-cuadrada (χ^2), obteniendo un resultado de 0,0021.
3. Se ha establecido que hay una relación significativa y directa entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba. En este estudio, se observó que un 22% de los estudiantes alcanzaron un nivel de logro Bueno en su rendimiento académico, asociado a la categoría de Algunas veces en el aprendizaje activo. Además, la hipótesis fue confirmada mediante el análisis de chi-cuadrada (χ^2), obteniendo un resultado de 0,00827.
4. Se estableció que existe una relación significativa y directa entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del IESPP – Tayabamba en 2024. La evidencia más destacada muestra que la categoría de Algunas veces en cuanto al aprendizaje teórico se correlaciona con un nivel de Logro regular en el rendimiento académico, alcanzando un 24% entre los alumnos de educación primaria del IESPP – Tayabamba. Además, la hipótesis se confirma mediante el análisis chi-cuadrado (χ^2), con un resultado de 0,00513.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda para aquellos que deseen debatir los temas abordados tras realizar una investigación basada en los hallazgos. Además, se busca incentivar a los estudiantes más destacados de educación primaria del IESPP - Tayabamba a que compartan sus experiencias sobre su estilo y proceso de aprendizaje. Este enfoque educativo está orientado por los más altos estándares académicos, con el objetivo de mejorar el rendimiento escolar.
2. Con el objetivo de mejorar las condiciones de aprendizaje de los estudiantes y los logros académicos de los docentes universitarios, es fundamental impartir información, en particular sobre programas educativos, que promuevan métodos para construir una sociedad más justa.
3. Las autoridades de las diversas instituciones de educación superior, junto con la Universidad de Fortaleza Tecnológica, tienen la intención de organizar talleres destinados a concienciar a docentes y estudiantes sobre las distintas actividades de aprendizaje. El objetivo es fomentar un proceso educativo más efectivo y enriquecedor.
4. Con el objetivo de enriquecer la educación, las autoridades del MINEDU y la DRE están considerando implementar programas y capacitaciones. Estas iniciativas buscan involucrar a los administradores y docentes en la formación de los estudiantes, centrándose en los estilos de aprendizaje y las actividades educativas, tanto a nivel nacional como regional.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1995). Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora (6a. ed.). Madrid, España: Ediciones Mensajero
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1997). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. España: Mensajero.
- Arevalo, J. (2018). Modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza – aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque. Chiclayo - Lambayeque: Univerisdad César Vallejos. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30085/Arevalo_AJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación (1era ed.). Enfoques Consulting EIRL. https://www.researchgate.net/publication/352157132_diseno_y_metodologia_de_la_investigacion
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación (6ta ed.). Editorial Episteme.
- Arriagada, M. y Henríquez, N. (2018). Competencia comunicativa y estilos de aprendizaje en la formación de profesionales del área educación y ciencias económicas. Revista Saberes Educativos, (2), 13-37. doi:10.5354/2452-5014.2019.5205
- Berrocal, Z. (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 6° grado del nivel primario de la I.E. N° 30945 – Tocas – Huancavelica. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33946/berrocal_zf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Becerra, V. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017. [Tesis de doctorado]. Universidad Cesar Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15333/becerra_vc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bisquerra, R., Dorio, I., Sabariego, M., Massot, I., Gómez, J., Latorre, A., Martínez, F., & Mateo, J. (2009). Características generales de la metodología cualitativa. In Metodología de la Investigación Educativa.
- Caeiro, M. (2018). Recreando la Taxonomía de Bloom para Niños Artistas. Hacia una educación artística metacognitiva, metaemotiva y metaafectiva. Revista ArtsEduca, 65-84. <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/artseduca/article/view/4077>

- Camarero, A. (2022). La Universidad frente al espejo digital. El País. <https://elpais.com/extra/formacion/2022-05-08/la-universidad-frente-al-espejo-digital.html>
- CEPAL. (2020). Las oportunidades de la digitalización en América Latina frente al Covid19. <https://bit.ly/2E3xlb9>
- Cruzado, P.(2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de nivel superior*. [Tesis de maestría]. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Perú. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/YACHAQ/article/view/79/53>
- Colonio, G. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – dac-fic-uni*. [Tesis de maestría en educación]. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3848/Estilos_Colonio_Garcia_Luis.pdf?sequence=1
- Drambi, J. (2019). Efecto del método de enseñanza constructivista en el rendimiento académico de los estudiantes en metalistería en universidades técnicas en el estado de Yobe, Nigeria. *Revista Internacional de Publicaciones Científicas y de Investigación*, 484-493. <http://www.ijsrp.org/research-paper-0619/ijsrp-p9070.pdf>
- Estrada. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico [boletín virtual n° 7]. Universidad Nacional de Chimborazo. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- Espinoza, G. (2019). El seguimiento a docentes universitarios, en las estrategias metodológicas fundamentadas en el constructivismo de la carrera de pedagogía de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
- Flores, J. (2020). *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de inglés en el centro de idiomas de la Universidad de San Martín de Porres – 2019*. [Tesis de maestría en Educación]. Universidad de San Martín de Porres, Perú. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6811/flores_jr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Figuroa, C. (2004). *Sistema de evaluación académica*. Salvador: Editorial Universitaria
- Freiberg, A. y Fernández, M. (2013). Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: Análisis de sus propiedades Psicométricas en Estudiantes Universitarios. *Summa Psicológica UST*, 10(1), 103-117. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/summa/v10n1/a10.pdf>

- García, J.L., Santizo, J.A. y Alonso, C. (2009). *Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje*. Revista estilos de Aprendizaje, 4 (4), 1-23. Recuperado de: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigos/lsr_4_articulo_1.pdf
- Gamarra, O. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de medicina de una universidad pública de Trujillo 2018*. [Tesis de maestría]. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Perú. https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/798/1/017200256A_M_2020.pdf
- Gutiérrez, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y Aprender a Aprender. *Tendencias pedagógicas*, 31, 83-96. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6383448.pdf>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). McGrawHill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, S., R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico; McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Hernández, S., Fernandez, C., Baptista, L. (2014). *Metodologia de la Investigación* (6ta. Ed). Mexico: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A
- Hernández y Mendoza (2018). *Metodologia de la Investigación, Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Mexico: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia* (4a Edición). Quirón Ediciones.
- Kolb, D. A. (1977). *El aprendizaje experiencial: La experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo*. Nueva Jersey: Editorial Prentice Hall.
- León, A. (2015). *La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria*. [Tesis de Maestría en Educación]. Tecnológico de Monterrey, México. https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626575/Cielo_Elizabeth_Le%C3%B3n_Acosta_.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lozano, A. (2000). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. México: Trillas
- Lozano, A. (2013). *Estilos de aprendizaje: Una aproximación narrativa*. Estados Unidos de América: Editorial lulu.
- López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de

- Barcelona. <http://tecnicasavanzadas.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/156/2020/08/A04.02-Roldan-y-Fachelli.-Cap-3.6-Analisis-de-Tablas-de-Contingencia-1.pdf>
- Martínez-Flores, F. y Delgado-Sánchez, U. (2017). Estilos de aprendizaje, elección de carrera y perfil curricular en estudiantes de Comunicación Humana. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11, (2), 274-287. <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/526/598>
- Medianero, D. (2022). *Investigación en gestión pública: Conceptos Básicos y Clasificación General*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://economia.unmsm.edu.pe/doc_trab/dt2022/DT-IEE-UNMSM-2022-01.pdf
- Mesén, L. (2019). Teorías de aprendizaje y su relación en la educación ambiental costarricense. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 187-202. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/11854>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Morales, A., (1999). *El entorno familiar y el rendimiento escolar*. Andalucía, España: Consejería de Educación y Ciencia.
- Pelekais, C., El Kadi, O., Seijo, C., y Neuman, N. (2015). *El ABC de la investigación - Pauta pedagógica (Séptima edición)*. Ediciones Astro Data S.A.
- Polo, M. y Pereira, V. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales*. [Tesis de Maestría en Educación]. Universidad de la Costa, Colombia. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5772/Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20ciencias%20sociales%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Puello, P., Fernández, D. y Cabarcas, A. (2014). Herramienta para la Detección de Estilos de Aprendizaje en estudiantes utilizando la plataforma Moodle. *Formación Universitaria*, 7(4), 15-24. doi: 10.4067/S0718-50062014000400003
- Reyna, B. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en las estudiantes del primer ciclo de la escuela de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo , semestre 2018 -20*. [Tesis de maestría]. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Perú. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5674/1/REP_MAEST.EDU_ROCIO.REYNA_ESTILOS.APRENDIZAJE.RELACION%20CON%20RENDIMIENTO.ACADEMICO.AC

AD% c3% 89MICO.ESTUDIANTES.PRIMER.CICLO.ESCUELA.EDUCACI% c3% 9
3N.INICIAL.UPAO.TRUJILLO.SEMESTRE.2018-20..pdf

- Rodríguez, S., Fita, E. y Torrado, M. (2004). *El Rendimiento Académico en la transición Secundaria-Universidad*. Revista de Educación. 333. pp. 391-414. Recuperado de: http://www.revistaeducacion.educacion.es/re334/re334_22.pdf
- Rodríguez, C. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de secundaria en el área de comunicación en la institución educativa Claudio Galeno de la ciudad de Puno 2019*. [Tesis de grado]. Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Perú. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14891/Rodriguez_Cuevas_Zico_Evert.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salazar, S. y Llanos, M. (2012). Adaptación del cuestionario de estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to, 5to de secundaria y universitarios de los primeros ciclos, en una muestra piloto. *Avances en Psicología*, 20(2), 69-78. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2012/2/Avances.SSalazar.7.pdf>
- Sánchez, H.; Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, S. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. [Tesis de grado]. Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/11654/2019_Tesis_Maoly_Yolith_S%C3%A1nchez_Soto.pdf?sequence=1
- Sáez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. <https://books.google.com.pe/books?id=fGVgDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=concepto+de+estilos+de+ense%C3%B1anza++aprendizaje&hl=en&sa=X&ved=>
- Silva, A. (2018). Conceptualización de los modelos de estilos de aprendizaje. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 1-34. https://www.researchgate.net/publication/324979415_conceptualizacion_de_los_modelos_de_estilos_de_aprendizaje
- Silva, R. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes* [Tesis de maestría en educación]. Universidad Nacional de Tumbes, Perú.

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE_EDUC_PSIC_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y.

- Torres, C. (octubre de 2016). Los ambientes de aprendizaje constructivistas: un acercamiento desde la Teoría de la Actividad. https://www.researchgate.net/publication/308972182_Los_ambientes_de_aprendizaje_constructivistas_un_acercamiento_desde_la_Teoria_de_la_Actividad
- Velarde, M., y Lucas, W. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de enfermería y nutrición humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016*. [Tesis de grado]. Universidad Peruana Unión, Lima. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/420/Wendy_Tesis_bac_hiller_2017.pdf?sequence=1
- Vildoso, R. (2003). *El desempeño académico en universidades*. Colombia: Editorial de Magisterio
- Yupanqui, P. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de una universidad nacional 2019-2*. [Tesis de maestría en edúmatica y docencia]. Universidad Tecnológica del Perú. https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3634/Bilma%20Yupanqui_Tesis_Maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zafra, I. (2021). El Gobierno planea un vuelco para que el aprendizaje sea menos memorístico. El País. <https://elpais.com/educacion/2021-03-23/el-gobierno-planea-un-vuelco-para-que-el-aprendizaje-en-la-escuela-sea-menos-memoristico.html>

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la Información Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje

Código del estudiante:

Nota del examen:

Instrucciones para responder al cuestionario:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. **No** es un test de **inteligencia**, ni de **personalidad**.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+), Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).
- Por favor contesta a todas las sentencias.

() 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.

() 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.

() 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.

() 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.

() 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.

() 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.

() 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.

() 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen. () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.

() 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

() 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.

() 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.

() 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.

() 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.

() 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.

- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela.
Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.

- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.

- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

ANEXO 2: Ficha Técnica
FICHA TÉCNICA

| | |
|---|--|
| Nombre original del instrumento: | Cuestionario |
| Autor | Br. Acosta Morillo Rony |
| Año: | 2024 |
| Objetivo del instrumento: | Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba en el año 2024. |
| Usuarios: | Estudiantes del IESPP – Tayabamba 2024 |
| Forma de administración o modo de aplicación: | Se llevó a cabo la aplicación de una encuesta a los estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba en 2024. Este cuestionario se desarrolló de manera presencial y personal, y luego se realizó una revisión exhaustiva del instrumento utilizado para su posterior análisis estadístico. |
| Validez: (Presentar constancia de validación de expertos) | Se tiene el valor de 86 % de resultado para ser aplicable. |
| Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos) | Mediante el análisis de Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0,822 para los estilos de aprendizaje y un valor de 0,875 para el rendimiento académico. Esto nos llevó a concluir que el instrumento presenta un nivel de confiabilidad excelente. |

ANEXO 3: Operacionalización de las variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Items | Instrumento | Escala de medición |
|------------------------|--|---|-------------------------|--|---------|--|--------------------|
| Estilos de aprendizaje | Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que se manifiestan en los estudiantes y sirven como indicadores relativamente estables, de cómo perciben, interaccionan y responden a sus aprendizajes (Alonso, Gallego y Honey, 1995). | La variable se evalúa utilizando el cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), mediante el cual se podrá identificar los estilos de aprendizaje preferente de los estudiantes y su determinación con su rendimiento académico en el área de matemática | Estilo activo | Entusiasta, animador, descubridor, arriesgado y creativo | 1 -20 | Instrumento de CHAEA adaptado por Salazar y Llanos (2012). | Nominal |
| | | | Estilo reflexivo | Observador, creador, analizador, sondeador. | 21-40 | | |
| | | | Estilo teórico | Experimentador, planificador, organizado. | 41 - 60 | | |
| | | | Estilo pragmático | Experimentador, práctico, directo y eficaz | 61 - 80 | | |
| Rendimiento académico | Figuroa (2004) Nos dice que rendimiento es un grupo de alteraciones que se da en el estudiante, mediante un desarrollo de enseñanza y aprendizaje, que se da a través del aumento y fortalecimiento de la personalidad en el proceso de formación. | Es la evaluación del conocimiento adquirido, en determinada materia de aprendizaje, que se le proporciona a través de un puntaje vigesimal (0 -20), los cuales serán proporcionados por la dirección académica | Rendimiento óptimo. | Calificación mayor a 15 | | Análisis Documental | Nominal |
| | | | Rendimiento regular. | Calificación mayor a 13 y menor a 15. | | | |
| | | | Rendimiento deficiente. | Calificación mayor a 11 y menor a 13 | | | |
| | | | Rendimiento malo. | Calificación menor a 11. | | | |

ANEXO 4: Carta de Presentación



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Trujillo, 06 de febrero de 2025.

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 240-2025/UCT-EPG-D

Prof. Humper Denis Caballero Infantes
DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO –
TAYABAMBA

De mi mayor consideración;

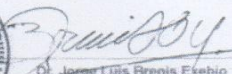
Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **Rony Acosta Morillo**, identificado con DNI N° **42369298**, estudiante del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de nuestra institución. Actualmente, el estudiante se encuentra desarrollando un proyecto de investigación titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TAYABAMBA, PATAZ, 2022.**

Le presento a **Rony Acosta Morillo** para que pueda llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,




Dr. Jorge Luis Brenes Ekebio
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

C/c
Interesados, archivo EPG

ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo, HUMPER DENIS CABALLERO INFANTES

(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)

identificado con DNI 19429000 en mi calidad de

DIRECTOR

(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)

del área de

EDUCACION

(Nombre del área de la empresa)

Institución INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO - TAYABAMBA

(Nombre de la empresa)

con R.U.C. N° 20314878206, ubicada en la ciudad de TAYABAMBA - PATAZ LA LIBERTAD

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al /a/s Sr(a/es)

RONY ACOSTA MORILLO

(Nombre completo del o los estudiantes)

Identificado(s) con DNI N° 42369298, del Programa de Maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA (indicar el nombre del programa), para que utilice la siguiente información de la empresa:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TAYABAMBA, PATAZ, 2024

(Detallar la información a entregar)

con la finalidad de que pueda desarrollar su () Informe estadístico, () Trabajo de Investigación, (X) Tesis para optar el grado académico de Maestro/ Doctor

(X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

() Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, o

(X) Mencionar el nombre de la empresa



Humper Denis Caballero Infantes
DIRECTOR GENERAL
C.R. N° 101948000

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 19429000

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente, asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma del Estudiante

DNI: 42369298

ANEXO 6: Consentimiento informado

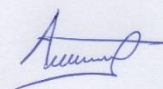
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Angheliny Enny Pantoja Herrera; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TAYABAMBA PATAZ 2024.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Angheliny Enny Pantoja Herrera



Fecha: 10/12/ 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Doyli Guiliana Villanueva Torres; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TAYABAMBA PATAZ 2024.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Doyli Guiliana Villanueva Torres



Fecha: 10/12/ 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Yuleiter Isven Gonzales Zegarra; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TAYABAMBA PATAZ 2024.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Yuleiter Isven Gonzales Zegarra



Fecha: 10/12/ 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Elías Rosalí Campomanes Aburto; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TAYABAMBA PATAZ 2024.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Elías Rosalí Campomanes Aburto



Fecha: 10/12/ 2024

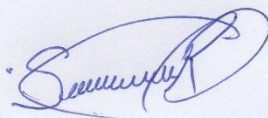
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Sara Raquel Quiñones Flores; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TAYABAMBA PATAZ 2024.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Sara Raquel Quiñones Flores



Fecha: 10/12/ 2024

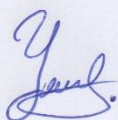
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Mendoza León Yeferson; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TAYABAMBA PATAZ 2024.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Mendoza León Yeferson



Fecha: 10/12/ 2024

ANEXO 7: Matriz de consistencia

| Problema | Objetivo general | Hipótesis general | Variables | Dimensión | Metodología |
|--|--|--|--|--|---|
| <p>Problema general L ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz, 2024?</p> | <p>Objetivo General Determinar la relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz, 2024?</p> | <p>Hipótesis General Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz, 2024?</p> | <p>V₁ Estilos de aprendizaje</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Estilo activo Entusiasta, animador, descubridor, arriesgado y creativo • Estilo reflexivo Observador, creador, analizador, sondeador. • Estilo teórico Experimentador, planificador, organizado. • Estilo pragmático Experimentador, práctico, directo y eficaz | <ul style="list-style-type: none"> • Enfoque Cuantitativo • Diseño No experimental • Nivel Correlacional • Tipo de investigación Básica • Métodos de investigación Deductiva • Población y muestra Población: Total de estudiantes de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz Muestreo: Probabilística • Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica: Encuesta • Instrumentos Instrumento de CHAEA adaptado por Salazar y Llanos (2012). Cuestionario para medir la evaluación por competencias de los estudiantes. |
| <p>Problemas específicos P₁: ¿Qué relación existe entre la dimensión estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz, 2024? P₂: ¿Qué relación existe entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz, 2024? P₃: ¿Qué relación existe entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en</p> | <p>Objetivos específicos O₁: Determinar la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz O₂: Determinar la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz O₃: Determinar la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el Instituto de Educación</p> | <p>Hipótesis específicas H₁: Existe relación significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz H₂: Existe relación significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz H₃: Existe relación significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el</p> | | <p>V₂ Rendimiento académico</p> | |

| Problema | Objetivo general | Hipótesis general | Variables | Dimensión | Metodología |
|---|---|---|-----------|-----------|--|
| <p>el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz, 2024?</p> <p>P4: ¿Qué relación existe entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz, 2024?</p> | <p>Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz</p> <p>O4: Determinar la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz</p> | <p>rendimiento académico en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz</p> <p>H4: Existe relación significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tayabamba, Pataz</p> | | | <p>•Métodos de análisis de investigación</p> <p>Elaboración de base de datos</p> <p>Tabulación</p> <p>Gráficas y figuras</p> <p>Análisis estadístico (Rho)</p> <p>Interpretación.</p> |

ANEXO 8: Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Yolanda Lopez Vega** con Documento Nacional de Identidad N° 19428404, de profesión Profesor en Educación Primaria grado académico de Magister en Gestión Institucional, con código de colegiatura 1519428404, labor que ejerzo actualmente como Docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógica Público Tayabamba.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Estilos de aprendizaje**, cuyo propósito es medir los **Estilos de aprendizaje**, a los efectos de aplicación a **estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los items, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|-----------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA(3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los items | | 2 | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar | 3 | | | | |
| Congruencia con los indicadores | | 2 | | | |
| Coherencia con las dimensiones | 3 | | | | |

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) Adecuado () Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 18 días del mes de febrero del 2025

Apellidos y nombres: **Yolanda Lopez Vega** DNI: 19428404



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Tito Eugurio Vidal Tafur** con Documento Nacional de Identidad N° 19400967, de profesión Profesor en Educación Primaria grado académico de Magister en Gestión Institucional, con código de colegiatura 1519400967, labor que ejerzo actualmente como Docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógica Público Tayabamba.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Estilos de aprendizaje**, cuyo propósito es medir **los Estilos de aprendizaje**, a los efectos de aplicación a **estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|-----------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA(3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems | | 2 | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar | 3 | | | | |
| Congruencia con los indicadores | | 2 | | | |
| Coherencia con las dimensiones | 3 | | | | |

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () Adecuado () Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 18 días del mes de febrero del 2025

Apellidos y nombres: Tito Eugurio Vidal Tafur DNI: 19400967



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Lilia Margarita Caballero Ponte** con Documento Nacional de Identidad N° 19402302, de profesión Profesor en Educación Primaria grado académico de Magister en Gestión Institucional, con código de colegiatura 1519402302, labor que ejerzo actualmente como Docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógica Público Tayabamba.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Estilos de aprendizaje**, cuyo propósito es medir **los Estilos de aprendizaje**, a los efectos de aplicación a **estudiantes de educación primaria del IESPP - Tayabamba**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los items, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|-----------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA(3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los items | | 2 | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar | 3 | | | | |
| Congruencia con los indicadores | | 2 | | | |
| Coherencia con las dimensiones | 3 | | | | |

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) Adecuado () Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 18 días del mes de febrero del 2025

Apellidos y nombres: Lilia Margarita Caballero Ponte DNI: 19402302

ANEXO 9: Reporte Turnitin

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TAYABAMBA PATAZ 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| 16% INDICE DE SIMILITUD | 22% FUENTES DE INTERNET | 15% PUBLICACIONES | 12% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | 9% |
| 2 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3% |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 4 | pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 5 | Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante | 1% |
| 6 | repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet | 1% |

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

