

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**“BENEDICTO XVI”**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**  
**UNIVERSITARIA**



**LA EXPERIENCIA VIVIDA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO**  
**FRENTE A LA IRUPCIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL**  
**EN SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA: UN ESTUDIO**  
**FENOMENOLÓGICO**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE**  
**MAESTRA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTORES**

**Br. Acuña Morillo, Eldey Mary**

<https://orcid.org/0009-0004-3121-2206>

**Br. Díaz Sánchez, Mary Adela**

<https://orcid.org/0009-0002-3954-8789>

**ASESOR**

**Ms. Mejía Guerrero, Hans**

<https://orcid.org/0000-0001-9876-5432>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
**Innovación y tecnología**

**TRUJILLO - PERÚ**  
**2025**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Ms. Hans Mejía Guerrero con DNI N°40720573, como asesor del trabajo de investigación titulado: “LA EXPERIENCIA VIVIDA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO FRENTE A LA IRRUPCIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA: UN ESTUDIO FENOMENOLÓGICO”, desarrollado por la egresada Eldey Mary Acuña Morillo con DNI N°32763659 y la egresada Mary Adela Díaz Sánchez con DNI N°41891343, del Programa de maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Ms. Hans Mejía Guerrero

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO**

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. ROMY ANGÉLICA DÍAZ FERNÁNDEZ**

Vicerrectora Académica

**DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA**

Vicerrectora de Investigación

**DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO**

Director de la Escuela de Posgrado

**DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN**

Secretaria General

## DEDICATORIA

A mis padres Inocente y Perpetua, pilares fundamentales de mi vida, por su amor incondicional, su apoyo constante y por creer en mí, incluso en los momentos más difíciles.

Gracias por guiarme, inspirarme y brindarme las oportunidades que hoy hacen posible este logro.

A mi hermano Beto, por estar siempre ahí, con su ánimo, su complicidad y su apoyo incondicional en cada paso que he dado.

Este logro es también el suyo, porque sin ustedes, nada de esto habría sido posible.

Con todo mi amor y gratitud.

Eldey

A mi esposo, Gherson, gracias por ser mi soporte incondicional en cada paso de este camino.

Tu fortaleza, comprensión y palabras de aliento fueron mi motor en los momentos más desafiantes.

Este título también es tuyo.

A mi hija, Camila, mi mayor motivación.

Cada esfuerzo tiene como inspiración tu sonrisa y el deseo de ser un ejemplo para ti.

Espero que siempre persigas tus sueños con la misma determinación.

A mis padres, gracias por sembrar en mí la importancia de la educación, por sus sacrificios y por creer en mí, incluso cuando yo dudaba.

Sus valores y enseñanzas son el cimiento de todo lo que he alcanzado.

Con amor.

Adela

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradecemos a Dios y a nuestras familias que son el motor de nuestros retos, por su amor incondicional, su apoyo constante y por creer en nosotras.

A nuestros profesores, por compartir su conocimiento con vocación y entrega, por guiarnos con paciencia y exigencia, y por haber sembrado en nosotras el compromiso por la excelencia.

De manera especial, al Dr. Hans Mejía, nuestro asesor de tesis, por su orientación precisa y su acompañamiento permanente durante todo este proceso de construcción de ciencia respecto a la irrupción de nuevas tecnologías necesarias en las prácticas diarias de los docentes.

Y, a nuestra alma mater, la Universidad Católica de Trujillo, por acogernos y brindarnos la oportunidad de realizar nuestra investigación.

Las autoras

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Eldey Mary Acuña Morillo con **DNI N°32763659** y Mary Adela Díaz Sánchez con **DNI N°41891343**, egresadas del **Programa de maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de haber seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“LA EXPERIENCIA VIVIDA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO FRENTE A LA IRRUPCIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA: UN ESTUDIO FENOMENOLÓGICO”**, el cual consta de un total de **104 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **28 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

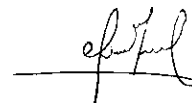
En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

**Los autores**



**Br. Eldey Mary Acuña Morillo**  
**DNI N°32763659**



**Br. Mary Adela Díaz Sánchez**  
**DNI N°41891343**

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD .....	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	3
DEDICATORIA .....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS .....	8
ÍNDICE DE FIGURAS .....	9
RESUMEN .....	10
ABSTRACT .....	11
I. INTRODUCCIÓN .....	12
II. METODOLOGÍA .....	26
2.1 Enfoque, tipo y diseño de investigación.....	26
2.2 Participantes de la investigación .....	26
2.3 Escenario de estudio .....	27
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	27
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	28
2.6 Aspectos éticos en investigación .....	28
III. RESULTADOS .....	29
IV. DISCUSIÓN .....	61
V. CONCLUSIONES .....	69
VI. RECOMENDACIONES .....	71
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	72
ANEXOS.....	77

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla1. Percepciones y significados que atribuyen los docentes universitarios a la incorporación de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica .....	29
Tabla 2. Cambios en el método de enseñanza y evaluación a partir del uso de herramientas de IA .....	35
Tabla 3. Dimensión emocional y afectiva de los docentes frente al uso de la IA .....	44
Tabla 4. Estrategias adaptativas de los docentes para integrar la IA en sus quehaceres ..	52

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nube de palabras de percepciones y significados de la IA.....	34
Figura 2. Significado personal y profesional que los docentes atribuyen a la IA .....	35
Figura 3. Nube de palabras de cambios en la enseñanza y evaluación de los docentes a partir del uso de la IA.....	42
Figura 4. Red semántica cambios en la enseñanza y evaluación de los docentes a partir del uso de la IA.....	43
Figura 5. Nube de palabras de emociones de los docentes con respecto a la IA.....	50
Figura 6. Emociones de los docentes universitarios con respecto a la IA.....	51
Figura 7. Nube de palabras de estrategias adaptativas de los docentes para integrar la IA en sus quehaceres.....	58
Figura 8. Estrategias adaptativas de los docentes para integrar la IA en sus quehaceres	59

## RESUMEN

El presente estudio se desarrolló con el propósito de comprender la vivencia de los profesores universitarios ante la aparición de la inteligencia artificial (IA) en su labor docente. El enfoque utilizado fue cualitativo, de naturaleza básica y con un diseño fenomenológico. La investigación involucró a 10 docentes universitarios con una experiencia laboral mínima de cinco años en una universidad de Trujillo, de diferentes campos profesionales. Se les aplicó una guía de entrevista semiestructurada de 12 ítems basada en las pre categorías de estudio: significado personal y profesional, transformaciones pedagógicas, dimensión emocional y afectiva, y estrategias de adaptación. El procesamiento de datos se realizó mediante el software ATLAS.ti donde se registró la información de las entrevistas efectuadas y se procedió a la codificación que facilitó la creación de las redes semánticas, las cuales fueron el fundamento para la interpretación de la información y su posterior triangulación con otros estudios anteriores. Las conclusiones alcanzadas permiten comprender que la experiencia y vivencia de los maestros ante la incorporación de la IA a su labor docente es un proceso multidimensional, complejo y de carácter humano, resaltando el sentido ético, crítico, estratégico y reflexivo. Esto los ha impulsado a redefinir su labor pedagógica, cultivar habilidades digitales, mantenerse al día y buscar la integración de la IA, transformando sus métodos de enseñanza hacia una perspectiva más integral del docente universitario.

**Palabras clave:** prácticas pedagógicas, dimensión emocional, inteligencia artificial, adaptación.

## ABSTRACT

This study aimed to understand university professors' experiences with the emergence of artificial intelligence (AI) in their teaching. The approach used was qualitative, basic, and had a phenomenological design. The research involved 10 university professors with at least five years of work experience at a university in Trujillo, from different professional fields. They were administered a 12-item semi-structured interview guide based on the study's pre-categories: personal and professional meaning, pedagogical transformations, emotional and affective dimension, and adaptation strategies. Data processing was performed using ATLAS.ti software, where information from the interviews was recorded and coded to facilitate the creation of semantic networks, which were the basis for the interpretation of the information and its subsequent triangulation with other previous studies. The conclusions reached allow us to understand that teachers' experience with the incorporation of AI into their teaching practice is a multidimensional, complex, and human process, highlighting their ethical, critical, strategic, and reflective perspectives. This has prompted them to redefine their teaching work, cultivate digital skills, stay current, and seek to integrate AI, transforming their teaching methods toward a more holistic perspective of university teaching.

**Keywords:** pedagogical practices, emotional dimension, artificial intelligence, adaptation.

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto académico actual, la aparición de la inteligencia artificial (IA) está revolucionando de manera excepcional el desempeño docente. Este suceso replantea los métodos de enseñanza, al igual que modifica considerablemente las creencias, emociones y preferencias del profesor en relación a su rol, sus métodos y la retroalimentación con los estudiantes.

La llegada de nuevas tecnologías como ChatGPT, sistemas automatizados de evaluación, asistentes virtuales y plataformas inteligentes ha generado nuevas formas de interacción educativa que más allá de la adaptación técnica, requieren de un análisis crítico sobre el sentido de enseñar en un entorno cada vez más mediado por algoritmos.

De acuerdo con la UNESCO (2023), la integración de la inteligencia artificial en la educación universitaria no solo requiere de los progresos tecnológicos, sino que debe ser complementada con un enfoque ético y educativo enfocado en el ser humano. Sin embargo, esta transición a encontrado a muchos docentes universitarios sin una preparación adecuada, sintiendo incertidumbre, tensión o incluso resistencia ante la percepción de que sus saberes pueden ser relegados o menospreciados.

Igualmente, Kroff et al. (2024) sostienen que la incorporación de la IA en la educación universitaria ha generado predominantemente dos tipos de experiencias entre los profesores: mientras algunos encuentran beneficios para innovar y mejorar sus lecciones, otros manifiestan sensaciones de desorientación y sentimientos encontrados ante tecnologías que alteran los métodos de clase convencionales. Las experiencias son diversas y dependen mucho de la combinación de varios factores como la educación anterior, la materia académica, el entorno institucional y la visión personal del mundo del profesor.

En Latinoamérica, las investigaciones todavía son iniciales sobre cómo los docentes universitarios están incorporando la IA a su rutina laboral desde una perspectiva vivencial. Se enfocó en el análisis técnico o curricular, desconociendo el elemento subjetivo y ético que implica esta transformación. En este escenario, la investigación cualitativa se convierte en el método más adecuado, pues facilitó comprender a profundidad cómo los docentes viven, comprenden y resignifican su rol como educadores en el marco de esta transformación.

En Perú, particularmente en las universidades de Trujillo, se observa una implementación cada vez mayor de plataformas educativas basadas en IA. Por otro lado,

los relatos de los propios docentes acerca de esta experiencia no han sido lo suficientemente convincentes, aunque su testimonio es crucial para reconsiderar las políticas de formación y las estrategias institucionales ante este nuevo escenario tecnológico.

Desde esta perspectiva, se formuló la siguiente pregunta general de investigación:

¿Cuál es la experiencia vivida por los docentes universitarios ante la irrupción de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica?

Y en específico se propuso conocer ¿Qué significados personales y profesionales atribuyen los docentes universitarios a la presencia de la inteligencia artificial en la educación superior? ¿Qué cambios o transformaciones perciben los docentes en sus métodos de enseñanza y evaluación tras la irrupción de herramientas de IA?, ¿Qué emociones, conflictos o resistencias emergen en los docentes universitarios frente al uso de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica? Y, finalmente, ¿Qué estrategias de adaptación y resignificación desarrollan los docentes para enfrentar o integrar la IA en su quehacer educativo?

Esta investigación se basó en varios aspectos que combinan elementos teóricos, sociales, prácticos y metodológicos, con la finalidad de proporcionar una comprensión crítica e integral del fenómeno de la inteligencia artificial (IA) en las universidades.

Desde el punto de vista teórico se intentó contribuir a la discusión académica a través de un enfoque humanista que valore las vivencias y experiencias del docente universitario en relación al uso de la IA. De acuerdo con Holmes et al. (2022), es indispensable superar los enfoques puramente instrumentales para comprender la función de estas tecnologías en la educación y tomar en cuenta sus repercusiones éticas y sociales. Igualmente, Komljenovic, et al., (2023) destacaron que creciente entrada de capitales de los inversores privados en el sector educativo no solo impacta en el avance tecnológico, sino que también reinterpreta políticas y prácticas, redefiniendo la labor del docente y el significado público de la educación que pasa de ser un bien público a ser un producto de consumo.

En el ámbito social, este análisis evaluó la relevancia de rescatar las voces de los maestros, dado que sus experiencias permiten orientar reformas educativas más conscientes, éticas y sostenibles. Resultó esencial destacar estas vivencias para contrarrestar tendencias que someten el bienestar docente y estudiantil a lógicas predominantemente económicas (Komljenovic et al., 2023).

Desde un enfoque práctico, los hallazgos servirán como fundamento para elaborar

estrategias de formación y acompañamiento que atiendan las necesidades reales de los docentes ante la incorporación de la IA, promoviendo un desarrollo profesional contextualizado.

En definitiva, en términos metodológicos, la investigación se desarrolló dentro de un enfoque cualitativo con diseño fenomenológico, adecuado para examinar las interpretaciones que le dan los docentes de una universidad de Trujillo a sus experiencias con la IA en el aula. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este tipo de enfoque permite apreciar las sensaciones e interpretaciones personales de los participantes, ampliando la comprensión de fenómenos complejos desde la perspectiva de quienes los experimentan directamente. En correspondencia con este enfoque, se realizaron entrevistas semiestructuradas para recabar información detallada y exhaustiva.

Desde esta perspectiva se formularon los objetivos del estudio. Se propuso como propósito central: Comprender la experiencia vivida por los docentes universitarios frente a la irrupción de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica. Los objetivos específicos son los siguientes: Explorar las percepciones y significados que atribuyen los docentes universitarios a la incorporación de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica; describir los cambios percibidos en los métodos de enseñanza y evaluación a raíz del uso o presencia de herramientas de inteligencia artificial; identificar las emociones, tensiones o resistencias que emergen en los docentes frente al uso de la IA en el contexto universitario y analizar las estrategias de adaptación, formación y resignificación que los docentes desarrollan para integrar o enfrentar a la IA en su quehacer educativo.

Para evidenciar como han evolucionado los estudios relacionados con la categoría de investigación, se revisaron antecedentes internacionales y nacionales, que se presentan a continuación:

A nivel internacional, Sosa et al. (2024), investigaron las percepciones predominantes y el nivel de experiencia de docentes universitarios en relación con la inteligencia artificial (IA), reconocida como una herramienta potencialmente beneficiosa en la educación universitaria. El estudio fue cualitativo con un diseño analítico-descriptivo. Se realizó durante el segundo semestre del 2023, empleando la herramienta digital Power BI para analizar los datos. Los hallazgos evidenciaron la necesidad de fortalecer los procesos de capacitación docente para una integración efectiva de la IA en las instituciones universitarias de Paraguay.

Vallejo (2024) examinó el impacto de la inteligencia artificial en la educación

superior, replanteando las funciones del docente en el proceso de integración tecnológica. El estudio fue cualitativo, con un análisis descriptivo-interpretativo. El diseño de la investigación se sustentó en un análisis de la literatura científica sobre IA, educación y teorías educativas. El trabajo permitió identificar la transición del modelo tradicional del docente transmisor de conocimientos hacia un docente influenciado por corrientes socio-constructivistas basadas en cuatro dimensiones que reconfiguran el nuevo rol del docente en la era de la inteligencia artificial: i) docente constructor de un aprendizaje personalizado; ii) mentor de habilidades socioemocionales porque acompaña al estudiante en su desarrollo integral; iii) curador de contenidos porque se preocupa en seleccionar información importante frente al exceso de información que se genera en el ecosistema digital y, finalmente, iv) docente alfabetizador digital, que guía en el uso crítico y ético de las nuevas tecnologías. Se concluye que: la IA no se configura como un reemplazo del docente, sino que potencia sus nuevas habilidades profesionales preparándolos para afrontar una educación transformadora y humanista.

Meza et al. (2025), centraron su interés en la comprensión de las vivencias de docentes universitarios frente al uso de la inteligencia artificial (IA) como herramienta pedagógica en el contexto de la educación superior. La finalidad fue reconocer las contribuciones y desafíos que facilitan su integración, al igual que las condiciones que favorecen su implementación efectiva en la actividad docente. Se recopiló evidencias sobre el impacto de estas herramientas en distintos aspectos de la enseñanza, a través de entrevistas semiestructuradas realizadas a cinco profesores con experiencia en el uso de tecnologías basadas en IA. Los resultados mostraron que la IA potenció la personalización del aprendizaje, coadyuvando a una gestión más eficiente de los tiempos del docente y propiciando la innovación metodológica en el aula. Asimismo, los participantes resaltaron la necesidad de contar con procesos formativos idóneos y con un soporte institucional sólido para asegurar una implementación sostenida. No obstante, expresaron preocupaciones éticas, particularmente en torno a la protección de datos y al posible sesgo de los algoritmos. En conclusión, el estudio sugiere que, la IA posee un alto potencial para enriquecer los procesos educativos, siempre que se utilice con criterios éticos y pedagógicos claros; sin embargo, su adopción demanda una formación continua por parte de los docentes y políticas institucionales que direccionen su uso responsable.

De la misma manera, Vera (2023) plantea que la educación constituye un campo estratégico para la implementación de la inteligencia artificial (IA), gracias a su capacidad para expandir el acceso al conocimiento y para optimizar los resultados de

aprendizaje. En los últimos años, el mayor entendimiento sobre las aplicaciones de la IA ha generado un profundo debate global en el ámbito universitario. Se plantean temas que van desde la ética e integridad académica hasta la necesidad de modificar los contenidos académicos. En este escenario, el autor llevó a cabo un estudio con enfoque descriptivo que evaluó los retos y las ventajas que supone la incorporación de la IA, con énfasis en herramientas como ChatGPT, en la educación superior. La investigación se sustentó en entrevistas estructuradas realizadas a un grupo de 27 docentes, cuyas percepciones permitieron identificar una actitud favorable hacia la integración de estas tecnologías en los procesos de formación universitaria. Los resultados demuestran la necesidad de incluir la IA en el diseño curricular, reconociendo su potencial para mejorar la experiencia educativa mediante la innovación y adaptación.

Con el propósito de indagar respecto al uso de la inteligencia artificial (IA) en el contexto educativo, Baque et al. (2024) llevaron a cabo una investigación cualitativa con enfoque fenomenológico e interpretativo, desde las percepciones y experiencias de docentes universitarios. Se exploró el impacto transformador de estas tecnologías, así como las preocupaciones éticas y desafíos asociados al uso académico de la IA por parte de los estudiantes. Fueron aplicadas entrevistas a docentes de diversas instituciones con quienes se analizó cómo integran las herramientas de IA en su práctica educativa; qué inquietudes tienen en torno a la privacidad y al sesgo de los algoritmos, y qué desafíos técnicos y pedagógicos enfrentan. Los estudios revelaron que, si bien los profesores reconocen el potencial de la IA para personalizar los aprendizajes y mejorar la eficiencia de los procesos educativos, manifiestan su preocupación por los estudiantes que usan la tecnología en forma inadecuada y sin preparación especializada. Se advierte también la desigualdad en el acceso a la tecnología lo que constituye un obstáculo adicional para su implementación efectiva. El estudio concluyó que, aunque la IA constituye una excelente oportunidad para innovar en la educación superior, su implantación debe ir acompañada de formación específica para los docentes y de políticas institucionales que garanticen su uso ético y justo.

Ojeda et al. (2023) desarrollaron un estudio con enfoque cualitativo cuyo objetivo fue evaluar el impacto del uso de la inteligencia artificial, específicamente de la herramienta ChatGPT, en el contexto universitario. En el entorno de una realidad educativa cada vez más atravesada por la tecnología, los autores aplicaron análisis de contenido como técnica principal de recolección de datos, complementado con entrevistas estructuradas validadas por expertos. Los hallazgos revelan que los docentes perciben a

ChatGPT como una herramienta con alto potencial transformador en los procesos de enseñanza y aprendizaje, destacando sus múltiples usos, ventajas y aplicaciones. Se considera que esta herramienta puede favorecer la creación de entornos de aprendizaje más dinámicos e interactivos, optimizando la comunicación entre docentes y estudiantes. Los investigadores concluyeron que, mediante la combinación de estrategias pedagógicas adecuadas y el uso de tecnologías de la información y comunicación como ChatGPT, es posible diseñar experiencias educativas más significativas y colaborativas que fomenten el conocimiento y el aprendizaje activo.

Gómez (2024) llevó a cabo un estudio de caso cualitativo focalizado en la sistematización de su propia experiencia al interactuar de manera continua con herramientas de inteligencia artificial (IA) en el campo de la educación el 2024. El autor exploró aspectos clave como las motivaciones, expectativas, aprendizajes adquiridos, optimización de procesos, tensiones éticas y posibles proyecciones futuras asociadas al uso de estas tecnologías emergentes a través de un proceso introspectivo y el análisis meticuloso de bitácoras personales. Entre los hallazgos más relevantes se destaca la capacidad de la IA para potenciar habilidades humanas, al automatizar y facilitar diversas tareas en el contexto académico. Resalta la necesidad de fortalecer competencias como el pensamiento crítico, creatividad y curiosidad, a fin de identificar y contrarrestar los sesgos que puedan estar presentes en los sistemas de IA. El estudio concluyó que, para aprovechar de forma responsable los beneficios de estas herramientas, es indispensable establecer marcos éticos sólidos y normativas claras que permitan su uso responsable en la educación superior, minimizando riesgos y fomentando un desarrollo humano integral.

Alfaro y Díaz (2024) analizaron los puntos de vista de profesores costarricense respecto al uso ético de la inteligencia artificial (IA) en su trabajo docente. El estudio exploró a fondo sobre la IA, sus principales características y la manera en que esta es entendida por docentes de los niveles primario, secundario y universitario en Costa Rica. Se abordaron aspectos éticos vinculados a su uso en el aula, así como la diversidad de herramientas tecnológicas disponibles, sus usos específicos y el grado de experiencia del personal docente en su implementación. El estudio adoptó un diseño de método mixto de tipo concurrente, combinando técnicas de análisis cualitativas y cuantitativas, con datos recolectados a través de un cuestionario aplicado a 134 docentes de diversas zonas del país. Resultados: existe un nivel limitado de familiaridad con las herramientas de IA por parte del profesorado, y que muchos docentes aún no son conscientes de su capacidad para personalizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se reconoce la utilidad de la IA como

recurso complementario para apoyar a los estudiantes. Finalmente, los autores subrayan la necesidad de brindar una formación más profunda y especializada en el uso pedagógico y ético de estas tecnologías, a fin de asegurar su implementación adecuada en el aula.

A nivel nacional, la investigación realizada por Bernilla (2024) analizó la influencia de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior, destacando tanto sus oportunidades como los desafíos que implica su adopción en la práctica académica. El estudio se centró en una universidad pública del norte del Perú y empleó técnicas cualitativas como entrevistas y grupos focales para recoger las percepciones de los docentes. Los resultados evidencian que muchos profesores reconocen las ventajas de la IA, especialmente en tareas como la redacción de textos y la organización de actividades académicas. No obstante, también emergen preocupaciones sobre la confiabilidad de la información generada, llevando a los docentes a reflexionar críticamente sobre su empleo. Además, hay acuerdo en la necesidad de incluir el debate sobre la IA dentro del plan de estudios universitarios, como parte de un proceso de adaptación pedagógica. Los participantes destacaron que la capacitación docente es vital para vencer resistencias y barreras asociadas a su implementación. A pesar del apoyo institucional y el potencial transformador que ofrecen estas tecnologías, la investigación concluyó que es imprescindible establecer políticas claras e iniciativas concretas a nivel institucional para garantizar una integración efectiva y ética de la IA en la educación superior.

Loayza (2025) realizó una investigación cualitativa con enfoque fenomenológico, cuyo objetivo fue explorar los desafíos asociados al uso de la inteligencia artificial (IA) en la docencia universitaria, considerando variables institucionales y demográficas como el tipo de universidad (pública o privada), el sexo y la edad del profesorado. La recolección de datos se realizó a través de entrevistas en profundidad, las cuales fueron procesadas y analizadas con el apoyo del software Atlas.ti 9.0. Los participantes de la muestra fueron 24 docentes seleccionados por conveniencia, distribuidos equitativamente entre instituciones públicas y privadas, todos con al menos dos años de experiencia en el uso de herramientas de IA en sus prácticas pedagógicas, y con diversidad en términos de género, edad y formación profesional. Los resultados evidenciaron que la IA se aplica de forma significativa tanto en procesos de enseñanza como de aprendizaje en el entorno universitario. Asimismo, se identificaron diferencias importantes en la percepción y el uso de la IA según el sexo y la edad de los docentes. La investigación concluye que, si bien la IA ofrece grandes posibilidades para enriquecer la práctica pedagógica, también plantea retos que deben ser atendidos mediante estrategias institucionales de capacitación

docente y adecuación curricular, con el fin de garantizar un uso más equitativo, eficaz y consciente de estas tecnologías en el ámbito educativo superior.

Cruz et al (2024) llevaron a cabo un estudio con enfoque cualitativo basada en una revisión bibliográfica descriptiva, orientada a analizar el impacto de la inteligencia artificial (IA) en el contexto de la educación universitaria. El estudio tuvo como objetivo identificar las principales aplicaciones de la IA en el ámbito académico, así como los beneficios y desafíos asociados a su integración. Los hallazgos demuestran que la IA ofrece ventajas significativas tanto para estudiantes como para docentes, al facilitar el acceso a contenidos personalizados, proporcionar feedback más eficaz, optimizar la administración del tiempo y los recursos docentes, y promover metodologías de enseñanza más interactivas y adaptativas. Estas dinámicas, según el estudio, fomentan una mayor participación y mejor comprensión de los estudiantes. Se concluye que la inteligencia artificial constituye una herramienta clave para mejorar la calidad de la educación en el nivel universitario, al potenciar de manera significativa la experiencia de aprendizaje y la práctica pedagógica.

Agüero (2024) llevó a cabo un estudio cualitativo enfocado en el entendimiento de las percepciones y preocupaciones que generan las tecnologías de inteligencia artificial generativa (IAG) en el entorno educativo, mediante entrevistas realizadas tanto a docentes como a estudiantes. La investigación permitió identificar inquietudes clave en torno a la vulnerabilidad de la privacidad de los datos, la falta de transparencia en el funcionamiento de los algoritmos y desigualdades en el acceso a estas herramientas. A pesar de estos riesgos, los participantes también reconocieron beneficios considerables, como la capacidad de la IAG para personalizar el aprendizaje, mejorar la gestión del tiempo docente y agilizar determinados procesos pedagógicos. Sin embargo, se destacó la necesidad urgente de formación adecuada para el empleo ético de estas tecnologías. El estudio subraya la importancia de fortalecer el pensamiento crítico en el uso de la IAG, así como de incorporar una educación continua sobre su implementación responsable. Entre sus conclusiones, se plantea la urgencia de establecer un marco ético, capacitar a los profesores, incluir contenidos sobre ética tecnológica en el currículo universitario y promover políticas para un acceso equitativo a la tecnología. Estas conclusiones brindan un valioso punto de partida para futuras investigaciones e intervenciones que promuevan un uso ético, crítico y efectivo de la inteligencia artificial generativa en la educación superior.

A partir de la exploración de los antecedentes explicados, se evidencia que la

irrupción de la inteligencia artificial en el ámbito universitario ha generado profundas transformaciones en las prácticas docentes, así como un abanico de percepciones, tensiones éticas y retos institucionales. No obstante, todavía existe un escaso entendimiento del suceso desde la experiencia del docente universitario peruano. Esta necesidad nos acercó a la teoría y permitió escudriñar en la experiencia del sujeto docente en relación con la IA. De ahí que, la actual investigación se apoyó en marcos conceptuales que estudian, por un lado, la inteligencia artificial en la educación desde un enfoque crítico y pedagógico, y por otro, la fenomenología, que permitió interpretar dentro de un entorno educativo con tecnologías emergentes, cuál es la perspectiva que los docentes atribuyen a su práctica pedagógica. El progreso de la inteligencia artificial generativa presenta retos epistemológicos y éticos fundamentales con impacto directo en el ámbito educativo.

Giannini (2023) indica que estas tecnologías, sin mediación humana, al desarrollar un lenguaje autónomo, explicitan y reformulan las concepciones tradicionales de inteligencia, humanidad y conocimiento. Los programas de IA que mimetizan el lenguaje humano al modificar la dinámica de enseñanza y aprendizaje, también, interpelan los marcos pedagógicos existentes al introducir agentes no humanos capaces de interactuar como si fueran interlocutores válidos. Este hecho suscita incógnitas sobre el tipo de relación entre docentes y estudiantes con estas tecnologías, así como sobre la validez de las respuestas que estas herramientas proporcionan. Por ello, ante la presencia de estos sistemas que simulan autoridad cognitiva dentro de las aulas universitarias, es esencial que el docente promueva el diálogo-crítico y reflexivo en la formación del conocimiento humano.

Existe una diferencia entre la IA generativa y los buscadores tradicionales. El primero redefine los modos de producción, acceso y validación del conocimiento, situando a los modelos algorítmicos como posibles fuentes hegemónicas de saber. El segundo, solo ofrece respuestas únicas, rápidas y aparentemente definitivas, lo cual puede ubicarlos como referentes autoritarios en contextos pedagógicos.

Giannini (2023) advierte que esta dinámica corre el riesgo de reducir la pluralidad epistémica al privilegiar visiones del mundo codificadas por quienes desarrollan estas tecnologías, en muchos casos con intereses económicos o ideológicos particulares. En consecuencia, la creciente dependencia de estas herramientas podría llevar a una progresiva desvinculación entre la producción del conocimiento y la experiencia humana. En este contexto singular, el rol del docente debe enfocarse en garantizar la complejidad de saberes, el pensamiento crítico y la formación ética frente a la integración de sistemas

tecnológicos que aun funcionales, no poseen comprensión moral ni sensibilidad cultural.

En consonancia con la perspectiva funcional, Pombo (2023) explica que la inteligencia artificial en la educación (IAE) con el fin de mejorar o personalizar los procesos educativos recurre al uso de algoritmos y sistemas informáticos que simulan capacidades humanas (el razonamiento, la comprensión del lenguaje, la resolución de problemas y la toma de decisiones). Este potencial de la IA se ha utilizado en América Latina y El Caribe para enfrentar desafíos estructurales, tales como el abandono escolar y la enseñanza de habilidades fundacionales. Así mismo, mediante sistemas de alerta temprana, evaluaciones adaptativas y aplicaciones centradas en la inclusión, la IA ha permitido implementar soluciones innovadoras y más equitativas, como la adaptación del aprendizaje a estudiantes con dislexia o el uso de bots para la enseñanza de lenguas originarias. Se evidencia que esta tecnología tiene múltiples funciones dentro del entorno educativo, desde el chatbots para la atención al estudiante y la automatización de tareas administrativas, hasta el análisis de desempeño en tiempo real y el aprendizaje personalizado.

A su vez, el Informe anual sobre el uso de la tecnología en la educación de Blink Learning (Europapress, 2017) destaca que el 68% de docentes usa las tecnologías digitales para aumentar la motivación estudiantil, y un 74%, la ventaja pedagógica en el acceso ampliado a contenidos. No obstante, también evidencia que el 49% de los docentes manifestaba, ya antes de la pandemia, la necesidad de mayor formación en el uso de estas herramientas, lo cual subraya una carencia estructural en los procesos de profesionalización docente. Estas tecnologías innovadoras permiten conseguir modelos de evaluación más personalizados, logrando la autoevaluación y la retroalimentación inmediata con sugerencias precisas para el progreso continuo con nuevas posibilidades para consolidar una educación más centrada en el estudiante, con enfoques inclusivos y adaptativos, que promuevan la equidad y la calidad en la enseñanza. No obstante, esta ventaja exige ser comprendida en su justa medida frente a las limitaciones del contexto y el riesgo de sumar la brecha digital.

Existen también diversos niveles de desarrollo en la inteligencia artificial. Según Oxford (2023), se pueden identificar tres grandes categorías: la inteligencia artificial estrecha (ANI), que es la actualmente existente y se caracteriza por ejecutar tareas específicas con eficiencia limitada; la inteligencia artificial general (AGI), de carácter hipotético, que igualaría las capacidades cognitivas humanas; y la superinteligencia artificial (ASI), una posibilidad aún teórica en la que la IA superaría ampliamente a la

inteligencia humana, tanto en razonamiento como en emoción y relaciones complejas. Este último tipo de IA, en el campo educativo requiere un análisis con enfoque filosófico y ético ya que tiene serias repercusiones.

En este desarrollo de crecimiento digital, también es urgente reconsiderar la función del docente en la educación universitaria. Martínez (2017) señala que ante la transmisión de contenidos, el docente contemporáneo asume una función mediadora entre el conocimiento acumulado por la humanidad y las necesidades emergentes de una sociedad cambiante. Su labor implica conducir al estudiante en la construcción de su aprendizaje, promoviendo habilidades críticas, investigativas y creativas. El docente debe fomentar la rebeldía frente a lo establecido, la curiosidad permanente y la innovación pedagógica en la generación de nuevo conocimiento así como, orientar la selección, evaluación e interpretación de información. En este sentido, el profesor acompaña, estimula, inspira y se convierte en un experto en el aprendizaje.

El ingreso de la IA a la práctica educativa ha ocasionado sustantivas modificaciones como lo explica Suárez (2020), las ventajas de la IA en términos de accesibilidad, automatización de procesos administrativos y optimización del aprendizaje. Aunque, la adopción ha sido desigual, condicionada por factores como la inversión en I+D y el equipamiento tecnológico. Un ejemplo claro es China y Uruguay, donde la IA ha jugado un papel importante en la retención estudiantil y la planificación curricular, a través de herramientas como chatbots adaptativos y algoritmos predictivos. Estos avances han demostrado su eficiencia al disminuir el abandono y medrar la gestión educativa, lo que demuestra que una implementación ética, planificada y con visión de futuro puede contribuir a transformar de manera positiva la educación superior.

De forma similar, Aguado V., Gutiérrez y Palacios G. (2024) señalan que los nuevos avances de la inteligencia artificial en el entorno pedagógico están fomentando un marco educativo más dinámico, individualizado y centrado en el alumno. Esta premisa ilustra cómo los instrumentos de inteligencia artificial facilitan un paradigma más adaptable y receptivo en la educación superior, promoviendo el aprendizaje autodirigido y cooperativo.

El ingreso de las tecnologías digitales en la pedagogía ha obligado a los profesores universitarios a incorporarlos con destreza en sus metodologías de enseñanza (Jiménez Díaz y Moreno Ávila, 2023, p. 49).

Desde una mirada crítica, el texto posterior resalta que la transformación de la metodología no es únicamente de naturaleza técnica, aún así comprende una dimensión

epistemológica, debido a que altera básicamente la concepción y la ejecución de la enseñanza.

Como señaló Loayza-Maturrano (2025), los docentes de las universidades afirman que la inteligencia artificial «mejora la enseñanza, fomenta la comunicación con los estudiantes y refuerza la investigación académica», especialmente en las instituciones públicas, donde es evidente un mayor grado de incorporación tecnológica. Esto subraya un punto de vista favorable con respecto a la capacidad de la IA para aumentar y simplificar diversas metodologías de enseñanza. Así mismo, identificó disparidades notables en el uso de la IA correlacionadas con los factores demográficos: los educadores varones utilizan estas tecnologías con más frecuencia que las mujeres y los instructores novatos demuestran una mayor competencia y frecuencia de aplicación en comparación con sus compañeros con mayor edad y experiencia. Esto subraya la presencia de aspectos significativos relacionados con el perfil del educador, en el que la experiencia y la identidad influyen significativamente en la adopción de tecnologías de vanguardia.

En relación a las subcategorías de estudio la IA en la práctica pedagógica, Vera et al. (2023) citando a Siemens & Long, refieren que la inteligencia artificial (IA) ha llevado a redefinir la educación superior al otorgar procesos más eficientes y la personalización del aprendizaje, mediante sistemas que adaptan contenidos a las necesidades individuales de los estudiantes. Incluso facilita la automatización de tareas administrativas como matrículas o calificaciones, dejando tiempo para la docencia y la investigación. Asimismo, la IA fomenta la investigación educativa, por medio del análisis de grandes bases de datos y el desarrollo de modelos predictivos.

Por su lado, organismos como la UNESCO, el Consenso de Beijing promovieron iniciativas sobre IA y Educación que aboga por un uso inclusivo, ético y equitativo de la IA en línea con la Agenda 2030 (Unesco, 2019). Debido a que también plantea dilemas éticos en torno al uso de datos, el sesgo algorítmico y la equidad en el acceso a estas tecnologías. Esta subcategoría permite comprender cómo las universidades latinoamericanas, pueden asimilar las oportunidades de la IA mientras se preparan para disminuir sus prejuicios, garantizando una educación superior más justa y sostenible.

Desde otro ángulo, en relación a la irrupción e incorporación de la IA y las tecnologías digitales en la enseñanza universitaria ha generado transformaciones profundas en el rol docente, especialmente en el desarrollo de competencias digitales.

Espinosa et al. (2018) remarcan que la competencia digital es un componente esencial de la profesionalización en la educación superior que no se limita al

conocimiento técnico, sino que implica una integración significativa de las TIC como parte del ejercicio profesional docente. Paralelamente, Davies (2017) argumenta que la sociedad actual, basada en el conocimiento, exige un conjunto mínimo de competencias digitales para participar activamente; mientras que Carrillo et al. (2018) explican que lo digital comprende toda convergencia tecnológica que se manifiesta en plataformas conectadas a internet. Mejor dicho, el docente universitario debe adaptarse continuamente a la evolución de las herramientas tecnológicas para mantener la calidad educativa.

Englund, Olofsson y Price (2016) previenen sobre la necesidad de examinar cómo evolucionan las concepciones y prácticas de los docentes frente a la digitalización educativa, frente al auge de las herramientas digitales y los entornos virtuales. Greener (2018) apoya esta idea al subrayar que el crecimiento tecnológico exige del docente una constante actualización y adaptación.

La Unión Europea, frente a estas exigencias, organizó iniciativas como el Marco Europeo de Competencia Digital (DigComp), que define cinco áreas clave y 21 competencias específicas para atacar los desafíos del entorno digital en la vida diaria y en el ámbito educativo. No obstante, persisten las limitaciones entre los ciudadanos europeos para utilizar plenamente el potencial de las tecnologías digitales, lo que exige celeridad en redefinir el perfil del docente universitario.

Finalmente, Sanaa (2019) introduce una reflexión importante cuando explica que los denominados “nativos digitales” se ven superados por el ritmo de innovación tecnológica, lo que implica que tanto estudiantes como docentes están en un proceso constante de (re) aprendizaje. El docente universitario, por tanto, debe no solo mantenerse actualizado, sino también desarrollar una pedagogía eficaz y adaptativa que responda a las nuevas dinámicas digitales del aprendizaje universitario.

Con respecto a la categoría sentimientos y actitudes frente a la IA, autores como Urretavizcaya y Onaindia (2022) explican que éstas son un conjunto de emociones, percepciones y posturas que manifiestan los docentes universitarios ante la incorporación de la inteligencia artificial en la educación superior. Se presenta una dualidad de actitudes: son positivas al explorar nuevas posibilidades pedagógicas (el interés, la curiosidad o el entusiasmo) o bien negativas, como la preocupación, el temor y la desconfianza frente a los riesgos éticos, la fiabilidad del contenido generado por IA, o la probable afectación de las relaciones humanas en la clase.

A su vez, Vega et al. (2023) y Tinoco (2023) previenen sobre la ambivalencia emocional en el cuerpo docente a raíz de los riesgos asociados, como la desinformación,

los sesgos algorítmicos, la pérdida de privacidad o la dependencia excesiva de lo tecnológico. Referente a las estrategias de adaptación que implica la integración de la inteligencia artificial, se hace mención a las acciones, recursos y decisiones que implementan los docentes en su práctica educativa para responder de manera efectiva a los desafíos y oportunidades. Estas estrategias incluyen desde la actualización en competencias digitales y la formación en herramientas basadas en IA, hasta la transformación curricular y metodológica con un enfoque pedagógico centrado en la innovación. Según Yzquierdo y Morales (2023), la intervención y la preparación continua del profesorado es esencial para una acogida responsable y eficaz de estas tecnologías. Asimismo, Vera (2023) y Gómez (2022) remarcan como facilitadores clave, la personalización del aprendizaje, el acceso a recursos avanzados y la mejora de la eficiencia educativa. Sin embargo, la infraestructura deficiente, la falta de apoyo institucional o la resistencia al cambio son limitaciones muy fuertes.

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque, tipo y diseño de investigación

Se utilizó el enfoque cualitativo con la finalidad de comprender e interpretar la manera en que los docentes universitarios experimentan e integran la inteligencia artificial en el quehacer educativo. Este método posibilita escrutar las vivencias, percepciones y significados que los participantes asocian a la llegada de esta tecnología en su labor universitaria de analizar fenómenos sociales complejos a partir de las experiencias de los individuos, los cuales no pueden ser reducidos a variables medibles, pero proporcionan un entendimiento detallado de la vivencia humana en situaciones particulares.

La presente investigación es básica que, de acuerdo con Tamayo (2003), se inclina por el marco teórico en vez de las aplicaciones prácticas; tiene como objetivo organizar los datos y la interpretación de forma científica. Esto implica expandir la asimilación de la teoría y sugerir nuevos marcos teóricos que favorecen el avance de la investigación.

Por otro lado, se eligió un diseño de investigación fenomenológico, pues este facilita entender cómo los profesores universitarios interpretan y otorgan significado a sus vivencias ante a la irrupción de la inteligencia artificial en su labor pedagógica. De acuerdo con Oré et al. (2023), este diseño resulta idóneo para profundizar experiencias humanas desde la perspectiva de quienes las viven, analizando factores como el escenario institucional, la trayectoria profesional, la cultura académica y los procesos individuales de apropiación tecnológica. De esta manera, el enfoque fenomenológico permite una aproximación profunda a los sentidos construidos por los docentes ante los cambios que la IA ha introducido en el dominio universitario.

### 2.2 Participantes de la investigación

Los participantes del estudio fueron diez docentes universitarios pertenecientes a diversas carreras de una universidad ubicada en la ciudad de Trujillo. Todos ellos cuentan con una experiencia laboral mínima de cinco años en la institución, lo cual garantizó una trayectoria suficientemente consolidada que les permitió reflexionar críticamente sobre los cambios recientes en su práctica pedagógica. Se seleccionaron únicamente docentes que interactuaron de manera dinámica con herramientas de inteligencia artificial en el desarrollo de sus actividades académicas, garantizando así la pertinencia y actualidad de sus experiencias en relación con el fenómeno investigado. Quedaron aislados del estudio aquellos docentes cuya experiencia con la inteligencia

artificial fue nula o solamente indirecta, puesto que no aportaron información significativa para comprender el fenómeno desde una perspectiva vivencial. Esta determinación asegura recoger testimonios profundos y contextualizados sobre los sentidos que los docentes atribuyen a la irrupción de la IA en su labor educativa.

### **2.3 Escenario de estudio.**

El entorno de investigación del actual trabajo se realizó en una Universidad de Trujillo.

### **2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.**

La técnica utilizada fue la entrevista y la herramienta, la guía de entrevista semiestructurada para recopilación de la información, instrumento versátil que facilita el análisis detallado de las experiencias, significados y percepciones que los participantes asocian a su experiencia con la inteligencia artificial en el contexto universitario. Esta técnica, desde la perspectiva del propio sujeto, facilita el abordaje de dimensiones subjetivas del fenómeno investigado, además de propiciar un diálogo abierto y reflexivo. La guía de entrevista está conformada por 12 preguntas abiertas, distribuidas equitativamente en torno a cuatro subcategorías: significado personal y profesional, transformaciones pedagógicas, dimensión emocional y afectiva, y estrategias de adaptación, con tres preguntas orientadas a cada una de estas áreas temáticas. Estas subcategorías fueron definidas con base en los objetivos específicos de la investigación y permitieron organizar la información obtenida en torno a los principales ejes de análisis.

Siguiendo a Hernández et al. (2014), este tipo de entrevista permite establecer una estructura temática previa que guía el encuentro con el participante, pero sin limitar la posibilidad de que surjan nuevas preguntas o líneas de indagación durante el transcurso del diálogo. Esta peculiaridad convierte a la entrevista semiestructurada en una herramienta especialmente valiosa en investigaciones cualitativas, ya que posibilita una comprensión más profunda y contextualizada de las experiencias vividas por los docentes universitarios frente a la irrupción de la inteligencia artificial.

Para la validación de instrumentos se llevó a cabo la búsqueda de tres expertos con grado de Doctor en docencia de universidades reconocidas por SUNEDU, quienes evaluaron la relevancia y consistencia del contenido. Al respecto Aguilar (2024) argumenta que los especialistas desempeñan un papel crucial en la validación de instrumentos de recolección de información, dado que su conocimiento ayuda a asegurar a que se ajusten las demandas de la investigación.

## **2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

Para el procesamiento y análisis de la información recolectada se garantizó la rigurosidad metodológica en cada etapa del estudio. La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de entrevistas semiestructuradas a un total de 10 docentes universitarios, los mismos que previamente firmaron el consentimiento informado, asegurando el respeto a los principios éticos de la investigación cualitativa, tales como el anonimato, la confidencialidad y la voluntariedad de la participación. Las grabaciones resultantes, fueron transcritas de forma textual y sistemática, para preservar la fidelidad del discurso de los participantes. Posteriormente, el corpus textual fue incorporado al software Atlas.ti versión 9.0, el cual permitió organizar, codificar y categorizar la información, facilitando el análisis de los datos desde un enfoque fenomenológico. Este proceso incluyó la identificación de unidades de significado, la codificación abierta, axial y selectiva, y la construcción de redes semánticas que dieron cuenta de los temas emergentes en las dimensiones exploradas: significado personal y profesional, transformaciones pedagógicas, dimensión emocional-afectiva y estrategias de adaptación. Tal como señalan Lopezosa et al. (2022), el uso de Atlas.ti resulta especialmente adecuado en el análisis de entrevistas semiestructuradas, ya que permite abordar el contenido de manera estructurada, sistemática y en profundidad, lo que fortalece la trazabilidad del análisis y la interpretación cualitativa. En este análisis, su implementación fue fundamental para lograr un entendimiento más integral acerca de las experiencias de los profesores respecto a la aparición de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica.

## **2.6 Aspectos éticos en investigación**

En cuanto a los aspectos éticos de este estudio, se respetaron los principios establecidos por la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" (UCT, 2019), los cuales resaltan la búsqueda estricta del conocimiento a través de los procedimientos propios del método científico. De igual modo, durante la elaboración del trabajo se reconoció el respeto a la propiedad intelectual de las fuentes consultadas, asegurando la correcta citación y reconocimiento de las ideas ajenas. Adicionalmente, se utilizó un formato de consentimiento informado firmado por los participantes, en el cual se explicó detalladamente el propósito de la investigación, así como la voluntariedad y confidencialidad de su participación. Este procedimiento fue fundamental para resguardar los derechos y la privacidad de los docentes involucrados en el estudio.

### III. RESULTADOS

Este capítulo presentó los hallazgos recabados a través de la técnica de entrevista semiestructurada, los cuales se organizaron de acuerdo a los objetivos específicos de la investigación. Para cada objetivo, se presentó una tabla con las categorías identificadas, una nube de palabras que representó los términos más frecuentes en los discursos de los participantes, y una red semántica que facilitó la visualización de las conexiones entre los conceptos más recurrentes. La información se organizó de manera ordenada para simplificar su análisis.

**Objetivo específico 1:** Explorar las percepciones y significados que atribuyen los docentes universitarios a la incorporación de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica.

**Tabla 1**

*Percepciones y significados que atribuyen los docentes universitarios a la incorporación de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica*

Pregunta	Indicador	Respuesta
1. ¿Qué significa para usted la presencia de la Inteligencia Artificial en el ámbito educativo?	Valoración docente de la IA en el ámbito educativo	<p><b>Entrevistado 1:</b> Creo que la IA nos está abriendo nuevas posibilidades para complementar nuestro trabajo docente, pero no reemplazarlo.</p> <p><b>Entrevistado 2:</b> Lo cierto es que la IA llegó y habrá que acomodarse al nuevo escenario tecnológico, conforme ocurrió en su tiempo con la internet.</p> <p><b>Entrevistado 3:</b> La IA ha sido positiva y sobre todo motivadora para seguir mejorando en mi práctica docente.</p> <p><b>Entrevistado 4:</b> Puede apoyar mi labor docente al ofrecer herramientas que optimizan la planificación.</p> <p><b>Entrevistado 5:</b> Es una poderosa herramienta para la docencia universitaria. Es útil para búsqueda y organización de contenidos.</p> <p><b>Entrevistado 6:</b> Es un desafío... pero también puede ser una herramienta útil si se usa con criterio ético.</p> <p><b>Entrevistado 7:</b> Asistente muy eficiente para el</p>

---

desarrollo de mis tareas.

**Entrevistado 8:** Es una herramienta muy interesante en la medida que se sepa utilizar.

**Entrevistado 9:** Se va constituyendo como un reto permanente para el encargado del proceso formativo para poder encaminar específicamente a todos los involucrados dentro del proceso.

**Entrevistado 10:** Una herramienta que ayuda en la obtención de datos inmediatamente a través de la total de información disponible y que excede a la capacidad humana en realizarlo. En el ámbito educativo significa que es un colaborador en el proceso de enseñanza-aprendizaje y comprensión de diversos temas.

---

2. ¿Cómo percibe el impacto de la IA en su rol como docente?

Influencia de la IA en la redefinición del rol docente

**Entrevistado 1:** Percibo que la IA ha ampliado las posibilidades de acceso a información y recursos, pero también ha demandado una adaptación constante. Mi rol ha evolucionado: de ser fuente principal de conocimiento a facilitador, mediador y guía crítico ante un volumen inmenso de datos y tecnologías.

**Entrevistado 2:** Bueno, me ha cambiado el chip. Y no por la novedad, sino por necesidad profesional. Conocer los vericuetos de la potencia de los algoritmos es esencial ahora en la docencia, pues de otro modo uno queda como “analfabeto digital”. La percepción general es que si los docentes no entramos al tema quedaremos muy rezagados con respecto a nuestros propios estudiantes.

**Entrevistado 3:** El sentido funcional cuando el medio es adecuar, adaptar y diversificar en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

**Entrevistado 4:** Percibo que la IA puede apoyar mi labor docente al ofrecer herramientas que optimizan la planificación, el seguimiento del progreso estudiantil y la personalización de contenidos,

---

---

aunque también plantea el reto de actualizarme constantemente y reflexionar sobre su uso ético.

**Entrevistado 5:** Es muy relevante, ya que debemos dominarlas para saber enseñarles a nuestros estudiantes, no podemos cerrar esa puerta, pues ellos las usan.

**Entrevistado 6:** En mi área académica, en algunos momentos hubo un impacto negativo; por ejemplo, trabajando algunos programas o aspectos de la inteligencia artificial, los estudiantes buscan el facilismo: han diseñado algunas veces planes de comunicación corporativa. Si bien es cierto que los programas y las aplicaciones brindan ya el trabajo hecho, pues requiere una revisión por parte del estudiante y un aporte, obviamente, además de una adaptación a la realidad. Es por eso que en un inicio el impacto no ha sido muy positivo, aun cuando se le decía al estudiante que se trataba de una herramienta que tenía que trabajarse de manera adecuada.

**Entrevistado 7:** Percibo que el impacto es positivo.

**Entrevistado 8:** Lo percibo como una evolución en la enseñanza universitaria, en la cual debemos hacer cambios en la metodología.

**Entrevistado 9:** El impacto es directo. Sí, quiero ver las cosas desde una visión optimista. Lógicamente esto da lugar a identificarme, actualizarme de manera permanente.

**Entrevistado 10:** El impacto es porque a través de su uso por los estudiantes, estos pueden utilizarlos para crear textos o resultados que necesitan que el docente esté involucrado en el conocimiento y manejo de esta herramienta, porque fácilmente podrá ser sorprendido.

---

3. ¿Qué sentido cree que tiene la incorporación de la IA en el proceso de

**Entrevistado 1:** Tiene el sentido de complementar y potenciar el proceso educativo. La IA permite personalizar el aprendizaje, facilitar el acceso a

---

enseñanza- aprendizaje?	Significado funcional y pedagógico de la IA	<p>contenidos y generar nuevas formas de evaluación, pero debe usarse de manera crítica y ética, sin sustituir el pensamiento humano ni los valores pedagógicos.</p> <p><b>Entrevistado 2:</b> En el mar de información que buscamos en la red, uno encuentra no necesariamente información útil. Y si no nos hemos alfabetizado en lo básico del lenguaje en línea, peor para dominar la IA en el proceso de E-A. Lo que quiero decir es que, a la tecnología, desde una mirada de docente, hay que gestionarla con mucho tino. Ni Google es nuestro “papá”, ni la IA nos sustituye como humanos. Eso, en mi concepto, será clave para tomarle sentido al uso de la IA.</p> <p><b>Entrevistado 3:</b> El sentido funcional cuando el medio es adecuar, adaptar y diversificar en el proceso de enseñanza- aprendizaje.</p> <p><b>Entrevistado 4:</b> Creo que la incorporación de la IA en el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene el sentido de enriquecer las experiencias educativas, facilitar el aprendizaje adaptativo, mejorar la eficiencia en la gestión académica y preparar a los estudiantes para un mundo cada vez más tecnológico.</p> <p><b>Entrevistado 5:</b> Es importante que la incorporemos. En Educación soluciona y brinda múltiples beneficios en la planificación, implementación de recursos didácticos, etc.</p> <p><b>Entrevistado 6:</b> Pienso que el sentido que tiene es que sea una herramienta de apoyo que facilita el trabajo en algunos aspectos simples, pero ya en un pensamiento más complejo y más creativo, no debería tomarse como una referencia literal. Aunque es inevitable que se haga, porque el estudiante en su vida profesional tendrá también que trabajarla, de modo que no podemos excluirla. Hay necesidad de incorporarla, pero sin perder de vista la producción</p>
----------------------------	---	---

---

---

misma del estudiante, porque el aporte que se hace como agentes de cambio en la sociedad responde a una realidad palpable y no a una respuesta que se da por inteligencia artificial. Yo creo que la IA solamente es una guía de trabajo y es lo que tratamos de inculcar a los estudiantes.

**Entrevistado 7:** Creo que facilita el trabajo de estudiantes y docentes. Se hace más fácil y precisa la búsqueda de información, aunque siempre es necesario revisarla y validarla; así mismo facilita otras tareas como la creación de presentaciones o el diseño de instrumentos.

**Entrevistado 8:** Es un poco complejo poder incluir la IA en el proceso, pero lo más importante es la transformación de los docentes para aceptar y cambiar su habitual forma de enseñanza.

**Entrevistado 9:** Yo creo que la inteligencia artificial, como cualquier herramienta, es buena. Mientras se tenga claro de que las herramientas son ellos, no son herramientas, o sea, deben de ser técnicas, instrumentos, elementos que complementan.

**Entrevistado 10:** Mayor rapidez, contexto, escenario y muestra de información disponible del campo de trabajo que se viene desarrollando.

---

**Interpretación:** Desde el análisis de las respuestas de los docentes universitarios se puede afirmar que la aparición de la Inteligencia Artificial en la educación es vista por los maestros como un fenómeno revolucionario, pero, a la vez, enriquecedor que exige reconsiderar el significado, el papel y las prácticas de los docentes.

Los profesores atribuyen a la IA un sentido funcional, como herramienta y complemento para las actividades educativas, reconociendo que pueden mejorar la planificación, el acceso a la información y optimizar los recursos. Si bien valoran positivamente la IA, responden también con preocupación y reflexión sobre los dilemas éticos y metodológicos. Explican que su uso se ha convertido en una necesidad, pero siempre con responsabilidad, considerando que el pensamiento humano y crítico pueda ser reemplazado por la IA, y la importancia de resguardar íntegramente el proceso educativo.

**Figura 1**

*Nube de palabras de percepciones y significados de la IA*

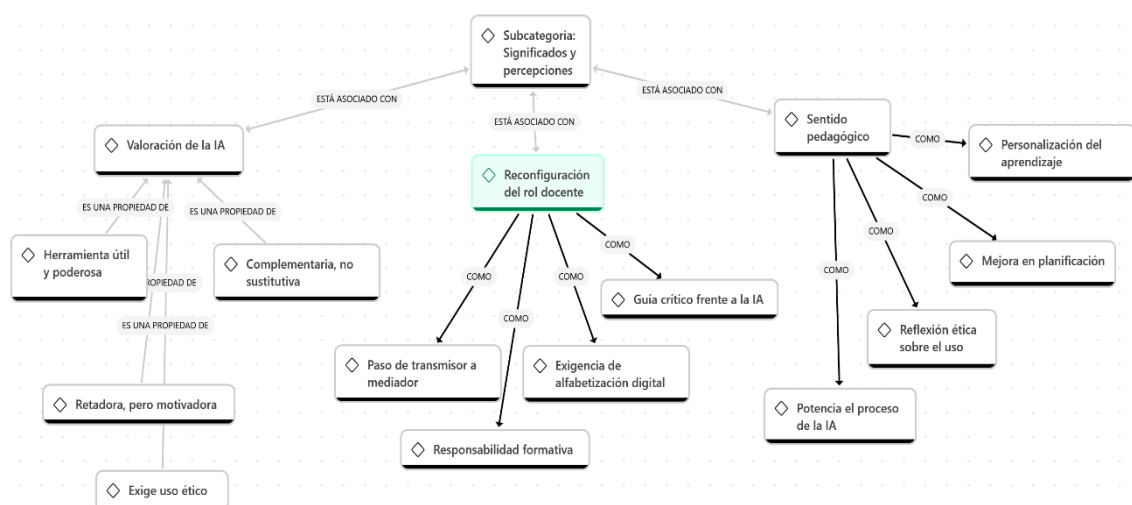


*Nota.* Elaboración propia

**Interpretación:** La nube de palabras releja los significados que los docentes le atribuyen a la inteligencia artificial en el ámbito pedagógico. Se repiten términos como personalización, planificación, ética, apoyo docente, mejora, mediador, no reemplazo, proceso, información, enseñanza, aprendizaje, sentido y adaptación. Se evidencia el carácter funcional e instrumental que los entrevistados otorgan a la inteligencia artificial, en el caso de facilitar acceso a la información y mejora de los procesos docentes. También se advierte la importancia de palabras como tecnológico, ético, crítico, pensamiento, acceso, lo que explica la idea de la actitud crítica en el uso de esta nueva tecnología actuando de manera responsable como mediador del proceso.

**Figura 2**

*Significado personal y profesional que los docentes le atribuyen a la IA*



*Nota.* Elaboración propia en Atlas ti

**Interpretación:** Los docentes valoran la inteligencia artificial como una herramienta necesaria, complementaria y útil para el proceso de enseñanza- aprendizaje. Reconocen que, si bien su uso es práctico, será necesario emplearla con ética y con valores. En las entrevistas emergen como subcategoría la reconfiguración del rol como docente cuando afirman que la integración de la IA es un fenómeno irreversible, por tanto, representa una transformación del paradigma educativo al que deben adaptarse cambiando su rol docente de transmisor de información para convertirse en mediador que conduzca el proceso de una manera crítica y reflexiva. Asimismo, se convierte en un crítico que exige una alfabetización digital. También le atribuyen un sentido pedagógico porque personaliza el aprendizaje, mejora la planificación de las clases y potencia el proceso educativo.

**Objetivo específico 2:** Describir los cambios percibidos en los métodos de enseñanza y evaluación a raíz del uso o presencia de herramientas de inteligencia artificial.

**Tabla 2**

*Cambios en el método de enseñanza y evaluación a partir del uso de herramientas de IA.*

Pregunta	Indicador	Respuesta
4. ¿Ha realizado cambios en su forma de enseñar desde que		<b>Entrevistado 1:</b> Sí, he cambiado la forma de presentar contenidos, integrando herramientas de IA generativa como asistentes de redacción o análisis de

---

emergió la IA en  
el ámbito  
educativo?  
¿Cuáles?

Adaptación  
metodológica

texto. También he promovido actividades donde los estudiantes evalúan críticamente el uso de estas tecnologías y reflexionan sobre su impacto.

**Entrevistado 2:** Sí, claro. La IA me ha llevado a modificar técnicas, métodos y formas de enseñanza, pero también de aprendizaje. Empleo con mayor propiedad las evaluaciones, por ejemplo, y acudo a IA para hurgar nuevas metodologías de la didáctica en aula relacionándolas con asignaturas de investigación científica, teorías de la comunicación y de ecología mediática.

**Entrevistado 3:** Claro que sí, en mi diario accionar en el ámbito universitario, he realizado estrategias de gamificación, recursos digitales, apropiándome de las nuevas tecnologías aplicada a la educación, investigación y asignaturas de especialidad, general y específicas, desde la motivación hasta la evaluación.

**Entrevistado 4:** Sí, he realizado cambios, como integrar plataformas digitales con IA para personalizar contenidos, utilizar asistentes virtuales para resolver dudas de los estudiantes y emplear herramientas que analizan el rendimiento académico para ajustar estrategias de enseñanza.

**Entrevistado 5:** Por supuesto, uso IA en muchos de mis quehaceres pedagógicos: Elaboración de sílabos, guías, recursos didácticos, OVAS, etc.

**Entrevistado 6:** De manera directa, se nos dijo en la Universidad que ya deberíamos incorporar la inteligencia artificial en nuestros cursos, pero yo creo que el cambio es paulatino porque nos ha tomado también de sorpresa. Asimismo, los estudiantes conocen mucho más que los docentes sobre inteligencia artificial y ellos son los que proponen muchas veces. Por ejemplo, en mi caso tenemos que trabajar proyectos donde se emplean algunas aplicaciones que sí sirven como el chat GPT, por

---

---

ejemplo. También para verificar cuando el trabajo que hay que realizar no debe ser por inteligencia artificial. Entonces también tengo que trabajar a la inversa, o sea, detectar cuando el estudiante no hizo un trabajo estrictamente personal y utilizó la inteligencia artificial cuando no debía. De esa forma es la que he hecho mis cambios de trabajo, como el de verificación y de incorporación cuando es pertinente.

**Entrevistado 7:** No, necesariamente.

**Entrevistado 8:** Si realicé cambios. Búsqueda de información y análisis de la información,

**Entrevistado 9:** Antes se hablaba del proceso de los trabajos. Bueno, yo enseñé Ciencia Política, entonces tenemos que ver mucho con las teorías, los enfoques, incluso el propio pensamiento político que está relacionado un poco más a la filosofía política. Que se relaciona con la ciencia, pero tenemos que conocer un poco también la perspectiva del estudiante. Se desarrollan informes o ensayos. Entonces resulta que con estas herramientas ahora te sacan los ensayos completos. Trato ahora de variar también las estrategias, las formas, porque sé que en cualquier momento me pueden traer cualquier tipo de estas evidencias, trabajos que en tan solo 15 o 20 minutos pueden haber sido elaborados solamente con la herramienta.

He tenido que variar un poco en el sentido de la propia disciplina. Nosotros necesitamos conocer los enfoques un poco de criterio crítico, sí, pero también necesitamos manejar conceptos. Entonces en eso yo he tenido que basarme, ahora un poco más, irme al sentido crítico, sino también optar un poco por fijar los conceptos.

**Entrevistado 10:** En el ámbito de trabajo, los informes a presentarse pueden ser causa del mal uso de esta herramienta, y no la creación del estudiante.

---

---

	<p>Por lo cual, la evaluación o entrevista oral conformará el manejo y conocimiento del tema que se viene desarrollando.</p>
<p>5. ¿Cómo ha influido la IA en su manera de evaluar a los estudiantes?</p>	<p><b>Entrevistado 1:</b> He incorporado herramientas de detección de plagio y análisis automático de respuestas, pero también he buscado formas más cualitativas de evaluación. Me he enfocado más en procesos y en la metacognición, que en productos fácilmente replicables por una IA.</p>
<p>Herramientas de evaluación</p>	<p><b>Entrevistado 2:</b> En forma positiva, en relación con otras formas tradicionales de evaluación en la universidad.</p>
	<p><b>Entrevistado 3:</b> La IA ha influido en forma positiva y lúdica, utilizando recursos y estrategias de evaluación que ha motivado a los estudiantes a la reflexión y dinámica en la forma cómo han sido evaluados.</p>
	<p><b>Entrevistado 4:</b> La IA ha influido al facilitar evaluaciones más rápidas y objetivas mediante plataformas que corrigen automáticamente, generan retroalimentación inmediata y permiten un seguimiento detallado del progreso individual de cada estudiante.</p>
	<p><b>Entrevistado 5:</b> Positivamente, procuro evaluar en prácticas y pruebas de ejecución.</p>
	<p><b>Entrevistado 6:</b> Hay algunos procesos de trabajo en donde sí es necesario, incluso pueden utilizar la herramienta para guiarse. Antes de llegar la inteligencia artificial, tomábamos referencias de Internet que en el momento fue un riesgo porque todo estaba ahí. En ese sentido hay que evaluarlo, ver cuando utilizar la inteligencia artificial y cuando no, porque hay algunos tipos de proyectos individuales como, por ejemplo, los trabajos de redacción, en donde tenemos que evaluar capacidades específicas, no de redacción. La única forma es que el estudiante</p>

---

---

redacte por sí mismo, no con esa ayuda, porque si no, no hay el logro del aprendizaje. Allí, en la evaluación, la prohíbo, pero en otros aspectos, la promuevo porque puede ayudar a aligerar el camino que puede ser tedioso, de repente, de estructuración, no de un proyecto creativo. Hasta cierto punto mi evaluación es hasta ahí y hay otra puntuación en mi rúbrica, que tiene que ver con la creatividad propia del estudiante. En muchos casos he tenido que hacer las evaluaciones in situ, para evitar que tengan oportunidad de buscar información con la IA cuando no deben hacerlo. Y en otros casos promuevo a buscar información con la IA y que evidencien el tipo de inteligencia artificial que utilizaron cuando era pertinente hacerlo.

La evaluación se aplica de manera muy diferenciada, dependiendo de cuando se debe usar y cuando no debe usarse.

**Entrevistado 7:** No he utilizado la IA en el proceso de evaluación propiamente.

**Entrevistado 8:** Con el método tradicional de evaluación los estudiantes mal utilizan la IA para favorecerse en el examen.

**Entrevistado 9:** Trato de encaminarlos hacia el desarrollo de ciertas casuísticas, que ellos puedan fundamentar. ¿De qué manera esto puede haber tenido influencia en la inteligencia artificial? Creo que ha sido mínimo en ese sentido, porque los procesos de evaluación sí son de manera autónoma.

**Entrevistado 10:** Nosotros trabajamos con una ficha de varios parámetros a evaluarse, donde entre otras el juicio crítico y la participación directa en clase valora la correlación con los trabajos dejados de desarrollar o presentar.

---

6. ¿Qué tipo de herramientas de IA ha integrado o ha evitado en su docencia?

**Entrevistado 1:** He integrado ChatGPT, Grammarly y herramientas de edición automática para redacción. Evito aquellas que suplantán totalmente el análisis

---

crítico del estudiante, como las que generan ensayos completos sin intervención humana, porque considero que pueden limitar el pensamiento reflexivo.

**Entrevistado 2:** Desde que comenzamos a recibir capacitación en IA para investigación y docencia utilizo en aula para tareas los ChatDOC para generar resúmenes y redefinir puntos clave o para análisis inteligente. Igualmente, para búsqueda en bases de datos o como asistentes para artículos científicos como Scispace, Scite, Undermind o Perplexity, entre otros. Para creación de contenidos textuales exploro ChatGPT y Deep Seek; en tanto que, para contenidos visuales Dall-e y Gamma son mis preferidos. He evitado herramientas que no hayan sido recomendados por los expertos en los cursos de capacitación que he recibido en los últimos años.

**Entrevistado 3:** Empecé empleando las estrategias de gamificación, Minecraft Education, Learning App, Perflexity, genially, Canva, mentimeter, contenidos textuales como ChatGPT. También en mi clase utilizo el padlet.

**Entrevistado 4:** He integrado herramientas de IA como plataformas de aprendizaje adaptativo, correctores automáticos y asistentes virtuales. He evitado el uso de generadores de contenido automático en evaluaciones, por el riesgo de plagio y la pérdida de originalidad.

**Entrevistado 5:** Perplexity, ChatGPT, Claude y Deep Seek, con más frecuencia.

**Entrevistado 6:** Cuando trabajamos lluvia de ideas hay una herramienta por ejemplo que es Midmeister que nos ayuda a generar ideas previas y sobre todo a esquematizar, y a partir de esas ideas o de ese mapa mental se puede trabajar. Esa es la idea, no dejar todo a la inteligencia artificial

El chatGPT me sirve para averiguar qué utilizaron y

---

---

de qué aplicación y hasta qué punto. Y ellos sí utilizan el Canva, porque cuando se les pide, por ejemplo, que hagan contenido visual, que también tiene que ver mucho en la carrera, entonces no puedo prohibírselos. Si lo usan, pero al mismo tiempo lo que hago es ver hasta qué punto lo usaron y cuál fue el aporte de ellos que no sea solamente lo que aporta la inteligencia artificial. Pero ellos manejan muy bien el Canva, por ejemplo, para trabajar logotipos o conceptos. Claro, les puede dar una idea básica, pero a partir de ahí ellos tendrían que dar un aporte mayor de investigación para llegar a esa conceptualización de lo que se quiere emitir como comunicación. Igual, tengo que ver hasta qué punto lo utilizaron y cuál fue el aporte. A partir de ahí, eso es lo que trato de realizar, porque si no se pierde el sentido de lo que significa el trabajo de comunicación.

**Entrevistado 7:** ChatGpt, ChatPDF, Gamma, Microsoft Copilot, Perplexity, Google Gemini son los que he utilizado.

**Entrevistado 8:** Geminis, GPT, Google AI, DAVINCI AI.

**Entrevistado 9:** He integrado ChatGPT, Grammarly y herramientas de edición automática para redacción. Evito aquellas que suplantán totalmente el análisis crítico del estudiante, como las que generan ensayos completos sin intervención humana.

**Entrevistado 10:** Principalmente las de simulación y preguntas en el uso ChatGPT.

---

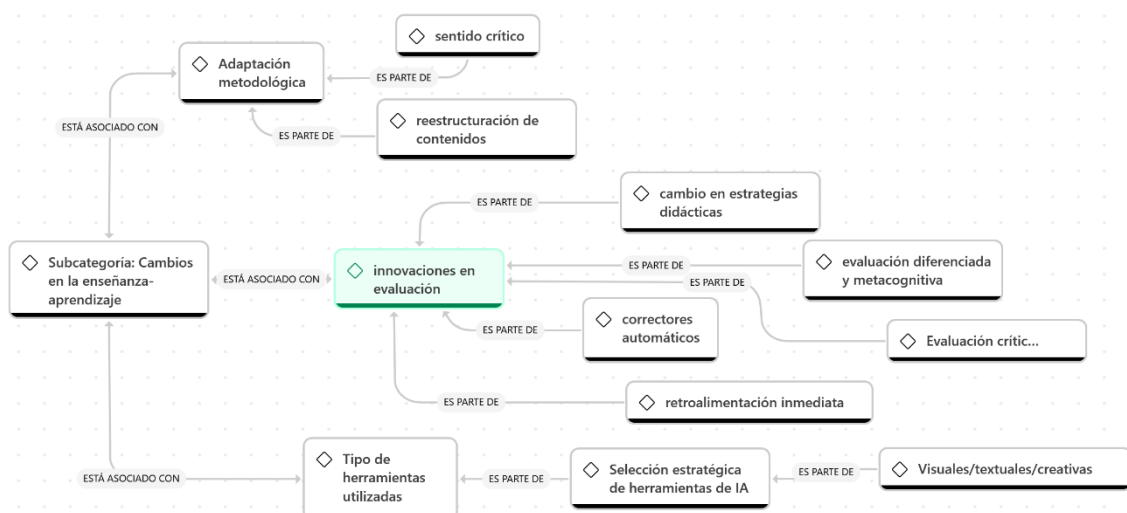
**Interpretación:** De los testimonios se puede colegir que el ingreso de la IA al campo de la educación ha revolucionado significativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los docentes han incorporado progresivamente herramientas de IA a las distintas fases del proceso pedagógico que va desde la planificación, los contenidos y la evaluación. Se observa una clara tendencia al uso de herramientas generadoras de texto, plataformas visuales e interactivas para hacer más creativa y enriquecedora las experiencias de los



reconocer contenido, análisis, crítica, evaluación, ChatGPT, Canva, Grammarly, redacción, investigación. Esto se justifica ya que simboliza las modificaciones que la IA ha implementado en el proceso de enseñanza y de la evaluación. En el contexto de la evaluación, se presenta frecuentemente debido a una inquietud sobre cómo evaluar en un contexto donde la IA generativa podría tener un rol crucial para generar las respuestas propuestas. En el caso de las herramientas ChatGPT, Canva o Grammarly refleja la apropiación de los docentes de diversas herramientas que utilizan en su quehacer diario relacionadas con redacción, presentaciones visuales y generación de contenido, sin embargo, también explica la necesidad de seleccionar cuáles utilizar y qué evitar en función a criterios éticos y pedagógicos.

**Figura 4**

*Red semántica cambios en la enseñanza y evaluación de los docentes a partir del uso de la IA*



*Nota.* Elaboración propia en Atlas ti

**Interpretación:** Las modificaciones en el método de enseñanza sintetizada en la figura 4 reflejan las transformaciones estructurales que han experimentado los docentes después de la aparición de la IA. Primero, modificaciones en la metodología, la evaluación y el modo en que se integra en el aula mediante las herramientas empleadas. Los profesores sostienen que la incorporación de la IA debe ser crítica y reflexiva por lo que provoca un esfuerzo para prevenir la automatización. Además, se ha reconsiderado las prácticas convencionales para dar paso a modelos más personalizados y participativos. Asimismo, se menciona las innovaciones en la evaluación que se presenta más diferenciada y de

manera metacognitiva. Y finalmente, los docentes identificaron diversas herramientas que han incorporado a su uso pedagógico, entre las que destacan las de procesamiento, visuales y para la creación de contenidos visuales.

**Objetivo específico 3:** Identificar las emociones, tensiones o resistencias que emergen en los docentes frente al uso de la IA en el contexto universitario.

**Tabla 3**

*Dimensión emocional y afectiva de los docentes frente al uso de la IA*

Pregunta	Indicador	Respuesta
7. ¿Qué emociones experimenta cuando se habla de Inteligencia Artificial en la educación?	Manifestaciones emocionales y actitudinales frente a la IA	<p><b>Entrevistado 1:</b> Experimento una mezcla de curiosidad, entusiasmo y también cierto grado de incertidumbre. Me emociona el potencial, pero me preocupa la rapidez con la que avanza y la falta de preparación institucional para afrontarla con responsabilidad.</p> <p><b>Entrevistado 2:</b> Más que emociones, espíritu crítico porque los apologistas creen que la IA les resolvió el problema tecnológico y de rapidez en la información. Sin embargo, hay mucho que discutir y repensar desde la educación y la formación del ser humano.</p> <p><b>Entrevistado 3:</b> Emociones como alegría de generar aprendizaje a través de la I.A.</p> <p><b>Entrevistado 4:</b> Experimento una combinación de interés y entusiasmo por su potencial innovador, junto con cautela y preocupación por los desafíos éticos, la dependencia tecnológica y el posible desplazamiento de funciones docentes.</p> <p><b>Entrevistado 5:</b> Curiosidad, cuando aparece una la investigo. No todos los resultados son infalibles.</p> <p><b>Entrevistado 6:</b> Honestamente, al comienzo tuve mucho miedo, primero porque implicaba un conocimiento de mi parte, que es una carga más, y ver si lograba yo comprenderlo. También me dio un temor en el hecho de que puede suplir demasiado la labor no sólo de nosotros, sino también de los estudiantes y en</p>

---

su futura profesión. Entonces inspiró un poco de temor, como que puede ir en contra de la empleabilidad. Si cualquier persona puede diseñar un arte, dónde queda un comunicador. Pero luego cuando vi que nada va a reemplazar lo humano, en realidad, ese acercamiento a las personas para trabajar conceptos de comunicación ya estoy un poquito más tranquilo y también el hecho de que si se aprende bien el uso entonces se puede manejar correctamente en el ámbito educativo.

**Entrevistado 7:** Curiosidad por conocer más y darle mayor utilidad.

**Entrevistado 8:** No.

**Entrevistado 9:** ¿Qué emociones? Bueno, las veces que he escuchado las formas de cómo utilizar la inteligencia artificial en educación me genera cierta curiosidad, porque la perspectiva muchas veces que se ha tenido de la inteligencia artificial ha sido que se atenta contra los derechos de autor, contra las fuentes propias entonces, viendo ópticas no favorables, y como lo había mencionado tratando de utilizar de manera óptima la herramienta, creo que permite hacer uso responsable del instrumento. Desde la educación y la docencia creo que es posible garantizar estos espacios reales del uso de la tecnología. Entonces sí, me genera esa curiosidad buena, de poder adentrarme un poco más en ello, pero a la vez cierta preocupación. Porque hasta el momento sí ha habido un uso indiscriminado de la misma y un abuso.

**Entrevistado 10:** Es sorprendente como nos aclara la información rápidamente y como esta puede ser tan rápida en su obtención.

---

8. ¿Ha sentido  
temor,  
incertidumb  
re o  
conflicto

**Entrevistado 1:** Sí, especialmente cuando los estudiantes presentan trabajos generados con IA sin reflexión alguna. Siento conflicto cuando veo que la tecnología se usa para evitar el esfuerzo cognitivo en lugar de potenciarlo. También hay incertidumbre sobre

---

---

frente al uso  
de estas  
tecnologías  
? ¿En qué  
situaciones?

cómo evaluar con justicia.

**Entrevistado 2:** Nunca he creído que ahora con la IA los contenidos sean infalibles. Empleo herramientas para texto como para gráficas, pero siempre las someto a contraste y verificación, especialmente lo primero. En gráficas o audiovisuales no necesariamente uno puede conseguir un producto acabado en IA que sintetice en forma adecuada lo que se pretende. Desde la mirada de juicio crítico siempre se encuentra distorsiones.

**Entrevistado 3:** La mirada ha sido reflexión y actitud crítica para el empleo de herramientas digitales en mi especialidad como es educación inicial y psicología. Por ejemplo, tener cuidado con la información personal y financiera en la utilización de seguridad en el mundo virtual.

**Entrevistado 4:** Sí, he sentido incertidumbre y cierto temor al momento de implementar nuevas plataformas sin conocer bien su funcionamiento, y preocupación por la posibilidad de que los estudiantes dependan demasiado de la IA para resolver tareas.

**Entrevistado 5:** No, todo lo contrario.

**Entrevistado 6:** Bueno, sí he sentido temor al inicio, también para aprender algunos aspectos, para saber si lo hacía correctamente, porque veía que mis colegas ya manejaban lo que hacían, pero bueno, lo iba venciendo. La incertidumbre también me nació en el hecho de que fuera posible detectar o llegar un momento en que todos los alumnos iban a tener notas excelentes, sin poder corroborar realmente si ha habido un esfuerzo de ellos o un trabajo. Si realmente se podía controlar, pero eso ha sido en esos momentos iniciales, porque después incluso con mis colegas hemos conversado, cómo vamos trabajando y cómo vamos inculcando en ellos también un poco más de responsabilidad. ¿No? Entonces creo que ya ese temor lo he ido superando en el camino.

---

---

**Entrevistado 7:** No.

**Entrevistado 8:** Ética.

**Entrevistado 9:** En qué situaciones, sobre todo cuando se hace uso de estas y no se tiene en cuenta a los autores. Se buscan ciertas respuestas y se toman. No hay fuentes a quien recurrir, entonces esa es siempre mi incertidumbre, contrastar, o sea, tomamos una definición, un concepto, pero ¿quién lo dice? ¿Quién lo menciona? Ese es siempre es mi conflicto, siempre por allí, sobre todo es mi temor. La situación particular que siempre manejo.

**Entrevistado 10:** En la creación de textos por parte de los estudiantes en sus diversos trabajos a presentarse, que podrían ser copia y no creación propia de los estudiantes.

---

9. ¿Qué preocupaciones o dilemas éticos le genera la incorporación de IA en la docencia?

**Entrevistado 1:** Me preocupa la posible deshumanización del acto educativo, la pérdida de originalidad en los trabajos académicos y el sesgo de los algoritmos. También me inquieta la dependencia de plataformas privadas con intereses comerciales que podrían vulnerar la privacidad.

**Entrevistado 2:** Preocupa el descontrol en la calidad de la información que se obtiene y se procesa. En la revisión de productos académicos universitarios, por ejemplo, cuando se emplea la plataforma del Turnitin ya tenemos opción para obtener resultados de IA. Esta constituye ahora una barrera para controlar el uso de IA en la investigación. Como en todo orden de cosas, los excesos nunca son buenos y eso habría que seguir revisando y discutiendo.

**Entrevistado 3:** Es importante tener en cuenta que la I.A no es la salvación en el proceso de aprendizaje sino es un medio funcional para el aprendizaje, lo que debemos es tener cuidado en la información que generamos en la utilización de claves personales o financieras para mantener la seguridad y no sea lo

---

---

contrario.

**Entrevistado 4:** Me preocupa la protección de los datos personales de los estudiantes, el riesgo de sesgos en los algoritmos, la disminución del pensamiento crítico y la equidad en el acceso a estas tecnologías.

**Entrevistado 5:** El mal uso que se hace.

**Entrevistado 6:** Claro, bueno, en principio ya teníamos problemas con plagio. Con el tema de que tenemos que pasar todo por Turnitin siempre, he entendido y hecho entender que el plagio es un delito. Entonces hay que respetar fuentes en principio, pero también el ego.

En que el proceso creativo de las personas, sobre todo por el tema de mi carrera, no porque mi docencia también va por ese elemento de creatividad, del tema de comunicación, sobre todo mi área corporativa. Entonces, el respetar, por ejemplo, las creaciones, de las personas, de repente simplificar cosas que a un creativo le ha costado hacer. Yo creo que supone un dilema ético. En ese sentido, no podemos copiar ideas así nomás o vulnerar los derechos de las personas que ya han creado o algo, no puedo tomar referencia, pero no asumir procesos que para otras personas incluso puede ser una patente.

**Entrevistado 7:** Que tenga un uso ético, que se use de manera adecuada y que las personas no dejen de pensar.

**Entrevistado 8:** Capacitación.

**Entrevistado 9:** El criterio ético es fundamental. Adentrarnos en el mundo de la investigación es recurrir a las diferentes teorías, fuentes, antecedentes, estudios que se puedan haber realizado los criterios básicos y fundamentales es recurrir a los autores y respetar el conocimiento generado por esos autores. Generado, contrastado, abordado, etc. Lógicamente se entiende porque eso es evidente y como lo he venido comentando de que las plataformas y las fuentes de inteligencia artificial no están encaminadas a ello.

---

---

Si yo quiero citar al autor, sea a través de una cita parafraseada o una cita textual la inteligencia artificial no te lo va a sacar como tal, no te lo hace. Yo he tratado de interactuar como 67 veces probando y no lo va a hacer. Ante ello, lógicamente, si tú estás desarrollando un esquema en el marco de una metodología tienes que garantizar todos los criterios éticos.

Entonces esto para mí sí es un dilema y una preocupación constante, consecuencias que esto puede generar. No solamente a nivel legal, sino también moral y propiamente ética para la persona. Entonces a mí me conlleva a cuestionarme, no de manera permanente, cómo poder encaminar a los estudiantes.

**Entrevistado 10:** En asegurar que la información es fidedigna y es propia de las estuaciones como creadores de la información que se les solicita o presentan como propias.

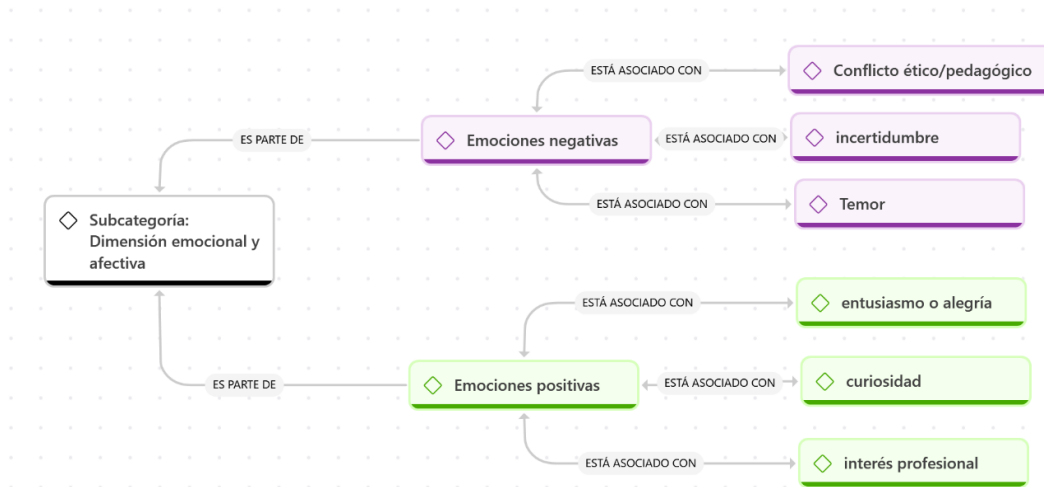
---

**Interpretación:** La tabla 3, basándose en las respuestas de los entrevistados muestra que las emociones de los profesores universitarios en relación a la IA se distinguen por no ser simples sino complejas. Primero resaltan la esperanza que traerá consigo las ventajas de su uso, pero, por otro lado, el debate sobre su empleo y el miedo a las repercusiones que puede generar. Por lo tanto, los maestros aconsejan que no solo se enseñe el uso de herramientas, sino que se creen espacios para el diálogo y la reflexión acerca de la ética y la enseñanza.



**Figura 6**

*Emociones de los docentes universitarios con respecto a la IA*



*Nota.* Elaboración propia en Atlas ti

**Interpretación:** La IA ha generado una intensa dualidad de emociones y sentimientos en los docentes universitarios. Por un lado, emociones positivas y por otras negativas. En el caso de las segundas, los docentes han pasado por un proceso de incertidumbre, temor y conflicto ético y pedagógico, en una primera etapa. Las vivencias de los docentes con respecto al temor e incertidumbre estuvieron relacionadas con la posibilidad de presentar reemplazos y con la pérdida de control sobre los procesos de evaluación y un verdadero aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, surgió también el conflicto ético pedagógico al enfrentar al uso de las herramientas generativas. Esta preocupación está relacionada con la originalidad, el respeto por la autoría, la automatización de los procesos en lugar de la generación de la creatividad. De otro lado, las emociones positivas surgieron cuando comenzaron a experimentar sentimientos de entusiasmo, curiosidad e interés profesional. Esta resignificación surge con la apropiación gradual de la IA en su práctica docente que ha representado además una oportunidad de actualización profesional.

**Objetivo específico 4:** Analizar las estrategias de adaptación, formación y resignificación que los docentes desarrollan para integrar o enfrentar a la IA en su quehacer educativo.

**Tabla 4**

*Estrategias adaptativas de los docentes para integrar la IA en sus quehaceres.*

Pregunta	Indicador	Respuesta
10. ¿Qué ha hecho usted para prepararse o adaptarse al uso de IA en la enseñanza?	Estrategias personales y profesionales	<p><b>Entrevistado 1:</b> He leído artículos, participado en webinars y realizado una autoformación. También converso con colegas para compartir experiencias y estrategias. Trato de mantener una actitud crítica pero abierta a aprender.</p> <p><b>Entrevistado 2:</b> Para adaptarme he tenido que participar en varias capacitaciones a nivel individual como grupal desde mi centro de labores en la Universidad Nacional de Trujillo. El tema lo asumí con fuerza desde el año 2021 con la Conferencia Internacional “Comunicación e Inteligencia Artificial: desafíos de hoy y el futuro”, impulsada por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE) de Lima. Sigo en el tema con otros cursos.</p> <p><b>Entrevistado 3:</b> En primer lugar, he tenido una actitud de aprendizaje y empezar a capacitarme en recursos digitales a través de cursos que registraba en la Universidad Nacional de Trujillo, o en entidades extranjeras como UNIR. En segundo lugar, el proceso de actualización permanente que cada vez enriquecían las asignaturas a mi cargo en beneficio de las estudiantes.</p> <p><b>Entrevistado 4:</b> He participado en capacitaciones sobre herramientas digitales, he investigado sobre buenas prácticas en el uso de IA educativa y he experimentado gradualmente con diferentes plataformas para integrarlas de manera responsable en mis clases.</p> <p><b>Entrevistado 5:</b> He seguido capacitaciones especializadas.</p> <p><b>Entrevistado 6:</b> Aprender por mi cuenta, también con</p>

---

colegas que han ido a capacitaciones, con videotutoriales, cursos que la Universidad también está dictando porque ya se incorpora de verdad a los procesos.

**Entrevistado 7:** Tomar algunas capacitaciones que ofrece la universidad.

**Entrevistado 8:** Capacitación.

**Entrevistado 9:** Bueno. He tratado de participar en algunas capacitaciones que nos han brindado, también conocer la plataforma, porque la verdad son muchas herramientas. Aparte de conocerlas, tratar de interactuar para ver donde puede haber algunas fallas que a mí me permitan tener claro el criterio para poder orientar a los estudiantes y darles el acompañamiento.

A la vez que conozco las plataformas, identificar más o menos como estas responden para que pueda al momento ya de comenzar a interactuar con los estudiantes y con los productos que ellos emiten, identificar por dónde comienzan a elaborar sus trabajos, sus productos porque sí, eso también de alguna manera te permite identificar. La inteligencia tiene una forma clara de cómo produce un enfoque tiene una propia, para redactar va conociendo a sus estudiantes también. Y el proceso de mejora permanente que van teniendo, pero ya con ese ese toque especial que ya vas conociendo en las plataformas. Lógicamente ya te permite prepararte para saber en qué momento pueden o no.

**Entrevistado 10:** Conocer un poco más de estas herramientas e ingresar dos programas en mi PC y tratar de vincularlo en los sistemas de evaluación de los cursos que manejo.

---

11. ¿Ha participado en alguna instancia de formación o autoformación sobre IA? ¿Cómo fue esa

Formación formal e informal en IA

**Entrevistado 1:** Sí, he participado en talleres virtuales organizados por redes académicas. La experiencia fue reveladora; descubrí tanto el potencial como las limitaciones de la IA en el aula. Fue un espacio para compartir preocupaciones y construir estrategias conjuntas.

---

experiencia?

**Entrevistado 2:** Sí, en varios cursos con expertos contratados en mi universidad, así como en eventos organizados por el Ministerio de Educación y de la Universidad en Internet (UNIR) de España. Cada evento es una experiencia novedosa por el avance de muchos programas y herramientas.

**Entrevistado 3:** Sí, en Ministerio de Educación, Universidad Nacional de Internet de Rioja, como también en universidades particulares como UPN. La experiencia académica fue en forma presencial y virtual generando estrategias lúdicas, participativas y dinámicas durante la formación, actualización en TIC.

**Entrevistado 4:** Sí, he participado en cursos de formación y también en procesos de autoformación en línea. La experiencia fue enriquecedora, ya que me permitió conocer aplicaciones prácticas, reflexionar sobre su impacto y adquirir habilidades para utilizarlas con mayor seguridad y criterio.

**Entrevistado 5:** Capacitaciones en mi universidad y externas.

**Entrevistado 6:** Todavía no. La Universidad está dando esos cursos para incorporar a la IA la enseñanza y aprendizaje, pero bueno, me voy a dar el tiempo de entrar porque algunos son incluso sincrónicos, pero sí me interesa estar mejor formado en eso.

La Universidad sí se ha preocupado y cada cierto tiempo viene dictándolos, pero tengo pendiente todavía hacer esto de manera formal. Actualmente, tengo mucha carga de trabajo, tenemos muchas responsabilidades más allá de la educación, porque nos deja poco tiempo para la capacitación.

**Entrevistado 7:** Si he participado en algunas, la experiencia fue muy buena.

**Entrevistado 8:** Sí, buena.

**Entrevistado 9:** Bueno, como repito, sí estuve en algunas capacitaciones que nos han brindado, sobre el manejo de

---

---

	<p>algunas plataformas, ¿cómo podríamos prepararnos para poder identificar el uso de esas, sobre todo en el desarrollo de los cursos o por parte de los estudiantes? Sí, para mí fue bastante novedoso, me ayudó a prepararme un poco, para el desarrollo de los cursos, estar más atento, pero ya no he tenido más oportunidad. Eso me ha motivado, lógicamente, a involucrarme un poco más y ahorita que he entrado de tiempo completo a prácticamente a la docencia. Sí me está impulsando a meterme un poquito más en ello porque se evidencia, que cada vez más va avanzando.</p> <p><b>Entrevistado 10:</b> No, solo conozco el tema de manera virtual y autodidacta.</p>
<p>12. ¿De qué manera ha transformado su práctica docente a partir de esta irrupción tecnológica?</p>	<p><b>Entrevistado 1:</b> Me ha llevado a rediseñar mis clases con mayor enfoque en el pensamiento crítico y la ética del conocimiento. También he promovido debates sobre IA en el aula y fomento actividades que no solo integren tecnología, sino que inviten a cuestionarla.</p> <p><b>Entrevistado 2:</b> Ha mejorado las fases didácticas y metodológicas en aula. Búsqueda más rápida de información. Habilidades para imprimir mayor rigurosidad a los trabajos académicos. Considero que con la tecnología y la IA uno se puede sentir más actualizado como docente para no quedar rezagado con las habilidades y competencias de los estudiantes de ahora.</p> <p><b>Entrevistado 3:</b> En menor tiempo posible, obtener información importante.</p> <p>Habilidades para sistematizar el trabajo en investigación y la práctica pre profesional.</p> <p>Ha sido positiva y sobre todo motivadora para seguir mejorando en mi práctica docente.</p> <p><b>Entrevistado 4:</b> Ha transformado mi práctica docente al motivarme a diversificar estrategias de enseñanza, incorporar recursos interactivos, personalizar el aprendizaje según el ritmo de cada estudiante y desarrollar una actitud más crítica y reflexiva sobre el uso de la tecnología.</p>

---

---

**Entrevistado 5:** Búsqueda más rápida de información, mantenerme actualizada.

**Entrevistado 6:** Ha transformado en todo el procedimiento, por ejemplo, cuando nosotros desarrollamos al comienzo nuestra guía de aprendizaje, que es lo que nos orienta en cada sesión nuestro sílabo, tenemos que incorporarla, qué tipo de aplicación vamos a utilizar en el curso desde el comienzo, nada más en el proceso mismo para implantarla y para implicar al estudiante de manera responsable.

Qué bueno, sí, objetivamente ellos conocen más que nosotros, porque quizás sí tienen mucha más rapidez de acceso. Entonces hay que incorporarlo de manera coherente inculcar esa ética y esas limitaciones en la evaluación misma, o sea, en todo el proceso. ¿ha transformado mi práctica en la evaluación? Sí, y en mis rúbricas, incluso de evaluación y también en los informes que tengo que hacer. Un copia- pega entonces es también un tema ético.

Incluso hasta la deliberación que hacemos al final del ciclo para ver qué hacemos en el siguiente. Entonces esto sí ha venido a transformarlo todo, pero pienso que lo que quiere es adaptarse, estemos a favor o no, porque hay mucha discordancia. Hay docentes que no lo aceptan, no lo entienden, hay docentes, por ejemplo, que piensan que va en contra del proceso pedagógico, del aprendizaje, o sea, como que ha deshumanizado.

Creo que acá lo que queda es la medida, ir viendo en el camino qué cosa nos ayuda, qué cosa puede ir en detrimento de los objetivos, porque nuestro objetivo fundamental es que se logren las competencias profesionales, ¿no? Entonces si va ayudar, bienvenida; si va a entorpecerla, no. Es una transformación que implica un seguimiento en el camino para ver lo más importante en nosotros, que es la consecución de las de las competencias. No, o sea, eso mide para nosotros.

---

---

**Entrevistado 7:** Tengo mayor facilidad para realizar algunas tareas y resolver algunas dudas que pueda tener.

**Entrevistado 8:** Se ha vuelto más ágil y el acceso a mayor información.

**Entrevistado 9:** Sí, innovando. Generando en mí también un compromiso de permanente actualización. Y bueno también, creo que en mi generación también está altamente involucrada con la tecnología, entonces eso a mí no me puede hacer ajeno a todo este contexto, lógicamente dentro de mi práctica, también debe de ser de los pilares el uso de la misma, no porque los jóvenes ahorita la identifican como una necesidad, prácticamente, ya no es solamente parte, sino es, es una necesidad. Esto sí, vengo también identificándolo, como un criterio fundamental para poder, progresivamente identificando estrategias que permitan complementar claramente dentro del proceso que voy implementando en los mecanismos de enseñanza que tengo lógicamente; también, impulsando cada vez más la mejora en todo el proceso de preparación, porque eso de alguna manera implica la preparación para la propia sesión de clase. La preparación para los instrumentos, etcétera. También tienen que ir de la mano, tanto las herramientas, los instrumentos como este, el propio material, la propia teoría. Entonces eso sí, demanda lógicamente un mayor compromiso por parte de los docentes, y eso para mí sí, viene siendo también un una constante y un compromiso permanente.

**Entrevistado 10:** En tener mayor cuidado con los trabajos que se solicitan con la creación de nuevos textos y la discusión de los resultados obtenidos en laboratorio.

---

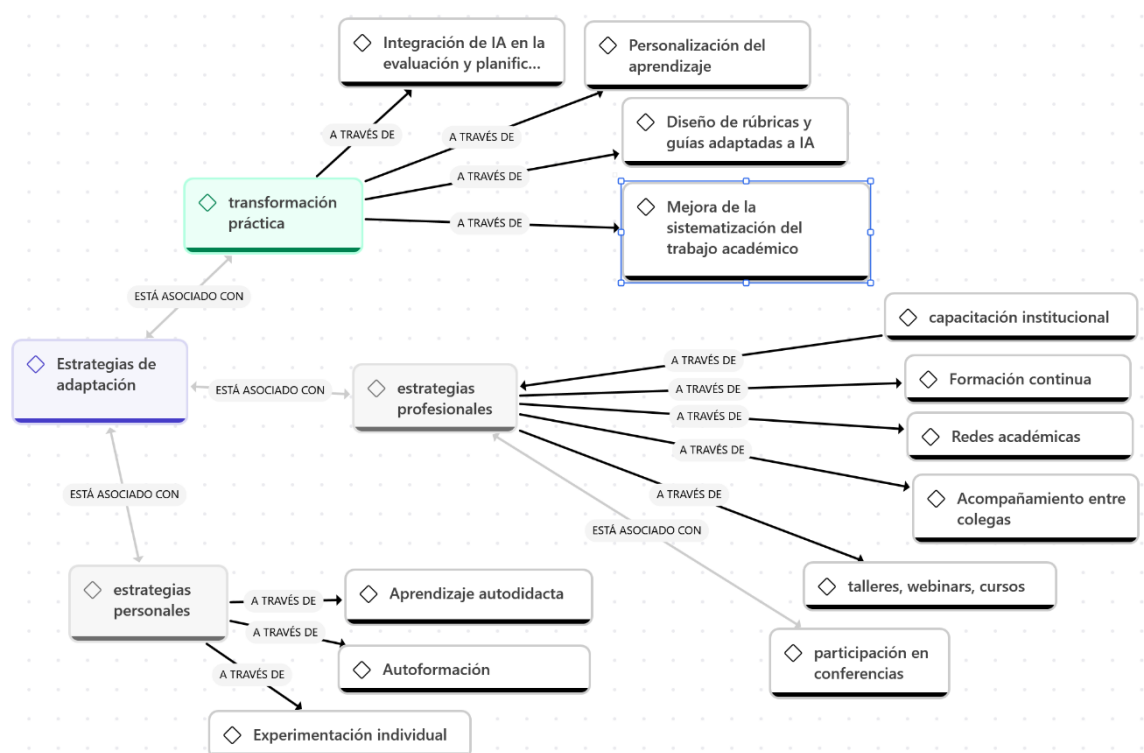
**Interpretación:** De acuerdo con las respuestas de los docentes entrevistados se revela un proceso de adaptación, formación y transformación docente activa y progresiva. Hay una clara disposición por aprender de manera autónoma y a través de la colaboración y el trabajo en equipo. Este aprendizaje se genera a través de lectura de artículos relacionados a la IA, participación en webinars, cursos de capacitación y el intercambio con otros



docencia. Hay una búsqueda constante por la capacitación formal en universidades, entidades capacitadoras externas, pero, también, de manera autónoma, a través de videotutoriales y cursos en línea por lo que se percibe una actitud proactiva al cambio. Asimismo, las palabras plataformas y herramientas dan cuenta de las competencias que van adquiriendo los docentes en su quehacer diario.

**Figura 8**

*Estrategias adaptativas de los docentes para integrar la IA en sus quehaceres.*



*Nota.* Elaboración propia en Atlas ti

**Interpretación:** La red semántica muestra que las estrategias de adaptación propiamente utilizadas por los docentes se manifiestan en estrategias personales, estrategias profesionales y de transformación práctica. Las primeras se manifiestan a través del aprendizaje autodidacta y la experimentación individual, producto de la curiosidad y de la necesidad de aprender. Las estrategias profesionales, en cambio, las realizan a través de diferentes instituciones educativas lo cual avala su compromiso con la actualización y no solo se limitan a improvisar y también a través de la colaboración entre docentes con el intercambio de vivencias que les ha permitido compartir experiencias, temores y construir nuevas formas de enseñanza.

Asimismo, aparece como subcategoría emergente las estrategias de transformación práctica, es decir, la que incorporan en aula de manera progresiva y selectiva a través del uso de herramientas de inteligencia artificial lo cual demuestra un enfoque estratégico en su práctica docente, diseño de rúbricas y nuevas formas de evaluación, personalización del aprendizaje y mejora de la sistematización de su trabajo.

#### IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo específico 1. Explorar las percepciones y significados que atribuyen los docentes universitarios a la incorporación de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica, se encontró que es una herramienta de apoyo, pero complementaria para la enseñanza, dentro de la ética y los valores. Además, emerge la reconfiguración del rol como docente mediador y atribuyéndole un sentido pedagógico porque personaliza el aprendizaje, mejora la planificación y potencia el proceso educativo.

Estos hallazgos, desde la mirada docente, coincide con lo planteado por Gianini (2023) quien sostiene que las aplicaciones mediadas por inteligencia artificial no solo se han convertido en transformadores de la dinámica de enseñanza y aprendizaje, sino que cuestionan los modelos educativos existentes al insertar agentes externos no humanos que pueden interactuar de manera autónoma como si se tratara de interlocutores válidos.

Los docentes universitarios ven a la IA como una herramienta de apoyo, un instrumento transformador porque mejora sus tareas y ayuda a planificar sus materiales para que la sesión en aula sea más dinámica; asimismo, mejora el proceso de evaluación y, en general, potencia la calidad de la enseñanza. Este hallazgo se alinea con lo estudiado por Meza et al. (2025) quienes identificaron que la IA ha favorecido la personalización del aprendizaje, ha mejorado la gestión del docente haciéndola más eficiente en cuanto al manejo del tiempo y ha posibilitado la innovación metodológica en el aula. Esto quiere decir que la inteligencia artificial es un recurso que tiene muchas posibilidades pedagógicas y que debe implementarse dentro de las estrategias de enseñanza.

Los docentes entrevistados también le atribuyeron una funcionalidad práctica, pero con límites éticos; es decir, que es importante para la formación docente pero dentro de una decisión responsable. Estos resultados coinciden con lo planteado por Bernilla (2024) cuyo grupo de participantes tuvo las mismas características que en la presente investigación, pues se centró en una universidad pública y concuerda en que los docentes universitarios reconocen las ventajas prácticas que posee la IA, especialmente en la generación de textos y la planificación de actividades académicas, pero que es indispensable el establecimiento de políticas claras que emerjan a nivel institucional que garanticen su integración con un uso responsable.

Por otro lado, se observa que para los docentes la IA es un fenómeno inevitable y generacional, pues ya los estudiantes lo utilizan de manera natural y ha obligado a que los

docentes se actualicen para acompañar el proceso sin resistencia al cambio y de manera proactiva. Este hallazgo coincide con lo expresado por Cortés (2025), director del Hub de Inteligencia Artificial del Tec de Monterrey, que explica como esta tecnología ha revolucionado los diferentes conceptos en la educación por lo que su incorporación debe ser inmediata ya que evoluciona rápidamente.

Otro hallazgo importante consiste en la percepción más profunda sobre como la inteligencia artificial ha transformado el paradigma educativo, pues, además de su funcionalidad, reconfigura y redefine la educación superior, transformando roles, metodologías y objetivos; es decir, un cambio estructural en la enseñanza. La IA convierte a los docentes en sujetos activos de su práctica profesional, hecho que coincide con lo afirmado por Ojeda et al. (2023) quienes explican cómo los docentes reconocen el potencial transformador de la IA en la enseñanza- aprendizaje porque ha posibilitado la construcción de experiencias educativas más significativas y colaborativas promoviendo así el conocimiento y el aprendizaje activo.

En resumen, los hallazgos permiten conocer que la incorporación de la IA en el contexto educativo significa para los docentes una oportunidad de innovación en el proceso de enseñanza – aprendizaje, lo cual refleja una disposición a la adaptación y al cambio. Sin embargo, también es importantes destacar que se evidencia algunas debilidades relacionadas con la falta de políticas institucionales que regulen su uso responsable y ético. De estos resultados se desprenden futuras líneas de investigación relacionadas a comprender la actuación y las políticas de las instituciones educativas frente a estas nuevas tecnologías y su integración en sus modelos educativos.

En cuanto al desarrollo del segundo objetivo específico: Describir los cambios percibidos en los métodos de enseñanza y evaluación a raíz del uso o presencia de herramientas de inteligencia artificial, los docentes universitarios percibieron tres cambios estructurales importantes con el ingreso de la inteligencia artificial: el cambio en la metodología, innovación en la evaluación y la incorporación de nuevas herramientas en su quehacer pedagógico.

El primer hallazgo suscita la idea de una transformación en la metodología y, consecuentemente, en el paradigma educativo. Aunque ya se estaba construyendo, con la aceleración de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información, en particular del internet, al docente como facilitador se le añade el profesor mediador y guía del aprendizaje, que contribuye a validar el saber. El docente deja de ser el centro de la clase para construir entornos colaborativos y personalizados en el que la horizontalidad es un

factor especialmente importante. También reconocen que estos cambios requieren competencias digitales y una actualización constante. Estos resultados guardan correspondencia con lo encontrado por Vallejos (2024) quien explica que el docente ha adoptado el modelo socioconstructivista de la educación en la cual se desarrollan cuatro dimensiones. Docente como constructor de aprendizajes personalizados, tutor socioemocional, curador de contenidos y alfabetizador digital. En este sentido, queda claro que la IA no sustituye al docente, sino que lo impulsa a transformarse a través de la adquisición de nuevas competencias digitales para afrontar los desafíos de este nuevo escenario.

También se pudo identificar el cambio en la enseñanza que los docentes expresan que se ha realizado en la evaluación y la incorporación de las herramientas en el aula. La evaluación se ha vuelto crítica y reflexiva enfocada en evitar la automatización por lo que se han transformado de lo tradicional a lo participativo y personalizado. Este hallazgo contrasta con la investigación de Gómez (2024) cuya sistematización se basa en experiencias personales expresadas en bitácoras que se construyeron como productos de la exposición prolongada a herramientas de IA. La coincidencia se observa en que la IA facilita las tareas académicas y ha optimizado los procesos, especialmente el de evaluación, recalca la importancia de fomentar el pensamiento crítico, la creatividad y la curiosidad para reducir los sesgos de la automatización.

De otro lado, los docentes entrevistados también indicaron que dentro de los métodos de enseñanza practican el uso responsable y la validación humana de los contenidos, porque constantemente enfrentan tensiones por el dilema ético que representa el uso indebido, porque se han visto en la necesidad de convertirse en mediadores y orientadores. Este hallazgo corresponde con la dimensión encontrada por Gómez (2024) quien refiere que el docente se ha convertido en un curador de contenidos.

Y finalmente, los docentes identificaron además diversas herramientas que han incorporado a su uso pedagógico entre las que destacan las de procesamiento, investigación, gamificación y para la creación de contenidos visuales; sin embargo, tienen en cuenta que esta apropiación, así como facilitan tareas también anulan el pensamiento crítico, la creatividad y fomentan el plagio. Esto contrasta con el estudio de Vera (2023) quien concluye que existe una actitud favorable hacia el uso de herramientas como ChatGPT en la educación superior y destaca su potencial en el enriquecimiento y la optimización de los aprendizajes siempre con una integración consiente y regulada preservando la integridad académica.

A la luz de estos resultados se evidencian fortalezas importantes en la forma como han asumido los docentes universitarios la transformación de sus métodos de enseñanza y evaluación, mostrando una actitud positiva de apertura al cambio en las metodologías y una opinión crítica a los riesgos de la automatización que han generado un compromiso insoslayable con la ética y la orientación a los estudiantes presentándolo como docentes activos y reflexivos. En contraste, las debilidades que se destacan es que aún hay vacíos en el acompañamiento sostenido de las instituciones educativas para enfrentar el plagio y la superficialidad que pueden acompañar el proceso educativo mediado por herramientas de inteligencia artificial, por lo que surge una nueva línea para explorar como las instituciones educativas están realizando el acompañamiento o no de los procesos de transformación docente, la formación continua, la integración curricular y los marcos éticos institucionales.

En la investigación también se propuso como objetivo específico 3: Identificar las emociones, tensiones o resistencias que emergen en los docentes frente al uso de la IA en el contexto universitario. En relación a este objetivo, los hallazgos evidencian dos posiciones ambivalentes. Por un lado, fueron negativas al inicio, pero progresivamente fueron cambiando hacia una actitud positiva y abierta a la transformación.

Al inicio, los entrevistados se mostraron escépticos. Manifestaron que sintieron temor, incertidumbre ante lo nuevo, generando un conflicto ético. Asimismo, a estas emociones negativas se asoció el temor al reemplazo, la pérdida del control como autor principal del proceso de enseñanza- aprendizaje y la nula valoración del aprendizaje humano para dar paso a la automatización. Sin embargo, conforme emprendieron el camino de la apropiación de las herramientas de la IA reconocen que la actitud negativa dio paso a emociones positivas de entusiasmo, curiosidad e interés profesional reconociendo que la IA es una oportunidad para actualizarse y fortalecer sus competencias profesionales. Estos resultados coinciden con lo planteado por Meza et al. (2025) quienes identificaron dilemas éticos y un reclamo por la incorporación de políticas institucionales para adoptar efectivamente la IA en la educación.

Asimismo, Baque et al. (2024) resalta en su conclusión que en los docentes coexiste una dualidad de emociones. Por un lado, tienen reserva por la falta de ética con la que usan estas herramientas los estudiantes, así como la falta de equidad por la brecha tecnológica, pero, reconocen el enorme potencial que tiene la IA. La investigación en esta línea aporta con los significados que los docentes universitarios aportan desde sus vivencias y no solo de manera técnica y funcional.

También se encontró coincidencias con los hallazgos de Agüero (2024), quien concluye que es urgente desarrollar estrategias para fortalecer el pensamiento crítico y sensibilizar en un uso responsable de la IA generativa.

Los resultados muestran que la irrupción de la IA no solo ha traído consigo una transformación en la práctica pedagógica. Igualmente, ha representado un proceso emocional con tensiones, resistencias, dilemas, resignificaciones y oportunidades, abriendo una línea de investigación relacionada con un análisis del bienestar emocional de los docentes a raíz de los cambios acelerados de las tecnologías de la información y de la comunicación.

Con respecto al objetivo específico 4: Analizar las estrategias de adaptación, formación y resignificación que los docentes desarrollan para integrar o enfrentar a la IA en su quehacer educativo, los hallazgos revelan que los docentes universitarios afrontan la irrupción de la inteligencia artificial (IA) en su práctica docente a través de diversas estrategias en tres dimensiones específicas: estrategias personales, profesionales y de transformación práctica.

En primer lugar, se identificó el uso diferenciado práctico y funcional a través de la integración de la IA en aprendizaje autodidacta y la experimentación individual producto de la curiosidad y de la necesidad de aprender y se evidencia en el diseño de rúbricas, en la sistematización de su trabajo académico. De forma similar Ojeda et al. (2023), subrayan que algunas plataformas como ChatGPT mejoran los procesos de enseñanza, estableciendo una interacción dinámica entre docentes y estudiantes. Asimismo, Cruz et al. (2024) resaltan que la perfección de recursos, personalización de contenidos y promoción de metodologías activas son ventajas de las nuevas tecnologías.

En segundo lugar, referente a las estrategias profesionales de los docentes, ante la preocupación por actualizarse, expresaron que participan en capacitaciones promovidas por sus instituciones educativas. Este hallazgo es consecuente con los estudios de Sosa et al. (2023) y Meza et al. (2025), quienes sintonizan en la necesidad impostergable de formación especializada de los docentes para una integración efectiva de la IA en la educación superior. Asimismo, se remarca las estrategias de autoformación y aprendizaje autónomo, provocadas por la curiosidad profesional y la actualización. Justamente, Gómez (2024) en su estudio introspectivo sobre la interacción docente con herramientas de IA da cuenta de esta actitud proactiva y exploratoria.

En la misma línea, los docentes indicaron que la selección de herramientas tecnológicas y su adopción e incorporación es progresiva, lo que se traduce como la

inexistencia de una adopción impulsiva y poco crítica, con una postura estratégica que tiene en cuenta las características de las experiencias curriculares, los contenidos, así como los rasgos del segmento estudiantil. Este prototipo incluso ha sido observado por Loayza (2025), quien resalta el valor de considerar factores como edad, tipo de institución y trayectorias para documentar el perfil docente previas en el diseño de políticas de formación.

Se acentúa, igualmente, la estrategia de acompañamiento recíproco, intercambio de experiencias y cimentación de nuevas metodologías surgidas de la colaboración entre docentes. Esta praxis enfatiza que la adaptación se comparte en comunidad, consolidando redes horizontales de innovación pedagógica. Este acierto se encuentra en la investigación de Baque et al. (2024) cuando señala que se debe garantizar una transformación ética sostenida de la IA y eso implica capacitar comunidades de prácticas y líneas de apoyo.

En conclusión, los hallazgos admiten que los docentes frente a la irrupción de la IA tienen una postura activa, diseñando estrategias de adaptación con criterios didácticos, formación, autoformación y actualización continua, valoración ética y redes de colaboración. En esta nueva línea de investigación, sería oportuno entender cómo las estrategias de adaptación se estabilizan o transforman paulatinamente en el tiempo.

Finalmente, con relación al objetivo general: Comprender la experiencia vivida por los docentes universitarios frente a la irrupción de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica.

Las conclusiones de la presente investigación permiten comprender que la experiencia vivida por los docentes universitarios frente a la irrupción de la inteligencia artificial (IA) en su práctica pedagógica se presentan de forma multidimensional, como un crecimiento dinámico y complejo que traspasa componentes afectivos, éticos, profesionales y adaptativos. La interpretación profunda de esta experiencia se constituyó a partir de cuatro subcategorías principales codificadas, significado personal y profesional, transformaciones pedagógicas, dimensión emocional y afectiva, estrategias de adaptación y una categoría emergente denominada dilemas éticos y deshumanización, las cuales se interrelacionan para dar cuenta de una experiencia intensa y desafiante en el ámbito universitario.

Los docentes atribuyen a la IA un sentido dual, reconociéndola como una herramienta innovadora con mucho potencial para el aprendizaje que ayuda a dinamizar la educación, pero con un reto profundo que solicita su identidad profesional. Esta ambivalencia en su significado coincide con lo encontrado por Meza et al. (2025), quienes

demuestran los aportes como los retos que implica la integración de la IA en la docencia universitaria, especialmente en lo que respecta a la reconfiguración de roles, la formación, actualización continua y la necesidad de apoyo institucional. Asimismo, Bernilla (2024) y Vera (2023) sostienen que los docentes enfrentan la IA como un proceso de transformación que demanda una reflexión crítica sobre el uso de estas tecnologías, ya que impactan en el modo de enseñar y en su práctica docente.

La irrupción de la IA ha modificado significativamente la práctica pedagógica de los maestros. Se identificaron transformaciones en el diseño metodológico, en la evaluación y en la adopción de nuevas competencias digitales. Este hallazgo se alinea con lo planteado por Ojeda et al. (2023) y Cruz et al. (2024), quienes afirman que la IA promueve entornos de aprendizaje más dinámicos, colaborativos y personalizados. Los docentes se convierten en mediadores del conocimiento, un cambio también señalado por Vallejo (2024) como parte del nuevo paradigma educativo influenciado por las tecnologías. No obstante, esta variante exige un proceso sostenido de formación y adaptación, tal como lo enfatiza Loayza (2025) al acentuar la necesidad de estrategias diferenciadas según el perfil docente.

La ambivalencia en la experiencia emocional de los docentes. Por una parte, son positivas frente a las oportunidades que brinda la IA (entusiasmo, curiosidad, motivación y esperanza); por otra, negativa frente al temor, angustia, incertidumbre y ansiedad por el ritmo ágil del cambio, la posibilidad de la sustitución o la pérdida de control sobre los procesos de enseñanza. Esta dimensión emocional también ha sido estudiada por Baque et al. (2024), donde se evidencian tensiones similares como consecuencia de la presión tecnológica, las brechas de acceso y la percepción de inequidad. Asimismo, Gómez (2024), desde su experiencia introspectiva, corrobora que el uso constante de herramientas de IA genera un desnivel emocional, alternando entre el asombro por sus beneficios y la ofuscación ética por su uso.

Dentro del actual contexto educativo, ha sido importante que los docentes hayan desarrollado múltiples estrategias personales y colectiva. Entre ellas destacan: la participación en capacitaciones formales y el autoaprendizaje autónomo, la incorporación progresiva y estratégica de tecnologías según pertinencia didáctica y el trabajo colaborativo entre pares, que fortalece redes de apoyo y aprendizaje colectivo. Estos hallazgos coinciden con Sosa et al. (2023) y Meza et al. (2025), quienes condicionan la integración efectiva de la IA con la formación continua y el respaldo institucional. De igual forma, Alfaro y Díaz (2024) advierten que, sin formación especializada y ética, la

IA corre el riesgo de ser mal utilizada o subutilizada, lo cual se refleja en la preocupación docente por preservar la integridad académica. La actitud estratégica y reflexiva de los docentes frente a estas herramientas permite afirmar que no se están dejando arrastrar por la inercia tecnológica, sino que están ejerciendo un liderazgo adaptativo desde su práctica pedagógica.

Una de las contribuciones más significativas de esta investigación es una subcategoría emergente denominada los dilemas éticos y la percepción de deshumanización, que, si bien ha sido manifestada en subcategorías anteriores, es importante destacarla porque condensa las preocupaciones de los maestros universitarios por la pérdida de autenticidad, la dependencia tecnológica, el débil pensamiento crítico, la formación integral banal y la falta de respeto por la propiedad intelectual. Este resultado coincide con los planteado por Agüero (2024) y Baque et al. (2024), quienes resaltan la urgencia de establecer políticas para orientar el uso responsable y humanizado de la IA en la universidad.

## V. CONCLUSIONES

1. La experiencia vivida por los docentes universitarios frente a la irrupción de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica se desarrolla como un proceso con tres características fundamentales: complejidad, multidimensionalidad y profundamente humano, destacando los significados personales y profesionales, transformaciones pedagógicas, emociones ambivalentes, estrategias adaptativas y dilemas éticos. Los profesores responden con sentido crítico, estratégico y reflexivo, reconfigurando su rol educativo y profesional y desarrollando competencias para integrar la IA de manera ética, creativa y pedagógicamente pertinente enfocada en una formación integral del estudiante.
2. Los docentes universitarios atribuyen a la IA percepciones predominantemente positivas pues la valoran como una herramienta útil poderosa pero complementaria, es decir, un aliado estratégico del docente. Asimismo, ha revolucionado el rol del docente, convirtiéndolo de transformador a mediador y guía crítico, lo que implica formarse constantemente en herramientas digitales. Se reveló también un sentido pedagógico otorgado a la IA porque favorece la personalización del aprendizaje, mejora en la planificación de clase y reflexión ética sobre su uso.
3. Los docentes universitarios han percibido cambios significativos en sus métodos de enseñanza y evaluación a partir del surgimiento de la inteligencia artificial, evidenciados en el rediseño metodológico con enfoque participativo y en una evaluación más flexible y contextualizada. Asimismo, incorporando nuevas herramientas digitales que potencian la enseñanza, pero también desarrollando un sentido crítico frente al uso indiscriminado, priorizando el quehacer humano y el respeto a la autoría.
4. La aparición de la inteligencia artificial en el ámbito educativo universitario ha provocado en los docentes una vivencia emocional dual, por un lado, positiva caracterizada por el entusiasmo y curiosidad, y por otro negativo con miedo, incertidumbre y conflicto ético frente a la posibilidad de ser sustituidos, la pérdida del control pedagógico y las repercusiones éticas del empleo de herramientas innovadoras. No obstante, a medida que progresan en su entendimiento y asimilación, surge una redefinición positiva de apertura, interés por aprender y deseo de adaptarse.
5. Las estrategias de adaptación de los docentes con respecto a la IA se manifiestan en formas personales, profesionales y de transformación práctica, orientadas a una

exploración autónoma, capacitación formal e informal, uso de cursos, webinars, etc., y colaboración entre pares. Asimismo, la adopción gradual de herramientas de IA ha contribuido a mejorar la práctica pedagógica, el fortalecimiento de sus competencias digitales, el fortalecimiento del criterio ético y el compromiso con una enseñanza crítica, reflexiva y humanista.

## VI. RECOMENDACIONES

1. Para las instituciones educativas de nivel superior, es imperativo desarrollar programas de formación continua para docentes, enfocados en el uso pedagógico y ético de la inteligencia artificial, con la finalidad de fortalecer su rol transformador en el aula.
2. Las universidades deben establecer políticas institucionales que rijan la aplicación de la IA en el proceso de enseñanza aprendizaje, promoviendo experiencias innovadoras y responsables, respaldadas por la supervisión humana crítica y el respeto por la autoría y la propiedad intelectual.
3. Los docentes deben fomentar espacios de reflexión y colaboración donde se faciliten la socialización de las emociones, tensiones y dilemas éticos que genera la IA, impulsando estrategias para el bienestar emocional docente y estudiantil, que fortalezcan el pensamiento crítico y fundamenten la toma de decisiones pedagógicas informadas.
4. Es trascendental promover comunidades de práctica docente para socializar experiencias de adaptación, intercambiar herramientas efectivas y estrategias para afrontar colectivamente los retos del entorno digital y reducir la sensación de aislamiento profesional.
5. Es necesario que las autoridades universitarias implementen una alfabetización digital crítica y ética, asegurando que forme parte vivencial del currículo. Esto permitirá que tanto docentes como estudiantes no solo aprendan a usar la inteligencia artificial, sino también a comprenderla desde una mirada humanista, reflexiva y responsable, capaces de preservar los valores esenciales de la educación frente a los riesgos de su deshumanización.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro, H. y Díaz, J. (2024). Percepciones del personal docente acerca del uso ético de la inteligencia artificial en su trabajo educativo. *Revista Innovaciones Educativas*, Vol. 26 N° 41. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v26i41.4952>
- Aguilar, J. (2024). Validación de Instrumentos de Investigación. Proyecto Académico Construcción Colectiva del Conocimiento. Red de recursos, profesionales y apoyos, enfocados en la Investigación. <https://proyectoacademico.com/validacion-de-instrumentos-de-investigacion/>
- Agüero, R. (2024). Percepción ética y sociales de la inteligencia artificial en docentes y estudiantes universitarios, Lima – 2024. (Tesis). Segunda Especialidad en Didáctica de la Investigación en Entornos Virtuales. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/155814>
- Balcázar, P., González-Arratia, N., Gurrola, G., & Moysén, A. (2013). Investigación cualitativa. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4641>
- Baque, V.; Zavala, M.; Mendoza, V.; Recalde, E.; Nevares, M.; Castillo, N. y Barreto, W. (2024). Percepciones y experiencias de docentes universitarios sobre la inteligencia artificial: transformación, ética y desafíos en el uso académico por estudiantes. *Latam: Revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, Vol. 5, N°. 6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10082253>
- Bernilla, E. (2024). Profesores ante la inteligencia artificial en una universidad pública do norte do Perú. *Revista Educación*, Vol. 33 N° 64. <http://dx.doi.org/10.18800/educacion.202401.m001>
- Carrillo, M., Cascales, A., & Valero, A. (2018). Apps para el aprendizaje de idiomas en la Universidad de Murcia. *Revista de Educación a Distancia*, N° 58. [http://www.um.es/ead/red/58/carrillo\\_et\\_al.pdf](http://www.um.es/ead/red/58/carrillo_et_al.pdf)
- Cortés, E. (2025). Inteligencia artificial en la educación: La nueva era digital. (Blog). <https://blog-profesional.tec.mx/articulo/inteligencia-artificial-en-la-educacion-la-nueva-era-digital>
- Cruz, J., Villafranca, F., & Taype, O. (2024). Revolucionando el aprendizaje: El papel de la inteligencia artificial en la educación universitaria. *Tribunal. Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas*. Vol. 4 N° 9. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i9.81>

- Davies, H. (2017). Competence-Based Curricula in the Context of Bologna and EU Higher Education Policy. *Pharmacy*, 5(17). <https://doi.org/10.3390/pharmacy5020017>
- Englund, C., Olofsson, A. D., & Price, L. (2016). Teaching with technology in higher education: understanding conceptual change and development in practice. *Higher Education Research & Development*. Vo. 36. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07294360.2016.1171300>
- Europapress (2023). *Informe anual sobre el uso de la tecnología en la Educación de BlinkLearning*. (Blog). <https://www.europapress.es/comunicados/empresas-00908/noticia-comunicado-informe-anual-uso-tecnologia-educacion-blinklearning-20200522103423.html>
- Espinosa, M., Porlán, I., & Sánchez, F. (2018). Competencia digital: una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI. *Revista de Educación a Distancia*, N° 56. [http://www.um.es/ead/red/56/prendes\\_et\\_al.pdf](http://www.um.es/ead/red/56/prendes_et_al.pdf)
- Giannini, S. (2023). La IA generativa y el futuro de la educación. Unesco. <https://doi.org/10.54675/ACWQ6815>
- Gómez, L. (2024). Una experiencia sistematizada: La inteligencia artificial, ¿aliada en la enseñanza o amenaza para el futuro? *Revista Multidisciplinaria Voces de América y el Caribe*, 1(1), 327-358. <https://doi.org/10.69821/REMUUVAC.v1i1.41>
- Gómez, G. (2022). Perspectivas para abordar la inteligencia artificial en la enseñanza de periodismo. Una revisión de experiencias investigadoras y docentes. *Revista Latina de Comunicación Social*, 80, 29-46. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1542>
- Greener, S. (2018). The knowing-doing gap in learning with technology. *Interactive Learning Environments*, Vol. 26. <https://doi.org/10.1080/10494820.2018.1510155>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Kroff, F; Coria, D. y Ferrada, C (2024). Inteligencia Artificial en la educación universitaria: Innovaciones, desafíos y oportunidades. (Artículo) *Revista Espacios* Vol. 45. <https://www.revistaespacios.com/a24v45n05/a24v45n05p09.pdf>
- Landaeta, C. (2024). *Manual: Proceso de Validación de Instrumentos de Investigación Científica*. Instituto de Investigación e Interacción Social. Universidad Privada San Francisco de Asís. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.13386307>

- Loayza, E. (2025). La inteligencia artificial (IA) en la docencia universitaria: Obstáculos y oportunidades para la innovación educativa. *Llimpi, Revista Electrónica de Educación* Vol. 5 N° 1, 44–51. <https://doi.org/10.54943/lree.v5i1.575>
- Lopezosa, C.; Codina, Ll.; Pere F. (2022) ATLAS.ti para entrevistas semiestructuradas: guía de uso para un análisis cualitativo eficaz. Barcelona: DigiDoc Research Group. Pompeu Fabra University, DigiDoc Reports. <https://repositori-api.upf.edu/api/core/bitstreams/140b8a65-a434-47b1-be62-aec590e2029f/content>
- Martínez, H (2017). Rol del Docente en la Educación Contemporánea. Blog académico. <http://blog.pucp.edu.pe/blog/hectormartinez/2017/01/02/rol-del-docente-en-la-educacion-contemporanea/>
- Meza, D., Obando, M., Franco, J., & Simisterra, J. (2025). El uso de la inteligencia artificial como recurso pedagógico en la educación superior: experiencias de los docentes. *Revista de Investigación Multidisciplinar Sage Sphere International Journal*, Vol 2 N° 02. <https://doi.org/10.63688/jrd8es89>
- Ojeda, A.; Solano, A.; Ortega, D. y Boom, E. (2023). Análisis del impacto de la inteligencia artificial ChatGPT en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria. (Artículo). *Revista Formación Universitaria* Vol.16 No.6. Chile. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062023000600061>
- Oré, L.; Cartagena, T.; Orizano, J.; Loarte, W. y Aquino, R. (2023). Análisis de investigaciones con Diseño fenomenológico: Fenomenología hermenéutica. *Revista de investigación científica y tecnológica Alpha Centauri* Vol. 6 N° 3.. <https://journalalphacentauri.com/index.php/revista>
- Oxford (2023). *Los tres tipos diferentes de Inteligencia Artificial: ANI, AGI y ASI. EDI*. <https://www.ediweekly.com/the-three-different-types-of-artificial-intelligence-ani-agi-and-asi/>
- Pombo, C. (2023). ¿Cómo integrar a la inteligencia artificial en la educación de manera responsable?. Enfoque Educación. Banco interamericano de Desarrollo. <https://blogs.iadb.org/educacion/es/inteligencia-artificial-educacion/>
- Tamayo, M. (2003). El proceso de investigación científica incluye evaluación y administración de proyectos de investigación. 4ta Edición. Limusa Noriega Editores.
- Tinoco, C. (2023). Empleo de la inteligencia artificial en la educación universitaria: Una revisión sistemática. *Paideia* XXI, Vo. 13.

- <http://45.231.72.143/index.php/Paideia/article/view/6002>
- Unesco (2023). Oportunidades y desafíos de la era de la inteligencia artificial para la educación superior: una introducción para los actores de la educación superior. Documento de programa. Unesdoc Biblioteca Digital. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386670\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386670_spa)
- Unesco (2019). Consenso de Beijing sobre Inteligencia Artificial y Educación. Educación 2030. <https://teachertaskforce.org/knowledge-hub/beijing-consensus-artificial-intelligence-and-education>
- Sanaa, A. (2019): How technology has shaped university students' perceptions and expectations around higher education: an exploratory study of the United Arab Emirates, *Studies in Higher Education*. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1617683>
- Suárez, M. (2020). El poder de la IA en el sistema de educación peruano. Enfoque UPC. Universidad de Ciencias Aplicadas. [https://enfoque.upc.edu.pe/innovacion\\_tendencias/el-poder-de-la-ia-en-el-sistema-de-educacion-peruano/](https://enfoque.upc.edu.pe/innovacion_tendencias/el-poder-de-la-ia-en-el-sistema-de-educacion-peruano/)
- Sosa, P., Jiménez, V. y Riego, A. (2024). El análisis de la percepción de los profesores respecto al uso de la inteligencia artificial. *Revista Educa*. Universidad Marcelino Champagnat (24), 66-77. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202424.293>
- Tinoco, C.. (2023). Empleo de la inteligencia artificial en la educación universitaria: Una revisión sistemática. *Paideia XXI*, 13(2), 359-375. <http://45.231.72.143/index.php/Paideia/article/view/6002>
- Vallejos, A. (2024). La transformación del rol docente en la era de la Inteligencia Artificial: hacia un liderazgo pedagógico estratégico. (Artículo). *Revista Trayectorias Universitarias*. Vol. 10 Núm. 19. Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires. <https://doi.org/10.24215/24690090e165>
- Vera, F. (2023). Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación superior: Desafíos y oportunidades. *Transformar*, Vol 4 N° 01. 17–34. <https://www.revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/84>
- Vega, J., Borja, E., & Ramírez, P. (2023). ChatGPT e inteligencia artificial: ¿obstáculo o ventaja para la educación médica superior? *Educación Médica Superior*, Vo. 37. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412023000200013&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412023000200013&lng=es&nrm=iso)
- Yzquierdo, R., & Morales, A. (2023). Retos menos evidentes en la integración de la

inteligencia artificial en el entorno universitario. UCE Ciencia.  
<http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/328>

# **ANEXOS**

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA (ENFOQUE CUALITATIVO)</b>	
<p><b>TÍTULO:</b> La Experiencia Vivida del Docente Universitario Frente a la Irrupción de la Inteligencia Artificial en su Práctica Pedagógica: Un Estudio Fenomenológico.  <b>DISEÑO:</b> Estudio Fenomenológico</p>	
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO</b>
<p><b>Problema General:</b>                  ¿Cuál es la experiencia vivida por los docentes universitarios ante la irrupción de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué significados personales y profesionales atribuyen los docentes universitarios a la presencia de la inteligencia artificial en la educación superior?</li> <li>2. ¿Qué cambios o transformaciones perciben los docentes en sus métodos de enseñanza y evaluación tras la irrupción de herramientas de IA?</li> <li>3. ¿Qué emociones, conflictos o resistencias emergen en los docentes universitarios frente al uso de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica?</li> <li>4. ¿Qué estrategias de adaptación y resignificación desarrollan los docentes para enfrentar o integrar la IA en su quehacer educativo?</li> </ol>	<p><b>Objetivo General:</b>                  Comprender la experiencia vivida por los docentes universitarios frente a la irrupción de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Explorar las percepciones y significados que atribuyen los docentes universitarios a la incorporación de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica,</li> <li>2. Describir los cambios percibidos en los métodos de enseñanza y evaluación a raíz del uso o presencia de herramientas de inteligencia artificial</li> <li>3. Identificar las emociones, tensiones o resistencias que emergen en los docentes frente al uso de la IA en el contexto universitario.</li> <li>4. Analizar las estrategias de adaptación, formación y resignificación que los docentes desarrollan para integrar o enfrentar a la IA en su quehacer educativo.</li> </ol>

## Anexo 2: Cuadro de categorización de variables

Categoría	Subcategorías	Indicadores	Ítems
Experiencia vivida del docente universitario	Significado personal y profesional	Significado Experiencia	¿Qué significa para usted la presencia de la Inteligencia Artificial en el ámbito educativo?
		Percepción	¿Cómo percibe el impacto de la IA en su rol como docente?
		Funcionalidad de la IA	¿Qué sentido cree que tiene la incorporación de la IA en el proceso de enseñanza- aprendizaje?
	Cambios en la enseñanza y la evaluación	Rediseño de metodologías	¿Ha realizado cambios en su forma de enseñar desde que emergió la IA en el ámbito educativo? ¿Cuáles?
		Influencia de la IA en la evaluación	¿Cómo ha influido la IA en su manera de evaluar a los estudiantes?
		Herramientas de la IA utilizadas o evitadas	¿Qué tipo de herramientas de IA ha integrado o ha evitado en su docencia?
	Emociones, tensiones o resistencias	Emociones	¿Qué emociones experimenta cuando se habla de Inteligencia Artificial en la educación?
		Preocupaciones/tensiones	¿Ha sentido temor, incertidumbre o conflicto frente al uso de estas tecnologías? ¿En qué situaciones?
		Dilemas éticos	¿Qué preocupaciones o dilemas éticos le genera la incorporación de IA en la docencia
	Estrategias adaptativas	Capacitaciones	¿Qué ha hecho usted para prepararse o adaptarse al uso de IA en la enseñanza?
		Aprendizaje autónomo	¿Ha participado en alguna instancia de formación o autoformación sobre IA? ¿Cómo fue esa experiencia?
		Incorporación progresiva de la IA	¿De qué manera ha transformado su práctica docente a partir de esta irrupción tecnológica?

### Anexo 3: Instrumento

#### GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

##### **Estimado/a participante:**

Muchas gracias por aceptar participar en esta entrevista. Somos estudiantes de maestría en docencia universitaria de la Universidad Católica de Trujillo y actualmente estamos realizando una investigación titulada: **"La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico"**. Este estudio tiene como propósito comprender, desde la voz y vivencias de los propios docentes, cómo han experimentado la presencia y el impacto de la inteligencia artificial en su labor pedagógica dentro del ámbito universitario.

La entrevista que realizaremos es de tipo semiestructurada, lo que significa que tenemos una serie de preguntas guía, pero también estaremos atentas a lo que usted desee compartir, ya que su experiencia personal es muy valiosa para esta investigación. La duración estimada de la entrevista es de entre 45 a 60 minutos, y toda la información que usted proporcione será tratada con estricta confidencialidad. Su identidad será protegida mediante un código, y en ningún momento su nombre aparecerá en los resultados o publicaciones derivadas del estudio.

**Instrucciones:** La entrevista consta de 12 preguntas. Por favor, responda cada una de ellas según su experiencia.

1. ¿Qué significa para usted la presencia de la Inteligencia Artificial en el ámbito educativo?
2. ¿Cómo percibe el impacto de la IA en su rol como docente?
3. ¿Qué sentido cree que tiene la incorporación de la IA en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
4. ¿Ha realizado cambios en su forma de enseñar desde que emergió la IA en el ámbito educativo? ¿Cuáles?
5. ¿Cómo ha influido la IA en su manera de evaluar a los estudiantes?
6. ¿Qué tipo de herramientas de IA ha integrado o ha evitado en su docencia?
7. ¿Qué emociones experimenta cuando se habla de Inteligencia Artificial en la educación?
8. ¿Ha sentido temor, incertidumbre o conflicto frente al uso de estas tecnologías? ¿En qué situaciones?
9. ¿Qué preocupaciones o dilemas éticos le genera la incorporación de IA en la docencia?
10. ¿Qué ha hecho usted para prepararse o adaptarse al uso de IA en la enseñanza?
11. ¿Ha participado en alguna instancia de formación o autoformación sobre IA?  
¿Cómo fue esa experiencia?
12. ¿De qué manera ha transformado su práctica docente a partir de esta irrupción tecnológica?

#### Anexo 4: Ficha técnica de entrevista

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Guía de entrevista semiestructurada.
<b>Autores y año:</b>	Original: Eldey Acuña Morillo y Adela Díaz Sánchez
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Comprender, desde la voz y vivencias de los propios docentes, cómo han experimentado la presencia y el impacto de la inteligencia artificial en su labor pedagógica dentro del ámbito universitario
<b>Usuarios:</b>	Docentes de una Universidad de Trujillo
<b>Forma de administración o modo de aplicación:</b>	Presencial y virtual
<b>Validez: (presentar la constancia de validación de expertos)</b>	Se realizó el juicio de experto por 3 profesionales con grado académico de magíster y doctorado los mismos que se adjuntan en el anexo 5.
<b>Confiability: (presentar los resultados estadísticos)</b>	No aplica.

## Anexo 5: Ficha de validación de instrumento

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: María Rosa Antón De Pina
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Entrevista
- 1.4 Autor del instrumento: Díaz y Acuña.
- 1.5 Título de la Investigación: "La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica: un estudio fenomenológico"

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

#### PROMEDIO DE VALORACIÓN:

.....



Trujillo, 23 de junio de 2025

-----  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**Anexo X: Ficha de Validación de Instrumento**

Trujillo, 23 de junio del 2025

Mg. María Rosa Antón De Pina

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por **Díaz y Acuña** del Programa de maestría en investigación y docencia universitaria del Programa/Escuela de Pos grado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: “LA EXPERIENCIA VIVIDA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO FRENTE A LA IRRUPCIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA: UN ESTUDIO FENOMENOLÓGICO”.

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
Díaz Sánchez, Mary Adela



-----  
Acuña Morillo, Eldey Mary

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06		X				
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: : María Rosa Antón De

Pina

COLEGIATURA: 1518166602

DNI: 18166602



\_\_\_\_\_  
Firma

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: Erika Sandoval Varela
- 1.7 Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Entrevista
- 1.9 Autor del instrumento: Díaz y Acuña.
- 1.10 Título de la Investigación: "La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la inteligencia artificial en su práctica pedagógica: un estudio fenomenológico"

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

PROMEDIO DE VALORACIÓN: .....



Trujillo, 24 de junio de 2025

-----  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

## Anexo X: Ficha de Validación de Instrumento

Trujillo, 24 de junio del 2025

Doctora. Erika Sandoval Varela

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por **Díaz Sánchez y Acuña Morillo** del Programa de maestría en investigación y docencia universitaria del Programa/Escuela de Pos grado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: “LA EXPERIENCIA VIVIDA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO FRENTE A LA IRRUPCIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA: UN ESTUDIO FENOMENOLÓGICO”.

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
Díaz Sánchez, Mary Adela



-----  
Acuña Morillo, Eldey Mary

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06		X				
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Erika Fiorela Sandoval Varela

COLEGIATURA:.....

DNI: 45377057



\_\_\_\_\_  
Firma



**Anexo X: Ficha de Validación de Instrumento**

Lima, 24 de junio del 2025

Doctora. Ana María Virginia Chávez Fernández

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por **Díaz Sánchez y Acuña Morillo** del Programa de maestría en investigación y docencia universitaria del Programa/Escuela de Pos grado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: "LA EXPERIENCIA VIVIDA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO FRENTE A LA IRRUPCIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA: UN ESTUDIO FENOMENOLÓGICO".

En tal sentido, conecdores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



.....  
Díaz Sánchez, Mary Adela



.....  
Acuña Morillo, Eldey Mary

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		/				
02		/				
03		/				
04		/				
05		/				
06		/				Agregar: ¿Por qué contesta así? De lo contrario podría limitarse a mencionar la(s) herramienta(s)
07		/				
08	/					
09	/					
10		/				
11		/				
12		/				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			/	
Amplitud de contenido			/	
Redacción de los Ítems			/	
Claridad y precisión			/	
Pertinencia			/	

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Ana María Virginia Chávez Fernández

COLEGIATURA: Químico Farmacéutico (UNMSM-CQFP 08967) Lic. Biología (URP-CBP 3658)

Doctor en EDUCACIÓN (UPNW) – Maestra en Docencia Universitaria (UNFV)

DNI: 0751413



Firma

## Anexo 6: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación:** “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”

**Investigador/es:** Mary Adela Díaz Sánchez y Eldey Mary Acuña Morillo

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo comprender, desde la voz y vivencias de los propios docentes, cómo han experimentado la presencia y el impacto de la inteligencia artificial en su labor pedagógica dentro del ámbito universitario. Si decide participar, se le solicitará contestar una serie de preguntas guía, pero también estaremos atentas a lo que usted desee compartir, ya que su experiencia personal es muy valiosa para esta investigación. La duración estimada de la entrevista es de entre 45 a 60 minutos. Los resultados de esta investigación pueden ayudar a detectar necesidades de formación y capacitación, habilidades emergentes y desafíos éticos que enfrentan los docentes, además facilitar el diseño de programas de capacitación y acompañamiento más ajustados a la realidad docente. Su participación en este estudio no implica riesgos asociados.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** Juan Lorgio Vásquez Sánchez

**Firma:**



**Fecha:** 27/06/2025

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”**

**Investigador/es: Mary Adela Díaz Sánchez y Edey Mary Acuña Morillo**

**Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo comprender, desde la voz y vivencias de los propios docentes, cómo han experimentado la presencia y el impacto de la inteligencia artificial en su labor pedagógica dentro del ámbito universitario. Si decide participar, se le solicitará contestar una serie de preguntas guía, pero también estaremos atentas a lo que usted desee compartir, ya que su experiencia personal es muy valiosa para esta investigación. La duración estimada de la entrevista es de entre 45 a 60 minutos. Los resultados de esta investigación pueden ayudar a detectar necesidades de formación y capacitación, habilidades emergentes y desafíos éticos que enfrentan los docentes, además facilitar el diseño de programas de capacitación y acompañamiento más ajustados a la realidad docente. Su participación en este estudio no implica riesgos asociados.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** Narso Alberto Saez Valle

**Firma:**



**Fecha:** 27/06/2025

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”**

**Investigador/es: Mary Adela Díaz Sánchez y Eldey Mary Acuña Morillo**

**Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo comprender, desde la voz y vivencias de los propios docentes, cómo han experimentado la presencia y el impacto de la inteligencia artificial en su labor pedagógica dentro del ámbito universitario. Si decide participar, se le solicitará contestar una serie de preguntas guía, pero también estaremos atentas a lo que usted desee compartir, ya que su experiencia personal es muy valiosa para esta investigación. La duración estimada de la entrevista es de entre 45 a 60 minutos. Los resultados de esta investigación pueden ayudar a detectar necesidades de formación y capacitación, habilidades emergentes y desafíos éticos que enfrentan los docentes, además facilitar el diseño de programas de capacitación y acompañamiento más ajustados a la realidad docente. Su participación en este estudio no implica riesgos asociados.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** Pepe Alexander Hidalgo Jiménez

**Firma:**

**Fecha:** 29/06/2025



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”**

**Investigador/es: Mary Adela Díaz Sánchez y Eldey Mary Acuña Morillo**

**Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo comprender, desde la voz y vivencias de los propios docentes, cómo han experimentado la presencia y el impacto de la inteligencia artificial en su labor pedagógica dentro del ámbito universitario. Si decide participar, se le solicitará contestar una serie de preguntas guía, pero también estaremos atentas a lo que usted desee compartir, ya que su experiencia personal es muy valiosa para esta investigación. La duración estimada de la entrevista es de entre 45 a 60 minutos. Los resultados de esta investigación pueden ayudar a detectar necesidades de formación y capacitación, habilidades emergentes y desafíos éticos que enfrentan los docentes, además facilitar el diseño de programas de capacitación y acompañamiento más ajustados a la realidad docente. Su participación en este estudio no implica riesgos asociados.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** Hilda Jara León

**Firma:**



**Fecha:** 02/07/2025

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”**

**Investigador/es: Mary Adela Díaz Sánchez y Eldey Mary Acuña Morillo**

**Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo comprender, desde la voz y vivencias de los propios docentes, cómo han experimentado la presencia y el impacto de la inteligencia artificial en su labor pedagógica dentro del ámbito universitario. Si decide participar, se le solicitará contestar una serie de preguntas guía, pero también estaremos atentas a lo que usted desee compartir, ya que su experiencia personal es muy valiosa para esta investigación. La duración estimada de la entrevista es de entre 45 a 60 minutos. Los resultados de esta investigación pueden ayudar a detectar necesidades de formación y capacitación, habilidades emergentes y desafíos éticos que enfrentan los docentes, además facilitar el diseño de programas de capacitación y acompañamiento más ajustados a la realidad docente. Su participación en este estudio no implica riesgos asociados.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** Rider Gerlis Vergara De la Cruz

**Firma:**

**Fecha:** 02/07/2022



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”**

**Investigador/es: Mary Adela Díaz Sánchez y Eldey Mary Acuña Morillo**

**Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo comprender, desde la voz y vivencias de los propios docentes, cómo han experimentado la presencia y el impacto de la inteligencia artificial en su labor pedagógica dentro del ámbito universitario. Si decide participar, se le solicitará contestar una serie de preguntas guía, pero también estaremos atentas a lo que usted desee compartir, ya que su experiencia personal es muy valiosa para esta investigación. La duración estimada de la entrevista es de entre 45 a 60 minutos. Los resultados de esta investigación pueden ayudar a detectar necesidades de formación y capacitación, habilidades emergentes y desafíos éticos que enfrentan los docentes, además facilitar el diseño de programas de capacitación y acompañamiento más ajustados a la realidad docente. Su participación en este estudio no implica riesgos asociados.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** Fany Marín Cacho

**Firma:**

**Fecha:** 03/07/2025



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Mary Adela Díaz Sánchez y Eldey Acuña Morillo** tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación se titula: **"La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico"**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración le solicitamos que FIRME este documento de consentimiento.

**Acepto libre y voluntariamente participar** en el presente estudio, cuya información otorgada será manejada académicamente y comprendo que en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar en esta actividad en el momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Fernando Eduardo Barrera Liza

---

**NOMBRES Y APELLIDOS**

16413059

---

**DNI**

farmacia y bioquímica

---

**ESCUELA PROFESIONAL**



---

**FIRMA**

05/07/2025

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”**

**Investigador/es: Mary Adela Díaz Sánchez y Eldey Mary Acuña Morillo**

**Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo comprender, desde la voz y vivencias de los propios docentes, cómo han experimentado la presencia y el impacto de la inteligencia artificial en su labor pedagógica dentro del ámbito universitario. Si decide participar, se le solicitará contestar una serie de preguntas guía, pero también estaremos atentas a lo que usted desee compartir, ya que su experiencia personal es muy valiosa para esta investigación. La duración estimada de la entrevista es de entre 45 a 60 minutos. Los resultados de esta investigación pueden ayudar a detectar necesidades de formación y capacitación, habilidades emergentes y desafíos éticos que enfrentan los docentes, además facilitar el diseño de programas de capacitación y acompañamiento más ajustados a la realidad docente. Su participación en este estudio no implica riesgos asociados.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante: Renato Sebastián Palomino Asenjo**

**Firma:**

**Fecha:** 06/07/2025



+

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”**

**Investigador/es: Mary Adela Díaz Sánchez y Eldey Mary Acuña Morillo**

**Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: “La experiencia vivida del docente universitario frente a la irrupción de la Inteligencia Artificial en su práctica pedagógica: Un estudio fenomenológico”

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo comprender, desde la voz y vivencias de los propios docentes, cómo han experimentado la presencia y el impacto de la inteligencia artificial en su labor pedagógica dentro del ámbito universitario. Si decide participar, se le solicitará contestar una serie de preguntas guía, pero también estaremos atentas a lo que usted desee compartir, ya que su experiencia personal es muy valiosa para esta investigación. La duración estimada de la entrevista es de entre 45 a 60 minutos. Los resultados de esta investigación pueden ayudar a detectar necesidades de formación y capacitación, habilidades emergentes y desafíos éticos que enfrentan los docentes, además facilitar el diseño de programas de capacitación y acompañamiento más ajustados a la realidad docente. Su participación en este estudio no implica riesgos asociados.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** Cesar Medina Tafur

**Firma:**



**Fecha:** 07/07/2025

## Anexo 7: Reporte de Turnitin

# ELDEY MARY ACUÑA MORILLO

## ACUÑA MORILLO, ELDEY MARY - DÍAZ SÁNCHEZ, MARY ADELA

 INFORME 2025

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:489560324

Fecha de entrega

1 sept 2025, 10:56 GMT-5

Fecha de descarga

1 sept 2025, 11:02 GMT-5

Nombre del archivo

ACUÑA MORILLO, ELDEY MARY - DÍAZ SÁNCHEZ, MARY ADELA.docx

Tamaño del archivo

8.1 MB

104 páginas

21.704 palabras

126.454 caracteres




## 10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 7%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 7%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-08-21	2%
2	Internet repositorio.uct.edu.pe	1%
3	Trabajos del estudiante Grupo IOE on 2025-08-29	<1%
4	Trabajos del estudiante Universidad Catolica de Trujillo on 2025-06-13	<1%
5	Trabajos del estudiante Universidad Cesar Vallejo on 2025-05-26	<1%
6	Internet www.coursehero.com	<1%
7	Internet www.aacademica.org	<1%

## Anexo 8: Reporte de escritura de inteligencia artificial

# ELDEY MARY ACUÑA MORILLO

## ACUÑA MORILLO, ELDEY MARY - DÍAZ SÁNCHEZ, MARY ADELA

 INFORME 2025

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:489560324

Fecha de entrega

1 sept 2025, 10:56 GMT-5

Fecha de descarga

1 sept 2025, 11:02 GMT-5

Nombre del archivo

ACUÑA MORILLO, ELDEY MARY - DÍAZ SÁNCHEZ, MARY ADELA.docx

Tamaño del archivo

8.1 MB

104 páginas

21.704 palabras

126.454 caracteres

## 22 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

**Precaución: Se necesita revisión.**

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (\*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

### ¿Qué significa "texto calificado"?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

