

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y LA AUTONOMÍA DE
ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE PIURA 2023

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORAS

Br. Morales Loaiza, Milagros
<https://orcid.org/0000-0002-8127-8033>
Br. Namay Espinoza, Marisol Mañuca
<https://orcid.org/0000-0003-0702-6732>

ASESOR

Dr. Gómez Arce, Ricardo Martín
<https://orcid.org/0000-0003-2763-4399>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Innovación y tecnología

TRUJILLO - PERÚ
2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Ricardo Martín Gómez Arce con DNI N° 32905989, como asesor del trabajo de investigación titulado: “ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y LA AUTONOMÍA DE ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA 2023”, desarrollada por la egresada Marisol Mañuca Namay Espinoza con DNI N° 18106511 y la egresada Milagros Morales Loaiza con DNI N° 70672456, del Programa de Maestría en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



.....
Dr. Ricardo Martín Gómez Arce

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

a Dios, que por su voluntad y bendición hemos logrado alcanzar la meta y a nuestra familia, por haber sido nuestro apoyo moral y espiritual para seguir adelante.

Marisol Namay y Milagros Morales

AGRADECIMIENTO

- *A Dios por darnos la vida y fortaleza para obtener los logros alcanzados.*
 - *A la escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo que nos ha brindado la oportunidad de lograr una nueva meta a nivel profesional.*
 - *A los docentes de la universidad católica de Trujillo, por su constante asesoramiento y apoyo.*
 - *A nuestro asesor por su ética, constancia y permanente apoyo en el desarrollo de nuestro trabajo de investigación*
- *Las autoras.*

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

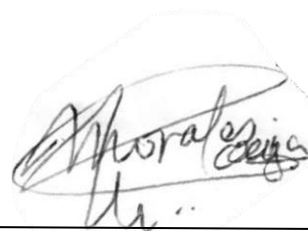
Nosotras, Marisol Mañuca Namay Espinoza con DNI N° 18106511 y Milagros Morales Loaiza con DNI N° 70672456, egresadas del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y LA AUTONOMÍA DE ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA 2023”, la que consta de un total de 66 páginas, en las que se incluye 23 tablas y 7 figuras, más un total de 35 páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores



Marisol Mañuca Namay Espinoza
DNI N° 18106511



Milagros Morales Loaiza
DNI N° 70672456

ÍNDICE

Declaratoria de originalidad	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	30
2.1. Enfoque, tipo	30
2.2. Diseño de investigación	30
2.3. Población, muestra y muestreo	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	33
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	36
2.6. Aspectos éticos en investigación	38
III. RESULTADOS	40
IV. DISCUSIÓN.....	54
V. CONCLUSIONES	59
VI. RECOMENDACIONES	61
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
ANEXOS.....	67
ANEXO 1: Instrumentos de medición	67
ANEXO 2: Ficha técnica.....	71
ANEXO 3: Operacionalización de las variables	73
ANEXO 4: Carta de presentación	75
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	76
ANEXO 6: Consentimiento informado	77
ANEXO 7: Matriz de consistencia	82
ANEXO 8: Validación de instrumentos	84
ANEXO 9: Reporte Turnitin	102

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	21
Tabla 2 Distribución poblacional de estudiantes de maestría de la Escuela de Posgrado de una Universidad Privada de Piura.....	32
Tabla 3 Distribución Muestral de Estudiantes de la Escuela de Posgrado de Maestría en Docencia Universitaria matriculados en el primer ciclo académico 2023- I.....	32
Tabla 4 Niveles de percepción del uso de los Entornos Virtuales de Aprendizaje (V1), según Ficha Técnica del Instrumento	34
Tabla 5 Niveles de desarrollo de la Autonomía (V2), según la ficha técnica del instrumento	34
Tabla 6 Confiabilidad de instrumento	35
Tabla 7 Alfa de Cronbach – Instrumento 1	36
Tabla 8 Alfa de Cronbach – Instrumento 2.....	36
Tabla 9 Escala de valor: Según Hernández, Fernández & Baptista (2010).....	37
Tabla 10 Distribución de Estudiantes según Evaluación del Entorno Virtual de Aprendizaje (V1).....	40
Tabla 11 Distribución De Estudiantes Según Evaluación Del Desarrollo De La Autonomía (V2).....	41
Tabla 12 Distribución de estudiantes según evaluación del entorno virtual de aprendizaje – dimensión tecnológica.....	42
Tabla 13 Distribución de estudiantes según evaluación del entorno virtual de aprendizaje – dimensión educativa.....	43
Tabla 14 Distribución de estudiantes según evaluación del desarrollo de la autonomía – dimensión desarrollo del juicio crítico	44
Tabla 15 Distribución de estudiantes según evaluación del desarrollo de la autonomía – dimensión Creación de contenidos.....	45
Tabla 16 Distribución de estudiantes según evaluación del desarrollo de la autonomía – dimensión participación en proyectos	46
Tabla 17 Prueba de normalidad.....	47
Tabla 18 Relación entre el uso de los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la Autonomía en los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura	48
Tabla 19	49
Tabla 20	50
Tabla 21	51
Tabla 22	52
Tabla 23	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estudiantes según Evaluación del Entorno Virtual de Aprendizaje (V1).....	40
Figura 2 Estudiantes Según Evaluación Del Desarrollo De La Autonomía (V2).....	41
Figura 3 Estudiantes según evaluación del entorno virtual de aprendizaje – dimensión tecnológica	42
Figura 4 Estudiantes según evaluación del entorno virtual de aprendizaje – dimensión educativa.....	43
Figura 5 Estudiantes según evaluación del desarrollo de la autonomía – dimensión desarrollo del juicio crítico.....	44
Figura 6 Estudiantes según evaluación del desarrollo de la autonomía – dimensión Creación de contenidos.....	45
Figura 7 Estudiantes según evaluación del desarrollo de la autonomía – dimensión participación en proyectos.....	46

RESUMEN

Aunque la educación virtual está implantada a nivel global desde hace décadas, no todas las organizaciones han adoptado esta técnica. Todas las instituciones educativas, especialmente las de nivel superior, se han visto obligadas a adaptarse a la pandemia implementando métodos de enseñanza no presenciales. Debido a esto, se han implementado entornos virtuales de aprendizaje para asegurar la continuidad de los estudios. El objetivo del presente estudio es conocer cómo se relacionan los entornos virtuales de aprendizaje y el crecimiento de la autonomía de los estudiantes en programas de maestría en educación de una institución privada de Piura, resultando en originar una metodología cuantitativa, un diseño correlacional, dos cuestionarios, validación de expertos y análisis de confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach. Los datos de 50 unidades de muestra se procesaron mediante el software SPSS, versión 28. El vínculo entre las variables y las dimensiones correspondientes es débil y no estadísticamente significativo, según los resultados. Debido a esto, se puede decir que no existe una relación discernible entre el uso de entornos virtuales de aprendizaje y el crecimiento de la autonomía en los estudiantes de la muestra del estudio.

Palabras clave: Aprendizaje, Autonomía, Creatividad, Entornos Virtuales de Aprendizaje, Tecnologías.

ABSTRACT

Even though virtual education has been around for a while, not all organizations have made it their go-to strategy. In light of the epidemic, all educational institutions—but particularly higher education institutions—have been obliged to alter their in-person teaching strategies. Virtual learning environments have been put in place to guarantee that research keeps on. The purpose of this research is to ascertain how virtual learning environments and the growth of student autonomy in master's degree programs in education at César Vallejo University of Piura relate to each other. Which was created utilizing a quantitative methodology, a correlational design, two questionnaires, expert validation, and Cronbach's Alpha Coefficient reliability analysis. The data from 50 sample units was processed using the SPSS software, version 28. The link between the variables and the corresponding dimensions is weak and not statistically significant, according to the results. Because of this, it can be said that there is no discernible relationship between the usage of virtual learning environments and the growth of autonomy in the study sample students.

Keywords: Virtual Learning Environments, Technologies, Learning, Autonomy, Creativity.

I. INTRODUCCIÓN

Los servicios que ofrece la educación en todas sus formas, presenciales o en línea, han experimentado numerosos cambios. Para avanzar y mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje que utilizan tanto profesores como estudiantes, se ha hecho necesario modificar estrategias, métodos y recursos. Asimismo, en la actualidad hay una necesidad de fomentar el desarrollo de habilidades interpersonales que capaciten al estudiante el logro de diversas competencias profesionales, siendo una de ellas la autonomía académica, que es la habilidad del estudiante para pensar y reflexionar por cuenta propia con juicio crítico y examinador; evaluando variadas y diversas perspectivas en contextos morales e intelectuales. (Borda y Pinto, 2022).

Debido en parte al aislamiento social, estos cambios globales en la educación han llevado al desarrollo de una variedad de entornos virtuales de aprendizaje en todos los niveles educativos, particularmente en la educación superior en las universidades. El objetivo de utilizar estas plataformas es proporcionar continuidad de la educación. Para comprender cómo el uso de estos entornos virtuales de aprendizaje ayuda a los estudiantes a desarrollar su autonomía, la creación de conocimientos y sus capacidades profesionales potenciales, este es un tema que debe abordarse en profundidad. Según Melo et al, (2017) Las modernas tecnologías de la información y la comunicación no sólo son absolutamente necesarias en el mundo actual, sino que también están liderando el avance hacia la cuarta revolución industrial, que se centra en la conectividad. Como resultado, se están convirtiendo en un requisito previo necesario para ingresar a la fuerza laboral. En este marco, se hace necesario tener presente no sólo los acelerados cambios educativos, sino que además se deben de considerar las tendencias de mercado, que normalmente se traducen de manera más lenta y menos efectiva que las necesarias en la educación superior, donde adquirir tecnología y saber usarla es una de las áreas donde se ha afirmado que es vital. En nuestro país no estamos ajenos a esta realidad, por ello las diversas universidades han implementado, desde al año pasado, de manera obligatoria, debido al contexto de aislamiento social, diversas plataformas educativas, para continuar desarrollando sus actividades de aprendizaje. De manera similar, los educadores y estudiantes de hoy tienen una necesidad apremiante de comprender y utilizar los recursos tecnológicos que permiten una comunicación adecuada. Las circunstancias en las que nos encontramos exigen que la formación profesional responda a los avances en la sociedad, así mismo que se desarrolle en creatividad, innovación y juicio crítico. Aunque las tecnologías de la información y la comunicación, incluidos los nuevos entornos virtuales de aprendizaje, se han utilizado

anteriormente en la educación superior, su influencia en la educación las hace útiles para fomentar el desarrollo de habilidades profesionales. Es fundamental tener en cuenta durante la formación los obstáculos que deben eliminarse para garantizar que los estudiantes de educación superior tengan acceso a las últimas tecnologías en circunstancias razonables. (García, 2017).

Hoy en día, la exigencia de crear e implementar herramientas educativas vinculadas con los diversos entornos de aprendizaje virtual para fomentar y facilitar el intercambio de conocimientos educativos y técnicos. El objetivo es emplear tecnología para ayudar a la modernización de la educación tradicional preservando al mismo tiempo el valor de la bondad y la cohesión social, el análisis crítico y el uso y aplicación adecuados de los entornos de aprendizaje. (Díaz et al., 2018). Esto hace viable la búsqueda del conocimiento personal a través del aprendizaje independiente y grupal, permitiendo cambios sustanciales que avancen en línea con los avances tecnológicos, para lo cual es fundamental comprender las características de los entornos virtuales.(Campos & Ramírez, 2018)

Los entornos virtuales de aprendizaje poseen características que facilitan una comunicación fluida y dinámica entre los participantes, permitiendo así a los profesores asumir nuevos roles como mentores y facilitadores y a los estudiantes tomar una parte cada vez más activa en la construcción del conocimiento. Estos entornos permiten que los equipos de investigación trabajen y colaboren independientemente de características físicas o geográficas, lo que de otra forma no sería posible. (Cedeño, 2019). Teniendo en cuenta estas características, se hace necesario conocer cómo se están aplicando y desarrollando los entornos virtuales en las universidades de nuestra región, para poder conocer su eficacia y relacionar con la capacidad de autonomía que deben desarrollar los estudiantes. Presentamos el siguiente tema en un esfuerzo por comprender mejor la conexión entre la autonomía de los estudiantes de posgrado en sus entornos de aprendizaje y aprendizaje virtual: La formulación del Problema del problema general es: ¿Cuál es la relación que existe entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la autonomía de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura - 2023? Además, se han destacado como cuestiones particulares en relación con las dimensiones de las variables de investigación: ¿Qué relación existe entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje con el desarrollo de juicio crítico de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura - 2023? ¿Qué relación existe entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje con la creación de contenidos de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura - 2023? ¿Qué relación existe entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje con

la participación en proyectos de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura - 2023?

Las preguntas específicas sobre las dimensiones de la segunda variable se plantean a continuación: ¿Qué relación existe entre la Autonomía y la dimensión tecnológica de los entornos virtuales de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura - 2023? Y ¿Qué relación existe entre la Autonomía y la dimensión educativa de los entornos virtuales de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura - 2023?

El objetivo general del estudio es: Determinar la relación que existe entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la autonomía de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023. Y como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje con el juicio crítico de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023. Determinar la relación que existe entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje con la creación de contenidos de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

También tenemos como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje con la participación en proyectos de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023. Determinar la relación que existe entre la Autonomía y la dimensión tecnológica de los entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023 y determinar la relación que existe entre la autonomía y la dimensión educativa de los entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

Como instrumentos tecnológicos, los entornos virtuales de aprendizaje han superado las restricciones del tradicionalismo en el aula al crear nuevos espacios para la formación, el conocimiento, el debate y la reflexión, así como al elevar la relevancia y la percepción de la educación. La razón detrás de maximizar el uso de estas habilidades es que los instructores deben haber aprendido un conjunto de habilidades antes de poder utilizar las TIC en el aula para enseñar y aprender. Es crucial que la preparación docente sea una prioridad antes de abordar nuevos desafíos educativos, así como de integrar metodología que aprovechen eficazmente herramientas tecnológicas.

Por este motivo, la investigación presenta una justificación desde los siguientes aspectos: Dado que se analizan los entornos virtuales de aprendizaje utilizados en diferentes

universidades y cómo se relacionan con la autonomía de los estudiantes en su aprendizaje, esta investigación aborda un problema socialmente relevante y de interés global en todos los sistemas educativos. Se sugiere examinar y analizar los entornos virtuales de aprendizaje que actualmente utilizan estudiantes de posgrado de primer ciclo de una Universidad Privada de Piura, así como cómo estos entornos se relacionan con su autonomía en el aula, desde un punto de vista práctico. En otras palabras, el objetivo es determinar la naturaleza del vínculo que tienen estos dos factores analizando las plataformas y entornos que los estudiantes utilizan para su instrucción académica.

El objetivo de este estudio es sustentar las propuestas de diversos teóricos sobre los Ambientes Virtuales de Aprendizaje y su uso en la educación, así como el crecimiento de la autonomía en estudiantes de posgrado, desde una perspectiva teórica. Esta investigación es novedosa desde una perspectiva metodológica por el diseño correlacional que se empleará, el cual identificará las dimensiones y las cruzará para determinar las correlaciones actuales entre las variables elegidas. Aranda y Vilchez, (2022) son presentados como precursores del estudio global en el marco teórico de la investigación, quienes presentan un artículo de investigación a la revista Ciencia Latina Multidisciplinar de México, la cual definen como una situación que apoya el aprendizaje de los estudiantes mediante el uso de recursos digitales y tecnológicos mediados puntualmente por el instructor en un ambiente virtual de aprendizaje (EVA). Su objetivo en este sentido fue aclarar cómo los entornos virtuales afectan las formas en que se enseña y aprende la educación no presencial. Esto motivó una búsqueda de información a través de varios motores de búsqueda, entre ellos Ebesco, Dialnet, Scielo y Redalyc, en donde fueron aplicados diversos y precisos filtros para ejecutar y gestionar el procesamiento de la información. Los resultados apuntan a una variación de arquetipo educativo, cambiando el paradigma en un entorno educativo del "sabio en el escenario" al "guía al margen". Dicen que los nuevos entornos creados por el uso de las TIC en la educación conducen al desarrollo de enfoques educativos creativos, en donde son asociadas en los entornos educativos a diversas definiciones, herramientas e innovaciones

Así mismo se tiene a Zimbrón et al., (2022), Su objetivo fue investigar el rendimiento académico (RA) en ambientes virtuales de aprendizaje (AVA) durante la epidemia de Covid-19 para las Instituciones Incorporadas a la Universidad ubicadas en el Estado de México. Presentan trabajo de investigación a la Universidad Autónoma de México. Este es el motivo de la revisión de la literatura científica que se realizó utilizando referencias bibliográficas actualizadas y bases de datos especializadas. Este estudio empleó una metodología de estudio

de caso cualitativo; como muestra, 15 instituciones de educación superior, 1200 docentes que crearon clases durante el año académico y 700 estudiantes que fueron sometidos a los instrumentos del 2020 al 2023. Para la recolección de datos se utilizaron instrumentos conocidos como.

Las tablas de frecuencia del análisis de la información ilustran los resultados de la encuesta; El 96% de los estudiantes de educación secundaria superior y superior informaron trabajar de forma remota. Zoom y WhatsApp fueron las principales herramientas de comunicación, y Google Classroom fue la plataforma con mayor índice de uso. El noventa por ciento de los encuestados consideró que el rendimiento académico es subjetivo y el ochenta por ciento del contenido del programa ya estaba terminado. Además, el 90% de las personas dice que necesita mejorar sus habilidades digitales y el 95% dice que la tecnología es una de las cosas que les impide aprender.

Otro antecedente internacional es el propuesto por Morales et al, (2022), que presentan un artículo de investigación a la Revista *unidad y Sociedad de Cuba*, el cual tuvo como propósito considerar los entornos virtuales en el contexto de la pandemia COVID-19 desde la Ontología de los nuevos conocimientos en la educación superior. Adopta una postura epistémica desde el paradigma pos positivista mientras utiliza el método fenomenológico-hermenéutico para adoptar un enfoque cualitativo. Se eligieron cuatro sujetos clave (profesores y personal administrativo) para el estudio y se utilizaron clasificación, estructura y contrastes para comprender los resultados.

Concluyen el planteamiento de nuevos paradigmas por medio de las TIC y cuan preponderante es que la educación sea parte integral de esta, ya que se considera el centro transformativo en los campos de la gestión social gubernamental, los sistemas educativos y la instrucción universitaria. Cada día, son más las universidades en el mundo que demandan como requisito la alfabetización electrónica tanto para sus exámenes de ingreso como de graduación, además de considerarlos consubstanciales para prepararse para la era digital en sus lugares de trabajo y futuros profesionales

También se tiene a Morales et al, (2022), afirmó en su artículo científico que presentó a la revista *Dominio de las Ciencias*, que su objetivo era proporcionar un marco de enfoque que se ajustaría al entorno de la pandemia y se utilizaría en entornos de aprendizaje en línea. En consecuencia, se inicia un estudio bibliográfico, empleando una metodología cualitativa, inductiva y de análisis de contenido, reconociendo técnicas desarrolladas e implementadas a lo largo de la epidemia, determinando así metodologías para la enseñanza virtual. Al tratar de diseñar una nueva propuesta metodológica, este análisis consigue identificar las principales

características, fases, estrategias y técnicas, lo cual logra dividir el procedimiento en tres etapas: organización, diseño y ejecución. Se modifican los procedimientos y actividades necesarias para que docentes y estudiantes de la carrera de ingeniería civil puedan continuar su formación académica de manera virtual. Esto también permite la modernización y mejora de los sistemas de retroalimentación y los procedimientos de enseñanza y aprendizaje. Luego se establecen virtualmente los métodos, técnicas y herramientas informáticas adecuadas para cada actividad.

Por último, como otro antecedente internacional mencionamos también a Cedeño, (2019), quien considera que los entornos virtuales de aprendizaje juegan un papel innovador en el proceso de enseñanza y cada vez tienen más presencia en la educación superior, según su artículo científico de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador titulado "Los entornos virtuales de aprendizaje y su papel innovador en el proceso de enseñanza. 2019". Como resultado, se hace necesario implementar tácticas de vanguardia que apoyen el crecimiento de habilidades que puedan respaldar la capacidad crítica y reflexiva de los estudiantes para el conocimiento fundamental en una variedad de campos. El estudio llega a la siguiente conclusión: Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han avanzado y se han vuelto más influyentes en una variedad de contextos sociales. También han tenido un impacto en la educación, permitiendo la invención y el desarrollo de nuevas plataformas virtuales: programas informáticos que se definen como intentos de fomentar la comunicación académica, como instructivo para un grupo de los involucrados.

Tras el estudio bibliográfico, se dan conclusiones adicionales, como que el aprendizaje en un entorno virtual ha transformado la educación, particularmente dentro de la educación superior. Es por este motivo que un gran número de centros de enseñanza de nivel superior se han aventurado en esta área, consiguiendo resultados excepcionalmente positivos. Aun así, dichos entornos precisan de docentes motivados y versados en el tema, capaces de elaborar materiales y contenidos especializados y mantengan canales de comunicación permanentes y personalizados con sus alumnos.

Dentro de los antecedentes nacionales, tenemos a Borda y Pinto, (2020), quienes en su artículo científico titulado: "Gestión del aula invertida y la autonomía académica en los estudiantes" tuvieron como meta objetivo determinar la relación existente entre la gestión del aula invertida y el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje de los estudiantes de formación docente – 2020. Además de una muestra de 62 estudiantes del Instituto de Educación Superior Público Pedagógico José Jiménez Borja de Tacna de la carrera profesional de inicio de educación, en la etapa especializada, utilizaron un tipo de estudio básico a nivel correlacional,

con un enfoque no experimental. diseño. Se utilizó el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad de dos cuestionarios que fueron distribuidos; los resultados arrojaron valores de 0,891 y 0,942, respectivamente.

Debido a la sustancial correlación entre los factores como lo demuestran los datos, "a mayor gestión del aula invertida, mayor autonomía académica". Llegaron a la conclusión de que existe una fuerte correlación entre la administración del aula invertida y el crecimiento de la autonomía en el aprendizaje de los estudiantes de formación docente en 2020, apoyando el proceso de desarrollo profesional y formación de acuerdo con las características de los futuros docentes.

Muñiz, (2019), sentó otro precedente nacional con su tesis, "La usabilidad de los Ambientes Virtuales de Aprendizaje en el desarrollo de competencias investigativas de estudiantes de Ingeniería de la UNCP, 2019", que presentó en la Universidad César Vallejo de Lima, Perú, con el fin de recibir su Maestría en Docencia Universitaria. El propósito de la tesis fue determinar el efecto de la naturaleza intuitiva y la facilidad de uso de los entornos virtuales de aprendizaje en el desarrollo de habilidades investigativas. Para ello se empleó como metodología el método hipotético deductivo del tipo básico, nivel explicativo y diseño transversal no experimental en una población de 81 estudiantes de ingeniería de la Universidad Nacional Central del Perú, con una muestra de 67 estudiantes. obtenido probabilística.

Con un coeficiente de Wald de 16.016 y un nivel de significancia de $p: 0,000 < 0,05$; el producto de estudio demostró que la hipótesis general de la empleabilidad de los ambientes virtuales de aprendizaje influye significativamente en el desarrollo de habilidades investigativas; La primera hipótesis describe la facilidad de uso en entornos de aprendizaje virtual, y un coeficiente de Wald de 14,281 con un nivel de significancia de $p: 0,001 < 0,05$ indicó su influencia significativa en el avance de la investigación científica. En cuanto a su segunda hipótesis, que tiene un coeficiente de Wald de 16.016 y un nivel de significancia de $p: 0,010 < 0,05$; plantea que la disponibilidad de entornos virtuales de aprendizaje tiene un impacto significativo en las habilidades inquisitivas; La tercera hipótesis, que tiene un coeficiente de Wald de 15,981 y un nivel de significancia de $p: 0,000 < 0,05$, plantea que las actitudes y valores en la investigación están significativamente influenciados por la accesibilidad de los entornos virtuales para el aprendizaje. Cada resultado de correlación ($p < 0,05$) es significativo.

El estudio realizado en el Instituto Universitario Peruano de Ciencias Aplicadas por Armesto et al., (2022), también se toma en consideración en su artículo científico, el cual fue presentado a la revista Innova Research y lleva por título "Enseñanza remota en autonomía

para el aprendizaje de estudiantes de universidades latinoamericanas”. Establece que la educación se concibe como un proceso en el que la sociedad transmite sus valores, roles y conocimientos para que los ciudadanos los utilicen de manera óptima con el fin de mejorar su entorno y calidad de vida. Existen ciertos modelos, herramientas y técnicas que se utilizan en este proceso de enseñanza. Sin embargo, debido a las dificultades y circunstancias desfavorables provocadas por la pandemia de COVID-19, estos han sido actualizados y modificados.

En este marco, se ha desarrollado como remedio la virtualidad que se encuentra en el aprendizaje en línea. Una adaptación a nivel global, donde Latinoamérica afrontó la situación dentro de sus posibilidades con un amplio margen de resultados tanto positivos como negativos, utilizando sus estructuras, modelos y actores educativos a su alcance. En el contexto de la enseñanza virtual por emergencia, este artículo tiene como objetivo presentar un análisis de las experiencias generadas por universidades de diversas naciones de la región, así como el impacto adquirido en la autonomía de los estudiantes de pregrado en su proceso de aprendizaje. Se realizó un análisis exhaustivo de una serie de artículos en español procedentes de bases de datos de acceso abierto que se publicaron durante la epidemia. Los resultados más destacables indican que el aprendizaje significativo y el desarrollo de habilidades de autogestión dependen en gran medida del diseño instruccional y del trabajo y la actividad. Sin embargo, no se lograron resultados positivos en los encuentros que intentaron imitar la instrucción en persona.

Como parte del marco teórico conceptual, se inicia con la primera variable, denominada Entornos Virtuales de Aprendizaje, entendiendo que actualmente la cantidad de literatura sobre el aprendizaje en línea y la integración de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje ha aumentado dramáticamente. Actualmente las TIC se modernizan a un paso tan abrumador y veloz que se observa cómo ha sido alterada vertiginosamente la forma en que nos interrelacionamos como seres humanos, con un énfasis aún mayor en el ámbito educativo, el cual no ha permanecido ajeno a esta. La actualidad le ha revelado novedosas e inesperadas posibilidades y oportunidades en estos tiempos. A pesar de ello, el simplemente incorporar estas tecnologías a la educación no significa que automáticamente se transformen en educativas ni que ofrezcan una solución milagrosa a los problemas que aquejan a nuestra sociedad. (García y Niño, 2022).

La educación virtual, o la educación creada a través de entornos virtuales de aprendizaje, se empleaba anteriormente en recursos de aprendizaje a distancia y canales de comunicación para preservar la separación del tiempo y el espacio desde el principio, permitiendo una interacción limitada entre agentes primordiales. Por ello, era incomprensible

la forma de lograr utilizar recursos y canales que no lograban una interacción más armoniosa y fluida, es así que en sus inicios no era considerada como enseñanza de primera clase, ya que la creencia se basaba en la incapacidad de proveer la interacción y los elementos básicos propios de toda relación educativa.

En la actualidad esta concepción ha cambiado, sobre todo, después de la pandemia, ya que lógicamente nada ocurre por azar, por ello es necesario considerar que en este aspecto en la sociedad actual, son tres factores que se dan de forma interrelacionada como los principales causantes de este cambio de visión, según (Aranda y Vilchez, 2022), la idea de que la educación es un proceso continuo a lo largo de la vida, la convicción de que cualquier entorno en el que interactúan las personas es educativo y el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación como herramientas para la enseñanza y la comunicación.

Por lo tanto, podemos sacar la conclusión de que la idea de la educación virtual surgió simultáneamente con el avance de las tecnologías de la información, es decir, Internet. Esto significa que los entornos virtuales de aprendizaje son entornos de aprendizaje que utilizan medios virtuales para facilitar el acceso a materiales de aprendizaje en cualquier momento y lugar mediante el uso de tecnología.

La educación superior, la educación de adultos, la formación empresarial y ocupacional, la educación secundaria y otras disciplinas relacionadas ofrecen cada vez más sus cursos no sólo en el aula física convencional sino también a través de aulas virtuales. La rápida proliferación del aprendizaje electrónico en todo el sistema educativo incluye tanto el aprendizaje a distancia como el presencial, así como la educación no formal. Por consiguiente, la tradicional visión del aprendizaje virtual como sinónimo de educación a distancia debe ser reconsiderada y reinterpretada, ya que, como se comentará más adelante, los entornos y aulas virtuales también se utilizan en una variedad de modalidades de enseñanza presencial.

El término "e-learning" se refiere al concepto de utilizar computadoras para preparar, administrar y evaluar un programa educativo para estudiantes que se encuentran dispersos en diferentes zonas horarias y/o ubicaciones geográficas. También puede referirse a otros conceptos relacionados como "tele formación", "educación virtual", "cursos en línea", "enseñanza flexible", "educación web" y "enseñanza en línea". Participar en un proceso educativo totalmente virtualizado que implica la interacción entre los estudiantes y sus materiales de aprendizaje, así como entre profesores y estudiantes, es una de las características principales del aprendizaje virtual. E-learning, que en términos generales se refiere a cualquier tipo de proceso de enseñanza-aprendizaje utilizando computadoras y otras nuevas tecnologías conectadas a Internet, sería una traducción literal. Se puede obtener una visión del crecimiento

y evolución de las prácticas educativas virtuales a partir de la comprensión de las experiencias y la información obtenida a través de los modelos de formación en línea y el uso de las TIC. Estas lecciones son importantes y valiosas, y podemos aplicarlas y compararlas con nuestras propias experiencias. De esta manera podemos distinguir entre tres generaciones de modelos de e-learning. (Piña et al., 2020)

Tabla 1

Modelos E - Learning

Modelos e-Learning	Características de los materiales y las tecnologías de apoyo
<p>PRIMERA GENERACIÓN Modelo centrado en los materiales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Contenidos en formato papel ▪ Contenidos digitales reproduciendo los libros ▪ Audioconferencia ▪ Videoconferencia ▪ Software instruccional
<p>SEGUNDA GENERACIÓN Modelo centrado en el aula virtual</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Videostreaming ▪ Materiales en línea ▪ Acceso a recursos en Internet ▪ Inicio de interactividad: e-mail, foro
<p>TERCERA GENERACIÓN Modelo centrado en la flexibilidad y la participación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Contenidos especializados en línea y también generados por los docentes y estudiantes ▪ Reflexión (e-portafolios, blogs) ▪ Tecnologías muy interactivas (juegos, simulaciones, visualización en línea...) ▪ Comunidades de aprendizaje en línea ▪ M-learning (mobile learning)

Una plataforma en línea diseñada para facilitar la administración de diversas actividades educativas se denomina entorno virtual de aprendizaje (EVA), a veces conocido como AVA o, en inglés, VLE. Una plataforma para organizar, asignar, rastrear y evaluar todos los aspectos de la enseñanza y el aprendizaje, ya sea que se realicen completamente en línea, parcialmente en línea o en una combinación de ambos. El objetivo de un entorno de aprendizaje virtual es convertirse en un entorno que respalde una variedad de enfoques de enseñanza en varios niveles de habilidades. (Cedeño, 2019)

En la actualidad existe la necesidad de proporcionar con éxito recursos educativos que estén conectados a entornos de aprendizaje en línea para crear una integración perfecta de experiencia técnica y pedagógica. Es una verdad que nuestro objetivo es transformar la educación tradicional a través de la tecnología conservando el elemento humano, la aplicación de la razón en el aula y el componente crítico. Como resultado, se fomenta la búsqueda de

conocimientos únicos y personales a través del aprendizaje independiente y grupal, facilitando transformaciones significativas y adaptables al avance tecnológico. (P. 120)

Las tres excelentes teorías del aprendizaje que se aplican con mayor frecuencia en el diseño de entornos educativos son el constructivismo, el conductismo y el cognitivismo. Estas tres teorías sirven como base para el aprendizaje a través de entornos virtuales de aprendizaje. Aun así, el impacto de la tecnología no fue tan grande cuando se introdujo por primera vez como lo ha sido en los últimos 20 años, tiempo durante el cual nuestra forma de vida ha cambiado por completo, desde cómo interactuamos y aprendemos hasta cómo vivimos. El contexto social subyacente debe tener en cuenta los requisitos de la educación, así como las teorías que abordan los fundamentos y mecanismos del aprendizaje. (Sobrino, 2014)

El surgimiento del internet, específicamente de la Web 2.0, ha sido en gran parte la llave para la fomentación de diversas perspectivas de individuos en todo el globo, la responsable de abrir las puertas a novedosos modos de comunicación y formación. En la actualidad, los métodos de navegación y filtración de información han evolucionado a grandes pasos, volviendo los métodos antiguos extremadamente ineficaces. Una de las teorías de aprendizaje en red más conocidas creadas para entornos de aprendizaje en línea es el conectivismo (Goldie, 2016)

Las siguientes ideas resumen la Teoría del Conectivismo, tal como la plantea Siemens (2004) y la referencia de Sobrino, (2014) El conocimiento y el aprendizaje se basan en la diversidad de puntos de vista. El aprendizaje y el conocimiento descansan sobre la diversidad de opiniones, por medio de este es que se genera un nexo de información especializada, donde no es necesario depender de dispositivos humano. La posibilidad de aumentar el conocimiento supera a lo que se sabe actualmente; para lo que es necesario estimular y conservar las conexiones, a modo de mantener un aprendizaje constante, lo cual permite ver la conexión entre las ideas, campos y conceptos como una habilidad básica. Garantizar que el conocimiento se actualice constantemente es el objetivo principal de las actividades de aprendizaje conectivista.

La adopción de decisiones es un proceso educativo en sí mismo. La decisión de una persona de aprender implica también comprender el contexto en el que ve la información y la importancia del conocimiento que adquiere. Cuando las circunstancias cambian, una respuesta que ahora se considera precisa y correcta podría resultar posteriormente inexacta. Presumimos las siguientes conclusiones, que son sustentadas por (Bernal, 2020) dada la importancia de la teoría conectivista y su aplicación en los Entornos Virtuales de Aprendizaje, que se utilizan en varias universidades a nivel mundial.

Se ha generado un debate muy enriquecedor al considerar el conectivismo como un enfoque pedagógico para comprender el aprendizaje, el cual ha permitido poner en práctica la teoría al insertarse como modelo instruccional de aprendizaje dentro de las aulas, desvinculándose del tradicionalismo pedagógico y proponiendo novedosos modelos de aprendizaje, los entornos personales de aprendizaje, o PLE, son un ejemplo de esto y actualmente apoyan el desarrollo de tácticas de integración de las TIC en las aulas tradicionales, brindando un amplio repertorio de oportunidades para los estudiantes y su travesía estudiantil, los cuales se reconocen como los protagonistas de su aprendizaje. (P. 411)

Aún hay muchos retos que debe afrontar el conectivismo como teoría del aprendizaje o pedagogía emergente para adquirir conocimientos por medio de la identificación y desarrollo de procesos que permitan más allá de lo instructivo, convirtiéndose así en un mentor confiable que ayuda a los alumnos en su proceso de "aprender a aprender", identificando tanto nodos como redes; además de autogestionar el aprendizaje, empalmando sus intereses personales a los contenidos de los currículos académicos. (P. 412)

Es necesario reforzar lo que hasta ahora se ha propuesto en base a los argumentos de Morales et al, (2022), quienes citan a AIDahdouh (2018), Hassan (2018) y Borna (2018) que establecen que los fundamentos del conectivismo como puente del aprendizaje. Además de basarse en el esfuerzo de un individuo por desarrollar autonomía y capacidad de participación, crea una conexión de red con capacidades reflexivas, críticas y proactivas. Aquí, el contexto de la red, el uso de Internet y las experiencias de los estudiantes se combinan con la toma de decisiones autónoma para permitir la acción autónoma y la integración de fuentes de información que puedan formar una red, optimizando la efectividad autogestionada a través de estrategias motivacionales que permitan la aplicación de estrategias de instrucción previamente asignadas. métodos para lograr nuevos objetivos. (Torres, 2020)

Los EVA involucran no sólo la mediatización del conocimiento, el cual posibilita con un variado set de herramientas tecnológicas al estudiante; sino que también son una instancia de construcción conectiva con otros y con uno mismo. Los entornos transforman al docente más allá de ser una figura activa de conocimiento, sino también como guía y par experto. Es así que el abanico de habilidades pedagógicas y metodológicas genuinamente convierte a las aulas virtuales en entornos edificantes de conocimiento y aprendizaje. Esta profesionalización es la que lo despoja de la mirada paradigmática tradicional alejándolo del e-Reading, en otras palabras, da el salto de ser espacios virtuales focalizados en empaquetar y entregar contenidos y lo motiva a dejar el conformismo y la satisfacción superficial del “estar de acuerdo contigo”,

desafiándolo a no ocultar miedos, errores o a no limitarse a lo mínimo necesario. (Cerdas et al., 2016).

El Constructivismo es considerada una teoría de suma importancia en la educación y está basada en estrategias modernas del aprendizaje. David Ausubel, Lev Vygotsky, Jean Piaget y Jerome Bruner se encuentran entre sus principales defensores. Debido a que la red ofrece características de un entorno de aprendizaje positivo y debido a que debe permitir la aplicación de las ideas que sustentan esta teoría, la interacción entre la educación y los entornos virtuales de aprendizaje requiere la consideración de esta teoría. El entorno virtual de aprendizaje es un sistema atractivo, intelectual y conceptualmente estimulante y adaptable que permite al alumno hacerse cargo de su educación en función de sus intereses. (Hernández y García, 2022).

El estudiante utiliza los métodos científicos y de investigación para aprender por sí mismo en estos entornos. Tus mejores aliados y garantías para participar activamente en áreas designadas para el intercambio de ideas y conocimientos dentro de entornos virtuales de aprendizaje son tus compañeros de trabajo, la observación personal de tu experiencia y el proceso de reflexión. Los principios de esta corriente, que incluyen la importancia de la interacción social en el proceso de aprendizaje, el papel activo del estudiante en la construcción de significados y la necesidad de la resolución de problemas en contextos auténticos o reales, también deben tenerse en cuenta a la hora de diseñar las actividades de aprendizaje en línea que proponen los docentes.

Los individuos generan significados mediante la interacción con la realidad, basándose en un marco cerebral distinto. En un curso virtual se pueden incluir actividades que requieran que los estudiantes diseñen por separado redes, mapas, diagramas u otros organizadores visuales. Abordan de esta manera el trabajo de conocer un tema, ejerciendo libertad y responsabilidad en el proceso, y crean una estructura exterior que refleja sus conceptualizaciones internas del tema (Navarro, 2011).

Es importante resaltar algunas de las reglas más importantes para el aprendizaje virtual constructivista, como la creación de tareas que exigen que los estudiantes creen significado a partir del material que se les proporciona, procurar actividades o ejercicios que posibiliten una comunicación fluida y armoniosa entre el estudiante y sus compañeros, así como orientar y observar que dichos intercambios y conversaciones se mantengan en un nivel adecuado.

Es beneficioso alentar a los participantes a resolver problemas activamente mediante simulaciones o entornos del mundo real, según el tipo de aprendizaje. Tomando consideración de la aplicación del enfoque Constructivista, es acertado decir que por medio de los entornos

virtuales, el docente se encuentra capacitado para brindar información, brindar una gran variedad de actividades destinadas a la fabricación de esquemas mentales propios, los que forman una conexión con sus saberes previos y experiencias únicas, para lo cual es posible sacar ventaja de la infinidad de recursos virtuales o programas que permitan su diseño (Isabel et al., 2014).

Tanto la dimensión tecnológica como la educativa de estos entornos se definen como si tuvieran una relación conectada y complementaria. El Ministerio de Educación afirma que los entornos virtuales de aprendizaje toman en cuenta dos factores (MINEDU, 2020b). Las herramientas y aplicaciones informáticas sirven como base y marco para el desarrollo de iniciativas educativas, lo que a su vez crea la representación del componente técnico.

Existe una diversidad significativa entre los distintos tipos de EVA, no obstante, a grandes rasgos, se puede decir que van dirigidas a facilitar cuatro acciones básicas de acuerdo con esas propuestas: Publicación de información y actividades, participación o comunicación de los miembros del grupo, trabajo conjunto para completar tareas como grupo y organización de temas.

La forma en que se retrata la dimensión educativa es a través del proceso de enseñanza-aprendizaje diseñado. Esto resalta cómo el desarrollo y la implementación de actividades didácticas se llevan a cabo dentro de un espacio humano y social altamente dinámico que se construye sobre la interacción profesor-alumno. Un entorno virtual de aprendizaje (AVA) se configura como un lugar donde se fomenta el aprendizaje a través de interacciones que ocurren de tres maneras diferentes: entre estudiantes, entre profesores y entre estudiantes. Este entorno promueve el trabajo colaborativo donde todos los miembros participen activamente y cooperen en la construcción del conocimiento.

La segunda variable de investigación se llama "autonomía", que se define como "el estudiante actúa mediante la toma de decisiones y el libre albedrío, sin ninguna presión externa" y tiene raíces griegas: auto: uno mismo y nomos: norma. Los procedimientos antes mencionados permiten una toma de decisiones independiente. Siguiendo la evaluación del individuo de acuerdo con el análisis situacional, que basa los juicios en tres componentes (juicio individual como estándar para aprobar la norma, argumentos normativos basados en intereses individuales y juicios normativos basados en la ponderación de argumentos normativos), el individuo toma una decisión. evaluación. (Piña et al., 2020)

Debido a las demandas impuestas al sistema virtual, incluido el desarrollo del aprendizaje autónomo, la educación virtual a distancia es, por lo tanto, una forma de aprendizaje que formula competencias particulares que es poco probable que se obtengan en

otro tipo de entorno, el cual sólo se puede alcanzar a través de la práctica y asimilación de actividades metodológicas y didácticas, trascendiendo los obstáculos de tiempo y espacio, además de la ausencia de un instructor permanente en los salones de clase (Belloch, 2016), siendo el estudiante el protagonista y, por tanto, responsable tanto de su aprendizaje como de la mejora de su desempeño en su formación educativa, ofrece una oportunidad para fortalecer la autonomía del aprendizaje de los estudiantes, cambiando la forma en que los estudiantes participan e interactúan y promoviendo el seguimiento, verificación, control y buenos hábitos del acto de estudiar. (Rodríguez et al., 2009)

Una de las teorías que sustenta la autonomía en los estudiantes es la Teoría del Aprendizaje Situado propone una forma diferente de adquirir conocimiento, la que debemos tener presente durante las actividades de aprendizaje desarrolladas en diversos contextos de aprendizaje en línea. Los métodos de (Vigotsky, 1960) forman la base de esta filosofía. Guadalupe Pérez afirma que el aprendizaje situado es un enfoque formativo que integra educación y realidad. Si bien no parte de los contenidos, sí intenta hacerlo con el fin de contextualizar temas teóricos o reflexivos y lograr un significado concreto y útil que pueda ser inmediatamente aplicado a la normalidad del participante.

La aplicación de habilidades es un componente del aprendizaje situado (conocimientos transformados y aplicados como valores, actitudes y conductas) como una estrategia para vincular contenidos teóricos en situaciones prácticas diarias, simplificando la resolución de problemas a través de las decisiones. También promueve el aprendizaje grupal y facilita la integración de los cuatro pilares de la educación: poder hacer, saber estar, resolver problemas y convivir pacíficamente con los demás. (Pérez, 2017). Según los autores Lubián et al., (2019), existen cuatro elementos esenciales en el proceso de Aprendizaje Situado: partir de la realidad, análisis y reflexión, resolver problemas juntos, comunicar y transferir.

El “Aprendizaje Situado” es una estrategia que se alinea con el constructivismo al poner al estudiante en el centro de la construcción de su propio aprendizaje a través del análisis de la realidad y la acción, sirviendo el docente sólo como guía a través de los acontecimientos de la vida. diariamente, con el fin de facilitar un aprendizaje significativo para el estudiante. Segundo, se determina que el Aprendizaje Situado se ajusta a la innovación educativa propuesta en la actualidad, dado que representa un cambio significativo en todas las prácticas educativas, adaptándose a la nueva era en la que vivimos, también conocida como la posmodernidad; la cual se caracteriza por fomentar individuos en contacto con sus sentimientos y emociones, capaces de contribuir y transformar su entorno, interactuando de manera efectiva

con otras personas y su entorno, y actuar de forma positiva siguiendo la guía de sus valores (Pérez, 2017).

Una de las definiciones de la Autonomía es el que, según Melo (2017), debido a que deben seleccionar entre una gran cantidad de información y luego validarla, los estudiantes ganan autonomía en su trabajo y aprendizaje mientras fortalecen sus habilidades de juicio crítico. Esto les ayuda a aprender a buscar en redes de expertos, lo que les permite especializarse en la creación de contenidos y la participación en proyectos. En base a esta definición de Autonomía, podemos identificar el desarrollo del Juicio Crítico, la Creación de Contenidos, además de la participación en proyectos como dimensiones de la autonomía, es por ello que se definen estas dimensiones a continuación.

El juicio autorregulado y deliberado que conduce a la interpretación, análisis, evaluación e inferencia, así como a una explicación de las consideraciones probatorias, conceptuales, metodológicas, criteriológicas o contextuales que sustentan ese juicio se conoce como juicio crítico o pensamiento crítico. (Facione, 2007). Otra dimensión es la Creación de Contenidos, que está relacionado con la creatividad que deben desarrollar los estudiantes universitarios, según Guilford (1971), citado por (Villamizar, 2012) manifiesta que la creatividad presenta como habilidades: Fluidez, Flexibilidad y Originalidad. Como tercera dimensión está la Participación en Proyectos: Basados en la participación de los estudiantes y la colaboración de los maestros, fomentan el desarrollo de habilidades que permiten a los estudiantes movilizar una variedad de recursos y herramientas para resolver problemas o crear una tarea significativa. (MINEDU, 2020).

Además, se proporcionan otros conceptos de términos importantes, que incluyen: Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) son un conjunto de tecnologías diseñadas para manejar y transferir información de un lugar a otro, que según Sevilla et al (2015), referenciado por Ferrada, et al., (2022), incluyen un espectro bastante amplio de soluciones. Estos incluyen tecnología para enviar y recibir datos entre sitios, almacenar datos para su posterior recuperación y procesar datos para la preparación de informes y el cálculo de resultados.

Según Morales, Fernández y Pulido (2016), la educación virtual es un método de alto impacto que pretende mejorar la cobertura, pertinencia y calidad educativa en todos los niveles y tipos de formación por sus cualidades multimedia, hipertextual e interactiva. El aprendizaje con ayuda de la tecnología ha sido el foco de numerosos análisis. Dado que facilita la adquisición de conocimientos mediante la integración de recursos tecnológicos, fomentando así el aprendizaje permanente, puede interpretarse como un avance significativo en la

educación virtual, así como un cambio significativo hacia el aprendizaje presencial y mixto.(Crisol et al., 2020).

Plataformas de e-learning, a veces denominadas plataformas o LMS (Learning Management System, o Learning Management System) en inglés, definen a las plataformas diseñadas únicamente con fines educativos, en otras palabras, son considerados como entornos de la enseñanza y el aprendizaje durante la década de 1990 (MINEDU, 2020a). Se cree que los principales actores de la red de usuarios contemporánea son los blogs, las redes sociales y los wikis (todos ellos sellos distintivos de la web 2.0), que permiten una participación activa en la producción y publicación de contenidos, así como en la comunicación y la colaboración. Pertenecen a la categoría de "software social", que fomenta la interacción del usuario y, por tanto, es perfecto para fomentar el crecimiento de los procesos de aprendizaje.

Adicionalmente, definimos juicio crítico como un juicio autorregulado y deliberado que conduce a la interpretación, análisis, evaluación e inferencia además de brindar una explicación de los elementos conceptuales, metodológicos, contextuales, probatorios y metodológicos que sustentan el juicio. Facione (1990), referenciado por Torbada (2020).

La Creación de Contenidos, que está relacionado con la creatividad que deben desarrollar los estudiantes universitarios, según Guilford (1971), citado por (Villamizar, 2012) manifiesta que la creatividad presenta como habilidades: Fluidez, Flexibilidad y Originalidad. Y la Participación en Proyectos: Basados en la participación de los estudiantes y la colaboración de los maestros, fomentan el desarrollo de habilidades que permiten a los estudiantes movilizar una variedad de recursos y herramientas para resolver problemas o crear una tarea significativa. (MINEDU, 2020)

La presentación de este estudio es con la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023. Así como Hipótesis Específicas: H1: Existe relación significativa entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y el desarrollo de juicio crítico de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023. H2: Existe relación significativa entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la creación de contenidos de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023. H3: Existe relación significativa entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la participación en proyectos de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

También se proponen otras hipótesis específicas: H4: Existe relación significativa entre el desarrollo de la autonomía y el aspecto tecnológico de los Entornos Virtuales de Aprendizaje utilizados por los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023. H5: Existe relación significativa entre el desarrollo de la autonomía y el aspecto educativo de los Entornos Virtuales de Aprendizaje utilizados por los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

Se llevó a cabo una investigación fundamental y se descubrió que la fuerza impulsora detrás de ella era la curiosidad y el deseo de aprender cosas nuevas o, como algunos han dicho, el amor por la sabiduría por sí misma. Es fundamental porque es necesario para el avance de la ciencia y es básico porque constituye la base de la investigación aplicada o tecnológica. Se examinarán los tres niveles de Sellitz: explicativo, descriptivo y exploratorio. En realidad, esta investigación encaja en la categoría de investigación basada en objetos, que incluye trabajo de campo, análisis e investigación fundamental. (Nicomenes, 2018).

Hay otras dos formas de entender la realidad: el razonamiento deductivo y el inductivo. Mientras que el segundo demuestra la necesidad de plantear preguntas y luego sugerir o proponer hipótesis alternativas para explicar las observaciones obtenidas de los fenómenos investigados, el primero considera la observación como la idea fundamental de la que se originan todas las teorías científicas. (Lozada, 2020)

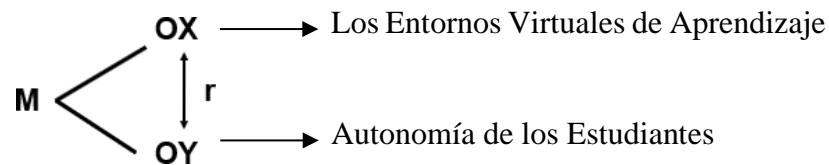
Dado que el objetivo principal de esta investigación fue evaluar un conjunto de hipótesis tanto generales como más específicas, se basó en los métodos científicos e hipotético-deductivos, para lo que se aplicarán instrumentos de recolección de información que permite lograr datos, de una población, los cuales compara con una prueba estadística que establece si las variables de investigación están relacionadas o no. (Hernández & Carpio, 2019)

2.2. Diseño de investigación

Para conocer el grado de relación o asociación no causal entre varias variables, se empleó una metodología de investigación correlacional. Este método se diferencia en que primero se miden las variables y luego se determina la correlación mediante métodos estadísticos y pruebas de hipótesis correlacionales. (Marroquín, 2013). No sólo eso, sino que también es descriptivo, debido a que se exponen los componentes principales, además de los atributos de los objetos de investigación. Los detalles de promedios, frecuencias y estimaciones de parámetros con intervalos de confianza son transversales y detallados ya que se producen cuando se realiza una comparación de rasgos o circunstancias particulares entre sujetos en un momento particular en el que comparten la misma temporalidad. (Ávila et al., 2019).

Variable X: Los Entornos Virtuales de Aprendizaje

Variable Y: Autonomía de los Estudiantes



Donde:

M = Muestra

OX = Variable 1: Entornos Virtuales de Aprendizaje

r = Relación

OY = Variable 2: Autonomía en el aprendizaje

2.3. Población, muestra y muestreo

El grupo de individuos o elementos sobre los que estamos interesados en aprender más a lo largo de una investigación se conoce como población. “El universo o población puede estar conformado por personas, animales, historias clínicas, nacimientos, muestras de laboratorio, accidentes viales, entre otros” (Soto, 2018). Dentro de nuestra área de especialización, podrían incluir noticias, artículos de opinión, películas, programas de televisión, libros, programas de radio y, por supuesto, personas reales. La población para este estudio será la de estudiantes matriculados en el primer ciclo de la Maestría en Educación de una universidad privada de Piura. La universidad ha mencionado lo siguiente:

- Maestría en Administración de la Educación: 2 secciones
- Maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros: 1 sección
- Maestría en Docencia Universitaria: 2 secciones
- Maestría en Educación: 1 sección
- Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación: 1 sección
- Maestría en Medición, Evaluación y Acreditación de la Calidad: 1 sección
- Maestría en Psicología Educativa: 2 secciones

Por lo que la población total fue de 480 estudiantes.

Tabla 2

Distribución poblacional de estudiantes de maestría de la Escuela de Posgrado de una Universidad Privada de Piura

Maestrías en Educación	Secciones	Estudiantes	F	%
Maestría en Administración de la Educación	2	50	100	20.83
Maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros	1	45	45	9.38
Maestría en Docencia Universitaria	2	50	100	20.83
Maestría en Educación	1	45	45	9.38
Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación	1	45	45	9.38
Maestría en Medición, Evaluación y Acreditación de la Calidad	1	45	45	9.38
Maestría en Psicología Educativa	2	50	100	20.83
TOTAL			480	100

Nota: Registro de matrículas semestre 2023 – I de la Plataforma Trilce – Universidad Privada – Sede Piura

Se llama muestra a un subconjunto o porción de la población o universo que será objeto de la investigación. Se pueden utilizar fórmulas, lógica y otras técnicas para determinar la cantidad del componente de la muestra. La muestra es un subconjunto de la población que es representativo.

Tabla 3

Distribución Muestral de Estudiantes de la Escuela de Posgrado de Maestría en Docencia Universitaria matriculados en el primer ciclo académico 2023- I

Sexo \ Ciclo	Primero	%
Masculino	25	50
Femenino	25	50
Total	50	100

Nota: Registro de matrículas semestre 2023 – I de la Plataforma Trilce – Universidad Privada – Sede Piura.

La Maestría en Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Piura es un programa de posgrado que ofrece una muestra no probabilística e intencional de estudiantes de ambos sexos matriculados en el Ciclo I del semestre 2023. Además, los participantes debían asistir regularmente a la universidad. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es un desafío sacar conclusiones sobre la población a partir de este tipo de muestreo, pero la información recopilada sigue siendo muy valiosa porque el objetivo de la investigación es examinar el comportamiento de las variables y determinar sus interrelaciones.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Los procedimientos o acciones utilizados para recopilar la información necesaria para cumplir los objetivos de una investigación se conocen como técnicas de recopilación de datos. Hace referencia al método de recopilación de datos. Para efectos de la investigación a continuación, el procedimiento aplicado es la encuesta. La encuesta es la acción de hacer preguntas dirigidas a una muestra representativa de ciudadanos u organizaciones para que conozcan opiniones o hechos específicos. Un cuestionario es la herramienta de recopilación de datos más utilizada. El grupo de preguntas para una o más variables debe medirse en un cuestionario.

Los medios por los cuales se puede utilizar una técnica específica de recopilación de datos se conocen como instrumentos de recopilación de datos. La información queda registrada en este documento. Se seleccionó, de acuerdo con el método empleado, para lo que se utilizó el cuestionario, presentado como una escala de Likert. Este instrumento de recolección permite recoger información sobre temas, así como datos muy objetivos y específicos, como la edad, el estado civil, lugar de origen, etc. Y también obtener datos más complejos y subjetivos, que exige de una mayor producción de parte del entrevistado, abarcando su punto de vista, actitudes, preferencias, representaciones y opiniones, principalmente lo que se quiere lograr es la manifestación de la esencia del individuo.

En cuanto a la primera variable, se elaboró un cuestionario, el cual es propuesto mediante una escala de Likert, esto plantea interrogantes sobre cómo los estudiantes utilizan los entornos virtuales de aprendizaje. Diez de los veinte objetos de plata de esta primera variable se relacionan con la dimensión tecnológica, y los diez restantes se relacionan con la dimensión educativa. El instrumento en su totalidad se muestra en el Anexo 2.

Tabla 4

Niveles de percepción del uso de los Entornos Virtuales de Aprendizaje (V1), según Ficha Técnica del Instrumento

NIVEL	ESCALA
Excelente	66 a 80
Bueno	51 a 65
Regular	36 a 50
Malo	20 a 35

Nota: Niveles establecidos por las investigadoras

Para la variable del desarrollo de la autonomía, se elaboró un cuestionario, el cual fue modificado en una escala de Likert con 30 ítems. Es en este contexto que fueron consideradas tres dimensiones; el desarrollo de la autonomía, con 10 ítems. La producción de contenidos a partir de diez ítems, teniendo en cuenta la inventiva de los alumnos. Por último, la dimensión que corresponde a la participación en los proyectos, con un total de 10 ítems. El instrumento puede observarse en su totalidad en el anexo 3.

Tabla 5

Niveles de desarrollo de la Autonomía (V2), según la ficha técnica del instrumento

NIVEL	ESCALA
Elevada.	127 - 150
Media.	103 - 126
Baja	79 - 102
Muy baja	55 - 78
Sin Autonomía	30 - 54

Nota: Niveles establecidos por las investigadoras

Después de un examen exhaustivo de los ítems del instrumento de investigación, se consultó a expertos para determinar la validez de contenido de los hallazgos. Esto permitió determinar el juicio de los expertos con base en su experiencia y criterio profesional. si los objetos permiten registrar las variables de investigación. Calcula la correlación entre el ítem, el indicador, la dimensión y la variable. Cualquier observación

o recomendación debe ir en el apartado de observaciones. En esta instancia se tienen en cuenta tres jueces y se decidirá un formato. Los jueces son Dr. Martín Ojeda Sosa (Doctor en Ciencias de la Educación), Mg. Mery Socorro Celis Cueva (Magister en Docencia Universitaria) y Mg. Rosario Jiménez Lozada (Magister en Docencia y Gestión Educativa).

En la herramienta de recolección de datos para la prueba piloto se utilizan al menos quince unidades de estudio, que son parte de la población y no de la muestra. Al marcar las opciones que consideran adecuadas y demostrar su sinceridad en sus respuestas, indican que se trata de un desarrollo voluntario y que tienen la oportunidad de responder. Esto es importante para cumplir los objetivos de la investigación. Se calculó mediante la fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k V_i}{Vt} \right]$$

Donde:

K: Numero de ítems

$\sum V_i$: Suma de las varianzas de cada ítem

Vt: Varianza de la suma de los puntajes de cada persona.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento, la prueba fue administrada a 20 estudiantes. Se obtuvieron los siguientes resultados: necesarios para cumplir con los objetivos de la investigación.

Tabla 6

Confiabilidad de instrumento

Ítems	20
Suma Vi ítems	13.8736842
Suma Vt Total	8.89473684

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

A veinte estudiantes de la población de estudio se les entregaron las herramientas de recolección de información para probar su confiabilidad. La información se analizó utilizando SPSS versión 28 para proporcionar los siguientes resultados:

Tabla 7*Alfa de Cronbach – Instrumento 1*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,887	20

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

En el instrumento 1, con un valor del alfa de Cronbach de 0,887, nuestro instrumento de la variable 1 se califica como Buena y puede aplicarse para la investigación.

Tabla 8*Alfa de Cronbach – Instrumento 2*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,904	20

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

En el instrumento 2, con un valor del alfa de Cronbach de 0,904, nuestro instrumento de la variable 1 se califica como Excelente y puede aplicarse para la investigación.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Utilizando Microsoft Excel, los datos se organizaron en gráficos estadísticos y tablas de frecuencia para representar las diversas perspectivas sobre los entornos virtuales de aprendizaje. Para el análisis de las hipótesis generales y específicas se utilizó la versión 26 del programa estadístico SPSS. Se evaluó el crecimiento de la autonomía y se examinó el vínculo entre las variables mediante el coeficiente de Spearman.

Este estadístico se define como $\tau_c = \frac{2k(C-D)}{n^2(k-1)}$ siendo k el menor número de casos no empatados que presentan X_1 o X_2

Clases de correlación: Considerando el signo que tiene, la correlación se clasifica en:

- ✓ **Correlación positiva o directa (+):** Ocurre cuando existe una correlación positiva entre las variables (X e Y), lo que significa que un aumento en la medición de la variable X está vinculado a un aumento en la variable Y, y una caída en la medición de la variable X está vinculada a una reducción en la variable Y.
- ✓ **Correlación negativa o inversa (-):** Ocurre cuando existe una correlación inversa o negativa entre dos variables (X e Y), lo que indica que a medida que una variable sube, la otra baja.
- ✓ **Correlación nula (0):** no se encuentra ninguna correlación entre las variables.

Tabla 9

Escala de valor: Según Hernández, Fernández & Baptista (2010)

Valor	Interpretación
-1	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy buena (muy fuerte)
-0.70 a -0.89	Correlación negativa buena (fuerte o considerable)
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada (media)
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja (débil)
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja (muy débil)
00	Correlación nula (no existe correlación)
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja (muy débil)
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja (débil)
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada (media)
0.70 a 0.89	Correlación positiva buena (fuerte o considerable)
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy buena (muy fuerte)
1	Correlación positiva perfecta

Criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación:

Si $p < 0.05$, Existe relación significativa entre las variables en estudio.

Si $p < 0.01$, Existe relación altamente significativa entre las variables en estudio.

Si $p > 0.05$, No existe relación estadísticamente significativa entre las variables en estudio.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Los siguientes son los estándares éticos que se han considerado al desarrollar la investigación: la búsqueda de la honestidad y la integridad para asegurar que los resultados presentados en el estudio se alineen con los hallazgos del proceso, sin manipular los fenómenos descubiertos para beneficio propio o ajeno. Galán (2010). Mediante Resolución Rectoral N° 014-2022/UCT-R se autorizó un código de ética para la investigación científica en la Universidad Católica de Trujillo. Su objetivo es establecer principios marco de comportamiento para la investigación en todas las etapas de la UCT. Todo miembro de la Universidad Católica de Trujillo que participe en la creación de nuevos conocimientos está obligado a sujetarse a los siguientes lineamientos:

Respeto del marco ético-jurídico-institucional, para la toma de decisiones en una investigación científica, es imperativo que este marco sea cumplido; abarcando acuerdos, convenios y términos de referencia. De acuerdo con la normatividad nacional e internacional: Todos los investigadores se encuentran obligados a conocer y respetar la legislación encargada de administrar el campo objeto de la investigación científica. Esto incluye adoptar una convicción interna y reflexiva de las consecuencias de las acciones que uno decide realizar como investigador.

Es fundamental el respeto a la persona humana, lo que significa defender la dignidad, privacidad, diversidad, libertad, identidad y derecho a la autodeterminación informativa de cada persona, así como el anonimato de quienes participan en las investigaciones. Mantener el respeto por los derechos humanos también es crucial. El investigador es responsable de obtener una declaración educada y voluntaria de cada participante que sea libre, clara y única para ellos, permitiendo el uso de esa información para la investigación. El consentimiento debe ser expresado e informado.

El objetivo del desarrollo sostenible es comprender y validar las intrincadas relaciones entre todos los elementos bióticos, abióticos, culturales, estéticos y socioeconómicos de una comunidad, así como de los individuos que la componen. Para lograrlo, se deben proponer, diseñar, realizar y difundir investigaciones científicas que cumplan con requisitos fundamentales para la preservación y el respeto de la biodiversidad. También se debe tener en cuenta la sostenibilidad, la relevancia y la

validez científica, y se debe evitar cualquier acto de perjurio o daño a la naturaleza. Esto sugiere que la variedad genética de las diferentes formas de vida debe tratarse con el máximo respeto. Se enfatiza el valor de todos los seres vivos, así como el respeto por la vida.

Ser responsable y actuar de manera justa mientras se lleva a cabo una investigación van de la mano junto a la veracidad y rigor científico, sin atribuirse logros que no les pertenecen junto con sus responsabilidades asumidas, mucho menos incurriendo en el encubrimiento o suplantación para su propio beneficio o el de terceros. Responsabilidad por la inclusión, el alcance y las consecuencias de su estudio en todos los niveles: individual, institucional o social. Utilizar el rigor científico para garantizar que todas las fases de la investigación se realicen con estricto respeto a la validez, confiabilidad y credibilidad de las fuentes, técnicas y datos.

Responsabilidad ética de la divulgación de los hallazgos investigativos implica que los investigadores deben publicar y difundir dichos resultados respetando la ética, diversidad ideológica y cultural. Además, deben compartir los resultados con las personas involucradas. Al priorizar el bien del grupo sobre los intereses individuales, los investigadores de la Universidad Católica de Trujillo deben garantizar la equidad y el beneficio comunitario, evitando así cualquier posible consecuencia perjudicial derivada de las investigaciones.

III. RESULTADOS

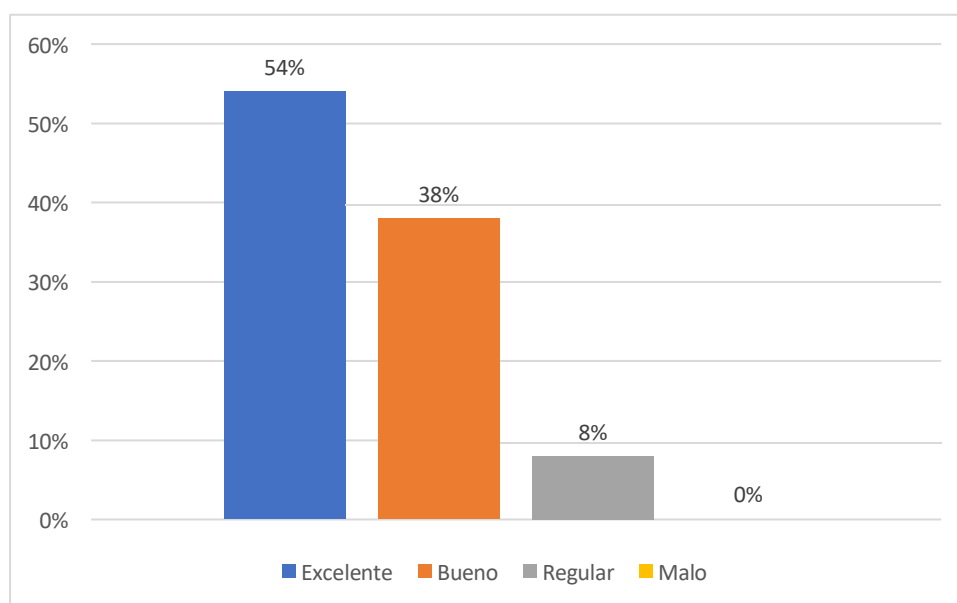
Tabla 10

Distribución de Estudiantes según Evaluación del Entorno Virtual de Aprendizaje (VI)

NIVEL	ESCALA	fi	hi %
Excelente	66 a 80	27	54%
Bueno	51 a 65	19	38%
Regular	36 a 50	4	8%
Malo	20 a 35	0	0%
TOTAL		50	100%

Figura 1

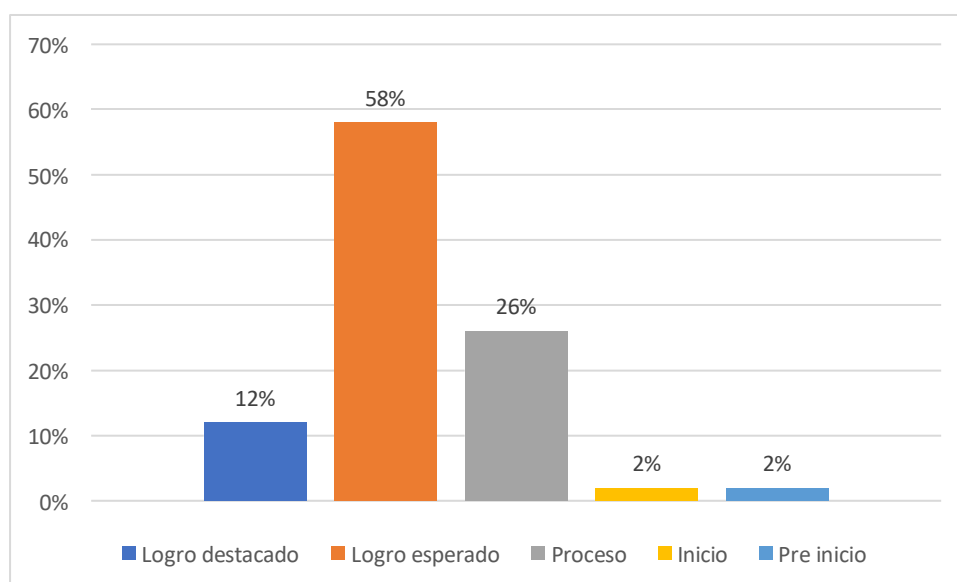
Estudiantes según Evaluación del Entorno Virtual de Aprendizaje (VI)



Nota. Los resultados del uso de la herramienta para evaluar los ambientes virtuales que se desarrollaron para potenciar las experiencias curriculares de los estudiantes de primer ciclo de la maestría en educación, muestran que el 54% de ellos consideran que son excelentes, el 38% que son buenos, el 8% que son regulares y ninguno considera que sean malos.

Tabla 11*Distribución De Estudiantes Según Evaluación Del Desarrollo De La Autonomía (V2)*

NIVEL	ESCALA	fi	hi %
Logro destacado	127 - 150	6	12%
Logro esperado	103 a 126	29	58%
Proceso	79 a 102	13	26%
Inicio	55 a 78	1	2%
Pre inicio	30 a 54	1	2%
TOTAL		50	100%

Figura 2*Estudiantes Según Evaluación Del Desarrollo De La Autonomía (V2)*

Nota. En el primer ciclo de maestría en educación, la autonomía de los estudiantes se habría desarrollado en la siguiente medida: el 12% se encuentra en la categoría de logro notable, el 58% en la categoría de logro esperado, el 26% en proceso, El 2% está en el nivel inicial y el 2% está en el nivel previo al inicio.

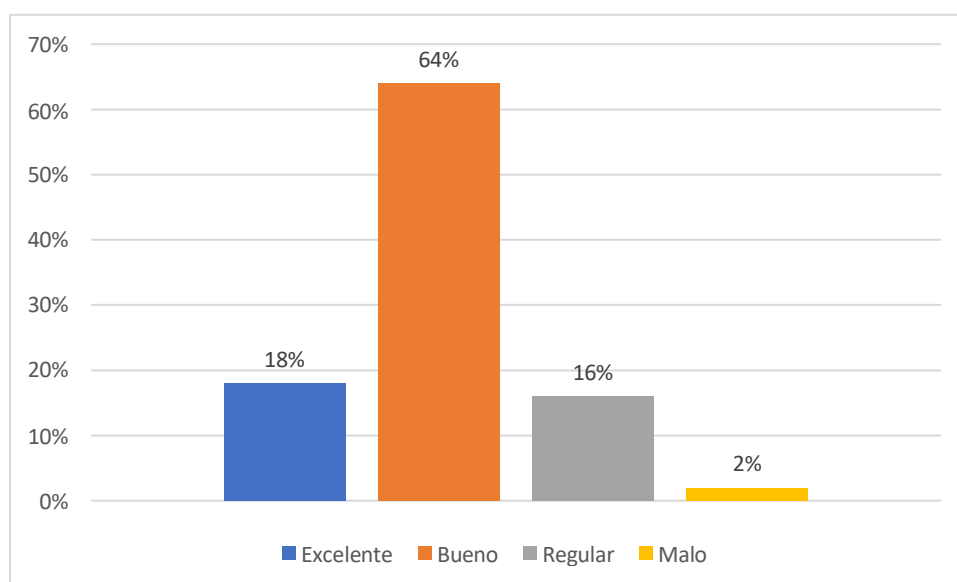
Tabla 12

Distribución de estudiantes según evaluación del entorno virtual de aprendizaje – dimensión tecnológica

NIVEL	ESCALA	fi	hi %
Excelente	40 a 50	9	18%
Bueno	30 a 39	32	64%
Regular	20 a 29	8	16%
Malo	10 a 19	1	2%
TOTAL		50	100%

Figura 3

Estudiantes según evaluación del entorno virtual de aprendizaje – dimensión tecnológica



Nota. Los resultados en términos de tecnología para los entornos virtuales que utilizan los másteres de primer ciclo en educación, muestran que el 18% de ellos consideran que son excelentes, el 64% que son buenos, el 16% que son regulares y solamente el 2% considera que sean malos.

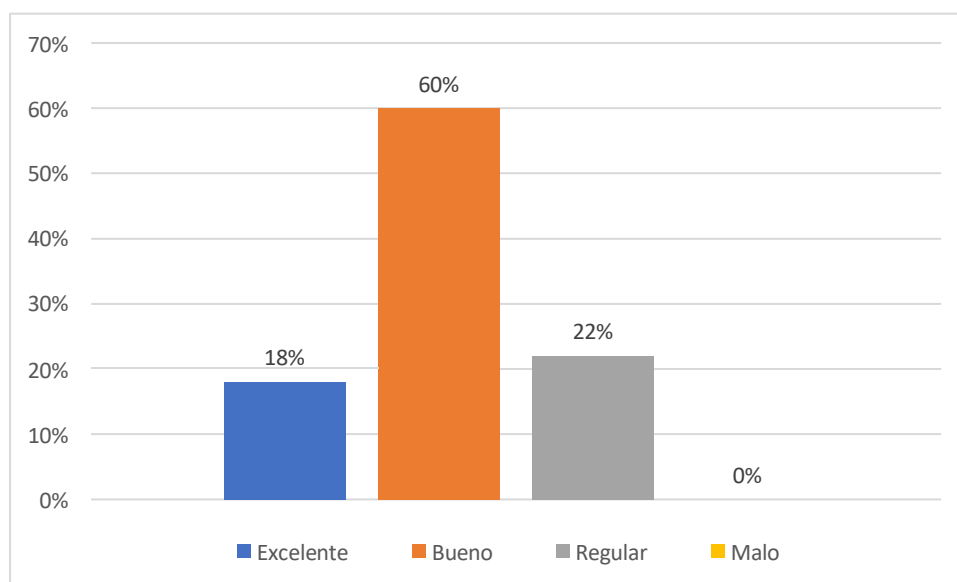
Tabla 13

Distribución de estudiantes según evaluación del entorno virtual de aprendizaje – dimensión educativa

NIVEL	ESCALA	fi	hi %
Excelente	40 a 50	9	18%
Bueno	30 a 39	30	60%
Regular	20 a 29	11	22%
Malo	10 a 19	0	0%
TOTAL		50	100%

Figura 4

Estudiantes según evaluación del entorno virtual de aprendizaje – dimensión educativa



Nota. En cuanto a la dimensión Educativa de los Entornos Virtuales de Aprendizaje utilizados por los estudiantes de primer ciclo de maestrías en Educación, muestran que 18% de ellos consideran que son excelentes, el 60% que son buenos, el 22% que son regulares y ninguno considera que sean malos.

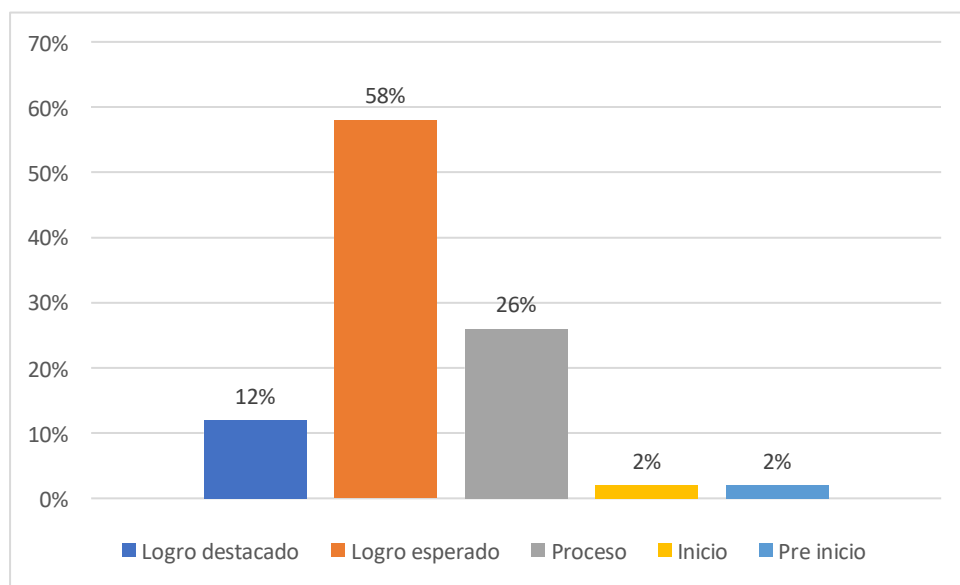
Tabla 14

Distribución de estudiantes según evaluación del desarrollo de la autonomía – dimensión desarrollo del juicio crítico

NIVEL	ESCALA	fi	hi %
Logro destacado	42 a 50	6	12%
Logro esperado	34 a 41	29	58%
Proceso	26 a 33	13	26%
Inicio	18 a 25	1	2%
Pre inicio	10 a 17	1	2%
TOTAL		50	100%

Figura 5

Estudiantes según evaluación del desarrollo de la autonomía – dimensión desarrollo del juicio crítico



Nota. En cuanto al desarrollo del Juicio Crítico, como parte de la Autonomía en los estudiantes de primer ciclo de maestrías en educación, se obtuvo como resultados que, un 12% se ubica en el logro destacado, el 58% en el logro esperado, el 26% en proceso, el 2% en el nivel inicio y también, el 2% en el nivel pre inicio.

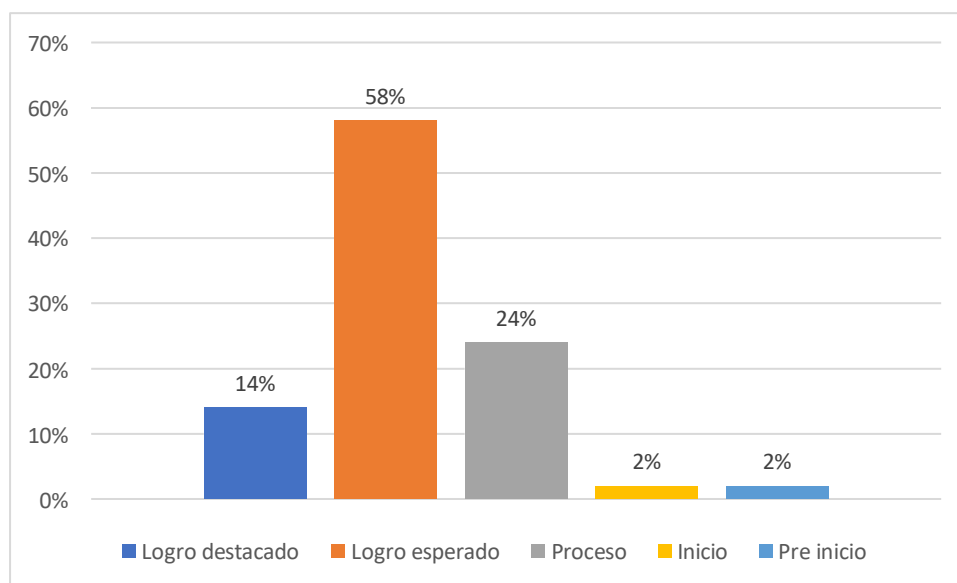
Tabla 15

Distribución de estudiantes según evaluación del desarrollo de la autonomía – dimensión Creación de contenidos

NIVEL	ESCALA	fi	hi %
Logro destacado	42 a 50	7	14%
Logro esperado	34 a 41	29	58%
Proceso	26 a 33	12	24%
Inicio	18 a 25	1	2%
Pre inicio	10 a 17	1	2%
TOTAL		50	100%

Figura 6

Estudiantes según evaluación del desarrollo de la autonomía – dimensión Creación de contenidos



Nota. En cuanto al desarrollo en la Creación de Contenidos o creatividad, como parte de la Autonomía en los estudiantes de primer ciclo en las maestrías en educación, se obtuvo como resultados que, un 14% se ubica en el logro destacado, el 58% en el logro esperado, el 24% en proceso, el 2% en el nivel inicio y también, el 2% en el nivel pre inicio.

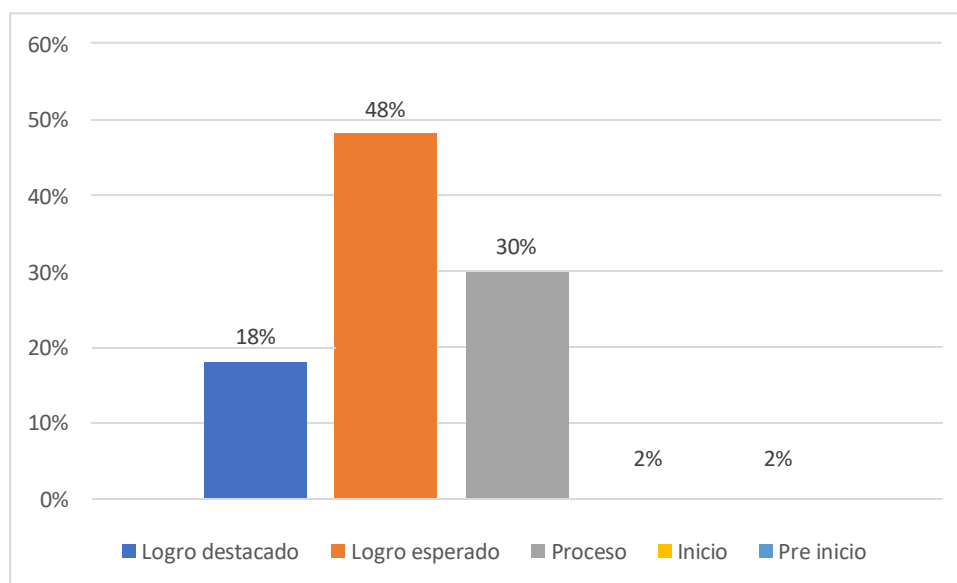
Tabla 16

Distribución de estudiantes según evaluación del desarrollo de la autonomía – dimensión participación en proyectos

NIVEL	ESCALA	fi	hi %
Logro destacado	42 a 50	9	18%
Logro esperado	34 a 41	24	48%
Proceso	26 a 33	15	30%
Inicio	18 a 25	1	2%
Pre inicio	10 a 17	1	2%
TOTAL		50	100%

Figura 7

Estudiantes según evaluación del desarrollo de la autonomía – dimensión participación en proyectos



Nota. En cuanto a la Participación en Proyectos, como parte de la Autonomía en los estudiantes de primer ciclo de maestrías en educación, se obtuvo como resultados que, un 18% se ubica en el logro destacado, el 48% en el logro esperado, el 30% en proceso, el 2% en el nivel inicio y también, el 2% en el nivel pre inicio.

Prueba de hipótesis:

Prueba de normalidad

Tabla 17

Prueba de normalidad

Tests of Normality			
	Kolmogorov-Smirnova		
	Statistic	df	Sig.
Entornos Virtuales de Aprendizaje	0.114	50	0.127
a. Lilliefors Significance Correction			
Tests of Normality			
	Kolmogorov-Smirnova		
	Statistic	df	Sig.
Autonomía	0.147	50	0.009
a Lilliefors Significance Correction			

Nota. Debido a que la distribución no es normal, como lo indican los resultados de la prueba de normalidad, que tienen un nivel de significancia inferior a 0,05, por lo que se empleó el estadístico RHO de SPEARMAN.

H1: Existe relación significativa entre el uso de los Entornos virtuales de Aprendizaje y el desarrollo de la Autonomía en los estudiantes de la escuela de posgrado, Maestrías en Educación de una universidad privada de Piura

Ho: No existe relación significativa entre el uso de los Entornos virtuales de Aprendizaje y el desarrollo de la Autonomía en los estudiantes de la escuela de posgrado, Maestrías en Educación de una universidad privada de Piura

Prueba de hipótesis: Coeficiente de Correlación de RHO de SPEARMAN.

Cálculo de la Correlación:

HIPÓTESIS GENERAL

H1: Existe relación significativa entre el uso de los Entornos virtuales de Aprendizaje y el desarrollo de la Autonomía en los estudiantes de la escuela de posgrado, Maestrías en Educación de una universidad privada de Piura

Ho: No existe relación significativa entre el uso de los Entornos virtuales de Aprendizaje y el desarrollo de la Autonomía en los estudiantes de la escuela de posgrado, Maestrías en Educación de una universidad privada de Piura

Tabla 18

Relación entre el uso de los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la Autonomía en los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura

		Entornos Virtuales de Aprendizaje		
			Autonomía	
Rho de Spearman	Entornos Virtuales de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	0,247
		Sig. (bilateral)	.	0,084
		N	50	50
	Autonomía	Coeficiente de correlación	0,247	1,000
		Sig. (bilateral)	0,084	.
		N	50	50

Nota. En cuanto a Hernández, Fernández y Baptista (2010), se puede concluir una correlación baja (débil) del Coeficiente de Asociación según la escala, cuando se obtiene un valor de 0,247. Adicionalmente se obtuvo un valor de 0,084 con $p > 0,05$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación. De esto se puede inferir que no existe asociación estadísticamente significativa entre las variables de investigación. Lo anterior indica que no existe una correlación significativa entre el uso de entornos virtuales y el crecimiento de la autonomía entre los estudiantes de primer ciclo de la maestría en educación de una universidad privada de Piura, por lo que se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 1

H1: Existe relación significativa entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y el desarrollo de juicio crítico de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

Ho: No existe relación significativa entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y el desarrollo de juicio crítico de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

Tabla 19

Relación entre el uso de los Entornos Virtuales de Aprendizaje y el desarrollo del juicio crítico en los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura

		Entornos Virtuales de Aprendizaje		Juicio Crítico
Rho de Spearman	Entornos Virtuales de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	0,244
		Sig. (bilateral)	.	0,088
		N	50	50
	Juicio Crítico	Coefficiente de correlación	0,244	1,000
		Sig. (bilateral)	0,088	.
		N	50	50

Nota. Con un coeficiente de correlación de 0,244, es posible concluir que existe una asociación débil pero positiva. Además, se obtuvo un valor de $p = 0,088$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación; con $p > 0.05$ se puede determinar que la asociación entre la variable 1 y la primera dimensión del estudio de la variable 2 no es estadísticamente significativa. Así, se acepta la hipótesis nula ya que no existe evidencia que vincule el uso de entornos virtuales por parte de estudiantes de primer ciclo de la Maestría en Educación de una universidad privada de Piura con el crecimiento del juicio crítico.

Hipótesis Específica 2

H1: Existe relación significativa entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la creación de contenidos de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

Ho: No existe relación significativa entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la creación de contenidos de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

Tabla 20

Relación entre el uso de los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la creación de contenidos de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura

			Entornos Virtuales de Aprendizaje	Creación de contenidos
Rho de Spearman	Entornos Virtuales de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	0,277
		Sig. (bilateral)	.	0,051
		N	50	50
	Creación de contenidos	Coefficiente de correlación	0,277	1,000
		Sig. (bilateral)	0,051	.
		N	50	50

Nota: Con un coeficiente de correlación de 0,277, es posible concluir que existe una asociación débil pero positiva. Además, se obtuvo un valor de $p = 0,051$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación; con $p > 0.05$ se puede determinar que la asociación entre la variable 1 y la segunda dimensión del estudio de la variable 2 no es estadísticamente significativa. Así, se acepta la hipótesis nula ya que no existe correlación discernible entre el uso de entornos virtuales por parte de estudiantes de primer ciclo de la Maestría en Educación de una universidad privada de Piura y la producción de material.

Hipótesis Específica 3

H1: Existe relación significativa entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la participación en proyectos de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

Ho: No existe relación significativa entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la participación en proyectos de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

Tabla 21

Relación entre el uso de los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la participación en proyectos de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura

			Entornos Virtuales de Aprendizaje	Participación en proyectos
Rho de Spearman	Entornos Virtuales de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	0,228
		Sig. (bilateral)	.	0,111
		N	50	50
	Participación en proyectos	Coefficiente de correlación	0,228	1,000
		Sig. (bilateral)	0,111	.
		N	50	50

Nota. Con un coeficiente de correlación de 0,228, es posible concluir que existe una asociación débil pero positiva. Además, se obtuvo un valor de $p = 0,111$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación; con $p > 0.05$ se puede determinar que la asociación entre la variable 1 y la tercera dimensión del estudio de la variable 2 no es estadísticamente significativa. Lo anterior indica que no existe correlación significativa entre la participación en el proyecto y el uso de entornos virtuales por parte de estudiantes de primer ciclo de la Maestría en Educación de una universidad privada de Piura, por lo que se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 4

H1: Existe relación significativa entre el desarrollo de la autonomía y el aspecto tecnológico de los Entornos Virtuales de Aprendizaje utilizados por los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

Ho: No existe relación significativa entre el desarrollo de la autonomía y el aspecto tecnológico de los Entornos Virtuales de Aprendizaje utilizados por los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

Tabla 22

Relación entre la Autonomía y la dimensión tecnológica de los entornos virtuales de aprendizaje de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura

		Autonomía	Dimensión Tecnológica	
Rho de Spearman	Autonomía	Coefficiente de correlación	1,000	0,238
		Sig. (bilateral)	.	0,097
		N	50	50
	Dimensión Tecnológica	Coefficiente de correlación	0,238	1,000
		Sig. (bilateral)	0,097	.
		N	50	50

Nota: Con un coeficiente de correlación de 0,238, es posible concluir que existe una asociación débil pero positiva. Además, se obtuvo un valor de $p = 0,097$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación; con $p > 0.05$ se puede determinar que la asociación entre la variable 2 y la primera dimensión del estudio de la variable 1 no es estadísticamente significativa. Se acepta así la hipótesis nula ya que la autonomía de los estudiantes matriculados en el primer ciclo de la Maestría en Educación de una Universidad Privada de Piura no se correlaciona significativamente con el aspecto tecnológico de los entornos virtuales de aprendizaje.

Hipótesis Específica 5

H1: Existe relación significativa entre el desarrollo de la autonomía y el aspecto educativo de los Entornos Virtuales de Aprendizaje utilizados por los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

Ho: No existe relación significativa entre el desarrollo de la autonomía y el aspecto educativo de los Entornos Virtuales de Aprendizaje utilizados por los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura – 2023.

Tabla 23

Relación entre la Autonomía y la dimensión educativa de los entornos virtuales de aprendizaje de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura

		Autonomía	Dimensión Educativa	
Rho de Spearman	Autonomía	Coefficiente de correlación	1,000	0,231
		Sig. (bilateral)	.	0,106
		N	50	50
	Dimensión Educativa	Coefficiente de correlación	0,231	1,000
		Sig. (bilateral)	0,106	.
		N	50	50

Nota: Con un coeficiente de correlación de 0,231, es posible concluir que existe una asociación débil pero positiva. Además, se obtuvo un valor de $p = 0,106$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación; con $p > 0.05$ se puede afirmar que la asociación entre la variable 2 y la segunda dimensión del estudio de la variable 1 no es estadísticamente significativa. Se acepta la hipótesis nula porque la autonomía entre los estudiantes matriculados en el primer ciclo de la Maestría en Educación de una Universidad Privada de Piura no se correlaciona significativamente con el aspecto educativo de los entornos virtuales de aprendizaje.

IV. DISCUSIÓN

En el objetivo general del estudio, que fue conocer cómo se relacionan los entornos virtuales de aprendizaje y la autonomía de los estudiantes de posgrado de primer ciclo de una universidad privada de Piura, los resultados descriptivos de la aplicación de los instrumentos para evaluar los entornos virtuales utilizados por los estudiantes de primer ciclo que cursan maestrías en educación, mostraron que el 54% de ellos consideran que son excelentes, el 38% que son buenos, el 8% que son regulares y ninguno considera que sean malos. Hubo un 12% de estudiantes en la categoría de logro notable, un 58% en la categoría de logro esperado, un 26% en la categoría de proceso, un 2% en el nivel inicial y un 2% en el nivel pre inicio, según datos de la autonomía. desarrollo de los estudiantes del primer ciclo de las maestrías en educación.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis general, se determinó que hay una correlación baja (débil). Se obtuvo de 0,084 con $p > 0,05$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación. De esto se puede inferir que no existe asociación estadísticamente significativa entre las variables de investigación. Lo anterior indica que no existe una correlación significativa entre la autonomía y el uso de entornos virtuales por parte de estudiantes de primer ciclo de la Maestría en Educación de una universidad privada de Piura, por lo que se aceptó la hipótesis nula. Como fortaleza, se considera, la aplicación de los instrumentos de manera virtual, haciendo uso de las herramientas tecnológicas, sin embargo, no todos los estudiantes tienen los recursos que les facilite el estudio o desarrollo de sus actividades de aprendizaje, lo que consideran una limitación en el uso de los entornos virtuales.

Estos hallazgos tienen relación con los hallazgos de Aranda y Vilchez, (2022), quienes reconocen en su estudio que el uso de entornos virtuales de aprendizaje ha provocado un cambio de paradigma en la educación. Además, muestran que las estrategias pedagógicas de vanguardia giran en torno al uso de las TIC y que las nuevas tecnologías están vinculadas a términos, instrumentos e innovaciones utilizados en entornos de aprendizaje. Sin embargo, no siempre tienen un impacto en cómo los estudiantes desarrollan su autonomía.

En cuanto al primer objetivo específico, que es conocer la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el juicio crítico de estudiantes de posgrado de primer ciclo de una universidad privada de Piura, los resultados del uso de entornos virtuales son los siguientes: en lo que respecta al desarrollo de juicio crítico, como parte de la Autonomía en estudiantes de primer ciclo que cursan la maestría en educación, los resultados arrojaron que el 12% se ubica

en el logro sobresaliente, el 58% en el logro esperado, el 26% en proceso, el 2% en el nivel inicial, y también el 2% en el nivel previo al inicio.

En referencia a la prueba de hipótesis, se observó un coeficiente de correlación de 0,244, lo que sugiere un vínculo débil pero positivo. La correlación entre la variable 1 y la primera dimensión de la variable no es estadísticamente significativa, como lo indica el valor de $p = 0,088$, siendo $p > 0,05$, logrado de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación. dos investigaciones. Se acepta la hipótesis nula ya que no existe evidencia que vincule el uso de entornos virtuales por parte de estudiantes de primer ciclo de la Maestría en Educación de una universidad privada de Piura con el desarrollo del juicio crítico. El estudio ha permitido a los estudiantes participantes, analizar cómo el uso de los EVA les ayuda a mejorar su competencia crítica, sin embargo, consideran que esta habilidad la desarrollan mejor, mediante el desarrollo de otras actividades sin hacer uso de las herramientas digitales.

Los resultados del primer objetivo específico se relacionan con la propuesta realizada por Morales et al. (2022), que sostiene que la tecnología está cada vez más integrada a la educación. Esto se debe a que un número cada vez mayor de universidades en todo el mundo exigen alfabetización electrónica como requisito previo tanto para los exámenes de ingreso como para los de graduación, ya que la fluidez digital se considera esencial para cualquier futuro profesional. Pero incluso en el aislamiento social, los objetivos de aprendizaje pueden alcanzarse siempre que las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes estén lo suficientemente desarrolladas, y no al revés.

Respecto al segundo objetivo específico, que fue conocer la relación entre los estudiantes de primer ciclo de posgrado de una universidad privada de Piura y la creación de contenidos, los resultados en cuanto al uso de entornos virtuales son similares a los mencionados anteriormente, con la mayoría los considera muy importantes, fluidos y fáciles de usar. En cuanto al proceso de creación de contenidos, como parte de la Autonomía de los estudiantes de primer ciclo que cursan la Maestría en Educación, los resultados arrojaron que el 14% de los estudiantes se ubican en la categoría logro sobresaliente, el 58% en la categoría logro esperado, el 24% en el proceso, 2% en el nivel inicial, y también 2% en el nivel pre-inicio.

Dado que la comparación de la segunda hipótesis específica arroja un valor de correlación Rho de Spearman de 0,277, se puede concluir que la correlación es débil pero positiva. Además, se obtuvo un valor de $p = 0,051$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación; con $p > 0.05$ se puede determinar que

la asociación entre la variable 1 y la segunda dimensión del estudio de la variable 2 no es estadísticamente significativa. Lo anterior indica que no existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales y el desarrollo de contenidos por parte de estudiantes de primer ciclo de la Maestría en Educación de una universidad privada de Piura, por lo que se acepta la hipótesis nula.

Respecto a los resultados del segundo objetivo específico, Cedeño, (2019), concluye en su artículo científico titulado “Entornos Virtuales de Aprendizaje y su Rol Innovador en el Proceso de Enseñanza, 2019” que el sector educativo se ha visto afectado por el rápido avance e impacto de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en diversos contextos sociales. Estas tecnologías han permitido el surgimiento de numerosas plataformas virtuales, también denominadas aplicaciones informáticas, que tienen como objetivo fomentar la comunicación pedagógica y académica entre un grupo de participantes. Debido a esto, ha inspirado la creatividad de quienes desarrollan plataformas digitales y no solo de los estudiantes que las utilizan.

Determinar la conexión entre los Ambientes Virtuales de Aprendizaje y los estudiantes de posgrado de primer ciclo de una institución privada de Piura en la participación del proyecto fue el tercer objetivo particular que también se cumplió. Los hallazgos del uso de herramientas de recolección de información sobre la participación de los estudiantes en proyectos como parte de su autonomía revelaron que el 18% de los resultados se encuentran en la categoría de logro excepcional, el 48% en la categoría de logro esperado, el 30% en proceso, el 2% está en el nivel inicial y el 2% está en el nivel previo al inicio.

Para lograr este objetivo se investigó la tercera hipótesis particular y los resultados arrojaron un coeficiente de correlación de 0,228, lo que indica una asociación positiva pero débil. Además, se obtuvo un valor de $p = 0,111$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación; con $p > 0.05$ se puede determinar que la asociación entre la variable 1 y la tercera dimensión del estudio de la variable 2 no es estadísticamente significativa. Lo anterior indica que no existe correlación significativa entre la participación en el proyecto y el uso de entornos virtuales por parte de estudiantes de primer ciclo de la Maestría en Educación de una universidad privada de Piura, por lo que se acepta la hipótesis nula.

En relación con este objetivo debe considerarse el Enfoque Constructivista, que examina la relación entre el uso de los entornos virtuales por parte de los estudiantes y su participación en proyectos. Plantea que, a través de entornos virtuales, los tutores pueden entregar información y proporcionar una variedad de actividades que ayuden a los estudiantes

a construir o crear sus propios esquemas mentales que se conecten con sus conocimientos y experiencias previos. Los estudiantes pueden hacer esto utilizando una variedad de recursos web o diseñando recursos de aprendizaje que presenten recursos en niveles progresivamente más profundos. (Isabel et al., 2014).

Respecto al cuarto objetivo particular, el cual solicitó a estudiantes del primer ciclo de una universidad privada de Piura conocer la relación entre la Autonomía y el aspecto tecnológico de los ambientes virtuales de aprendizaje. En el primer ciclo de maestría en educación, la autonomía de los estudiantes se habría desarrollado en la siguiente medida: el 12% se encuentra en la categoría de logro notable, el 58% en la categoría de logro esperado, el 26% en proceso, El 2% está en el nivel inicial y el 2% está en el nivel previo al inicio. La mayoría de la gente cree que los entornos virtuales se emplean para el aprendizaje en lo que respecta al aspecto tecnológico.

Según el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación se obtuvo un valor de $p = 0,097$, siendo $p > 0,05$, lo que significa que esta relación entre la variable 2 y la primera dimensión del estudio de la variable 1 no es estadísticamente significativa. El coeficiente de correlación obtenido para el contraste de la cuarta hipótesis específica, que se relaciona con el cuarto objetivo, fue de 0,238. Esto indica que existe una correlación positiva pero débil. Se acepta así la hipótesis nula ya que la autonomía de los estudiantes matriculados en el primer ciclo de la Maestría en Educación de una Universidad Privada de Piura no se correlaciona significativamente con el aspecto tecnológico de los entornos virtuales de aprendizaje.

Los hallazgos son consistentes con la teoría expuesta por Borda y Pinto, (2020), quienes reportan sus hallazgos indicando una correlación sustancial entre las variables en su artículo científico titulado "Gestión del aula invertida y autonomía académica en los estudiantes". Por ello, "la autonomía académica aumenta con la gestión del aula invertida". Indica que existe una relación sustancial entre el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje de los estudiantes de formación docente en 2020 y la gestión de aulas invertidas. Por el contrario, los hallazgos indican que existe una correlación marginalmente favorable entre la autonomía de los estudiantes y el aspecto tecnológico de los entornos virtuales de aprendizaje.

Esto se ve respaldado además por la propuesta de Melo (2017), que afirma que los estudiantes ganan flexibilidad en su pensamiento al mismo tiempo que ganan autonomía en su trabajo o aprendizaje porque deben seleccionar entre una amplia gama de información y luego validarla. Esto requiere el desarrollo de habilidades de juicio crítico, lo que a su vez fortalece

el aprendizaje a través de búsquedas en redes de expertos y permite especializarse en la creación de contenidos y la participación en proyectos.

Específicamente, el quinto objetivo particular del estudio es conocer cómo los estudiantes del primer ciclo del posgrado de una universidad privada de Piura se relacionan con el componente instruccional de los ambientes virtuales de aprendizaje en términos de autonomía. Estudiantes del primer ciclo del programa de posgrado de una institución privada de Piura El aprendizaje autónomo y la vertiente tecnológica de los entornos virtuales de aprendizaje. En el primer ciclo de maestría en educación, la autonomía de los estudiantes se habría desarrollado en la siguiente medida: el 12% se encuentra en la categoría de logro notable, el 58% en la categoría de logro esperado, el 26% en proceso, El 2% está en el nivel inicial y el 2% está en el nivel previo al inicio. La mayoría de la gente cree que los entornos virtuales se emplean para el aprendizaje en lo que respecta a su aspecto educativo.

Para lograr este objetivo, se reduce la quinta hipótesis particular, lo que arroja un valor de coeficiente de correlación de 0,231, lo que indica una asociación débil pero positiva. Además, se obtuvo un valor de $p = 0,106$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación; con $p > 0.05$ se puede afirmar que la asociación entre la variable 2 y la segunda dimensión del estudio de la variable 1 no es estadísticamente significativa. Se acepta la hipótesis nula porque la autonomía entre los estudiantes matriculados en el primer ciclo de la Maestría en Educación de una Universidad Privada de Piura no se correlaciona significativamente con el aspecto educativo de los entornos virtuales de aprendizaje.

Considerando la sugerencia hecha por Armesto et al., (2022), quienes establecieron una conexión entre los hallazgos más pertinentes, indican que la planificación y ejecución efectiva de la instrucción son esenciales para ayudar a los estudiantes a aprender de manera decidida y fomentar las habilidades de autogestión del aprendizaje. Aquellas experiencias que imitan la instrucción presencial no producen resultados favorables. Así, para lograr el crecimiento de la autonomía también es muy importante el trabajo que realizan los docentes universitarios; la introducción de entornos educativos virtuales muy avanzados no es suficiente.

V. CONCLUSIONES

1. Se demostró que la asociación es débil y pobre con respecto al objetivo general. Adicionalmente se obtuvo un valor de 0,084 con $p > 0,05$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación. De esto se puede inferir que no existe asociación estadísticamente significativa entre las variables de investigación. Lo anterior indica que no existe una correlación significativa entre la autonomía y el uso de entornos virtuales por parte de estudiantes de primer ciclo de la Maestría en Educación de una universidad privada de Piura, por lo que se aceptó la hipótesis nula.
2. Al calcular el Coeficiente de Correlación con un valor de 0,244, que indica que existe una correlación positiva pero baja (débil), fue posible demostrar eso para el primer objetivo en particular. Adicionalmente se obtuvo un valor de $p = 0,088$ con $p > 0,05$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación, indicando que la asociación entre la variable 1 y la primera dimensión del estudio de la variable 2 no es estadísticamente significativa. Así, se acepta la hipótesis nula ya que no existe evidencia que vincule el uso de entornos virtuales por parte de estudiantes de primer ciclo de la Maestría en Educación de una universidad privada de Piura con el crecimiento del juicio crítico.
3. Con una correlación Rho de Spearman de 0,277, que indica que existe una correlación positiva pero débil (baja), también se cumplió el segundo objetivo particular. Además, se obtuvo un valor de $p = 0,051$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación; con $p > 0,05$ se puede determinar que la asociación entre la variable 1 y la segunda dimensión del estudio de la variable 2 no es estadísticamente significativa. Así, se acepta la hipótesis nula ya que no existe correlación discernible entre el uso de entornos virtuales por parte de estudiantes de primer ciclo de la Maestría en Educación de una universidad privada de Piura y la producción de material.
4. Al obtener un coeficiente de correlación con un valor de 0,228 para el tercer objetivo específico, se determinó que existe una relación positiva pero muy débil. Utilizando esta correlación como criterio de decisión para evaluar la significancia del coeficiente de correlación, se obtuvo un valor de $p = 0,111$; con $p > 0,05$ se puede concluir que la relación entre la variable 1 y la tercera dimensión del estudio de la variable 2 no es estadísticamente significativa. Lo anterior indica que no existe correlación significativa entre la participación en el proyecto y el uso de entornos virtuales por parte de estudiantes de primer ciclo de la

Maestría en Educación de una universidad privada de Piura, por lo que se acepta la hipótesis nula.

5. Con respecto al cuarto objetivo particular, fue factible demostrar que existe una correlación positiva pero débil (baja), como lo indica el coeficiente de correlación de 0,238 que se logró. Además, se obtuvo un valor de $p = 0,097$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación; con $p > 0.05$ se puede determinar que la asociación entre la variable 2 y la primera dimensión del estudio de la variable 1 no es estadísticamente significativa. Se acepta así la hipótesis nula ya que la autonomía de los estudiantes matriculados en el primer ciclo de la Maestría en Educación de una Universidad Privada de Piura no se correlaciona significativamente con el aspecto tecnológico de los entornos virtuales de aprendizaje.
6. Se determinó que el coeficiente de correlación para el quinto objetivo especificado era 0,231, lo que indica un vínculo débil pero positivo. Además, se obtuvo un valor de $p = 0,106$ de acuerdo con el criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación; con $p > 0.05$ se puede afirmar que la asociación entre la variable 2 y la segunda dimensión del estudio de la variable 1 no es estadísticamente significativa. Se acepta la hipótesis nula porque la autonomía entre los estudiantes matriculados en el primer ciclo de la Maestría en Educación de una Universidad Privada de Piura no se correlaciona significativamente con el aspecto educativo de los entornos virtuales de aprendizaje.
7. Después de tener en cuenta todo esto, se determina que existe una relación positiva pero muy débil (débil) entre las variables de estudio y que dicha relación no es estadísticamente significativa. Esta relación se observa tanto entre las variables como entre sus dimensiones, por lo que se puede concluir que el desarrollo de la autonomía en estudiantes matriculados en el primer ciclo de la maestría en educación de una Universidad Privada de Piura se correlaciona positivamente con el uso adecuado de entornos virtuales de aprendizaje.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda utilizar técnicas y enfoques de enseñanza adecuados, junto con la utilización de entornos virtuales de aprendizaje que apoyen el crecimiento de la autonomía de los estudiantes. En otras palabras, dado que con frecuencia no se utilizan adecuadamente cuando se usan solos, utilícelos como herramientas de apoyo.
2. La infraestructura o soporte para la creación de propuestas educativas es proporcionada por entornos virtuales de aprendizaje. Estos difieren según el tipo de EVA, pero en general están destinados a facilitar cuatro acciones fundamentales en torno a estas propuestas: difundir información y actividades, interactuar entre sí y con el grupo, trabajar juntos para completar tareas y organizar el tema. que, en el momento de su implementación, debemos considerar.
3. Al considerar el enfoque constructivista, podemos demostrar que el tutor puede utilizar mundos virtuales para impartir conocimientos y proporcionar una variedad de tareas para que los estudiantes puedan construir sus propios modelos mentales que se conecten con sus aprendizajes y experiencias anteriores. Puede lograrlo utilizando varios recursos en línea o creando herramientas de aprendizaje que ofrezcan recursos con niveles de detalle cada vez más profundos.
4. La enseñanza a distancia es un método de aprendizaje el cual cultiva un abanico de habilidades especiales difíciles de adquirir en otros entornos, debido a los requisitos únicos de un entorno virtual, como la necesidad de aprendizaje autónomo, que requiere práctica continua y la integración de estrategias de instrucción, los cuales superan las limitaciones físicas y temporales que pueden surgir en un entorno presencial, así también como la de un guía permanente en el aula (Molano y Mendoza, 2017), esto nos permite modificar la forma en que los estudiantes se involucran y participan para mejorar aún más su autonomía en el aprendizaje. Este enfoque redefine la dinámica clásica, haciendo hincapié al control, seguimiento y verificación de las prácticas efectivas de estudio, delegando al alumno la responsabilidad de su propio éxito educativo (Sáenz, 2020) (P. 37).

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aranda y Vilchez, Y. B. E. R. (2021). proceso enseñanza-aprendizaje Virtual learning environments (VLE) in the disruption of the teaching-learning process. *Ciencia Latina Multidisciplinar*, 2215, 13474–13485. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1337>
- Armesto-céspedes, M. S., Medina-coronado, D., & Bartra-rivero, K. R. (2021). La enseñanza remota en la autonomía para el aprendizaje de estudiantes de universidades latinoamericanas Remote teaching in the learning autonomy of Latin American university students. *Innova Research Journal*, 6(3), 1–13. <https://doi.org/https://doi.org/10.33890/innova.v6.n3.2.2021.1876>
- Ávila, A. J. M.-, Suárez, A. K. B.-, Martínez, Z. K. P.-, Gonzaga, J. A. R.-, Calderón, J. E. Z.-, & Suárez, C. E. C.-. (2019). Diseños de Investigación Research Designs. *Educación y Salud Boletín Científico Del Instituto de Ciencias de La Salud de La Univerisdad Autónoma Del Estado de Hidalgo*, 15(15), 119–122. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/4908>
- Belloch, C. (2016). Los Entornos Virtuales De Aprendizaje. *Investigación Educativa*, 10(18), 41–56. http://www.formaciondocente.com.mx/04_RinconTecnologia/03_AmbientesVirtuales/Entornos Virtuales de Aprendizaje 3.pdf
- Borda y Pinto, S. A. L. y V. J. M. (2020). Gestión del aula invertida y la autonomía académica en los estudiantes de formación docente – 2020 education students – 2020. *Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Ceintífico*, 6(2), 48–53. https://redib.org/Record/oai_articulo3319613-gestión-del-aula-invertida-y-la-autonomía-académica-en-los-estudiantes-de-formación-docente---2020
- Campos Cruz, H., & Ramírez Sánchez, M. Y. (2018). ICT in the educational processes of a Public Research Center. *Apertura*, 10(1), 56–70. <https://doi.org/10.32870/ap.v10n1.1160>
- Cedeño, R. E. (2019). Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(1), 119–127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7047143>
- Cerdas, J., Castillo, R., Castro, M., Hernández, N., & Hidalgo, R. (2016). "Calidad de las interacciones pedagógicas que promueven docentes de Educación Preescolar en grupos de niños y niñas de edades entre 5 y 7 años en centros públicos y privados del Gran

- Área Metropolitana: estudio interuniversitario a partir del instrumento. *Revista Científica*, 1–60. <http://repositorio.inie.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/424/1/06.03.062292pdf.pdf>
- Crisol, moya E., Herrera-nieves, L., & Montes-soldado, R. (2020). *Virtual Education for All : Systematic Review*. 21, 1–13. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/201043/Crisol.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cristian Hugo Morales Alarcón, Carmen Edith Donoso León, Lidia Jhoanna Gallardo Donoso, Lady Marieliza Espinoza Tinoco, F. P. M. A. (2021). Metodología de formación educativa basada en entornos virtuales de aprendizaje para estudiantes de Ingeniería Civil. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 7, 530–550. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8231863>
- Díaz granados, F. I., Barreto, C. R., Cantillo, B. B., Hung, E. S., Molinares, D. J., Castilla, E. V., Álvarez, D. S., & Villa, M. O. (2018). Uso De Recursos Educativos En Educación Superior. In *Las Tic en educación superior*. <https://doi.org/10.2307/j.ctt2050wh07>
- Enrique, C., Reyes, G., Ivetthe, L., & Rodríguez, S. (2019). Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de doctorado. *Apertura*, 11(1), 40–55. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n1.1387>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación: Metodologia de la Investigación. *Repositorio Institucional USDG*, 1–4. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Facione, P. A. (2007). Competitividad : ¿qué es y por qué es importante? *ACADEMIA Accelerating the World's Research, Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*, 3. http://www.insightassessment.com/pdf_files/what&why2007.pd%0Ahttp://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php
- Ferrada, bustamante, V., González-oro, N., Ibarra-caroca, M., & Ried-, A. (2021). Formación docente en TIC y su evidencia en tiempos de Teacher Training on ICT and its Evidence in Times of COVID-19. *REVISTA SABERES EDUCATIVOS*, 144–168. <https://sintesisdejurisprudencia.uchile.cl/index.php/RSED/article/view/60715/64525>
- García y Niño, G. B. L. y B. I. C. (2021). *La gamificación como estrategia pedagógica para fortalecer el pensamiento creativo en la enseñanza de las Ciencias Naturales de la básica primaria* [Universidad de Santander]. <https://repositorio.udes.edu.co/handle/001/6976>
- Goldie, J. G. S. (2016). Connectivism: A knowledge learning theory for the digital age?

- Medical Teacher*, 38(10), 1064–1069.
<https://doi.org/10.3109/0142159X.2016.1173661>
- Hernández, C. E., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica Del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75–79.
<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández y García, P. C. y R. R. (2021). *Las TIC como estrategia para la apropiación del modelo constructivista en la práctica docente*. 3(2), 6. tecnologia-ciencia-educacion.com/index.php/TCE/article/view/244
- Isabel, S., Iveth, L., & Equipo, V. (2014). *Estrategias Didácticas : Diseño de estrategias didácticas haciendo uso de las laptops XO para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de matemática de 3er grado de la Escuela Parroquial*. 21–22.
<https://repositoriosiidca.csuca.org/Record/RepoUNANM975/Description#tabnav>
- Lozada, J. (2020). ¿ Qué es la investigación aplicada y cuáles son sus principales características ? *IBERO*, 1–11. <https://blogposgrados.tijuana.ibero.mx/investigacion-aplicada/>
- Lubián, M. del C., Esquivel Lauzurique, M., Baldoquín Rodríguez, W., Fernández Díaz, Y., González Fernández, C., Rancel Hernández, M., Tamayo Pérez, V., & Fernández González, L. (2019). Instrumento para la pesquisa de los problemas del desarrollo psicomotor en niños menores de seis años TT - Instrument for the screening of psychomotor development's problems in children under six years old. *Rev. Cuba. Pediatr*, 91(4), e871–e871.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312019000400002%0Ahttp://www.revpediatria.sld.cu/index.php/ped/issue/view/18
- Marroquín, P. R. (2013). Metodología de la investigación. In *Metodología de la Investigación* (pp. 1–26). [http://200.48.31.93/Titulacion/2013/exposicion/SESION-4-METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.pdf](http://200.48.31.93/Titulacion/2013/exposicion/SESION-4-METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION.pdf)
- Melo et al, F. D. S. C. J. I. M. L. N. C. J. (2017). Tecnologías en la Educación Superior : Políticas Públicas y Apropiación Social en su implementación. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 11(1), 193–206.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162017000100013&script=sci_abstract
- MINEDU. (2020a). *Gestión de entornos virtuales para la evaluación formativa*.
<https://www.perueduca.pe/#/home>

- MINEDU. (2020b). *La retroalimentación en la evaluación del aprendizaje*. 45. <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf>
- Morales Torres, M., Bárzaga Quesada, J., Morales Tamayo, Y., Cárdenas Zea, M. P., & Campos Rivero, D. S. (2021). Entornos Virtuales desde la Ontología de los nuevos saberes de la Educación Superior en tiempos de Pandemia COVID 19. *Revista Unidad y Sociedad*, 13, 301–307. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000300301&script=sci_arttext&tlng=en
- Muñiz, P. A. A. (2019). *La usabilidad de entornos virtuales de aprendizaje en el desarrollo de competencias investigativas de estudiantes de Ingeniería de la UNCP, 2019*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41139>
- Navarro, L. E. (2011). Constructivismo en la Educación virtual. *DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*, 0(21), 1–8. <https://raco.cat/index.php/DIM/article/view/306310>
- Pérez, S. G. G. (2017). El aprendizaje situado ante una teoría constructivista en la posmodernidad. *Glosa Revista de Divulgación / Universidad Del Centro de México / Coordinación de Investigación*, 24–31. <http://www.revistaglosa.com/articulos-8>
- Piña, D. A., Ochoa-Martínez, P. Y., Hall-López, J. A., Castro, Z. E. R., Meza, E. I. A., Ortiz, L. R. M., & Buñuel, P. S. L. (2020). Effect of a physical education program with moderate-to-vigorous intensity on motor development in preschool children. *Retos*, 83, 363–368. <file:///E:/Descargas/Dialnet-EfectoDeUnProgramaDeEducacionFisicaConIntensidadMo-7446307.pdf>
- Rodríguez, J., Martínez, N., & Lozada, J. M. (2009). Las TIC como recursos para un aprendizaje constructivista. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 10, 118–132. <http://www.redalyc.org/articuloBasic.oe?id=170118863007>
- Sobrino, M. Á. (2014). Aportaciones del conectivismo como modelo pedagógico post-constructivista. *Propuesta Educativa*, 42, 39–48. <https://www.redalyc.org/pdf/4030/403041713005.pdf>
- Soto Abanto, E. (2018). Muestreo y tamaño de muestra para una tesis. *Tesis Ciencia*, 1–3.
- Vigotsky, L. S. (1960). Obras escogidas: Tomo 3, Hist del desarrollo de las funciones psiquicas sup. *Historia*, III, 1–261. <http://www.papelesdesociedad.info/IMG/pdf/vygotsky-obras-escogidas-tomo-3.pdf>
- Zimbrón, A. H., Gutiérrez, E. R., Zimbrón, H., & Gutiérrez, R. (2021). Rendimiento Académico en Ambientes Virtuales del Aprendizaje Durante la Pandemia Covid-19 en Educación Superior. *Scielo Preprints*, 02(versión 1), 1–26.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.2862>

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumentos de medición

INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA VARIABLE 1

Instrumento: “Escala de Likert para evaluar los entornos virtuales de aprendizaje”

INSTRUCCIONES: Estimado maestrante, reciba un cordial saludo y a la vez le solicitamos su apoyo para responder la siguiente encuesta. A continuación, encontrará una lista de criterios que permitirán evaluar los Entornos Virtuales de Aprendizaje utilizados en su Universidad. Coloque su calificación según sea su propia experiencia en cada aspecto de esta encuesta. Se aprecia y agradece la mayor objetividad. Este formulario es anónimo y será utilizado para fines de investigación

Ítems	Preguntas	Valoración				Observaciones
		E	B	R	M	
1	¿Cómo consideras el acceso a los Entornos virtuales de Aprendizaje?					
2	¿Cómo consideras el acceso a los materiales, fuentes tecnológicas y recursos?					
3	¿Cómo consideras que son los materiales de orientación y guía para su uso?					
4	¿Cómo consideras el centro de mensajería y comunicación entre estudiantes y docentes?					
5	¿Cómo consideras los foros de presentación y ayuda al cuerpo estudiantil?					
6	¿Cómo consideras las herramientas de comunicación sincrónicas: videoconferencias, audioconferencias, chat, audio y videochat?					
7	¿Cómo consideras las herramientas de comunicación asincrónicas: aula virtual, foros, correo electrónico listas de discusión y grupos de discusión?					
8	¿Cómo consideras la conexión y herramientas para el trabajo colaborativo dentro y fuera de sus grupos?					
9	¿Cómo consideras las plataformas de e-learning permite el diseño de portafolios, mapas de navegación, creación de itinerarios y enlaces?					
10	¿Cómo consideras la información compartida como Blogs, Wiki, álbum de fotos, libros de usuarios?					
11	¿Cómo consideras el proceso de enseñanza – aprendizaje es un espacio humano social dinámico a través de la virtualidad?					
12	¿Cómo consideras el planteamiento de actividades didácticas basadas en la interacción?					
13	¿Cómo consideras las actividades de aprendizaje, permiten la discusión, debate y reflexión?					
14	¿Cómo consideras que se fomenta los aprendizajes mediante la investigación?					
15	¿Cómo consideras que se fomenta la participación activa y cooperación de los estudiantes?					

16	¿Cómo consideras que es el ambiente de trabajo compartido de Docente - alumno, alumno - docente y alumnos entre sí?					
17	¿Cómo consideras que es el ambiente de trabajo compartido para la construcción del conocimiento a través de la cooperación?					
18	¿Cómo consideras que es la participación activa y la cooperación de todos los miembros?					
19	¿De qué forma consideras que la evaluación formativa permite el seguimiento del progreso de sus aprendizajes?					
20	¿De qué forma consideras que la retroalimentación es oportuna, de acuerdo a los productos presentados?					

INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA VARIABLE 2

Instrumento: “Escala de Likert para evaluar el desarrollo de la autonomía”

INSTRUCCIONES: Estimado maestrante, reciba un cordial saludo y a la vez le solicitamos su apoyo para responder la siguiente encuesta. A continuación, encontrará una lista de criterios que permitirán evaluar su autonomía. Coloque su calificación según sea su propia experiencia en cada aspecto de esta encuesta. Se aprecia y agradece la mayor objetividad. Este formulario es anónimo y será utilizado para fines de investigación.

Ítems	Preguntas	Valoración					Observaciones
		P-I	I	P	L	D	
21	¿En qué nivel considera usted que comprende y expresa el significado e importancia de las experiencias?						
22	¿En qué nivel considera usted que identifica y examina situaciones de forma detallada para conocer sus características?						
23	¿En qué nivel considera usted que realiza una valoración de la credibilidad de las experiencias, creencias u opiniones?						
24	¿En qué nivel considera usted que responde a las preguntas, tanto grupales como individualmente, de forma atenta y detallada?						
25	¿En qué nivel considera usted que identifica cuáles son los elementos necesarios para realizar conclusiones de forma razonable?						
26	¿En qué nivel considera usted que presenta los resultados de su razonamiento de forma reflexiva y coherente?						
27	¿En qué nivel considera usted que realiza un monitoreo autoconsciente de sus propias actividades cognitivas para cuestionar, corregir o validar su razonamiento?						
28	¿En qué nivel considera usted que proporciona explicaciones que nos ayuda a comprender la utilidad personal de realizar dicha experiencia?						
29	¿En qué nivel considera usted que, a lo largo de la experiencia, invita a realizar propuestas y valora las ideas y sugerencias?						
30	¿En qué nivel considera usted que propone ideas nuevas en relación con temas de la experiencia o actividad?						
31	¿En qué nivel considera usted que utiliza palabras de su entorno para expresar sus ideas?						
32	¿En qué nivel considera usted que construye y elabora sus trabajos de manera novedosa e inédita?						
33	¿En qué nivel considera usted que actúa y se desenvuelve de modo original en diversos contextos?						
34	¿En qué nivel considera usted que se desenvuelve dentro del aula libremente y sin obstáculos?						

35	¿En qué nivel considera usted que tiene facilidad de palabra para expresar sus ideas?						
36	¿En qué nivel considera usted que su capacidad mental le permite agilidad y rapidez en sus razonamientos?						
37	¿En qué nivel considera usted que genera ideas nuevas y útiles con probabilidad de innovar un contexto?						
38	¿En qué nivel considera usted que pone en juego operaciones analíticas y de discriminación en la elaboración de sus trabajos?						
39	¿En qué nivel considera usted que imagina y proyecta nuevas propuestas en la solución de problemas planteados por los docentes en situaciones de aprendizaje?						
40	¿En qué nivel considera usted que propone ideas nuevas en relación con temas de la experiencia o actividad?						
41	¿En qué nivel considera usted que demuestra capacidad de integración grupal en la realización de trabajos?						
42	¿En qué nivel considera usted que asume con responsabilidad la solución de un problema y dirige la acción para solucionarlo?						
43	¿En qué nivel considera usted que mantiene buena relación consigo mismo y con los demás?						
44	¿En qué nivel considera usted que organiza sus ideas identificando problemas y proponiendo soluciones?						
45	¿En qué nivel considera usted que realiza propuestas de acuerdo a problemas presentados e intereses?						
46	¿En qué nivel considera usted que identifica problemas de su entorno y propone posibles y lógicas soluciones?						
47	¿En qué nivel considera usted que pone en juego diversas capacidades en la propuesta de sus proyectos?						
48	¿En qué nivel considera usted que se organiza en equipos de acuerdo a los propósitos de su proyecto?						
49	¿En qué nivel considera usted que plantea soluciones a problemas planteados por los docentes en las sesiones de aprendizaje?						
50	¿En qué nivel considera usted que reconoce sus propias capacidades y competencias en cada situación de aprendizaje?						

Leyenda de valoración	
P-I	Pre inicio
I	Inicio
P	Proceso
L	Logrado
D	Destacado

ANEXO 2: Ficha técnica

Nombre	“Escala de Likert para evaluar los Entorno Virtuales de Aprendizaje”	
Autor	Psicólogo Rensis Likert - 1932	
	Adaptado por: Marisol Mañuca Namay Espinoza y Milagros Morales Loaiza	
Año de edición	2023	
Objetivo del instrumento	Conocer la frecuencia y modo de uso de los Entornos Virtuales de Aprendizaje en la formación académica de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Piura	
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión Tecnológica • Dimensión Educativa 	
Ámbito de aplicación	Estudiantes de Maestría de la Escuela de Posgrado de una Universidad Privada de Piura.	
Administración	Individual	
Duración	50 minutos	
Validez	La validación del instrumento se ha realizado mediante la firma de expertos de la especialización de administración, los cuales se detalla:	
	Nombres de los expertos	Opinión
	Dr. Martín Ojeda Sosa (Doctor en Ciencias de la Educación),	El instrumento es aplicable
	Dra. Mery Socorro Celis Cueva (Dra. En Ciencias de la Educación)	El instrumento es aplicable
Dr. Luis Mejía Alemán (Dr. En Ciencias de la Educación).	El instrumento es aplicable	
Confiabilidad	La confiabilidad se determinó a través de la prueba de Alfa de Cronbach y el cuestionario se aplicó a la muestra piloto obteniéndose $\alpha = 0,75$; interpretándose que los resultados obtenidos de 20 estudiantes respecto a los ítems considerados se encuentran correlacionados de manera confiable y aceptable.	
Campo de aplicación	Estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado; Maestrías en docencia universitaria de una Universidad Privada de Piura	
Escala	Nunca = 1 Pocas veces = 2 Muchas veces=3	

	Siempre = 4
--	-------------

ANEXO 3: Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
VI: <i>Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA)</i>	Un entorno virtual de aprendizaje (EVA), es una plataforma web diseñada para facilitar la gestión de los procesos de enseñanza y de aprendizajes. La definición de estos entornos indica que presentan una dimensión tecnológica y una dimensión educativa, las cuales se interrelacionan y potencian entre sí. (Boneu, 2007; Cedeño y Murillo, 2019).	La variable, entornos virtuales de aprendizaje será evaluada, haciendo uso de una escala de Likert, la cual se aplicará a los estudiantes que pertenecen a la muestra de estudio	Tecnológica:	Presentación de materiales	1, 2, 3	Cuestionario	Ordinal
				Comunicación e interacción.	4, 5, 6		
				Colaboración, trabajos grupales	7, 8, 9, 10		
			Educativa:	Organización de la asignatura	11, 12		
				Procesos enseñanza aprendizaje	13, 14, 15		
				Ámbito de aprendizaje	16, 17, 18		
				Evaluación	19, 20		
V2: <i>La autonomía en el Aprendizaje</i>	Según Melo 2017, los estudiantes adquieren autonomía en el trabajo o aprendizaje mientras desarrollan un pensamiento flexible dado que tienen que elegir entre un gran grado de información y posteriormente validarla para lo cual tienen que desarrollar habilidades de juicio crítico, lo que	La variable, Autonomía será evaluada, haciendo uso de una escala de Likert, la cual se aplicará a los estudiantes que pertenecen a la muestra de estudio	Juicio Crítico:	Interpretación	21, 22	Cuestionario	Ordinal
				Análisis	23, 24,		
				Evaluación	25, 26		
				Inferencias	27, 28		
				Explicación	29		
				Autorregulación	30		
			Creación de Contenidos:	Fluidez	31, 32, 33		
				Flexibilidad	34, 36, 37		
				Originalidad	38, 39, 40		

	fortalece el aprendizaje en acudir en la búsqueda a través de las redes de experto, permitiendo especializarse en la creación de contenidos y siendo partícipe de proyectos. (Melo, S. I. 2017. Tecnologías en la Educación Superior, 193 – 206)		Participación en Proyectos:	Proactividad e Iniciativa	41, 42, 43		
				Resolución de problemas	44, 45, 46		
				Uso de capacidades	47, 48		
				Trabajo en equipo	49, 50		

ANEXO 4: Carta de presentación



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Trujillo, 27 de mayo de 2024.

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 702-2024/UCT-EPG-D

Dr. Edwin Martín García Ramire
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De mi mayor consideración;


Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **Marisol Mañuca Namay Espinoza**, identificado con DNI N° **18106511**, y **Milagros Morales Loaiza**, identificado con DNI N° **70672456**, estudiantes del Programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de nuestra institución. Actualmente, los estudiantes se encuentran desarrollando un proyecto de investigación titulado: **ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y LA AUTONOMÍA DE ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA - 2023**.

Le presento a **Marisol Mañuca Namay Espinoza** y **Milagros Morales Loaiza** para que puedan llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,




Dr. Jorge Brenis Ezebio
Director (e) de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

C/c
Interesados, archivo EPG

ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo Dr. Edwin Martín García Ramírez, en mi calidad de Jefe de la Unidad de Posgrado - Piura de la Universidad César Vallejo con R.U.C N° 20164113532, ubicada en el distrito de 26 de Octubre de la ciudad de Piura.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A las Sras.: Marisol Mañuca Namay Espinoza, identificada con DNI N° 18106511 y Milagros Morales Loaiza, identificada con DNI N° 70672456 del Programa de Maestría en Investigación y Docencia universitaria, para que utilice la siguiente información de la empresa:

Aplicación de un cuestionario (Escala de Likert) a los estudiantes del primer ciclo de la maestría en educación con la finalidad de que pueda desarrollar su () Informe estadístico, () Trabajo de Investigación, (X) Tesis para optar el grado académico de Maestro.

(X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

(X) Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
() Mencionar el nombre de la empresa.



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe de la Unidad de Posgrado - Piura
Universidad César Vallejo

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Marisol Mañuca Namay Espinoza
DNI: 18106511

Milagros Morales Loaiza
DNI: 70672456

ANEXO 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Manuel Eduardo Saavedra Céspedes; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con Entorno Virtual de Aprendizaje y Autonomía.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Manuel Eduardo Saavedra Céspedes

FIRMA:



Fecha: 04 / 05 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Marisol Mañuca Namay Espinoza; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con Entornos Virtuales de Aprendizaje y la Autonomía.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Jhon Elías Farro Tello

FIRMA:



Fecha: 04 / 05 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Marisol Mañuca Namay Espinoza; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con Entornos Virtuales de Aprendizaje y Autonomía.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Meilin Aguiar Jauregui

FIRMA:



Fecha: 06 / 05 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Marisol Mañuca Noma Espinoza; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con Entornos Virtuales de Aprendizaje y Autonomía.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Vanessa Gastelu Lucia

FIRMA:



Fecha: 05 / 05 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Mansol Mañuca Namay Espinoza; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con Entornos Virtuales de Aprendizaje y Autonomía.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Pamela Johana León Castro

FIRMA:



Fecha: 04 / 05 / 2023

ANEXO 7: Matriz de consistencia

TÍTULO: Los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la autonomía de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023

Título	Formulación del Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la autonomía de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023	Problema General ¿Qué relación existe entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la autonomía de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023?	Hipótesis General Existe una relación significativa entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la autonomía de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023	Problema General Determinar la relación que existe entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la autonomía de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023	V1: Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA)	D1: Dimensión Tecnológica	Tipo de Investigación: Cuantitativo no experimental.
	Problemas Específicos ✓ ¿Qué relación existe entre los EVA y el desarrollo del juicio crítico de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023?	Hipótesis Específicas ✓ Existe relación significativa entre los EVA y el desarrollo del juicio crítico de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023	Objetivos Específicos ✓ Determinar la relación que existe entre los EVA y el desarrollo del juicio crítico de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023		D1: Dimensión Educativa	Método de Investigación: Hipotético deductivo.
	✓ ¿Qué relación existe entre la los EVA con la creación de contenidos de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023?	✓ Existe relación significativa entre la los EVA con la creación de contenidos de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023	✓ Determinar la relación que existe entre la los EVA con la creación de contenidos de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023			Diseño de Investigación: Descriptivo, correlacional, transversal.
	✓ ¿Qué relación existe entre los EVA con participación en proyectos de los estudiantes de la	✓ Existe relación significativa entre los EVA con participación en proyectos de los estudiantes de la	✓ Determinar la relación que existe entre los EVA con participación en proyectos de los estudiantes de la	V2: Autonomía	D1: Juicio Crítico	Población: 480 estudiantes
					D2: Creación de Contenidos	Muestra: 50 estudiantes
					Instrumento:	

	<p>escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023? ✓ ¿Qué relación existe entre la Autonomía y la dimensión tecnológica de los entornos virtuales de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023?</p> <p>✓ ¿Qué relación existe entre la Autonomía y la dimensión educativa de los entornos virtuales de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023?</p>	<p>escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023 ✓ Existe relación significativa entre la Autonomía y la dimensión tecnológica de los entornos virtuales de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023</p> <p>✓ Existe entre la Autonomía y la dimensión educativa de los entornos virtuales de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023</p>	<p>escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023 ✓ Determinar la relación que existe entre la Autonomía y la dimensión tecnológica de los entornos virtuales de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023</p> <p>✓ Determinar la relación que existe entre la Autonomía y la dimensión educativa de los entornos virtuales de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la escuela de posgrado de una universidad privada de Piura 2023</p>		<p style="text-align: center;">D3: Participación en proyectos</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>Método de análisis de datos: Codificación, Matriz de datos.</p> <p>Análisis Descriptivos Estadísticos: Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov, Prueba de correlación de Spearman</p>
--	--	--	---	--	--	--

ANEXO 8: Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Ojeda Sosa, Martin
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Piura
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Escala de Likert para evaluar los entornos virtuales de aprendizaje
- 1.4 Autor del instrumento: Psicólogo Rensis Likert (1932) Adaptación: Marisol Mañuca Namay Espinoza y Milagros Morales Loaiza (2023)
- 1.5 Título de la Investigación: Entornos virtuales de aprendizaje y la autonomía de estudiantes de posgrado de una universidad privada de Piura 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	8	5			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				9	1
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				9	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				9	1
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				9	4
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				9	3
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				9	2
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				9	1
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	8	5			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	8	5			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89.2 Lugar y Fecha: TRUJILLO, noviembre 2023



 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 32861523 Teléfono 995658912

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02	X					
03	X					
04		X				
05		X				
06		X				
07	X					
08	X					
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16		X				
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Items			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Ojeda Sosa, Martín

COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU, 15328621523

DNI: 32861523



Firma

Fecha: 10/11/2023.

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N ^o Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02	X					
03	X					
04		X				
05		X				
06		X				
07	X					
08	X					
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16		X				
17	X					
18	X					
19		X				
20		X				
21	X					
22	X					
23		X				
24		X				
25	X					
26	X					
27		X				
28		X				
29	X					
30	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Items			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Ojeda Sosa, Martín

COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU, 15328621523

DNI: 32861523



Firma

Fecha: 10/11/2023.

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04	X					
05		X				
06		X				
07		X				
08	X					
09		X				
10	X					
11		X				
12		X				
13	X					
14		X				
15		X				
16		X				
17	X					
18		X				
19		X				
20	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items				X
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Items			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Celis Cueva, Mery Socorro
COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU, 1515281614
DNI: 15281614



Firma

Fecha: 15/11/2023.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Celis Cueva, Mery Socorro
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Piura
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Escala de Likert para evaluar el desarrollo de la autonomía
- 1.4 Autor del instrumento: Marisol Mañuca Namay Espinoza y Milagros Morales Loaiza (2023)
- 1.5 Título de la Investigación: Entornos virtuales de aprendizaje y la autonomía de estudiantes de posgrado de una universidad privada de Piura 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0 5	6 30	11 25	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			9	0		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				9	1	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				8	7	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				8	8	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				9	0	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				9	3	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				9	2	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				9	1	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				8	6	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				8	7	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89.3 Lugar y Fecha: TRUJILLO, noviembre 2023



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 15281614 Teléfono 969578953

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07	X					
08	X					
09		X				
10	X					
11		X				
12		X				
13		X				
14	X					
15	X					
16		X				
17	X					
18	X					
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25	X					
26		X				
27		X				
28		X				
29	X					
30		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Celis Cueva, Mery Socorro
COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU, 1515281614
DNI: 15281614



Firma

Fecha: 15/11/2023.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Mejía Alemán, Luis**
- 1.2 Institución donde labora: **Universidad Nacional de Piura**
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Escala de Likert para evaluar los entornos virtuales de aprendizaje**
- 1.4 Autor del instrumento: **Psicólogo Rensis Likert (1932) Adaptación: Marisol Mañuca Namay Espinoza y Milagros Morales Loaiza (2023)**
- 1.5 Título de la Investigación: **Entornos virtuales de aprendizaje y la autonomía de estudiantes de posgrado de una universidad privada de Piura 2023**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		8	5			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			8	7		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			8	6		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			9	6		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				9	4	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			9	0		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				9	2	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				9	1	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			8	7		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			8	7		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **88.8** Lugar y Fecha: **TRUJILLO, noviembre 2023**



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 45424669 Teléfono 962589603

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N ^o Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07	X					
08	X					
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APellidos y Nombres: Mejía Alemán, Luis
COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU, 1545424669
DNI: 45424669


Firma

Fecha: 12/11/2023.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Mejia Alemán, Luis**
- 1.2 Institución donde labora: **Universidad Nacional de Piura**
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Escala de Likert para evaluar el desarrollo de la autonomía**
- 1.4 Autor del instrumento: **Marisol Mañuca Namay Espinoza y Milagros Morales Loaiza (2023)**
- 1.5 Título de la Investigación: **Entornos virtuales de aprendizaje y la autonomía de estudiantes de posgrado de una universidad privada de Piura 2023**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			8	6		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			8	6		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			8	6		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			8	6		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			8	6		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				9	3	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				9	2	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				9	1	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			8	8		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			8	8		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **89.8** Lugar y Fecha: **TRUJILLO, noviembre 2023**



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI **45424669** Teléfono **962589603**

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02	X					
03		X				
04		X				
05	X					
06	X					
07	X					
08		X				
09		X				
10	X					
11	X					
12	X					
13		X				
14	X					
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21	X					
22	X					
23		X				
24		X				
25		X				
26	X					
27		X				
28		X				
29		X				
30		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Items				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APellidos y Nombres: Mejía Alemán, Luis

COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU, 1545424669

DNI: 45424669


Firma

Fecha: 12/11/2023.

ANEXO 9: Reporte Turnitin

ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y LA AUTONOMÍA DE ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

11 %	11 %	6 %	8 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	5 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
3	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1 %
4	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
7	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	1 %