

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA
PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA UGEL 03 TRUJILLO
2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTOR

Br. Cabrera Avalos, Aldo Micheal

<https://orcid.org/0009-0006-7677-248X>

ASESOR

Dr. Carbajal Quispe, Percy

<https://orcid.org/0000-0001-7742-3296>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Liderazgo en educación

TRUJILLO - PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dr. Percy Carbajal Quispe con DNI N°28604760, como asesor del trabajo de investigación titulado: “LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA UGEL 03 TRUJILLO 2024”, desarrollado por el egresado Aldo Micheal Cabrera Avalos con DNI N°18173070 del programa de maestría en: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA; Considero que dicha trabajo reúne las condiciones técnicas y científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de estudiantes y de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dr. Percy Carbajal Quispe

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DIAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios por guiarme y darme salud, sabiduría y perseverancia de seguir estudiando y cumplir mis metas profesionales. A mi familia por su amor, apoyo constante y por acompañarme en los momentos difíciles y alentarme a seguir adelante para terminar con éxito mis estudios de postgrado

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y abrirme las puertas hacia nuevas oportunidades y darme valor y seguridad para continuar siempre hacia adelante.

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI por darme la oportunidad de continuar mis estudios profesionales. A los docentes de la Escuela de posgrado, y de manera especial al Dr. Percy Carbajal Quispe, nuestro asesor, por su constantemente orientación y guía, en la culminación exitosa de nuestra tesis.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Aldo Micheal Cabrera Avalos** con **DNI N° 18173070**, egresado del **Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: **“LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA UGEL 03 TRUJILLO 2024”**, en el cual consta de un total de **105 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **47 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente

El autor



Br. Aldo Micheal Cabrera Avalos

DNI N°18173070

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	29
2.1. Enfoque, tipo	29
2.2. Diseño de investigación	29
2.3. Población y muestra	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	32
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	33
2.6. Aspectos éticos en investigación	33
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	43
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	50
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
ANEXOS	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la población	30
Tabla 2	Tabla cruzada para determinar la influencia entre liderazgo educativo y práctica pedagógica	34
Tabla 3	Motivación y practica pedagógica.	35
Tabla 4	Cooperación y practica pedagógica.	36
Tabla 5	Interrelación y practica pedagógica	37
Tabla 6	Sustentabilidad y practica pedagógica	38
Tabla 7	Prueba Rho de Spearman para determinar la influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica	39
Tabla 8	Prueba Rho de Spearman para determinar la influencia de la dimensión motivación en la práctica pedagógica	40
Tabla 9	Prueba Rho de Spearman para determinar la influencia de la dimensión cooperación en la práctica pedagógica	40
Tabla 10	Prueba Rho de Spearman para determinar la influencia de la dimensión interrelación en la práctica pedagógica	41
Tabla 11	Prueba Rho de Spearman para determinar la influencia de la dimensión sustentabilidad en la práctica pedagógica	42

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Liderazgo educativo y práctica pedagógica.	34
Figura 2	Motivación y practica pedagógica	35
Figura 3	Cooperación y practica pedagógica	36
Figura 4	Interrelación y practica pedagógica.	37
Figura 5	Sustentabilidad y practica pedagógica	38

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes que laboran en la UGEL 03 Trujillo 2024. La metodología de investigación, según el enfoque es cuantitativa de tipo aplicada, con un diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, donde la muestra estuvo conformada por 195 docentes. Mediante la aplicación de los instrumentos, los resultados muestran que existe influencia de intensidad media entre las dimensiones motivación e interrelación en la práctica pedagógica de los docentes ($Rho = 0.687$, $Rho = 0.593$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$, respectivamente). Esto indica que, si los docentes se encuentran motivados y fortalecen sus vínculos de interrelación profesional, se genera un impacto favorable en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas. En cuanto a las dimensiones cooperación y sustentabilidad en la práctica pedagógica de los docentes ($Rho = 0.722$, $Rho = 0.731$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$ respectivamente) indica que, a mayor grado de cooperación entre los docentes y acciones pedagógicas orientadas hacia la sustentabilidad, se fortalece significativamente la calidad de la práctica pedagógica. En conclusión, existe alta influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes que laboran en la UGEL 03 Trujillo 2024, con un valor de $Rho = 0.757$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$, lo cual evidencia que el liderazgo educativo constituye un elemento influyente y un factor estratégico que potencia significativamente la práctica docente. Se recomienda implementar programas de capacitación y actualización en liderazgo educativo dirigidos a los directivos de las instituciones educativas con el fin de potenciar su capacidad de influir positivamente en las prácticas pedagógicas de los docentes.

Palabras clave: liderazgo educativo, practica pedagógica, motivación y cooperación.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the influence of educational leadership on the pedagogical practice of teachers working in UGEL 03 Trujillo in 2024. The research methodology followed a quantitative, applied approach with a non-experimental, cross-sectional, and correlational-descriptive design. The sample consisted of 195 teachers. Through the application of the instruments, the results revealed a medium-level influence of the dimensions motivation and interrelation on teachers' pedagogical practice ($Rho = 0.687$, $Rho = 0.593$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$, respectively). This indicates that when teachers are motivated and strengthen their professional interrelations, a favorable impact is generated in the development of their pedagogical practices. Regarding the dimensions cooperation and sustainability in teachers' pedagogical practice ($Rho = 0.722$, $Rho = 0.731$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$, respectively), the findings show that a higher degree of cooperation among teachers and pedagogical actions oriented toward sustainability significantly enhance the quality of pedagogical practice. In conclusion, there is a strong influence of educational leadership on the pedagogical practice of teachers working in UGEL 03 Trujillo in 2024, with a correlation coefficient of $Rho = 0.757$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$. This demonstrates that educational leadership is an influential element and a strategic factor that significantly strengthens teaching practice. It is recommended to implement training and professional development programs in educational leadership for school administrators in order to enhance their capacity to positively influence teachers' pedagogical practices.

Keywords: educational leadership, pedagogical practice, motivation and cooperation.

I. INTRODUCCIÓN

En todos los países del mundo, la educación cumple un rol clave en la sociedad, que es formar a los ciudadanos del futuro, y como tal a través de este sector se consolida el futuro de la nación a mediano plazo y largo plazo según Caicedo (2022); las políticas educativas actuales son el futuro del país en el corto plazo, por ende para lograr este futuro a través de las nuevas generaciones, se necesita un liderazgo educativo, este se dirige y transmite mediante todos sus niveles directivos, y se practica en las juventudes a través de la práctica pedagógica de sus docentes (Elbek, 2022). Es por ello, que todos los países tienen sus ministerios de educación, los grupos de países tienen sus grupos y organizaciones educativas y la Organización de las Naciones Unidas que representa a todos los estados del planeta tiene la UNESCO (2024), por su trascendencia en la sociedad a todo tipo y todo nivel.

La sociedad, mediante la educación, moldea a sus menores para que construyan el futuro, algo que se refleja en las políticas educativas, las cuales requieren, para ser efectivas, de un sólido liderazgo educativo Jafarov y Aliyev (2022); este liderazgo consiste en la capacidad de influir e inspirar a otros para mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes y constituye un elemento esencial en el ámbito educativo, ya que incide directamente en la calidad de la enseñanza y del aprendizaje, influenciando de manera significativa el futuro de la sociedad Ungarean et al. (2023); por ello, los países más desarrollados o con mayor crecimiento han alcanzado altos niveles educativos, como señalan (Hanushek y Woessmann, 2023).

En Medio Oriente, la apuesta por el liderazgo educativo es manifiesta para tener un futuro competitivo Habibi y Zabardast (2020) y en países en desarrollo de África el logro del liderazgo educativo también es un reto para lograr el desarrollo futuro (Nso et al., 2023).

En América Latina existe mucha preocupación por tener liderazgo educativo y lograr excelente nivel pedagógico, dado que la pedagogía depende de la realidad educativa de cada jurisdicción (distrito, provincia, región) Fierro y Fortoul (2021), y estos varían notablemente en su realidad socioeconómica cultural, los docentes y sus directivos necesitan liderazgo educativo para lograr las metas curriculares (Romero, 2021).

El liderazgo educativo tiene una influencia determinante en las actividades educativas de los maestros, se han realizado estudios que han dejado en claro que el liderazgo ejercido por muchos equipos directivos incide en los aspectos metodológicos,

estratégicos y enfoques didácticos en práctica de los docentes en el aula (Fisher, 2021). Cuando el líder educativo tiene una orientación a la innovación, promueve prácticas de carácter reflexivo guiando a los docentes para que tengan como objetivo primordial la formación integral del estudiante Kilag et al. (2023), en otro extremo los líderes educativos con un estilo verticalista que exigen resultados predeterminados, conllevan a los docentes a desarrollar una educación tradicional que no beneficia el progreso educativo de los estudiantes (Groenewald et al., 2024).

En nuestro país, las metas educativas no son halagadoras, este se desprende de los resultados de la prueba PISA, ECE, y nuestra posición en el ranking tanto Latinoamericano, dentro de los países emergentes, así como el mundial PISA (2019), por lo que hay mucho por hacer y esto comienza en cada institución educativa con el liderazgo educativo de sus docentes y el desempeño de sus docentes a través de su práctica pedagógica en sus aulas (Castro et al., 2024).

La UGEL 03 de Trujillo abarca los distritos de Víctor Larco Herrera y Huanchaco, excluyendo el Centro Poblado de El Milagro y la zona norte de la Ciudad de Trujillo, esta UGEL presenta desafíos para poder responder a las metas curriculares y de desempeño.

En la UGEL 03 Trujillo existe un problema creciente que genera preocupación en diversas instituciones educativas. A pesar de los esfuerzos individuales de muchos profesores para innovar y mejorar sus prácticas, los resultados generales del aprendizaje de los estudiantes y el entorno institucional no reflejan el potencial de la comunidad de aprendizaje. No existe una conexión clara entre el trabajo de gestión y las prácticas de los docentes.

Los directivos, en muchos casos, se encuentran abrumados por tareas administrativas y burocráticas, relegando la función de liderazgo educativo a un segundo plano. Las reuniones de personal a menudo se centran en aspectos logísticos y no en la discusión profunda de estrategias de enseñanza, metodologías activas o el análisis de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Existe una falta de visión compartida sobre lo que significa una práctica pedagógica de excelencia y cómo alcanzarla colectivamente.

Por su parte, muchos docentes, aunque con vocación y experiencia, se sienten aislados en sus aulas. Realizan sus planificaciones y ejecutan sus clases de forma individual, sin recibir una retroalimentación constructiva y sistemática sobre su desempeño. Las oportunidades para el intercambio de buenas prácticas son limitadas y, cuando ocurren, carecen de una guía o un marco que las articule con los objetivos

institucionales. Esto lleva a que las innovaciones pedagógicas sean esporádicas y fragmentadas, sin un impacto sostenido en el conjunto de la escuela.

Se identifican manifestaciones de esta problemática como el bajo nivel de compromiso docente con proyectos institucionales ya que los profesores no se sienten parte activa de las decisiones pedagógicas, lo que disminuye su motivación para participar en iniciativas que van más allá de su aula. También hay resistencia al cambio y a la implementación de nuevas metodologías donde falta un liderazgo que inspire, acompañe y capacite genera temor e incertidumbre ante la adopción de enfoques innovadores, perpetuando prácticas tradicionales que quizás no son las más efectivas. Existen resultados heterogéneos en el aprendizaje de los estudiantes ante la ausencia de una línea pedagógica clara y unificada por parte del liderazgo lo que se traduce en disparidades significativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje entre diferentes aulas o grados. Encontramos un clima laboral tenso donde la escasa valoración, el limitado crecimiento profesional y la impresión de que los esfuerzos individuales no son valorados por la dirección contribuyen a un ambiente de trabajo desmotivador.

La investigación actual plantea la siguiente pregunta general: ¿Cuál es la influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024?

La investigación se justifica desde el criterio práctico porque demuestra la aplicabilidad y utilidad de la investigación, proporcionando información valiosa y coherente sobre el liderazgo directivo y las prácticas pedagógicas de los maestros, buscando mejorar la calidad de la educación. Esta investigación ofrece herramientas para optimizar la práctica educativa de los docentes, orientadas especialmente a los directivos de instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 03 Trujillo. A través del estudio de la influencia entre liderazgo educativo y la práctica pedagógica, se podrán identificar patrones de liderazgo efectivos que propicien una labor pedagógica motivacional, de cooperación, de interrelación y de sustentabilidad. Los resultados serán útiles para la formulación de acuerdos institucionales, el diseño de planes de mejora y la implementación de estrategias que respondan a las necesidades de los docentes para mejorar su práctica pedagógica

Desde el criterio teórico, el presente estudio se justifica porque complementa y amplía el cuerpo de conocimientos en torno al liderazgo educativo y su influencia en la práctica pedagógica de los maestros, integrando aportes con un enfoque transformacional, pedagógico y de liderazgo. A partir del cruce entre estas perspectivas, se pretende

sustentar conceptualmente el rol del directivo como líder educativo como elemento clave en la mejora de las practicas pedagógicas de los docentes, lo que implica que los directivos , encargados de la gestión educativa desarrollen de forma articulada las dimensiones del liderazgo educativo, teniendo énfasis en la práctica pedagógica, porque representa parte esencial de toda institución educativa y por ello del proceso educativo de los estudiantes. Este estudio aporta conocimientos científicos en la rama de la pedagogía, generando resultados hacia los intereses institucionales, mostrando evidencia científica y teórica, ofreciendo información sustentada sobre liderazgo educativo, práctica pedagógica y su vínculo, apoyada en la teoría del liderazgo transformativo de Bernard Bass mencionado por (Lakomski y Evers, 2020).

Desde el criterio social, esta investigación se justifica porque resulta socialmente relevante debido a que aborda una problemática que afecta a la calidad de la enseñanza, donde la influencia del líder educativo y la práctica pedagógica de los docentes desempeñan un papel clave en la formación integral de los estudiantes. Mejorar las dimensiones del liderazgo educativo no solo favorece la práctica laboral de los docentes, sino que también fortalece los vínculos sociales, eleva la calidad educativa y contribuye positivamente al bienestar común y colectivo de la comunidad del entorno de la UGEL 03 Trujillo para que puedan brindar una mejor atención a los estudiantes y que tenga en ellos un impacto positivo para enfrentar los desafíos educativos.

Desde el criterio metodológico, esta investigación se justifica por su diseño correlacional y su enfoque cuantitativo, que permite establecer el grado de influencia entre las variables y dimensiones del liderazgo educativo y la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo con base en evidencia empírica objetiva y sistematizada. La aplicación de instrumentos validados por juicio de expertos y la rigurosidad en el tratamiento estadístico de los datos garantizan resultados confiables, lo que fortalece su valor metodológico y su contribución académica que pueden ser replicables en otras investigaciones similares. Además, este estudio incorpora criterios éticos y de validez científica propios de las investigaciones en el campo educativo, lo que fortalece su valor metodológico y su contribución académica.

La presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar la influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024. Y como objetivos específicos: Determinar la influencia de la dimensión motivación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024; Determinar la influencia de la dimensión cooperación en la práctica pedagógica de los docentes de la

UGEL 03 Trujillo 2024; Determinar la influencia de la dimensión interrelación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024; Determinar la influencia de la dimensión sustentabilidad en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.

La presente investigación tiene como hipótesis general el siguiente: Existe influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024. Y como hipótesis específicas: Existe influencia de la dimensión motivación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024; Existe influencia de la dimensión cooperación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024; Existe influencia de la dimensión interrelación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024. Existe influencia de la dimensión sustentabilidad en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.

Referente a los antecedentes a nivel internacional destacó Amazo y Suárez (2023) de Colombia, en su trabajo denominada “el liderazgo en la educación”, se propusieron hacer un análisis reflexiones de liderazgo del contexto educativo, su objetivo fue identificar el liderazgo en el ámbito educativo desde una perspectiva renovada basada en el humanismo, utilizando un enfoque cualitativo y dentro del índice hermenéutico el cual permite tener una definición clara de lo que es el nivel educativo en un contexto de cambio. En la investigación se ha trabajado usando la técnica documental por lo que ha permitido hacer un estudio minucioso del contenido de varias fuentes vinculadas al tema; dentro del proceso se buscaron fuentes temáticas, se sistematizaron las fuentes, se hizo el análisis descriptivo y estadístico y el contenido textual de cada fuente consultada. Dentro de los resultados teóricos se indica que el líder docente transformador debe relacionar los procesos educativos y hacer un análisis de la dualidad de medios y destrezas con que cuenta el nivel educativo. Otro criterio importante exhibe enfoques de líder docente en el ambiente educacional, sobre el particular indica que el liderazgo conlleva un compromiso fundamental entre docente y estudiante. A los demás actores educativos. Se plantea finalmente una visión humanista de liderazgo educativo en donde se planifican acciones activas para transformar el contexto educativo sujeto a cambios permanentes.

Grice et al. (2024) en su estudio “el liderazgo pedagógico: el liderazgo educativo como práctica pedagógica”; su finalidad fue analizar el liderazgo educativo como práctica pedagógica; el liderazgo pedagógico varía desde un enfoque en el cumplimiento que operacionaliza el rol de los líderes escolares formales, hasta nociones de liderazgo

pedagógico como una práctica orientada a la praxis. Este artículo se centra en las prácticas de liderazgo pedagógico en entornos escolares de Suecia y Australia. Los resultados muestran que existen diferentes profundidades de comprensión pedagógica y diferencias entre las comprensiones de la pedagogía individual y colectiva en la política, el liderazgo escolar y la práctica. En conclusión, ambos casos plantean preguntas sobre el estado del liderazgo educativo y el liderazgo pedagógico a nivel mundial y la descentralización de la pedagogía del alumnado, el propósito último de la práctica pedagógica.

Muhammad et al. (2025) en Ecuador, en su publicación “el papel del liderazgo educativo en la promoción de prácticas docentes innovadoras”; su objetivo fue explorar las estrategias de enseñanza efectivas que practican los directores de escuelas primarias en el desempeño de sus funciones como líderes educativos. Se utilizó un enfoque de métodos mixtos, con 120 educadores encuestados y entrevistados en diferentes instituciones educativas. En sus resultados mostraron que el apoyo del liderazgo en la escuela a la innovación tuvo el valor beta positivo más alto, $\beta = 0,45$, $p < 0,01$, siendo el más predictivo de las prácticas docentes innovadoras, mientras que los recursos fueron significativos, aunque con $\beta = 0,32$, y el desarrollo profesional fue menor pero aún significativo, $\beta = 0,28$, $p < 0,05$. Este modelo explica el 56% de la varianza en el uso de prácticas docentes innovadoras. En resumen, esta investigación resalta el papel fundamental del liderazgo educativo para el desarrollo de formas innovadoras de instrucción.

Şükrü et al. (2022) en Turquía, en su publicación “Vinculación del liderazgo educativo con las prácticas docentes: el efecto mediador de la práctica y la agencia compartidas en la eficacia del aprendizaje”; cuya finalidad fue examinar los efectos del liderazgo educativo en el cambio de las prácticas docentes en el aula, con el papel mediador de la práctica compartida y la eficacia del aprendizaje. Empleó un diseño transversal, cuantitativo. Se aplicó un cuestionario a 350 maestros en escuelas primarias y secundarias en varias provincias de Turquía. Los resultados sugieren una relación indirecta entre el liderazgo y las prácticas docentes con los roles de mediación total de las prácticas compartidas entre los maestros y su sentido de agencia en la eficacia del aprendizaje. Este trabajo concluye que el aprendizaje docente y las prácticas colaborativas entre los maestros, influenciadas por las prácticas docentes de los directores, pueden facilitar un cambio significativo en varios componentes diversos de la instrucción en el aula.

Ferminan y Medrano (2022) en República Dominicana, en su publicación “Estrategias de liderazgo de la práctica docente y su incidencia en los aprendizajes de los estudiantes del nivel primario”, escuela Nuris Argentina Peña Pérez del distrito educativo 18-05, año escolar 2021- 2022; su finalidad fue analizar las estrategias de liderazgo para la práctica docente y su incidencia en los aprendizajes de los estudiantes del nivel primario. Se propuso una metodología que se aborda desde un enfoque mixto, utilizando un diseño no experimental de carácter descriptivo. Se aplicó un cuestionario a 192 estudiantes de nivel primario, cuyos resultados indicaron que el 62% de los docentes afirmaron que el equipo de gestión siempre ofrece apoyo en relación con su práctica pedagógica, mientras que el 25% de los docentes mencionó que casi siempre y un 13% indicó que a veces. En conclusión, tanto los docentes como el equipo de gestión intercambian estrategias coherentes y adecuadas para mejorar el proceso educativo.

Crone et al. (2024) en Inglaterra, en su publicación “Fortalecimiento del liderazgo educativo a través de un programa de desarrollo profesional en conjunto con una carrera docente de profesorado titular”; su propósito fue fomentar el fortalecimiento del liderazgo educativo a través de un programa de desarrollo profesional en conjunto con una carrera docente de profesorado titular: reflexiones de los participantes. Con un enfoque cualitativo fenomenal, aplicaron la guía de entrevista a docentes del programa desarrollo personal, en sus resultados participaron activamente en la mejora educativa, son capaces de desarrollar aún más su liderazgo y estuvieron comprometidos con una trayectoria profesional que no se centre únicamente en la investigación y, por lo tanto, se aleje de los caminos trillados. En conclusión, una de las fortalezas de este estudio es que los autores se encuentran en una posición única, como pioneros de una nueva tradición cultural académica, y sienten el empuje y el tirón de los procesos de cambio

A nivel nacional destacó González (2021) en su tesis sobre “Liderazgo educativo innovativo en la actividad pedagógica en Amazonas”; cuya finalidad fue proponer un modelo de liderazgo pedagógico para mejorar el desempeño docente. Se trató de una investigación cuantitativa, no experimental, descriptiva y propositiva en la que intervinieron 39 profesores a los que se les aplicó una encuesta. Los resultados muestran que en la dimensión de planeación curricular y en el uso de los procesos de planeación curricular, el indicador a veces analiza las competencias a desarrollar y define sus capacidades y desempeño 10.3%; la dimensión de mediación pedagógica en la aplicación de las orientaciones pedagógicas, el indicador a veces señala situaciones retadoras que necesitan diferentes capacidades y recursos (estrategias, herramientas) 25.6%. En el

indicador de evaluación formativa a veces se analiza el ciclo normativo educativo, (25,6%). En conclusión, el modelo de dirección pedagógica aporta efectivamente al desempeño profesional de los educadores y su desarrollo en las instituciones educativas es idóneo para optimizar la calidad de los servicios en educación.

Quiroga (2022) en su tesis sobre “Liderazgo de dirección y la práctica pedagógica de los maestros de una I. E. en SJL 2022”; cuya meta era comprender la relación entre el liderazgo directivo y las prácticas de enseñanza en alumnos de una Institución Educativa. Se trató de un estudio cuantitativo, no experimental, descriptivo; 63 profesores formaron parte del mismo y se les aplicó un cuestionario. Los hallazgos indican que el liderazgo directivo se encuentra en un 84.1% en un nivel eficiente y en un 15.9% en un nivel poco eficiente. En cuanto a las prácticas pedagógicas el 81% nivel eficiente y 19% nivel poco. En conclusión, el liderazgo directivo se vincula significativamente con la práctica pedagógica, con un $Rho = 0.75$.

Arteaga (2021) en su tesis sobre “Liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la institución educativa N.º 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021”; cuya finalidad fue determinar la influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica. Se llevó a cabo un estudio de tipo explicativo, cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional causal; intervinieron 70 maestros que fueron encuestados. Los logros evidencian que el 51,4% afirma que el liderato democrático es una de las cualidades de liderato y el 45,7% cree que las actividades del docente están en grado medio. Para resumir, se observa que el liderazgo en la educación tiene un impacto sobre la práctica pedagógica de la institución educativa N.º 3081 "Almirante Miguel Grau Seminario", San Martín de Porres, 2021 ($p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$).

Chávez et al. (2022) en su revista “liderazgo pedagógico aplicado a la práctica docente en tiempos de crisis pandémica en Perú”; cuya finalidad fue medir el nivel de liderazgo pedagógico aplicado a la práctica docente en tiempos de crisis pandémica en Perú. La indagación fue básica, con un enfoque cualitativo y un proceso de investigación inductivo; el método es hermenéutico y fenomenológico. Emplearon como herramienta la guía de entrevista, que fue aplicada a tres especialistas en acompañamiento pedagógico, tres directores y nueve maestros de aula del centro educativo. Los resultados incluyen varias medidas que toma la escuela y recomendaciones de los docentes y expertos, entre las que sobresalen los entornos de diálogo y el apoyo para el desarrollo profesional y personal del profesorado. Según la investigación, el liderazgo pedagógico es un elemento

clave en la práctica de la enseñanza, ya que es uno de los métodos para alcanzar una educación de calidad.

Chavez (2022) en su tesis “Análisis del liderazgo pedagógico frente a la práctica docente en tiempos de crisis en una institución educativa pública, Ica – 2021”; cuyo propósito fue objetivo analizar el liderazgo pedagógico en la práctica docente en una institución educativa, 2021. Utilizando un enfoque cualitativo, el tipo de estudio se centra en entender el problema. El enfoque de la investigación fue inductivo, con un diseño hermenéutico fenomenológico. La guía de entrevistas fue utilizada en los directores y docentes. Los hallazgos indican que el liderazgo del director es un componente fundamental del trabajo en equipo, pues con él se favorece la toma de decisiones y la presentación de opciones de solución en la institución educativa. En resumen, es importante que las estrategias sugeridas por los directivos se alineen con las características de la comunidad docente y, sobre todo, con los objetivos institucionales.

Zevallos (2025) en su investigación “Habilidades directivas en las instituciones educativas públicas de Lima Norte, Perú, 2024”; su objetivo fue socializar los niveles de habilidades directivas en las instituciones educativas públicas de Lima Norte, Perú, en 2024. La investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, aplicando un cuestionario a 120 docentes. Los resultados indicaron un nivel adecuado de habilidades directivas. Las habilidades personales fueron las más valoradas, seguidas por las grupales, interpersonales y específicas de comunicación. No obstante, esta última mostró el menor rendimiento, lo que sugiere diferencias significativas entre las dimensiones de las habilidades directivas. En conclusión, es esencial fortalecer todas las dimensiones de las habilidades directivas, ya que tienen un impacto directo en la calidad del servicio educativo. Las instituciones deben centrarse en desarrollar estas competencias para asegurar un proceso de enseñanza-aprendizaje más eficiente y beneficioso para los estudiantes de educación básica regular.

A nivel local destacó Abanto (2023) en su tesis sobre “Estilos de liderazgo y dirección pedagógica en las I.E. Trujillo, 2019”; cuya finalidad fue conocer el vínculo entre estilos de liderazgo y dirección pedagógica en las I.E. fue correlacional, analítico, colateral, 321 educadores participaron respondiendo el cuestionario. Los resultados muestran que la mayoría de los directores, con un 63,3%, seguido del liderazgo visionario, con un 48,4%, y del liderazgo asociado, con un 41,8%. La gestión pedagógica muestra un nivel eficiente 73.4 % de los docentes. En conclusión, existe vínculo entre estilos de liderazgo y dirección pedagógica en las I.E. Trujillo, 2019 (Rho) en 0,380.

Quiroz (2024) en su tesis sobre “El liderazgo en los directivos de las I.E. en la Esperanza-Trujillo, 2023”; cuya finalidad fue análisis del liderazgo ejercido por los directivos de las I.E. de la Esperanza. Fue un estudio básico, cualitativo, fenomenológico, participaron 14 directivos, a quienes se aplicó la entrevista. Se evidencia que los líderes educativos destacan por su liderazgo polifacético y se comprometen con prácticas como la transformacional, la pedagógica y la colaborativa. Se muestra una comunicación efectiva, un enfoque inclusivo y un compromiso con la mejora continua y el desarrollo profesional. No obstante, enfrentan desafíos al intentar obtener el apoyo de los padres para los estudiantes con dificultades, fomentar la participación de las familias y ajustar los enfoques situacionales al liderazgo. Es fundamental adquirir un mayor entendimiento de estas barreras para fortalecer la participación sostenida y optimizar la formación integral de los alumnos.

Valderrama (2021) en su tesis sobre “liderazgo directivo en la institución educativa alto Trujillo, el Porvenir-Trujillo, La Libertad, 2021”; cuya finalidad fue caracterizar el liderazgo directivo de la I.E. Alto Trujillo, El Porvenir-Trujillo. Fue un estudio cualitativo, descriptivo, fenomenológico, participaron 3 agentes educativos, a quienes se aplicó la entrevista. Se evidencian un buen liderazgo del director de la institución, que se refleja positivamente en todos los miembros que la componen, incluidos los padres. Para concluir, el liderazgo directivo en este centro educativo es una mezcla de trabajo en equipo y buen liderazgo. Este último se utiliza como guía para establecer metas, lo que a su vez fomenta un liderazgo efectivo y la cooperación entre los miembros del equipo.

Para Senol (2020) el liderazgo educativo se define en diversas acciones de los agentes educativos entre los que se considera directivos y administradores para movilizar y hacer funcionar los recursos y capacidades de una entidad educativa para conseguir metas y objetivos de aprendizaje con carácter transformador. De acuerdo a Bush et al. (2019), el liderazgo educativo implica en consecuencia una serie de capacidades, destrezas y predisposiciones que deben tener los líderes para motivar a los maestros, estudiantes y padres para generar una mejoría continua, innovadora y mejora sustancial en el aprendizaje y la gestión institucional con vínculos comunitarios. Otra definición propuesta por Townsend (2019), sostiene que el liderazgo tiene como particularidad un enfoque de visión, instaurar una cultura de colaboración y confianza, a asumir decisiones que conlleven a un desarrollo continuo el profesional en la docencia y que los estudiantes en poder para que la educación tenga un impacto eficaz y continuado.

Murakami et al. (2019), sostiene que el líder educativo es el profesional en educación que ocupa un cargo de autoridad y responsabilidad en el ámbito educativo, el líder educativo es fundamental para generar un ambiente propicio para el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes; el líder educativo eficaz marca la diferencia en la calidad de la educación que se brinda y en el impacto que la institución tiene en la comunidad, su rol es fundamental para el éxito y desarrollo de una institución educativa.

Entre otras características el líder educativo según Courtney et al. (2021) debe tener como perfil: Ser un liderazgo educativo; porque debe tener un conocimiento amplio sobre el proceso enseñanza aprendizaje y tener éxito en sus prácticas educativas; debe ser promotor de la innovación y mejora continua en los procesos educativos.

Debe ser un comunicador y fomentador de relaciones saludables. Ello implica tener la capacidad comunicativa de nivel asertivo, empático y transparente, debe tener habilidad para construir entornos de confianza y colaboración de la comunidad educativa y debe tener dotes de ser un gran negociador frente conflictos.

Debe poseer un alto nivel ético y valores. Por lo que debe ser íntegro a nivel personal y profesional, actuar con transparencia. Debe estar comprometido con la equidad y la inclusión y además debe ser un promotor de valores institucionales.

Debe ser un líder transformacional con cualidades para inspirar, generar motivaciones y empoderar a los integrantes de la comunidad educativa, del mismo modo debe tener habilidades para generar crecimiento y desarrollo personal y profesional de los docentes y debe ser un promotor de innovaciones y cambios dentro de la entidad educativa (Courtney et al., 2021).

Referente a las teorías y acepciones del liderazgo educativo, contamos con una teoría que establece los dos tipos de liderazgo: el autoritario, sin motivaciones, y el democrático, que favorece la innovación y estimula los retos Bush (2020) muestra que dicha teoría apoyada por MC Gregor, destaca cómo una persona se comporta en las áreas de organización, la exaltación particular y el liderazgo autócrata y demócrata también. En términos de liderazgo, los gerentes necesitan establecer metas con estándares, y si esto no se hace, los gerentes pueden enviar alarmas a través de memorandos, desafortunadamente hay algunos profesores que necesitan estas alarmas para mejorar su trabajo de enseñanza; en términos de liderazgo, existe la necesidad de crear exaltación, transformar, hacer búsqueda de soluciones creativas y la resolución de problemas (Bush, 2020).

La teoría de la contingencia de Fiedler según Adams (2023) enfoca el liderazgo productivo, y que considera el liderazgo desde el líder y el liderazgo como control de la

situación. Se establece dos tipos de líderes, los orientados a los vínculos que logran la composición del equipo, resuelven dilemas y otros orientados a las tareas y que son aquellos que están preparados para organizar proyectos grupales para un trabajo eficaz y relativamente eficiente. Esta concepción se basa en la consecución de objetivos de productividad. Bush (2020) afirma que se trata de las distintas acciones previstas que lleva a cabo el directivo a fin de dirigir y evaluar los procedimientos de la entidad para alcanzar las metas fijadas.

La teoría del liderazgo transformacional de Bernard Bass en Lakomski y Evers (2020) enfatiza que un líder debe construir relaciones animando a los integrantes del colectivo a ser creativos y a tener visión de futuro para encontrar salidas a los dilemas una persona que motiva, dirige, persigue la consecución de objetivos con sistemas éticos y de valores para promover el entorno operativo de la organización. Los líderes del cambio fomentan el desarrollo individual, incrementan la autoconfianza y favorecen el desarrollo. Un líder transformativo es aquel que facilita que los miembros del grupo conozcan las necesidades de sus compañeros a partir de consejos y orientaciones que apoyan el objetivo de cada individuo, proporciona mensajes positivos oportunos, motiva y da confianza a los miembros (Nazar et al., 2021).

También existe una teoría del liderazgo eficaz de Herse y Blanchard mencionada también en Sánchez y Rodríguez (2019) la identificación del líder como reformador determinando las funciones de sus integrantes determina lo que deben hacer, las vías de comunicación y la prestación de apoyo emocional.

Respecto a las dimensiones del liderazgo educativo, se han propuesto las siguientes: Dimensión motivación, es un aspecto fundamental del liderazgo educativo, pues hace referencia a la capacidad del líder para inspirar y animar a los miembros de la comunidad educativa a alcanzar objetivos comunes. Un líder motivador: crea una visión clara y compartida, promueve el crecimiento y desarrollo, reconoce y celebra los logros, delega responsabilidades y empodera a los demás, y genera un ambiente positivo y de apoyo; cuyos indicadores son la visión de coach, el enfoque en el trabajo por objetivos, la estimulación intelectual, la motivación constante y el reconocimiento oportuno, según lo expuesto por (Reig, 2022).

Dimensión cooperación, esta dimensión es esencial para el liderazgo educativo, ya que permite unir esfuerzos y talentos diversos para lograr metas comunes; un líder que fomenta la cooperación: Promueve el trabajo en equipo, valora la diversidad de perspectivas, fomenta la comunicación efectiva, resuelve conflictos de manera

constructiva, y celebra los logros colectivos; además, se apoya en indicadores esenciales como la visión compartida, la gestión constructiva del conflicto, el trabajo en equipo, un clima de confianza, y la comunicación abierta y efectiva , según lo expuesto por (Hernández, 2024).

Dimensión interrelación, es crucial para el liderazgo educativo, pues implica establecer conexiones significativas con todos los actores involucrados en el proceso educativo; un líder que cultiva la interrelación: Construye relaciones de confianza, promueve la comunicación abierta, participa activamente en la comunidad, busca el consenso y la colaboración, celebra la diversidad cultural; todo ello se refleja en indicadores clave como la empatía y el apoyo hacia los demás, el sentido de pertenencia que impulsa el compromiso, el liderazgo compartido que potencia la cooperación, la inclusión y participación que garantizan equidad, y el desarrollo de comunidades de aprendizaje que promueven un crecimiento colectivo, según lo expuesto por (Bolívar, 2023).

Dimensión sustentabilidad, es una dimensión fundamental del liderazgo educativo, pues se refiere a la capacidad de garantizar la continuidad y el crecimiento a largo plazo de la institución; un líder que promueve la sustentabilidad: Define una visión estratégica, administra los recursos de manera eficiente, fomenta la innovación y la creatividad, promueve la responsabilidad social, y fortalece las alianzas estratégicas; asimismo, esta dimensión se refleja en indicadores como la visión a largo plazo para guiar a la escuela hacia un futuro deseado y significativo, las alianzas comunitarias que integran diversos actores, la participación activa de las familias en el proceso educativo, la gestión responsable de los recursos, la conciencia ambiental que promueve la sostenibilidad ecológica y la justicia social como principio de equidad, según lo señalado por (Sánchez y Rodríguez, 2019).

De acuerdo con estos enfoques, las prácticas pedagógicas son acciones diarias que se realizan en el aula y/o en espacios ajenos orientados al currículo y centrados en la preparación del alumnado. Puede decirse que en ellos la acción del educador es diversa y permite reflexiones cotidianas orientadas al estudio de los procedimientos sociales en la comunidad (Osorio, 2019).

En consecuencia, las práctica pedagógica es considerada como la acción que el educador realiza en el aula, donde el vínculo con los alumnos se configura con parámetros de coexistencia para la construcción de situaciones sociales que evidencian el hecho

educativo, vale decir, la acción del educador se distingue por una cognición práctica de los demás (Koyama, 2021).

Las practicas pedagógicas forman un cúmulo de intervenciones, acciones y acontecimientos que ocurren en el aula entre el educador, el alumno y el contenido para incidir en el aprovechamiento y en el logro de los propósitos de aprendizaje Muñiz (2023); integra lo que ocurre en el salón de clase y las actividades antes y después de la intervención educacional (Barrantes, 2019).

La definición de prácticas pedagógicas a través de las competencias docentes contiene retos ante diversas variables que pueden contribuir a la construcción e interpretación de la misma, y describir sus elemento en diferentes contextos pedagógicos (Corvera, 2020). En el ámbito de la enseñanza de la segunda lengua, las concepciones de competencia y de competencias en la docencia han ido cambiando desde Tobón et al. (2021) propusiera la noción de competencia lingüística se refiere a las reglas que componen el sistema lingüístico de los oradores de un idioma.

De entre varias teorías existentes se han considerado: Teoría Constructivista: según Reuter (2021), esta teoría afirma que el estudiante edifica activamente su propio saber usando la interacción con el entorno, la experimentación y la reflexión, en lugar de ser meros receptores pasivos de información. Sus defensores fueron; Piaget, Bruner, Vygotsky, etc. En lo referente a la práctica pedagógica, se elabora actividades y experiencias para aprender de tal manera que los estudiantes se involucren de forma activa en sus propios saberes usando la exploración y el cuestionamiento. El docente se convierte en facilitador de la edificación de sus aprendizajes, es una guía y mediador.

Teoría del Aprendizaje Significativo: Cottingham (2023) menciona que los nuevos saberes se incorporan de manera sustantiva y no arbitraria a las estructuras cognitivas previas, permitiendo el desarrollo de una comprensión profunda y duradera conceptual. Su representante fue Ausubel. En cuanto a la práctica, se trata de identificar y activar los saberes previos de los estudiantes y planificar acciones que relacionen los nuevos con los saberes anteriores. El rol docente es comprender y manejar las estructuras cognitivas para que en base a ellas planifique las secuencias vinculando lo que ya saben con lo que deben saber.

Teoría Sociocultural: Negueruela et al. (2023) afirma que la formación y potencial cognitivo se producen a través la socialización y la mediación de herramientas culturales, resaltando el papel primordial del medio sociocultural en la cimentación del conocimiento. Su genuino representante fue Vygotsky. En cuanto a la práctica pedagógica

se trata de promover la colaboración, intercambiando ideas y la socialización entre los educandos y brindar apoyo de andamiaje en las zonas de desarrollo próximo; el docente como rol le asiste brindar espacios de colaboración y diálogo y ofrecer oportuna ayuda para el avance del aprendizaje.

Teoría de Gardner: Cavas y Cavas (2020) plantea que los individuos tienen diferentes capacidades cognitivas, como la lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, corporal-cinestésica, interpersonal e intrapersonal, y que estas inteligencias pueden ser desarrolladas de manera diferenciada, el creador de esta teoría fue Gardner. Sobre la práctica pedagógica dice que viene a diversificarse las estrategias, los medios y las actividades para aprender por cuanto no todos tienen los mismos niveles del tipo de aprendizaje; el rol docente consiste en identificar la variedad de métodos de aprendizaje de los alumnos y planificar sesiones de aprendizaje en base a esta diversidad.

Teoría del conectivismo: fue propuesto por Siemens en Alam (2023), la cual señala que el aprendizaje ocurre mediante la creación de conexiones en redes digitales, donde el conocimiento se distribuye en una diversidad de fuentes y nodos, y la capacidad de identificar y navegar estas conexiones es fundamental. En cuanto a la práctica pedagógica, se trata de diseñar actividades en el aprendizaje aprovechando las tecnologías digitales, las redes sociales y formando nodos o redes de aprendizaje entre estudiantes; la función del docente es brindar las facilidades para desarrollar destrezas en la búsqueda, selección, organización y manejo de la información.

Para Contreras (2021), la práctica pedagógica se implementa mediante las dimensiones: en primer lugar, la dimensión reflexiva es clave en la labor docente, ya que implica que los profesores valoren y evalúen de manera continua sus métodos y enfoques pedagógicos para asegurarse de que la docencia es relevante y satisface las exigencias del alumnado; este reflejo constituye cíclicamente un pensamiento y una acción que se adaptan y evolucionan con la experiencia; esta dimensión se apoya en indicadores como la autoevaluación, que permite un análisis personal y profundo, y la reflexión crítica, que fomenta un cuestionamiento constructivo para mejorar la calidad de la enseñanza (Contreras, 2021).

La segunda dimensión crítica es esencial en la labor docente, ya que exige que el profesorado deberá ejercer una educación crítica que cuestione y analice las funciones educativas con relación a estructuras sociales y energéticas generales, y que promueva la equidad y la autocrítica, tanto entre el alumnado como entre los propios educadores y

educadoras; cuyos indicadores son el análisis crítico y la evaluación de la práctica educativa (Darder et al., 2023).

La tercera dimensión interactiva se fundamenta en el trabajo constante dentro del aula, donde la interacción entre el docente, el alumnado y los contenidos adquiere un papel central; este enfoque requiere un planteamiento dinámico que se adapte a las necesidades del contexto, mostrando sensibilidad hacia las desigualdades tanto individuales como comunitarias presentes en el entorno educativo; además, se apoya en indicadores esenciales como la promoción activa de la interacción, que fortalece la participación y el diálogo en el aula, y el uso de estrategias interactivas, que facilitan el aprendizaje colaborativo y enriquecen la experiencia educativa (Tadesse et al., 2021).

La cuarta dimensión contextual es fundamental en la labor docente, ya que reconoce que los profesores desempeñan su trabajo en un entorno específico que influye y condiciona su enseñanza; en este sentido, la práctica pedagógica debe ser sensible y ajustarse a las particularidades culturales, sociales y políticas del entorno de aprendizaje, permitiendo así una mayor pertinencia y eficacia en la educación; además, se ve reflejada en indicadores clave como la adaptación al contexto, que implica la capacidad de ajustar métodos y estrategias según las necesidades del entorno, y la conexión del contenido con el mundo real, que facilita la aplicación práctica de los conocimientos y enriquece la experiencia educativa de los estudiantes (Gemmink et al., 2021).

La quinta dimensión colaborativa se basa en la concepción de la enseñanza como un esfuerzo colectivo, en el cual los profesores trabajan en conjunto con otros educadores, estudiantes y miembros de la comunidad para crear un entorno de aprendizaje enriquecedor y favorable; esta colaboración no se limita al aula, sino que se extiende hacia las familias, fomentando una participación activa que fortalezca el vínculo entre la educación y el contexto social; además, esta dimensión se refleja en indicadores como la cooperación entre colegas, que permite compartir conocimientos y experiencias para mejorar las prácticas educativas, y la participación en proyectos conjuntos, que impulsa el trabajo colaborativo para alcanzar objetivos comunes y beneficiar a toda la comunidad educativa (Zhang, 2022).

La sexta dimensión dinámica es esencial en la labor docente, ya que exige que los profesores sean flexibles en su desempeño y estén preparados para ajustarse a las transformaciones que surgen en las necesidades educativas, la evolución tecnológica y las modificaciones en las políticas; esta capacidad de adaptación permite no solo enfrentar los desafíos de un entorno en constante cambio, sino también aprovechar las

oportunidades para innovar y mejorar la práctica educativa; además, se apoya en indicadores fundamentales como la adaptabilidad, que implica ajustar enfoques y estrategias según las circunstancias, y la proactividad, que se traduce en anticiparse a las necesidades y tomar la iniciativa para implementar mejoras significativas (Tobón et al. 2021).

La séptima dimensión agencial destaca el papel de los profesores como agentes de cambio capaces de influir tanto en las prácticas pedagógicas como en las políticas educativas, al asumir la responsabilidad de actuar de manera intencionada para transformar y mejorar la educación; esta perspectiva les otorga un rol proactivo en la promoción del desarrollo integral de los estudiantes, fomentando no solo su formación académica, sino también su crecimiento personal y social; además, se apoya en indicadores como la autonomía, que permite a los docentes tomar decisiones fundamentadas y libres en su ejercicio profesional, y la innovación y creatividad, que les impulsa a desarrollar y aplicar estrategias novedosas para enriquecer el proceso educativo, como lo señala (Veloz, 2023).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

Según su enfoque, la investigación es cuantitativa ya que se encarga de recolectar y analizar información mediante la medición numérica, el cálculo y el análisis estadístico, lo que posibilitó la evaluación de las variables. Para ello, se aplicaron técnicas estadísticas como pruebas de hipótesis, tablas y gráficos de frecuencia y el software SPSS v4, instrumentos que permitieron analizar cómo se relacionan las variables investigadas (Hernández y Mendoza, 2018).

La recolección de datos se llevó a cabo mediante la técnica de la encuesta, utilizando diversos cuestionarios que consisten en una combinación de preguntas, procesos y metodologías, lo que permitió analizar datos a una población amplia (Rebollo y Ábalos, 2022).

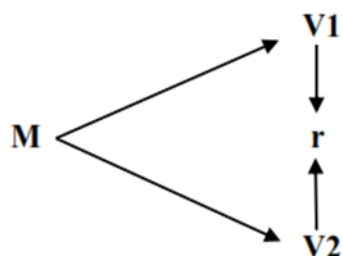
Con respecto a la investigación, fue de tipo aplicada, lo cual facilitó la solución de problemas concretos o la aplicación de conocimientos ya existentes para optimizar la práctica pedagógica. Su principal objetivo fue abordar una dificultad o mejorar una situación específica en aspecto educativo, explorando como los principios, modelos o hallazgos ya establecidos son necesarios para abordar un desafío particular. Los productos de la investigación aplicada suelen ser soluciones, herramientas, metodologías, productos o procesos que pueden implementarse directamente para generar un impacto positivo. Este tipo de investigación se lleva a cabo en un contexto particular, lo que hace que sus hallazgos sean altamente relevantes para ese entorno (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación CONCYTEC, 2018).

2.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental, transversal y descriptivo correlacional. En la investigación no experimental, el investigador no manipula directamente las variables; simplemente las estudia para llegar a conclusiones. En cuanto al diseño transversal, su propósito fue la recopilación de datos en un único momento en el tiempo, permitiendo conocer la distribución y frecuencia de un fenómeno, condición o característica en una población en ese momento determinado. En el tipo de diseño descriptivo correlacional permitió determinar la relación estadística entre las variables, sin manipularlas; simplemente observa y mide cómo se relacionan las variables tal como existen naturalmente. Adicionalmente, este diseño también describe las características,

propiedades o perfiles de personas, grupos, comunidades o fenómenos que se someten a análisis. (Navarro et al., 2017).

Esquema del diseño:



Donde:

M: Muestra conformada por 788 docentes de la UGEL 03 Trujillo

V₁: Liderazgo educativo.

r: Relación entre las variables de estudio

V₂: Práctica pedagógica.

2.3. Población y muestra

Población

Estuvo compuesta por 788 docentes de los colegios que conforman la UGEL 03 Trujillo, lo cual se encuentra distribuida en la siguiente tabla.

Tabla 1

Distribución de la población.

Institución educativa	Docentes
Marcial Acharan y Smith	32
Santa Edelmira	30
San Juan	128
216 Manuelita Rosell de Pinillos	6
1638 pasitos de Jesús	13
1700 Divino Salvador	4
81758 Telmo Hoyle de los Ríos	15
1593 divino Jesús	5
81014 Pedro Mercedes Ureña	35
1685 María Inmaculada	7

103 Ada Alegría de Bazán	5
80010 Ricardo Palma	57
80034 María del Socorro	18
81010 Virgen de la Puerta	16
80892 los Pinos	26
Mariano Santos Mateo	20
81025 José Antonio Encinas	52
80017 Alfredo Tello Salavarría	34
Liceo Trujillo	113
81007 Modelo	67
81764 la Cantera	35
80891 Augusto Alva Ascurra	15
Adita Zannier de Murgia	14
Anna Jarvis	6
Micaela Bastidas	8
Víctor Raúl Haya de la Torre	27
Total	788

Muestra

La técnica de muestra utilizada fue la probabilística estratificada, que divide a la población en estratos. Además, se empleó el muestreo aleatorio simple, que consiste en elegir una porción de la muestra de un universo o población, garantizando que cada elemento tenga igual probabilidad de ser seleccionado para integrar la muestra. Esto asegura que la muestra seleccionada sea representativa.

Se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Nz^2 * pq}{(N - 1)e^2 + z^2 * pq} \quad \forall \quad \frac{n}{N} > 0.05; \rightarrow n_e = \frac{n}{(1 - \frac{n}{N})}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra.

N: Tamaño de la población = 788 docentes

z: Valor tabulado 1,96, de la distribución normal al 95% de confianza.

P: Probabilidad de ocurrencia de la característica observada 0,5

q: Probabilidad de no ocurrencia de la característica observada 0,5

e: Error de muestreo permitido, 0,05

Reemplazando valores en la formula

$$n = \frac{N(1.96^2)(0.5)(0.5)}{(N - 1)0.5^2 + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$
$$n = 258$$

Verificando si necesita factor de corrección

$$\text{Si } \frac{n}{N} > 0.05 \rightarrow n_e = \frac{n}{(1 - \frac{n}{N})}$$

Reemplazando valores

$$\frac{258}{788} = 0.33 > 0.05 \rightarrow n_e = \frac{258}{(1 - \frac{258}{788})} = 195$$

Por lo tanto, la muestra estuvo conformada de 195 docentes de los colegios que conforman la UGEL 03 Trujillo.

Muestreo

El muestreo fue probabilístico, de tipo aleatorio simple, es una técnica de muestreo probabilístico en la que cada elemento de la población tiene la misma probabilidad de ser seleccionado para formar parte de la muestra (Lohr, 2021).

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Técnicas

Se consideró como técnica la encuesta, la cual consiste en una combinación de preguntas, procesos y metodologías que analizan datos sobre otras personas (Rebollo y Ábalos, 2022).

Instrumentos

Cuestionario de liderazgo educativo, creado por Quishpe (2022), evalúa la variable en las dimensiones motivación, cooperación, interrelación, sustentabilidad. Cuyas alternativas de respuesta fueron en escala de Likert (muy en desacuerdo, en desacuerdo, indiferente, de acuerdo, muy de acuerdo).

Cuestionario de practica pedagógica, creado por Tinedo (2023), evalúa la variable en las dimensiones reflexiva, crítica, interactiva, contextual, colaborativa, dinámica,

agencial. Cuyas alternativas de respuesta fueron en escala de Likert (siempre, a veces, nunca).

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Para las técnicas de procesamiento y análisis de datos se utilizó dos ramas de esta ciencia, la estadística descriptiva e inferencial (Devore, 2008). La estadística descriptiva permite describir una variable y sus dimensiones a través de tablas de frecuencia y gráficas; para este propósito se utilizó Excel. La estadística inferencial fue utilizada para la demostración de hipótesis, y la normalidad de los datos para ello se empleó el software SPSS v4 (Statistical Package for the Social Sciences) (Pérez, 2012).

2.6. Aspectos éticos en investigación

En el presente trabajo se tomó en consideración el código de ética institucional aprobado mediante Resolución de Consejo Universitario N° 143- 2019/UCT-CU de la Universidad Católica de Trujillo, destacando los principios éticos en relación al rigor científico como son: Responsabilidad, que busca formar profesionales responsables que actúen en busca del bien común y cumplan con sus deberes. Verdad, la honestidad y la rectitud son fundamentales en todas las actividades de la universidad. Calidad, los profesionales de la UCT se comprometen a la mejora continua, actualizando sus conocimientos para servir mejor a los demás (Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI UCT, 2019)

III. RESULTADOS

Después de la recolección de datos, los resultados se procesaron y se muestran a continuación:

1.1. Análisis descriptivo

Análisis descriptivo del objetivo general

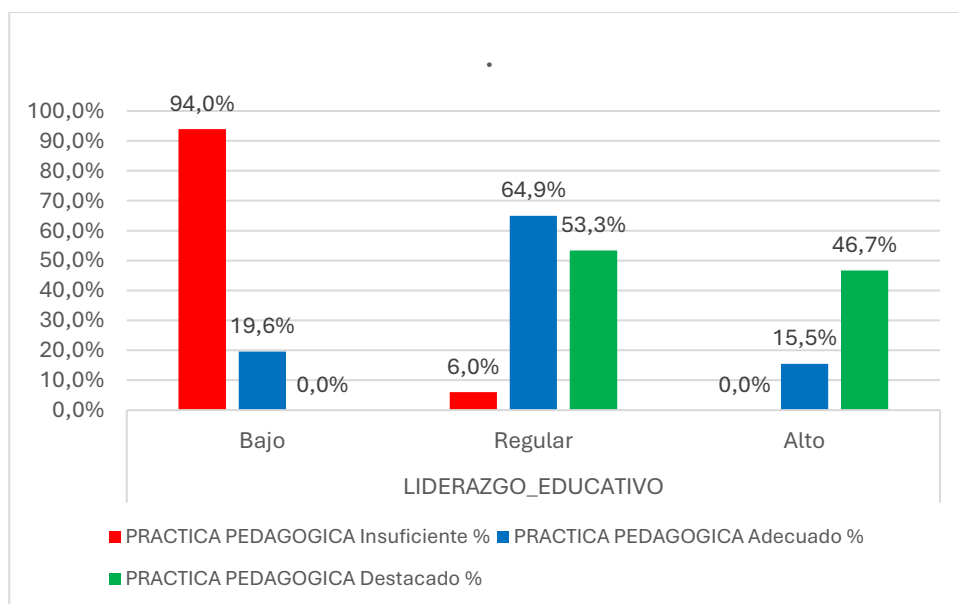
Tabla 2

Liderazgo educativo y práctica pedagógica.

		PRACTICA PEDAGÓGICA						Total	
		Insuficiente		Adecuado		Destacado			
		F	%	F	%	F	%	F	%
Liderazgo educativo	Bajo	78	94.0%	19	19.6%	0	0.0%	97	49.7%
	Regular	5	6.0%	63	64.9%	8	53.3%	76	39.0%
	Alto	0	0.0%	15	15.5%	7	46.7%	22	11.3%
Total		83	100%	97	100%	15	100%	195	100%

Figura 1

Liderazgo educativo y práctica pedagógica.



Del 100% de los docentes encuestados, el 49.7% perciben el liderazgo como bajo, de ellos el 94% de los docentes percibe la práctica pedagógica como insuficiente y el 19.6% considera adecuado. El 39% considera que el liderazgo es regular, de ello el 6% de los docentes percibe la práctica pedagógica como insuficiente, el 64.9% como adecuado y el

53.3% considera que es destacado. El 11.3% considera que el liderazgo es alto, de ellos el 15.5% de los docentes percibe la práctica pedagógica como adecuado y el 46.7% lo considera destacado.

Análisis descriptivo del objetivo específico 1. Motivación

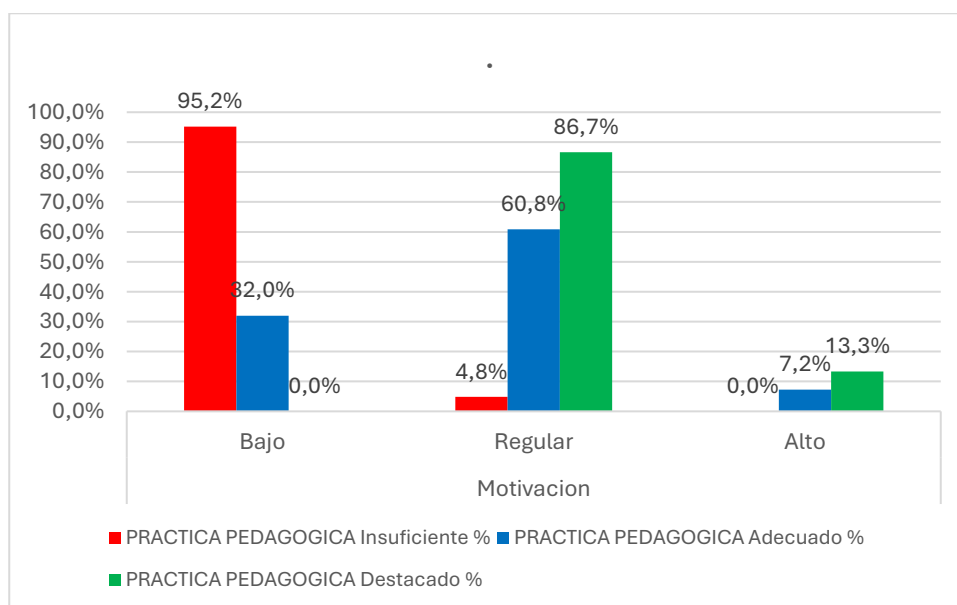
Tabla 3

Motivación y practica pedagógica.

	PRACTICA PEDAGÓGICA						Total	
	Insuficiente		Adecuado		Destacado		F	%
	F	%	F	%	F	%		
Bajo	79	95.2%	31	32.0%	0	0.0%	110	56.4%
Motivación Regular	4	4.8%	59	60.8%	13	86.7%	76	39.0%
Alto	0	0.0%	7	7.2%	2	13.3%	9	4.6%
Total	83	100%	97	100%	15	100%	195	100%

Figura 2

Motivación y practica pedagógica.



Del 100% de los docentes encuestados, el 56.4% perciben la motivación como baja, de ellos el 95.2% considera que la práctica pedagógica es insuficiente y el 32.0% la percibe como adecuada, mientras que ninguno considera que sea destacada (0.0%). El 39% percibe la motivación como regular, entre estos el 4.8% considera insuficiente la práctica pedagógica, el 60.8% adecuada y el 86.7% la considera destacada. Finalmente, el 4,6% considera que la motivación es alta; de ellos, el 7.2% percibe la práctica pedagógica como

adecuada y el 13.3% la califica como destacada, sin reportarse percepciones de insuficiencia (0.0%).

Análisis descriptivo del objetivo específico 2. Cooperación

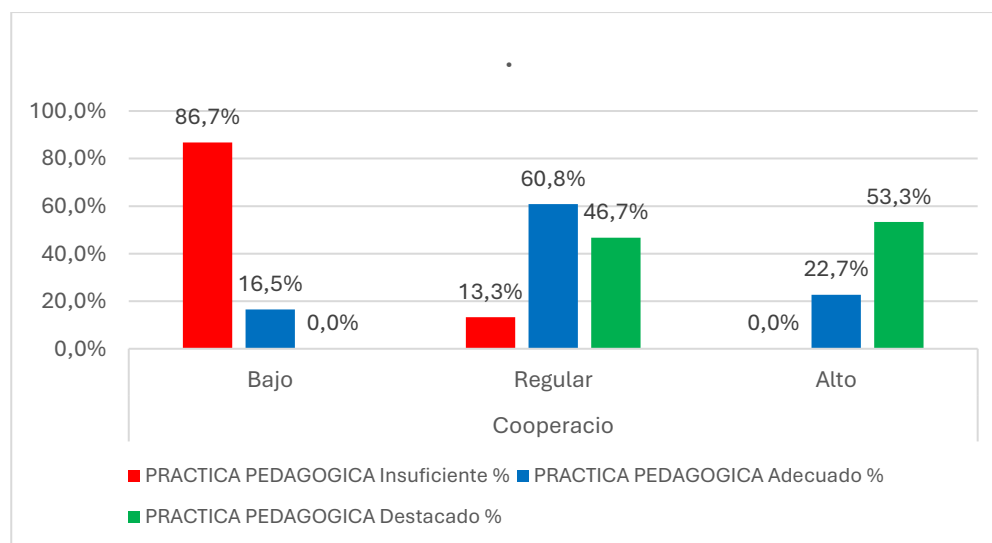
Tabla 4

Cooperación y practica pedagógica.

		PRACTICA PEDAGÓGICA						Total	
		Insuficiente		Adecuado		Destacado			
		F	%	F	%	F	%	F	%
Cooperación	Bajo	72	86.7%	16	16.5%	0	0.0%	88	45.1%
	Regular	11	13.3%	59	60.8%	7	46.7%	77	39.5%
	Alto	0	0.0%	22	22.7%	8	53.3%	30	15.4%
Total		83	100%	97	100%	15	100%	195	100%

Figura 3

Cooperación y practica pedagógica.



Del 100% de los docentes encuestados, el 45.1% perciben la cooperación como baja; entre ellos, el 86.7% considera que la práctica pedagógica es insuficiente, el 16.5% la percibe como adecuada y ninguna la calificación como destacada (0.0%). El 39.5% percibe la cooperación como regular, y de estos, el 13.3% considera insuficiente la práctica pedagógica, el 60.8% la considera adecuada y el 46.7% la calificación como destacada. Finalmente, el 15.4% señala que la cooperación es alta; de ellos, el 22.7% percibe la práctica pedagógica como adecuada, el 53.3% la califica como destacada y ninguna identifica insuficiencia (0.0%).

Análisis descriptivo del objetivo específico 3. Interrelación

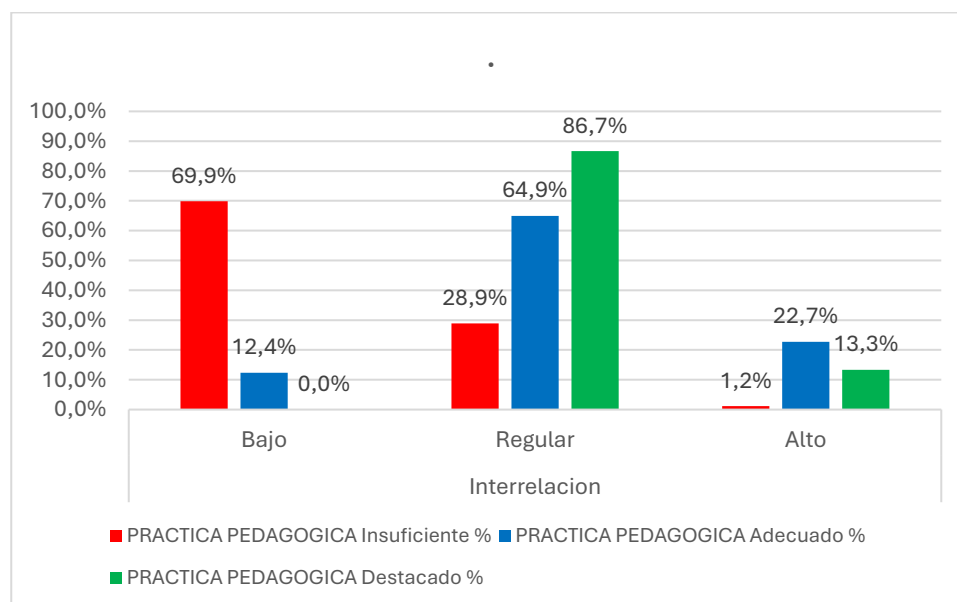
Tabla 5

Interrelación y practica pedagógica.

		PRACTICA PEDAGÓGICA						Total	
		Insuficiente		Adecuado		Destacado			
		F	%	F	%	F	%	F	%
Interrelación	Bajo	58	69.9%	12	12.4%	0	0.0%	70	35.9%
	Regular	24	28.9%	63	64.9%	13	86.7%	100	51.3%
	Alto	1	1.2%	22	22.7%	2	13.3%	25	12.8%
Total		83	100%	97	100%	15	100%	195	100%

Figura 4

Interrelación y practica pedagógica.



Del total, el 35,9% de los docentes considera que la interrelación es baja; de ellos el 69.9% percibe la práctica pedagógica como insuficiente, el 12.4% como adecuada y ninguna la identifica como destacada (0.0%). El 51.3% observa la interrelación como regular: entre estos, el 28.9% considera insuficiente la práctica, el 64.9% la estimación adecuada y el 86.7% la valora como destacada. Finalmente, el 12,8% reporta una interrelación alta; en este grupo el 1.2% percibe insuficiencia, el 22.7% la considera adecuada y el 13.3% la califica como destacada.

Análisis descriptivo del objetivo específico 4. Sustentabilidad

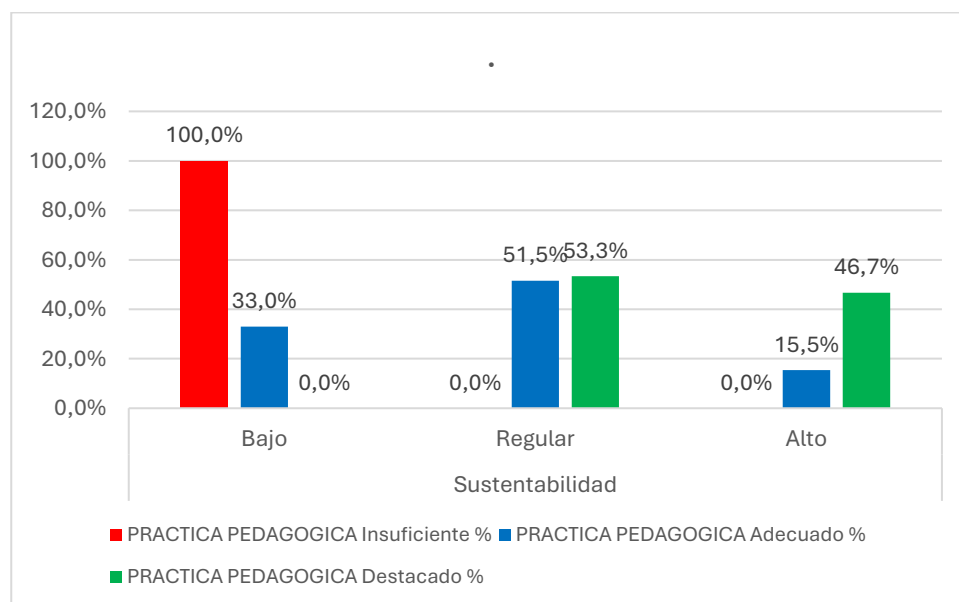
Tabla 6

Sustentabilidad y practica pedagógica.

		PRACTICA PEDAGÓGICA						Total	
		Insuficiente		Adecuado		Destacado			
		F	%	F	%	F	%	F	%
Sustentabilidad	Bajo	83	100.0%	32	33.0%	0	0.0%	115	59.0%
	Regular	0	0.0%	50	51.5%	8	53.3%	58	29.7%
	Alto	0	0.0%	15	15.5%	7	46.7%	22	11.3%
Total		83	100%	97	100%	15	100%	195	100%

Figura 5

Sustentabilidad y practica pedagógica.



Del 100% de los docentes encuestados, el 59.0% perciben la sustentabilidad como baja: de estos, el 100.0% considera que la práctica pedagógica es insuficiente, el 33.0% la percibe como adecuada y ninguna la calificación como destacada (0.0%). El 29,7% percibe la sustentabilidad como regular; entre estos, ningún docente señala la insuficiencia (0.0%), el 51.5% considera la práctica adecuada y el 53.3% la calificación como destacada. Finalmente, el 11.3% considera la sustentabilidad como alta, de los cuales el 15.5% percibe la práctica pedagógica como adecuada y el 46.7% como destacada, sin respuestas en insuficientes (0.0%).

1.2. Análisis inferencial

Para determinar la influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024, se realizó la siguiente prueba de hipótesis.

Prueba de hipótesis general:

H₀: No existe influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.

H₁: Existe influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.

Tabla 7

Prueba Rho de Spearman para determinar la influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica.

Rho de Spearman		Práctica pedagógica
Liderazgo educativo	Coefficiente de correlación	,757**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	195

Nota. Fuente procesamiento de resultados de encuesta mediante el programa SPSS.

Dado que $p = 0.000$ menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa “Existe influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024” y esta es de intensidad alta ($Rho = 0.757$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$).

Prueba de hipótesis específica 1:

H₀: No existe influencia de la dimensión motivación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.

H₁: Existe influencia de la dimensión motivación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.

Tabla 8

Prueba Rho de Spearman para determinar la influencia de la dimensión motivación en la práctica pedagógica.

Rho de Spearman		Práctica pedagógica
Motivación	Coefficiente de correlación	,687**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	195

Nota. Fuente procesamiento de resultados de encuesta mediante el programa SPSS.

Dado que $p = 0.000$ menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa “Existe influencia de la dimensión motivación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024” y esta es de intensidad media ($Rho = 0.687$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$).

Prueba de hipótesis específica 2:

H₀: No existe influencia de la dimensión cooperación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.

H₁: Existe influencia de la dimensión cooperación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.

Tabla 9

Prueba Rho de Spearman para determinar la influencia de la dimensión cooperación en la práctica pedagógica.

Rho de Spearman		Práctica pedagógica
Cooperación	Coefficiente de correlación	,722**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	195

Nota. Fuente procesamiento de resultados de encuesta mediante el programa SPSS.

Dado que $p = 0.000$ menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa “Existe influencia de la dimensión cooperación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024” y esta es de intensidad alta ($Rho = 0.722$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$).

Prueba de hipótesis específica 3:

- H₀:** No existe influencia de la dimensión interrelación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.
- H₁:** Existe influencia de la dimensión interrelación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.

Tabla 10
Prueba Rho de Spearman para determinar la influencia de la dimensión interrelación en la práctica pedagógica.

Rho de Spearman		Práctica pedagógica
Interrelación	Coefficiente de correlación	,593**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	195

Nota. Fuente procesamiento de resultados de encuesta mediante el programa SPSS.

Dado que $p = 0.000$ menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa “Existe influencia de la dimensión interrelación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024” y esta es de intensidad media ($Rho = 0.593$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$).

Prueba de hipótesis específica 4:

- H₀:** No existe influencia de la dimensión sustentabilidad en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.
- H₁:** Existe influencia de la dimensión sustentabilidad en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.

Tabla 11

Prueba Rho de Spearman para determinar la influencia de la dimensión sustentabilidad en la práctica pedagógica.

Rho de Spearman		Práctica pedagógica
Sustentabilidad	Coefficiente de correlación	,731**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	195

Nota. Fuente procesamiento de resultados de encuesta mediante el programa SPSS.

Dado que $p = 0.000$ menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa “Existe influencia de la dimensión sustentabilidad en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024” y esta es de intensidad alta ($Rho = 0.731$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$).

IV. DISCUSIÓN

Respondiendo al principal objetivo, se determinó que existe influencia de intensidad alta del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024 ($Rho = 0.757$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$); esto sugiere que cuando hay un liderazgo educativo sólido, las prácticas pedagógicas de los docentes mejoran considerablemente.

Los resultados convergen con los hallados por Quiroga (2022), quien en su estudio se halló un $Rho=0.75$, considerado como una asociación fuerte entre el liderazgo directivo y la práctica pedagógica. Por otro lado, también convergen con los hallados por Arteaga (2021), quien en sus resultados identificó una correlación significativa entre liderazgo democrático y la práctica pedagógica ($p\text{-valor}=0.000$), lo que refuerza la idea de que el liderazgo educativo, independientemente de su enfoque democrático o de otro tipo, incide directamente en el desempeño docente. En esta línea, el liderazgo educativo es clave para guiar y robustecer las prácticas pedagógicas de los maestros. Esto se logra mediante estrategias de acompañamiento, capacitación constante y el fomento de un entorno organizativo positivo. De este modo, se mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje y se impacta positivamente en la calidad educativa. Estos resultados se fundamenta en la teoría del liderazgo transformacional de Bernard Bass en Lakomski y Evers (2020), sostiene que los líderes educativos pueden influir significativamente en sus docentes al inspirarlos con una visión clara, fomentando la motivación, la innovación y el compromiso con la mejora continua. En el contexto de la UGEL 03, los líderes educativos que ejercen un liderazgo transformacional promueven cambios en la enseñanza mediante la formación constante y el desarrollo profesional de los docentes.

Siguiendo en esta línea de ideas, los hallazgos convergen con Chávez et al. (2022), quien en su estudio identificaron que el liderazgo pedagógico era un componente esencial para fortalecer la práctica docente. Estos resultados también coinciden con los hallazgos de González (2021), cuyos resultados evidencia la importancia del liderazgo como catalizador del desempeño docente (práctica pedagógica). En este sentido, la influencia de este tipo de liderazgo se manifiesta cuando los directivos y coordinadores de la UGEL 03 adoptan un rol proactivo, promoviendo no solo la actualización curricular, sino también fomentando un clima institucional colaborativo que incentiva la reflexión crítica y la innovación en el aula. Según el estudio, líderes educativos que priorizan la formación continua, el acompañamiento pedagógico y la distribución equitativa de recursos generan

un impacto directo en la calidad de la enseñanza, ya que los maestros se sienten respaldados al experimentar con metodologías activas, integrar tecnologías educativas y adaptar sus estrategias a las necesidades socioemocionales y cognitivas de los estudiantes. Estos hallazgos se alinean con la teoría del liderazgo transformacional de Bernard Bass en Lakomski y Evers (2020), la cual destaca la habilidad de los líderes para inspirar y motivar a sus seguidores, promoviendo el progreso profesional y la innovación. En este contexto, un liderazgo educativo efectivo, caracterizado por la visión compartida, el apoyo individualizado y la estimulación intelectual, podría explicar la alta influencia observada en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03.

En cuanto al primer objetivo específico, se determinó que existe influencia de la dimensión motivación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024 ($Rho = 0.687$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$), esto sugiere que la motivación tiene una relación importante con la mejora de la práctica pedagógica.

Estos resultados se alinearon con la investigación de Muhammad et al. (2025), en sus resultados se mostraron que el apoyo del liderazgo en la escuela a la innovación tuvo el valor beta positivo más alto, $\beta = 0,45$, $p < 0,01$, siendo el más predictivo de las prácticas docentes. Estos resultados también convergen con Chávez (2022), quien en su estudio concluyó que el liderazgo del directivo, orientado al trabajo colaborativo y de motivación, resulta fundamental para promover la toma de decisiones y la búsqueda de soluciones dentro de la institución, destacando que las estrategias de liderazgo deben alinearse con las características de la comunidad docente y los objetivos institucionales. En este sentido, la motivación dentro del liderazgo educativo adquiere un papel clave, ya que promueve un entorno laboral fundamentado en la confianza y el apoyo mutuo entre los docentes de la UGEL 03, fortaleciendo la práctica pedagógica a través del intercambio de experiencias, la construcción colectiva del conocimiento y la implementación de estrategias alineadas con las particularidades de la comunidad docente y los objetivos institucionales. Estos resultados se fundamenta en la teoría del liderazgo transformacional de Bernard Bass en Lakomski y Evers (2020), enfatiza la capacidad del líder para inspirar, motivar y estimular la innovación en su equipo. La motivación, como componente del liderazgo educativo, genera un entorno de confianza y visión compartida. En este contexto, cuando los directivos fomentan comunidades de aprendizaje profesional, están aplicando principios transformacionales al empoderar a los docentes para que asuman roles activos en su desarrollo y en la mejora de sus prácticas pedagógicas.

Estos resultados convergen con los hallados por Şükrü et al. (2022), quienes en su estudio identificaron una relación indirecta entre el liderazgo educativo y las prácticas docentes, mediada por factores como la motivación. En este contexto, la motivación es un elemento esencial en el ejercicio de la docencia, puesto que impacta de manera directa en el compromiso, la autoeficacia y la disposición de los profesores para introducir cambios en su práctica educativa. Cuando los líderes educativos logran generar un entorno motivacional positivo, los docentes experimentan una mayor satisfacción laboral y el propósito es convertir las tácticas de enseñanza más eficaces, adaptativas y enfocadas en el aprendizaje del alumnado. Así, el liderazgo educativo no solo proporciona dirección y estructura, sino que también actúa como un catalizador que impulsa el desarrollo profesional y la mejora continua en el aula.

Estos resultados se alinean con la teoría del liderazgo transformacional de Bass Lakomski y Evers (2020), sostiene que los líderes eficaces inspiran y motivan a sus seguidores promoviendo una visión común, alentando el pensamiento innovador y propiciando el crecimiento profesional. En el sector educativo, los líderes que ejercen este tipo de liderazgo tienen la capacidad de crear un ambiente donde los maestros se sientan motivados a perfeccionar constantemente sus técnicas de enseñanza.

En cuanto al segundo objetivo específico, se determinó que existe influencia de la dimensión cooperación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024 ($Rho = 0.722$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$), esto sugiere que la dimensión cooperación mejora en cuanto mejora la práctica pedagógica.

Los resultados convergen con los hallazgos de Hernández (2024), quien considera que un líder que fomenta la cooperación “promueve el trabajo en equipo” y “valora la diversidad de perspectivas”. Los resultados estadísticos validan esta afirmación: cuando el líder construye un “clima de confianza” y una “visión compartida”, la práctica pedagógica se fortalece significativamente. Esta dimensión converge con Şükrü et al. (2022) quien considera que el liderazgo no puede imponer la cooperación; debe cultivarla, creando las condiciones psicológicas y organizativas para que florezca. El hecho de que esta dimensión tenga la segunda influencia más alta sugiere que, en el contexto de la UGEL 03, la solución a muchos de los problemas de la práctica pedagógica no está en la capacitación individual, sino en la construcción de comunidades de aprendizaje docente, un proceso que debe ser liderado y facilitado por la dirección. La recomendación de “fomentar el trabajo colaborativo entre docentes” no es un cliché; es una estrategia basada en evidencia.

En cuanto al tercer objetivo específico, se determinó que existe influencia de la dimensión interrelación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024 ($Rho = 0.593$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$), esto sugiere que la dimensión interrelación mejora en cuanto mejora la práctica pedagógica.

Los hallazgos coinciden con Ferminan y Medrano (2022), quien en su estudio encontró que una proporción considerable de docentes percibía que el equipo de gestión ofrecía apoyo en relación con su práctica pedagógica, lo que a su vez se vinculó con estrategias coherentes para la mejora del proceso educativo. En este sentido, la dimensión de interrelación del liderazgo educativo desempeña un papel fundamental, pues la calidad de la interacción entre el equipo de gestión y los docentes influye directamente en la implementación de prácticas pedagógicas efectivas. Un liderazgo educativo que fomente la comunicación abierta, el trabajo colaborativo y la retroalimentación constante fortalece la confianza de los docentes y los motiva a aplicar estrategias innovadoras, contribuyendo así al desarrollo y mejora continua del proceso educativo en la UGEL 03.

En esta línea de ideas, se fundamenta en la teoría sociocultural del aprendizaje (Vygotsky) citado en Negueruela et al. (2023), destaca la importancia de la interacción social en el proceso educativo. Un liderazgo educativo que promueva la cooperación y el compartir de saberes entre los profesores potencia el aprendizaje y la optimización de la práctica pedagógica.

En cuanto al cuarto objetivo específico, se determinó que existe influencia de la dimensión sustentabilidad en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024 ($Rho = 0.731$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$), esto sugiere que la dimensión sustentabilidad mejora en cuanto mejora la práctica pedagógica.

Estos resultados concuerdan con los hallados por Grice et al. (2024), quienes analizaron el liderazgo educativo como una práctica pedagógica y encontraron que existen diferentes niveles de comprensión, tanto individual como colectiva, sobre la pedagogía y el liderazgo en los contextos escolares de Suecia y Australia. En este sentido, la dimensión de sustentabilidad dentro del liderazgo educativo cobra relevancia, ya que permite una gestión pedagógica guiada a la permanencia y mejora continua de las prácticas docentes. En el caso de la UGEL 03, integrar la sustentabilidad en el liderazgo educativo implica fomentar estrategias que aseguren la innovación y adaptación constante de los docentes, promoviendo un impacto positivo a largo plazo en la calidad educativa y en el desarrollo sostenible de las comunidades escolares. Estos resultados se vincula con la teoría del liderazgo transformacional de Lakomski y Evers (2020), resalta el papel del

líder en la generación de cambios positivos en la comunidad educativa, promoviendo valores de sustentabilidad y mejora continua.

V. CONCLUSIONES

- Respecto al objetivo general, se determinó que existe influencia de intensidad alta del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024 ($Rho = 0.757$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$), lo que confirma la hipótesis general de la investigación. Esto evidencia que un liderazgo educativo efectivo contribuye directamente a mejorar la práctica pedagógica de los docentes, donde el resultado sugiere que fortalecer el liderazgo educativo tiene una influencia directa y positiva en la mejora del desempeño docente, impulsa la excelencia en el aula y, consecuentemente, eleva la calidad educativa de toda la institución. Dado que la práctica docente es el núcleo de la calidad educativa, las mejoras en el aula se traducen directamente en resultados institucionales.
- Respecto al objetivo específico 1, se determinó que existe influencia positiva de la dimensión motivación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024 ($Rho = 0.687$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$). En consecuencia, se puede afirmar que a medida que la motivación de los docentes aumenta, su práctica pedagógica tiende a mejorar o ser más efectiva siendo la motivación un factor crucial que impulsa la calidad del desempeño docente en el aula. Se concluye que las intervenciones del líder educativo dirigidas a mejorar la motivación de los docentes en la UGEL 03 Trujillo tendrán una influencia positiva y medible en la calidad y efectividad de sus prácticas pedagógicas en el aula.
- Respecto al objetivo específico 2, se determinó que existe influencia de la dimensión cooperación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024 ($Rho = 0.722$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$). Representa una influencia positiva alta o muy fuerte. Se puede afirmar que la cooperación es un impulsor clave en la calidad del desempeño docente, lo que indica que la relación es directa. Esto significa que a mayor nivel de cooperación entre los docentes de la UGEL 03, mejor y más efectiva tiende a ser su práctica pedagógica. Se concluye que, si el líder educativo fomenta espacios de cooperación en los docentes, ellos mejorarán su práctica pedagógica y la calidad de la enseñanza en las instituciones educativas.
- Respecto al objetivo específico 3, se determinó que existe influencia de la dimensión interrelación en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024 ($Rho = 0.593$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$). Se puede afirmar que la influencia es positiva y directa, es decir que a medida que la calidad de la interrelación del docente mejora,

su práctica pedagógica tiende a ser más efectiva. La habilidad del docente para interactuar y construir relaciones es un factor con una influencia significativa en su práctica pedagógica. Se concluye que, si el líder educativo promueve la interrelación del docente con la comunidad educativa mejorara sus prácticas pedagógicas lo que mejorara los resultados de aprendizaje de los educandos.

- Respecto al objetivo específico 4, se determinó que existe influencia positiva y alta de la dimensión sustentabilidad en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024 ($Rho = 0.731$, $p = 0.000$, $\alpha = 0.05$). Esto implica que la dimensión sustentabilidad es el factor con mayor influencia ligado a la excelencia en la práctica pedagógica. Se concluye que, si el líder educativo promueve la sustentabilidad en los docentes, estos integraran metodologías que fomentan el pensamiento crítico a largo plazo, la resolución de problemas complejos y la ética global en sus estudiantes; además fomentara la resiliencia y la capacidad de adaptación del docente lo cual se traduce directamente en una práctica pedagógica más estable y de mayor impacto sostenido que mejora la calidad educativa.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda implementar programas de capacitación y actualización en liderazgo educativo dirigidos a los directivos de las instituciones educativas de la UGEL 03 Trujillo. Estos programas deben enfocarse en el liderazgo transformacional y pedagógico, con el fin de potenciar su capacidad de influir positivamente en las prácticas pedagógicas de los docentes. También es recomendable que la UGEL 03 fortalezca el rol de los directores como líderes educativos, brindándoles herramientas y recursos que permitan impactar en la mejora de las prácticas docentes y, en consecuencia, en los aprendizajes de los estudiantes.
2. Se recomienda que los líderes educativos de la UGEL 03 Trujillo implementen programas sistemáticos de motivación que incluyan reconocimientos públicos, incentivos simbólicos y oportunidades de desarrollo profesional, con el fin de potenciar el compromiso docente y mejorar sus prácticas pedagógicas. Asimismo, se recomienda a los directivos que deben incluir dentro de su liderazgo educativo acciones específicas para mantener la motivación del profesorado, tales como retroalimentación constructiva, acompañamiento pedagógico y comunicación constante orientada al crecimiento profesional y humano
3. Se recomienda que la UGEL 03 promueva la creación de comunidades de aprendizaje docente en las que los profesores puedan compartir experiencias, materiales y metodologías. También se recomienda que los líderes educativos desarrollen programas de formación que incluyan habilidades de cooperación, resolución de conflictos y trabajo en equipo, con el fin de consolidar relaciones profesionales sólidas y efectivas entre los docentes.
4. Se recomienda que la UGEL 03 impulse programas de formación dirigidos a mejorar las competencias comunicativas, socioemocionales y relacionales de los docentes, dado que la calidad de la interrelación incide directamente en la efectividad de su práctica pedagógica. Asimismo, se recomienda que los directivos ejerzan un liderazgo educativo centrado en la cercanía, la escucha activa y la mediación, promoviendo un modelo de interrelación que inspire y motive a los docentes en su desempeño.
5. Se recomienda que la UGEL 03 promueva programas de capacitación que incluyan el enfoque de sustentabilidad en la práctica pedagógica, de manera que los docentes desarrollen competencias para integrar la educación ambiental, social y ética en el aula.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, D. R. (2023). *Estilos de liderazgo y gestión pedagógica en instituciones educativas públicas de secundaria en El Porvenir – Trujillo, 2019* [Tesis Maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://hdl.handle.net/20.500.14414/19828>
- Adams, D. (2023). *Educational Leadership: Contemporary Theories, Principles, and Practices*. Springer Nature.
- Alam, M. (2023). Connectivism Learning Theory and Connectivist Approach in Teaching and Learning: A Review of Literature. *International Journal of Research & Education*, 12(2), 1–15. https://www.researchgate.net/profile/Md-Alam-721/publication/369734538_Connectivism_Learning_Theory_and_Connectivist_Approach_in_Teaching_and_Learning_A_Review_of_Literature/links/64298e4a315dfb4ccec853d5/Connectivism-Learning-Theory-and-Connectivist-Approach-in-Teaching-and-Learning-A-Review-of-Literature.pdf
- Amazo, F. M., & Suárez, V. J. (2023). El liderazgo en educación: Una nueva visión de la realidad desde el humanismo. *INNOVA Research Journal*, 8(1), 49–67. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8736834>
- Arteaga, J. D. (2021). *Liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la institución educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021* [Tesis Maestría, Univerdad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67524>
- Barrantes, R. (2019). *Práctica pedagógica y formación de maestros*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Bolívar, A. (2023). *Liderazgo distribuido en educación: Perspectivas, desafíos y discusiones*. Editorial Universidad de Guadalajara.
- Bush, T. (2020). *Theories of Educational Leadership and Management*. SAGE.
- Bush, T., Bell, L., & Middlewood, D. (2019). *Principles of Educational Leadership & Management*. SAGE Publications.
- Caicedo, J. (2022). Desafíos de la educación en la sociedad actual. *Revista Multi-Ensayos*, 8(16), 1–8. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v8i16.14729>
- Castro, J. S., González, C. P., Castaño, M. E., Alarcón, R. L., & Perez, J. J. (2024). El Liderazgo Escolar: Un Estudio Comparativo en América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), Article 3. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11992

- Cavas, B., & Cavas, P. (2020). Multiple Intelligences Theory: Howard Gardner. En B. Akpan & T. J. Kennedy (Eds.), *Science Education in Theory and Practice: An Introductory Guide to Learning Theory* (pp. 405–418). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-43620-9_27
- Chavez, L. (2022). *Análisis del liderazgo pedagógico frente a la práctica docente en tiempos de crisis en una institución educativa pública, Ica—2021* [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97142/Chavez_PL_M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chávez, L., Castro, M., Urquiza, J., & Majo, H. (2022). Liderazgo pedagógico aplicado a la práctica docente en tiempos de crisis pandémica en Perú—Dialnet. *Revista de ciencias sociales*, 28(5), 124–134. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471678>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica—Reglamento renacyt*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Contreras, C. (2021). *La formación práctica en pedagogía: Reflexiones en torno a mediaciones en el aprendizaje situado*. Ediciones Universidad Austral de Chile.
- Corvera, L. J. (2020). *La identidad profesional del docente: Su práctica pedagógica en educación básica*. Elaleph.com.
- Cottingham, S. (2023). *Ausubel's Meaningful Learning in Action*. Hachette UK.
- Courtney, S. J., Gunter, H. M., Niesche, R., & Trujillo, T. (2021). *Understanding Educational Leadership: Critical Perspectives and Approaches*. Bloomsbury Publishing.
- Crone, V., Prins, F., Lutz, C., Meijerman, I., Schutjens, V., van der Smagt, M., Wijngaards-de Meij, L., Bovenschen, N., & Kluijtmans, M. (2024). Strengthening educational leadership through a professional development programme in conjunction with a teaching-focused full professor career track: Reflections of participants. *International Journal for Academic Development*, 29(3), 366–378. <https://doi.org/10.1080/1360144X.2023.2207309>

- Darder, A., Hernandez, K., Lam, K. D., & Baltodano, M. (2023). Critical Pedagogy: An Introduction. En *The Critical Pedagogy Reader* (4^a ed.). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003286080-1/critical-pedagogy-introduction-antonia-darder-kortney-hernandez-kevin-lam-marta-baltodano>
- Devore, J. L. (2008). *Probabilidad y estadística para ingeniería y ciencias*. CENGAGE Learning. https://www.google.com.pe/books/edition/Probabilidad_y_estad%C3%ADstica/-VKvAQAACAAJ?hl=es-419
- Elbek, A. (2022). A Suprisingly Amazing Education System in the World. *JournalNX*, 8(6), 42–46. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/97WJH>
- Ferminan, E., & Medrano, J. (2022). *Estrategias de liderazgo de la práctica docente y su incidencia en los aprendizajes de los estudiantes del nivel primario, escuela Nuris argentina Peña Pérez del distrito educativo 18-05. Año escolar 2021- 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad Abierta para Adultos (UAPA)]. <https://rai.uapa.edu.do/bitstream/handle/123456789/2291/ESTRATEGIAS%20DE%20LIDERAZGO%20DE%20LA%20PR%C3%81CTICA%20DOCENTE%20Y%20SU%20INCIDENCIA%20EN%20LOS%20APRENDIZAJES%20DE%20LOS%20ESTUDIANTES%20DEL%20NIVEL%20PRIMARIO,%20ESCUELA%20NURIS%20ARGENTINA%20PE%C3%91A%20P%C3%89REZ%20DEL%20DISTRITO%20EDUCATIVO%2018-05.%20A%C3%91O%20ESCOLAR%202021-%202022..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fisher, D. (2021). Educational Leadership and the Impact of Societal Culture on Effective Practices. *Journal of Research in International Education*, 20(2), 134–153. <https://doi.org/10.1177/14752409211032531>
- Fierro, C., & Fortoul, B. (2021). Reflexivity: An Essential Feature of Teacher Leadership in Mexico, Colombia and Spain. *Research in Educational Administration and Leadership*, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.30828/real/2021.1.6>
- Gemmink, M. M., Fokkens, M., Pauw, I., & Van, K. (2021). How contextual factors influence teachers' pedagogical practices. *Educational Research*, 63(4), 396–415. <https://doi.org/10.1080/00131881.2021.1983452>
- González, P. R. (2021). *Liderazgo pedagógico innovador en la práctica pedagógica docente de la institución educativa Alonso de Alvarado – Bagua Grande—*

- Amazonas* [Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57878>
- Grice, C., Seiser, A. F., & Wilkinson, J. (2024). Descentrando el liderazgo pedagógico: El liderazgo educativo como práctica pedagógica. En *Descentrar el liderazgo*.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003456919-7/decentring-pedagogical-leadership-educational-leading-pedagogical-practice-christine-grice-anette-forssten-seiser-jane-wilkinson>
- Groenewald, E., Groenewald, C. A., Dela Cruz, R. A., Uy, F., Kilag, O. K., & Villaver, J. (2024). Navigating Educational Leadership: Challenges, Styles, and Impacts –A Systematic Review. *IMJRIS International Multidisciplinary Journal of Research for Innovation, Sustainability, and Excellence*, 1(2), Article 2.
<http://eprints.iab.edu.my/v2/1566/>
- Habibi, F., & Zabardast, M. A. (2020). Digitalization, education and economic growth: A comparative analysis of Middle East and OECD countries. *Technology in Society*, 63, 101370. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101370>
- Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2023). *The Knowledge Capital of Nations: Education and the Economics of Growth*. MIT Press.
- Hernández, J. (2024). *Liderazgo educativo y desarrollo sostenible: Un viaje hacia el corazón de las escuelas*. Graó.
https://www.google.com.pe/books/edition/Liderazgo_educativo_y_desarrollo_sosteni/IcWw0AEACAAJ?hl=es
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hilll.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Jafarov, S., & Aliyev, Y. (2022). Education Policy and Leadership. *International Journal of Innovation and Economic Development*, 7(6), 14–23.
<https://doi.org/10.18775/ijied.1849-7551-7020.2015.76.2002>
- Kilag, O. K. T., Manguilimotan, A. M. G., Maraño, J. C., Jordan, R. P., Columna, P. A. F., & Camaso, M. F. A. (2023). A conceptual framework: A systematic Literature Review on Educational Leadership and Management. *Science and Education*, 4(9), Article 9. <https://cyberleninka.ru/article/n/a-conceptual-framework-a-systematic-literature-review-on-educational-leadership-and-management>
- Koyama, D. (2021). *Development of Innovative Pedagogical Practices for a Modern Learning Experience*. CSMFL Publications.

- Lakomski, G., & Evers, C. W. (2020). Theories of Educational Leadership. *Oxford Research Encyclopedia of Education*.
<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.603>
- Lohr, S. L. (2021). *Sampling: Design and Analysis*. CRC Press.
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.1201/9780429298899/sampling-sharon-lohr>
- Muhammad, I., Cerón, S., Ballesteros, M., & Moreira, S. (2025, febrero 6). (PDF) The Role of Educational Leadership in Promoting Innovative Teaching Practices. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*. <https://doi.org/10.70625/rlce/111>
- Muñiz, O. (2023). *Understanding Sustainability with Pedagogical Practice: A Contribution from Geography Education*. Springer Nature.
- Murakami, E. T., Gurr, D., & Notman, R. (2019). *Educational Leadership, Culture, and Success in High-Need Schools*. IAP.
- Navarro E, Jiménez, Rappoport, & Thoilliez. (2017). Fundamentos de la investigación y la innovación educativa. *ResearchGate*, 6(961).
https://www.researchgate.net/publication/317937065_Fundamentos_de_la_investigacion_y_la_innovacion_educativa
- Nazar, H., Hatem, A. D., Abdul, M., & Hadi, M. (2021). Leadership theories in management and psychologist educational filed. *Modern Sport*, 20(2), Article 2.
<https://doi.org/10.54702/msj.2021.20.2.0109>
- Negueruela, E., García, P. N., & Escandón, A. (2023). *Teoría sociocultural y español LE/L2*. Taylor & Francis.
- Nso, L. R., Nkemgha, G. Z., & Che, G. N. (2023). Efficiency of Public Investments in Education and Economic Growth in the CEMAC. *Journal of the Knowledge Economy*. <https://doi.org/10.1007/s13132-023-01370-1>
- Osorio, R. M. B. (2019). Investigar la práctica pedagógica en la formación inicial de maestros. *Pedagogía y Saberes*, 51, Article 51.
<https://doi.org/10.17227/pys.num51-2881>
- Pérez HE. (2012). *Estadística para las ciencias sociales del comportamiento y de la salud*. CENGAGE Learning. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2015/09/Estadistica-para-las-ciencias-sociales-del-comportamiento-y-de-la-salud.pdf>
- PISA. (2019). *Evaluación PISA 2018*. Ministerio de Educación.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/PISA-2018-Resultados.pdf>

- Quiroga, V. A. (2022). *Liderazgo directivo y práctica pedagógica de los docentes de una institución educativa de San Juan Lurigancho, 2022* [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104461>
- Quiroz, K. G. (2024). *El liderazgo en los directivos de las instituciones educativas del distrito La Esperanza-Trujillo, 2023* [Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/142827>
- Quishpe, K. D. (2022). *Liderazgo educativo: Análisis del desempeño profesional directivo en instituciones educativas* [Tesis Maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica]. <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/2781>
- Rebollo, P. A., & Ábalos, E. M. (2022). *Metodología de la Investigación/Recopilación*. Editorial Autores de Argentina. https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Recopi/vbWHEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+Investigaci%C3%B3n/Recopilaci%C3%B3n&printsec=frontcover
- Reig, A. (2022). *Claves del liderazgo educativo: Y la gestión del cambio en instituciones educativas*. BOOKBABY.
- Reuter, S. (2021). *Teaching and learning theories. Behaviorism, cognitivism, and constructivism*. GRIN Verlag.
- Romero, E. (2021). Current initiatives, barriers, and opportunities for networked learning in Latin America. *Educational Technology Research and Development*, 69(4), 2267–2283. <https://doi.org/10.1007/s11423-021-09965-8>
- Sánchez, J. O., & Rodríguez, Á. (2019). *Liderazgo en la gestión de las organizaciones escolares: Transiciones paradigmáticas de la gestión educativa*. Editorial Unimagdalena.
- Senol, H. (2020). *Educational Leadership*. BoD – Books on Demand.
- Şükrü, M., Polatcan, M., & Çağatay, A. (2022). Linking instructional leadership to teacher practices: The mediating effect of shared practice and agency in learning effectiveness. *Educational Management Administration & Leadership*, 50(5), 812–831. <https://doi.org/10.1177/1741143220945706>
- Tadesse, A., Eskelä, S., Posti, H., & Lehesvuori, S. (2021). Eritrean teachers' perceptions of learner-centred interactive pedagogy. *Learning, Culture and Social Interaction*, 28, 100451. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2020.100451>

- Tinedo, M. (2023). Rúbricas centradas en el desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/134368>
- Tobón, S., Juárez, L. G., Herrera, S. R., & Núñez, C. (2021a). Pedagogical Practices: Design and Validation of SOCME-10 Rubric in Teachers who have Recently Entered Basic Education. *Psicología Educativa*, 27(2), 155–165. <https://doi.org/10.5093/psed2021a13>
- Tobón, S., Juárez, L. G., Herrera, S. R., & Núñez, C. (2021b). Pedagogical Practices: Design and Validation of SOCME-10 Rubric in Teachers who have Recently Entered Basic Education. *Revista Psicología Educativa*, 27(2), 155–165. <https://doi.org/10.5093/psed2021a13>
- Townsend, T. (2019). *Instructional Leadership and Leadership for Learning in Schools: Understanding Theories of Leading*. Springer Nature.
- UNESCO. (2024). *La UNESCO en acción: Los aspectos más destacados de la educación en 2024* | UNESCO. <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-en-accion-los-aspectos-mas-destacados-de-la-educacion-en-2024>
- Ungarean, M., Bixler, K., Desmore, K., & Dawes, T. (2023). Teacher leader development during a Master's in Educational Leadership program. *Leading and Managing*, 29(1), 75–83. <https://doi.org/10.3316/informit.193547951676365>
- Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI UCT. (2019). *Código de ética versión 1.0. Aprobado mediante Resolución de Consejo Universitario N° 143- 2019/UCT-CU, de fecha 30 de diciembre del 2019*. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. https://www.uct.edu.pe/images/transp/CDIGO_DE_TICA_INSTITUCIONAL_VERSIN_10_13072020_COVID.pdf
- Valderrama, G. G. J. (2021). *Liderazgo directivo en la institución educativa alto Trujillo, el Porvenir-Trujillo, La Libertad, 2021* [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67746>
- Veloz, M. de las N. (2023). Mejorando la Práctica Pedagógica: Una Revisión de los Procesos Educativos. *Seminars in Medical Writing and Education*, 2, 29–29. <https://doi.org/10.56294/mw202329>
- Zevallos, K. del P. (2025). Habilidades directivas en las instituciones educativas públicas de Lima Norte, Perú, 2024. *Mendive. Revista de Educación*, 23(1), 1–18.

<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/download/4072/3658/25122>

Zhang, Z. (2022). Promoting student engagement with feedback: Insights from collaborative pedagogy and teacher feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 47(4), 540–555. <https://doi.org/10.1080/02602938.2021.1933900>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA UGEL 03 TRUJILLO 2024

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿Cuál es la influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024?	Determinar la influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.	Existe influencia del liderazgo educativo en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.	Liderazgo educativo	Motivación	Visión de coach	Tipo: Aplicada Enfoque: Cuantitativa Diseño: No experimental, de tipo correlacional, Población: 788 docentes Muestra: 195 docentes Instrumentos Cuestionario de liderazgo educativo. Cuestionario de practica pedagógica
					Trabajo por objetivos	
					Estimulación intelectual	
					Motivación	
					Reconocimiento	
Cooperación	Visión compartida					
	Gestión constructiva del conflicto					
	Comunicación abierta y efectiva					
	Trabajo en equipo					
	Clima de confianza					
Interrelación	Empatía y apoyo					
	Sentido de pertenencia					
	Liderazgo compartido					
	Inclusión y participación					
	Desarrollo de comunidades de aprendizaje					
Sustentabilidad	Visión a largo plazo					
	Alianzas comunitarias					
	Participación de familias					
	Gestión responsable de recursos					
	Conciencia ambiental					
Justicia social						
Práctica pedagógica	Determinar la influencia de la dimensión sustentabilidad en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.	Existe influencia de la dimensión sustentabilidad en la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.	Reflexiva	Autoevaluación		
			Crítica	Reflexión crítica		
				Análisis crítico		
			Interactiva	Evaluación de la práctica educativa		
				Promoción de la interacción		
			Contextual	Uso de estrategias interactivas		
				Adaptación al contexto		
			Colaborativa	Conexión del contenido con el mundo real		
				Cooperación con colegas.		
			Participación en proyectos			
Dinámica	Adaptabilidad					
	Proactividad					
Agencial	Autonomía					
	Innovación y creatividad					

Anexo 2: Cuadro de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Liderazgo educativo	El liderazgo educativo implica en consecuencia una serie de capacidades, destrezas y predisposiciones que deben tener los líderes para motivar a los maestros, estudiantes y padres para generar una mejoría continua, innovadora y mejora sustancial en el aprendizaje y la gestión institucional con vínculos comunitarios (Bush et al., 2019).	Instrumento categorizado en el cuestionario de liderazgo educativo, que está distribuido en 4 dimensiones, la dimensión motivación posee 5 ítems, la dimensión cooperación posee 5 ítems, la dimensión interrelación posee 5 ítems, y la dimensión sustentabilidad posee 6 ítems; haciendo un total de 21 ítems.	Motivación	Visión de coach	1	Ordinal
				Trabajo por objetivos	1	
				Estimulación intelectual	1	
				Motivación	1	
				reconocimiento	1	
			Cooperación	Visión compartida	1	
				Generación constructiva del conflicto	1	
				Comunicación abierta y efectiva	1	
				Trabajo en equipo	1	
				Clima de confianza	1	
			Interrelación	Empatía y apoyo	1	
				Sentido de pertenencia	1	
				Liderazgo compartido	1	
				Inclusión y participación	1	
				Desarrollo de comunidades de aprendizaje colaborativo	1	
			Sustentabilidad	Visión a largo plazo	1	
				Alianzas comunitarias	1	
				Participación de familias	1	
				Gestión responsable de recursos	1	
				Conciencia ambiental	1	
				Justicia social	1	
Práctica pedagógica	Las practicas instructivas forman un cúmulo de intervenciones, acciones y acontecimientos que ocurren en el aula entre el educador, el alumno y el contenido para incidir en el aprovechamiento y en el logro de los propósitos de aprendizaje (Muñiz, 2023).	Instrumento categorizado en el cuestionario de practica pedagógica, que está distribuido en 7 dimensiones, para la dimensión reflexiva posee 3 ítems, la dimensión crítica posee 3 ítems, la dimensión interactiva posee 3 ítems, la dimensión contextual posee 3 ítems, la dimensión colaborativa posee 3 ítems, la dimensión dinámica posee 3 ítems, y la dimensión agencial posee 3 ítems; haciendo un total de 21 ítems.	Reflexiva	Autoevaluación	2	Ordinal
				Reflexión crítica	1	
			Crítica	Análisis crítico	1	
				Evaluación de la práctica educativa	2	
			Interactiva	Promoción de la interacción	2	
				Uso de estrategias interactivas	1	
			Contextual	Adaptación al contexto	1	
				Conexión del contenido con el mundo real	2	
			Colaborativa	Cooperación con colegas.	2	
				Participación en proyectos	1	
			Dinámica	Adaptabilidad a nuevas situaciones	2	
				proactividad	1	
			Agencial	Autonomía en la toma de decisiones.	2	
				Innovación y creatividad	1	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO DE LIDERAZGO EDUCATIVO (Quishpe, 2022)

INSTRUCCIONES: Por favor, indica tu nivel de acuerdo con cada afirmación marcando el número que mejor represente tu opinión.

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN MOTIVACIÓN					
1	¿El director como coach educativo inspira y motiva al equipo de docentes para el logro de metas educativas?	.				
2	¿El director motiva a los docentes para trabajar por objetivos fomentando un ambiente de colaboración?	.				
3	¿El director motiva y estimulan intelectualmente a los docentes a través de talleres y cursos para actualizar sus conocimientos?	.				
4	¿El director motiva al personal docente a innovar en sus prácticas pedagógicas?	.				
5	¿El director reconoce públicamente los logros de los docentes y los motiva a seguir esforzándose?	.				
	DIMENSIÓN COOPERACIÓN					
6	¿El director trabaja de manera cooperativa con la comunidad educativa para desarrollar una visión compartida y clara del futuro del colegio?	.				
7	¿El director fomenta el trabajo cooperativo, y gestiona de manera constructiva el conflicto como una oportunidad para aprender y crecer?	.				
8	¿El director facilita la comunicación abierta y efectiva entre los docentes generando un ambiente de cooperación y confianza?	.				
9	¿El director fomentan en los docentes el trabajo en equipo de manera cooperativa para mejorar las prácticas educativas?	.				
10	¿El director propicia un clima de confianza entre los docentes para trabajar cooperativamente en la mejora de su enseñanza??	.				
	DIMENSIÓN INTERRELACIÓN					
11	¿El director se interrelaciona con los docentes, mostrando empatía y apoyo a sus necesidades emocionales y sociales?	.				
12	¿El director se relaciona con los miembros de la comunidad educativa fomentando el sentido de pertenencia donde se sienten parte importante de la institución?	.				
13	¿El director se relaciona de forma positiva y pone en práctica el liderazgo compartido delegando responsabilidades a los miembros del equipo docente para efectivizar el cumplimiento de objetivos?	.				

14	¿El director se interrelaciona con todos los docentes y promueve la inclusión y participación activa de los docentes en la toma de decisiones institucionales?	.				
15	¿El director se interrelaciona con los docentes y facilita el desarrollo de comunidades de aprendizaje colaborativo para compartir conocimientos y experiencias?	.				
	DIMENSIÓN SUSTENTABILIDAD					
16	¿El director tiene una visión clara a largo plazo y trabaja para construir un sistema educativo sustentable para las generaciones venideras?					
17	¿El director promueve criterios de sustentabilidad al establecer alianzas comunitarias con aliados locales y otras organizaciones para satisfacer las necesidades de la institución a lo largo del tiempo?					
18	¿El director promueve la participación de las familias en actividades de sustentabilidad en beneficio de la institución?					
19	¿El director gestiona responsablemente los recursos financieros, humanos y materiales de manera eficiente y equitativa implementando practicas sostenibles a largo plazo?					
20	¿El director impulsa actividades institucionales incentivando la conciencia ambiental y la sustentabilidad para el bienestar de las generaciones presentes y futuras?					
21	¿El director implementa prácticas que fomenten la sustentabilidad y la justicia social al promover la igualdad de oportunidades para aprender en todos los estudiantes?					

CUESTIONARIO DE PRACTICA PEDAGÓGICA (Tinedo, 2023)

INSTRUCCIONES: Por favor, indica tu nivel de acuerdo con cada afirmación marcando el número que mejor represente tu opinión.

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

Nº	Ítems	ESCALA		
		1	2	3
	DIMENSIÓN 1: Reflexiva			
1	Reflexiona y se autoevalúa sobre si ha considerado los estilos de aprendizaje de los estudiantes en su práctica pedagógica			
2	Utiliza estrategias de autoevaluación para identificar aspectos de mejora en su práctica docente			
3	Reflexiona críticamente y considera sus fortalezas y debilidades como oportunidades de mejora en su práctica pedagógica			
	DIMENSIÓN 2: Crítica			
4	Realiza un análisis crítico sobre el impacto de su planificación curricular para el logro del aprendizaje			
5	Evalúa que áreas de su práctica pedagógica necesitan mayor atención y mejora.			
6	Evalúa si su práctica docente contribuye a una educación equitativa e integradora.			
	DIMENSIÓN 3: Interactiva			
7	Promueve la interacción de todos los estudiantes al participar activamente en las clases.			
8	Promociona la interacción fomentando un ambiente propicio donde todas las opiniones sean valoradas y escuchadas			
9	Utiliza estrategias interactivas que fomenten la interacción entre sus estudiantes			
	DIMENSIÓN 4: Contextual			
10	Adapta su enseñanza al contexto cultural y social de sus estudiantes para lograr aprendizajes significativos			
11	Utiliza ejemplos y situaciones cotidianas del mundo real para enriquecer su práctica pedagógica			
12	Establece conexiones entre los contenidos de aprendizaje y las experiencias cotidianas de los estudiantes.			
	DIMENSIÓN 5: Colaborativa			
13	Coopera y colabora con sus colegas compartiendo ideas y recursos didácticos para mejorar su práctica pedagógica.			
14	La cooperación con sus colegas ha beneficiado su crecimiento profesional para mejorar su enseñanza			
15	Participa y colabora en la planificación de proyectos de aprendizaje con otros educadores para mejorar su práctica pedagógica.			

	DIMENSIÓN 6: Dinámica			
16	Se adapta rápidamente a nuevas situaciones o cambios inesperados en el plan de estudios			
17	Adapta sus estrategias de enseñanza en función del contexto y de los recursos disponibles respondiendo de forma dinámica			
18	Es proactivo(a) y dinámico, y busca constantemente nuevas estrategias y recursos para enriquecer su práctica pedagógica			
	DIMENSIÓN 7: Agencial			
19	Tiene autonomía en la toma de decisiones sobre cómo mejorar su práctica pedagógica para lograr aprendizajes más significativos.			
20	Es autónomo y elabora sus propios materiales didácticos para satisfacer las necesidades específicas de sus estudiantes			
21	Es innovador y creativo generando nuevas ideas y métodos en su enseñanza			

Anexo 4: Ficha técnica

Ficha técnica del cuestionario de liderazgo educativo.

Nombre original del instrumento:	Ficha técnica del cuestionario de liderazgo educativo.
Autor y año:	Original: (Quishpe, 2022)
Objetivo del instrumento:	Determinar el nivel de liderazgo educativo en los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.
Usuarios:	Docentes de la UGEL 03 Trujillo.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El presente instrumento fue validado de forma individual a los docentes de la UGEL 03 Trujillo.
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	La validación fue presentada por los expertos como se muestra en anexo 5.
Validez: (Constructo)	La validez del instrumento se dio mediante el instructivo como se observa en el anexo 5
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Se realizó una encuesta piloto a 10 docentes de una I.E. de la UGEL 03 Trujillo, aplicándose el coeficiente Alfa de Cronbach, y se obtuvo un valor de $0.891 > 0.8$ es decir que el test y las preguntas son altamente confiable.

Ficha técnica del cuestionario de práctica pedagógica.

Nombre original del instrumento:	Ficha técnica del cuestionario practica pedagógica.
Autor y año:	Original: (Tinedo, 2023)
Objetivo del instrumento:	Determinar el nivel de practica pedagógica de los docentes de la UGEL 03 Trujillo 2024.
Usuarios:	Docentes de la UGEL 03 Trujillo.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El presente instrumento fue validado de forma individual a los docentes de la UGEL 03 Trujillo.
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	La validación fue presentada por los expertos como se muestra en anexo 5.
Validez: (Constructo)	La validez del instrumento se dio mediante el instructivo como se observa en el anexo 5
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Se realizó una encuesta piloto a 10 docentes de la UGEL 03 Trujillo, aplicándose el coeficiente Alfa de Cronbach, y se obtuvo un valor de 0.827 > 0.8 es decir que el test y las preguntas son altamente confiable.

Anexo 5: Ficha de validación de instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN I.

DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante: Ramos Tirado, Wilder Helmer

1.2 Institución donde labora: I.E. N° 2128 "Mariscal Andrés Bello" Pampas de San Juan-Laredo.

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de liderazgo educativo.

1.4 Autores del instrumento: Aldo Micheal Cabrera Avalos

1.5 Título de la Investigación: LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS

DOCENTES DE LA I.E. 81764 UGEL 03 TRUJILLO 2024.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

La redacción de los ítems, permite recoger la información requerida y suficiente para el trabajo de investigación propuesto

.....
.....
.....
.....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENA.

Lugar y Fecha: El Porvenir, 22 de febrero del 2025.

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 19562243

Teléfono: 942233501


.....

Trujillo, 22 de febrero del 2025

Experto 1

Lic./Mg./Dr. Wilder Helmer Ramos Tirado

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Aldo Micheal Cabrera Avalos egresado del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA I.E. 81764 UGEL 03 TRUJILLO 2024.

En tal sentido conocedor de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



.....
Aldo Micheal Cabrera Avalos

DNI 18173070

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated by:

APELLIDOS Y NOMBRES: Ramos Tirado, Wilder Helmer

COLEGIATURA: 1519562243

DNI:19562243



Firma

Fecha: 22/02/2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante: Ramos Tirado, Wilder Helmer

1.2 Institución donde labora: I.E. N° 2128 "Mariscal Andrés Bello Cáceres" Pampas de San Juan-Laredo.

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: cuestionario de practica pedagógica.

1.4 Autores del instrumento: Aldo Micheal Cabrera Avalos

1.5 Título de la Investigación: LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA I.E. 81764 UGEL 03 TRUJILLO 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II.OPINION DE APLICABILIDAD

La redacción de los ítems, permite recoger la información requerida y suficiente para el trabajo de investigación propuesto.

.....

.....

.....

III . PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENA.

Lugar y Fecha: El Porvenir, 22 de febrero del 2025

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 19562243

Teléfono 942233501



Trujillo, 22 de febrero del 2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Ramos Tirado, Wilder Helmer

COLEGIATURA: 1519562243

DNI:19562243



Firma

Fecha: 22/02/2025

Experto 2

Lic./Mg./Dr. María Antonieta Azañedo Suarez

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Aldo Micheal Cabrera Avalos egresado del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA UGEL 03 TRUJILLO 2024.

En tal sentido conocedor de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



.....
Aldo Micheal Cabrera Avalos

DNI 18173070

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante: Azañedo Suárez, María Antonieta

1.2 Institución donde labora: I.E.81764" La Cantera"

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de liderazgo educativo.

1.4 Autores del instrumento: Aldo Micheal Cabrera Avalos

1.5 Título de la Investigación: LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS
DOCENTES DE LA UGEL 03 TRUJILLO 2024.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El presente instrumento es aplicable, por su implicancia en recoger resultados sobre la influencia del liderazgo educativo del director en la práctica pedagógica de su equipo docente y posteriormente tomar decisiones oportunas para mejorar las dificultades encontradas y potencializar las fortalezas.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENO

Lugar y Fecha: Trujillo, 24 de febrero del 2025

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 18225853

Teléfono: 945016413


Dra. María Antonieta Azavedo Suárez
D.N.I. 18225853

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Azañedo Suárez, María Antonieta

COLEGIATURA: 1518225853

DNI:18225853



Dra. María Antonieta Azañedo Suárez
D.N.I. 18225853
Firma

Fecha: .24/02/2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante: Azañedo Suárez, María Antonieta

1.2 Institución donde labora: I.E.81764 "La Cantera"

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: cuestionario de practica pedagógica.

1.4 Autores del instrumento: Aldo Micheal Cabrera Avalos

1.5 Título de la Investigación: LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS
DOCENTES DE LA UGEL 03 TRUJILLO 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II.OPINION DE APLICABILIDAD

El presente instrumento es aplicable, por su implicancia en recoger resultados sobre la práctica pedagógica de los docentes

III . PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENA

Lugar y Fecha: Trujillo, 24 de febrero del 2025

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 18225853

Teléfono 945016413


Dra. María Antonieta Rzañedo Suárez
D.N.I. 18225853

Trujillo, 24 de febrero del 2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Azañedo Suárez, María Antonieta

COLEGIATURA: 1518225853

DNI:18225853


Dra. María Antonieta Azañedo Suárez
D.N.I. 18225853
Firma

Fecha: .24/02/2025

Experto 3

Mg. Edwer Joel Quiroz Cotrina

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Aldo Micheal Cabrera Avalos egresado del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA UGEL 03 TRUJILLO 2024

En tal sentido conocedor de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



.....
Aldo Micheal Cabrera Avalos

DNI 18173070

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN I.

DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante: QUIROZ COTRINA EDWER JOEL

1.2 Institución donde labora: I.E. N°14957 Mejico – Pacaipampa – Ayabaca - Piura

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de liderazgo educativo.

1.4 Autores del instrumento: Aldo Micheal Cabrera Avalos

1.5 Título de la Investigación: LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS

DOCENTES DE LA UGEL 03 TRUJILLO 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II.OPINION DE APLICABILIDAD

APLICABLE

III . PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENA

Lugar y Fecha: Piura 24 de febrero de 2025

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 41722876

Teléfono: 966966837



FIRMA

Trujillo, 24 de febrero del 2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

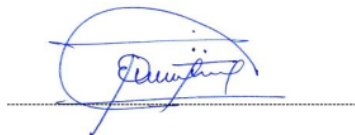
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: EDWER JOEL QUIROZ COTRINA

COLEGIATURA: 0941722876

DNI: 41722876.



FIRMA

Fecha 24/02/2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN I.

DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante: QUIROZ COTRINA EDWER JOEL

1.2 Institución donde labora: I. E. N°14957 Mejico – Pacaipampa – Ayabaca - Piura

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: cuestionario de practica pedagógica.

1.4 Autores del instrumento: Aldo Micheal Cabrera Avalos

1.5 Título de la Investigación: LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS
DOCENTES DE LA UGEL 03 TRUJILLO 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II.OPINION DE APLICABILIDAD

APLICABLE

III . PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENA

Lugar y Fecha: Piura 24 de febrero de 2025

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 41722876

Teléfono: 966966837



FIRMA

Trujillo, 24 de febrero del 2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: EDWER JOEL QUIROZ COTRINA

COLEGIATURA: 0941722876

DNI: 41722876.



FIRMA

Fecha 24/02/2025

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Validación mediante Alfa de Cronbach

Validación en confiabilidad de instrumento cuestionario de liderazgo educativo

La presente validación se llevó a cabo mediante una encuesta piloto a 10 docentes de la I.E. 81764 “La Cantera” de la Ugel 03 Trujillo La Libertad.

Los resultados fueron procesados para determinar el coeficiente Alfa de Cronbach de los resultados de las preguntas que se procesaron en el software Estadístico SPSS V. 22. Y se detallan en la siguiente tabla

Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿El director como coach educativo inspira y motiva al equipo de docentes para el logro de metas educativas?	-,066	,902
¿El director motiva a los docentes para trabajar por objetivos fomentando un ambiente de colaboración?	-,264	,903
¿El director motiva y estimulan intelectualmente a los docentes a través de talleres y cursos para actualizar sus conocimientos?	,928	,873
¿El director motiva al personal docente a innovar en sus prácticas pedagógicas?	-,264	,903
¿El director reconoce públicamente los logros de los docentes y los motiva a seguir esforzándose?	,928	,873
¿El director trabaja de manera cooperativa con la comunidad educativa para desarrollar una visión compartida y clara del futuro del colegio?	,928	,873
¿El director fomenta el trabajo cooperativo, y gestiona de manera constructiva el conflicto como una oportunidad para aprender y crecer?	,928	,873
¿El director facilita la comunicación abierta y efectiva entre los docentes generando un ambiente de cooperación y confianza?	-,264	,903
¿El director fomentan en los docentes el trabajo en equipo de manera cooperativa para mejorar las prácticas educativas?	,928	,873
¿El director propicia un clima de confianza entre los docentes para trabajar cooperativamente en la mejora de su enseñanza??	-,217	,903
¿El director se interrelaciona con los docentes, mostrando empatía y apoyo a sus necesidades emocionales y sociales?	,928	,873
¿El director se relaciona con los miembros de la comunidad educativa fomentando el sentido de pertenencia donde se sienten parte importante de la institución?	,928	,873
¿El director se relaciona de forma positiva y pone en práctica el liderazgo compartido delegando responsabilidades a los miembros del equipo docente para efectivizar el cumplimiento de objetivos?	,928	,873

¿El director se interrelaciona con todos los docentes y promueve la inclusión y participación activa de los docentes en la toma de decisiones institucionales?	-,264	,903
¿El director se interrelaciona con los docentes y facilita el desarrollo de comunidades de aprendizaje colaborativo para compartir conocimientos y experiencias?	,928	,873
¿El director tiene una visión clara a largo plazo y trabaja para construir un sistema educativo sustentable para las generaciones venideras?	,928	,873
¿El director promueve criterios de sustentabilidad al establecer alianzas comunitarias con aliados locales y otras organizaciones para satisfacer las necesidades de la institución a lo largo del tiempo?	-,264	,903
¿El directivo promueve la participación de las familias en actividades de sustentabilidad en beneficio de la institución?	,928	,873
¿El director gestiona responsablemente los recursos financieros, humanos y materiales de manera eficiente y equitativa implementando practicas sostenibles a largo plazo?	,322	,893
¿El director impulsa actividades institucionales incentivando la conciencia ambiental y la sustentabilidad para el bienestar de las generaciones presentes y futuras?	-,264	,903
¿El director implementa prácticas que fomenten la sustentabilidad y la justicia social al promover la igualdad de oportunidades para aprender en todos los estudiantes?	,928	,873

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,891	21

Dado que el coeficiente hallado es $0.891 > 0.8$ se concluye que el test y las preguntas son altamente confiable.

Validación en confiabilidad de instrumento cuestionario de práctica pedagógica

La presente validación se llevó a cabo mediante una encuesta piloto a 10 docentes de la I.E. 81764 “La Cantera” de la Ugel 03 Trujillo La Libertad.

Los resultados fueron procesados para determinar el coeficiente Alfa de Cronbach de los resultados de las preguntas que se procesaron en el software Estadístico SPSS V. 22. Y se detallan en la siguiente tabla

Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Reflexiona y se autoevalúa sobre si ha considerado los estilos de aprendizaje de los estudiantes en su práctica pedagógica	,592	,809
Utiliza estrategias de autoevaluación para identificar aspectos de mejora en su práctica docente	,342	,822
Reflexiona críticamente y considera sus fortalezas y debilidades como oportunidades de mejora en su práctica pedagógica	-,300	,847
Realiza un análisis crítico sobre el impacto de su planificación curricular para el logro del aprendizaje	,384	,820
Evalúa que áreas de su práctica pedagógica necesitan mayor atención y mejora.	,268	,825
Evalúa si su práctica docente contribuye a una educación equitativa e integradora.	,783	,799
Promueve la interacción de todos los estudiantes al participar activamente en las clases.	,739	,800
Promociona la interacción fomentando un ambiente propicio donde todas las opiniones sean valoradas y escuchadas	,617	,807
Utiliza estrategias interactivas que fomenten la interacción entre sus estudiantes	,000	,833
Adapta su enseñanza al contexto cultural y social de sus estudiantes para lograr aprendizajes significativos	,561	,811
Utiliza ejemplos y situaciones cotidianas del mundo real para enriquecer su práctica pedagógica	,347	,822
Establece conexiones entre los contenidos de aprendizaje y las experiencias cotidianas de los estudiantes.	,878	,806
Coopera y colabora con sus colegas compartiendo ideas y recursos didácticos para mejorar su práctica pedagógica.	,739	,800
La cooperación con sus colegas ha beneficiado su crecimiento profesional para mejorar su enseñanza	,161	,828
Participa y colabora en la planificación de proyectos de aprendizaje con otros educadores para mejorar su práctica pedagógica.	-,300	,847

Se adapta rápidamente a nuevas situaciones o cambios inesperados en el plan de estudios	,161	,828
Adapta sus estrategias de enseñanza en función del contexto y de los recursos disponibles respondiendo de forma dinámica	,572	,810
Es proactivo(a) y dinámico, y busca constantemente nuevas estrategias y recursos para enriquecer su práctica pedagógica	,130	,831
Tiene autonomía en la toma de decisiones sobre cómo mejorar su práctica pedagógica para lograr aprendizajes más significativos.	,612	,812
Es autónomo y elabora sus propios materiales didácticos para satisfacer las necesidades específicas de sus estudiantes	,281	,825
Es innovador y creativo generando nuevas ideas y métodos en su enseñanza	,614	,808

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,827	21

Dado que el coeficiente hallado es $0.827 > 0.8$ se concluye que el test y las preguntas son altamente confiable.

Anexo 7: Carta de presentación



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Trujillo, 21 de marzo de 2025.

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 602-2025/UCT-EPG-D

Sr. Carlos Alberto Vergara Tisnado

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°81764 "LA CANTERA" - VIRGEN DEL SOCORRO – HUANCHACO – TRUJILLO - LA LIBERTAD.

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **Aldo Micheal Cabrera Avalos**, identificado con DNI N° **18173070**, estudiante del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de nuestra institución. Actualmente, el estudiante se encuentra desarrollando un proyecto de investigación titulado: **LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA UGEL 03 TRUJILLO 2024**.

Le presento a **Aldo Micheal Cabrera Avalos** para que pueda llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,

C/c
Interesados, archivo EPG

Anexo 8: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81764
"La Cantera"



PERÚ

Ministerio
de Educación

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo, Carlos Alberto Vergara Tisnado, identificado con DNI N° 27171817, en mi calidad de director de la Institución Educativa N° 81764 "La Cantera", ubicada en el AA. HH Virgen del Socorro, Distrito de Huanchaco, Provincia de Trujillo, Región La Libertad:

OTORGO LA AUTORIZACIÓN:

A los señores: Aldo Micheal Cabrera Avalos, identificado con DNI N° 18173070, del programa de Maestría en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa, para que utilice la siguiente información de la empresa:

Para que pueda llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que dirijo:

Con la finalidad que pueda desarrollar su () Informe estadístico. () trabajo de investigación. (x) Tesis para optar el grado académico de maestro/doctor.

Indicar si el representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

(x) Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

(X) Mencionar el nombre de la empresa.

DNI N° 27171817

El estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el trabajo de investigación en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse falsedad de los datos. El estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente: asimismo asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales de la empresa otorgante de información pueda ejecutar.

Aldo Micheal Cabrera Avalos
DNI N° 18173070

Anexo 9: Declaración jurada

DECLARACIÓN JURADA

El abajo firmante, autor del trabajo de investigación titulado: LIDERAZGO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA UGEL 03 TRUJILLO 2024 egresado del programa de estudios de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifiesto que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la investigación. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Me comprometo a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmo la presente en la ciudad de Trujillo, a los 17 del mes de junio del 2025

Aldo Micheal Cabrera Avalos

DNI N.º 18173070

Firma:



Anexo 10: Reporte de Turnitin

ALDO MICHEAL CABRERA AVALOS
CABRERA AVALOS, ALDO MICHEAL

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::3117:539709543

Fecha de entrega
11 dic 2025, 21:25 GMT-5

Fecha de descarga
11 dic 2025, 21:43 GMT-5

Nombre del archivo
CABRERA AVALOS, ALDO MICHEAL.docx

Tamaño del archivo
6.4 MB

105 páginas

17.420 palabras

102.783 caracteres

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
hdl.handle.net		2%
2	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		2%
3	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-08-12		1%
4	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-09-10		1%
5	Internet	
repositorio.uct.edu.pe		1%
6	Trabajos del estudiante	
Unlversidad Cesar Vallejo on 2024-07-08		1%
7	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-08-16		<1%

Anexo 11: Reporte de escritura de inteligencia artificial

ALDO MICHEAL CABRERA AVALOS
CABRERA AVALOS, ALDO MICHEAL

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::3117:539709543

Fecha de entrega
11 dic 2025, 21:25 GMT-5

Fecha de descarga
11 dic 2025, 21:44 GMT-5

Nombre del archivo
CABRERA AVALOS, ALDO MICHEAL.docx

Tamaño del archivo
6.4 MB

105 páginas
17.420 palabras
102.783 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

