

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN AUDITORIA Y GESTIÓN PÚBLICA



**CONTROL CONCURRENTES Y LA CORRUPCIÓN
FUNCIONARIAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
CASTILLA 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORES

Br. Rodríguez Soto, Shania Isamar

<https://orcid.org/0009-0007-1701-0466>

Br. Vargas Aquise, Jose Manuel

<https://orcid.org/0009-0000-8009-0357>

ASESOR

Dr. Ramírez Valladares, Cristhian Ovidio

<https://orcid.org/0000-0002-6944-5652>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Desempeño gubernamental

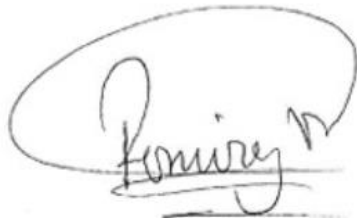
TRUJILLO – PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dr. Cristhian Ovidio Ramírez Valladares con DNI N° 40297477, como asesor del trabajo de investigación titulado: “CONTROL CONCURRENTES Y LA CORRUPCIÓN FUNCIONARIAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASTILLA 2024”, desarrollado por la egresada Shania Isamar Rodríguez Soto con DNI N°71243339 y el egresado José Manuel Vargas Aquis con DNI N°70300948 del Programa de Maestría en AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dr. Cristhian Ovidio Ramírez Valladares

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mis padres, por amarme y apoyarme en todos mis sueños. A mi hermana, por ser mi gran compañera, mi cómplice y apoyo en cada paso de mi vida.

A mi familia, por confiar y esperar lo mejor de mí.

Shania

A mi hijo, esperando que todos mis desaciertos, aciertos y logros, motiven sus metas, sus proyectos y sus sueños y sobre todo, que lo impulsen a esforzarse para alcanzarlos.

A mi familia, por esperar lo mejor de mí.

Manuel

AGRADECIMIENTO

A mi amado y buen Dios:

Por cada una de sus bendiciones, por estar siempre a mi lado, acompañándome en cada instante de mi vida, cuidando mi salud y haciendo posible el alcanzar mis metas.

Al asesor:

Por su valioso apoyo en la realización de este trabajo, y a cada maestro que aportó en mi desarrollo profesional y personal.

Shania

A Dios:

Por cuidarme, acompañarme y permitir el logro de cada una de mis metas, proyectos y sueños a lo largo de mi vida.

A mi madre:

Por inculcarme, desde niño, motivación y deseo de superación, por confiar y creer en todo lo que emprendí e hice.

Manuel

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

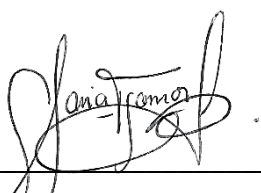
Nosotros, **Shania Isamar Rodriguez Soto** con DNI N°71243339 y **José Manuel Vargas Aquire** con DNI N°70300948, egresados del **Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA** de la **Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la **Escuela de Posgrado**, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“CONTROL CONCURRENTE Y LA CORRUPCIÓN FUNCIONARIAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASTILLA 2024”**, el cual consta de un total de **94 páginas**, incluyendo **5 tablas**, y **51 páginas de anexos**.

Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaramos, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de nuestra exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconocemos que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de nuestra exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Los autores.



Br. Shania Isamar Rodriguez
DNI N°71243339



Br. José Manuel Vargas Aquire
DNI N°70300948

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	24
2.1. Enfoque, tipo	24
2.2. Diseño de investigación	24
2.3. Población y muestra	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	25
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	26
2.6. Aspectos éticos en investigación	26
III. RESULTADOS	28
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	36
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Prueba de normalidad	28
Tabla 2	Relación entre el control concurrente en la presión y la corrupción funcional	28
Tabla 3	La relación entre el control concurrente y la oportunidad de corrupción funcional	29
Tabla 4	La relación entre el control concurrente y la racionalización de corrupción funcional	30
Tabla 5	La relación entre el control concurrente y la corrupción funcional	31

RESUMEN

El objetivo de esta tesis fue determinar la relación entre el control concurrente y la corrupción funcional en la Municipalidad Provincial de Castilla durante 2024. La investigación fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de alcance correlacional, de corte transversal; se seleccionó una muestra de 33 trabajadores administrativos, aplicando dos cuestionarios para recolectar datos. Los resultados ganados por análisis de regresión mostraron que el control concurrente no tiene una correlación significativa en las dimensiones de la corrupción funcional. En relación con la presión de corrupción, el control concurrente presentó coeficientes de regresión de 0.235 ($p = 0.675$), indicando que no existe una relación significativa entre ambas variables. Similarmente, el análisis de regresión para la oportunidad de corrupción mostró un coeficiente de 0.120 ($p = 0.797$), sin una influencia relevante. Finalmente, respecto a la racionalización de la corrupción, el control concurrente presentó un coeficiente de 0.087 ($p = 0.619$), lo que sugiere que no tiene un efecto significativo en esta dimensión de la corrupción.

Palabras clave: Control administrativo, Corrupción, Gestión pública, Auditoría gubernamental, Transparencia administrativa.

ABSTRACT

The objective of this thesis was to determine the relationship between concurrent control and official corruption in the Provincial Municipality of Castilla during 2024. The research was basic, with a quantitative approach, a non-experimental design, correlational scope, and cross-sectional. A sample of 33 administrative workers was selected, and two questionnaires were used to collect data. The results obtained by regression analysis showed that concurrent control has no significant correlation with the dimensions of official corruption. In relation to corruption pressure, concurrent control presented regression coefficients of 0.235 ($p = 0.675$), indicating no significant relationship between the two variables. Similarly, the regression analysis for the opportunity for corruption showed a coefficient of 0.120 ($p = 0.797$), without a relevant influence. Finally, regarding the rationalization of corruption, concurrent control presented a coefficient of 0.087 ($p = 0.619$), which suggests that it does not have a significant effect on this dimension of corruption.

Keywords: Administrative control, Corruption, Public management, Government audit, Administrative transparency.

Anexo 9: Reporte de Turnitin

SHANIA ISAMAR RODRÍGUEZ SOTO

RODRÍGUEZ SOTO, SHANIA ISAMAR - VARGAS AQUISE, JOSE MANUEL

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trm:oid:::3117:556912622

Fecha de entrega

14 feb 2026, 12:01 GMT-5

Fecha de descarga

14 feb 2026, 12:07 GMT-5

Nombre del archivo

RODRÍGUEZ SOTO, SHANIA ISAMAR - VARGAS AQUISE, JOSE MANUEL.docx

Tamaño del archivo

8.3 MB

94 páginas

12.414 palabras

74.524 caracteres




16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
	repositorio.uct.edu.pe	2%
2	Trabajos del estudiante	
	POSGRADO on 2025-09-06	2%
3	Internet	
	repositorio.ucv.edu.pe	1%
4	Trabajos del estudiante	
	POSGRADO on 2025-09-11	<1%
5	Trabajos del estudiante	
	POSGRADO on 2026-01-21	<1%
6	Trabajos del estudiante	
	POSGRADO on 2025-09-16	<1%
7	Trabajos del estudiante	
	POSGRADO on 2025-09-08	<1%

Anexo 10. Reporte de escritura de inteligencia artificial

SHANIA ISAMAR RODRÍGUEZ SOTO

RODRÍGUEZ SOTO, SHANIA ISAMAR - VARGAS AQUISE, JOSE MANUEL

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

tm:old:::3117:556912622

Fecha de entrega

14 feb 2026, 12:01 GMT-5

Fecha de descarga

14 feb 2026, 12:07 GMT-5

Nombre del archivo

RODRÍGUEZ SOTO, SHANIA ISAMAR - VARGAS AQUISE, JOSE MANUEL.docx

Tamaño del archivo

8.3 MB

94 páginas

12.414 palabras

74.524 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

