

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA CON MENCIÓN EN
DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS**



**BUENAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS Y GESTIÓN DE LA
PRODUCTIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DEL CULTIVO DE
MAÍZ EN ABANCAY 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INGENIERÍA CON MENCIÓN EN: DIRECCIÓN Y
GESTIÓN DE PROYECTOS**

AUTORES

Br. Marca Puma, Guissepe

<https://orcid.org/0009-0009-9387-6370>

Br. Sempértegui Livaque, Gilmer Luis

<https://orcid.org/0009-0003-7870-8930>

ASESOR

Dr. Villar Quiroz, Josualdo Carlos

<https://orcid.org/0000-0003-3392-9580>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Sostenibilidad en gestión y dirección de proyectos

TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dr. Josualdo Carlos Villar Quiroz con DNI N° 40132759, como asesor del trabajo de investigación titulado “BUENAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS Y GESTIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DEL CULTIVO DE MAÍZ EN ABANCAY 2025”, desarrollado por el egresado Marca Puma Guisseppe con DNI N° 47533291 y egresado Sempértegui Livaque Gilmer Luis con DNI N° 70891352, del Programa de maestría en INGENIERÍA CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dr. Josualdo Carlos Villar Quiroz

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Guiseppe Marca Puma

Primeramente, se lo dedico a Dios por darme la fuerza, la voluntad, por permitirme concluir uno de mis objetivos trazados y lograr uno de mis anhelos más deseados.

A mí madre por el amor, por su apoyo incondicional, por su sacrificio a lo largo de los años, gracias a ti madre querida logré llegar hasta aquí y seguiré para adelante cumpliendo mis objetivos.

A mis hermanos por estar siempre presentes brindándome su apoyo moralmente en todo el proceso de esta etapa.

Gilmer Luis Sempertegui Livaque

A Dios, por iluminar cada paso de mi camino, brindarme salud, paciencia y la serenidad necesaria para culminar este desafío académico.

A mi familia, por su amor incondicional, comprensión y apoyo permanente que han sido la fuerza que me motivó a superar cada reto y a perseverar hasta lograr esta meta.

A mi asesor y docentes, por su guía, paciencia y por haberme transmitido la pasión y conocimientos que aportaron valiosos consejos para el desarrollo de esta investigación.

AGRADECIMIENTO

Guiseppe Marca Puma

Agradezco a Dios por guiarme, por ser mi apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad.

Gracias a mi madre Rossana Puma Flores por ser la principal promotora de alcanzar mis sueños, por creer y confiar en mí, por los valores, consejos y principios que me inculcó.

A mí pareja Claudia Carrasco Quispe quien estuvo ahí dándome fuerzas impulsándome a seguir adelante y cumplir con uno de mis sueños que hoy es una realidad.

Gilmer Luis Sempertegui Livaque

A Dios, por su guía constante y su providencia han hecho posible la culminación de esta meta académica.

A mi familia, gracias por acompañarme con paciencia y por brindarme la inspiración necesaria para culminar este logro, que también les pertenece.

Expreso mi sincero agradecimiento al Dr. Josualdo Carlos Villar Quiroz, por su valiosa orientación, dedicación y paciencia.

Extiendo este agradecimiento a mis amigos y compañeros de estudio, por las horas compartidas, las conversaciones motivadoras y la confianza mutua que hicieron más llevadera cada etapa de la investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, **Guiseppe Marca Puma** con DNI N.º 47533291 y **Gilmer Luis Sempértegui Livaque** y DNI N.º 70891352, egresados del Programa de maestría en INGENIERÍA CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la Escuela de Posgrado para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “BUENAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS Y GESTIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DEL CULTIVO DE MAÍZ EN ABANCAY 2025”, el cual consta de un total de **70 páginas**, incluyendo tablas y figuras y **22 páginas de anexos**. Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Los autores



.....
Br. Guiseppe Marca Puma
DNI N°47533291



.....
Br. Gilmer Luis Sempértegui Livaque
DNI N°70891352

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	8
ÍNDICE DE FIGURAS.....	9
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	25
2.1. Enfoque, tipo.....	25
2.2. Diseño de investigación.....	25
2.3. Población y muestra.....	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	27
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	28
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	28
III. RESULTADOS.....	30
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	40
VI. RECOMENDACIONES.....	41
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	42
ANEXOS.....	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Relación entre manejo del suelo y fertilización con la gestión de la productividad de los productores del cultivo de maíz en Abancay 2025.....	30
Tabla 2 Correlación de Spearman entre manejo del suelo y fertilización con la gestión de la productividad de los productores del cultivo de maíz en Abancay 2025.....	31
Tabla 3 Relación entre manejo integrado de plagas con la gestión de la productividad de los productores del cultivo de maíz en Abancay 2025.....	31
Tabla 4 Correlación de Spearman entre manejo integrado de plagas con la gestión de la productividad de los productores del cultivo de maíz en Abancay 2025.....	32
Tabla 5 Relación entre la inocuidad y manejo postcosecha con la gestión de la productividad de los productores del cultivo de maíz en Abancay 2025	33
Tabla 6 Correlación de Spearman entre inocuidad y manejo postcosecha con la gestión de la productividad de los productores del cultivo de maíz en Abancay 2025.....	33
Tabla 7. Relación entre Buenas prácticas agrícolas y Gestión de la productividad de los productores del cultivo de maíz en Abancay 2025.....	34
Tabla 8. Correlación de Spearman entre Buenas prácticas agrícolas con Gestión de la productividad de los productores del cultivo de maíz en Abancay 2025.....	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama del diseño de investigación	26
Figura 2. Esquema de investigación no experimental transversal	26

RESUMEN

El actual estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las Buenas Prácticas Agrícolas y la gestión de la productividad de los productores del cultivo de maíz en Abancay 2025. Se empleó una metodología básica, bajo un enfoque cuantitativo no experimental de diseño transversal y correlacional. La población y muestra estuvo conformada por 60 productores del cultivo de maíz, la técnica fue la encuesta y el instrumento; el cuestionario, los cuales fueron utilizados para evaluar dos variables: Buenas Prácticas Agrícolas y Gestión de la productividad de los productores del cultivo de maíz en Abancay 2025. Los resultados indicaron que gran parte de productores presentan un nivel medio tanto en la aplicación de BPA como en la gestión de su productividad. Sin embargo, la prueba de Spearman indicó una correlación positiva y significativa donde el coeficiente correlativo es de 0.429 con una significancia de 0.001 entre ambas variables, demostrando que, a mayor aplicación de buenas prácticas agrícolas, mejor es la gestión productiva. Finalmente, se concluye que las BPA contribuyen a mejorar la eficiencia, rentabilidad y sostenibilidad de la producción del cultivo de maíz, por ende, se recomienda fortalecer la capacitación, asistencia técnica, acceso a semillas certificadas y apoyo institucional a los productores.

Palabras clave: Buenas prácticas agrícolas, gestión de la productividad cultivo de maíz.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between Good Agricultural Practices (GAP) and productivity management among corn farmers in Abancay in 2025. A basic methodology was employed, using a non-experimental, cross-sectional, correlational quantitative approach. The population and sample consisted of 60 corn farmers. The data collection technique was a survey, and the instrument was a questionnaire, which was used to evaluate two variables: Good Agricultural Practices and productivity management among corn farmers in Abancay in 2025. The results indicated that most farmers exhibited a moderate level of both GAP implementation and productivity management. However, Spearman's rank correlation coefficient showed a significant positive correlation between the two variables, with a correlation coefficient of 0.429 and a significance level of 0.001. This demonstrates that greater application of good agricultural practices is associated with better productivity management. Finally, it is concluded that GAP contributes to improving the efficiency, profitability and sustainability of corn production; therefore, it is recommended to strengthen training, technical assistance, access to certified seeds and institutional support for producers.

Keywords: Good agricultural practices, productivity management, maize cultivation.

Anexo 10: Reporte de Turnitin

GUISSEPPE MARCA PUMA

MARCA PUMA GUISSEPPE - SEMPÉRTEGUI LIVAQUE GILMER LUIS

 GTITULACION 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::3117:550156827

Fecha de entrega
28 ene 2026, 8:45 GMT-5

Fecha de descarga
28 ene 2026, 9:10 GMT-5

Nombre del archivo
MARCA PUMA GUISSEPPE - SEMPÉRTEGUI LIVAQUE GILMER LUIS.docx

Tamaño del archivo
5.5 MB

70 páginas

15.116 palabras

87.721 caracteres




18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 11 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
	allcla.concytec.gob.pe	2%
2	Trabajos del estudiante	
	POSGRADO on 2025-12-11	1%
3	Internet	
	repositorio.uct.edu.pe	1%
4	Trabajos del estudiante	
	POSGRADO on 2025-09-11	<1%
5	Trabajos del estudiante	
	POSGRADO on 2025-09-01	<1%
6	Internet	
	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
7	Internet	
	repositorio.unsch.edu.pe	<1%

Anexo 11: Reporte de escritura de inteligencia artificial

GUISSEPPE MARCA PUMA

MARCA PUMA GUISSEPPE - SEMPÉRTEGUI LIVAQUE GILMER LUIS

 GTITULACION 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:550156827

Fecha de entrega

28 ene 2026, 8:45 GMT-5

Fecha de descarga

28 ene 2026, 9:10 GMT-5

Nombre del archivo

MARCA PUMA GUISSEPPE - SEMPÉRTEGUI LIVAQUE GILMER LUIS.docx

Tamaño del archivo

5.5 MB

70 páginas

15.116 palabras

87.721 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

